

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 4.
15 ФЕВРАЛЯ
1910 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Къ 6-му мая 1909 года по Рязанской епархіи Всемило-
стивѣйше пожалованы нагрудными медалями, съ надписью „за
усердіе“, слѣдующія лица:

а) Золотыми на Аннинской лентѣ:

1) Законоучитель Свинчуковской церковно-приходской школы,
Касимовскаго уѣзда, *Дмитрій Соколовъ*.

2) Староста церкви с. Васютина, Егорьевскаго уѣзда, *Ан-
дрей Шоринъ*.

б) Серебряными на Александровской лентѣ:

I. Учительницы церковно-приходскихъ школъ:

- 3) Булыгинской одноклассной, Зарайскаго уѣзда, *Лидія Оловникова.*
- 4) Поднаволоцкой, Скопинскаго уѣзда, *Юлія Вельяминова.*
- 5) Г. Скопина *Екатерина Сіонская.*

II. Учители церковно-приходскихъ школъ:

- 6) Зайчинской. Михайловскаго уѣзда, *Александръ Филипповъ.*
- 7) Соборной въ г. Раненбургѣ *Михаилъ Колобовъ.*
- 8) Студенковской, Раненбургскаго уѣзда, *Иванъ Антоновъ.*

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 6 день декабря 1909 г., Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. **Станислава 3 ст.** попечитель Св.-Владимірской двухклассной церковно-приходской школы въ гор. Рязани, 2-й гильдіи купецъ *Иванъ Ананьинъ.*

Названныя медали, а равно и орденскіе знаки Консистоіею отосланы куда слѣдуетъ для выдачи по назначенію.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 января 1910 года за № 2, по ходатайству **Высочайше** учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, о мѣрахъ къ снабженію церковей переселенческихъ приходоѡ богослужебными принадлежностями.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 ноября 1909 г. за № 27298, по ходатайству **Высочайше** учрежденнаго при Святѣйшемъ Св-

нодѣ особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, о мѣрахъ къ снабженію церковей переселенческихъ приходовъ богослужебными принадлежностями. **Приказали:** Въ минувшемъ 1909 году въ городѣ Москвѣ, во имя Воскресенія Христова, учреждено Братство, ставящее одной изъ своихъ задачъ удовлетвореніе духовно-религіозныхъ и церковно-школьно-строительныхъ нуждъ православныхъ людей на окраинахъ Россіи и по преимуществу среди православныхъ русскихъ новоселовъ и переселенцевъ въ Сибири. Въ засѣданіи Высочайше учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, съ дѣятельностью котораго близко совпадаютъ задачи Московскаго Братства Воскресенія Христова, между прочимъ выяснилось, что многія церкви, какъ въ Москвѣ, такъ и иноепархіальныя, изъявляютъ готовность пожертвовать новоучрежденному Братству, для переселенческихъ приходовъ Сибири, имѣющіяся у нихъ лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Въ виду этого Совѣщаніе, съ своей стороны, постановило ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, не признано-ли будетъ возможнымъ, въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія религіозныхъ потребностей православныхъ людей на окраинахъ Россіи, предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходовъ, лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Выслушавъ изъясненное ходатайство и признавая, съ своей стороны, возможно скорое снабженіе храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ переселенческихъ приходахъ Сибири церковною утварью и принадлежностями богослуженія весьма желательнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты, а равно настоятелей монастырей ввѣренныхъ имъ епархій, жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходовъ, имѣющіяся у нихъ свободныя церковныя облаченія, иконы и утварь; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ

Конторамъ, Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатные указы, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, дана таковая резолюція, отъ 25 января 1910 года за № 439: „Въ Консисторію для соотвѣтственныхъ распоряженій. При семь препровождается имѣвшаяся у меня дароносица, которую Консисторія и препроводить по принадлежности“.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 20 января 1910 года за № 624.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Государю Императору, на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ объ изъясненномъ въ отношеніи Вашего Преосвященства, отъ 23-го декабря м. г. за № 5312, религіозно-патріотическомъ пожертвованіи прихожанокъ Спасо-Преображенской церкви гор. Михайлова—дворянки Ольги Тимоѣевой и крестьянки Анастасіи Мыльцевой, благоугодно было, въ 15-ый день января с. г., въ Царскомъ селѣ, Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

О таковой Всемилостивѣйшей резолюціи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству для объявленія по принадлежности.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнымъ слугою

С. Лукьяновъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, награжденъ на-
бедренникомъ іеромонахъ Раненбургской Петропавловской Пу-
стыни *Модестъ* за труды на пользу Пустыни.—

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Верх-
няго Маслова, Зарайскаго уѣзда, окончившій полный курсъ се-
минарскихъ наукъ *Евгеній Князевъ*; къ церкви села Тарасова,
Пронскаго уѣзда, псаломщикъ села Аляшева, Рязанскаго уѣзда,
Теодоръ Покровскій; 2) въ санъ діакона: къ церкви села Верде-
рева, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Тарасова, Пронскаго
уѣзда, *Евгеній Кедровъ*; къ церкви села Бороваго, Сапожковскаго уѣз-
да, псаломщикъ села Верхнихъ Рясъ, Спасскаго уѣзда, *Василій*
Соколовъ и къ церкви села Острова, Егорьевскаго уѣзда, псалом-
щикъ соборной города Егорьевска церкви *Алексій Базилевъ*.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Зайчина, Михай-
ловскаго уѣзда, *Петръ Смирновъ*; псаломщикъ села Килусали,
Спасскаго уѣзда, *Иванъ Инчаковъ*; псаломщикъ села Любичь, За-
райскаго уѣзда, *Пантелеимонъ Отрадинъ*; и псаломщикъ села
Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда, *Владиміръ Морозовъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви Полу-
винской женской общины діаконъ села Крутиць, Спасскаго уѣзда,
Димитрій Вольнскій; къ церкви села Зворкова, Егорьевскаго
уѣзда, священникъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при
церкви села Деревягина Сапожковскаго уѣзда, *Валеріанъ Сентяб-
ревъ*; 2) на діаконское мѣсто къ церкви Пронской Воскресенской
женской общины сверхъ штата псаломщикъ села Никольскаго,
Рязанскаго уѣзда, *Димитрій Глазуновъ*; 3) на псаломщическія
мѣста: къ церкви села Егоддаева, Ряжскаго уѣзда, бывшій воспитан-
никъ Рязанской Духовной Семинаріи *Леонидъ Гусевъ*; къ церкви
села Сергіевскаго, Скопинскаго уѣзда, изъ крестьянъ, окончившій
курсъ Сапожковскаго Ремесленнаго Училища *Филиппъ Дьяконовъ*;

къ церкви села Воскресенки, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда, *Григорій Васюковъ*; къ соборной города Данкова церкви сверхштатный псаломщикъ той же соборной церкви *Николай Липатовъ*— временно исправляющимъ должность псаломщика; къ церкви села Чемоданова, Раненбургскаго уѣзда, временно исправляющій должность псаломщика бывшій воспитанникъ Данковскаго духовнаго училища *Теодоръ Бллевъ*; къ церкви села Верхнихъ Рясъ, Спаскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ того же села *Петръ Климентовскій*; къ церкви Архангельской города Пронска слободы послушникъ Рязанскаго Архіерейскаго дома *Филиппъ Ярыгинъ*; къ церкви села Дурова, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ села Петелина, того же уѣзда, *Димитрій Калининъ*; къ церкви села Старога Пластикова, Сапожковскаго уѣзда, временно исправляющимъ должность псаломщика учитель Некрасовской школы грамоты *Иванъ Дроздовъ* и 4) въ число послушниковъ Пронской Спасской Пустыни крестьянинъ *Иванъ Трофимовъ Пряжинъ*.

Назначены: 1) исправляющимъ должность казначея по Скопинскому Свято-Духову монастырю *іеромонахъ Меводій* и 2) въ должность духовника по тому же монастырю *іеромонахъ Теофанъ*.

Перемѣщены: священникъ села Троицкихъ Борокъ, Зарайскаго уѣзда, *Сергій Виноградовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Житова, Рязанскаго уѣзда; священникъ села Матвѣевскаго, Пронскаго уѣзда, *Іаковъ Цветковъ* на священническое мѣсто къ церкви села Лѣсокъ Рязанскаго уѣзда; діаконъ села Горайнова, Рязанскаго уѣзда, *Василій Быстровъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Прудковъ, Касимовскаго уѣзда; діаконъ села Троицкаго, Михайловскаго уѣзда, *Василій Семенскій* на діаконское мѣсто къ церкви села Печерниковъ, того же уѣзда; псаломщикъ села Чемоданова, Раненбургскаго уѣзда, *Симеонъ Полужаровъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Зенкина, того же уѣзда; и псаломщикъ Козловской города Михайлова слободы *Иванъ Левченко* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Мишина, Михайловскаго уѣзда.

Принять на службу въ Рязанскую епархію и опредѣленъ на сверхштатное священническое мѣсто къ церкви Полуинской женской общины священникъ погоста Якотскаго, Дмитровскаго уѣзда, Московской епархіи, *Александръ Русиновъ*.

Уволены за штатъ: священникъ Николаевской города Рязска церкви *Михаилъ Лебедевъ*; діаконъ села Богородицкаго, Салтыки тожь, Раненбургскаго уѣзда, *Іоаннъ Грифцовъ*; псаломщикъ села Еглдаева, Рязскаго уѣзда, *Димитрій Гусевъ*; псаломщикъ села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, *Теодоръ Маловъ*; псаломщикъ села Старога Пластикова, того же уѣзда, *Василій Модестовъ*; псаломщикъ села Дурова, Раненбургскаго уѣзда, *Іаковъ Смирновъ* и псаломщикъ села Мишина, Михайловскаго уѣзда, *Иванъ Тихомировъ*.

Утверждены: 1) въ должности казначея по Рязанскому Троицкому монастырю исправляющій должность казначея *іеромонахъ Василій*; 2) въ должностяхъ законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ: священникъ села Кочуровскаго Городища, Данковскаго уѣзда, *Іоаннъ Стрекаловъ*—Григорьевскаго училища; священникъ села Березова, Пронскаго уѣзда, *Сергій Пелликановъ*—Березовскаго; священникъ села Димитріева, Касимовскаго уѣзда, *Іоаннъ Перфильевъ*—Димитріевскаго; священникъ села Бѣтина, того же уѣзда, *Алексій Перехвальскій*—Бѣтинскаго; священникъ того же села *Іоаннъ Тереховъ*—Ждановскаго; священникъ села Турова, Рязскаго уѣзда, *Павель Кротковъ*—Туровскаго; священникъ села Польнаго, Рязанскаго уѣзда, *Михаилъ Молчановъ*—Гавердовскаго, священникъ села Троицкаго, Шилова тожь, Сапожковскаго уѣзда, *Александръ Гіацинтовъ*—Троицко-Шилловскаго училища; 3) въ должностяхъ депутатовъ—по третьему Егорьевскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ погоста Дмитріевскаго *Александръ Финиковъ*, на училищные сѣзды священникъ села Радугина *Василій Лѣскинъ*, кандидатами къ нимъ священники: погоста Дмитріевскаго *Димитрій Лебедевъ* и села Новошина *Сергій Брежневъ*; 4) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Покровской города Рязска

церкви личный почетный гражданинъ *Георгій Дыкинъ*; по Ряжскому уѣзду—при церкви села Марчуковъ крестьянинъ *Петръ Каишковскій*; по Раненбургскому уѣзду—при церкви села Таптыкова крестьянинъ *Максимъ Капраловъ*; по Данковскому уѣзду—при церкви села Хитрова крестьянинъ *Сергій Дыковъ*; по Егорьевскому уѣзду: при церкви села Середникова крестьянинъ *Петръ Быстровъ*; при церкви села Колычева крестьянинъ *Иванъ Кужужкинъ*; по Спасскому уѣзду: при церкви села Селезенова крестьянинъ *Никифоръ Королевъ*; при церкви села Ѳедотьева Спасскій мѣщанинъ *Иванъ Дашковъ*; при церкви села Бѣльскаго личный почетный гражданинъ *Иванъ Дашковъ*, по Сапожковскому уѣзду—при церкви села Васина крестьянинъ *Ефимъ Дудинъ*; по Зарайскому уѣзду—при церкви села Сосновки крестьянинъ *Григорій Тихомировъ*; по Михайловскому уѣзду—при церкви села Татарскаго крестьянинъ *Петръ Трофимовъ*; 5) въ псаломщическихъ должностяхъ: временно исправляющій должность псаломщика села Ивановскаго, Провскаго уѣзда, *Иванъ Красильниковъ*; исправляющій должность псаломщика села Кидусали, Спасскаго уѣзда, *Иванъ Инчаковъ* и исправляющій должность псаломщика села Зайчина, Михайловскаго уѣзда, *Петръ Смирновъ*.

№ 3
№ 4
№ 5
№ 6

слѣ

С п и с о к ъ

причтовъ церквей Рязанской епархіи, коимъ Архипастырскою резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 21 ноября 1909 года за № 4657, вновь назначено казенное содержаніе изъ отпущенныхъ изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1909 года на Рязанскую епархію 5880 рублей.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.		Сколько ассигновано на 1909 г.	
			Рубли.	К.
<i>Рязанскій уѣздъ.</i>				
1	Села Задне-Пилева	священнику	294	—
		псаломщику	98	—
2	Села Храпова	священнику	294	—
		псаломщику	98	—
<i>Сапожковскій уѣздъ.</i>				
3	Села Протасьева Угла	священнику	294	—
		діакону	147	—
		псаломщику	98	—
4	Села Смыкова	священнику	294	—
		діакону	49 ¹⁾	—
		псаломщику	98	—
5	Села Бороваго	священнику	294	—
		діакону	147	—
		псаломщику	98	—
6	Села Витуши	священнику	294	—
		діакону	147	—
		псаломщику	98	—

¹⁾ До полного же размѣра жалованья діакону села Смыкова будетъ доведено въ слѣдующемъ 1911 году. (Рез. Его Преосвященства отъ 1 декабря 1909 г. № 4839).

№№ по порядку.	Наименованіе приходо́въ и составъ причто́въ.		Сколько ассигновано на 1909 г.	
			Рубли.	К.
	7	Села Краснаго Угла	священнику	294
		діакону	147	—
		псаломщику	98	—
	<i>Егорьевскій уездъ.</i>			
8	Села Ксенофонта	священнику	294	—
		псаломщику	98	—
	<i>Городъ Касимовъ и его уездъ.</i>			
9	Благовѣщенской церк.	священнику	294	—
		псаломщику	98	—
10	Села Илебникъ	священнику	294	—
		псаломщику	98	—
	<i>Спасскій уездъ.</i>			
11	Села Городнаго	священнику	294	—
		псаломщику	98	—
	<i>Михайловскій уездъ.</i>			
12	Села Глинокъ	священнику	294	—
		діакону	147	—
		псаломщику	98	—
	<i>Пронскій уездъ.</i>			
13	Села Никитинскаго Кирилловской церкви	священнику	294	—
		псаломщику	98	—
	Итого, за исключеніемъ 2% вычета .		5880	—

Отъ Рязанской Духовной Консисторіи.

къ свѣдѣнію всего духовенства и въ особенности настоятелей монастырей Рязанской епархіи.

Въ 1906 году выбылъ изъ, предѣловъ Литовской епархіи въ трехмѣсячный отпускъ іеромонахъ Сурдегскаго монастыря, Ковенской губерніи, *Ириней*, своевременно въ монастырь не возвратившійся. Оставаясь въ безвѣстномъ отсутствіи три года, названный іеромонахъ въ іюль 1909 года обратился къ Литовскому Епархіальному Начальству съ прошеніемъ о прощеніи ему столь продолжительной самовольной отлучки и о выдачѣ въ то же время отпускного билета, объяснивъ при этомъ, что въ теченіе всего времени своего отсутствія онъ жилъ въ средней Азій, въ ущельѣ Александровскаго хребта „Альмалы“ въ особо устроенной имъ землянкѣ.

Протокольнымъ опредѣленіемъ Литовской Консисторіи, отъ 26—27 октября 1909 года за № 1985, іеромонаху Иринею запрещено священно-служеніе впредь до прибытія его въ Сурдегскій монастырь и вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено просить Туркестанское Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе о тщательномъ разслѣдованіи жизни и поведенія іеромонаха Иринея за послѣдніе три года и обязать его подпискою немедленно явиться въ предѣлы своей епархіи; но, прежде чѣмъ объ этомъ постановленіи было сообщено Туркестанской Духовной Консисторіи, послѣдняя, отношеніемъ отъ 5 ноября 1909 года за № 7422, уведомила Литовскую какъ о самовольномъ пребываніи іеромонаха Иринея въ предѣлахъ Туркестанской епархіи, такъ и о сдѣланномъ ею распоряженіи о выдвореніи его, и что, по сообщенію Семирѣченскаго Областнаго Правленія, названный іеромонахъ 28 августа 1909 года выбылъ въ Литовскую епархію. Въ виду того, что іеромонахъ Ириней къ мѣсту служенія—въ Сурдегскій монастырь не явился, Литовская Духовная Консисторія журнальнымъ постановленіемъ, отъ 27 ноября 1909 года за № 2201, признала

необходимымъ снестись со всеми Консисторіями Имперіи, не имѣется ли гдѣ на жительствѣ *іеромонахъ Иринея*, и просить, гдѣ онъ окажется, обязать подпискою немедленно явиться въ Сурдегскій монастырь.

О вышеизложенномъ Рязанскою Духовною Консисторіей печатается здѣсь съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ обнаруженія мѣсто-пробыванія *іеромонаха Иринея*, о семъ немедленно донесено было Консисторіи для надлежащихъ распоряженій и сообщенія Литовской Духовной Консисторіи.—

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: протоіерей села Спасъ-Клепиковъ, Рязанскаго уѣзда, *Василій Динаріевъ*; діаконь села Туголѣса, Егорьевскаго уѣзда, *Симеонъ Тимпановъ*; діаконь села Польныхъ, Рязанскаго уѣзда, *Александръ Поздняковъ*; псаломщикъ села Зенкина, Раненбургскаго уѣзда, *Алексій Нарциссовъ*; псаломщикъ села Краснаго Холма, Спасскаго уѣзда, *Алексій Рясскій* и монахиня Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря *Вѣра*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) протоіерейское—при соборной города *Скопина* церкви; 2) священническія: при церкви села *Посльдова*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Горетова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Новоалександровки*, *Потерявки тожъ*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Рядинокъ*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Ломоваго*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Данькова*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Рождествена*, *Сатины Гаи тожъ*, Рязанскаго уѣзда; при Николаевской гор. *Рязска* церкви; при церкви села *Матвѣевскаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Екишора*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Спасъ-Клепиковъ*, того же уѣзда; при церкви села *Стрѣшинева*,

Данковского уѣзда; при церкви села *Вердерева* Скопинскаго уѣзда; 3) діаконскія: при церкви села *Новопаникъ*, Данковского уѣзда; при церкви села *Веретья*, Спасскаго уѣзда; при кладбищенской церкви села *Дѣдинова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви *Николаебавыкинскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Дурнаго*, Пронскаго уѣзда; при Архангельской церкви села *Круглаго*, Данковского уѣзда; при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Безстужева*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Линяговъ*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Чемоданова*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Ломоваго*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Кутукова*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Сабчакова*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Дѣдинова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Мизинца*, Рязскаго уѣзда; при церкви села *Григорьевскаго*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Полтебны*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Полвныхъ*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Горайнова*, того же уѣзда; при церкви села *Тугольса*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Крутицъ*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Богородицкаго*, *Салтыки тожъ*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Троицкаго*, Михайловскаго уѣзда; при церкви Никольской слободы *гор. Пронска*; при церкви села *Новопокровскаго*, *Нарышкина тожъ*, Раненбургскаго уѣзда; 4) псаломщическія: при Покровской *города Пронска* церкви; при Покровской *города Рязска* церкви; при Николаевской *города Касимова* церкви; при соборной *города Егорьевска* церкви; при Троицкой *гор. Михайлова* церкви; при церкви села *Краснаго Холма*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Никольскаго*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Морозовыхъ Борковъ*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Деревягина*, того же уѣзда; при церкви Козловской *города Михайлова* слободы; 5) просфорническія: при Богословской церкви села *Насилова*, Пронскаго уѣзда; при церквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: *Ланина*, *Острова*, *Вышелъса*; при церквахъ сель Касимовскаго уѣзда: *Копонова*, *Мышцы*; при церквахъ сель

Сапожковского уѣзда: *Черной Слободы, Сарай, Чембора, Березовки*; при церквахъ сель Рязанскаго уѣзда: *Полянъ, Дубровичъ*; при церквахъ сель Спасскаго уѣзда: *Ярустова, Краснаго Холма*; при церквахъ сель Скопинскаго уѣзда: *Костемерева, Городецкаго, Шелемишева, Зезюлина, Знаменскаго, Детярки, Троицкаго, Побѣднаго, Чулкова, Курбатова*; при церкви села *Трехсвятскаго*, Рязскаго уѣзда; при церквахъ сель Раненбургскаго уѣзда: *Малаго Снѣжетка, Змиѣвки, Большаго Снѣжетка, Соловыхъ, Комаровки*; при Архангельской церкви села *Круглаго*, Данковскаго уѣзда, и при церкви села *Сергѣевскаго*, того же уѣзда.

Присоединенія къ православію.—13 октября 1909 года причтомъ церкви села Коровки, Сапожковского уѣзда, присоединенъ къ православію старообрядецъ безпоповщинской секты, крестьянинъ того же села Василій Евдокимовъ *Коротковъ*, 21 года.—14 января сего года причтомъ церкви села Федосѣевой Пустыни, Спасскаго уѣзда, присоединена къ православію изъ секты бѣглопоповщинскаго толка крестьянская дѣвица того же села Марія Иванова *Ногаева*, 17-ти лѣтъ.

Пожертвованія.—Въ церковь села Новопокровскаго, Егорьевскаго уѣзда, пожертвовано церковнымъ старостою Саввой *Зыковымъ* 700 руб. на ремонтъ четырехъ закліросныхъ иконостасовъ.—Въ Скорбященскую церковь города Сапожка пожертвовано крестьяниномъ Иваномъ Ивановымъ *Губаревымъ*, нынѣ умершимъ, 200 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за поминовленіе.—Неизвѣстный благотворитель пожертвовалъ Пронской Воскресенской женской общинѣ деревянный домъ на переносъ его въ общину, а Пронская купчиха Анна Ивановна *Шалонина* пожертвовала той же общинѣ четыре серебряно-позлащенные ризы (оклада) на иконы въ нижнемъ ярусѣ церковнаго иконостаса и серебряно-вызлащенный потиръ съ приборомъ.

Духовныя завѣщанія.—Вдова заштатнаго діакона села *Алешни*, Рязанскаго уѣзда, *Ирина Спасская* завѣщала церкви названнаго села 200 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала

пользовался причтъ за поминовение, 100 руб. на украшеніе церковной люстры, 50 руб. на свѣчи и 100 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ раздавались бѣднымъ прихожанамъ; кромѣ того, завѣщано ею по 100 руб. церквамъ сель: *Мащены* и *Ногина*, того же уѣзда, и *Вильдина*, Зарайскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы процентами съ сихъ денегъ пользовались церкви и причты за вѣчное поминовение: Ирины, діакона Василя, Іоанна, Петра, Маріи, чтеца Николая и Евдокіи.—Дворянка Анастасія Ѳеодоровна *Кандаурова* завѣщала Архангельской церкви села *Никитина*, Пронскаго уѣзда, 100 руб. и *Рязанскому Троицкому монастырю* билетъ Рязанскаго Общественнаго Сергія Живаго Банка, отъ 2-го сентября 1882 года за № 28436, на 100 рублей.

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Карабужина*, Сапожковскаго уѣзда, оштукатурить наружныя стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 1200 руб., жертвуемыхъ церковнымъ старостою Иваномъ *Тучинымъ*;—села *Деревягина*, того же уѣзда, устроить на церковныя средства временный молитвенный домъ для совершенія богослуженія на переносномъ антиминсѣ;—села *Веретья*, Спасскаго уѣзда, промыть стѣны всей церкви и возобновить на нихъ живопись, съ написаніемъ новыхъ восьми иконъ, возобновить иконостасы двухъ придѣльныхъ алтарей и вызолотить въ нихъ четыре запрестольныя иконы—на средства благотворителей, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

Просительныя книги.—Выданы изъ Консистоіи, съ 15 января по 1 февраля сего года, просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ: *Поподынь*, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Григорія Иванова Жарикова;—*Верхнихъ Пиковыхъ Рясъ*, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщиковъ изъ крестьянъ того же села Іосифа Аулова (по прошенію Строительнаго Комитета) и Захара Минакова (по прошенію Приходск. Попечительства);—*Лапоткъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Михаила Ѳеду-

лова;— *Чарусь*, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ крест. Григорія Аграфонова;— *Дмитріевъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ крестьянъ того же села Василя Соловьева;— *Хворощовкь*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Павла Захарова;— *Муравлянкь*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ крестьянъ того же села Михаила Спицына;— *Шараповъ*, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Александра Данскова;— *Трошицъ*, что на р. Ракѣ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Андрея Митина.—На достройку храма въ *Сергіевскомъ женскомъ монастырѣ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщицъ: монахини Параскевы Кобзевой, послушницъ—Маріи Соколовой, Маріи Прониной и Пелагеи Сухаревой.

Кражи изъ церквей.—Въ ночь на 10 января с. г. изъ церкви села *Желъзницъ*, Зарайскаго уѣзда, похищено деньгами до 20 руб. и денежныхъ документовъ на 1986 руб. неизвестными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры;—въ ночь на 13 января похищено изъ церкви села *Виллики*, Михайловскаго уѣзда, около 60 руб. неизвестными злоумышленниками, которые также разыскиваются.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Рязанскаго Епархіального Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁸/₉ учебный годъ ¹⁾.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека при училищѣ пополнялась и въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе, обычнымъ порядкомъ: учебники и учебныя пособія приобрѣтались по мѣрѣ надобности, а книги для чтенія и періодическія изданія по заявленію членовъ Совѣта и преподавателей; учебниковъ вновь поступило 414 экземпляровъ, такъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 3.

что всего стало 6635 экземпляровъ, а учебныхъ пособій поступило 74 экз., такъ что всего пособій стало 3274 экземпляра, а всего учебниковъ и учебныхъ пособій въ библіотекѣ числилось 9909 экземпляровъ. Книгъ въ фундаментальную и ученическую библіотеку въ отчетномъ году не выписывалось, а было прежнее количество, т. е. 2836 названій, въ 4881 томахъ. Въ отчетномъ году получались періодическія изданія журнала съ приложеніемъ: Церковныя Вѣдомости, Епархіальныя Вѣдомости, Христіанское Чтеніе, Церковный Вѣстникъ, Богословскій Вѣстникъ, Православный Собесѣдникъ, Странникъ, Божія Нива, Родникъ, Дѣтскій Отдыхъ, Путеводный Огонекъ, Задушевное Слово, причисляя полученные журналы и приложенія къ общей суммѣ библіотечныхъ книгъ, получалось въ библіотекѣ 2912 названій въ 5041 томахъ.

Обстоятельства неблагопріятствовавшія и благопріятствовавшія успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла и мѣры, принимавшіяся къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Къ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ для успѣшнаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла должно отнести много разъ отмѣчавшееся крайнее переполненіе училища учащимися дѣтьми; по количеству учащихся наше Училище—1-е въ Россіи: всѣхъ учащихся въ нашемъ Училищѣ, какъ видно изъ приведенной выше таблицы, было 741 на 15 классовъ; если даже механически раздѣлить общее число учащихся на число классовъ, то и тогда получимъ по 49 воспитанницъ на каждый классъ, т. е. по 4 в-цы на каждый классъ выше положенной нормы; въ дѣйствительности же въ нѣкоторыхъ классахъ число в-ць спустилось почти до нормы, но въ другихъ классахъ превышало и цифру 50; понятно, что при такомъ многолудствѣ въ классахъ учебное дѣло безъ ущерба не могло вестись; то же нужно сказать и о воспитательной части—должный и вполне тщательный надзоръ за громаднымъ количествомъ воспитанницъ, собранныхъ въ одно мѣсто, является трудомъ весьма тяжелымъ и едва посильнымъ; держаться же строго установленной нормы для каждого класса

поставило бы Совѣтъ Училища въ необходимость открывать еще параллельныя отдѣленія, каковыхъ уже и теперь при трехъ классахъ по одному и еще трехъ классахъ по два, а это создало бы неустранимое затрудненіе въ приисканіи помѣщеній для лишнихъ классовъ; отказывать же въ приѣмѣ желающимъ учиться духовенству своей епархіи Совѣтъ Училища не въ силахъ.

Другимъ неблагопріятнымъ обстоятельствомъ для правильнаго теченія училищной жизни является неустановившееся прочно служебное положеніе преподавателей и другихъ служащихъ лицъ въ Училищѣ, т. е. отсутствіе уравниенія преподавателей Епархіальнаго Училища съ преподавателями мужскихъ учебныхъ заведеній и женскихъ училищъ Духовнаго Вѣдомства въ пенсіонныхъ правахъ; возбужденное въ прошломъ учебномъ году чрезъ мѣстнаго Архипастыря ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о дарованіи штатно-служащимъ лицамъ учебно-воспитательнаго персонала мужскаго и женскаго пола правъ на полученіе пенсіи изъ средствъ Святѣйшаго Синода еще не дало какихъ либо благопріятныхъ результатовъ.

Благодаря такому неравенству въ служебномъ положеніи преподавателей Епархіальнаго Училища съ преподавателями другихъ учебныхъ заведеній и была частая перемѣна штатныхъ преподавателей, вслѣдствіе чего, напр. кафедра Словесности съ Литературой и Гражданской исторіи въ отчетномъ году сравнительно долго были вакантны, каковое обстоятельство наводило на мысль объ упраздненіи института своихъ штатныхъ преподавателей и о приглашеніи преподавателей изъ другихъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, т. е. къ порядку, осужденному прежде и Высшей церковной Властью, мѣстною Епархіальною, Съѣздами духовенства и самимъ Совѣтомъ Училища, но и возвращеніе къ этому порядку оказывается дѣломъ невозможнымъ, потому что преподаватели другихъ учебныхъ заведеній на мѣстахъ своей штатной службы и безъ того обременены большимъ количествомъ уроковъ, такъ что почти не имѣютъ свободнаго времени для постороннихъ занятій.

Не смотря на это, учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи и вполне согласно указаніямъ Училищнаго Устава. Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, надобно отнести то, что преподаватели, обладая педагогической опытностью, относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно и исполняли ихъ съ надлежащимъ усердіемъ. Классныя воспитательницы и ихъ помощницы усердно содѣйствовали успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла; присутствовали неопустительно на урокахъ, во время вечернихъ занятій репетировали съ воспитанницами заданные уроки, своими объясненіями способствовали успѣшному и сознательному усвоенію ихъ и замѣняли отсутствовавшихъ наставниковъ, занимаясь съ воспитанницами чтеніемъ, диктантомъ или рукодѣліемъ.

Число опущенныхъ по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ учащими уроковъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

1) А. И. Лучинскій	пропустилъ 1 урокъ при 18 нед. ур.
2) Л. Д. Яковлевъ	51 ур. при 30 нед. ур.
3) И. Н. Соколовъ	2 урока при 6 нед. ур.
4) В. Н. Левитовъ	13 ур. при 24 нед. ур.
5) Н. И. Жуковъ	5 ур. при 18 нед. ур.
6) М. И. Рязанова	29 ур. при 15 нед. ур.
7) Н. А. Процеровъ	8 ур. при 24 нед. ур.
8) А. В. Климентовскій	18 ур. при 24 нед. ур.
9) А. П. Цвѣтаевъ	7 ур. при 24 нед. ур.
10) В. Д. Маковскій	8 ур. при 6 нед. ур.
11) Н. Ѳ. Ѳедотьевъ	3 ур. при 10 нед. ур.
12) О. В. Борисова	1 ур. при 22 нед. ур.
13) А. А. Никольскій	16 ур. при 6 нед. ур.
14) Свящ. о. Климовъ	8 ур. при 12 нед. ур.
15) В. И. Некрасова	10 ур. при 15 нед. ур.
16) М. И. Анзимірова	12 ур. при 5 нед. ур.
17) Н. М. Миловзоровъ	2 ур. при 3 нед. ур.
18) А. П. Павловъ	6 ур. при 21 нед. ур.

19) Е. А. Боголюбова	8 ур. при 21 нед. ур.
20) К. Г. Гонорина	5 ур. при 16 нед. ур.
21) П. И. Житовъ	4 ур. при 6 нед. ур.
22) В. Я. Робожевъ	2 ур. при 11 нед. ур.
23) Е. Θ. Макарова	5 ур. при 10 нед. ур.
24) Д. П. Прокимновъ	3 ур. при 6 нед. ур.
25) Е. В. Θомина	6 ур. при 12 нед. ур.
26) В. М. Домачевъ	5 ур. при 6 нед. ур.
27) М. К. Панова	1 ур. при 2 нед. ур.

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла предпринимались различнаго рода мѣры.

Совѣтъ Училища, съ участіемъ преподавателей и воспитательницъ разсматривалъ вносимыя Инспекторомъ классовъ и Начальницею Училища двухъ—мѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ; неуспѣвавшихъ по неразвитости и малоспособности или болѣзни поручалъ особому вниманію учащихся во время классныхъ уроковъ и воспитательницъ—во время вечернихъ занятій; вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ черезъ каждые два мѣсяца при особыхъ журналахъ представлялись Его Преосвященству. Начальница Училища лично, во время посѣщенія уроковъ и вечернихъ занятій, и чрезъ воспитательницъ слѣдила за успѣхами и поведеніемъ воспитанницъ и требовала отъ нихъ усерднаго и аккуратнаго исполненія ихъ обязанностей; и Инспекторъ, посѣщая уроки преподавателей, а также и воспитательницъ во время вечернихъ занятій, въ потребныхъ случаяхъ давалъ соотвѣтствующія указанія и разъясненія и вообще слѣдилъ за возможно лучшей постановкой учебнаго дѣла.

Въ цѣляхъ общаго возвышенія учебной части въ Училищѣ и расширенія образованія воспитанницъ, согласно указаніямъ Святѣйшаго Синода, Совѣтъ Училища и въ отчетномъ году дѣлалъ попытку къ осуществленію открытія VII-го класса при Училищѣ, но духовенство Епархіи, не смотря на искреннее желаніе открыть дополнительные классы, не можетъ скоро осуществить

его по недостатку матеріальныхъ средствъ Епархіи. Изъ частныхъ мѣръ по возвышенію учебно-воспитательной части должно указать слѣдующія: Совѣтъ Училища, обративши вниманіе на внѣклассное чтеніе воспитанницами книгъ, съ цѣлью развитія и обогащенія свѣдѣніями, установилъ порядокъ, чтобы каждый преподаватель по своему предмету составилъ списокъ книгъ изъ имѣющихся въ училищной библіотекѣ полезныхъ для прочтенія воспитанницами каждаго класса и этотъ списокъ для руководства долженъ быть объявленъ въ каждомъ классѣ, а воспитанницы, руководствуясь этими списками, должны читать указанныя книги подъ контролемъ самихъ преподавателей. Для развитія литературнаго вкуса воспитанницъ, для пріученія ихъ къ правильному и выразительному чтенію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для доставленія имъ пріятнаго и полезнаго развлеченія иногда устраивались въ присутствіи лицъ учебно-воспитательнаго персонала и другихъ близкихъ къ Училищу лицъ — литературно-вокальные вечера, или чтенія съ волшебнымъ фонаремъ; на литературно-вокальныхъ вечерахъ исполнительницами всѣхъ номеровъ программы были сами воспитанницы, т. е. воспитанницы произносили заученныя стихотворенія, пѣли хоромъ и играли на музыкальныхъ инструментахъ приготовленныя пьесы.

19-го марта отчетнаго года, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17 февраля 1909-го года за № 1055, устроенъ былъ литературно-вокальный вечеръ по случаю празднованія столѣтія со дня рожденія незабвеннаго русскаго писателя Н. В. Гоголя; вечеръ былъ открытъ рѣчью Инспектора классовъ, который сообщилъ біографію писателя и его взглядъ на достоинства и значеніе женщинъ, затѣмъ воспитанницы провели по одной сценѣ изъ „Ревизора“ и „Женитьбы“, а хоръ воспитанницъ подъ управленіемъ регента, священника о. Василія Левитова, исполнилъ гимнъ, составленный въ честь Гоголя, а для младшихъ классовъ отдѣльно преподаватель Русскаго языка А. Павловъ прочиталъ краткую біографію Гоголя, а затѣмъ были показаны рядъ туманныхъ картинъ изъ произведеній Гоголя съ

чтеніемъ самихъ воспитанницъ. Чтенія съ туманными картинами носили по преимуществу религіозно-нравственный характеръ, напр. о римскихъ катакомбахъ и эпохѣ гоненій на христіанъ, о Святой Землѣ и объ учрежденіяхъ Императорскаго Палестинскаго Общества; а въ рождественскія каникулы для оставшихся въ Училищѣ воспитанницъ была устроена семейная елка и этому вечеру, кромѣ развлечения, тоже приданъ былъ характеръ литературно-вокальнаго вечера.

Въ Ноябрь отчетнаго года преподаватель исторіи А. Климентовскій вошелъ въ Совѣтъ Училища съ заявленіемъ объ организаціи экскурсіи и паломничества съ образовательной и религіозной цѣлями воспитанницъ VI класса въ г. Москву; организація таковой экскурсіи признана согласно съ указаніями Св. Синода (опред. отъ 2—29 іюля 1908 г. № 4318), весьма полезною для воспитанницъ, особенно VI класса, и желательною въ цѣляхъ воспитательныхъ; экскурсія предполагалась съ 1—7 января 1909 года и была разрѣшена Его Преосвященствомъ, но вслѣдствіе матеріальныхъ затрудненій, къ сожалѣнію, не могла состояться.

Что касается устраненія затрудненій для учебно-воспитательнаго дѣла въ Училищѣ—общаго характера, указанныхъ въ числѣ обстоятельствъ неблагопріятныхъ, то для радикальнаго устраненія ихъ Совѣтъ Училища безсиленъ, но что возможно, Совѣтъ Училища предпринималъ, такъ для удержанія на службѣ штатныхъ преподавателей Совѣтъ, по указанію Его Преосвященства, на будущее время, въ видахъ гарантіи отъ скорого ухода со службы училищу штатныхъ преподавателей, беретъ съ нихъ подписку о неоставленіи ими службы ранѣ истеченія учебнаго года; такую же подписку обязательно должны давать и тѣ изъ воспитательницъ, которымъ поручено преподаваніе учебныхъ предметовъ.

И Съѣздъ духовенства, назначая преподавателямъ, по ихъ прошеніямъ, третное не въ зачетъ жалованья, обуславливаетъ выдачу такового обязательствами прослужить въ Училищѣ не менѣ пяти лѣтъ.

Что же касается переполненія Училища учащимися, то на это обстоятельство давно уже обратили вниманіе и Совѣтъ Училища и Епархіальные Съѣзды духовенства, одинаково и согласно признавши необходимость открытія въ нашей Епархіи 2-го Епархіальнаго Училища, но осуществить это до сихъ поръ не удается за недостаткомъ обще-епархіальныхъ матеріальныхъ средствъ, а потому, какъ это ни тяжело, приходится ждать болѣе благопріятнаго въ этомъ отношеніи времени.

Вообще же учебно-воспитательное дѣло въ Училищѣ естественно должно было оживиться въ послѣднее время съ изданіемъ Синодальныхъ опредѣленій, касающихся измѣненій въ учебно-воспитательномъ строѣ Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ. Согласно этимъ опредѣленіямъ Св. Синода къ участию въ дѣлѣ не только обученія, но и воспитанія привлекаются всѣ лица учебно-воспитательнаго персонала и тѣмъ самымъ на нравственной отвѣтственности всего персонала лежитъ поддерживать на надлежащей высотѣ въ учебно-воспитательномъ отношеніи дорогое для всѣхъ служащихъ Училище.

Въ частности послѣ изданія указаній Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ организаціи надзора за учащимися внѣ стѣнъ заведенія, Начальница Училища и Инспекторъ кл. принимали участіе въ совѣщаніи представителей всѣхъ учебныхъ заведеній г. Рязани, устроенномъ Его Превосходительствомъ, Г. Начальникомъ Губерніи въ его покояхъ, и на основаніи бывшаго Совѣщанія воспитательный персоналъ Училища выработалъ правила для приходящихъ воспитанницъ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго Училища, какія правила, по резолюціи Его Преосвященства, должны быть разсмотрѣны въ Совѣтѣ Училища. Еще ранѣе, по заслушаніи въ Обще-Педагогическомъ собраніи опредѣленія Св. Синода отъ 2—29 іюля 1908 г. за № 4718, съ указаніемъ общихъ правилъ поведенія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, были выработаны частныя правила поведенія учащихся въ нашемъ Училищѣ сообразно съ указанными въ Синодальномъ опредѣленіи.

Тѣ и другія правила окончательно еще не редактированы и журнальнымъ порядкомъ еще не представлялись на благо-усмотрѣніе Архипастыря.

Такимъ образомъ, Совѣтъ Училища, совмѣстно со всѣмъ учебно-воспитательнымъ персоналомъ, по мѣрѣ силъ, прилагалъ всевозможныя усилія къ улучшенію учебно-воспитательной части, въ твердой надеждѣ, что съ Божіей помощью, при благосклонномъ руководствѣ своего Архипастыря, Училище будетъ усовершенствоваться, а въ частности первыми заботами Совѣта и всего персонала будетъ осуществленіе назрѣвшихъ потребностей: открытіе VII класса и 2-го Епархіального Женскаго Училища.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Рязанской Духовной Семинаріи за 1909 (тридцать третій) годъ.

I.

Составъ Попечительства.

Въ составъ Попечительства въ отчетномъ году входили:

а) Почетные члены:

Почетный Членъ и Покровитель, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій, Преосвященный Аркадій, бывшій Епископъ Рязанскій и Зарайскій, Преосвященный Владиміръ, бывшій Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Полтавскій, Шталмейстеръ Двора Его Величества Николай Семеновичъ Брянчаниновъ, Князь Константинъ Дмитріевичъ Гагаринъ, Тайный Совѣтникъ Николай Александровичъ Тройницкій, Тайный Совѣтникъ Андрей Николаевичъ Шишковъ, Сергѣй Петровичъ Внуковъ, Александра Ивановна Батракова, Директоръ частной Тульской Гимназіи (бывшій инспекторъ Р. Д. Семинаріи) Иванъ

Феодоровичъ Перовъ, священникъ Іоаннъ Іосифовичъ Покровскій, потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Константиновичъ Москвинъ.

б) Пожизненные члены:

Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій, Преосвященный Нафанаиль, бывшій Епископъ Архангельскій, Преосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій, Протоіерей І. І. Демкинъ, Александра Константиновна Гаретовская, Михайль Ивановичъ Ивановъ, Василій Кириакѡвичъ Ларіоновъ, Дмитрій Васильевичъ Вигилевъ и Гавріиль Ивановичъ Солодовъ.

в) Дѣйствительные члены,

внесшіе опредѣленные Уставомъ Попечительства взносы не менѣе трехъ рублей; помимо состава семинарской корпораціи, къ нимъ, по большей части, принадлежатъ священники мѣстной епархіи.

II.

Правленіе Попечительства.

Предсѣдателемъ Правленія Попечительства въ отчетномъ году состоялъ Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Павелъ Петровичъ Казанскій; непремѣннымъ членомъ былъ инспекторъ Семинаріи Владиміръ Тихоновичъ Фортунинъ; членами, избранными на трехлѣтіе (съ 30 января 1909 года): преподаватели Семинаріи—Н. В. Смирягинъ, Н. М. Миловзоровъ, Ал. Н. Сабчаковъ, П. В. Ярустовскій, И. Н. Соколовъ, В. Д. Маковскій; помощникъ инспектора Ал. М. Гумилевъ; священникъ П. Н. Добромысловъ. Дѣлопроизводителемъ Попечительства состоялъ помощникъ инспектора Ал. М. Гумилевъ.

III.

Дѣятельность Попечительства.

Главный предметъ дѣятельности Попечительства по прежнему состоялъ въ заботахъ объ увеличеніи своихъ денежныхъ средствъ для оказанія помощи нуждающимся воспитанникамъ Семинаріи. Въ дѣлѣ осуществленія этихъ заботъ только что истекшій годъ

жизни Попечительства долженъ быть признанъ однимъ изъ лучшихъ и счастливыхъ годовъ, такъ какъ за этотъ періодъ времени Попечительство можетъ отмѣтить два крупныхъ денежныхъ пожертвованія со стороны лицъ, сочувствующихъ учащемуся духовному юношеству. Одно изъ этихъ лицъ — скончавшійся въ 1908 г. Губернскій Секретарь Алексѣй Ивановичъ Правдолюбовъ, завѣщавшій въ Попечительство тысячу рублей наличными деньгами съ тѣмъ, „чтобы означенный капиталъ былъ неприкосновеннымъ, а проценты съ него выдавались бы бѣднымъ сиротамъ изъ воспитанниковъ Семинаріи, по усмотрѣнію Попечительства.“ Покойный А. И. Правдолюбовъ самъ происходилъ изъ духовнаго званія и обучался въ духовной школѣ; служилъ нѣкоторое время въ одномъ изъ мѣстныхъ учрежденій, но большую часть своей жизни занимался частными дѣлами. Предъ смертью онъ завѣщалъ около пятнадцати тысячъ въ пользу различныхъ мѣстныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій, въ частности — пожертвовалъ капиталъ на устроеніе начальной школы на мѣстѣ своей родины; какъ мы уже упоминали, онъ не забылъ и о родной своей Семинаріи. Пожертвованную имъ тысячу рублей наличными деньгами Попечительство обратило въ 5⁰/₀ облигаціи II выпуска внутренняго 1905 года займа, приобрѣтши покупкою двѣ таковыхъ облигаціи, по 500 р. каждая (см. ниже отд. IV в) 1—а), а въ знакъ своей благодарности оно постановило — имя жертвователя занести въ синодикъ семинарскаго храма для вѣчнаго поминовенія. Другимъ сравнительно крупнымъ жертвователемъ на нужды недостаточныхъ воспитанниковъ Семинаріи является нынѣ здравствующій села Ново-Тюшевого священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Пальминъ, пожертвовавшій два свидѣтельства 4⁰/₀ Государств. Ренты, по 100 р. каждое, съ тѣмъ „чтобы свидѣтельства эти хранились неприкосновенно, а проценты съ нихъ выдавались, по усмотрѣнію Правленія, бѣдному ученику Семинаріи“. Благодаря этимъ двумъ крупнымъ пожертвованіямъ, Попечительство имѣло возможность за отчетный періодъ времени увеличить свой особый капиталъ, спеціально пред-

назначенный „на воспособленіе ученикамъ“ (см. отд. IV, б, 2), значительною суммою въ тысячу двѣсти рублей и довести послѣдній до размѣра 8400 р., всѣ проценты коихъ идутъ исключительно въ пособіе бѣднымъ ученикамъ Семинаріи. Вообще же о расширеніи средствъ Попечительства можно судить по тѣмъ даннымъ настоящаго отчета, которыя изложены ниже, въ статьѣ денежныхъ поступленій Попечительства ¹⁾. Помимо указанныхъ выше пожертвованій, главнѣйшими изъ этихъ поступленій были: проценты съ попечительскихъ ⁰/₁₀₀ бумагъ (1750 р. 85 к.), пожертвованія мѣстнаго епархіальнаго духовенства (595 р. 57 к.) и членскіе взносы (181 р.). Изъ всѣхъ этихъ суммъ (вмѣстѣ съ оставшимися отъ прошлаго года) Попечительство имѣло возможность выдать воспитанникамъ Семинаріи, въ видѣ стипендій и пособія, 1666 р. 11 к. и кромѣ того употребить 580 р. 72 к. на приобрѣтеніе ⁰/₁₀₀ бумагъ для увеличенія своего запаснаго капитала. Изъ этого же запаснаго капитала, изъ остаточныхъ суммъ семинарскаго храма, въ 1904 году временно причисленныхъ къ церковной суммѣ Попечительства, послѣднее въ отчетномъ году выдало въ распоряженіе о. Ректора Семинаріи и другихъ священнослужителей принадлежащее семинарскому храму свидѣтельство 4⁰/₁₀₀ Госуд. Ренты въ 1000 р. на покрытіе расходовъ по произведенному въ истекшемъ 1909 году крупному ремонту семинарскаго храма. Заканчивая 33-й годъ своего существованія, Попечительство такимъ образомъ обладаетъ капиталомъ въ размѣрѣ 43910 р. въ билетахъ и 718 р. 98 к. въ наличности ²⁾.

Въ вѣдѣніи Попечительства въ отчетномъ году состояли: а) попечительскіе капиталы, б) вспомогательная ученическая ссуда и в) складъ учебниковъ для продажи ихъ по сравнительно удешевленнымъ цѣнамъ.

а) Процентами съ неприкосновенныхъ стипендіатскихъ капиталовъ пользовались слѣдующіе воспитанники *по стипендіямъ*—

¹⁾ См. стр. 1 .

²⁾ А съ состоящими въ ссудѣ за воспитанниками (100 руб. 50 коп.; см. 1 приложение къ отчету) въ наличномъ состоитъ 819 руб. 48 коп.

Преосвященнаго *Діонисія*—II— III кл. Вас. Прокимновъ—87 р. 50 к., VI кл. Александръ Кораблевъ—50 р., III—IV кл. Алексѣй Гаретовскій—31 р. 81 к., IV кл. Владиміръ Кораблевъ—25 р., I кл. Николай Никандровъ—20 р., I кл. Василій Хламовъ—17 р. 50 к.; *Протоіеря В. Г. Гаретовскаго*—VI кл. Василій Львовъ—52 р. 50 к., II кл. Николай Путятинъ—23 р. 50 к., I кл. Петръ Николаевъ—38 р., I кл. Сергѣй Годуновъ—38 р.; *Кирилло-Меодіевской*—VI кл. Василій Мироновъ—39 р. 90 к., VI кл. Александръ Зоринъ—39 р. 90 к.; *Попечительской*—IV—V кл. Дмитрій Виноградовъ—79 р. 80 к.; *А. И. Кошелева*—II кл. Михаилъ Овсянниковъ—26 р. 60 к., IV кл. Василій Тамаринъ 26 р. 60 к.; *Преосвященнаго Θεоктиста*—I кл. Алексѣй Боголюбовъ—41 р. 80 к., I кл. Василій Сардонниковъ—41 р. 80 к.; *священника М. М. Добронравова*—III—IV кл. Дмитрій Маковскій—91 р. 20 к.; *митрополита Палладія*—VI кл. Александръ Лебедевъ—45 р. 60 к., V кл. Александръ Гумилевъ—45 р. 60 к. Всего такимъ образомъ двадцати воспитанникамъ выдано стипендіатскаго капитала—862 р. 61 к.

Для единовременнаго пособія воспитанникамъ, согласно опредѣленія Правленія Семинаріи, послѣднему выдано изъ Попечительства 778 р. 50 к. и кромѣ того Правленіе Попечительства непосредственно выдало пособіе воспитаннику IV кл. Александру Маннину—25 р. (на поѣздку въ Крымъ для лѣченія грязями). Такимъ образомъ всего пособія въ отчетномъ году выдано воспитанникамъ Семинаріи 803 р. 50 к.

Съ 1897 года къ церковной суммѣ Попечительства причисленъ особый, такъ называемый „церковно причтовый капиталъ“, проценты коего поступаютъ, согласно волѣ жертвователей, частью въ пользу семинарскаго храма, частью въ пользу причта семинарской церкви. Капитальъ этотъ въ настоящее время достигъ размѣра 3610 р. Въ отчетномъ году проценты съ сего капитала выданы: въ пользу семинарскаго храма 28 руб. 02 к. (съ 800 руб.) и въ пользу причта 97 р. 94 коп. (съ 2810 руб.)

б) Вспомогательная ученическая ссуда, находясь въ вѣдѣніи

Инспектора Семинарии, помогала ученикамъ въ ихъ мелочныхъ, но тѣмъ не менѣ неотложныхъ нуждахъ.

Движеніе денежныхъ суммъ по ссудѣ за отчетный годъ представляется въ такомъ видѣ: къ 1 января отчетнаго года ихъ было 18 р. 25 к.; въ теченіе отчетнаго года было 200 возвращеній на сумму 202 р. 49 к.; выдачъ ученикамъ было 289 на сумму 170 р. 29 к. и къ 1 января 1910 г. въ наличности состоятъ 50 р. 45 к.

в) Въ существующемъ съ 1882 г. книжномъ складѣ, имѣющемъ своимъ назначеніемъ снабженіе учениковъ учебниками по сравнительно удешевленнымъ цѣнамъ и находящемся въ вѣдѣніи помощника инспектора Ал. М. Гумилева, къ началу отчетнаго года было 760 книгъ на 648 р. 33 к., вновь поступило 264 книги на 294 р. 95 к., продано 185 книгъ на 209 р. 58 к. и къ 1 января 1910 г. остается 839 книгъ на 708 р. 11 к.

IV.

Движеніе денежныхъ суммъ Попечительства.

а) ОБЩЕЕ ДВИЖЕНІЕ СУММЪ.

	Билетами.	Наличными.
Къ 1909 г. оставалось	43110 р.	809 р. 91 к.
Въ 1909 г. записано въ приходъ	1800 р.	3765 р. 35 к.
Въ 1909 г. записано въ расходъ	1000 р.	3856 р. 28 к.

Къ 1 января 1910 г. остается	наличныхъ попечитель- скихъ суммъ	43910 р.	718 р. 98 к.
		—	100 р. 50 к.

Такимъ образомъ, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, суммы Попечительства въ отчетномъ году въ % бумагахъ

возрасли на	800 р.	—	—
и въ наличности уменьшилось на	—	90 р.	93 к.

б) Движеніе денежных суммъ Попе-

	Къ 1909 г. оста- валось.		
	Билетами.	Наличными.	
	Рубли.	Рубли.	К.
1) По стипендіямъ:			
Преосвященнаго Діонисія	6200	93	15
Протоіерея В. І. Гаретовскаго	4100	2	89
Священника М. М. Добронравова	2500	61	31
Ал. Ив. Кошелева	1500	31	—
Кирилло-Меодіевской	2100	53	85
Попечительской	2200	32	47
Преосвященнаго Теооктиста	2300	99	85
Митрополита Палладія	2500	79	55
2) По суммѣ на воспособленіе ученикамъ	7200	—	—
3) По суммѣ на снабженіе воспитан- никовъ учебниками	600	125	95
4) По суммѣ церковной	11610	170	22
5) По вспомогательной ссудѣ	200	56	50
6) По общепопечительской суммѣ	100	3	17
И т о г о	43110	809	91

ЧИТЕЛЬСТВА ПО ОТДѢЛЬНЫМЪ СТАТЬЯМЪ.

Въ 1909 г. посту- пило.			Въ 1909 г. израсхо- довано.			Къ 1910 г. остается.		
Билетами.	Наличными.		Билетами.	Наличными.		Билетами.	Наличными.	
Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Рубли.	Коп.
100	240	60	—	332	10	6300	1	65
—	155	80	—	152	—	4100	6	69
—	95	—	—	91	20	2500	65	11
—	57	—	—	53	20	1500	34	80
—	79	80	—	79	80	2100	53	85
—	83	60	—	79	80	2200	36	27
100	92	40	—	183	89	2400	8	36
100	98	80	—	170	46	2600	7	89
1200	1345	12	—	1345	12	8400	—	—
—	232	38	—	294	95	600	63	38
300	462	38	1000	426	84	10910	205	76
—	8	06	—	—	—	200	64	56
—	814	41	—	646	92	100	170	66
1800	3765	35	1000	3856	28	43910	718	98

Ж У Р Н А Л Ы

Рязанскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда сессіи 1908 года ¹⁾

Ст. IX. Заслушанъ былъ журналъ Ревизіоннаго Комитета по разсмотрѣнію отчета о движеніи штатныхъ суммъ, отпущенныхъ Св. Синодомъ на содержаніе Рязанскаго духов. училища въ 1907 г., и самый отчетъ Правленія, причемъ оказалось слѣдующее: какъ въ отчетѣ Правленія, такъ и въ журналѣ Ревизіоннаго Комитета остатокъ отъ 1906 года значится въ суммѣ 1052 р. 67 к. Къ тому въ 1907 г. поступило на приходъ по всѣмъ статьямъ наличными: 13110 р. 17¹/₂ к., израсходовано за тотъ же годъ 14007 р. 12 к. Въ остаткѣ къ 1908 г. наличными 155 р. 72¹/₂ к.

Разсматривая отчетъ Правленія училища и журналъ Ревизіоннаго Комитета, Съѣздъ обратилъ вниманіе на остатокъ, отосланный въ Хозяйственное Управленіе. Оказалось, что остатокъ отосланъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ онъ въ дѣйствительности, именно отослано 162 р. 10 к., дѣйствительный же остатокъ былъ въ суммѣ 152 р. 67 к. Такимъ образомъ отослано лишнихъ 9 р. 43 коп. По отчетномъ изслѣдованіи найдено, что эта сумма взята изъ мѣстныхъ средствъ и подлежитъ возврату къ первоисточнику. *Постановлено:* препроводить журналъ Ревизіоннаго Комитета и отчетъ о движеніи штатныхъ суммъ по училищу въ Правленіе для дальнѣйшаго направленія и рекомендовать оному Правленію въ точности исполнить резолюцію Его Преосвященства о возвратѣ 9 р. 43 к., наложенную на журналъ Комитета № 1-й.

На семь постановленіи Съѣзда резолюція Его Преосвященства отъ 17 сентября 1908 г. за № 1471 послѣдовала: „Утверждается“.

Ст. X. Разсмотрѣвъ движеніе суммъ штатныхъ, Съѣздъ приступилъ къ отчетному изслѣдованію и провѣркѣ средствъ мѣстныхъ, подлежащихъ вѣдѣнію духовенства, причемъ оказалось слѣдующее:

Остатокъ отъ 1906 г. Правленіемъ поставленъ въ отчетѣ наличными 61 р. 20 к. и билетами 5800 р.; къ тому въ 1907 г. поступило:

1) Церковно-кошельковаго сбора на содержаніе училища

а) за 1907 г. 14364 р. 14 к.

б) Недоимки отъ 1905 г. 349 р. 31 к.

2) Отъ продажи листовъ разрѣшительной молитвы и вѣнчиковъ по церквамъ Рязанскаго округа 831 р. 34 к.

3) Отъ монастырей на содержаніе училища 252 р.

4) Процентовъ съ училищныхъ суммъ 255 р. 48 к.

5) Отъ своекоштныхъ учениковъ полупансіонеровъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи, въ томъ числѣ:

а) за 1908 г. 31 р.

б) за прежніе годы 728 р. 50 к.

с) за отчетный годъ 6356 р. 13 к.

Итого 7115 р. 63 к.

6) Отъ инословныхъ учениковъ за обученіе ихъ въ училищѣ, въ томъ числѣ:

а) за 1908 г. 27 р. 50 коп.

б) за отчетный годъ 1211 р.

с) за прежніе годы 342 р. 50 к.

Итого 1581 р.

А всего отъ учениковъ 8696 р. 63 к.

7) Суммъ сверхсметныхъ и случайныхъ 53 р. 58 коп.

По отчету Правленія въ 1908 году значится въ расходѣ денегъ наличными и билетами:

1) На содержаніе лицъ, служащихъ въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ съ оплатою жалованья изъ средствъ окружнаго духовенства и выдачею прибавокъ къ жалованію изъ тѣхъ же средствъ 8271 р. 34 к.

2) Денежное пособіе бѣднымъ ученикамъ 600 р.

3) Содержаніе столомъ епархіальнокоштныхъ и своекоштныхъ учениковъ, эконома, надзирателей и служителей 8679 р. 48 к.

4) На содержаніе епархіальнокоштныхъ учениковъ одеждою, обувью и другими принадлежностями 1699 р. 85 к.

5) На содержаніе училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою 6062 р. 12¹/₂ к.

6) На содержаніе училищной больницы 56 р. 35 к.

7) На содержаніе канцеляріи при училищномъ Правленіи 96 р. 7 коп.

8) На содержаніе бібліотеки 345 р. 35 к.

9) На мелочные расходы 51 р. 89 коп.

Итого 25862 р. 45¹/₂ к.

Б. Поступило въ расходъ переходящихъ:

а) наличными 887 р. 28 коп.

б) билетами 300 р.

Б. 8) Переходящихъ суммъ:

а) наличными 1233 р. 8 к.

б) билетами 400 руб.

В. 9) Переходящихъ оборотныхъ:

а) 5643 р. 25¹/₂ к.

б) Продано билетовъ на сумму 900 р.

Г. 10) экстраординарныхъ суммъ 67 рублей 43 коп.

Итого съ билетами 8237 р. 34 к.

Всего въ 1907 г. поступило на приходъ наличными деньгами и билетами 33046 р. 24¹/₂ к., съ остаточными отъ 1906 г. состояло на приходѣ 38907 р. 44¹/₂ коп., въ томъ числѣ: а) наличными 32707 р. 44¹/₂ к.

б) билетами 6200 руб.

В. Переходящихъ оборотныхъ суммъ: а) наличными 4909 р. 52 к., б) билетами 900 р.

Г. Экстраординарные расходы: а) 366 р. 67 к.

б) 175 р. 75 к.

Итого въ расходѣ:

а) наличными 6339 р. 22 к.

б) билетами 1200 р.

Всего въ 1907 г. израсходовано: а) 32201 р. 67¹/₂ к.

б) билет. 1200 р.

На приходѣ въ 1907 г. было: а) наличными 32646 р. 24¹/₂ коп.

б) билетами 400 рублей.

Къ 1-му января 1907 г. оставалось отъ 1906 г.: а) наличными 61 р. 20 к., б) билетами 5800 р.

Всего же на приходѣ въ 1907 г. съ остаткомъ отъ 1906 г. состояло 38907 р. 44¹/₂ к., за выключеніемъ изъ суммы; бывшей за отчетный годъ на приходѣ, суммы употребленной въ расходъ (38907 р. 44¹/₂ к.—33401 р. 67¹/₂ к.) остатокъ къ 1-му января 1908 года выражается въ суммѣ 5505 рублей 77 копѣекъ, въ томъ числѣ:

а) наличными 505 р. 77 коп.

б) билетами 5000 рублей.

Разсмотрѣвъ суммы прихода, расхода и остатковъ 1907 г. Съѣздъ занялся разборомъ тѣхъ неправильностей и неточностей, которыя допущены Правленіемъ при составленіи отчетной вѣдо-

мости и указаны Ревизионнымъ Комитетомъ въ журналѣ № 2-й.

1) Въ приложеніяхъ къ отчету о расходѣ нѣкоторые частныя итоги не вѣрны; напр. счетъ № 5 подъ цифр. 7-й—краски масляныя, мѣлъ и т. д.—итогъ выведенъ въ 67 р. 69 к., въ дѣйствительности же 68 р. 9 коп.

2) Не показано, сколько матеріаловъ и вещей оставалось отъ 1906 г., по какой цѣнѣ и на какую сумму; сколько ихъ израсходовано въ 1907 г. и сколько въ остаткѣ къ 1908 году.

3) Не всѣ статьи расхода, выставленныя въ приложеніяхъ къ отчету, вѣрны, многія изъ нихъ въ дѣйствительности говорятъ совсѣмъ о другомъ; напр. ст. 51 приведена, какъ указатель платы за воду, а въ дѣйствительности она говоритъ о выдачѣ жалованья учителю Арбекову. Указанные въ сей статьѣ недочеты производятъ на съѣздѣ удручающее впечатлѣніе, такъ какъ много и много разъ указывалось на сіе, и Правленіе было просимо точнѣе и яснѣе вести отчеты, но все это осталось гласомъ вопіющаго въ пустынь,—горько и обидно. Тѣмъ болѣе свѣдѣнія о матеріалахъ и вещахъ необходимы Съѣзду, такъ какъ Правленіе училища ежегодно проситъ новыхъ ассигновокъ на приобрѣтеніе оныхъ и въ возрастающемъ видѣ.—*Постановлено:* еще разъ настойчиво рекомендовать Правленію быть исправнѣе въ веденіи отчетовъ по матеріальному хозяйству.

На семь постановленій Съѣзда резолюція Его Преосвященства отъ 17-го сентября 1908 г. за № 1472 послѣдовала: „Утверждается. Вѣдомость не отличается достаточною наглядностью“.

Ст. XI. Разсматривая III^ю статью журнала Комитета, Съѣздъ, въ силу резолюціи Его Преосвященства, детально изслѣдовалъ ненормальное явленіе, отмѣченное въ сей статьѣ. Правленіе въ своемъ отчетѣ выставило остатокъ 1909 г. наличными 505 р. 77 к., Ревизионный же Комитетъ доказываетъ, что остатка нѣтъ, а есть дефицитъ въ 3278 р. 95½ к. По точномъ изслѣдованіи дѣйствительно оказался дефицитъ въ вышеозначенную сумму. Въ остаткѣ, показанномъ въ отчетѣ Правленія заключаются не принадлежащія расходному капиталу училища суммы, именно:

залогі поставщиковъ училища въ суммѣ 340 р., остается собственно расходнаго капитала только 165 р. 77 к. и эти 165 р. 77 к. не составляютъ остатка, а принадлежатъ къ расходному капиталу 1908 г. Въ началѣ года у Правленія не хватило денегъ, ассигнованныхъ на расходъ 1907 г. на расплату съ поставщиками за поставленные матеріалы, Правленіе сдѣлало заемъ изъ поступленій 1908 г. въ суммѣ 3444 р. 72¹/₂ к., но оный заемъ не возвратило. Такимъ образомъ, вычитая изъ суммы 3444 р. 72¹/₂ к., остатокъ оборотныхъ суммъ 1907 г. 165 р. 77 к., получится не остатокъ уже, а дефицитъ въ 3278 р. 95¹/₂ к., покрыть который Съѣздъ рѣшилъ вмѣстѣ съ дефицитомъ по смѣтѣ.

На семь постановленій Съѣзда резолюція Его Преосвященства отъ 18-го сентября за № 1473 послѣдовала: „Смотрѣно. Глубоко скорбно видѣть такое счетоводство Правленія училища. Вѣдь это отзывается стремленіемъ скрывать и отъ начальства и отъ себя и отъ духовенства истинное положеніе дѣла. Дѣлая такія позаимствованія и не оплачивая ихъ къ концу года, чтобы тѣшить себя фиктивною цифрою остатка, можно вѣдь довести дефицитъ чрезъ нѣсколько лѣтъ въ размѣрѣ бюджета цѣлаго года. Стыдно и грѣшно Правленію вести дѣло такъ.“

Ст. XII. Разсматривая далѣе журналъ Ревизіоннаго Комитета, Съѣздъ усматриваетъ, что запись расхода въ расходной книгѣ не всегда бываетъ согласна со счетами и правильнымъ счетоводствомъ, такъ въ ст. расхода подъ № 888 значится взятымъ коровье масло въ количествѣ 3 п. 24¹/₂ ф., уплачено 56 р. 5 к., считая по 38 к. за фунтъ, при правильномъ же счетѣ выйдетъ только 54 р. 91 к.; въ ст. № 586-й значится взятымъ, коровье масло въ количествѣ 5 п. 11 ф. по 33—38¹/₂ к. за фунтъ, уплачено 95 р. 70 к., а считая правильно, выйдетъ только 81 р. 23¹/₂ к. и т. д. Все это при провѣркѣ подписано членами Правленія. Поэтому Съѣздъ настоятельно членамъ Правленія отъ духовенства рекомендуетъ быть осторожнѣе и безъ тщательной провѣрки не подписывать приходо-расходныхъ книгъ учи-

лица. Тѣмъ болѣе и Его Преосвященство на журналѣ Ревиз. Комитета по поводу указанныхъ неправильностей замѣтилъ: „А члены Правленія чего смотрѣли, при мѣсячной провѣркѣ“; и членамъ стыдно такъ относиться къ дѣлу. Неужели трудно одинъ разъ въ мѣсяцъ посидѣть одинъ вечеръ и усердно поработать? Дивлюсь!“

На семъ постановленіи Създа резолюція Его Преосвященства отъ 18-го сентября за № 1474 послѣдовала: „Смотрѣно. Всему составу Правленія за такое веденіе приходо-расходныхъ книгъ выражаю глубокое порицаніе и предостереженіе, что въ случаѣ повторенія подобныхъ несообразностей я вынужденъ буду предать ихъ суду и законной отвѣтственности по всей строгости закона“.

Ст. XIII. Въ приходной книгѣ 1907 г., также и въ отчетѣ Правленія остатокъ отъ 1906 г. наличными показанъ въ суммѣ 61 р. 20 к., тогда какъ тѣмъ же Правленіемъ въ отчетѣ за 1906 г., представленномъ въ Контроль при Св. Синодѣ, этотъ же самый остатокъ выведенъ въ суммѣ 81 р. 88 к., что выведено также и въ провѣрочномъ отчетѣ Рев. Комитета. Създѣ по тщательномъ обсужденіи сего вопроса *постановилъ*: считать дѣйствительнымъ остаткомъ отъ 1906 г. сумму 81 р. 88 коп.

На семъ постановленіи Създа резолюція Его Преосвященства отъ 18-го сентября 1908 г. за № 1475 послѣдовала: „Смотрѣно. Изъ сего оказывается, что члены Правленія, начиная съ Предсѣдателя и его помощника подписываютъ бумаги, не справляясь съ ихъ содержаніемъ и ихъ соотвѣтствіемъ съ дѣйствительностью. Хороши же руководители заведенія! Създѣ не обосновалъ ничѣмъ своего опредѣленія о признаніи остатка въ 81 р. 88 к. взаменъ 61 р. 20 к. Такъ дѣло дѣлать нельзя: нужно всякое опредѣленіе обосновывать на фактахъ и доказательствахъ“.

Ст. XIV. Въ журналѣ Ревизіоннаго Комитета въ ст. XIX-й указано на неправильность выдачи 125 р. преподавателямъ Домачеву и Гонорину за чтеніе письменныхъ ученическихъ работъ въ 1906 г. изъ остатковъ сего года. Създѣ такое дѣйствіе Правленія находитъ незаконнымъ. По закону вознагражденія за выше

означенные труды выдаются только изъ остаточныхъ суммъ, а въ 1906 г., по изслѣдованію, дѣйствительнаго остатка не оказалось, а даже дефицитъ, такъ какъ на покрытіе расходовъ въ 1906 г. сдѣланъ заемъ изъ поступленій 1907 г. въ суммѣ 884 р. 39 к.

Неправильнымъ дѣйствіемъ Правленія Създъ считаетъ и слѣдующее: въ приходной книгѣ по ст. 70-й значится сумма поступления въ 62 р. Правленіе находитъ это поступленіе ошибочнымъ на сумму въ 50 р.; Правленіе говоритъ, что должно быть записано только 12 р., а не 62 р., поэтому и выводитъ въ расходъ 50 р., но вмѣсто одного раза 50 р. выводятся два раза; такъ въ книгѣ расходной 50 р. значатся выведенными по ст. 491-й и по ст. 922-й. *Постановлено:* внести въ приходную книгу излишне вынесенную въ расходной книгѣ сумму.

Създъ также крайне удивленъ сообщеніемъ Комитета, что нѣтъ никакихъ свѣдѣній о Волковскомъ хозяйствѣ. Такъ какъ доходы отъ означеннаго имущества, по волѣ завѣщателя предназначены на нужды бѣдныхъ дѣтей духовенства, то для окружающаго духовенства не безразлично, въ какомъ положеніи сіе имущество. Поэтому Създъ всепокорнѣйше ходатайствуетъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ о предписаніи Правленію училища, чтобы оно доставляло означенныя свѣдѣнія въ общемъ годовичномъ отчетѣ.

На семь постановленій Създа резолюція Его Преосвященства отъ 18-го сент. 1908 г. за № 1476 послѣдовала: „Утверждается. Правленію училища поставляется на видъ небрежность веденія имъ записей по приходо-расходнымъ книгамъ денежныхъ поступленій и расходовъ. Предписывается Правленію впредь обязательно включать въ отчетъ свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Волковскому хозяйству“.

Ст. XV. Заслушанъ былъ докладъ Правленія Рязанскаго училища № 1-й, въ коемъ Правленіе, представляя соответствующую смѣту, ходатайствуетъ предъ Създомъ объ отпускѣ потребной суммы на ремонтъ училищныхъ зданій и на удовлетвореніе частичныхъ нуждъ по училищу. Такъ по п. 1-му своего

доклада Правленіе ходатайствуетъ объ отпускѣ 2656 р. 77 к. на ремонтъ училищныхъ ватерклозетовъ новаго и стараго корпуса. По п. 2-му того же доклада оно (Правленіе) просить объ отпускѣ 299 р. на поѹпку новыхъ, взаменъ пришедшихъ въ негодность старыхъ, котловъ для варки ученикамъ пици и кипяченія воды для чая. По п. 3-му того же доклада Правленіе испрашиваетъ у Съѹзда сумму въ 453 р. 43 к. на ремонтъ бани училищной и больницы. По п. 4-му того же доклада Правленіе просить Съѹздъ объ отпускѣ 297 р. на увеличеніе штата училищной прислуги; какъ то: учредить—а) должность комисара для надзора за рабочими; б) помощника повара, такъ какъ при 180 живущихъ въ училищѣ пансіонерахъ одному лицу—повару готовить для учениковъ пицу не возможно; в) помощника буфетчику; второго служителя при ватерклозетахъ; д) третьяго служителя для уборки классныхъ комнатъ, и е) третьяго служителя на кухнѣ.

Справка: По п. 1-му заслушаннаго доклада Съѹздъ имѣлъ сужденіе еще въ прошломъ году на своихъ засѣданіяхъ, когда Правленіе училища представляло Съѹзду ту же сумму 12656 р. 77 к. на ремонтъ праваго крыла новаго училищнаго корпуса, и Съѹздъ тогда же сдѣлалъ такое постановленіе—ст. IX: „ въ виду недостаточности средствъ предложить Правленію училища использовать путемъ отдачи въ аренду свободныя помѣщенія на углу Соборной и Болдаревской улицъ и выручаемой суммой постепенно привести въ порядокъ свои ретиралы.

2) Чтобы провѣрить на мѣстѣ по докладу о поѹпкѣ новыхъ котловъ и ремонтѣ бани и больницы положеніе дѣла, Съѹздъ командировалъ изъ своей среды троихъ депутатовъ, кои, въ присутствіи о. смотрителя и члена Правленія отъ духовенства, провѣрили дѣло на мѣстѣ. По осмотрѣ оказалось, что училищныя котлы дѣйствительно плохи и необходимо ихъ замѣнить новыми, баня и больница уже отремонтированы хозяйственнымъ, вѣроятно, путемъ.

4) Относительно ученическихъ клозетовъ о. членъ Правле-

нія Поляковъ заявилъ, что въ новомъ корпусѣ они еще терпимы, терпимы и въ старомъ, что подтвердили и нѣкоторые депутаты, видѣвшіе ихъ лично.

Постановлено: Въ виду того, что въ распоряженіи Сѣзда особенныхъ средствъ въ нынѣшнемъ году, какъ и въ прошломъ, не имѣется, а также въ виду заявленія о. Полякова и нѣкоторыхъ депутатовъ—вопросъ о ремонтѣ ватеръ-клозетовъ оставить открытымъ и по сему дѣлу просить Правленіе училища всѣми зависящими отъ него средствами привести въ исполненіе постановленіе прошлогодняго Сѣзда—ст. IX—объ отдачѣ въ аренду свободныхъ училищныхъ помѣщеній. Такъ какъ баня и больница уже отремонтированы, то вопросъ этотъ считать поконченнымъ. На пріобрѣтеніе же новыхъ котловъ ассигновать требуемую по смѣтѣ сумму въ 300 р. Что же касается увеличенія штата прислуги при училищѣ, то Сѣздъ согласенъ удовлетворить ходатайство кромѣ новой должности комисара, такъ какъ Сѣздомъ увеличено жалованье училищному эконому въ надеждѣ, что онъ, какъ человекъ дѣятельный, что отмѣчено о.о. членами Правленія, обойдется и безъ комисара.

На семь постановленій Сѣзда резолюція Его Преосвященства отъ 18-го сентября 1908 г. за № 1477 послѣдовала: „Утверждается. Но ватеръ-клозеты нужно держать въ чистотѣ и уничтожить тѣ „ужасы“, которые нашель въ нихъ Ревизионный Комитетъ при освидѣтельствovanіи, что и вмѣняется въ непремѣнную обязанность администраціи училища“.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Рязанской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе отношенія Прокурора Московскаго Окружнаго Суда, отъ 22 Января с. г. за № 1150, Рязанская Духовная Консисторія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ

старость, что въ предѣлахъ 3-го стана Бронницкаго уѣзда крестьянкой Желеновой найдены въ лѣсу: на престольный крестъ, кадило съ оборванными цѣпочками, ковчегъ съ сѣнью, изображенія „Воскресенія Христова“, двухъ Ангеловъ съ рипидами и крышечка отъ дарохранительницы,—всѣ вещи серебряныя.—

Если означенныя вещи окажутся похищенными изъ какойнибудь церкви нашей Рязанской епархіи, то надлежитъ причту и старостѣ оной церкви донести о семъ Консистоіи, съ представленіемъ надлежащаго удостовѣренія начальства о принадлежности оныхъ вещей ограбленной церкви и о времени похищенія ихъ.

Отъ Правленія Рязанскаго духовнаго училища.

Согласно выраженному желанію родителей обучающихся въ училищѣ дѣтей на предложеніе Правленія о заведеніи при общежитіи чаепитія учениковъ отъ училища, Правленіе проситъ всѣхъ родителей къ 7-му марта с.г. представить въ дополненіе къ взносамъ за содержаніе въ общежитіи по 1 р. 40 к. за январскую треть, а при внесеніи денегъ за содержаніе въ будущую апрѣльскую треть по 1 р. 10 к.—

Смотритель училища Статскій Совѣтникъ *Н. Соколовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—9 уч. годъ.—Отчетъ о состояніи Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Рязанской Духовной Семинаріи за 1909 годъ.—Журналы Рязанскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда сессіи 1908 г.—Объявленія.

Редакторъ *Николай Троицкій.*

Печатать дозволено 14 февр. 1910 г. Цензоръ, Протоіерей *А. Боголюбовъ.*

№ 78. Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



СВ. СЛОМЛЯ. ПЕРВООТЧИНЪ.

15-го Февраля № 4 1910 г.

Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы.

въ особенности
же по отдѣлу
„епархіальныя
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
не возвращаются.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ недѣлю о Закхеѣ.

(Грѣхъ по немощи и грѣхъ нераскаленный).

Возлюбленные братіе! Нынѣшнее евангельское чтеніе повѣствуетъ намъ о чрезвычайно трогательномъ и глубокопоучительномъ событіи. Незадолго до Своихъ крестныхъ страданій Господь Иисусъ Христосъ проходилъ чрезъ г. Иерихонъ,—и вотъ

одинъ мытарь—Закхей, давно желавшій видѣть Христа, влѣзъ на смоковницу, такъ какъ былъ малъ ростомъ и не могъ за толпой народа *видѣти Иисуса*. Подходить къ этой смоковницѣ Христосъ и, взглянувъ на Закхея, говоритъ; „Закхей! сойди скорѣе, ибо сегодня надобно Мнѣ быть у тебя въ домъ“. Обрадованный Закхей, котораго, какъ мытаря, презирали, считали за великаго грѣшника всѣ, хвалившіеся и услаждавшіеся своею мнимою праведностью, фарисеи, услышавши такія слова Спасителя, побѣжаль домой и встрѣтили Христа такими словами: „Господи! половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ, и, если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо“. Что случилось съ Закхеемъ? что заставило этого сборщика податей, быть можетъ нажившаго неправедными пурями свое богатство, бросить пристрастіе къ такому богатству и сказать: „половину моего имѣнія, т. е. половину того, что я пріобрѣлъ честнымъ путемъ, я отдамъ нищимъ, а пріобрѣтенное неправедно я не только возвращу, но возвращу вчетверо“? Такой душевный переворотъ въ мытарѣ Закхей произошелъ отъ словъ Спасителя: „Закхей! сойди скорѣе, ибо сегодня надобно Мнѣ быть у тебя въ домъ“. Этихъ словъ было достаточно, чтобы очистить душу мытаря, чтобы совершенно ее переродить...

Какой глубокой урокъ всѣмъ намъ! Отчего душа Закхея очистилась? Безъ сомнѣнія, оттого, что онъ, всѣми презираемый, услышалъ ласковое слово отъ Того, Кто власть имѣетъ прощать грѣхи; Кто Самъ, будучи безгрѣшенъ, не отталкивалъ тѣхъ, кого отталкивали мнимые праведники, считавшіе за скверну имѣть какое-бы то ни было общеніе съ грѣшниками; не презиралъ презираемыхъ фарисеями, ибо эти презираемые блудники, прелюбодѣи, грѣшники несли ко Христу всю скорбь своей грѣховной души. Великое дѣло, братіе, ласковое слово! Всѣ мы грѣшимъ и всѣ мы очень нуждаемся въ ласковомъ словѣ, ибо великая скорбь постигаетъ человѣка, который въ чемъ-нибудь ошибся и встрѣчаетъ со всѣхъ сторонъ одно лишь осужденіе. Если такой человѣкъ вѣрующій, то онъ обращается къ Господу Иисусу и Ему Одному изливаетъ свою скорбь, ибо люди, такіе же грѣшники,

радуются его падению, чтобы лишній разъ повеличаться своею мнимою праведностью; если же такой человекъ маловѣрующій, то—увы!—онъ еще болѣе погрязаетъ въ своемъ паденіи. Не то дѣлаетъ ласковое слово: сказанное вовремя, т. е. сказанное ласково прощеніе, ободреніе и христіанское обращеніе съ грѣшникомъ возвращаетъ его къ Богу, ибо вызываетъ въ немъ самыя искреннія слезы раскаянія. Великое дѣло—ласковое обращеніе! Отъ одного ласковаго слова человекъ поднимается и исправляется, —наоборотъ, отъ холоднаго черстваго обращенія человекъ сначала впадаетъ въ уныніе, а потомъ становится озлобленнымъ. Но, братіе, всякій изъ насъ долженъ знать, что ласки и ласковаго обращенія достойны только тотъ грѣшникъ, который грѣшитъ по немощи, по слабости впадаетъ въ грѣхъ, кто самъ плачетъ о своемъ грѣхѣ; только на такихъ Христосъ простиралъ Свое милосердіе, ибо такіе грѣшники сами жаждутъ покаянія, а если и слишкомъ предалися грѣху и забыли о покаяніи, то имъ все-таки можно лаской напомнить о немъ. Но есть другіе грѣшники, которые хвалятся своими грѣхами, которые смѣются надъ тѣми, кто оплакиваетъ свой грѣхъ; которые съ сатанинскимъ презрѣніемъ отвергаютъ, отталкиваютъ отъ себя Христа и Его святой законъ, Его святія таинства, какъ средства исцѣленія грѣховъ; которые при всякомъ случаѣ стараются оскорбить и нагло насмѣяться надъ святынями нашей христіанской Православной Церкви; которые иногда цѣлью своею ставятъ и другихъ научить такому глумленію и въ другихъ уничтожить всякое уваженіе ко Христу и Его Церкви. Такіе грѣшники и не нуждаются въ ласковомъ словѣ: они надъ нимъ посмѣются; предъ такими людьми, которыхъ Самъ Христосъ, милосердый къ немощнымъ грѣшникамъ, сравнилъ со псами, не нужно метать бисеръ: „не брасайте, сказалъ Онъ, бисера вашего предъ свиньями и не давайте святыни псамъ“ (Мѡ. 7, 6), т. е. богохульника, ругателя св. Церкви Православной и ея святыхъ установленій; злодѣя, который совершенно спокойно звѣрски убиваетъ другого человекъ, чтобы не трудясь, а пьянствуя и распутствуя, достать себѣ денегъ,—такихъ людей

нужно, дѣйствительно, сторониться, ибо сатанинское глумленіе — не немощь, ибо звѣрское коварство и озвѣреніе, до котораго доходить или чрезъ пьянство, или чрезъ отрицаніе Божескихъ и человѣческихъ законовъ, — тоже не слабость. Поэтому, напрасно на Христа ссылаются тѣ лицемѣры и фарисеи, кои, сами не вѣря во Христа, защищаютъ именемъ Его злодѣевъ, которые часто бываютъ ихъ же учениками, ибо учатся у нихъ и Христа отвергать, и установленные отъ Бога человѣческіе законы не признавать. Кто научаетъ неповиноваться родителямъ, кто научаетъ пренебрегать св. Церковію, кто научаетъ не повиноваться власти, — тотъ пусть не ссылается кощунственно на Христа и не говоритъ, что Христосъ велѣлъ всѣхъ прощать, — это только гнусная ссылка на Божественное имя Христа, чтобы оправдать и мало того — оправдать, а еще и увеличить глумленіе и кощунство.

Посему, братіе, отличайте грѣхъ по немощи отъ грѣха, которымъ хвалится хулитель или злодѣй. Впадающаго въ грѣхъ по немощи исправляйте духомъ кротости и ласки и не осуждайте его, а отъ хулителя и злодѣя убѣгайте и не сообщайтесь съ таковыми, дабы и самимъ не быть уловленными въ дьявольскія сѣти. — Аминь.

О воздержаніи отъ опьяняющихъ напитковъ.

(Изъ слова Московскаго Митрополита Сергія).

Нѣтъ надобности разяснять, какъ пагубна страсть къ вину: ея разрушительныя слѣды видны, къ сожалѣнію, повсюду. Сколько несчастныхъ, которые виномъ разстроили свое здоровье и довели себя до преждевременной смерти! Сколько семействъ, въ которыхъ вино поселило и поддерживаетъ раздоръ между супругами, между родителями и дѣтьми! Сколько страшныхъ преступленій, которыхъ послабляющею причиною было опьяненіе преступниковъ! Издревле замѣчено, что «вино губило многихъ» (Сир. 31, 29), что оно „доводитъ и мудрыхъ до паденія“ (19, 2). „Не смотри

на вино“,—предостерегаетъ Премудрый,—„оно ужалить, какъ аспидъ“ (Притч. 23, 32). „Вино глумливо, сикера буйна; всякій, увлекающийся ими, не разумень“ (20, 1). А между тѣмъ опасности сего увлеченія не такъ легко избѣжать, какъ думаютъ; отъ нея не избавляетъ ни образованность, ни возрастъ. Бывали примѣры, что не пившіе въ молодости поработались этой страсти въ старости. Такъ какъ *вино веселитъ сердце чловѣка* (Пс. 103, 15); то за первыми опытами возбужденія, которое отъ него получается, скоро является привычка къ постоянному употребленію его. Такимъ образомъ, что первоначально принимаемо было, какъ средство противъ унынія и скуки, дѣлается источникомъ разстройства душевнаго и тѣлеснаго.

Чтобы предохранить себя отъ увлеченія виномъ, нѣкоторые даютъ обѣтъ совсѣмъ не пить его. Если бы болѣе было такихъ воздержниковъ, то, конечно, уменьшался бы вредъ, который происходитъ отъ народной нетрезвости; и мы видимъ, какъ процвѣтаютъ селенія, которыхъ жители—люди воздержные. Но кромѣ пользы обѣтъ этотъ имѣетъ и цѣну предъ Богомъ; ибо въ сущности онъ есть принятіе заповѣди Христовой и апостольской. *Внемлите себѣ, заповѣдывалъ Спаситель, да не когда сердца ваша отягчаютъ обьяденіемъ и пьянствомъ* (Лук. 21, 34). *Не унывайте виномъ*, предостерегаетъ всѣхъ христіанъ апостоль (Еф. 5, 18). Въ Ветхомъ Завѣтѣ воспоминается о сынахъ Рехавитскихъ, Богомъ благословенныхъ за то, между прочимъ, что они во всю жизнь не пили вина (Іер. 35, 6—10). Какъ другими подвигами, такъ и *постомъ* можно *служить Богу* (Лук. 2, 37). По уставу же церковному, постъ состоитъ не только въ воздержаніи отъ утучняющихъ брашенъ, но и въ удаленіи отъ питія, производящаго раздраженіе въ тѣлесномъ составѣ.

Открываются нынѣ братства, или общества трезвости, члены которыхъ даютъ обѣщаніе и сами не пьютъ вина, и другихъ своими совѣтами отклонять отъ винопитія. Почтенно такое общество, если оно учреждается не насильственно, не съ помощію настояній со стороны лицъ вліятельныхъ, если всякій членъ,

входящій въ составъ его, рѣшается на сѣ не по чьему-либо приказанію, а по своему свободному произволенію. Ибо то только твердо, что не принужденно; гдѣ нѣтъ свободы, тамъ нѣтъ и заслуги. *Аще что доброе волею творю, мзду имамъ* (1 Кор. 9, 17). Всякій обшникъ трезвости долженъ помнить, что даетъ обѣтъ Богу и предъ Нимъ отвѣчаетъ. *Иже аще общаетъ обѣтъ Господу, да не осквернитъ словесе своего, и вся, елика изыдутъ изъ устъ его, да сотворитъ* (Числ. 30, 3). Въ обществѣ трезвости неумѣстны угрозы и внѣшнія взысканія за ея нарушеніе. Кто далъ обѣтъ воздержанія, исполняй его: „ибо Господь Богъ твой взыщетъ съ тебя, и на тебѣ будетъ грѣхъ“ (Второз. 23, 23).

Но всѣ, и не связанные обѣтомъ, должны остерегаться вина. Не много тѣхъ случаевъ, когда нужно оно для здоровья (1 Тим. 5, 23); въ маломъ количествѣ для иныхъ оно полезно, для другихъ—безразлично, а въ излишествѣ для всѣхъ вредно. Большое заблужденіе думать, будто оно возбуждаетъ умственную дѣятельность. Въ нетрезвой головѣ не будетъ чистаго ума. Святой Григорій Богословъ, сравнивая воду съ виномъ, замѣчаетъ: „Вода—прекрасный напитокъ, она не нарушаетъ ясности мыслей, а выпитая чаша вина мутитъ умъ“¹⁾ Посему будемъ внимательны къ себѣ и всегда трезвенны духомъ и тѣломъ.²⁾ Аминь.

Одно изъ вѣрныхъ средствъ борьбы съ пьянствомъ.

Домъ слѣдуетъ строить не на пескѣ, а на камнѣ (Мѡ. VII 24—27).

Недалеко отъ Петербурга находится Сергіева Пустынь. Въ ней имѣется школа, организованная о. іеромонахомъ Павломъ. Въ программу этой школы входятъ и Законъ Божій, и

¹⁾ Твор. ч. IV стр. 365.

²⁾ Слова и рѣчи Т. П. стр. 8—11.

Русскій языкъ, и Ариметика. Но главное въ ней вниманіе удѣляется преподаванію трезвости. Послѣднее ведется въ формѣ простыхъ, доступныхъ пониманію ребенка, бесѣдъ. Впрочемъ, элементъ этого преподаванія входитъ рѣшительно во все предметы. Дается ли дѣтямъ на урокахъ чистописанія статья для списыванія,—она уже навѣрно посвящена борьбѣ съ алкаголемъ, задается ли дѣтямъ задача, уже безъ сомнѣнія, сквозь голыя цифры, которыя малыши складываютъ, дѣлятъ, умножаютъ и т. п. глядитъ на васъ широко-открытыми, жабыми глазами, леденяющій ужасъ злосчастнаго пьянства.—Трезвенная работа этой школы весьма плодотворна для ея района. Часто, напр., случилось, что кто нибудь изъ школьниковъ приводилъ за руку алкаголика отца,—и тотъ просилъ принять его въ трезвую семью. Оказывалось, что чего не могло сдѣлать слово убѣжденія, то легко и свободно сдѣлало доброе, нѣжное сердце ребенка.—Воспитаніе подрастающаго поколѣнія въ духѣ трезвости сдѣлалось главной стороною дѣятельности этой школы.—Такое воспитаніе поистинѣ необходимо. Нѣтъ ничего на свѣтѣ хуже пьянства. Никакое зло, никакое несчастье нельзя сравнить съ нимъ. Пожаръ, неурожай, наводненіе не оставляютъ послѣ себя такихъ разрушительныхъ слѣдовъ, какъ пьянство. Семейный разладъ, неизлѣчимыя болѣзни, страшныя преступленія, о которыхъ ежедневно читаемъ въ газетахъ, преждевременная смерть—все это бываетъ отъ пьянства.—Для пьяницы нѣтъ ничего святого. Изъ человѣка онъ дѣлается звѣремъ. Не трогаютъ пьяницу ни слезы жены—страдалицы, ни слезы дѣтей—малютокъ, которыя часто плачутъ съ голоду, или отъ его брани и побоевъ. Теряетъ онъ стыдъ, не боится грѣха. Гаснетъ въ немъ все доброе—и въ душѣ его помрачается образъ и подобіе Божіе.—Пьянство всегда навело ужасъ на всѣхъ, кому было дорого счастье родины и вызывало противъ себя негодованіе и жалобы со стороны всѣхъ лучшихъ людей. Предъ мысленными взорами пишущаго эти строки воспроизводится инцидентъ изъ жизни древняго мудреца Діогена. Когда ему однажды на пирѣ подали чашу съ виномъ,

онъ взялъ и разлилъ; его упрекнули, зачѣмъ онъ губить вино. Мудрецъ отвѣчалъ: „Если бы вино не погибло отъ меня, то я погибъ бы отъ вина“... Это мудрое изреченіе для насъ—грозно-предупредительное!... Поэтому, велика бы была польза для нашихъ Церкви и Отечества, если бы означенное воспитаніе,—практикуемое въ Сергіевской школѣ,—сдѣлалось одною изъ главныхъ сторонъ дѣятельности нашихъ начальныхъ школъ, особливо церковно-приходскихъ! Послѣднія вотъ уже четверть вѣка идутъ въ народъ подъ знаменіемъ: „утверждать въ немъ не только православное ученіе вѣры и нравственности христіанской, но и сообщать ему первоначальныя полезныя знанія“. Въ ряду послѣднихъ и должны бы стоять „знанія противу алкоголя“, хотя бы по примѣру вышеуказанной—Сергіевской—школы.—Въ нашихъ начальныхъ школахъ слѣдовало бы непременно—и поскорѣе ввести особые предметы, или курсы трезвости. Соединенные Штаты въ данномъ случаѣ опередили насъ. Тамъ въ настоящее время 22 милліона дѣтей воспитываются въ правилахъ „строгаго воздержанія“ отъ алкогольныхъ напитковъ.—Таковая работа въ нашихъ школахъ будетъ, несомнѣнно, весьма плодотворна. Она составитъ новую эпоху, въ которой народная жизнь явится съ лучшими нравственностью и благосостояніемъ.—И это счастливое и благодарное потомство съ благоговѣніемъ поклонится своимъ заботливымъ предкамъ.—

Призывъ ко „св. трезвости“ словомъ не достаточенъ: онъ долженъ быть „дѣловой“, не только на религіозно-нравственныхъ, но и на научныхъ основаніяхъ (напр., чрезъ антиалкогольную литературу, иллюстрацію и статистику), говорящихъ въ пользу „безусловной трезвости“. Этотъ призывъ долженъ начаться съ дѣтей и, понятно, чрезъ школу. Важно, вѣдь, заранѣе указать имъ св. путь трезвости и плачевныя послѣдствія пьянства, съ раннихъ лѣтъ поставить ихъ въ лучшія условія жизни. Лучше предупредить зло, не допускать дѣтей къ рюмкѣ, чѣмъ бороться послѣ, когда дѣти, выросши, станутъ пить бутылки. Важно предупредить проявленіе природнаго алкоголизма, получаемого, по

крайней мѣрѣ въ 50%, отъ родителей и дѣдовъ. Наслѣдственный алкоголизмъ проявляется чаще всего у мальчиковъ, начиная съ 11, 12 и 13 л., а у дѣвочекъ—лѣтъ съ 10. Замѣтно, что алкоголизмомъ заражаются преимущественно въ школьномъ возрастѣ. Подтвержденіе тому даетъ Д-ръ Григорьевъ. Онъ сообщаетъ что „изъ 240 мальчиковъ въ возрастѣ 8—13 лѣтъ со спиртными напитками были знакомы 167 или 74%, при чемъ 150 или 68% пили водку систематически; изъ 159 дѣвочекъ отъ 8—15 лѣтъ пили 149 или 93%“. Въ 1903 г., когда потребление было на половину меньше, въ Курской губ. въ 580 начальныхъ школахъ было пьющихъ 76%, не пьющихъ—23%. Въ петербургскихъ начальныхъ школахъ, въ 7 городскихъ и 3 сельскихъ, мальчиковъ отъ 8—13 лѣтъ, пьющихъ водку и пиво, 304 или 94%, напивалось до пьяна 24%, трезвыхъ дѣтей было 6%. И дѣвочки въ этихъ училищахъ отъ 8—16 лѣтъ пьютъ 91%, пили допьяна 5½% и трезвыхъ только 9%.—Какимъ ужасомъ вѣдетъ отъ этихъ немногихъ данныхъ, заимствованныхъ нами изъ юньской книжки „Трезвой Жизни за 1909 г. (стр. 64)! А если собрать эти данныя со всей матушки Руси!!!... Явствуетъ, что весьма необходимо удерживать челоуѣка отъ спиртныхъ напитковъ „сблизмала“. (А лучше и вовсе не заражать его алкоголизмомъ еще въ утробѣ матери). И какая громадная армія „трезвенниковъ“,—которая бы силою слова и примѣра разрушала власть вина въ нашемъ Отечествѣ,—образовалась бы теперь у насъ, если бы 40000 (слишкомъ) однихъ церковныхъ школъ—съ двумя миллионами учащихся въ нихъ дѣтей дали намъ воспитанныхъ въ „безусловной трезвости“!!!... Навѣрно бы и „Всероссійская выставка дѣла этихъ школъ“, о которой мы читали въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, дала прекрасный матеріаль и по дѣлу „трезвости“, для насъ столь необходимой и неотложной!...

Мы говоримъ за борьбу съ пьянствомъ на научной почвѣ потому, что въ плодотворности ея убѣдились собственнымъ опытомъ. Согласилась съ нами въ этомъ случаѣ и Бирская Уѣздная Земская Управа (Уфим. г.). Она, по нашему предложенію ей,

рѣшила помѣщать на обложкахъ ученическихъ тетрадей (для школъ своего вѣдомства) печатныя изреченія о вредѣ пьянства. (Изъ ея отношенія къ намъ, отъ 29 января 1909 года, за № 1240).—Большій успѣхъ этой борьбы будетъ обусловленъ абсолютною трезвостью самихъ борцовъ за „св. трезвость“.—

Бороться же съ пьянствомъ необходимо. Призывъ къ этой борьбѣ слышенъ и съ народной трибуны въ Государственной Думѣ и изъ Святѣйшаго Синода, а болѣе всего—изъ самой жизни. Въ самомъ дѣлѣ. Прислушайтесь, дорогіе читатели:

. . . . „стоны народныя
Къ намъ отовсюду идутъ...
Плачутъ то матери, жены голодныя,
Къ небу съ мольбой вопіютъ.
Плачутъ семейства распутствомъ забитыя,
Жены отъ пьяныхъ мужей;
Плачутъ и дѣти отцами избитые,
Въ дикомъ разгулѣ страстей.

(С. Щениковъ)“.

Смѣло выступить на эту борьбу должны всѣ, близко стоящіе къ народу, преимущественно же приходское духовенство. Последнее, надѣмся, окажется достойнымъ своего высокаго призванія и въ этомъ важномъ дѣлѣ, къ истинной пользѣ подрастающихъ поколѣній.—

Закончимъ эту свою замѣтку слѣдующими словами нѣкогого А. Б. О.:

„Блаженъ, кто за друзей душу не пожалѣетъ, „Блаженъ, кто предъ врагомъ ¹⁾ не склонится во прахъ. И кто не для себя, а для потомства сѣетъ:—Онъ вѣчно будетъ живъ въ сердцахъ и въ небесахъ“!—

Священникъ села Десяткина, Бирскаго уѣзда,
Викторъ Нарциссовъ.

1) Алкоголемъ.—Авторъ.

Рѣчь протоіерея П. А. Миртова, произнесенная на Всероссийскомъ Съѣздѣ борьбы съ пьянствомъ ¹⁾.

Знаете ли вы господа, что, голосуя противъ религіозно-нравственныхъ устоевъ школы, вы расшатываете и устои нашего съѣзда. убиваете его нравственный авторитетъ предъ народнымъ сознаниемъ. Что скажетъ вамъ народъ, когда узнаетъ, что съѣздъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ выступилъ на борьбу съ религіей.

Вы хотите вырвать душу школы, могучій факторъ воспитанія—религіозно-нравственное начало... Но вѣдь школа должна научить, какъ надо жить... А жить безъ религіи нельзя. Вѣдь школа должна вдохнуть творческое одушевленіе въ сердце и волю ребенка... А вы закрываете религіозные источники этого одушевленія. Не взбранаайте дѣтямъ подходить къ Богу... Вспомните

1) Послѣ выяснившася результата баллотировки объ исключеніи изъ резолюціи словъ: „религіозно-нравственныхъ устоевъ“—все члены съѣзда, представители отъ духовенства и отъ обществъ трезвости, удалились изъ зала засѣданія.

Предсѣдатель собранія профессоръ М. Н. Нижегородцевъ, поспѣшилъ объявить перерывъ засѣданія и совместно съ президіумомъ, представителемъ отъ военного вѣдомства, докторомъ И. В. Сажинимъ, докторами: Н. И. Григорьевымъ, Г. И. Дембо, Эбергардомъ и др. направились вслѣдъ за собиравшимися уже уѣхать изъ съѣзда священниками. Догнавъ ихъ уже въ гардеробной университета, стали просить ихъ не покидать собранія, а вернуться въ залъ и присутствовать при баллотировкѣ резолюціи. Горячая просьба во имя дорогого для священниковъ дѣла трезвости, убѣдила ихъ и они вслѣдъ за протоіереемъ П. А. Миртовымъ возвратились въ залъ засѣданія.

Послѣ перерыва М. Н. Нижегородцевъ открылъ пренія по вопросу о резолюціи баллотировавшейся безъ иреній. Съѣздъ единогласно постановилъ открыть пренія по вопросу. Слово предоставлено Д. А. Дриль. Онъ заявляетъ съѣзду, что во время инцидента его не было въ залѣ, но онъ увѣренъ, что здѣсь произошло недоразумѣніе. Съѣзду необходимо оставить въ резолюціи слова: „религіозно-нравственныхъ устоевъ“—въ интересахъ успѣха дѣла съѣзда. Если же съѣздъ не измѣнитъ своего рѣшенія, то всему дѣлу борьбы съ пьянствомъ грозитъ полный неуспѣхъ.

Членъ Госуд. Думы Предкальнъ не можетъ согласиться съ такимъ толкованіемъ: разъ резолюція принята, она должна оставаться въ силѣ.

Штанте, соглашаясь съ принятой резолюціей, находитъ возможнымъ принять поправку въ первой ея части.

Съѣздъ постановилъ допустить высказаться по существу двумъ ораторамъ, одному за включеніе словъ: „религіозно-нравственныхъ устоевъ“, а другому противъ. Отъ группы духовенства выступилъ съ горячею, огненно-вдохновенною рѣчью протоіерей П. А. Миртовъ.

грозный упрек Спасителя возбранявшимъ... Я хотѣлъ бы бросать отсюда не слова гнѣва и раздраженія... Я хотѣлъ бы взывать къ самымъ нѣжнымъ струнамъ вашего сердца. И никогда я такъ не жалѣю, что не умѣю говорить „огненными глаголами“, какъ сейчасъ...

Не Христа я хочу защищать: въ моей слабой защитѣ Великій Богъ не нуждается... Я хочу защищать нашу школу отъ великаго расхищенія... Не расхищайте сокровищъ дѣтской души, господа...

Не отнимайте и у насъ, практическихъ дѣятелей борьбы съ пьянствомъ, могучаго орудія.

Помните, что въ этой борьбѣ—религія—великая сила. Изъ-за злоупотребленій ею не поднимайте руки на самую религію. Александро-Невское общество трезвости на опытѣ своей 12 лѣтней работы провѣрило жизненность и непобѣдимость истинно-религіозно-нравственного начала...

А разъ съѣздъ вырываетъ его изъ дѣтскаго питомника-школы и тѣмъ признаетъ его не нужнымъ,—у насъ должно начаться принципиальное расхожденіе.

Мы—вѣрующіе, силу для борьбы беремъ въ религіи. И тамъ гдѣ ее отбрасываютъ, какъ не нужную ветошь, тамъ намъ не мѣсто... Тамъ не можетъ быть нашего активнаго участія въ работѣ, ибо она будетъ беспочвенной и непродуктивной.

Въ отвѣтъ на прекрасную, проникнутую духомъ любви къ дѣлу народнаго отрезвленія, рѣчь православнаго пастыря церкви, со стороны рабочихъ делегатовъ выступилъ нѣкій г. Чиркинъ. Онъ до такой степени критиковалъ неосновательно и церковь христіанскую и представителей господствующей церкви—„благословляющей съ высоты церковныхъ алтарей самую ужасную насилія“,—что предсѣдатель сдѣлалъ оратору внушеніе, лишилъ его слова и закрылъ засѣданіе. („Свѣтъ“ № 6).

Н. Абрамовъ.

Матеріалы для Исторіи Рязанскаго Епархіального Женскаго Училища ¹⁾ 1325—388 стр.).

Училищу скоро, легко и весьма удобно пришлось воспользоваться щедрым даром Е. В. Реткиной, но совсѣмъ въ другомъ положеніи училище оказалось въ отношеніи къ другой своей недвижимой собственности—староучилищной усадьбѣ; все затрудненіе происходитъ отъ того, что безспорность владѣнія этой усадьбою училищемъ, несмотря на полную очевидность, съ нѣкотораго времени подвергается сомнѣнію, а вслѣдствіе сего Епархіальное училище фактически лишено возможности радикально эксплуатировать эту усадьбу въ интересахъ училища. Документы, доказывающіе безспорно принадлежность этой усадьбы училищу, относятся главнымъ образомъ къ дореформенному времени и въ частности ко времени Высокопреосвященнаго Архіепископа Гавріила, т. е. ко времени основанія училища для дѣвиць духовнаго званія, и для ознакомленія съ ними мы отсылаемъ читателей къ брошюрѣ М. М. Краснова „Рязанское училище дѣвиць духовнаго званія (1850—1877 г.г.)“, хотя ниже придется коснуться ихъ и намъ. Мы приведемъ нѣсколько документальныхъ свѣдѣній, касающихся исторіи этой усадьбы послѣ перехода съ нея училища на ново-купленную теперешнюю усадьбу.

На епархіальномъ съѣздѣ духовенства 1881 года (см. ст. 25 журнала Съѣзда), между прочимъ, было заслушано отношеніе Совѣта Рязанскаго Епархіального Женскаго Училища отъ 6 сентября 1881 года за № 283, въ коемъ, извѣщая о скоромъ перемѣщеніи училища изъ стараго зданія въ новое, Совѣтъ предлагаетъ Съѣзду передать попеченіе о старыхъ зданіяхъ вѣдѣнію подлежащихъ учреждений, а слѣдовательно и ихъ страхованіе; вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ Училища, дѣлая извѣстнымъ, что новое училищное зданіе застраховано только на 3 мѣсяца отъ 13 іюля по 13 октября предлагаетъ Съѣзду обсудить, нужно ли страхо-

¹⁾ Продолженіе. См. № 3.

вать новое зданіе и въ какую сумму? На основаніи сего отношенія Совѣта училища Съѣздъ духовенства постановилъ: а) перемѣстить Епархіальный свѣчной заводъ въ старое училищное зданіе и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ уничтоженіи условія, заключеннаго на наемъ квартиры подъ свѣчной заводъ; в) предоставить Комитету попеченіе о всѣхъ зданіяхъ училища, а равно и ремонтровку ихъ изъ прибылей свѣчного завода. На этомъ постановленіи Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Разрѣшается впредъ до усмотрѣнія; можетъ быть духовенство со временемъ пожелаетъ въ старыхъ зданіяхъ училища учредить пріютъ или богадѣльню. Относительно уничтоженія условія согласенъ.“

Съѣздъ духовенства 1883 года (см. ст. 35) по словесному предложенію Преосвященнаго Θεоктиста Епископа Рязанскаго и Зарайскаго чрезъ о. предсѣдателя Съѣзда священника Іоанна Барнова постановилъ допустить протодіакона и двухъ бѣдныхъ причетниковъ Каѳедральнаго Собора на правахъ *временнаго* пользованія въ свободныя помѣщенія зданій прежде бывшаго Епархіальнаго Женскаго училища *безъ капитальнаго ремонта* и передѣлокъ (см. указъ Рязанской Духовной Консисторіи отъ 23 августа 1883 года).

Послѣ окончательнаго перехода училища изъ старыхъ зданій и временное помѣщеніе въ оныя свѣчного завода, а также нѣкоторыхъ членовъ причта Каѳедральнаго собора Совѣтъ Училища озаботился о формально-юридическомъ закрѣпленіи за училищемъ всей старо-училищной усадьбы съ находящимися на оной постройками; результатомъ стараній Совѣта было формальное закрѣпленіе за училищемъ вышеупомянутой усадьбы.

Въ качествѣ матеріаловъ къ сему мы приведемъ слѣдующее: а) выпись изъ актовой книги для актовъ на недвижимыя имѣнія Рязанскаго Нотаріуса Ивана Николаевича Духанина за 1887 годъ, страницы 91 и 92 № 119-мъ, изъ коей видно, что означенный крѣпостной актъ совершенъ на основаніи представленной уполномоченнымъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища

свят
ред
цат
о пр
на с
5-го
стве
учил
ност
соте
част
одно
Авд
надл
мян
что
уста

суде
на с
зане
свят
тель
1887
скаг
Мое
мѣст
жен
ріус
писа
наго
давн
муся
Гр.

священникомъ Теофилактомъ Антоновичемъ Орловымъ копию опредѣленія Рязанскаго Окружнаго суда, составляющагося пятнадцатаго сентября тысяча восемьсотъ восемьдесятъ шестого года, о признаніи за Рязанскимъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ на основаніи 533 ст. X т. 1 ч. и рѣшенія Правит. Сената отъ 5-го октября 1872 года по дѣлу Молошниковой—права собственности въ силу земской давности на владѣніе означеннымъ училищемъ болѣе тридцати лѣтъ безспорно на правѣ собственности усадебнымъ мѣстомъ въ количествѣ двухъ десятины двухсотъ семидесяти сажень, состоящемъ въ г. Рязани Московской части подъ № пятьсотъ шестьдесятъ первымъ, граничащимъ съ одной стороны пустопорожнимъ мѣстомъ, далѣе усадьбою мѣщанки Авдотьи Михайловой Дудкинской, пустопорожнимъ мѣстомъ, принадлежащимъ городу и улице Архіерейской слободы. Изъ помянутой копии опредѣленія Рязанскаго окружнаго суда видно, что поименованному женскому училищу предоставлено получить установленное на то свидѣтельство на то усадебное мѣсто.

в) Копія вводнаго листа: 1887-го года августа 31-го дня судебный приставъ Рязанскаго окружнаго суда Н. Ф. Кельпевъ, на основаніи предъявленнаго ему уполномоченнымъ Совѣта Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища членомъ онаго Совѣта священникомъ Теофилактомъ Антоновичемъ Орловымъ исполнительнаго листа Рязанскаго окружнаго суда отъ 21 августа 1887 года за № 12167 о ввѣдѣ Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища во владѣніе имѣніемъ, состоящимъ въ г. Рязани Московской части подъ № 561, заключающимся въ усадебномъ мѣстѣ въ количествѣ двухъ десятины двухсотъ семидесяти сажень, приобрѣтеннымъ по данной крѣпости, совершенной нотариусомъ по г. Рязани Духанинымъ 3-го іюля 1887 года и записанной въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ Рязанскаго нотаріальнаго архива 3-го іюля 1887 года подъ № 119 въ силу земской давности по опредѣленію Рязанскаго окружнаго суда, состоявшемуся 15-го сентября 1886 года согласно 1.426—1.430 ст. Уст. Гр. Судопр., прибывъ на мѣсто, ввода во владѣніе и пригласивъ

свидѣтелей и сосѣднихъ владѣльцевъ, по предъявленіи имъ исполнительнаго листа и прочтеніи акта укрѣпленія, ввелъ во владѣніе вышеозначеннымъ имѣніемъ Рязанское Епархіальное женское училище, въ чемъ и составилъ сей вводный листъ.

Хотя съ переходомъ училища въ новое зданіе на новой усадьбѣ староучилищная усадьба съ находящимися на ней постройками и потеряла непосредственное значеніе для училища въ отношеніи обслуживанія какихъ-либо интересовъ училищной жизни, однако по своей величинѣ (2 десятины 270 сажень) и множеству построекъ могла бы съ пользою для училища быть эксплуатируема чрезъ отдачу въ долговременную аренду или чрезъ продажу; въ дѣйствительности же эта усадьба приносила и приноситъ, несмотря на свою цѣнность, только одни убытки, выражающіеся, главнымъ образомъ, въ страхованіи находящихся на ней построекъ, не говоря уже о необходимости ремонта. Такое странное и неестественное въ хозяйственномъ отношеніи положеніе дѣла скорѣе бы всего должно подвигнуть духовенство Епархіи окончательно ликвидировать дѣло со староучилищной усадьбой, т. е. обратить ее чрезъ продажу въ денежный капиталъ, а въ дѣйствительности дѣло съ годами все болѣе и болѣе осложнялось и до сего времени остается въ неопредѣленномъ положеніи. Однако вопросъ—что дѣлать съ усадьбою и постройками на ней—временами настойчиво требовалъ разрѣшенія. На сѣздѣ 1886 года (ст. 16 журн. Сѣзда) поручено было избранной комиссіею купно съ членами Комитета Свѣчнаго завода съ приглашеніемъ спеціалиста-архитектора подробно осмотрѣть зданіе, занимаемое заводомъ, и о результатахъ осмотра доложить Сѣзду съ приложеніемъ письменнаго заключенія Архитектора о положеніи этихъ зданій. Приглашенный означенною Комиссіею Рязанскій губернский Архитекторъ г. Кривцовъ далъ письменное заключеніе слѣдующаго содержанія: „двухъэтажное деревянное зданіе, занимаемое Свѣчнымъ заводомъ, онъ находитъ очень ветхимъ и покосившимся; опредѣлить время, какое еще онъ можетъ простоять вполне безопасно, нѣтъ возможности, такъ какъ оно

можетъ ежеминутно разрушиться, можетъ простоять и еще нѣкоторое время; исправлять это зданіе, по его мнѣнію, нѣтъ никакого расчета, такъ какъ приведеніе его въ вполнѣ прочное положеніе обойдется очень дорого“. Съ этимъ заключеніемъ согласна и Комиссія.

Такимъ образомъ Съѣздъ долженъ былъ убѣдиться въ возможности воспользоваться этими зданіями, да и переходъ завода въ новое зданіе обусловливался ветхостью зданій на старуючилищной усадьбѣ, однако Съѣздъ не идетъ на встрѣчу прямому рѣшенію вопроса, а въ слѣдующемъ году дѣло представляется въ иномъ свѣтѣ, а именно на съѣздѣ 1887 года (ст. 18 журн.) составлявшаяся изъ о.о. депутатовъ Съѣзда комиссія нашла, что большая часть зданій находится въ очень удовлетворительномъ состояніи за исключеніемъ поврежденій въ заборѣ, окружающемъ усадьбу, ветхости рамъ и т. п. На основаніи такихъ показаній, послѣ тщательнаго обсужденія этого вопроса, Съѣздъ постановилъ: оставить зданіе бывшаго Гавріиловскаго пріюта 1) впредь до разработки вопроса о возстановленіи его, въ настоящемъ положеніи, предоставивъ Совѣту Епархіальнаго училища произвести на остаточныя суммы самыя необходимыя поправки, во избѣжаніе порчи зданій и паденія забора.

Вотъ въ связи съ этимъ на томъ же Съѣздѣ и возникъ вопросъ объ использованіи старуючилищной усадьбы въ какихъ либо интересахъ обще-епархіальнаго характера: на Съѣздѣ 1887 г. былъ поднятъ вопросъ о возстановленіи Гавріиловскаго пріюта для воспитанія сиротъ-дѣтей духовенства, вслѣдствіе чего въ томъ же году послѣдовалъ циркулярный указъ Рязанской Духовной Консисторіи отъ 14 октября за № 9005 о.о. Благочиннымъ Епархіи предложить на рѣшеніе благочинническихъ

1) Названіе „пріютъ“—невѣрно и оно всегда вызывало со стороны Совѣта училища возраженіе, такъ и въ этомъ случаѣ Совѣтъ училища (журналъ отъ 27 авг. 1889 г. за № 41) заявилъ, что переименованіе училища въ пріютъ противно ясно опредѣленной первооснователемъ задачъ заведенія, подтверждаемой всѣми имѣющимися въ Рязанской духовной Консисторіи и архивѣ училища документами.

собраній слѣдующіе вопросы: а) есть ли нужда и желаніе въ возстановленіи Гавріиловскаго Сиротскаго Приюта, в) если есть, то какого характера должно быть это заведеніе—профессіональное или еще какое? с) кто будетъ въ немъ воспитываться—однѣ ли сироты, или же и не сироты и на какія средства будетъ содержаться приютъ? Во исполненіе сего указа были по округамъ собраны благотворительскія собранія, постановленія которыхъ были препровождены преподавателю Рязанской Духовной Семинаріи священнику П. І. Алфееву, какъ члену особо учрежденной Комиссіи по разработкѣ вопроса о Гавріиловскомъ сиротскомъ приютѣ.

Нельзя не сознаться, что основной вопросъ о старой усадьбѣ былъ предложенъ благотворительскимъ собраніемъ въ формѣ весьма неопредѣленной, и по своей запутанности и сложности могъ вызвать только многосложныя и бесполезныя разсужденія: вмѣсто того, чтобы рѣшить опредѣленно основной вопросъ, что дѣлать съ староучилищной усадьбой, а потомъ уже рѣшать, что на ней дѣлать, Съѣздъ уже предрѣшаетъ вопросъ и задаетъ на рѣшеніе благотворительскихъ собраній детальную разработку, тогда какъ естественнѣе было бы Съѣзду напередъ предложить рѣшить основной вопросъ, не ликвидировать ли староучилищную усадьбу и въ случаѣ отрицательнаго отвѣта заняться деталями. Однако, несмотря на сложность и запутанность предложеннаго вопроса, духовенство представило посильные отвѣты и въ большинствѣ вполнѣ резонные.

У насъ подъ руками 47 (т. е. почти всѣ) постановленій благотворительскихъ собраній по этому дѣлу. Большинство благотворительскихъ собраній отнеслось отрицательно къ вопросу о возстановленіи Гавріиловскаго приюта, при чемъ на дѣло взглянули просто, прямо, а потому и весьма резонно высказались, а именно: то, что привыкли называть Гавріиловскимъ приютомъ, въ дѣйствительности было учрежденное приснопамятнымъ Архіепископомъ Гавріиломъ духовно-учебное заведеніе подъ названіемъ „училище двѣиць духовнаго званія“, а не приютъ въ тѣсномъ

смыслъ этого слова; это Гавріиловское училище въ концѣ 70-хъ годовъ преобразовано въ Епархіальное женское по Высочайше утвержденному уставу 1869 года и въ началѣ 80-хъ годовъ переведено съ неудобной усадьбы и изъ неудобныхъ помѣщеній на новое мѣсто въ обширное помѣщеніе, гдѣ сиротъ воспитывается даже болѣе, чѣмъ въ старомъ училищѣ, а потому, слѣдовательно, Гавріиловское учрежденіе не уничтожается, а еще болѣе развивается и можетъ развиваться, отсюда естественно, не можетъ быть и рѣчи о какомъ-то *возстановленіи* Гавріиловскаго учрежденія, а все дѣло въ старой усадьбѣ съ старыми постройками, которыя *необходимо* продать, а капиталъ обратить на увеличеніе сиротскихъ вакансій въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, чѣмъ и выразится благодарность и сочувствіе къ идеѣ основателя женскаго духовнаго образованія въ нашей Епархіи приснопамятнаго святителя Гавріила.

(Продолженіе будетъ).



Н е к р о л о г ъ

28 апрѣля 1909 года волею Божіею скончался маститый старецъ, Соборный Протоіерей города Михайлова, Михаилъ Ивановичъ Надеждинъ на 83-мъ году своей жизни. Господь послалъ ему мирную и непостыдную христіанскую кончину: до послѣдней минуты своей жизни былъ въ полномъ сознаніи и съ молитвою въ сердцѣ и на устахъ, предалъ духъ свой Господу. Покойный былъ сынъ священника, по окончаніи курса въ Рязанской Духовной Семинаріи въ 1848 году, былъ уволенъ изъ оной съ аттестатомъ перваго разряда и поступилъ въ Московскій Университетъ для полученія высшаго образованія. Случайная поѣздка его, въ качествѣ студента, изъ Москвы въ Михайловъ

была причиною тому, что онъ рѣшилъ перемѣнить званіе студента на званіе священника.

Дѣйствительно въ 1849 году былъ опредѣленъ и рукоположенъ во священника къ Соборной города Михайлова церкви. Епархіальнымъ Начальствомъ возложена была на него обязанность преподавать съ церковной кафедры катехизическія поученія и на семь поприщѣ онъ потрудился не мало времени и съ успѣхомъ, съ любовію слушали его граждане и жители слободскіе.

Въ 1853 году былъ назначенъ депутатомъ по городскимъ присутственнымъ мѣстамъ.

Въ 1855 г. онъ овдовѣлъ и въ 1856 г. поступилъ въ Московскую Духовную Академію для довершенія образованія, но по семейнымъ обстоятельствамъ (двое малолѣтнихъ дѣтей было) въ скоромъ времени долженъ былъ возвратиться къ мѣсту прежняго служенія при Михайловскомъ Соборномъ храмѣ. Съ этого времени начинается его многоплодная дѣятельность: на него какъ отзывчиваго и выдающагося дѣятеля Епархіальнымъ Начальствомъ и другими общественными учрежденіями возлагались разныя обязанности: такъ въ 1862 году назначенъ былъ благочиннымъ сельскихъ церквей, а съ 1866 года—благочиннымъ и градскихъ церквей.

Въ 1886 г., какъ инициаторъ св. дѣла, избранъ председателемъ соборно-строительнаго комитета и, въ настоящее время, вновь выстроенный красующійся Соборный храмъ всецѣло обязанъ неуспыннымъ и разумнымъ заботамъ и трудамъ Протоіерея Надеждина. Въ томъ же 1886 году избранъ былъ въ члены комитета оспеннаго и общественнаго здравія, директоромъ тюремнаго Отдѣленія, членомъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта и цензоромъ проповѣдей. Въ томъ же 1886 г. назначенъ экспертомъ при судебныхъ слѣдствіяхъ по дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и правилъ церковныхъ.

Въ 1888 году утвержденъ председателемъ Михайловскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и про-

грессивный ростъ церковно-приходскихъ школь по Михайловскому уѣзду всецѣло обязанъ ему, за что ему была выражаема неоднократно благодарность Епархіальнаго Начальства.

Съ 1892 года состоялъ депутатомъ отъ духовенства на Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, равно и въ собраніи Михайловской Городской Думы.

Съ увольненіемъ, по собственному прошенію, въ 1894 г. отъ должности предсѣдателя Отдѣленія и не желая порывать нравственной связи съ дорогимъ дѣтищемъ—церковно-приходскими школами уѣзда, Протоіерей Надеждинъ въ семъ же 1894 году былъ утвержденъ въ званіи почетнаго члена Михайловскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ 1895 году Императорское Палестинское Общество избрало его въ члены сотрудники, а въ 1900 году назначенъ былъ членомъ Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости.

Словомъ,—всѣ учрежденія желали и считали нравственнымъ долгомъ видѣть Протоіерея Надеждина членомъ среди себя и пользоваться его глубокимъ умомъ и умудреннымъ жизненнымъ опытомъ.

Въ несеніи возложенныхъ на него обязанностей, Протоіерей Надеждинъ всегда являлся достойнымъ выразителемъ и усерднымъ исполнителемъ тѣхъ задачъ и требованій, какія къ нему предъявляли возложенныя на него обязанности. Вообще Протоіерей Надеждинъ является строгимъ ревнителемъ православія, носителемъ церковной настроенности, выразителемъ ея сознанія, энергичнымъ и основательнымъ труженникомъ на почвѣ религіозно-общественной и всегда бодрствующимъ надъ своими чувствами и желаніями.

За свои труды и заслуги въ продолженіи 60—лѣтней службы въ санѣ священника и протоіерея удостоенъ былъ всѣхъ наградъ включительно до ордена Св. Владиміра 3-е степени.

Кромѣ того Протоіерей Надеждинъ имѣлъ двѣ медали—въ память Императора Николая 1-го и Александра III и золотой

крестъ съ украшеніями, поднесенный ему признательными жителями г. Михайлова.

Въ священномъ санѣ Протоіерей Надеждинъ 60 л. служилъ при Соборномъ храмѣ г. Михайлова. Въ послѣдніе же два года физическія силы его стали сильно ослабѣвать, но память и вообще умственные силы его были крѣпки и свѣтлы до послѣднихъ дней его жизни. За болѣзнію въ 1907 году просилъ Епархіальное Начальство уволить его отъ благочиннической должности, а въ 1908 году и отъ штатной Протоіерейской должности. Протоіерей Надеждинъ смѣло смотрѣлъ въ глаза смерти: подъ своимъ наблюдениемъ устроилъ себѣ склепъ, при жизни у него былъ приготовленъ и гробъ.

При отпѣваніи—2 мая участвовало 25 священниковъ; слово надгробное было произнесено мѣстнымъ Соборнымъ Протоіереемъ Грацинскимъ; стеченіе народа громадное, такъ что пространный Соборный храмъ внутри былъ полонъ народомъ и совнѣ окруженъ массою народа, пожелавшаго отдать послѣдній долгъ почившему. Соборный Протоіерей *Н. Грацинскій*.

Х р о н и к а.

А р х і е р е й с к і я с л у ж е н і я

24 января въ нед. 36 Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона бывшій псаломщикъ села Аляшева Рязан. уѣзда Ѳеодоръ Покровскій, назначенный во священника къ церкви села Тарасова Пронскаго уѣзда.—Слово произносилъ священникъ Ильинской церкви Василій Ансеровъ.

30 января въ день трехъ святителей Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ церкви духовной семинаріи по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи

протоіереевъ: Каѳедральнаго Ѳеодора Толерова, Ректора семинаріи Павла Казанскаго, ключаря собора Михаила Лебедева, Инспектора еп. жен. училища Александра Лучинскаго, духовника семинаріи Іоны Солнцева и священника Павла Добромыслова. Во время литургіи былъ рукоположенъ во іеродіакона монахъ Ряжскаго Дмитріева монастыря Варлаамъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ празднуемымъ святителямъ, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Послѣ сего Его Преосвященство изволилъ присутствовать на актѣ, бывшемъ въ залѣ семинаріи, гдѣ былъ прочитанъ отчетъ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ духовной семинаріи, произведена повѣрка прихода и расхода Попечительскихъ суммъ, пѣвчіе пропѣли концертъ. Актъ былъ законченъ пѣніемъ: Боже Царя Храни и Достойно есть... Его Преосвященство изволилъ посѣтить квартиру О. Ректора семинаріи, гдѣ предложенъ былъ чай съ закускою.

31-го января въ нед. 37 о Закхѣ Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Страховъ былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Соболеваго Пронскаго уѣзда.—Слово произносилъ Соборный священникъ Николай Успенскій.

2-го февраля въ день Срѣтенія Господня Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ законоучитель учительской семинаріи священникъ Николай Любомудровъ.—Въ томъ же соборѣ Его Преосвященство совершалъ наканунѣ всенощное бдѣніе съ литією, величаніемъ и помазаніемъ благословеннымъ елеемъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О перенесеніи мощей Преп. Евфросиніи Полоцкой изъ Кіева въ Полоцкъ. Св. Синодомъ полоцкому преосвященному Серафиму поручено на мѣстѣ выработать церемоніаль перенесенія изъ Кіева мощей преп. Евфросиніи, княжны полоцкой. На совѣщаніяхъ выработанъ церемоніаль и время прибытія въ разныя мѣста св. мощей преп. Евфросиніи. Время отбытія изъ Кіева назначено на 22 апрѣля будущаго 1910 г., причѣмъ мощи будутъ слѣдовать не по желѣзной дорогѣ, а по р. Днѣпру. Изъ г. Орши, Могилевской губерніи, рака съ св. мошами на рукахъ будетъ нестись до Витебска, куда придеть 8 мая. Здѣсь будетъ устроена торжественная встрѣча. На встрѣчу выйдутъ всѣ квартирующія въ городѣ войска съ музыкой, всѣ учащіеся православные мѣстныхъ учебныхъ заведеній и пр. Въ Витебскѣ мощи пробудутъ не менѣ недѣли, и опять на рукахъ будутъ нестись далѣе, по направленію къ г. Полоцку. Разстояніе отъ Витебска до Полоцка свыше 80 верстъ. На протяженіи этихъ верстъ предполагается сдѣлать нѣсколько остановокъ во встрѣчныхъ селахъ. Въ Полоцкъ мощи придутъ числа 20 или 21 мая, къ самому празднику преп. Евфросиніи, память которой въ Полоцкѣ торжественно празднуется 23 мая. На торжества сюда ждуть прибытія изъ Петербурга многихъ высокопоставленныхъ лицъ. Ожидается громадное стеченіе въ Витебскѣ, и въ особенности въ Полоцкѣ, народа, къ приему котораго предполагается уже начать приготовленія. Въ настоящее время рѣшено также учредить комитетъ по сбору пожертвованій на устройство раки для мощей преп. Евфросиніи. Предсѣдателемъ этого комитета избранъ преосвященный Серафимъ.

Прозкъ новаго устава духовныхъ академій. Состоящая при Св. Синодѣ комиссія, по составленіи новаго устава духовныхъ академій, закончила постатейное составленіе проекта. Въ настоящее время комиссія занята пересмотромъ штатовъ духовныхъ академій и со-

ставленіемъ объяснительной записки къ проекту, каковую работу предполагается закончить въ теченіе этой недѣли. Въ работахъ комиссіи выяснились два главные теченія. Большинство комиссіи, во главѣ съ предсѣдателемъ Его, Высокопреосвященнымъ Димитріемъ Херсонскимъ, признавало желательнымъ до извѣстной степени сохранить за духовной академіей сословный характеръ при нѣкоторомъ преобразованіи учебной части въ смыслѣ расширенія и улучшенія преподаванія богословскихъ и соприкасающихся съ ними наукъ. Меньшинство, во главѣ съ архіепископомъ Сергіемъ Финляндскимъ, признаетъ необходимою коренную реформу духовныхъ академій, долженъ быть приданъ болѣе факультативный и церковный характеръ въ видахъ подготовки ученыхъ богослововъ и ученаго духовенства. Меньшинствомъ комиссіи составляется построенный на такихъ основаніяхъ проектъ новаго устава духовныхъ академій съ объяснительной къ нему запиской. Оба проекта будутъ представлены на разсмотрѣніе Св. Синода. (Россія).

Изъ постановленій Вятскаго епархіального съѣзда духовенства. Пастыри и паства, по изображенію ихъ въ Казанскомъ епархіальномъ органѣ. Вятскій епархіальный съѣздъ въ засѣданіяхъ 29 и 30 августа весьма оживленно обсуждалъ *вопросъ о современномъ состояніи епархіи въ религіозно-нравственномъ отношеніи*. Докладъ по этому вопросу составилъ мѣстный противораскольническій миссіонеръ. О. о депутаты не вполнѣ согласились съ той мрачной картиной паденія вѣры и нравственности въ епархіи, какую нарисовалъ миссіонеръ. Зло безвѣрія и безнравственности еще не вошло въ душу и сердце народа. Атеизмъ и социализмъ не вытѣснили высокихъ христіанскихъ началъ. Но пропаганда безвѣрія и безнравственности ведется въ епархіи. Пастырямъ необходимо быть на стражѣ. Надо обратить серьезное вниманіе на составленіе листовъ и брошюръ для народа и широкое распространеніе ихъ въ церквахъ, на бесѣдахъ, чрезъ школу, на базарахъ въ т. п. Необходимо прочно организовать бібліотеки и для самого духовенства, — церковныя, — благотворныя

ческія, уѣздныя. Серьезное вниманіе духовенству слѣдуетъ обратить на свою школьную дѣятельность. Обязательно должно усилить миссіонерскую дѣятельность духовенства; а для этого нужно учредить институтъ священниковъ на діаконскихъ и псаломщическихкихъ вакансіяхъ: такіе священники будутъ исполнять требы, вести письмоводство, и тѣмъ дадутъ возможность штатнымъ священникамъ усилить свою миссіонерскую дѣятельность (Вятск. Епарх. Вѣд. № 41).

Продолжительныя и горячія пренія о. о. депутатовъ Вятскаго епархіальнаго съѣзда по вопросу о религіознонравственномъ состояніи епархіи показываютъ, съ какимъ живымъ интересомъ и серьезнымъ вниманіемъ относится духовенство епархіи къ борьбѣ съ грознымъ врагомъ вѣры—атеизмомъ и социализмомъ,—къ своей пастырской дѣятельности. вообще, и къ миссіонерскому дѣлу въ частности.

И не въ Вятской только епархіи, но, какъ видно изъ епархіальной печати, почти во всѣхъ епархіяхъ духовенство изыскиваетъ теперь *пути и способы воздѣйствія пастырей на паству, какіе возможны и осуществимы въ условіяхъ современной жизни.*

Какіе же пути и способы могутъ привести теперь къ дѣйствительному единенію пастырей и паствы? Отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“, въ статьѣ— „Пастыри и паства“ (№ 41). Образъ жизни и дѣяній русскихъ пастырей,—говорится въ отмѣчаемой статьѣ,—могутъ быть очень *различны*, способы воздѣйствія пастырей на свою паству должны быть особливые, такъ какъ паства теперь стала во многомъ иная, становится болѣе оживленной, а потому и требуетъ разнообразія и живости въ пастырскомъ дѣланіи. Городская паства съ претензіями на почетное званіе „людей культурныхъ“. Религіозныя, духовныя потребности этой „культурной“ паствы не могутъ уже ограничиваться хотя бы однимъ только аскетически-молитвеннымъ подвигомъ; и потребности ищутъ для себя иного выхода: во взаимообщеніи членовъ паствы, въ состраданіи къ блѣднымъ и несчастнымъ, въ стремленіи поднять своего брата до сво-

его состоянія и положенія и т. п. Паства фабричнаго района требуетъ отъ пастыря также особливыхъ способовъ воздѣйствія. Развѣ не пастырская будетъ здѣсь работа, хотя бы вотъ такая: отвлеченіе фабричнаго рабочаго отъ пьянства, заботы объ его умственномъ развитіи, поднятіе въ немъ сознанія своей человѣчности? Развѣ грѣхъ будетъ, если пастырь этого района будетъ пользоваться для своего воздѣйствія на паству и народными аудиторіями, и волшебнымъ фанаремъ, и чтеніемъ, и пѣніемъ?..

Пора—пора и сельскимъ пастырямъ выступить изъ старинныхъ рамокъ своей дѣятельности въ отношеніи къ сельской паствѣ съ ея многоразличными нуждами; пора стать духовенству руководителемъ сельской паствы въ томъ ея трудѣ, какой заповѣданъ ей Богомъ.

Пусть же пастыри Русской Церкви, всѣ вмѣстѣ и каждый въ отдѣльности, *для всей своей паствы сдѣлаются всѣмъ!* Пусть паства, нуждающаяся въ образованіи, найдетъ въ пастырѣ своего учителя, паства болящая—увидитъ въ пастырѣ врача и цѣлителя, паства, невѣдующая закона, узнаетъ чрезъ пастыря законъ и правду. Пусть, наконецъ, *во всякомъ дѣлѣ*, которое ведетъ къ благополучію и счастью нашу Русь Святую, пастыри Церкви будутъ ея совѣтниками, учителями и руководителями.

И тогда, только тогда можетъ быть желанное единеніе пастырей съ паствой“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ, настоятелей церквей, церковныхъ старостъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ и свѣтскихъ заведеніяхъ,

Въ книжномъ складѣ Братства Св. Василия, Епископа Рязанскаго, въ г. Рязани, противъ Собора, бывш. зданіи консисторіи, имѣются въ продажѣ и вновь поступили слѣдующія книги:

Архангельскій І. свящ. Катихизическія поученія о семи грѣхахъ смертныхъ. Изданіе 2-е — р. 25 к.

Бархатовъ А. свящ. Церковныя Бесѣды. Сборникъ поученій съ 18 священнымъ изображеніемъ	1 р. 25 к.
Бирюновъ Е. свящ. Поученія на церковныя ектеніи	— р. 45 к.
Внѣбогослужебныя Бесѣды пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія. Изданіе С. Петерб. Епарх. Братства во имя Пресвятыя Богородицы 5-й выпускъ 2-й 3, 4, 7, 8—11 экз. по.	— р. 50 к.
Золотое слово вселенскаго учителя нынѣшнему вѣку. Избранныя бесѣды Св. У. Златоуста, съ изображеніемъ Святителя	— р. 60 к.
Дьяченко І. свящ. Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ, Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній во дни всего года. Пособіе для проповѣдниковъ слова Божія. Томъ 1-й	1 р. 50 к.
Его же. Тоже томъ 2-й	2 р. — к.
Его же. Тоже томъ 3-й	2 р. — к.
Его же. Катехизическія поученія, общедоступно изъясняющія ученіе Православной церковно-Христіанской вѣры, надежды и любви съ библейскими и церковно историч. прилож-ми	2 р. 50 к.
Его же. Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и проч. свящ. событіямъ. Составлено по лучшимъ проповѣдямъ къ образцамъ. Томъ 1.	1 р. 50 к.
Его же. Тоже томъ 2-й	2 р. — к.
Его же. Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастырей церкви на разные случаи. 550 поученій	2 р. 30 к.
Крыловъ А. свящ. Пастырское слово въ поставленіе и назиданіе любознательность посвящается любознательнымъ дѣтямъ.	— р. 40 к.
Свят. Ксифилина Іоан. Архіеп. Константинопольскаго Пять поученій переводъ съ эллина греческаго языка Изд. 3-е	— р. 9 к.
Наумовъ М. священникъ вразумитель, Избранныя бесѣды, поученія и пастырскія наставленія сельскимъ прихожанамъ. Изданіе 14-е	— р. 70 к.
Путятинъ, р. прот. Полное собраніе поученіе. Изданіе двадцать пятое.	2 р. — к.
Поученіе святительское къ новопоставленному іерею.	— р. 6 к.
Поученія и рѣчи при приводѣ къ присягѣ свидѣтелей по дѣламъ судебнымъ, составленныя священникомъ Рязанской епархіи. Издан. Братства св. Василія Рязанскаго.	— р. 20 к.
Бесѣды, слова и поученія священно—служителей Рязанской епархіи. Выпускъ 1-й	— р. 15 к.
Его же Тоже выпускъ 2-й	— р. 15 к.
Слово и поученія, избранныя изъ проповѣдей, присланныхъ священниками Рязанской Епархіи въ Совѣтъ Братства св. Василія Е. Рязанскаго.	1 р. — к.

го.
па
52
до
29
во
на
ни
сп
И:
та.
ні
те
Тс
И:
бы
щѣ
ра:
съ
ш
ги
Цс
ст.
но
нѣ
ша
ил

Складовскій, Е. прот. Слово и поученіе на круглый годъ—на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года,	2 р. — к.
Смирновъ, А. С. свящ. Сборникъ краткихъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ двухъ книгахъ 520 поученій. Книга 1-я - - - - -	— р. 75 к.
Его же. Тоже книга 2-я - - - - -	— р. 75 к.
Его же. Сборникъ 500 Крат. поученій на разн. случаи дополненіе къ первымъ двумъ книгамъ томъ III - - -	1 р. 50 к.
Его же. Дополненіе къ первымъ тремъ книгамъ 295 поученій - - - - -	— р. 75 к.
Соколовъ, Ѳ. свящ. Катихизическія поученія на Символь Вѣры	— р. 25 к.
Шумовъ, П. прот. Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, на нѣкоторые праздники по два поученія, (числомъ 100) выпускъ третій 3	1 р. 10 к.
Маврицій, В. А. Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простого народа Изданъ 31½ с.	1 р. 25 к.
Ромашкова, Д. свящ. Проповѣди, какъ богослужебныя, такъ и внѣбогослужебныя на разныя случаи	1 р. 50 к.
Уроки Христіанской жизни. Сборникъ проповѣдей и поученій на круглый годъ, по руководству О. І. Кронштадтскаго	— р. 50 к.
Христіанская Бесѣда. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Тотъ 1-й	1 р. — к.
Тоже томъ 2-й.	1 р. — к.
Ренанъ Э. Очерки по исторіи религіи, книга первая.	— р. 60 к.
Рамбо А. Живописная исторія древней и новой Россіи Изданіе 2-е исправл. и дополнен	1 р. 50 к.
Рахмановъ В. В. Врачъ. О томъ, какъ надо жить чтобы быть здоровымъ. Бесѣда о воздухѣ, жилищѣ, одеждѣ, пищѣ, питьѣ, работѣ, отдыхѣ и прочемъ. Съ рисунками . .	— р. 35 к.
Рождественскій С. Краткая отечественная исторія въ разказахъ, для народныхъ и вообще начальныхъ училищъ, съ портретами замѣчательныхъ лицъ. Издан. 29-е . . .	— р. 30 к.
Его же. Отечественная Исторія въ разказахъ для низшихъ училищъ. Съ портретами замѣчат. лицъ и хронологической таблицей. Издан. 22-е.	— р. 60 к.
Розановъ В. Богослужебный уставъ Православной Церкви. Опытъ изъяснительнаго изложенія порядка богослуженія	3 р. 50 к.
Розановъ Н. П. Памятная книжка при изученіи священной исторіи	— р. 18 к.
Розановъ Н протоіер. Руководство при чиноослѣдованіяхъ, бываемыхъ при основаніи и освященіи Новосоздашаго Храма, совершаемыхъ, Архіереемъ, Архимандритомъ или іереемъ.	— р. 40 к.

Рудаковъ А. прот. Краткое учение Богослуженій Православной Церкви. Съ 21 рисункомъ	— р. 50 к.	
Его же Краткая церковная исторія, по программѣ городскихъ училищъ. Издан. 13-е	— р. 50 к.	КО ЛА:
Его же. Исторія христіанской православной церкви. Изданіе 8-е	1 р. — к.	ХОС
Русаневичъ А. Пособіе для устройства въ деревняхъ дѣтскихъ лѣтнихъ яслей-пріютовъ; подробн. описаніе игръ и занятій въ пріютѣ. Съ правиломъ отчетности.	— р. 20 к.	же
Свирѣлинъ А. протоіер. Церковно-славянскій славарь, для толковаго чтенія св. Евангелія, часослова, псалтири, октоиха, (учебныхъ и другихъ богослужебныхъ книгъ. Издан. 5-е.	— р. 35 к.	дѣ. изв. ни
Его же Церковный уставъ, съ краткимъ изъясненіемъ. Богослуженія православной церкви. Учебникъ для духовныхъ училищъ.	— р. 40 к.	
Синицына М. Хорошая хозяйка. Настольная книга для каждой хозяйки.	1 р. — к.	ве. Иа
Сильченковъ Н. свящ. Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ (вспомогательная книга). Издан. 4-е дополненное	1 р. — к.	Св
Смирновъ П. пртоіер. Краткая церковная исторія по программѣ для городскихъ училищъ. Изданіе 16-е	— р. 30 к.	пр: онѣ
Соколовъ Ав. Ѳ. Библейская географія. Съ дополнительными свѣд. изъ археологіи и рисункомъ св. земли, пособие къ изученію Священной Исторіи.	— р. 60 к.	Нс пр: заг
Его же. Методика закона Божія для законоучителей начальныхъ школъ. Изд. 11-е	1 р. 50 к.	
Его же. Тоже въ переплетѣ	1 р. 65 к.	стѣ ски сіо
Соколовъ Д. прот. Священная исторія Ветхаго Завѣта составл. въ объемѣ курса гимназій и духовныхъ училищъ. Съ рисунками и картинами. Изданіе 7-е	— р. 30 к.	
Его же. Свящ. истор. Новаго Завѣта. Издан. 55-е	— р. 30 к.	
Его же. Учение о Богослуженіи православной церкви курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Съ рисунками. Изданіе 23-е.	— р. 40 к.	
Соколовъ, Ѳ. діак. Руководство для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ литургіи и для готовящихся къ посвященію и на разные случаи	— р. 40 к.	
Соловьевъ, А. Н. Объяснительный словарь малопонятныхъ церковно-славянскихъ словъ, встрѣчающихся въ св. Евангеліи, часослова и псалтири; пособие для учениковъ ц. пр. шк. и народ. уч-щъ	— р. 10 к.	(Рс Эл чал чес нат ніе маг
Страстная седмица. Объясненіе богослуженій въ каждый день страстной седмицы съ переводомъ избранныхъ пѣснопѣній съ греческаго языка на русскій.	— р. 10 к.	
Свѣдѣнія и поставленія про Огородничество и Садоводство.	— р. 10 к.	

- Сто двѣнадцатъ обѣдовъ.** Книжка для молодыхъ хозяекъ. — р. 15 к.
- Тихомировъ Д.** Методика Начальной Арифметики. Руководство для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. По программѣ пер. прих. школъ. — р. 60 к.
- Тысяча полезныхъ совѣтовъ.** Необходимыя указанія для хозяекъ и хозяевъ 1 р. — к.
- Уставъ Духовныхъ Консисторій 1883 года.** — р. 50 к.
- Уставъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ съ приложеніями 1905 г.** — р. 20 к.
- Уставъ о пенсіяхъ для Епархіальнаго Духовенства** — р. 10 к.
- Формановскій.** Управление дѣтьми — р. 50 к.
- Филлиповскій А. В.** Краткое руководство для защиты дѣлъ духовныхъ Вѣдомство на судѣ гражданскомъ, съ извлеченіемъ положеній о земскихъ учатковыхъ начальникахъ и проч. Издан. 2-е. 1 р. 25 к.
- Херасковъ М протоіер.** Обзорніе Историческихъ книгъ ветхаго завѣта, учебное руководство для Дух. Семинарій Изд. 5-е 1 р. 25 к.
- Хойнацкій А. Ѡ. протоіер.** Практическое руководство для Священно-служителей при совершеніи Св. Таинствъ. . . . 3 р. — к.
- Чижевскій, І. прот.** Церковное письмоводство, собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію оного. 4-е неофициальное изданіе исправ. и дополнен. . . . 2 р. — к.
- Ведостѣвъ, С. свящ.** Указатель чтеній изъ св. книги Новаго Завѣта Господа нашего Иисуса Христа. Пособіе при чтеніи Евангелія и изученіи Священной Исторіи Нов. завѣта въ школѣ и дома — р. 20 к.
- Еп Никодимъ.** Исторія нашего спасенія во Иисусѣ Христѣ. (Для простаго народа). Рекомендуемая 4-мъ Всероссійскимъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ, какъ полезная для миссіонеровъ, духовенства, и народа. — р. 5 к.

ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„СВѢТЪ“

Въ январской книжкѣ напечатаны:

І. Гнѣвъ Божій часть II. Большой романъ В. И. Крыжановской. (Рочестеръ). Окультурительскіе романы В. И. Крыжановской „Жизненный Элексиръ“ и „Маги“ при своемъ появленіи произвели громадное впечатлѣніе на читающую публику и составляютъ теперь библиографическую рѣдкость. Романъ „Гнѣвъ Божій“, 1-я часть котораго была напечатана въ декабрѣ 1909 г., являясь самостоятельнымъ произведеніемъ, въ тоже время входитъ въ серію тѣхъ же таинственныхъ романовъ, въ которыхъ г-жа Крыжановская не знаетъ себѣ соперниковъ

II. Драма 11 марта 1801 года. Историческій романъ С. С. Окрейца. Злодѣйскій заговоръ, прекратившій жизнь непонятаго и неправильно оцѣниваемаго Императора Павла, не могъ быть доселѣ достаточно освѣщенъ въ силу цензурныхъ условій. Большой романъ извѣстнаго писателя С. С. Окрейца, даетъ живую потрясающую картину тѣхъ интригъ, которыя повлекли за собою небывалую въ исторіи Россіи развязку.

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ 1 рубль. Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го января 1910 г. по 1-е апрѣля посылають въ контору 2 руб. Тип. т-ва „Свѣтъ“ СПБ., Невскій, 136.

Поступила въ продажу новая книга.

Путеводитель по Святымъ мѣстамъ Востока.

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Иерусалимъ, на Афонъ, Синай, въ Баръ-градъ и Римъ. СПБ. 1910 г., 116 стр., съ картою Палестины. Цѣна 40 к. въ переплетѣ, съ пересыл. 50 коп., съ наложнымъ платежемъ 60 коп. Требованія слѣдуетъ адресовать: въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества С.-Петербургъ, Вознесенскій, 36.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ недѣлю о Закхѣѣ.—О воздержаніи отъ опьяняющихъ напитковъ Одно изъ вѣрныхъ средствъ борьбы съ пьянствомъ.—Рѣчь Протоіерея Миртова.—Матеріалы для исторіи Ряз. Епар. Жен. училища.—Некрологъ.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—О перенесеніи мощей преп. Евфросинія Полоцкаго изъ Кіева въ Полоцкъ.—Проектъ новаго устава духовныхъ академій.—Изъ постановленій Вятскаго епарх. съѣзда духовенства.—Пастыри и паства по изображенію ихъ въ Казан. епарх. органѣ. Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволено. Цензоръ, Протоіерей *А. Боголюбовъ.*

№ 78. Рязань. Типографія Братства св. Василя.