

20 Апрѣля 1912 г.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

6-й годъ
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 12.

Такъ называемый христіанскій социализмъ съ точки зрѣнія Евангелія ¹⁾.

Личность человѣка—это та ничѣмъ незамѣнимая величина, которую совершенно, такъ сказать, проглядѣли въ Евангеліи современные представители социализма. Все вниманіе свое они сосредоточиваютъ на организациі труда и устройствѣ государства на началахъ демократіи. Въ этомъ они видятъ единственное средство для избавленія отъ всякаго рода насилія и неправды окружающей дѣйствительности. Что же касается до личности и ея духовнаго обновленія, то объ этомъ они совсѣмъ позабыли. „Дайте“, говорятъ они, „народу средства для производства, уничтожьте капитализмъ—и тѣ же самые люди, которые теперь заботятся лишь о своемъ собственномъ благополучіи, обнаружатъ тогда въ жизни лучшія и прекраснѣйшія стороны человѣческаго духа“.

Не подлежитъ сомнѣнію, что въ основѣ своего ученія социализмъ полагаетъ стремленіе улучшить человѣческую жизнь,—стремленіе, присущее всѣмъ людямъ и непротивное духу Евангелія. Однако къ этому вопросу они подходятъ совсѣмъ съ другого конца. Поставивъ цѣлю своей жизни и дѣятельности помощь человѣчеству, они не обращаютъ должнаго вниманія своего на личность человѣка—начало, съ возрожденіемъ котораго тѣсно связано благополучіе общества. Оно и понятно. „Когда человѣкъ будетъ братомъ человѣку, тогда онъ не будетъ волкомъ и по отношенію къ обществу. Съ улучшеніемъ отношеній между отдѣльными лицами,

улучшатся отношенія и между цѣлыми миллионами людей“ ¹⁾. Въ противномъ же случаѣ можно ли ожидать чего-либо добраго отъ общества, которое хотя внѣшне и преобразовано, но состоитъ изъ тѣхъ же самолюбивыхъ, своекорыстныхъ и нечестныхъ людей? Гдѣ ручательство за то, что тогда жизнь на землѣ неизбѣжно должна измѣниться къ лучшему? „Очисти, говоритъ Христосъ, прежде внутренность чаши и блюда, чтобы чиста была и внѣшность ихъ“ (Мѣ. 23, 26). А современный социализмъ противится ученію Иисуса Христа и понимаетъ Его слова какъ разъ наоборотъ. Можно ли послѣ того довѣряться указаніямъ социалистовъ на ученіе Евангелія?

Однако „истинное разрѣшеніе этой (соціальной) проблемы можетъ быть произведено только путемъ обновленія идей и настроеній, которое должно подняться до высоты духовной и нравственной реформы“ ²⁾. Вотъ что говорилъ когда-то на конгрессѣ общества торговли въ Дублинѣ проф. Инграмъ. И дѣйствительно, только этимъ путемъ—путемъ духовнаго обновленія и оздоровленія человѣка и можно ожидать улучшенія общественной жизни. Одушевленные истинною христіанскою любовью люди уже не уживутся тогда съ тѣми формами отношеній, которыя были бы проникнуты эгоизмомъ и несправедливостію въ отношеніи къ ближнимъ. Тогда каждый изъ насъ могъ бы живо на себѣ почувствовать, что „словами: „люби ближняго твоего, какъ себя самого“ Христосъ пролилъ

¹⁾ Архим. Платонъ. „Труды Е. Д. Академіи“. 1900 г. Томъ III, стр. 335.

²⁾ „І. Христосъ и Соціальный вопросъ“, стр. 15.

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 8.

свѣтъ во всѣ конкретныя отношенія жизни, въ мѣръ голода, бѣдности и страданія“ . . . ³⁾ Ясно также, что христіанская любовь не только не отвергаетъ, но, наоборотъ, даже прямо предполагаетъ различныя организаціи, имѣющія своею цѣлью помочь бѣднымъ и нуждающимся людямъ—братьямъ.

... „Блаженъ, кто рядомъ славныхъ дѣлъ
Свой вѣкъ украсилъ быстротечный,
Блаженъ, кто жизнію умѣлъ
Хоть разъ коснуться правды вѣчной“ . . . ⁴⁾

„Великій принципъ христіанскаго служенія людямъ—братьямъ, будучи проведенъ въ жизнь, уничтожилъ бы притѣсненія въ области экономической; сгладилъ бы борьбу между трудомъ и капиталомъ и внесъ бы умиротвореніе въ тѣ области человѣческихъ отношеній, гдѣ доселѣ мы были свидѣтелями озлобленія и ненависти“ ⁵⁾. А пока этого нѣтъ, не помогутъ намъ ни однѣ социальныя реформы, какъ бы заманчивы онѣ не казались.

Такъ, начавшись изнутри, на почвѣ братскаго единенія, христіанская любовь можетъ сглаживать замѣчаемыя, впрочемъ, неизбежныя противорѣчія и способствовать улучшенію жизни. Что же касается полнаго уничтоженія противорѣчій человѣческой жизни, то оно невозможно до тѣхъ поръ, пока не будетъ восстановлена испорченная грѣхомъ наша природа, т. е. пока не откроется „новое небо и новая земля, въ которыхъ правда живетъ“ (2 Петр. 3, 13). Тѣмъ не менѣе, вопреки ученію социализма, можно смѣло утверждать, что напрасно мы стали бы искать въ Евангеліи прямыхъ отвѣтовъ на социальныя или экономическія вопросы.

Разумѣется, представители социализма съ этимъ не соглашаются, и въ ученіи и самой дѣятельности Христа Спасителя они ищутъ оправданія для своихъ одностороннихъ взглядовъ. По мнѣнію ихъ, Иисусъ Христосъ недоброжелательно относился къ богатымъ. Отъ послѣдователей Своихъ Онъ требовалъ полнѣйшаго самоотреченія. „Но если нужно отреченіе отъ всего“, разсуждаетъ, напр., социологъ В. Эрнъ, „то значить и отъ личной собственности“ ⁶⁾. Вотъ, ходъ мыслей представителей христіанскаго социализма! Но, спрашивается, гдѣ Евангеліе требуетъ отъ cadaго изъ Своихъ послѣдователей отказаться отъ личной собственности?

³⁾ А. Гарнакъ; см. „Евангеліе, какъ основа жизни“ проф. Д. И. Богдановскаго, стр. 21.

⁴⁾ „Іоаннъ Дамаскинъ“, гр. А. Толстого.

⁵⁾ „Христіанинъ“. 1912 г. № 1 стр. 705.

⁶⁾ „Христіанское отношеніе къ собственности“ въ журн. „Вопросы жизни“. 1905 г. № 8, стр. 250.

Въ доказательство своихъ положеній современный социализмъ особенно любитъ ссылаться на изреченія нашего Господа, обращенныя Имъ къ богатому юношѣ: „все, что имѣешь, продай и раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небесахъ, и приходи, слѣдуй за Мною“ (Лук. 18, 22). Но служатъ ли эти слова Христа подтвержденіемъ того положенія социализма, что Иисусъ Христосъ не признавалъ частной собственности? Евангельское повѣствованіе совсѣмъ не производитъ того впечатлѣнія, которое могло бы послужить въ пользу возрѣвннн социализма. Христосъ Спаситель не обнаружилъ вѣдь здѣсь ни малѣйшаго намека на незаконность его владѣній. Онъ не осудилъ, не обличилъ его за богатство, какъ это слѣдовало бы ожидать, если бы Христосъ недоброжелательно относился къ богатымъ.—Онъ только указалъ богатому лучшій способъ пользованія богатствомъ. Это очевидно для cadaго.—Далѣе, вѣдь если бы богатство юноши въ очахъ Господа казалось дѣломъ незаконнымъ, несомнѣнно, и самая раздача его не могла бы имѣть значенія подвига. Это было бы ничто иное, какъ возвращеніе похищеннаго. Но что мы видимъ въ Евангеліи? Спаситель общается за эту раздачу награду на небѣ.—Затѣмъ, въ приведенныхъ словахъ Христа содержится только совѣтъ, а не повелѣніе для всѣхъ, подобно совѣту Христа относительно безбрачія. Правда, Евангеліе призываетъ всѣхъ Своихъ послѣдователей къ жизни нравственно совершенной, но вовсе не требуетъ отъ cadaго непременно отрѣшиться отъ условій мірской жизни, не требуетъ бѣгства отъ міра. Сравнительно немногіе способны на это.—Наконецъ, приводя указанныя слова Христа современные представители социализма не обращаютъ вниманія своего на послѣднія слова Его, которыя, однако, проливаютъ яркій свѣтъ въ смыслѣ выясненія приведеннаго изреченія. Это—слова: „приходи и слѣдуй за Мною“. Они даютъ понять намъ, что Иисусъ Христосъ призывалъ его быть ближайшимъ ученикомъ, долженствующимъ жить отъ Евангелія. Къ сожалѣнію, привязанность къ богатству остановила его на этомъ пути. Съ этими и подобными имъ словами: „слѣдуй за Мною“ обращался Христосъ и къ Матеею мытарю (Мѣ. 9, 9), и къ Симону—Петру и Андрею (Мрк. 1, 17), и къ Филиппу (Іоан. 1, 43), призывая ихъ къ апостольскому служенію. Апостолы по самому существу своего служенія должны были оставить все, что имѣли. Тѣмъ не менѣе, говоритъ Христіанъ Рогге, „по Воскресеніи (І. Христа) мы находимъ Петра и Іоанна вмѣстѣ

съ своими сообщниками, по крайней мѣрѣ, по временамъ, при ихъ прежнемъ занятіи“⁷⁾ (Иоанн. 21 гл.).

Не въ пользу возрѣвнй современнаго социализма клонятся слова Христа, обращенныя къ Закхею. Если бы Иисусъ Христосъ училъ Своихъ послѣдователей отказываться отъ всякой собственности, то не сказалъ бы Онъ Закхею: „нынѣ пришло спасеніе дому сему, потому что и онъ сынъ Авраама“ (Лук. 19, 9). Такъ говоритъ Христосъ богачу за его намѣреніе раздать нищимъ лишь половину имѣнія. Можно ли послѣ того утверждать, что Христосъ возвѣщалъ лишь „горе“ богатымъ и требовалъ отъ всякаго послѣдователя отреченія отъ частной собственности?

Съ точки зрѣнія Евангелія само по себѣ богатство не является зломъ, какъ и бѣдность сама по себѣ не есть еще добродѣтель. Здѣсь имѣетъ значеніе только то, какъ относится человѣкъ къ тому или иному своему состоянію. Богатство и бѣдность—это только условія, въ которыя поставилъ насъ Богъ для возможно полнаго раскрытія своей духовной личности. Отсюда Христосъ, вопреки пониманію социалистовъ, западныхъ рационалистовъ (напр. Ренана, Де-Ветте и др.), не могъ, конечно, ублажать бѣдняковъ за ихъ бѣдность, какъ и возвѣщать „горе“ богатымъ за ихъ богатства. Иисусъ Христосъ ублажаетъ нищихъ, но какихъ?! „Блаженны“, говоритъ Онъ, не нищіе въ смыслѣ матеріальнаго состоянія, а „нищіе духомъ“ (Лук. 6, 20). Равнымъ образомъ и богатство осуждается Евангеліемъ не само по себѣ, но какъ начало, захватывающее и порабащающее собою всего человѣка.

Прекрасныя наставленія по отношенію къ богатымъ и бѣднымъ находимъ мы въ посланіи св. ап. Іакова. Обличая духовное нестроеніе, создаваемое социальнымъ неравенствомъ, апостоль даетъ соотвѣтственныя наставленія какъ богатымъ, такъ и бѣднымъ. Богатый пусть хвалится смиреніемъ своимъ, а не богатствомъ, которое скоропреходяще, какъ цвѣтъ на травѣ (1, 10—11), а бѣдный пусть хвалится высотой своею, т. е. высотой христіанскаго званія (1, 9). „Одинаково чужды, по христіанскому ученію, царства небеснаго какъ тотъ бѣднякъ, который стремится къ наживѣ ради матеріально богатой жизни, такъ и тотъ богачъ, который наживается ради наживы,—самоотреченіе—долгъ того и другого“⁸⁾. Отсюда каждый собственникъ есть лишь только

временный приставникъ, къ своему имѣнію, долженствующій въ свое время дать отчетъ, какъ онъ пользовался данными ему отъ Бога земными благами, содѣйствовали они его духовному возрастанію, или же лишь только заглушали. Вотъ что находимъ мы по этому вопросу у великаго учителя Церкви—св. Іоанна Златоуста. „Какъ малыя дѣти“, говоритъ вселенскій учитель, „когда берутъ въ руки ножи и мечи, часто по неумѣнью надлежащимъ образомъ пользоваться, подвергаютъ самихъ себя явной опасности, почему матери не позволяютъ имъ безбоязненно касаться ихъ,—такъ и люди, когда обладаютъ богатствомъ, вслѣдствіе того, что не хотятъ надлежащимъ образомъ пользоваться имъ, сами себя низвергаютъ въ явную опасность, собирая себѣ чрезъ это богатство бремя грѣховъ. Отсюда рождаются роскошь, неумѣстныя удовольствія и безчисленное множество золъ. Не говорю, что это происходитъ прямо отъ богатства, а отъ неумѣнныя получившихъ его пользоваться имъ, какъ должно... Потому-то Премудрый сказалъ: „добро есть богатство, въ немъ—же нѣсть грѣха“ (Сир. 13, 30). Хотя и Авраамъ былъ богатъ и Іовъ былъ богатъ, однако они не только не потерпѣли никакого вреда отъ своего богатства, но еще болѣе прославились. Ради чего и почему? Потому, что не для своего только наслажденія пользовались богатствомъ, но для утѣшенія другихъ, помогая бѣднымъ въ ихъ нуждахъ и отверзая свой домъ для всякаго странника“...⁹⁾ Какимъ страннымъ послѣ этихъ словъ св. отца Церкви кажется тотъ взглядъ, по которому будто бы „бѣдность есть непремѣнное условіе, чтобы войти въ царство небесное“, какъ это говоритъ итальянскій экономистъ Нитти¹⁰⁾.

Итакъ, высокъ, безконечно высокъ идеаль человѣка—христіанина, къ которому призываетъ Спаситель: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный (Матѣ, 5, 48). И путь, который ведетъ къ нему, есть одинаково необходимъ какъ для богатаго, такъ и для бѣднаго. Этотъ путь—самоотреченіе, богуподобленіе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ПОУЧЕНІЕ

къ отходящимъ на заработки.

Пройдетъ еще недѣля и всѣ вы покинете родной домъ, свои семьи, сей дорогой и любезный вашему сердцу храмъ, и разбредетесь по разнымъ концамъ ма-

⁹⁾ Творенія св. І. Злат.“. Томъ 4, кн. 2, стр. 713.

¹⁰⁾ Проф. Пибоди, стр. 55.

⁷⁾ „Der irdische Besitz im Neuen Testament“, seite 28.

⁸⁾ Архим. Платонъ. „Труды К. Д. Академіи“. 1900 г. Томъ III, стр. 326.

тушки Руси для добыванія себѣ насущнаго куска хлѣба. Гдѣ, гдѣ только вы не побываете, какихъ городовъ не повидаете, съ какими людьми не повстрѣчаетесь: съ хорошими и дурными, съ добрыми и злыми. Всего навидаетесь: и хорошаго и плохаго. Какъ пастырь, я считаю своимъ священнымъ долгомъ сказать вамъ въ напутствіе нѣсколько словъ, принять которыя будетъ зависѣть отъ вашей доброй воли.

Прежде всего помните, что вы православные христіане, посему поступайте достойно званія, въ которое призваны (Ефес. 4, 1). И гдѣ бы вы не находились, съ кѣмъ бы не повстрѣчались, ведите себя по—христіански по православному. Садясь въ вагонъ, осѣняйте себя крестнымъ знаменіемъ, тоже и по выходѣ изъ вагона. Вставая отъ сна и ложась, молитесь Богу; молитесь предъ принятіемъ пищи и послѣ, предъ начатіемъ работы и по окончаніи. Непремѣнно по праздникамъ ходите въ храмъ Божій, праздники дни Божьи, а не наши. Соблюдайте посты и безъ особенной нужды не нарушайте. Никакое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ, дабы оно доставляло благодать слушающимъ (Ефес. 4, 29). А то, вѣдь, что бываетъ? Пока живете дома, соблюдаете установленные Церковію посты, не выходите изъ правилъ приличія, стараетесь держать себя добропорядочно, а какъ переступили порогъ дома, не успѣли еще доѣхать до первой станціи и уже начались всякаго рода безчинства: среди поста, не исключая первой и страстной седмицы, когда и сухояденіе то разрѣшается не каждый день, появляется колбаса, водка, слышатся срамныя пѣсни, слухъ оскверняется сквернословіемъ—и это ѣдутъ православные христіане на заработки. А рядомъ сидятъ еврей, магометанинъ, какой нибудь сектантъ, въ родѣ хлыста, штундиста, духобора, и если не публично, то въ душѣ начинаетъ поносить вѣру православную, укорять насъ, пастырей церкви, за то, что мы только собираемъ волну съ овецъ своихъ, а добру не учимъ. Несправедливое, незаслуженное въ большинствѣ случаевъ обвиненіе, а приходится съ болью на душѣ выслушивать и слышанное слагать въ сердцѣ своемъ.

Затѣмъ, не забывайте, что живя на сторонѣ, вамъ придется сталкиваться имѣть дѣло съ людьми различныхъ взглядовъ, убѣжденій и вѣрованій. Пользуясь вашей неначитанностію, незнакомствомъ съ Словомъ Божиимъ, одни, съ бібліею въ рукахъ, не преминуть, при удобномъ случаѣ, доказывать вамъ ненужность священства, таинствъ церковныхъ, храмовъ Божіихъ; другіе отрицать посты и вообще установленія церковныя; третьи глумиться надъ почитаніемъ иконъ, мощей, св. угодниковъ Божіихъ; наконецъ, найдутся и такіе, которые станутъ утверждать, что и Бога то нѣтъ, а религія де выдумка поповъ и монаховъ, и проповѣдывать развратъ, отнятіе чужой собственности, убійства и даже самоубійства—появились и такія теперь общества. Въ предостереженіе отъ подобныхъ людей напомнимъ вамъ слова Ап. Павла, обращенныя къ Ефесянамъ: Смотрите, поступайте

осторожно, не какъ неразумные, но какъ мудрые; не будьте неразумительны, но познавайте, что есть воля Божія. Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе. Каждому изъ насъ дана благодать по мѣрѣ дара Христова. И Онъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколѣ всѣ прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія; дабы мы не были болѣе младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству челоуѣковъ, по хитрому искусству обольщенія; дабы не участвовали въ дѣлахъ тьмы, но и обличали (гл. 4).

Наконецъ, не проводите на сторонѣ праздно время, трудитесь по мѣрѣ силъ, дорожите заработанной конейкой, ибо она у васъ потовая, добытая тяжелымъ трудомъ. Особенно избѣгайте пьянства, картежной и другихъ азартныхъ игръ, которыя часто лишаютъ васъ въ короткое время всего лѣтняго заработка и разоряютъ въ корень. Помните, что вы оставили хозяйство, которое нужно поддержать; оставили жену, дѣтей, стариковъ родителей, которыхъ нужно прокормить, обути и одѣть; за вами стоятъ подати и оброкъ, которые нужно будетъ уплатить. А если Господь благословитъ труды ваши успѣхомъ, не забудьте и сего святаго храма, подъ покровъ котораго вы прибѣгаете въ горѣ и радости, въ счастіи и несчастіи. Покупая какую либо вещь для своего дома, обнову для жены и дѣтей, вспомните, что и храмъ вашъ нуждается въ украшеніи; что непосильно будетъ для одного, то сдѣлайте сообща.

Вотъ мои пастырскіе завѣты и наставленія при разлукѣ съ вами. Блюдите ихъ и благо вамъ будетъ. Благословеніе Господне на васъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Щеголевъ.*

ИЗЪ ХРОНИКИ.

Служеніе Его Преосвященства въ Епархіальномъ училищѣ.

— 8 апрѣля, въ недѣлю празднованія памяти св. равноапостольныхъ Желъ Муроносицъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій изволилъ совершать въ домовоі церкви Калужскаго епархіальнаго училища божественную литургію, а по окончаніи ея молебенъ св. Женамъ Муроносицамъ. Пѣніе въ продолженіе всей литургіи было общее, что значительно способствовало повышенію религіозной настроенности. Въ положенное время о. инспекторомъ классовъ было сказано поученіе о подвигѣ св. Жень Муроносицъ въ приложеніи къ настоящему времени и къ будущей дѣятельности воспитанницъ училища. По окончаніи литургіи и молебна Владыка благословлялъ воспитанницъ училища, при чемъ Архипастырь говорилъ поученіе приблизительно въ такихъ словахъ: „Я прибылъ къ вамъ съ

радостно, ангельской вѣстью: „Христосъ воскрес!“ Сегодняшній выбранный мною для служенія у васъ день, какъ вамъ уже извѣстно, посвященъ памяти св. Жень Мурносицъ, сподобившихся первыми услышать — „утру глубоко“ изъ устъ ангела, сидящаго при гробѣ, вѣсть о побѣдѣ Иисуса Христа надъ смертью и адомъ. Св. Жены были примѣромъ истиннаго благочестія, любви, терпѣнія, кротости и смиренія. Марія Магдалина въ своей ревности отправилась въ Римъ и тамъ восторженно сказала кесарю: Христосъ воскрес! Св. Жены Мурносицы забывали свои собственные недуги, человѣческія немощи, имѣя въ сердцѣ духъ бодръ и цѣломудръ. За свою святую истинно добродѣтельную, богоугодную жизнь онѣ и были отмѣчены Богомъ, Который избралъ ихъ въ первыя провозвѣстницы свѣтлаго Христова воскресенія. Церковь же увѣнчала ихъ именемъ равноапостольныхъ. Старайтесь и вы хоть сколько нибудь походить на богомудрыхъ, равноапостольныхъ Жень Мурносицъ. Не закрывайте двери своего сердца отъ благодатныхъ лучей солнца—Евангелія. Исполняйте заповѣди Божіи, чтобы быть христианами не по имени, а по духу, по настроенію. Господь Иисусъ Христосъ сказалъ: „имѣяй заповѣди Моя, и соблюдая ихъ, той есть любяй Мя... аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ“ (Іоан. 14 гл. ст. 21, 23). Помните всегда эти золотыя слова нашего Учителя и пользуйтесь ими въ вашей жизни. Многимъ изъ васъ со школьной скамьи придется вступить на учительское поприще. Высока и священна эта обязанность. Много нужно силы, умѣнья, знаній для того, чтобы дать правильный ходъ школьному ученію и отчасти воспитанію. Школа—тоже, что храмъ, и вы внимательно должны слѣдить за развитіемъ маленькихъ членовъ этого храма. Не меньше вы должны слѣдить за собой, за своими привычками и дѣйствіями. Знайте, что вы будете для дѣтей—учениковъ примѣромъ, образцомъ, съ котораго они и будутъ по врожденной дѣтямъ воспріимчивости копировать, дѣлать точные снимки. Ваши дурныя склонности привьются и къ дѣтямъ. То же, что пріобрѣтается въ дѣтскій возрастъ—время начала формировація души—то навсегда останется неискоренимымъ. Не даромъ говорится, что привычка—вторая природа. Вотъ какая отвѣтственная должность ожидаетъ большинство изъ васъ! Готовтесь къ ней усердно, имѣя для себя примѣромъ нынѣ празднуемыхъ св. Жень Мурносицъ Прибѣгайте къ нимъ за помощью и успокоеніемъ въ трудныя минуты жизни, минуты сомнѣнія и душевныхъ невзгодъ“. Этимъ совѣтомъ кончилъ Архипастырь назидательную рѣчь, обращенную ко всей массѣ воспитанницъ. Невольно при этомъ вспомнились слова Іоанна Златоустаго, которая онъ сказалъ своимъ друзьямъ: „велики волны, свирѣпо волненіе, не мы не боимся потопленія, потому что стоимъ на скалѣ. Пусть иѣнится и ярится море, но оно не можетъ сокрушить скалы. Пусть вздымаются волны, но Иисусова корабля онѣ потопить не могутъ“. И во-

село и легко становится на душѣ, при воспоминаніи этихъ мудрыхъ словъ, которыя придаютъ такъ много увѣренности и энергіи въ борьбѣ съ различными жизненными препятствіями.

— 9 сего апрѣля, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ посѣтить Калужскую духовную семинарію. Прибывъ въ семинарію ровно въ 1 ч. пополудни, Его Преосвященство встрѣченъ былъ о. ректоромъ семинаріи и прослѣдовалъ въ учительскую комнату, гдѣ нѣкоторое время бесѣдовалъ съ находившимися тамъ наставниками. Послѣ сего Его Преосвященство посѣтилъ образцовую при семинаріи церковно-приходскую школу и присутствовалъ во 2 отд. на урокъ церковно-славянскаго языка, который былъ веденъ воспитанникомъ VI кл. Димитріемъ Соколовымъ. По указанію Его Преосвященства ученики образцовой школы, по входѣ Владыки, пропѣли три раза „Христосъ воскрес...“ Владыка внимательно слушалъ отвѣты учениковъ, ободрялъ ласково учениковъ и совѣтовалъ имъ непремѣнно читать за богослуженіемъ въ своемъ приходскомъ храмѣ, получивъ на то разрѣшеніе отъ настоятеля. Урокъ окончился пѣніемъ воспитанниками пасхальнаго задостойника. Узнавъ, что въ старшемъ отдѣленіи въ это время шелъ урокъ по счисленію, Владыка приказалъ пригласить учениковъ старшаго отдѣленія въ классное помѣщеніе 1-го отд. и здѣсь, послѣ пѣнія молитвы, слушалъ рѣшеніе учениками ариметическихъ задачъ, чтеніе псалмовъ—„на роспѣвъ“ и пѣніе. На прощанье, благословляя учениковъ, Владыка совѣтовалъ ученикамъ прилежно и ежедневно читать св. Евангеліе и усвоить его своимъ сердцемъ. Засимъ Владыка посѣтилъ о. духовника семинаріи, преподавалъ благословеніе его семейству, осмотрѣлъ его квартиру и около 3 ч. по полудни отбылъ изъ семинаріи.

— Въ засѣданіи Св. Синода, 10 апрѣля разрѣшенъ серьезный вопросъ о преобразованіи женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства въ высшіе духовно-педагогическіе институты въ цѣляхъ расширенія, программъ преподаванія, и уравненія въ правахъ кончающихъ здѣсь курсъ дѣвицъ съ правами высшихъ свѣтскихъ школъ.

Всѣ семь женскихъ училищъ дух. вѣдомства Св. Синодъ постановилъ закрыть, а всѣ суммы, ассигнуемая на ихъ содержаніе обращать по мѣрѣ надобности, на открытіе новыхъ высшихъ женскихъ духовно-педагогическихъ институтовъ.

На первое время рѣшено въ нынѣшнемъ же году открыть первое въ Россіи высшее женское духовно-учебное заведеніе подъ названіемъ: „Духовно-педагогическій институтъ“.

Мѣстомъ для перваго института избрано Царское Село, гдѣ нынѣ существуетъ женское училище духовнаго вѣдомства.

Это училище постановлено нынѣ же закрыть, а усадьба его, капиталы и всѣ средства, будутъ обращены на расходы по содержанию новаго духовно-педагогическаго института.

Новое учебное заведеніе будетъ пользоваться всѣми правами, предоставленными высшимъ свѣтскимъ учебнымъ заведеніямъ.

— Въ Св. Синодѣ поступили ходатайства о прощавленіи четырехъ угодниковъ: преподобнаго Варнавы, почивающаго въ гор. Варнавинѣ Костромской епархіи, епископа Питирима Тамбовскаго, Софронія Иркутскаго и митрополита Юсіафа Астраханскаго убіеннаго шайкою разбойниковъ Стеньки Разина.

— 12 апрѣля подѣ председательствомъ митрополита Московскаго Владиміра, состоялось соединенное засѣданіе членовъ Св. Синода и членовъ предсоборнаго присутствія, посвященное обсужденію доклада архіепископа Сергія Финляндскаго по составленному имъ проекту о преобразованіи Св. Синода.

Согласно указаніямъ еще перваго предсоборнаго присутствія, въ этомъ засѣданіи принято во вниманіе, что въ Св. Синодѣ нѣтъ главы въ смыслъ обладающаго каноническими полномочіями председателя и нѣтъ правильнаго представительства отъ всей іерархіи русской церкви, а члены назначаются въ его составъ по усмотрѣнію свѣтскаго правительства.

При современномъ церковномъ строѣ въ Россіи Оберъ-Прокуроръ Св. Синода является единственнымъ посредникомъ между высшею государственною властью и церковью, вліяетъ на составъ Синода, пользуясь правомъ представленія Государю архіереевъ, вызываемыхъ для присутствія въ Синодѣ, представляетъ епархіальныхъ архіереевъ къ награжденію знаками отличія, вліяетъ на замѣщеніе архіерейскихъ кафедръ, является главнымъ начальникомъ всѣхъ подвѣдомственныхъ Синоду учреждений и даетъ направленіе всѣмъ производимымъ въ Синодѣ дѣламъ.

Главныя основы проекта реорганизаціи Св. Синода сводятся къ слѣдующему:

1) высшее управленіе русской церкви принадлежитъ созываемому періодически помѣстному собору епископовъ, съ участіемъ на соборѣ съ совѣщательнымъ голосомъ клириковъ и мірянъ;

2) помѣстному собору принадлежитъ власть законодательная, руководительная, ревизіонная и высшая судебная;

3) постояннымъ органомъ высшаго управленія русской церкви долженъ быть постоянный Синодъ съ председателемъ во главѣ;

4) въ составъ Синода входятъ одни епископы, въ числѣ 12, кромѣ председателя, изъ которыхъ одна треть постоянныхъ и двѣ трети смѣняющихся;

5) постоянными членами Синода, кромѣ председателя іерарха царствующаго града, должны быть іерархи: Московскій, Кіевскій, Казанскій и Литовскій;

6) смѣняющіеся члены Синода—епископы вызы-

ваются для присутствованія въ Синодѣ по очереди;

7) первый епископъ есть председатель Синода, съ извѣстными правами и вмѣстѣ съ тѣмъ первоіерархъ русской церкви съ особыми, лично ему принадлежащими правами;

8) на чрезвычайномъ Всероссійскомъ соборѣ и на повременныхъ соборахъ, если на нихъ Государю Императору не благоугодно будетъ присутствовать лично, съ его соизволенія присутствуетъ представитель Его Величества;

9) въ Священномъ Синодѣ Государь Императоръ имѣетъ своего представителя въ лицѣ Оберъ-Прокурора, который наблюдаетъ за согласіемъ постановленій и рѣшеній Синода съ требованіями закона; при несоотвѣтствіи таковыхъ съ закономъ обращаетъ на это вниманіе Синода и затѣмъ, въ случаѣ несогласія Священнаго Синода съ высказаннымъ заключеніемъ, всеподданнѣйше о семъ докладываетъ Его Величеству;

10) какъ представитель Государя, защитникъ церкви Оберъ-Прокуроръ Священнаго Синода участвуетъ въ высшихъ государственныхъ установленіяхъ въ обсужденіи, а въ соответствующихъ случаяхъ и въ рѣшеніи церковно-общественныхъ дѣлъ и вопросовъ какъ законодательнаго, такъ и исполнительнаго характера, подлежащихъ разсмотрѣнію сихъ установленій.

Детальная разработка новаго устава Синода передана архіепископу Серафиму.

— По проекту предполагается устройство митрополичьихъ окр., собору каждаго округа предоставлено будетъ избирать викарныхъ епископовъ, утверждаемыхъ патріархомъ. Выборъ епарх. епископовъ предоставляется Синоду.

Округа будутъ слѣдующіе: Петербургскій, Московскій, Литовскій, Казанскій, Харьковскій, Одесскій, Тифлиссскій и два Сибирскихъ, Митрополичьи округа не будутъ имѣть тѣхъ прерогативъ, какъ въ древней церкви.

— Духовн. консисторіи упраздняются: взамѣнъ ихъ будутъ епархіал. управленія, раздѣляемые на административное и судное. Отношеніе епарх. управленія къ епископу будетъ такое же, какъ консисторіи. Секретари епарх. управленій будутъ назначаться Синодомъ, по рекомендаціи Оберъ-Прокурора

Проектъ объ устройствѣ центральнаго дух. управленія порученъ для детальной разработки архіепископу Сергію.

ОПЕЧАТКА. Въ № 10—11 Церк.-О. В. Выраженіе хроники—*„на повечеріи Его Преосвященство читалъ канонъ“*, отнесенное на 24 марта, слѣдуетъ читать подѣ 23 марта.



8 сего апрѣля, въ 6-ть часовъ утра, волею Божіею скончался заштатный протоіерей градо-Калужской Покровской на рву церкви Авдїи Іоаннович Угорскій.

Къ участію духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу.

Въ дополненіе къ помѣщеннымъ въ № 9 Церковно-Общественнаго Вѣстника свѣдѣніямъ по дѣламъ о выборахъ представляется необходимымъ присоединить слѣдующее. Въ основаніе этой замѣтки положены разъясненія Сената и Министерства Внутр. дѣлъ, недавно опубликованныя.

Настоятели церквей по церковно-причтовой землѣ участвуютъ въ предварительномъ сѣздѣ независимо отъ размѣра земли, продолжительности срока владѣнія и срока службы въ данномъ приходѣ.

Псаломщики не могутъ быть замѣстителями настоятеля церкви. Настоятель церкви не можетъ уполномочивать настоятеля другой церкви явиться за себя на предварительный сѣздъ.

Въ томъ случаѣ, если количество церковной земли превышаетъ выборный цензъ, настоятель церкви участвуетъ по выборамъ на предварительномъ сѣздѣ, а не на сѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ.

Освобожденіе отъ уплаты квартирнаго налога, будучи особой привилегіей для лицъ духовнаго званія, не ограничиваетъ въ правѣ пользоваться квартирою въ качествѣ ценза для выбора въ Государственную Думу.

Члены причта вносятся въ избирательные списки и въ томъ случаѣ, если они получаютъ содержаніе только отъ прихода.

Лица духовнаго званія, получающія въ качествѣ законоучителей содержаніе отъ земства или города, имѣютъ право выбора на общемъ основаніи.

Въ избирательные городскіе списки заносятся священноцерковнослужителя, прожившіе въ предѣлахъ уѣзда не менѣе года. При этомъ концомъ годоваго срока нужно считать время республикованія избирательныхъ списковъ.

Комиссія по дѣлахъ о выборахъ въ Государственную Думу въ правѣ руководствоваться представленнымъ о. благочиннымъ спискомъ священноцерковнослужителей благочинническаго округа въ своихъ распоряженіяхъ

о внесеніи означенныхъ въ немъ лицъ въ подлежащіе избирательные списки.

Въ случаѣ пропуска или неправильнаго внесенія членовъ причта въ избирательные списки заинтересованныя лица могутъ въ двухнедѣльный срокъ обжаловать въ Уѣздную по дѣламъ о выборахъ Комиссію. Нужно помнить, что это должны сдѣлать сами заинтересованныя лица. Поэтому о.о. благочиннымъ по полученіи избирательныхъ списковъ слѣдуетъ немедленно извѣщать священноцерковнослужителей, относительно которыхъ замѣчена неисправность списковъ. При этомъ возможно заготовить отъ имени заинтересованныхъ лицъ заявленія въ Уѣздную Комиссію и отсылать имъ эти заявленія для подписи.

Двухнедѣльный срокъ для обжалованія неполноты или неправильности избирательныхъ списковъ начинается со времени фактическаго полученія этихъ списковъ на мѣстѣ.

Предварительные и тѣ избирательные сѣзды, гдѣ производится баллотировка, открываются въ назначенное число съ 12 часовъ дня; при этомъ лица, прибывшія послѣ приступа къ выборамъ, къ участію на нихъ не допускаются. Въ разъясненіе этой статьи закона дается знать, что моментъ приступа къ выборамъ опредѣляется составленіемъ акта о числѣ прибывшихъ. Поэтому прибывшіе въ собраніе во время чтенія статей закона и избирательныхъ списковъ, не лишаются права участія въ выборахъ.

Прот. В. Будилинъ.

Мистическое сектантство ¹⁾.

Въ Мещовскомъ уѣздѣ официально значатся зараженными хлыстовщиной два прихода: с. Попкова и с. Шалова.

Въ с. Попковѣ насчитывается принадлежащихъ къ хлыстовщинѣ, извѣстныхъ здѣсь подъ именемъ „вѣрующихъ“, около 30 человекъ; въ числѣ коихъ только три мужчины, а остальные женщины; мѣстными руководителями попковскаго сектантства, по наблюденію мѣстнаго приходскаго священника, можно считать крестьянскихъ дѣвицъ: Анастасію Павлову Меркулову, Вѣру Максимову Данилкину и Дарью Данилову Кукоеву; изъ мужчинъ выдается, какъ болѣе грамотный, мѣстный крестьянинъ Артемъ Ивановъ Цуриковъ. Послѣдній еще интересенъ въ томъ отношеніи, что при разговорахъ съ нимъ объ его упованіи, онъ по своей горячности часто проговаривается въ томъ, что его „братья“ и „сестры“ тщательно скрываютъ; за что они и называютъ его „мало-разумнымъ“.

Попковскіе хлысты или „вѣрующіе“ находятся въ постоянномъ общеніи со шкотовскими „духоборами“, живутъ подъ руководствомъ и духовнымъ водительство мъ шкотовскаго главара—Анаанасія Аброскина, который часто наѣзжаетъ въ с. Попково и, вообще, ведетъ тѣсную

¹⁾ Продолж. См. Церков.-Общ. Вѣстн. № 10—11.

дружбу съ попковскимъ хлыстомъ Цуриковымъ Артемомъ. „Появленіе его (Аброскина), по заявленію приходскаго священника с. Попкова о. П. Бѣляева, въ предѣлахъ попковскаго прихода сопровождается подъемомъ духа у сектантовъ. Онъ же, какъ замѣтно, и вдохновитель всякихъ жалобъ и кляузъ на православное духовенство епархіальному начальству, особенно о недопущеніи хлыстовъ къ таинству св. причащенія. Говорятъ про сего Аброскина, что чинопріемъ въ хлыстовство какъ въ Шкотовкѣ, такъ и въ Попковѣ, Мордасовѣ—прихода с. Татариницъ и въ с. Клесовѣ, Козельскаго уѣзда, и другихъ мѣстъ не обходится безъ участія его—Аброскина. Вообще его авторитетъ у сектантовъ весьма великъ“.

Кромѣ постояннаго общенія между собою, шкотовскіе и попковскіе хлысты имѣютъ дѣятельное общеніе съ столичными главарями хлыстовства. Между прочимъ, послѣдніе въ извѣстное время года, напримѣръ, на праздникъ Св. Троицы посѣщаютъ своихъ шкотовскихъ и попковскихъ „братевъ“ и „сестеръ“. Въ это время всѣ они сѣзжаются въ одно какое-либо мѣсто и устраиваютъ торжественныя собранія, сопровождаемыя продолжительными радніями, обильными угощеніями съ массой сластей и проч.

Вообще хлысты приходовъ сель Шкотовки и Попкова проявляютъ большую, чѣмъ прочіе, жизнедѣятельность и отличаются большимъ прозелитизмомъ по отношенію къ мѣстному и окружающему православному населенію.

Въ приходѣ села Шалова, Мещовскаго уѣзда, хлысты имѣются въ дер. Савинкахъ; гдѣ они извѣстны въ народѣ подъ именемъ „фармазонъ“ или „чармазонъ“. Всего принадлежащихъ къ сектѣ „фармазонъ“ въ этой деревнѣ числится левятнадцать женщинъ; изъ коихъ самой младшей уже за сорокъ лѣтъ. Всѣ онѣ преимущественно дѣвушки.

Въ Козельскомъ уѣздѣ официально значится хлыстовство, извѣстное здѣсь подъ названіемъ „вѣрующихъ“, въ приходѣ с. Татаринецъ, въ дер. Мордасовѣ и въ селѣ Клесовѣ.

Въ дер. Мордасовѣ держатся хлыстовщины нѣсколько (точно неизвѣстно) единицъ старухъ, уже довольно пожилыхъ.

О хлыстахъ с. Клесова точныхъ свѣдѣній не имѣется.

Хлысты всѣхъ вышеозначенныхъ пунктовъ, строго соблюдая 10-ю заповѣдь своего „саваоа“, чтобы ученіе содержать въ тайнѣ, ни отцу, ни матери, не объявлять, всѣми силами скрываютъ свою принадлежность къ безнравственной сектѣ и постоянно стараются являть себя точными, усердными исполнителями требованій, обрядовъ и уставовъ православной церкви. А если кто-либо и станетъ изобличать ихъ въ принадлежности къ хлыстовству, приводя въ подтвержденіе этого, даже, достовѣрные факты, они упорно отвергаютъ взводимое обвиненіе, нагло увѣряя, что это на нихъ наговариваютъ по злобѣ, изъ за того, что они не пьютъ, не курятъ, не ругаются и, вообще, скромно живутъ.

При устройствѣ въ хлыстовскихъ мѣстахъ публич-

ныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ хлысты почти вездѣ являются на бесѣду вмѣстѣ съ православными. Но и здѣсь въ продолженіе всего времени также стараются казаться вполне православными. Такъ, на предложеніе миссіонера высказать свое религіозное міровоззрѣніе они или упорно все время молчать или, конечно, лицемѣрно вполне во всемъ съ нимъ соглашаются; а когда указывается и разъясняется то или другое хлыстовское лжемудрованіе, то въ это время нѣкоторые изъ нихъ, какъ бы съ недоумѣніемъ и удивленіемъ и, даже, сожалѣніемъ, начинаютъ интересоваться, говоря: „да не ужели же есть такіе люди, которые такъ учатъ? Гдѣ же они находятся. Да, есть еще какіе-то иконамъ не кланяются, ужъ не эти ли? и проч.“

Съ 1893 года, по распоряженію бывшаго въ то время Пресвященнаго Епископа Калужск. и Боров. Анатолія, отъ 28 сентября за № 3735, по отношенію къ хлыстамъ въ Калужской епархіи при допущеніи ихъ ко св. причащенію стали практиковать тагъ называемое отреченіе отъ ереси чрезъ извѣстную формулу (указъ Калуж. духов. консисторіи отъ 4 октябр. 1893 г. за № 8735). Хлысты отнеслись къ такому распоряженію епархіальной власти отрицательно и съ теченіемъ времени добились было того, что это требованіе (клятвеннаго публичнаго отреченія отъ ереси) по мѣстамъ не стали примѣнять. Почему въ 1904 г. по распоряженію пресвященнаго Веніамина снова было строгайше подтверждено по отношенію къ хлыстамъ держаться точно указовъ духовной консисторіи и указа Святѣйшаго Синода отъ 26 мая 1900 г. за № 5. Въ послѣднемъ, между прочимъ, въ пунктѣ 13 говорится: „предписать приходскимъ священникамъ не допускать опознанныхъ хлыстовъ къ приобщенію св. таинъ, пока они, по исповѣданіи своихъ грѣховъ, не произнесутъ вслухъ народа отреченія отъ всѣхъ хлыстовскихъ заблужденій и не дадутъ обѣщанія до конца жизни твердо содержать ученіе православной церкви“. Предписаніе это до настоящаго времени строго исполняется духовенствомъ приходовъ зараженныхъ хлыстовствомъ. И, благодаря этому, по свидѣтельству самихъ іереевъ этихъ приходовъ, съ того времени хлысты потеряли свое значеніе среди мѣстнаго православнаго населенія; тѣ изъ православныхъ, которые имъ сочувствовали и склонны были къ хлыстовщинѣ, видя, что хлысты не удостоиваются православному священникомъ ни св. причащенія, ни погребенія, какъ отступники отъ православной церкви, рѣшительно отшатнулись отъ всякаго общенія съ хлыстами и въ настоящее время не замѣчается не только совращеній въ хлыстовщину, но и не наблюдается сочувствія имъ. Вотъ, какъ объ этомъ говоритъ священникъ с. Попкова о. П. Бѣляевъ: „когда народонаселенію православному пришлось ознакомиться съ тайнымъ ученіемъ сектантовъ черезъ бесѣды мои и о.о. миссіонероу и раскрыть всю гнусную сторону ихъ жизни и ученія, то уваженіе къ сектантамъ совершенно пало; особенно сильно уронило сектантовъ въ глазахъ православныхъ недопущеніе ихъ до св. причащенія“.

Сами же сектанты до сего времени не могут мириться съ такимъ вполне справедливымъ отношеніемъ къ нимъ православной духовной власти и съ такимъ рѣшительнымъ обнаруженіемъ ихъ душепагубнаго заблужденія. Для того, чтобы добиться уничтоженія оффициальнаго признанія ихъ настоящими православными, они неоднократно подавали прошенія епархіальному начальству, и, даже, уже беспокоили этимъ и настоящаго Владыку Преосвященнаго Александра, въ которыхъ, по своему лицемѣрью, возведенному въ догматъ ученія основателемъ ихъ секты, увѣряя въ своей якобы искренней принадлежности къ православной церкви и оправдываясь, что якобы на нихъ незаслуженно, а только по личному нерасположенію, возводятъ обвиненіе въ принадлежности къ какому-то сектантству приходскіе священники, убѣдительно и, даже, слезно просятъ обычно разрѣшить допускать ихъ (конечно, безъ публичнаго отреченія) до причащенія Св. Христовыхъ Таинъ. Но на каждое такое ходатайство хлыстовъ епархіальное начальство какъ приходскому священнику, такъ и чрезъ полицію просителямъ—сектантамъ въ отвѣтъ напоминаетъ о неуклонномъ исполненіи прежнихъ распоряженій т. е. допускать до св. причащенія чрезъ публичное предъ народомъ отреченіе отъ принадлежности къ сектантству.

По полученіи такихъ отвѣтовъ хлысты, ничтоже сумняся, отправляются обычно въ монастыри, на примѣръ,—въ Оутину пустынь и Мещовскій Георгіевскій, гдѣ ихъ свободно, не смотря на циркулярное предписаніе настоятелямъ монастырей (указъ Калуж. дух. консисторіи отъ 12 марта 1899 г. за № 2148; въ которомъ, между прочимъ говорится, чтобы приходящихъ изъ мѣстностей зараженныхъ хлыстовщиной принимать на исповѣдь съ осторожностію и по полученіи отъ исповѣдующагося удостовѣренія отъ приходскаго священника въ принадлежности къ православной церкви), допускаютъ къ таинствамъ исповѣди и св. причащенія. Такъ, на примѣръ,—въ Мещовскомъ Георгіевскомъ монастырѣ такое „снисхожденіе“ получаютъ хлыстовки деревни Савинокъ, Шаловскаго прихода, по словамъ самихъ „фармазонокъ“.

Подобные доводы хлыстовъ, кажущаяся справедливость коихъ довольно убѣдительно подтверждается раздвоенностію отношеній къ хлыстамъ приходскаго и монастырскаго духовенства, конечно, могутъ пагубно вліять на мѣстное православное населеніе; особенно на тѣхъ изъ православныхъ крестьянъ, которые почему-либо сами недовольны своимъ приходскимъ іереемъ. И послѣ этого, неудивительно, а тѣмъ болѣе, имѣя въ виду величайшее искусство и замѣчательную послѣдовательность хлыстовъ въ пропагандѣ своего пагубнаго лжеученія, если нѣкоторые изъ православныхъ придутъ къ убѣжденію, что, на самомъ дѣлѣ, въ вѣрѣ и жизни хлыстовъ нѣтъ ничего противнаго ученію православной церкви иначе бы ихъ въ монастыряхъ и не причащали, и сами впадутъ въ сѣти этой душевердной и богопро-

тивной ереси и будутъ, по догмѣ хлыстовъ, лицемѣрно скрывать это, а когда нужно и упорно отрицать.

Въ виду этого каждому приходскому пастырю, а тѣмъ болѣе, имѣющему удѣлъ управлять приходомъ, зараженнымъ этимъ богоборнымъ ученіемъ, нужно быть знакомымъ съ тѣми признаками, по которымъ онъ сравнительно легко могъ бы опознать своего прихожанина, уклонившагося въ хлыстовщину, но тщательно скрывающаго и отрицающаго свою принадлежность къ этой сектѣ.

Изъ многочисленныхъ признаковъ, по которымъ можно было бы приходскому іерею узнать объ извѣстномъ своемъ прихожанинѣ, что онъ, дѣйствительно, уклонился въ хлыстовщину, могутъ служить слѣдующіе.

По пословицѣ: „голосъ народа—голосъ Божій“, болѣе или менѣе настойчивая молва прихожанъ объ уклоненіи извѣстнаго или извѣстныхъ своихъ односельчанъ въ богоборную секту хлыстовъ, служить первымъ вѣрнымъ признакомъ уклоненія называемаго лица; хотя бы эта молва иногда не подтверждалась достаточно убѣдительными фактическими данными, такъ какъ извѣстно, въ какой тайнѣ отъ посторонняго глаза хлысты держатъ все относящееся къ своей общинѣ.

У хлыстовъ извѣстной мѣстности всегда наблюдается однообразіе въ одеждѣ, при этомъ отличающей какъ формой, такъ и особенно цвѣтомъ отъ одежды прочихъ мѣстныхъ жителей. Такъ,—въ нашей Калужской епархіи хлысты носятъ одежду синяго или чернаго цвѣта. На примѣръ, хлысты с. Попкова носятъ одежду темнаго цвѣта, какъ бы монашескаго. А хлыстовки или „фармазонки“ дер. Савинокъ, Шаловскаго прихода, носятъ сарафаны кубоваго цвѣта изъ китайки, рукава лѣтнихъ рубахъ у всѣхъ бѣлаго цвѣта или мушечками по бѣлой землѣ, на головѣ платокъ также у всѣхъ одинаковый—по бѣлой землѣ мушками. А у мужчинъ—хлыстовъ рубахи имѣютъ косой воротъ не на лѣвой сторонѣ, какъ это дѣлается для удобства у всѣхъ, а непременно на правой.

Въ пищѣ и питьѣ также хлысты значительно разнятся отъ православныхъ односельчанъ. Прежде всего они совершенно не употребляютъ спиртныхъ напитковъ; строго воспрещается у нихъ табакокуреніе. Нѣкоторые изъ хлыстовъ (на примѣръ,—с. Попкова) не пьютъ чая и не ѣдятъ картофеля.

Мясную пищу употребляютъ почти всѣ хлысты Калужской епархіи. Только шотовскіе и попковскіе не ѣдятъ телятины, считая ее нечистой до сорока дней отъ рожденія. Нѣкоторые хлысты (изъ Тарусскихъ) совсѣмъ не ѣдятъ мяса. На вопросъ,—почему они не ѣдятъ? хлысты обыкновенно отвѣчаютъ, что привыкли съ дѣтства, или: въ монастыряхъ не ѣдятъ мяса,—вотъ не ѣмъ и я его. На самомъ же дѣлѣ эти лица не ѣдятъ мяса, конечно, вслѣдствіе дуалистическаго взгляда хлыстовъ на душу и тѣло человѣка, а также и на тѣла животныхъ. По религіозному представленію хлыстовъ, тѣло—начало злое, враждебное, нечистое, поэтому упо-

треблять въ пищу мясо, значить, сквернить свою душу и уподоблять себя скотамъ.

Вообще же хлысты большіе любители покушать „сладко“. Такъ, напримѣръ,—хлысты с. Шкотовки каждое свое собраніе заканчиваютъ обильнымъ обѣдомъ, существенную принадлежность котораго составляетъ медь.

Площадная брань, составляющая, если можно такъ сказать, отличительную черту нашего простонародья и, такъ называемое, черное слово, котораго не чуждаются даже и люди такъ назыв. интеллигентные, сектантами—хлыстами совсѣмъ неупотребляются.

Въ отношеніяхъ другъ къ другу хлысты представляютъ изъ себя тѣсно сплоченную семью; каждый сектантъ ведетъ дружбу и знакомство только съ своимъ одновѣрцемъ и называютъ другъ друга всегда уменьшительными именами съ прибавленіемъ словъ „братъ“ или „братецъ“ и „сестра“ или „сестрица“,—напримѣръ,—„братецъ Ваня“, „сестрица Анюта“ и т. п.

Въ отношеніяхъ же къ мѣстному православному населенію хлысты, наоборотъ, ведутъ себя съ полнымъ презрѣніемъ и враждой; такъ что избѣгаютъ всякаго сношенія съ православными, никогда и не въ чемъ не оказываютъ имъ никакой помощи и проч. Къ православному же духовенству, наоборотъ, почти всѣ сектанты всегда внимательны, предупредительны, всегда щедро благодарны, почтительны и, даже, слишкомъ.

Твердо соблюдая заповѣди своего „саваоа“, хлысты не присутствуютъ при совершеніи брака, не посѣщаютъ свадебныхъ пировъ, на крестины не ходятъ, воспріемниками при крещеніи никогда не бываютъ, даже, у своихъ близкихъ родственниковъ, не ходятъ въ тотъ домъ, гдѣ находится родильница, до шести недѣль.

Къ богослуженіямъ въ приходской храмъ хлысты обычно являются почти всегда первыми и всегда становятся на правой сторонѣ храма группою. Но, будучи утомлены ночнымъ „радѣніемъ“, которыя они совершаютъ подлѣ православные праздники и, нерѣдко, всю ночь до самаго начала православной службы, стоятъ въ храмѣ за богослуженіями дремля, или крайне разсѣянны.

Однимъ изъ лучшихъ средствъ убѣдиться въ принадлежности извѣстнаго лица къ хлыстовству можетъ служить для приходскаго священника исповѣдь. На исповѣди принадлежащія къ хлыстовщинѣ, не имѣя никогда намѣренія чистосердечно раскаяваться въ своихъ заблужденіяхъ, прибѣгаютъ къ такимъ уловкамъ: хлыстъ на вопросъ священника: „грѣшенъ онъ (въ томъ-то)?—Отвѣчаетъ: „грѣшенъ—батьюшка“, дѣлая удареніе такъ, что выходитъ у него, что грѣшенъ не онъ, а самъ батьюшка; хлыстовка же на такой вопросъ постарается отвѣтить такъ: „виновата предъ тобой“ (т. е. предъ священникомъ, а не предъ Богомъ).

На предложеніе же священника принадлежащему или подозрѣваемому въ принадлежности къ хлыстовщинѣ дать отреченіе отъ хлыстовства и проклясть его лжеученіе, тотъ и другой, если не имѣетъ намѣренія оста-

вить свое заблужденіе, непременно отвѣтитъ, „что-де чего онъ не знаетъ и къ чему не принадлежитъ, того и проклинать не будетъ и отрекаться ему нечего“. И такой отвѣтъ вполне безошибочно будетъ свидѣтельствовать о несомнѣнной принадлежности даннаго лица къ хлыстовской сектѣ; такъ какъ всякій истинно православный христіанинъ въ подобный моментъ, безсомнѣнія, на такое предложеніе священника отвѣтитъ полнымъ согласіемъ и произнесетъ какъ отрицаніе, такъ и проклятіе, что нисколько и не противно будетъ ни слову Божию, ни канонамъ церкви.

И, наконецъ, находящагося въ хлыстовствѣ уже значительное время всегда выдаетъ его внѣшній видъ. У такого человѣка всегда можно наблюдать: странныя нервныя подергиванія тѣла, порывистыя движенія, своеобразная походка, особенный блѣдно—сѣрый цвѣтъ лица и, вообще, изможденный большею частію весь организмъ, бѣгающіе по сторонамъ, какъ бы отъ испуга, глаза или же тусклый, неподвижно устремленный въ неопредѣленное пространство взглядъ, вкрадчивая, притворно смиренная, часто рифмованная рѣчь и постоянные вздохи.

Совпаденіе нѣсколькихъ изъ вышеприведенныхъ признаковъ на томъ лицѣ, о которомъ идетъ говоръ среди мѣстныхъ православныхъ прихожанъ, какъ о сектантѣ—хлыстѣ, должно непременно убѣждать приходскаго пастыря въ дѣйствительной принадлежности его къ гнусной, еретической хлыстовской сектѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Г. Перемышль въ годъ отечественной войны

(по архивнымъ документамъ).

Скоро наступитъ періодъ юбилейныхъ воспоминаній отечественной войны 1812 года. Все относящееся къ этимъ воспоминаніямъ въ настоящее время привлекаетъ къ себѣ вниманіе и вызываетъ интересъ. Имѣя это въ виду, мы извлекли изъ архивныхъ хранилищъ г. Перемышля нижеслѣдующія свѣдѣнія, которыя и сообщаемъ въ хронологическомъ порядкѣ.

18-го іюля 1812 года въ Перемышльской городской Думѣ было получено циркулярное предложеніе Калужскаго губернатора, въ коемъ онъ сообщаетъ о полученіи отъ Московскаго военнаго губернатора, графа Раstopчина Высочайшаго рескрипта „о позывѣ всеобщаго ополченія въ защиту вѣры, престола и отечества отъ всеобщаго врага, вторгавшагося въ предѣлы Россіи съ угрозами разорить насъ, опровергнуть престолъ, разграбить храмы Божіи, поругаться мощамъ угодниковъ святыхъ—защитниковъ нашихъ“. „Дворянство“ говорилось тамъ, „понесетъ жизнь свою и жизнь своихъ дѣтей, поведетъ съ собою крестьянъ,—единственное свое достоинствѣ, оправдаетъ отличныя права свои и преимущества отличными подвигами. Груды костей пораженнаго непріятели будутъ неизгладимыми памятниками достохвальныхъ подвиговъ

сихъ". Далѣ губернаторъ, призывая къ пожертвованіямъ на ополченіе въ защиту дѣтей, домовъ и отцовъ, прибавляетъ: „а прахъ отцовъ вашихъ возопіетъ на васъ, если укусите вашимъ избыткомъ жертвовать въ сихъ смутныхъ обстоятельствахъ отечества; слезы потомковъ вашихъ изліются предъ Судомъ Божиимъ на обвиненіе васъ, если отречетесь участвовать въ предстоящемъ подвигѣ!“ Въ надеждѣ на жаркое участіе гражданъ, губернаторъ высказываетъ увѣренность въ помощи Божіей, для чего онъ просилъ Епископа Евлампія учредить въ г. Калугѣ всеобщее моленіе, а также предписать сдѣлать тоже всемъ священникамъ. Наконецъ, губернаторъ сообщаетъ, что вчерашняго числа Калужское купечество положило доброе начало, добровольно пожертвовавъ на первый случай 100000 рублей, а сегодня еще будетъ собраніе, гдѣ навѣрное оно еще усугубитъ усердіе. Не извѣстно, было ли въ Перемышлѣ всенародное моленіе, но пожертвованія, какъ увидимъ ниже, перемышльское купечество сдѣлало. (Архивъ град. Думы).

Съ 30-го іюля начали проходить черезъ Перемышль воинскія команды. Въ этотъ день 3-й запасной артиллерійской бригады штабсъ-капитанъ Факсенбернсъ, командующій 25-й ротой, взялъ отъ Думы на продовольствіе овса 21 четвер. и 4 четв. на 258 р., сѣна 274 пуда на 328 р. 80 к.; денегъ не заплатилъ, а выдалъ квитанцію. Эту квитанцію Дума представила Калужскому губернатору. (Арх. гр. Д.).

2-го августа въ Думѣ разсуждали о томъ, что городничій не давалъ знать предварительно о числѣ войскъ разныхъ артиллерійскихъ, пѣхотныхъ и прочихъ воинскихъ командъ, а также и лошадей; между тѣмъ команды воинскія слѣдовали одна за другою и скоплялись во множествѣ, такъ что приходилось помѣщать въ квартирѣ отъ 20 до 40 человѣкъ, управляющіе тѣми командами по вступленіи въ городъ требовали безъ всякаго отлагательства для лошадей фуража, а для людей хлѣба и при этомъ нѣкоторые изъ нихъ расплачивались квитанціями, а прочіе отказывались немѣнѣемъ при ротѣ денегъ. Такъ, кромѣ прежней квитанціи, капитанъ 28-й конной роты Глинка далъ квитанцію въ томъ, что съ 1-го на 2-е число августа нижніе чины продовольствовались отъ обывателей хлѣбомъ и взято на счетъ казны 12 пудовъ говядины на 57 р. 60 к. сѣна для лошадей 150 пуд. на 180 р., въ ротѣ же хлѣбомъ пользовались 315 человѣкъ. А такъ какъ хлѣба въ Перемышлѣ крестьяне для продажи не привозятъ, то обыватели остаются безъ всякаго пропитанія, равно и сѣна взять негдѣ. Командиръ 27-й конной роты поручикъ Богаевскій взялъ изъ стоящаго противъ двора мѣщанина Петра Химина собственнаго его сѣна 100 пуд. безденежно всего на 120 рубл. Въ Думѣ постановили: представить губернатору и эти квитанціи Глинки и Богаевского съ просьбою оплатить ихъ и при этомъ прописывали, что впредь хлѣба и сѣна пріискать не

можно, ибо весь городъ облежить землями, принадлежащими пахотнымъ солдатамъ. (Арх. гр. Д. 1).

8-го августа по требованію Перемышльскаго благороднаго дворянства предводителя Дума сообщила ему, что для проходящихъ командъ сѣна не имѣется въ заготовкѣ, а только оно есть у пахотныхъ солдатъ до 1000 пуд. по цѣнѣ 1 р. 20 к. за пудъ. Того же числа стало извѣстно, что губернаторъ разрѣшилъ на случай недостатка продовольствія войскъ удѣлить изъ пожертвованной дворянами муки 500 пуд. и овса 150 четв.; овесъ этотъ принимался городничимъ, а мука избраннымъ по приговору мѣщаниномъ подъ наблюденіемъ Думы. (Арх. гр. Д.).

9-го августа было заслушано воззваніе отъ комитета о пожертвованіяхъ на ополченіе деньгами, ружьями, саблями, провіантомъ хлѣбнымъ и мяснымъ, а также виномъ и всякими вещами, кои могутъ быть нужны въ ополченіи. По этому воззванію купцы и мѣщане подписались деньгами и списки жертвователей были направлены въ комитетъ. (Арх. гор. Д.).

14-го августа докладовалось въ Думѣ, что изъ 1000 пуд. принадлежащаго пахотнымъ солдатамъ сѣна отпущено войскамъ 546 пуд. по квитанціямъ; сверхъ того капитанъ 2 зап. артиллерійской команды Пахомовъ требовалъ провіанта съ 1-го числа сего мѣсяца по 1-е число будущаго мѣсяца на 150 человѣкъ: муки по 2 четверика на каждого, крупъ по 1½ гарнца, всего муки 39 четв. крупъ 3 четв. и 2 гарнца и просилъ отпустить все это прапорщику Болотову, но послѣ того Пахомовъ получилъ 25 пуд. печенаго хлѣба на 60 р. и далъ квитанцію; взялъ сѣна 360 пуд. на 360 р.; но квитанціи не далъ. Въ виду этихъ обстоятельствъ Дума просила губернатора предписать городничему, чтобы онъ истребовалъ отъ пахотныхъ солдатъ остальные 454 пуда сѣна, а предводителя дворянства поудилъ сверхъ 500 пуд. муки отпустить еще 500 и заготовить сѣна 1000 пуд., такъ какъ въ городѣ сѣна совсѣмъ нѣтъ. (Арх. гр. Д.).

17-го августа состоялось необычайное засѣданіе городской Думы. Городничій, по предварительномъ оповѣщеніи присутствующихъ, явился въ Думу въ сопровожденіи стряпчаго Филимонова и объявилъ ордеръ гражданскаго губернатора отъ 16-го числа слѣдующаго содержанія. До свѣдѣнія его дошло, что жители города Калуги, „возмущенные страхомъ отъ площадныхъ неосновательныхъ слуховъ“ уѣзжаютъ изъ города, получая отъ магистрата паспорта; почему прилагая экземпляръ печатнаго объявленія, губернаторъ проситъ приложить стараніе къ успокоенію жителей, а Думѣ и магистрату до особаго разрѣшенія не давать паспортовъ на выѣздъ въ другія губерніи. Изъ приложеннаго экземпляра видно, что жители Смоленской губерніи, будучи въ страхѣ отъ перенесенія въ ихъ губернію войны, ѣдутъ черезъ Калугу и разсѣваютъ весьма неосновательные слухи,

1) Нынѣшнія земельныя владѣнія г. Перемышля принадлежали прежде пахотнымъ солдатамъ, но потомъ перешли почему то въ общее владѣніе горожанъ. Въ Козельскѣ и др. мѣстахъ потомки солдатъ удержали землю за собою.

наводя большое беспокойство всѣмъ и каждому, что Калужская губернія, хотя и смежна своими границами съ Смоленскою, но совсѣмъ отъ непріятеля безопасна, ибо побѣдоносныя войска наши готовы поражать врага, и что дѣйствующихъ нашихъ армій г.г. главнокомандующіе, по сношеніямъ его превосходительства съ ними (на счетъ провіанта), отнюдь не приказываютъ принимать мѣры къ выѣзду жителей. Поэтому губернаторъ убѣждаетъ не вѣрить разсѣяннмъ отъ страха извѣстіямъ и просить тѣхъ, кто станеть говорить подобное, приводить въ Калугѣ къ нему, а въ уѣздѣ къ предводителю дворянства и жители увидятъ тогда, что эти люди будутъ въ своихъ разказахъ раскаиваться. При этомъ добавлялось, что его превосходительство, управляя по Высочайшей волѣ Калужской губерніей, обязанъ съ клятвою предъ Богомъ и Государемъ сохранить всѣхъ, семейства и все имущество, а поэтому, если будетъ какая опасность, то его превосходительство тотчасъ объявить, теперъ же нужно имѣть стараніе о доставленіи всякой помощи христіюбивымъ воинамъ, молить Бога и сохранять должное повиновеніе къ властямъ установленнымъ. Послѣ такого засѣданія въ Думѣ постановили: прописать въ журналѣ и воздержаться отъ выдачи паспортовъ. (Арх. гр. Д.).

20-го августа послано пожертвованій отъ купцовъ въ комитетъ 550 руб.; остальные деньги по подписнымъ листамъ общали выслать послѣ. Того же числа изъ Думы еще представлено губернатору шесть квитанцій на отпускъ войскамъ продовольствія, а именно: капитану Иванову хлѣба печенаго 38 пуд. на 91 р. 20 к., сѣна 74 пуд. 20 ф. на 89 р. 40 к. и еще сѣна 56 пуд. на 112 р. 20 к., капитану Пабикову печенаго хлѣба 32 п. 4 ф. на 64 р. 20 к. и сѣна ему 241 пудъ на 241 р. (Арх. гр. Д.).

27-го августа городничій просилъ доставить списокъ лицъ, пожертвовавшихъ деньгами на ополченіе, а 28-го числа произведенъ подсчетъ пожертвованій. Оказалось всего подписано пожертвованій было на 1750 руб.; изъ нихъ ранѣе доставлено 550 и 850 руб. оставалось 350. Въ счетъ этой суммы поступило отъ Петра Антонова Зябкина 50 р., купца Лаврентія Черникова 50 р., Феодора Степанова Гранина 50 р., купеческой жены Авдотьи Гречаниновой 50 руб. и Авдотьи Ерошеевой Михайловой 50 р. всего 250 р.; 100 рублей подписалъ и не заплатилъ купецъ Иванъ Назаровъ (изъ вольноотпущенныхъ г. Киреевскаго), выбывшій въ то время изъ города. Дума просила взыскать съ него пожертвованіе черезъ земскій судъ. (Арх. гр. Д.).

Въ Перемышльскомъ правленіи полученъ указъ Калужской консисторіи отъ 3-го сентября, въ коемъ сообщено распоряженіе губернатора Каверина о томъ, что губернія объявлена на военномъ положеніи. По силѣ этого предписывалось причтамъ собрать цѣнное церковное имѣніе, деньги сложить въ сундуки и запечатать впредь до востребованія и требовать, когда иужно, подвольтъ отъ градской и земской полиціи. (Арх. Дух. Правленія).

4 го сентября, былъ командированъ въ Калугу градскій староста Василій Денисовъ Аблецовъ для полученія отъ провіатскаго комисара 2614 р. 65 к. въ уплату за доставленный войскамъ провіантъ и фуражъ. (Арх. гр. Д.)

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 23 декабря 1911 г. за № 12450, на имя Его Преосвященства.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

6 Февраля 1876 г. послѣдовало слѣдующее, распубликованное въ Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. (т. LI № 55551) и вошедшее въ Сводъ Законовъ (т. III Уст. Служб. Прав., примѣч. къ ст. 665), Высочайшее повелѣніе: „относительно празднованія юбилеевъ соблюдать слѣдующія правила: 1) Празднованіе юбилеевъ какъ лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учреждений, а равно благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учреждений и лицъ, не допускается безъ предварительнаго разрѣшенія высшаго начальства. 2) Равнымъ образомъ не допускаются безъ надлежащаго разрѣшенія никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспрещаются всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ. 3) Безусловно воспрещается поименованнымъ въ пунктѣ 1 лицамъ и учреждениямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ—управленіе одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣе двадцати пяти лѣтъ, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе пятидесяти лѣтъ и б) для учреждений, заведеній и обществъ—истеченіе полныхъ полустолѣтій ихъ существованія. 4) Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ“.

4 Февраля 1904 г. Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше подтвердить всѣмъ Вѣдомствамъ къ непремѣнному руководству, чтобы впредь никакія нарушенія изданныхъ для празднованія юбилеевъ правилъ отнюдь не были допускаемы. Основаніемъ для такового Высочайшаго повелѣнія были слѣдующіе усмотрѣнные Государемъ Императоромъ изъ повергаемыхъ на Всемилоствѣйшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе наградныхъ представленій и изъ

сообщеній повременной печати случаи отступленій отъ точнаго смысла дѣйствующихъ по настоящему предмету постановленій: нерѣдко чествованіе служащихъ происходитъ въ совершенно произвольно избираемые, не допускаемые закономъ сроки: по случаю десятилѣтняго пребыванія въ одной и той же должности, двадцати пяти, тридцати пяти или сорока-лѣтняго состоянія на службѣ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ и т. п.; при этомъ хотя формальнаго разрѣшенія высшаго начальства на сего рода празднованія не испрашивается, но по существу они ничѣмъ не отличаются отъ чествованій официальныхъ; равнымъ образомъ, вопреки общему запрещенію всякихъ подношеній юбилярамъ отъ подчиненныхъ имъ лицъ, считается возможнымъ допускать въ семъ отношеніи изыатія для иконъ, заключаемыхъ часто въ цѣнные оклады, для художественныхъ ларцовъ съ адресами и т. д.; засимъ, въ явное противорѣчіе правилу, позволяющему праздновать юбилей учреждений, заведеній и обществъ лишь по истеченіи полныхъ полустолѣтій ихъ существованія, ходатайства о чествованіи такого рода юбилеевъ возбуждаются и въ иные сроки, на примѣръ, по поводу двадцати пяти, сорока или семидесятипятилѣтней дѣятельности установленія; наконецъ, несмотря на прямое запрещеніе закона, зачастую къ юбилеямъ учреждений испрашиваются награды служащимъ въ нихъ. Между тѣмъ, единственнымъ справедливымъ основаніемъ для наградныхъ представленій могутъ быть только заслуги самихъ награждаемыхъ. Добрая же слава чествуемаго установленія и оказанная имъ польза созидаются дѣйствіями лицъ, входившихъ въ его составъ за все время его существованія, а не одного лишь наличнаго ко времени наступленія юбилея служебнаго персонала. Поэтому объявленіе награды, испрошенной установленнымъ порядкомъ за дѣйствительныя служебныя отличія, если и допустимо въ день юбилея награждаемаго лица, то является совершенно неумѣстнымъ при юбилеяхъ учреждений.

Засимъ, послѣдовавшими въ точномъ соотвѣтствіи съ изъясненными Высочайшими повелѣніями опредѣленіями Св. Синода отъ 6—16 Апрѣля 1891 г. за № 957 и отъ 4 Марта—30 Апрѣля 1904 г. за № 1276 („Церковныя Вѣдомости“ 1891 г. № 18 и 1904 г. № 20) Епархіальнымъ Преосвященнымъ поручалось: 1) имѣть неослабое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ изъясненной Высочайшей воли, не допуская ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ какъ въ средѣ вѣреннаго имъ духовенства, такъ и въ духовно-воспитательныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства никакихъ отступленій отъ предписаннаго въ законѣ порядка относительно празднованія юбилеевъ, и б) рѣшительно воспретить какіе бы то ни было сборы, подношенія и представленія къ наградамъ, помимо установленныхъ въ статутѣ орденовъ, по поводу празднованія дозволенныхъ въ законѣ юбилеевъ.

Не смотря, однако, на столько ясно и рѣшительно

выраженную Высочайшую волю и неоднократныя распоряженія высшей церковной власти о недопущеніи, ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ, никакихъ отступленій отъ предписаннаго закономъ порядка относительно сроковъ и способа празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ и учреждений, случаи нарушеній законныхъ по этому предмету постановленій не только не прекращаются, но, какъ усматривается изъ восходящихъ на разсмотрѣніе Центрального Управленія Духовнаго Вѣдомства дѣлъ и изъ духовной и свѣтской печати, даже увеличиваются въ числѣ: на празднованіе юбилеевъ, иногда даже въ произвольно избранные сроки, не испрашивается разрѣшенія высшаго начальства; начальствующимъ подносятся отъ имени подчиненныхъ подарки, устраиваются для сего сборы по подпискамъ, дѣлаются представленія о наградахъ и пр.

Принимая, съ своей стороны, во вниманіе, что празднованіе юбилеевъ въ произвольные сроки и способами, закономъ не дозволенными, не только является обременительнымъ для служащихъ, но и дѣйствуетъ на нихъ развращающе, распространяя въ служебной средѣ лицемѣріе и лесть, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать благовременнымъ сдѣлать распоряженіе объ объявленіи о вышеизложенномъ всѣмъ лицамъ и учреждениямъ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, подвѣдомственнымъ, и о настоятельнѣйшемъ подтвержденіи, чтобы изъясненныя въ приведенныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ и опредѣленіяхъ Св. Синода постановленія относительно празднованія юбилеевъ соблюдались ими строго и неуклонно.

Награждены Его Преосвященствомъ ко дню Св. Пасхи за отлично-усердную службу церкви Божіей священники церковей:

Скуфьею: 1) села Ильинскаго, Перемышл. уѣзда, Сергій Поповъ, 2) села Бабичева, Малоярослав. уѣзда, Феодоръ Лисовскій, 3) села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда, Петръ Лихачевъ, 4) села Богородскаго, Тарусскаго уѣзда, Іоаннъ Троицкій, 5) села Дашина, Мосальскаго уѣзда, Алексій Зерцаловъ, 6) села Кумовскаго, Перемышльскаго уѣзда, Константинъ Ненарокомовъ, 7) села Суходровки, Малоярославскаго уѣзда, Николай Кольцовъ, 8) села Избавли, Козельскаго уѣзда, Михаилъ Никольскій, 9) села Хохлова, Мещовскаго уѣзда, Сергій Бѣляевъ, 10) села Гаврикъ, того же уѣзда, Петръ Трехсвятительскій, 11) села Почапа, Тарусскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ, 12) села Введенскаго, того же уѣзда, Константинъ Немѣшаевъ, 13) села Богоявленскаго, Мосальскаго уѣзда, Владиміръ Покровскій, 14) села Людемскаго, Перемышльскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ, 15) села Борятина, Медын-

скаго уѣзда, Андрей Знаменскій и 16) села Рябушенской Слободы, Боровскаго уѣзда, Феодоръ Сахаровъ, 17) села Спаса-Деменскаго, Мосальскаго уѣзда, Александръ Хохловъ и 18) того же села, Димитрій Баталинъ.

Набедренникомъ: 1) села Галкина, Медынскаго уѣзда, Василій Смиренскій, 2) села Челищева, того же уѣзда, Александръ Протасовъ, 3) села Троицкаго Жиздринскаго уѣзда, Василій Знаменскій, 4) села Драгошани Зимницъ, того же уѣзда, Василій Тихомировъ, 5) села Анисова Городища, того же уѣзда, Симеонъ Баталинъ, 6) села Колчина, того же уѣзда, Василій Морозовъ, 7) села Ильина, Лихвинскаго уѣзда, Василій Страховъ, 8) села Слободки Мореницъ, Перемышльскаго уѣзда, Николай Маккавейскій, 9) села Заболотья, того же уѣзда, Николай Смольяниновъ, 10) села Столпова, того же уѣзда, Іоаннъ Малининъ, 11) села Лосева, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ Фоминицкій, 12) села Безобразова, Тарусскаго уѣзда, Георгій Ельцовъ, 13) села Острова, того же уѣзда, Александръ Глаголевскій, 14) села Хрусталай, Малоярославецкаго уѣзда, Александръ Страховъ, 15) села Озерны, Козельскаго уѣзда, Іоаннъ Лебедевъ, 16) села Вѣйны, того же уѣзда, Евгенийъ Никольскій, 17) села Савьяковъ, Боровскаго уѣзда, Петръ Виноградовъ, 18) села Вязовны, Мещовскаго уѣзда, Николай Кедровъ, 19) села Лугани, того же уѣзда, Симеонъ Бѣляевъ, 20) села Печекъ, Жиздринскаго уѣзда, Сергій Троицкій, 21) села Добраго, Лихвинскаго уѣзда, Петръ Кушневскій, 22) наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по Козельскому уѣзду, Григорій Успенскій, 23) села Позизовья, Мосальскаго уѣзда, Александръ Рождественскій, 24) села Спасъ-Деменска, того же уѣзда, Іоаннъ Георгіевскій, 25) села Доброселья, того же уѣзда, Стефанъ Чупровъ и 26) іеромонахъ Свято-Троицкаго Лютикова монастыря, Памва.

На рапортъ о благочиннаго церковей города Калуги протоіереея Сергія Щеглова о пожарѣ въ градо-Калужской Крестовоздвиженской, на Воробьевкѣ церкви

Послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра Епископа Калужскаго и Боровскаго отъ 15 марта 1912 года: „съ своей стороны предлагаю, чтобы во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ храмахъ нашей епархіи, для большей безопасности отъ огня, были устроены поминальные столики непременно металлическіе—изъ простой бѣлой жести, съ изображеніемъ Креста.

Для поставки восковыхъ свѣчей должна быть металлическая и верхняя покрывка поминальнаго столика. За горѣніемъ свѣчей и лампадъ во время богослуженія строго наблюдать, а послѣ службы своевременно обязательно гасить и оч. тщательно постоянно осматривать: всѣ ли въ храмѣ горѣвшія свѣчи и лампы погашены. Неугасимыя лампы также слѣдуетъ обязательно обезопасить помѣщеніемъ ихъ въ особо устроенныхъ фонарныхъ стеклянныхъ или металлическихъ рѣшетчатыхъ. Кромѣ того, для лампадъ, особенно неугасимыхъ, употреблять всегда чистое деревянное масло, безъ всякой примѣси минеральнаго вещества. Послѣдовавшее распоряженіе объявить всѣмъ, кому вѣдать надлежитъ, чрезъ напечатаніе въ епархіальномъ органѣ, къ строгому исполненію“.

Назначенъ благочиннымъ церковей 1-го округа Козельскаго уѣзда, священникъ Козельскаго собора Сергій *Протопоповъ* 6 марта.

Возведенъ въ санъ протоіерея настоятель Козельскаго Успенскаго собора священникъ Сергій *Протопоповъ* 17 марта.

Рукоположенъ во священника—діаконъ церкви села Плохина, Жиздринскаго уѣзда, Алексѣй *Покровскій* къ церкви села Сосновки, Мещовскаго уѣзда, 4 марта.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика сынъ діакона церкви села Гостешева, Тарусскаго уѣзда, Александръ *Марковъ* къ церкви сего же села, 8 марта.

Перемѣщены: 1) священникъ Козельскаго собора, Сергій *Протопоповъ*, на настоятельское мѣсто къ сему собору, 6 марта; 2) священникъ Калужской Николаевской тюремной церкви, Николай *Смирновъ* къ Калужской Казанской церкви, на настоятельское мѣсто, 2 марта.

Утверждается въ должности псаломщика исправляющей таковую при церкви села Бережковъ, Жиздринскаго уѣзда, Василій *Медведевъ*, 29 февраля.

Исключается изъ списковъ умершій псаломщикъ церкви села Растворова, Мещовскаго уѣзда, Иванъ *Рождественскій*, 2 марта.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда (см. № 32 Вѣстн. 1911 г.); 2) при церкви села Старинокъ, Мосальскаго уѣзда (см. 34 Вѣстн.); 3) при церкви села Колчина, Жиздринскаго уѣзда (см. 4 Вѣстн.); 4) при Скорбященской женской общинѣ Медынскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 5) при церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 6) при церкви села

Марьина, Боровскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 7) при церкви села Спасъ-Кобыльщины Мосальскаго уѣзда (см. № 6 Вѣстн.); 8) при церкви села Тростья, Тарусскаго уѣзда (см. № 9 Вѣстн.); 9) при церкви села Боброва, Калужскаго уѣзда (душъ муж. пола 845; земли 80 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 10) при церкви села Калугина, Тарусскаго уѣзда (душъ муж. пола 509; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; домъ церковный).

Діаконскія: 1) при церкви села Мойлова, Жиздринскаго уѣзда (см. № 27 Вѣстн.); 2) при церкви села Дугненскаго Завода, Калужскаго уѣзда (см. № 29 Вѣстн.); 3) при церкви села Крапивны, Жиздринскаго уѣзда (см. № 2 Вѣстн.); 4) при церкви села Запруднаго, Жиздринскаго уѣзда (см. № 6 Вѣстн.); 5) при церкви села Бѣтова, Козельскаго уѣзда: (душ. муж. пола 1601; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священ., діакона и псалом.; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ); 6) при церкви села Уколицъ, Козельскаго уѣзда: (душ. муж. пола 1057; земли 39 десят.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 196 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 7) при церкви села Плохина, Жиздринскаго уѣзда (душъ муж. пола 4182; земли 74 дес.; причтъ трехштатный; жалованья діакону не положено, домъ церковный) 8) при Боровскомъ соборѣ (душъ муж. пола 106; земли 22 дес.; причтъ двухштатный; жалованья 147 руб.; домъ церковный); 9) при церкви села Игнатовскаго, Жиздринскаго уѣзда (душъ муж. пола 1310; земли 36 дес.; причто состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья діакону не положено; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическое: при церкви села Старинокъ, Мосальскаго уѣзда (см. № 36 Вѣстн. за 1911 г.); 2) при церкви села Бѣлкина, Боровскаго уѣзда (душъ муж. пола 786; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; домъ церковный).

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій Общеeparхіального Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, Калужской Епархіи, 1912 года ¹⁾.

172. Многіе члены причта при поступленіи на мѣсто встрѣчаютъ затрудненіе въ приобрѣтеніи себѣ жилищъ.

¹⁾ Продол. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 10—11.

Въ то же время и члены причта, переходящіе на другія мѣста, также испытываютъ притѣсненія отъ своихъ преемниковъ, желающихъ за безцѣнокъ приобрѣсти постройки.

Постановили: просить Его Преосвященство утвердить для общаго обязательнаго руководства слѣдующія правила:

1) Въ случаѣ, если между новымъ членомъ причта и владѣльцемъ находящихся на церковной землѣ построекъ не состоится взаимнаго соглашенія по продажѣ и покупкѣ этихъ построекъ, то продавецъ и покупатель обращаются къ посредству комиссіи, которая составляется изъ трехъ лицъ: благочиннаго, или лица его замѣняющаго, и двухъ лицъ по избранію сторонъ.

2) Оцѣнка этой комиссіи обязательна какъ для продавца, такъ и для покупателя.

3) Если продавецъ не будетъ согласенъ уступить свои постройки по оцѣнкѣ комиссіи, то онъ обязанъ немедленно свести принадлежащія ему строенія; если же покупатель откажется приобрѣсти постройки по цѣнкѣ, установленной комиссіей, то онъ не имѣетъ права требовать сноса этихъ построекъ, при чемъ постройки не могутъ сдаваться въ арендное содержаніе. Это послѣднее правило соблюдается только въ случаѣ, если будетъ указано мѣсто для постройки новому члену причта.

4) Измѣненіе въ сихъ правилахъ предоставляется епархіальному Съѣзду по ходатайству большинства окружныхъ благочинническихъ собраній.

Резолюція Его Преосвященства: „172 ст. Консисторія обсудить, нѣтъ ли препятствій ввести эти правила въ обязательство духовенству; о послѣдующемъ объявить для свѣдѣнія чрезъ епархіальный органъ“.

173. Отношеніе о ректора Калужской духовной семинаріи о срочномъ отпускѣ изъ завода 627 руб. 04 коп. по дефициту на чаевое довольствіе и объ обращеніи на погашеніе остальнаго дефицита по семинаріи въ 11.078 рублей 33 коп. ежегодными взносами въ пользу епархіи съ Тихоновой пустыни въ размѣрѣ 2.000 рублей за содержаніе собственнаго свѣчнаго завода.

Изъ отношенія выяснилось, что 1) семинарія не располагаетъ суммами къ покрытію этого дефицита прежнихъ лѣтъ и вслѣдствіе задолженности лишена возможности приобрѣтать необходимые для содержанія семинаріи предметы по наиболѣе выгоднымъ цѣнамъ, 2) что, согласно циркулярному указу Св. Синода отъ 2 августа 1902 года, всякая передержка противъ смѣты должна покрываться на мѣстныя средства и 3) что Тихонова пустынь должна внести епархіи на неотложныя нужды епархіи къ 1 января 1913 года 4.500 рублей.

Постановили: Въ виду стѣсненности средствъ, отказать въ отпускѣ средствъ на погашеніе дефицита. При этомъ было заявлено нѣкоторыми депутатами особое мнѣніе, которое прилагается къ журналу.

Резолюція Его Преосвященства: „173 ст. Постановление по 173 ст. Читаль. Сожалѣю, что большинство о.о. депутатовъ безучастно отнеслось къ затруднительному положенію учебнаго заведенія, гдѣ сами они получили образованіе и воспитаніе. Семинарскій дефицитъ неблагоприятно отражается на довольствіи семинаристовъ. Кромѣ того, Правленіе Семинаріи вынуждено будетъ увеличить плату за конвиктъ, и такимъ образомъ переложить свои недостатки на отдѣльных членовъ духовенства. Въ избѣжаніе этого, склоняюсь на мнѣніе меньшинства о.о. депутатовъ и разрѣшаю отпустить изъ недоимочныхъ суммъ Тихоновой Пустыни 1500 руб. Эти деньги Свѣчной Заводъ будетъ передавать въ Семинарію по мѣрѣ ихъ поступленія.—Предлагаю Правленію Семинаріи снова войти въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о помощи въ погашеніи остального семинарскаго долга“.

174. *Слушали:* указъ Калужской духовной консисторіи отъ 19 декабря 1911 года на имя секретаря предсѣздной комиссіи за № 1698 и при немъ отношеніе Калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 8 декабря 1911 года за № 2419 объ ассигнованіи съ 19 октября сего года квартирныхъ денегъ г. епархіальному наблюдателю изъ прибылей свѣчнаго завода въ размѣрѣ до 500 рублей.

По вопросу о квартирномъ довольствіи г. епархіальному наблюдателю выяснилось, что не одинъ онъ, а и наши учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ не обезпечены содержаніемъ за недостаточнымъ ассигнованіемъ изъ казенныхъ суммъ и невозможностью восполнить эту недостаку отпускомъ мѣстныхъ средствъ на удовлетвореніе всѣхъ существующихъ церковно-приходскихъ школъ въ нашей епархіи.

Постановили: въ виду крайняго затруднительнаго положенія епархіи въ средствахъ, назначеніе квартирнаго пособія г. епархіальному наблюдателю признать въ настоящее время непосильнымъ.

Резолюція Его Преосвященства: „174 ст. Положеніе Г. Епархіальнаго Наблюдателя дѣйствительно таково, что духовенство должно придти ему на помощь. Жалованье его недостаточно, и особенно обидно по сравненію съ соотвѣтствующимъ окладомъ министерства народнаго просвѣщенія. Но и духовенство, вынужденное въ настоящее время дѣлать чрезвычайныя усилія на поддержаніе школъ, не въ состояніи оказать помощь въ томъ размѣрѣ, какъ было бы нужно. Считаю необходимымъ отпустить Епархіальному Наблюдателю въ квартирное пособіе 300 рублей изъ средствъ Свѣчнаго Завода“.

175. Попутно съ этимъ имѣли сужденіе по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго, о необходимости ассигнованія изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ 1912 году 15.947 рублей 90 коп. и отношеніе въ Сѣздъ Калуж-

скаго епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 17 декабря 1911 года за № 2530 о томъ же предметѣ.

Справку: въ 1911 году епархія внесла на церковно-приходскія школы 7.000 рублей изъ свѣчнаго завода и 24.660 руб. 69 коп. съ церковей и причтовъ. Эту же сумму 24.660 руб. 69 коп. непосредственно отъ о.о. благочинныхъ получить епархіальный училищный Совѣтъ и въ 1912 году.

Бывшій въ засѣданіи о. предсѣдатель епархіальнаго училищнаго Совѣта выяснилъ тяжелое положеніе церковной школы въ епархіи. Въ 7-ми уѣздахъ и по гор. Калугѣ, учащіе въ церковныхъ школахъ получаютъ еще минимальное жалованіе и для удовлетворенія ихъ въ такомъ размѣрѣ недостаетъ средствъ. Это обстоятельство вынуждаетъ учителей бѣжать въ другія болѣе обезпеченныя школы и такимъ образомъ церковнымъ школамъ грозитъ вымираніе. Зная громадное значеніе церковной школы для церкви, духовенство должно поддержать школы въ это критическое переходное время. Можно думать съ вѣроятностью, что это затрудненіе временное.

Постановили: въ виду критическаго состоянія хозяйства епархіальнаго училищнаго Совѣта, Сѣздъ считаетъ необходимымъ отпустить епархіальному училищному Совѣту на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 2.500 рублей изъ средствъ свѣчнаго завода и 4.500 рублей съ прежними недоимками подлежащія къ поступленію съ Тихоновой пустыни до 1 января 1913 года за право имѣть свой свѣчной заводъ.

Резолюція Его Преосвященства: „175 ст. Предсѣдатель Епархіальнаго Училищн. Совѣта вошелъ ко мнѣ съ докладомъ, что для продолженія существованія школъ за сдѣланными по смѣтѣ сокращеніями необходимо ассигновать 8395 рублей 52 коп. Считаю настоятельно необходимымъ дѣломъ поддержать церковныя школы въ это для нихъ критическое переходное время. Посему разрѣшаю отпустить ассигнованные Епархіальнымъ Сѣздомъ 7000 р., на покрытіе которыхъ войдутъ поступления отъ Тихоновой Пустыни за Свѣчной Заводъ, и предлагаю выдавать эту сумму въ два раза по истеченіи каждаго полугодія. Что же касается до суммы въ 1395 р. 52 коп., то разрѣшаю отпустить ее въ томъ случаѣ, если въ текущемъ году вновь не будетъ принято содержаніе учащихся лицъ на средства казны. Предлагаю Училищному Совѣту расходовать средства Свѣчнаго Завода съ такимъ расчетомъ, чтобы въ случаѣ принятія содержанія учащихся лицъ на средства казны, освободившіяся суммы возвращались къ своему источнику, т. е. въ Свѣчной Заводъ.“

Взносы отъ церковей на письменныя принадлежности непременно продолжить по примѣру прошлаго года“.

176. Обсуждали вопросъ о составѣ Ревизіонныхъ Комиссій для разсмотрѣнія смѣтъ и отчетовъ по духовной семинаріи и епархіальному женскому училищу.

Здѣсь было заслушано письменное заявленіе о. протоіерея Алексѣя Рождественскаго объ отказѣ участвовать въ ревизіи епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: избрать слѣдующихъ лицъ въ составъ Ревизіонныхъ Комиссій: по духовной семинаріи священника Павла Протопопова и Иоанна Жукова, а по епархіальному женскому училищу священника Александра Чиннова и священника Петра Любимова. О. протоіерея Алексѣя Рождественскаго за тщательную ревизію епархіальнаго женскаго училища въ теченіе послѣднихъ лѣтъ усердно благодарить.

Резолюція Его Преосвященства: „176 ст. **Согласенъ**“.

177. *Слушали:* вѣдомость актива и пассива по епархіальному женскому училищу, составленную по порученію Съѣзда о. о. Ѳ. Соколовымъ и А. Чинновымъ. Изъ нея видно, что расходъ 1911 года превышаетъ доходъ на 2.619 руб. 76 коп., каковая сумма покрыта пока поступлениями 1912 года. Кромѣ того, предстоитъ уплатить по счетамъ 795 рублей и по неисполненнымъ заказамъ 1082 рубля, а также возвратить переходящихъ и стипендіальныхъ суммъ 511 рублей. Весь пассивъ равняется 5.007 руб. 76 коп. Недополучено отъ о. о. благочинныхъ 3 окр. Козельскаго уѣзда 785 руб. 86 коп., 3 окр. Мосальскаго уѣзда—720 руб. 31 коп., 3 окр. Жиздринскаго уѣзда 744 руб. 86 коп., отъ воспитанницъ—920 руб. 36 коп. и отъ епархіальнаго свѣчнаго завода 959 руб. 78 коп., итого 4131 р. 12 коп. Прежнихъ недоимокъ отъ о. о. благочинныхъ имѣется 617 рублей 34 коп. и отъ воспитанницъ 373 руб. 44 коп., всего 990 руб. 78 коп.

Такъ какъ нельзя ожидать, чтобы послѣднія суммы поступили полностью въ 1912 году, то, по мнѣнію докладчиковъ, слѣдуетъ поставить ее на приходъ лишь условнымъ кредитомъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „177 ст. **Читаль**“.

178. *Слушали:* заявленіе члена комиссіи по уравненію налоговъ на духовныя училища между Калужскимъ и Мещовскимъ округами священника Т. Тарбѣева о томъ, что во исполненіе ст. 151 прошлагодняго Съѣзда имъ получена работа по этому вопросу отъ члена той же комиссіи священника А. Чиннова, но ему не было возможности въ короткое время изучить ее и сравнить съ своей работой по данному вопросу, а посему просить отложить разсмотрѣніе сего дѣла до слѣдующаго Съѣзда.

Постановили: оставить вопросъ объ уравненіи округовъ открытымъ, поручивъ членамъ комиссіи закончить данное имъ порученіе и полученные выводы представить на обсужденіе будущаго епархіальнаго Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „178 ст. **Читаль**“.

23 января.—Утреннее засѣданіе.

179. При открытіи засѣданія обнаружилось, что нѣкоторые депутаты не прибыли въ собраніе и очевидно развѣхались по домамъ, не сдѣлавъ заявленія Съѣзду объ уважительныхъ причинахъ, заставившихъ ихъ ос-

савить засѣданіе. Такое обстоятельство признано дѣломъ весьма нежелательнымъ и Съѣздъ нашелъ возможнымъ обсудить мѣры къ устраненію такого явленія на будущее время.

Постановили: а) Принять другой порядокъ оплаты содержанія депутатовъ на будущее время во время епархіальнаго Съѣзда, б) для сего на епархіальныхъ и окружныхъ Съѣздахъ выдавать наличнымъ депутатамъ изъ священниковъ и церковныхъ старостъ, кромѣ депутатовъ отъ гор. Калуги, по два рубля за каждый день, въ который бываютъ засѣданія Съѣздовъ, в) высылать отъ каждого округа на епархіальные Съѣзды по два депутата отъ священниковъ и по одному отъ церковныхъ старостъ, а на окружные училищные Съѣзды по два депутата изъ священниковъ, г) предоставить Учетному Комитету сумму, необходимую для содержанія депутатовъ въ теченіе 9-ти дней, разложить на церкви и причты, кромѣ г. Калуги, сообразно ихъ доходности съ тѣмъ, чтобы о. о. благочинные собрали и доставили эти суммы въ свѣчной заводъ первый разъ вмѣстѣ съ зимними взносами въ концѣ 1912 года, а съ 1914 года ежегодно собирали бы ихъ вмѣстѣ съ лѣтними взносами, д) предоставить благочинническимъ округамъ оплачивать путевыя издержки посылаемыхъ депутатовъ по ихъ дѣйствительной, установленной самимъ духовенствомъ, стоимости, е) предоставить духовенству и церковнымъ старостамъ г. Калуги имѣть сужденіе о вознагражденіи своихъ депутатовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „179 ст. **Утверждается**“.

180. *Слушали:* заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ и церковныхъ старостъ о томъ, чтобы постановленія епархіальнаго Съѣзда тутъ же по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ печатались отдѣльнымъ изданіемъ и разсылались бы депутатамъ и благочиннымъ; въ настоящее время редакція Церковно-Общественнаго Вѣстника печатаетъ 100 экземпляровъ.

Постановили: 1) поручить редакціи Церковно-Общественнаго Вѣстника сдѣлать распоряженіе о полномъ наборѣ журнала епархіальнаго Съѣзда непосредственно по утвержденіи и о напечатаніи его въ количествѣ 200 экземпляровъ; въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ этотъ журналъ можетъ печататься на прежнихъ основаніяхъ; поручить члену Учетнаго Комитета священнику Казанской гор. Калуги церкви Петру Любимову взять изъ редакціи отпечатанный журналъ и разослать его всѣмъ депутатамъ и благочиннымъ по возможности въ непродолжительномъ времени; если редакціей будутъ сдѣланы расходы по отпечатанію лишнихъ 100 экземпляровъ, то о семъ представить будущему Съѣзду.

Резолюція Его Преосвященства: „180 ст. **Согласенъ**“.

181. Обсуждали вопросъ о епархіальной центральной кассѣ, гдѣ бы сосредоточивались всѣ епархіальные капиталы.

Постановили: въ виду того, что не отъ всѣхъ ду-

ховно-учебныхъ заведеній получены отзывы о сей касѣ, рѣшеніе о ней отложить до будущаго времени.

Резолюція Его Преосвященства: „181 ст. Читаль“.

182. *Слушали:* прошеніе причта и церковнаго старосты Сухиничскаго собора, въ коемъ испрашивается 1) 5% скидка съ цѣны свѣчей для торговли въ свѣчной лавкѣ при соборѣ и 2) разрѣшеніе брать для нея въ кредитъ на сумму до 100 рублей.

Выяснилось, что эта лавка, принося доходъ заводу свѣчному, тратитъ однако на оборудованіе лавки и приказчика всю выручку и, не имѣя кредита и наличныхъ денегъ въ достаточномъ количествѣ, сплошь и рядомъ принуждена бываетъ брать по 5 ф. свѣчъ изъ склада, чтобы не дать покупателю уйти въ частныя лавки.

Постановили: отпускать изъ средствъ свѣчной Сухиничской лавки 60 рублей на жалованіе сидѣльцу.

Резолюція Его Преосвященства: „182 ст. Согласенъ“.

183. Имѣли сужденіе о свѣчныхъ ревизорахъ по округамъ, для ревизіи продажи свѣчъ по церквамъ, причемъ обнаружилось, что нѣкоторые округа совсѣмъ не избирали этихъ ревизоровъ, нѣкоторые постановили избрать только на случай оказавшихся по церквамъ злоупотребленій, нѣкоторые имѣютъ и постоянныхъ ревизоровъ.

Постановили: поручить правленію свѣчного завода разработать проэктъ о ревизорахъ по продажѣ свѣчъ по церквамъ къ будущему Сѣзду, а тѣ округа, гдѣ не состоялось избраніе ревизоровъ, избрать таковыхъ и сообщить о нихъ правленію завода.

Резолюція Его Преосвященства: „183 ст. Читаль“.

184. *Слушали:* заявленіе Учетнаго Комитета о преслѣдованіи незаконной продажи свѣчъ частными лицами; по отзывамъ людей компетентныхъ это преслѣдованіе возможно, надо только составлять протоколы, каковыя и представлять въ судъ.

Постановили: поручить ревизорамъ складовъ при обнаруженіи незаконной продажи свѣчей частными лицами приглашать полицію составлять протоколы и передавать таковой присяжнымъ повѣреннымъ для вчиненія иска; плата повѣренному, въ каждомъ случаѣ, по уговору.

Резолюція Его Преосвященства: „184 ст. Согласенъ“.

185. *Слушали:* прошенія и заключенія депутатовъ о назначеніи казеннаго жалованія; нѣкоторые (Николаевская женская Община, Медынскаго уѣзда, Заболотье, Матюково, Тырново, Акулово, Столпово, Слободка—Моренищ., Доець, Кулешово и Обухово, Перемышльскаго уѣзда, Вишняково и Богдановское, Калужск. уѣзда, Григоровское Перемышльскаго, Передоль, Малоярославецкаго, Лазинки, Мосальскаго, Волковское, Бабичево, Кузьминичи просили о назначеніи усиленнаго жалованія; другіе (Николо-Станъ и Милятино, Мосальскаго уѣзда, Бышковичи, Мещовскаго уѣзда, Космодамианская и Воскресенская гор. Калуги, діаконъ села Карова, Калужскаго уѣзда, Карамышево, Медынскаго уѣзда, Спасъ на Угрѣ, Недѣтово, Людеское, Дмитровка и Пятницкое,

Перемышльскаго уѣзда, Строилово и Пречистое, Медынскаго уѣзда, Солопенки, Тарусскаго уѣзда, Хордово и Беклемищево, Мещовскаго уѣзда, Христорождественской гор. Мещовска, Снопоть и діаконъ села Уруги, Мещовскаго уѣзда, Желовъ, Перемышльскаго уѣзда, Мосальскаго собора, Милотичи, Мосальскаго уѣзда, Слобода, Жиздринскаго уѣзда, Вепрей, Малоярославецкаго уѣзда, Бережки, Жиздринскаго уѣзда, Мосурь, Мосальскаго уѣзда, Касьяново, Дубна и Дудино, Козельскаго уѣзда) просили о назначеніи жалованія въ средне-нормальномъ размѣрѣ. При разсмотрѣннн прошенія причта села Озерны 2 окр. Медынскаго уѣзда о назначеніи средне-нормальнаго жалованія выяснилось, что и консисторіей возбуждено ходатайство объ отпускѣ жалованія въ это село изъ суммъ Св. Синода, въ Благовѣщенской гор. Козельска по исчисленію Учетнаго Комитета на долю псаломщика приходится 544 рубля; предложеніе Сѣздной Комиссіи о включеніи въ списки по жалованію тюремной гор. Калуги церкви, но Государственная Дума отпускаетъ жалованіе на удовлетвореніе нуждъ приходскаго духовенства, а тюремныя церкви значатся по тюремному вѣдомству.

Постановили: обсужденіе прошеній объ усиленномъ жалованіи снять съ очереди, такъ какъ сумма (612 р. 50 коп.), отчисленная Сѣздомъ для назначенія усиленнаго жалованія разассигнована причтамъ болѣе нуждающимся въ засѣданіи 21 сего января; прошенія о назначеніи средне-нормальнаго жалованія разсматривать въ общемъ порядкѣ; но прошеніе причта села Озерны отложить до будущаго года и, если жалованія изъ средствъ Синода назначено не будетъ, то на Сѣздѣ 1913 года поставить это село въ первую очередь; прошеніе причта Благовѣщенской гор. Козельска церкви не разсматривать, такъ какъ по размѣру получаемаго причтомъ содержанія означенная церковь отнесена ко второму разряду; относительно назначенія священнику тюремной церкви гор. Калуги, просить Его Преосвященство ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ увеличеніи ему содержанія; относительно села Кузьминичъ—рекомендовать благочинническому Совѣту въ видахъ улучшенія матеріальнаго благосостоянія ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о закрытіи діаконской вакансіи въ этомъ селѣ.

Резолюція Его Преосвященства: „185 ст. Читаль. Причтъ Тюремной церкви можетъ возбудить ходатайство чрезъ Епархіальное начальство“.

186. Относительно назначенія жалованія въ села многоклирныя, Сѣздъ встрѣтилъ значительныя затрудненія въ томъ обстоятельстве, что въ этихъ селахъ причты болѣею частью получаютъ неодинаковое содержаніе. Дѣло въ томъ, что въ такихъ селахъ жалованіе положено только старшимъ причтамъ, а младшіе причты, которые были послѣ открыты, казеннаго жалованія не получаютъ. Если дѣлить общую доходность такихъ сель на всѣхъ членовъ причта, то содержаніе многихъ причтовъ будетъ показано въ повышенномъ размѣрѣ про-

тивъ дѣйствительно получаемаго. Обратнo, исчислять доходность старшихъ причтовъ по содержанію младшихъ не совсѣмъ справедливо. Къ тому же, если ассигновать полное жалованіе всѣмъ членамъ причта въ многоклерныхъ селахъ, то эти ассигнованія поглотятъ большую часть денегъ изъ сравнительно невеликаго кредита, отпускаемаго нынѣ на Калужскую епархію.

Постановили: исчислять доходность причтовъ многоклерныхъ селъ, гдѣ есть члены, вовсе не получающіе казеннаго жалованія, по тому содержанію, которое приходится на долю этихъ младшихъ причтовъ, а когда дойдетъ очередь до послѣднихъ, давать имъ жалованіе лишь въ половину, средне-нормальнаго, доводя до этого размѣра и жалованіе всѣмъ остальнымъ членамъ такихъ причтовъ; о назначеніи имъ полнаго казеннаго жалованія имѣть сужденіе въ общемъ порядкѣ.

Резолюція Его Пресвященства: „186 ст. Читаль.“
(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА.

Воздушный флотъ Россіи долженъ быть сильнѣе воздушныхъ флотовъ нашихъ сосѣдей. Это слѣдуетъ помнить каждому, кому дорога военная мощь нашей родины.

Два года тому назадъ Я обращался съ воззваніемъ, прося жертвовать на созданіе воздушнаго флота.

За это время пожертвованій поступило 226.923 рубля; кромѣ того, на созданіе воздушнаго флота, согласно волѣ жертвователей, были обращены 880.000 рублей, оставшіеся отъ суммъ, пожертвованныхъ во время Русско-Японской войны на усиленіе морского флота.

Отдѣлъ воздушнаго флота ВѢСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія поставилъ первой своей задачей образованіе корпуса военныхъ летчиковъ, и съ этой цѣлью была основана офицерская школа авіаціи въ Севастополѣ.

Въ Ноябрь 1910 года школа открыла свои дѣйствія и въ Августѣ 1911 года уже имѣла возможность командировать 19 самолетовъ и 20 летчиковъ на маневры С.-Петербургскаго, Варшавскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ. Въ Ноябрь 1911 года состоялся выпускъ первыхъ летчиковъ въ числѣ 30 человекъ. Составъ школы, имѣвшей въ Ноябрь 1910 года 18 офицеровъ и 20 нижнихъ чиновъ при 6 самолетахъ, къ Апрелью текущаго года увеличился до 102 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ при 55 самолетахъ. Въ настоящее время, въ виду приобрѣтенія новыхъ быстроходныхъ самолетовъ, часть офицерской школы авіаціи переведена на рѣку Качу, въ 12 верстахъ къ сѣверу отъ Севастополя, и къ зимѣ текущаго года вся школа перейдетъ на новое мѣсто. Къ концу года школа предполагаетъ выпустить

до 100 военныхъ летчиковъ. За 2 года было приобрѣтено за границей и построено въ Россіи всего 77 самолетовъ. Такимъ образомъ Отдѣлъ воздушнаго флота по мѣрѣ силъ и средствъ дѣлаетъ все, что возможно, но потребность военныхъ летчиковъ во много разъ превышаетъ то число, которое школа можетъ подготовить. Доблестный духъ нашей арміи и беззапятная храбрость ея офицеровъ сказывается въ томъ, что число желающихъ поступить въ школу превышаетъ 1200 человекъ.

Франція, Италія и наши сосѣды, прія къ заключенію, что самолеты необходимы арміи, какъ развѣдчики и какъ орудіе пораженія непріятели сверху, не жалѣютъ государственныхъ средствъ на созданіе воздушнаго флота. Одновременно въ этихъ странахъ собираются для этой цѣли крупныя суммы путемъ частныхъ пожертвованій; въ Германіи для сбора пожертвованій образованъ воздухоплавательный комитетъ „подъ предсѣдательствомъ брата Императора.“

Не подлежитъ сомнѣнію, что если мы не приложимъ всѣхъ усилій на развитіе уже начатаго,—мы потеряемъ то мѣсто (второе въ мѣрѣ), которое въ отношеніи воздушнаго флота занимаемъ теперь, и отстанемъ отъ нашихъ сосѣдей. Опасность положенія ясна, допустить этого нельзя, и Я снова считаю долгомъ обратиться съ призывомъ о пожертвованіяхъ на воздушный флотъ.

Предсѣдатель Отдѣла воздушнаго флота

Великій Князь АЛЕКСАНДРЪ МИХАЙЛОВИЧЪ.

Отъ редакціи: Пожертвованія принимаются въ Конторѣ Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, С.-Петербургъ, Офицерская 35.

В О З З В А Н І Е .

Орловскій, Борисоглѣбскій, Каѳедральный Соборъ пришелъ въ ветхость. Потолки и полы въ немъ сгнили, рамы въ окнахъ обветшали, печи нуждаются въ перестройкѣ, Св. иконостасъ требуетъ обновленія,—а средствъ у храма сего, какъ приписнаго къ Каѳедр. Петропавловскому Собору, нѣтъ никакихъ. Между тѣмъ этотъ храмъ—одинъ изъ древнѣйшихъ храмовъ г. Орла, болѣе ста лѣтъ служившій городу, какъ храмъ Соборный, а по началу и какъ кладбищенская церковь, подъ сѣнью которой почиваютъ предки гражданъ Орловскихъ. Вѣрится посему, что Борисоглѣбскій нашъ храмъ—дорогой храмъ всѣмъ Орловцамъ. Съ этою вѣрою комитетъ по обновленію Борисоглѣбскаго Собора, съ благословенія Пресвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, обращается къ Вамъ, Милостивый Государь, съ христіанскою просьбою оказать намъ помощь и расположить и Вашихъ присныхъ и знакомыхъ къ помощи

намъ въ Святомъ дѣлѣ обновленія храма Св. Братьевъ Страстотерпцевъ Бориса и Глѣба. Святые муч. братья воздадутъ своимъ жертвователямъ молитвою о нихъ у Престола Царства Небеснаго.

Адресъ для возвращенія настоящаго подписного листа и собранныхъ суммъ по немъ: г. Орель, Болховская ул. Предсѣдателю Комитета по обновленію Борисоглѣбскаго собора Георгію Феодоровичу Гуляеву.

Настоятель, Каедр. Прот. *М. Смирновъ.*

Отъ Правленія Мещовскаго духовнаго училища.

Симъ объявляетъ, что пріемные экзамены для желающихъ поступить въ 1 и приготовительный классы училища будутъ 8 и 9-го іюня.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Открыта подписка

на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „Голосъ Церкви“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

— По сему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ: —

- Отдѣлъ I:** 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія.* 9) *Русское сектантство*, социализмъ, современный

атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ **принимаютъ участіе:** пресвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., съ доставк. и перес. *Адресовать:* Москва, Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голосъ Церкви“.

ЮБИЛЕЙНЫЯ ИЗДАНІЯ

къ 100-лѣтію ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1812 года.

№ 20. Проф. **А. Г. Елчаниновъ.** *Народная война и герои изъ народа въ 1812 году.* Съ иллюстраціями. Ц. 5 коп.

Содержаніе: Подъемъ земской силы противъ врага. Первые мученики за Родину. Смолене въ борьбѣ за Родину. Народныя дружины и герои изъ народа. Весь народъ возсталъ за честь Россіи. Истребленіе врага.

№ 21. **Викт. Жерве.** *Герои-солдаты въ борьбѣ русскаго народа съ Наполеономъ.* Съ иллюстраціями. Ц. 5 коп.

Содержаніе: Духовная мощь простого русскаго человѣка. Уланъ Косой. Рядовой Гавриловъ. Астраханскіе гренадеры. Храбрецы-орденцы. Герои-артиллеристы. Славные конно-гренадеры. Храбрецъ Силенъ. Геройскій подвигъ при Зембихѣ. Тайнственное велѣніе. Безкорыстное служеніе казаковъ Родинѣ. Чудо-богатырь Леонтій Коренной. „Въ сыру землю, не съ безчестіемъ“. Два русскіхъ героя берутъ въ плѣнъ 70 французовъ. Благородный порывъ семеновца. Егеръ Ивановъ. Герой-баранщикъ. Часовой Тропинъ.

Съ требованіями изданій обращаться: въ книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“—С.-Петербургъ, Мойка, 32.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

и рекомендуется къ выпискѣ книга:

„Святая равноапостольная **Марія Магдалина** и жены—христіанки въ вѣкѣ апостольскій“.

Е. А. Лебедевой 1912 г. СПБ. 29 стр. ц. 5 к.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Такъ называемый христіанскій социализмъ съ точки зрѣнія Евангелія.
II. Поученіе къ отходящимъ на заработки.
III. Изъ хроники.
IV. Некрологъ.

- V. Къ участію духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу.
VI. Мистическое сектантство.
VII. Г. Перемышль въ годъ отечественной войны.
VIII. Епархіальныя извѣстія.
IX. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. **Дим. Некрасовъ.**

Помощники: { Преподават. **М. Покровскій.**
Протоіерей **А. Кудрявцевъ**