



Выходятъ **ТРИ** раза въ мѣсяцъ въ г. Кременць, Волынской губ.

Цена годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Мая

№ 14

1903 года.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

**Высочайшій рескриптъ,**

*данный на Имя Его Императорскаго Высочества Московскаго Генералъ-Губернатора Великаго Князя Сергія Александровича.*

**ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО.**

Господь вновь даровалъ Мнѣ и Государынь Императрицъ Александръ Феодоровъ высокое утѣшеніе провести въ Москвѣ, вмѣстѣ съ Нашими Дѣтьми, въ молитвенномъ единеніи съ преданнымъ Намъ народомъ, дни Страстной недѣли, удостоиться здѣсь пріобщенія Святыхъ Таинъ и радостно встрѣтить Свѣтлый Праздникъ Христовъ.

Подъ благодатной сѣнью Святой Матери Церкви, въ стѣнахъ древняго Кремля, среди великихъ Святыхъ Московскихъ и

славныхъ памятниковъ родной исторіи, Я почерпаю, въ завѣ-  
тахъ старины русской и въ проявленіяхъ чувства народнаго,  
обновленныя силы для служенія возлюбленному Отечеству. Въ та-  
комъ душевномъ настроеніи Я испытываю сердечную потребность  
выразить Вашему Императорскому Высочеству и чрезъ Васъ до-  
рогой Мнѣ Москвѣ одушевляющія Меня благодарныя чувства за  
отрадныя и живительныя дни, которые Я пережилъ здѣсь съ Моєю  
Семьею.

Объявляю также Вашему Высочеству Мою сердечную при-  
знательность за неусынные и плодотворныя труды на благо перво-  
престольной столицы и за образцовый въ ней порядокъ. Мнѣ  
отраднo было убѣдиться, что въ поддержаніи этого порядка со-  
ревновало съ чинами, къ сему призванными, само населеніе.

Пребываю къ Вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества  
рукою написано:

*„сердечно любящій Васъ и благодарный*

*НИКОЛАЙ“.*

Въ Москвѣ.  
16 апрѣля 1903 года.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссій-  
скаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвя-  
щенному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, Почаев-  
скія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

*О священно-церковно-служителяхъ, увольняемыхъ и отрп-  
шяемыхъ отъ мѣстъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной Канце-  
ляріи, по V отдѣленію, объ усматриваемыхъ изъ производившихся  
въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ нарушеніяхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ  
установленныхъ закономъ правилъ при опредѣленіи на должности  
церковнослужителей и при увольненіи ихъ отъ мѣстъ. Приказали:  
Изъ производившихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ усматривается,  
что нѣкоторыя Епархіалныя Начальства допускаютъ нарушеніе  
установленныхъ закономъ правилъ при опредѣленіи на должности  
церковнослужителей, а равно при увольненіи священно и цер-  
ковнослужителей отъ мѣстъ. Такъ, въ одной епархіи числился  
псаломщикомъ крестьянинъ, не уволенный, согласно закону, изъ

своего сословія, пользовался всѣми правами состоянія въ духовномъ званіи и былъ подвергаемъ взысканіямъ по епархіальному суду, а когда возникло дѣло объ исключеніи его, по его неблагоповеденію, изъ духовнаго званія, Епархіальное Начальство признало, что онъ числится въ духовномъ званіи по недоразумѣнію и постановило не считать его принадлежащимъ къ злиру. Въ другой епархіи псаломщикъ, въ виду возникшаго о немъ дѣла, былъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а черезъ годъ, по разсмотрѣніи дѣла, Епархіальное Начальство, присудивъ его къ исключенію изъ духовнаго званія и не имѣя свѣдѣній о мѣстопробываніи сего псаломщика, запрашивало отца его, состоящаго діакономъ, не извѣстно ли ему, гдѣ проживаетъ сынъ его, послѣ чего оказалось, что послѣдній состоялъ уже свыше года учителемъ церковно-приходской школы въ той же епархіи. Нѣкоторые священники, по имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, будучи отрѣшены отъ мѣсть, покидаютъ предѣлы своихъ епархій и поселяются въ другихъ, безъ вѣдома мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ и, не подчиняясь никакому надзору, безнаказанно ведутъ себя недостойно своего званія, вызывая справедливыя нареканія на недостаточность надзора за священно-церковнослужителями. Обсудивъ таковыя обстоятельства и принимая во вниманіе: 1) что епархіальные Архіереи обязаны имѣть неослабное священноначальственное попеченіе о всѣхъ пребывающихъ подъ ихъ властію священно-церковнослужителяхъ и 2) что нынѣ священно-церковнослужители, увольняемые, по установившейся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ практикѣ, отъ занимаемыхъ ими мѣсть безъ назначенія имъ, по примѣру заштатныхъ, мѣстопробыванія съ припискою къ приходской церкви, выходятъ изъ общаго порядка надзора по епархіальному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ, въ заботахъ о поддержаніи и охраненіи благочивія въ церковномъ клирѣ, **опредѣляетъ:** 1) предписать Епархіальнымъ Начальствамъ, при опредѣленіи на священно-церковнослужительскія мѣста въ точности соблюдать установленныя на сей предметъ правила, и 2) при отрѣшеніи или увольненіи священно-церковнослужителей отъ мѣсть непременно почислять ихъ за штатъ, съ назначеніемъ имъ, согласно указанію 79 ст. Уст. Дух. Конс., мѣстопробыванія, припискою къ мѣстной приходской церкви и подчиненіемъ общему порядку надзора со стороны благочиннаго. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать Епархіальнымъ Пресвященнымъ циркулярные указы. Марта 6 дня 1903 года. № 3.

Юнія. *Циркулярно.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Антонію, Епископу Волинскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

*О назначеніи лицамъ духовнаго званія пособій изъ Синодальныхъ суммъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденію по дѣлу о назначеніи лицамъ духовнаго званія пособій изъ Синодальныхъ суммъ.

Приказали: Принимая во вниманіе: а) что по Высочайше утвержденному 3 Іюня 1902 года Уставу о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ для епархіальнаго духовенства установлены на полученіе пенсій сокращенные сроки, лицамъ же, не выслужившимъ пенсій, предоставлено право на полученіе единовременныхъ пособій изъ казны, и б) что съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго пенсіоннаго Устава несомнѣнно уменьшится число лицъ, нуждающихся въ призрѣніи епархіальныхъ Попечительствъ, которыя, вслѣдствіе сего, получатъ возможность оказывать болѣе дѣйствительную, чѣмъ прежде, помощь лицамъ духовнаго званія, на коихъ не распространяется дѣйствіе новаго пенсіоннаго Устава, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предписать епархіальнымъ Пресвященнымъ, чтобы при испрошеніи пособія изъ Синодальныхъ суммъ отнюдь не включали въ списки заштатныхъ священно-церковнослужителей, оставившихъ службу при дѣйствіи помянутаго устава, т. е. послѣ 18 іюня 1902 года, равно и семействамъ такихъ лицъ; и 2) поручить епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы въ ежегодно представляемые Святѣйшему Синоду списки лицъ, нуждающихся во вспоможеніи, они включали лишь такихъ лицъ, коимъ не представляется возможности оказать достаточное пособіе изъ епархіальнаго Попечительства и другихъ мѣстныхъ средствъ, и чтобы таковыя списки представлялись въ Святѣйшій Синодъ не позже 1-го Сентября каждаго года; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать епархіальнымъ Пресвященнымъ печатные циркулярные указы. Марта 18 дня 1903 года, № 4.

Подлинный указъ подписали.

*Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ.*

*Секретарь П. Судницынъ.*



## II.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

## Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 18 апрѣля 1903 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за первую и вторую половины 1903 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по пятому округу Острожскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Іустинѣ Котвичъ 20 р., Ольгѣ Гурковской 12 р., Ѳеклѣ Сендульской 13 р., Таисіи Храевичъ 14 р., заштатному псаломщику Варлааму Пашковскому 8 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Яржемской 17 р. 50 к., священнической сиротѣ Домникіи Яроцкой 6 р., псаломщическимъ сиротамъ: Агафіи Садовской 6 р., Домникіи Лотоцкой 4 руб. 10 коп.; 2) за первую половину 1903 г., при воспособленіи со стороны Епархіальнаго Попечительства 22 р. 50 коп., по 2 округу Луцкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Клименту Янкевичу 8 р., священническимъ вдовамъ: Варварѣ Сатіевской 2 р., Марѣ Бамутской 2 р., Серафимѣ Германовской 2 р., Варварѣ Малевичъ 3 р., Екатеринѣ Свидерской 5 руб., Глафирѣ Козицкой 2 р., священнической сиротѣ Неонилѣ Шумской 2 р., заштатнымъ псаломщикамъ: Степану Коровицкому 2 р. 50 к., Петру Концевичу 1 р. 50 коп., псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Зинькевичъ 5 р., Еленѣ Вижевской 2 р., Аннѣ Лопуховичъ 1 р. 90 к., Анастасіи Теодоровичъ 3 р., Даріи Домбровской 1 р. 50 к., Агафіи Теодоровичъ 3 р., Маріи Комаревичъ 2 р., Анастасіи Рѣчицкой 1 р. 50 к., причетническимъ сиротамъ: Александрѣ Лопуховичъ 2 р., Еленѣ Сендульской 3 р., и Капитолинѣ Рѣчицкой 1 рубль; 3) за вторую половину 1902 г., при воспособленіи 5 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Ровенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Даріи Лотоцкой 7 р., Юліи Радковской 7 р., Олимпіадѣ Денбовецкой 7 р., псаломщическимъ вдовамъ: Софіи Недѣльской 6 р. 50 к., Ѳеклѣ Власевичъ 4 р., Екатеринѣ Червинской 4 р., Гликеріи Жолткевичъ 4 р., Аннѣ Шидловской 5 р., священническимъ сиротамъ: Аннолиаріи Вартминской 8 р. и Екатеринѣ Новоселецкой 8 р., 4) за первую половину 1903 г., при воспособленіи со стороны Епархіальнаго Попечительства 9

руб., по 2-му округу Житомирскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Надеждѣ Берестовской 4 р., Анастасіи Гуторевичъ 5 р., Надеждѣ Шумской 6 руб., Домніи Гадзяцкой 7 р., Екатерины Яцинской 10 р., Александръ Немоловской 4 р., Маріи Равицкой 5 руб., Надеждѣ Кошаровской 5 р., священнической дочери Евдокіи Удановичъ 3 р., псаломщическимъ сиротамъ Жирицкимъ 7 руб. 50 к., псаломщическимъ вдовамъ: Венедиктъ Кошицъ 2 руб., Агаѳи Колобановской 3 р. и заштатному псаломщику Ивану Теодоровичу 4 рубля.

## ОТЧЕТЪ

### Кременецкаго Богоявленскаго Свято-Николаевскаго Братства

за 1902 годъ.

(23-мъ со времени основанія Братства).

#### *Составъ Совѣта.*

Въ началѣ 1902 года составъ Совѣта Богоявленскаго Свято-Николаевскаго Братства былъ слѣдующій:

Предсѣдатель Совѣта Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Острожскій, Викарій Волынской Епархіи.

Товарищъ Предсѣдателя Ректоръ Волынской духовной Семинаріи Архимандритъ Амвросій.

#### *Члены Совѣта.*

1) Протоіерей Іеронимъ Туркевичъ, Настоятель Кременецкаго городского собора.

2) Даниэль Ефремовичъ Боболовичъ, Кременецкій Исправникъ.

3) Протоіерей Алексѣй Суворовъ, Смотритель Кременецкаго духовнаго училища.

4) Полковникъ Митрофанъ Ивановичъ Борщевъ, Начальникъ Кременецкаго Гарнизона и командиръ 42 пѣх. Якутскаго полка.

5) Игнатій Осиповичъ Ставерей, Кременецкій Городской Голова.

6) Михаилъ Ѳеодоровичъ (Юревичъ), Окружный Акцизный Надзиратель.

- 7) Владиміръ Захаревичъ Сѣницкій, Мировой Посредникъ.
- 8) О. Петръ Добротворскій, священникъ 31 драгунскаго Рижскаго полка.
- 9) Григорій Яковлевичъ Крыжановскій, Преподаватель Волынской духовной Семинаріи.
- 10) Священникъ Іоаннъ Перхоровичъ, Казначей Братства, духовникъ Волынской духовной Семинаріи.
- 11) Михаилъ Григорьевичъ Петрушевскій, Дѣлопроизводитель Братства, Преподаватель Волынской духовной Семинаріи.

Въ теченіе года изъ состава Совѣта Братства выбыли по причинѣ перехода въ другія мѣста службы, а такъ же вслѣдствіе перехода Волынской духовной Семинаріи изъ г. Кременца въ г. Житомиръ слѣдующія лица: Предсѣдатель Братства Преподобный Серафимъ, Епископъ Острожскій, Викарій Волынской Епархіи, Товарищъ Предсѣдателя Архимандритъ Амвросій, Полковникъ (нынѣ Генераль-Маіоръ) М. И. Борщевъ, Мировой Посредникъ 2 участка Кременецкаго уѣзда В. З. Сѣницкій; Дѣлопроизводитель Братства М. Г. Петрушевскій и Казначей Братства, священникъ Іоаннъ Перхоровичъ.

Совѣтъ Братства въ силу § 10-го, собраніемъ Членовъ Братства 27 мая 1902 года поручилъ временное исправленіе должности казначея іеромонаху Богоявленскаго Кременецкаго Монастыря о. Александру. Окончательный выборъ казначея Братства предполагено произвести послѣ выбора всѣхъ недостающихъ Членовъ Совѣта въ общемъ годичномъ собраніи Братства, назначеннаго на 6 декабря 1902 года.

Кромѣ Совѣта при Богоявленскомъ Братствѣ состоитъ еще особая ревизіонная Коммиссія изъ трехъ лицъ для повѣрки братскихъ суммъ и установленіе правильности расходованія ихъ (§ 19 пун. б. устава). Члены этой Коммиссіи выбираются ежегодно. Въ 1902 году ревизіонная коммиссія состояла изъ слѣдующихъ лицъ: Городскаго Головы И. О. Ставеря, Исправника Д. Е. Боболовича и Бухгалтера Казначейства Г. С. Грисюка.

Богоявленское Братство имѣетъ въ своемъ завѣдываніи слѣдующія учрежденія: 1) двѣ братскія церковно-приходскія школы, помѣщаеміяся въ зданіяхъ Кременецкаго Богоявленскаго Монастыря; 2) лавку для продажи церковныхъ вещей и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, построенную иждивеніемъ Братства въ усадьбѣ Богоявленскаго Монастыря.

Въ братской школѣ, основанной больше десяти лѣтъ тому назадъ въ 1902 г. обучалось 36 мальчиковъ, изъ которыхъ

восемь выдержало экзамень на льготу по отбыванію воинской повинности. Вторая братская школа открытая въ 1899 году по инициативѣ бывшаго Предсѣдателя Братства Преосвященнаго Епископа Серафима въ настоящемъ 1902 году дала первый выпускъ учениковъ въ числѣ семи, всѣхъ же въ теченіе года училось 37 мальчиковъ. Относительно успѣховъ обѣихъ братскихъ школъ въ 1901—1902 г. учебномъ году Совѣтъ Братства журнальнымъ постановленіемъ отъ 16 мая 1902 г. опредѣлилъ: «что дѣло обученія дѣтей въ школахъ въ минувшемъ году шло удовлетворительно и судя по числу (14) выдержавшихъ экзамень на льготу по отбыванію воинской повинности, успѣхи учениковъ за настоящій годъ могутъ быть поставлены относительно выше успѣховъ предшествующаго учебнаго года. Поэтому Совѣтъ Братства не можетъ не выразить своей признательности, какъ Членамъ экзаменаціонной коммисіи, такъ въ особенности законоучителямъ школъ—священнику Константину Опатовичу и Иеромонаху Богоявленскаго Монастыря Александру—лицамъ, которые безвозмездно трудились въ дѣлѣ обученія дѣтей *Закону Божию*».

Съ 1900 года при Богоявленскомъ Монастырѣ Братство открыло свою лавку для продажи церковныхъ вещей и книгъ. Нельзя сказать, чтобы въ 1902 году дѣла лавки шли усиленно. На покупку въ Братскую лавку церковныхъ вещей и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія въ теченіе 1902 года израсходовано 974 руб. 20 к., а выручено за это время 401 р. 20 к. А поэтому остается пожелать, чтобы продажа изъ братской лавки приняла болѣе широкіе размѣры.

Товарищъ Предсѣдателя Свящ. *Н. Соколовъ*.

Члены { Протоіерей *А. Суворовъ*,  
Уѣзд. Исправникъ *Д. Боболовичъ*,  
Прот. *Геронимъ Туркевичъ*,  
*Ив. Радецкий*,  
Свящ. *Петръ Добротворскій*,  
*И. Ставерей*,  
*А. Михайловъ*.

Дѣлопроизводитель *И. К.* (подпись неразборчива).



**Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Кременецкаго Свято-Николаевскаго Богоявленскаго Братства съ 6 декабря 1901 года по 6 декабря 1902 года.**

**ПРИХОДЪ.**

На приходъ поступило съ 6 декабря 1901 года по 6 декабря 1902 года.

**Наименованіе статей.**

Наим. п.м.	п.м.	% бум.- гами.

Обьясненія статей прихода.

1901—1902 отчетный годъ.

Къ 6 декабря 1901 г. оставалось:  
а) наличными 705 р. 81 к.  
б) процентными бумагами (основнаго капитала). 400 руб.

Всего . . . 1105 р. 81 к.

**Въ 1901—1902 отч. етн. омъ году поступило:**

**1) Пожертвованій на пользу Братства**

80 —

Сіи деньги поступили отъ Намѣстника Почаево-Успенскія Лавры, Архимандрита Амвросія, вынутыя изъ кружки въ лавкѣ купца Вонсика (ст. 2).

**2) Членскихъ взносовъ**

98 55

Взносы сдѣланы слѣдующими лицами (ст. 1. 3. 5. 12. 29. 37):  
Помощникъ Инспектора Семинаріи Петръ Ивановичъ Бѣляевъ. 3 р.  
Экономъ Семинаріи Флоръ Моисеевъ Ланинскій . . . . . 1 р.  
Казначей Кременецкаго Богоявленскаго монастыря іеромонахъ Александръ. . . . . 1 р.  
Симеонъ Михайловичъ Шишмаревъ. . . . . 1 р.  
Кременецкій Исправникъ Д. Е. Боболовичъ . . . . . 3 р.  
Начальникъ ст. Кременецъ Ф. А. Ерживецкій . . . . . 3 р.  
Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Амвросій . . . . . 5 р.

Наименованіе статей.	Плати немил.		Обьясненія статей прихода.
	Р.	К.	
			Преподаватель Семинаріи П. К. Кибардинъ . . . . . 5 р.
			Кременецкій Голова И. О. Ставерей . . . . . 1 р.
			Преподаватель женскаго духов училища С. П. Новоселецкій 1 р.
			Преподаватель того-же училища А. И. Шафранскій . . . . . 1 р.
			Прот. Іеронимъ Туркевичъ 1 р.
			Преодататель Семинаріи Ѳ. И. Делекторскій . . . . . 5 р.
			Преподаватель Семинаріи Ѳ. С. Владимірскій . . . . . 1 р.
			Преподаватель Семинаріи Е. Шнаковский . . . . . 1 р.
			Мировой Посредникъ В. З. Сѣницкій . . . . . 3 р.
			Кременецкій Нотариусъ И. В. Гуловъ . . . . . 3 р.
			Преподаватель Семинаріи Г. Я. Грыжановскій . . . . . 3 р.
			Свящ. Антоній Дашкевичъ 1 р.
			Мировой Судья Л. И. Баторевичъ . . . . . 3 р.
			Окружный Надзиратель М. Ѳ. Юревичъ . . . . . 5 р.
			Ветеринарный Врачъ 31 драгунскаго полка В. И. Костинъ 4 р.
			Инспекторъ Семинаріи іеромонахъ Ѳеодосій . . . . . 2 р.
			Подполков. В. З. Кованько 3 р.
			Начальница женскаго духовнаго училища Е. И. Слодкевичъ 5 р.
			Смотритель духовнаго училища протоіерей А. Суворовъ . . . . . 1 р.
			Преподаватель Семинаріи А. А. Меньшовъ . . . . . 2 р.
			Преподаватель Семинаріи Г. Г. Рафальскій . . . . . 1 р.
			Преподаватель Семинаріи В. Я. Малаховъ . . . . . 1 р.
			Чиновникъ Казначейства П. Д. Козицкій . . . . . 1 р.

Наименованіе статей.	Надч. пр. ми.		У% бума- га ми.	Объясненія статей прихода,
	Р.	К.		
				Духовникъ Семинаріи священникъ
				I. Перхоровичъ . . . . . 2 р.
				Преподавательъ Семинаріи М. Г.
				Петрушевскій . . . . . 1 р.
				Діак. Семин. В. Мельникъ 1 р.
				Капитанъ Ласкевичъ . . . . . 1 р.
				Священникъ Аристархъ Борков-
				скій . . . . . 1 р.
				Старшій Дѣлопроизводитель Акциз-
				наго управ. П. Ѳ. Жигабло 1 р.
				Преподавательъ Семинаріи З. Г.
				Курдиновскій . . . . . 1 р.
				Преподавательъ Семинаріи Н. И.
				Доброумовъ . . . . . 1 р.
				Законоучительъ Дедеркальской учи-
				тельской Семинаріи священникъ Ан-
				дроникъ Михалевичъ . . . . . 3 р.
				Священникъ 31 драгунскаго полка
				И. Добротворскій . . . . . 1 р.
				Священникъ Андроникъ Багринов-
				скій . . . . . 3 р.
				Священникъ М. Бычинскій 1 р.
				Намѣстникъ Лавры Архимандритъ
				Амвросій . . . . . 5 р.
				Іеромонахъ Лавры Антоній 20 к.
				Іеромонахъ Лавры Серафимъ 20 к.
				Іеродіаконъ Лавры Тихонъ . 30 к.
				Іеромонахъ Лавры Діодоръ . 50 к.
				Іеромонахъ Лавры Антонинъ 30 к.
				Игумень Сергій . . . . . 20 к.
				Іеромонахъ Лавры Николай 25 к.
				Іеромонахъ Лавры Геронтій 25 к.
				Монахъ Лавры Досифей . . . 5 к.
				Послушники Почаевской Лавры:
				Тавріилъ Бухало . . . . . 25 к.
				Владимиръ Гриценко . . . . . 20 к.
				Навель Ефремовъ . . . . . 10 к.
				Іеремія Братарчукъ . . . . . 20 к.
				П. Глоба . . . . . 15 к.
				Г. Герасимовъ . . . . . 20 к.
				Архимандритъ Лавры Василій 20 к.
				Итого . . . . . 98 р. 55 коп.

Наименование статей.	Изнач. ными. % Сума-гами.			Объяснение статей прихода.
	Р.	К.	Р.	
3) На жалованье учителю 2-й братской церкви школы отъ Волынского Епархіального училищнаго Совета	240			Получены при отношеніи Кременецкаго уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совета отъ 31 января 1902 г. за № 202, на жалованье учителю 2-й братской школы въ теченіе 1902 года. (Ст. 14). . . . . 240 р. Итого . . . . . 240 р.
4) На содержаніе 1-й братской церковно-приходской школы . . . . .	120			Получено при отношеніи Настоятеля Кременецкаго собора отъ 16-го февраля с. г. за № 64 на содержаніе учителя за 1 половину 1902 г. (ст. 16) . . . . . 60 р. Получено при отношеніи Настоятеля того-же собора отъ 20 сентября с. г. за № 357 на содержаніе учителя за 2 пол. 1902 г. (ст. 39) 60 р. Итого . . . . . 120 руб.
5) Добавочнаго содержанія учителю той-же школы . . . . .	60			Деньги эти получены при отношеніи Кременецкаго уѣзднаго Отдѣленія отъ 30 мая с. г. за № 519. 60 р. Итого. . . . . 60 р.
6) Процентныхъ поступленій . . . . .	21	7		Сумма сія поступила по взносамъ Братской суммы, числящихся по книжкѣ №—Кременецкой Сберегательной кассы . . . . .



Наименованіе статей.	Налич-ныя.		в бума-гах.	Обясненія статей прихода.			
	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
7) Выручено отъ продажи изъ Братской лавки иконъ, церковныхъ облачений, крестиковъ, книгъ и проч.	401	20	—	Деньги эти разновременно въ теченіе отчетнаго года поступили отъ сидѣльца Братской лавки по-судника Кременецкаго Богоявленскаго монастыря Александра Ивано-вича . . . . .			
				Ст.			4 р. 70 к.
				„	7		2 р. — к.
				„	8		1 р. 80 к.
				„	9		1 р. 80 к.
				„	10		13 р. 50 к.
				„	11		15 р. — к.
				„	13		33 р. 12 к.
				„	15		2 р. 50 к.
				„	17		1 р. 65 к.
				„	18		31 р. 57 к.
				„	19		27 р. 72 к.
				„	20		2 р. 26 к.
				„	21		2 р. — к.
				„	22		17 р. 72 к.
				„	23		9 р. 53 к.
				„	24		2 р. 15 к.
				„	25		9 р. 12 к.
				„	26		43 р. — к.
				„	27		2 р. 79 к.
				„	28		— р. 44 к.
				„	30		21 р. 80 к.
				„	31		23 р. 40 к.
				„	33		5 р. 49 к.
				„	34		7 р. 17 к.
				„	35		5 р. 95 к.
				„	36		16 р. 56 к.
				„	38		24 р. 8 к.
				„	40		17 р. 99 к.
				„	41		28 р. 23 к.
				„	42		12 р. 30 к.
				„	43		2 р. 86 к.
				Итого			401 р. 20 к.

Наименование статей.	Налич. ными.		Объясненія статей прихода.
	Р.	К.	
Итого поступило.	942	62	—
			Сія сумма составляетъ изъ слѣдующихъ поступленій наличнаго прихода:
			а) Пожертвованій на пользу Братства . . . . . 1 р. 80 к.
			б) Членскихъ взносовъ 98 р. 55 к.
			в) Суммы, опущенной на жалованье учителю 2-й братской церков.-прих. школы . . . . . 240 р. — к.
			г) и д) сумъ на жалованье учителю 1 братской церковно-приход. школы . . . . . 180 р. — к.
			е) Проц. поступленій 21 р. 7 к.
			ж) Выручки отъ продажи Братскою лавкою . . . . . 401 р. 20 к.
			Итого . . . . . 942 р. 62 к.

Всего же поступило на приходъ въ кассу Кременецкаго Свято - Николаевскаго Богоявленскаго Братства наличными 942 р. 62 коп., оставалось къ 6-му декабря 1901 г. 705 р. 81 к. —тысяча шестьсотъ сорокъ восемь руб. сорокъ три коп. (1648 р. 43 коп.) и процентными бумагами четырехста (400 рублей) (основнаго капитала).

И. д. Казначей Братства Казначей Кременецкаго Свято-Богоявленскаго монастыря Иеромонахъ Александръ.

**РАСХОДЪ.**

Въ расходъ поступило съ 6 декабря 1901 года по 6 декабря 1902 года.

Наименованіе статей.	Налич. суммы.		Объясненія статей расхода.
	Р.	К.	
1) На жалованье учителю 1-й Братской школы.	151	8	—
			Деньги эти выдавались на основаніи журнальнаго постановленія Совѣта Братства (журналь № 3 отъ 23 сентября 1894 г.) и отношенія Кременецкаго Отдѣленія училищнаго Совѣта за № 519 отъ 30 мая с. г., — значатся записью въ слѣдующихъ статьяхъ книгъ:
			ст. 5 . . . . . 10 р. — к.
			„ 19 . . . . . 10 р. — к.
			„ 29 . . . . . 20 р. — к.
			„ 37 . . . . . 10 р. — к.
			„ 43 . . . . . 10 р. — к.
			„ 59 . . . . . 7 р. 50 к.
			„ 60 . . . . . 15 р. — к.
			„ 67 . . . . . 15 р. — к.
			„ 73 . . . . . 15 р. — к.
			„ 74 . . . . . 24 р. 8 к.
			„ 80 . . . . . 15 р. — к.
			<b>Итого</b> . . . . . 151 р. 8 к.
2) На жалованье учителю 2-й Братской школы . . . . .	240	—	—
			Деньги эти выдавались на основаніи журнальнаго опредѣленія Братства (журналь № 8 отъ 17 ноября 1899 г.) и значатся записью въ слѣдующихъ ст. приходо-расходной книги:
			ст. 12 . . . . . 20 р. — к.
			„ 22 . . . . . 20 р. — к.
			„ 23 . . . . . 40 р. — к.
			„ 41 . . . . . 20 р. — к.
			„ 49 . . . . . 20 р. — к.
			„ 52 . . . . . 20 р. — к.

Наименованіе статей.	Палачи.	вими.	у % бумагам.	Обьясненія статей расхода.
	Р.	К.	Р.	
				57 . . . . . 20 р. — к.
				61 . . . . . 20 р. — к.
				72 . . . . . 40 р. — к.
				76 . . . . . 20 р. — к.
				<b>Итого</b> . . . . . 240 р. — к.
3) На классныя принадлежности.	19	95	—	<p align="center"><b>Приобрѣтено для школѣ и канцелярїи Братства:</b></p>
				ст. 16 . . . . . 10 р. 60 к.
				„ 44 . . . . . — р. 85 к.
				„ 79 . . . . . 2 р. — к.
				„ 82 . . . . . 6 р. 50 к.
				<b>Итого</b> . . . . . 19 р. 95 к.
4) На жалованье сидѣльцу при Братской лавкѣ . . . . .	36	—	—	<p align="center">Деньги эти выдавались согласно журн. постанов. Совѣта Братства (ст. журнала 2-я отъ 20 января 1901 г.) и записано въ книгѣ подѣ статьями:</p>
				ст. 6 . . . . . 3 р. — к.
				„ 20 . . . . . 3 р. — к.
				„ 26 . . . . . 3 р. — к.
				„ 38 . . . . . 3 р. — к.
				„ 46 . . . . . 3 р. — к.
				„ 51 . . . . . 3 р. — к.
				„ 56 . . . . . 3 р. — к.
				„ 58 . . . . . 3 р. — к.
				„ 62 . . . . . 3 р. — к.
				„ 71 . . . . . 3 р. — к.
				„ 75 . . . . . 3 р. — к.
				„ 78 . . . . . 3 р. — к.
				<b>Итого</b> . . . . . 36 р. — к.
5) На приобрѣтеніе мебели и др. принадлежностей для Братской лавки . . . . .	21	95	—	<p align="center">Деньги эти записаны въ книгѣ:</p>
				подѣ ст. № 7 . . . . . — р. 70 к.
				„ 42 . . . . . 20 р. 50 к.
				„ 48 . . . . . — р. 75 к.
				<b>Итого</b> . . . . . 21 р. 95 к.



Наименованіе статей.	Полноты			Объясненія статей расхода.		
	Р.	К.	Р.	Ч.	Л.	Ч.
6) На вышеску изъ разныхъ ма- гавинновъ для лав- ки иконъ, с книгъ и проч . . . . .	974	20	—	Деньги эти записаны въ книгу подъ ст: № 1 . . . . . 60 р. — к. " 2 . . . . . 98 р. 60 к. " 8 . . . . . 200 р. — к. " 9 . . . . . 151 р. 7 к. " 10 . . . . . 24 р. 20 к. " 11 . . . . . 80 р. 60 к. " 24 . . . . . 10 р. 60 к. " 30 . . . . . 52 р. 88 к. " 31 . . . . . 3 р. 46 к. " 33 . . . . . 2 р. 5 к. " 34 . . . . . 4 р. 41 к. " 35 . . . . . 66 р. 9 к. " 45 . . . . . 55 р. 24 к. " 54 . . . . . 4 р. 15 к. " 55 . . . . . 14 р. 20 к. " 64 . . . . . 12 р. 70 к. " 65 . . . . . 13 р. 27 к. " 66 . . . . . 30 р. — к. " 68 . . . . . 77 р. 10 к. " 69 . . . . . 11 р. 58 к. " 70 . . . . . 5 р. 7 к.		
				<b>Итого . . . . . 974 р. 20 к.</b>		
7) На почтовые расходы . . . . .	3	80	—	Деньги эти записаны въ книгу прихода-расходной ст: 3 . . . . . 1 р. 50 к. " 4 . . . . . — р. 20 к. " 13 . . . . . — р. 50 к. " 14 . . . . . — р. 60 к. " 18 . . . . . — р. 56 к. " 21 . . . . . — р. 14 к. " 25 . . . . . — р. 14 к. " 27 . . . . . — р. 9 к. " 40 . . . . . — р. 14 к. " 50 . . . . . — р. 3 к.		
				<b>Итого . . . . . 3 р. 80 к.</b>		

Наименование статей.	Наличн. денги.		Объяснения статей прихода.
	Р.	К.	
8) На типографские расходы . . .	10	—	Деньги эти записаны въ приходо-расходной книгѣ подъ ст: № 47 . . . 6 р. 50 к. „ 77 . . . 3 р. 50 к. Итого . . . 10 р. — к.
9) На жалованье служителю . . .	12	—	Деньги эти записаны въ приходо-расходной книгѣ подъ ст: № 28 . . . 6 р. — к. „ 53 . . . 6 р. — к. Итого . . . 12 р. — к.
10) На мелочные расходы . . . . .	5	35	Деньги эти записаны подъ ста- тьями: № 15 . . . . . — р. 20 к. „ 17 . . . . . — р. 45 к. „ 32 . . . . . — р. 65 к. „ 36 . . . . . — р. 30 к. „ 39 . . . . . — р. 75 к. „ 63 . . . . . 3 р. — к. Итого . . . . . 5 р. 35 к.
Итого расхода въ теченіе отчетнаго года наличными тысяча четыреста семьдесятъ семь руб. тридцать три коп. (1477 руб. 33 коп.).			
Оставалось къ 6-му декабрю 1901 года:			
а) наличными 705 р. 81 к.			
б) процентными бумагами 400 р.			
Итого . . . . . 1105 р. 81 к.			
Къ 6 декабря 1902 года поступило:			
а) наличными . . . . . 942 р. 62 к.			
б) процент. бумагами — р. — к.			
Итого . . . . . 942 р. 62 к.			
Итого къ 6 декабря 1902 г. съ остаткомъ поступило:			
а) наличными . . . . . 1648 р. 43 к.			
б) проц. бумагами 400 р. — к.			

Въ теченіе 1901—1902 отчетнаго года израсходовано:

- а) наличными . . . 1477 р. 33 к.
- б) процент. бумагами. — р. — к.

Итого . . . 1477 р. 33 к.

Къ 6 декабря 1902 года состоитъ въ остаткѣ:

- а) наличными . . . 171 р. 10 к.
- б) проц. бумагами . . . 400 р. — к.

Итого . . . 571 р. 10 к.

Деньги эти хранятся: въ сберегательной кассѣ Кременецкаго Казначейства по книжкѣ за № 5292—сто семьдесятъ одинъ руб. десять коп. (171 р. 10 к.) и въ ящикѣ Волынской Духовной Семинаріи 400 руб.

И. д. Казначей братства Казначей Кременецкаго Бого-явленскаго монастыря Иеромонахъ *Александръ*.

Члены ревизіонной комиссіи: Уѣздный Исправникъ Бобловичъ, и. д. Кременецкаго Казначей Трисюкѣ.

Въ настоящее время  $\frac{1}{2}$  бумагъ на 400 руб. находятся въ ден. ящикѣ правленія Кремен. Дух. Училища.

Помощникъ Смотрителя Кремен. Дух. Училища  
**Семень Борковскій.**

Въ ящикѣ Кремен. Дух. Училища

### Назначеніе на должность Смотрителя духовнаго училища.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 11—16 апрѣля 1903 года состоящій въ распоряженіи Преосвященнаго Волынскаго іеромонахъ **Тарасій** (Курганскій) назначенъ смотрителемъ Законоспасскаго духовнаго училища.

Стор. пост.	Листы.	Стор. пост.	Листы.	Стор. пост.	Листы.	Стор. пост.	Листы.
100		100		100		100	
110		110		110		110	
120		120		120		120	
130		130		130		130	
140		140		140		140	
150		150		150		150	
160		160		160		160	
170		170		170		170	
180		180		180		180	
190		190		190		190	
200		200		200		200	

## ОЗНАЧЕНІЕ ЦѢНЪ,

по которымъ могутъ быть изготовляемыя по заказамъ извѣстнѣйшимъ мастеромъ по живописи и иконописи,

### Львомъ Ивановичемъ ПАРИЛОВЫМЪ

нижепоименованныя различн. священныя изображенія.

(Окончаніе).

#### I.

Всѣ явленія Божіей Матери на одной дѣлѣ.

Размѣръ.		Листы.	Стоимость.		Листы.	Стоимость.		Листы.	Стоимость.	
Арш.	Вер.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
1	—	Съ изящной чеканной отъѣлкой и эмалью съ покрытиемъ червонымъ, сусальнымъ золотомъ и растворомъ стекла.	75	—	Съ изящной чеканной отъѣлкой и эмалью съ покрытиемъ червонымъ, сусальнымъ золотомъ и растворомъ стекла.	60	—	Съ золочеными червонн. сусальнымъ золотомъ вѣнцами въ ордѣхъ краскахъ съ покрытиемъ неизмѣняющаго вида олифы.	50	—
1	8		100	—		80	—		70	—
2	—		125	—		100	—		90	—
2	8		150	—		125	—		110	—
3	—		175	—		150	—		125	—



Иконы на зеркальных матовых стеклах, писанные на оборотной стороне зеркаломъ къ народу.

Высота.		Ширина.		Стоимость.		Стоимость.		Стоимость.	
Арш.	Вер.	Арш.	Вер.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	6	—	5	10	—	8	—	4	—
—	7	—	6	12	—	10	—	6	—
—	8	—	7	15	—	11	—	8	—
—	9	—	8	17	—	12	—	10	—
—	10	—	9	20	—	15	—	12	—
—	11	—	9	22	—	17	—	14	—
—	12	—	10	25	—	20	—	16	—
—	13	—	11	30	—	22	—	18	—
—	14	—	12	37	—	25	—	20	—
—	15	—	13	40	—	30	—	25	—
1	—	—	14	55	—	40	—	30	—
1	4	—	14	65	—	50	—	35	—
1	8	—	15	75	—	60	—	40	—
2	—	1	—	100	—	70	—	55	—
2	4	1	1	120	—	8	—	65	—
2	8	1	2	175	—	100	—	70	—
3	—	1	9	270	—	15	—	80	—
3	4	1	14	320	—	—	—	90	—
3	8	1	14	400	—	—	—	100	—
3	12	2	4	470	—	—	—	125	—
4	—	2	8	525	—	—	—	150	—
4	4	2	8	600	—	—	—	175	—
4	8	2	8	670	—	—	—	200	—
4	12	2	13	730	—	—	—	225	—
5	—	2	13	850	—	—	—	250	—

На зеркальных стеклах, писанные на оборотной стороне зеркаломъ къ народу.

На стеклахъ бемскихъ и молочнаго вида.

На прозрачномъ полотнѣ.

**Л.**

**Запрестольные выносные съ ручками кресты, на деревѣ, съ чеканнымъ украшеніемъ червоннымъ золотомъ и въ однихъ краскахъ, въ размѣрѣ, за исключеніемъ ручки.**

Размѣръ.		Съ чеканкой отдѣлкой по червонному сусальному золоту.	Стоимость.		Въ однихъ краскахъ съ золотомъ вънцами.	Стоимость.	
Арш.	Вер.		Руб.	К.		Руб.	К.
1	8	Съ изображеніемъ на обѣихъ сторонахъ.	35	—	Съ изображеніемъ на обѣихъ сторонахъ	25	—
2	—		40	—		30	—

**М.**

**Запрестольныя выносныя съ ручкой иконы, на деревѣ въ размѣрѣ, за исключеніемъ ручки.**

Размѣръ.		Съ чеканной отдѣлкой.	Стоимость.		Съ изображеніемъ на обѣихъ сторонахъ.	Стоимость.	
Арш.	Вер.		Руб.	К.		Руб.	К.
—	10	Съ изображеніемъ на обѣихъ сторонахъ.	37	—	Съ изображеніемъ на обѣихъ сторонахъ.	20	—
—	12		40	—		30	—
—	14		50	—		40	—
1	—		60	—		50	—

**Н.**

**Кресты съ предстоящими Богоматерію и Іанномъ Богословомъ.**

Размѣръ.		На кипарисныхъ дскахъ.	Стоимость.	На липовыхъ дскахъ.	Стоимость.	На липовыхъ дскахъ.	Стоимость.
Арш.	Вер.						
3	—	Съ извѣст. чекан. отдѣлкой и эмалью съ покрытиемъ червоннымъ сусальнымъ золотомъ и растворомъ стекла.	85	—	Съ извѣст. чекан. отдѣлкой и эмалью съ покрытиемъ червоннымъ сусальнымъ золотомъ и растворомъ стекла.	6	—
3	8		100	—		75	—
4	—		125	—		100	—

Съ золочеными червоннымъ сусальнымъ золотомъ вънцами въ однихъ краскахъ съ покрытиемъ неизмѣняющ. вида олифы.

Хоругвь съ изображеніемъ на обѣихъ сторонахъ по червонному золоту фону, обшита золоченою бахрамой, съ такими же кистями и съ металлическимъ золоченымъ на шарѣ крестомъ, размѣромъ въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршина.

	Цѣна.	
	Руб.	К.
На двойномъ бархатѣ	75	—
На двойномъ манчестерѣ	50	—
На сукнѣ	35	—
На полотнѣ	30	—

### II.

Плащаница описанная по червонному золоту, съ подписью во кругъ, съ изображеніями по угламъ Серафимовъ или же Евангелистовъ (по желанію заказчика) и обшита золоченою бахрамою съ четырьмя кистями.

Размѣръ	Цѣна.	
	Руб.	К.
2 8	На бархатѣ	90
— —	„ манчестерѣ	70
— —	„ сукнѣ	60
— —	„ полотнѣ	40
3 —	„ бархатѣ	100
— —	„ манчестерѣ	80
— —	„ сукнѣ	70
— —	„ полотнѣ	45

### ОБЪЯСНЕНІЕ.

Значущіея въ семь описаній священныя предметы могутъ быть изготовляемы въ разныхъ стиляхъ: Древне-греческомъ, Строгановскомъ, Фряжскомъ и живописномъ.

О томъ, въ какомъ стилѣ должны быть выполнены изображенія, должно быть объяснено при заказѣ.

Уменьшенія, назначенной по сему описанію цѣны быть не можетъ.

Пересылка заказываемыхъ предметовъ, относится на счетъ заказчиковъ, которые при своихъ требованіяхъ имѣютъ опредѣленно и точно прописывать свой адресъ и направление отправления отъ послѣдняго почтоваго пункта, или же отъ послѣдней станціи желѣзной дороги, или пароходной пристани, если мѣсто доставки находится не на почтовомъ трактѣ.

Всѣ заказы будутъ исполняемы мною быстро и по изготовленіи доставляемы безъ промедленія, а за качественность исполненія служить ручательствомъ множество имѣющихся у меня одобреній отъ разныхъ Епархіальныхъ начальствъ, семинарій, правленій, учреждений, монастырей, соборнаго и приходскаго духовенства и награды Монаршей милости. Кромѣ изготовленія означенныхъ въ сѣмъ описаніи предметовъ, мною могутъ быть реставрированы обветшавшія древнія иконы, съ строгимъ соблюденіемъ научныхъ археологическихъ правилъ, а также производимыхъ по сѣмъ же правиламъ реставраціи стѣнного письма и вновь исполняема исполняема стѣнопись въ храмахъ въ разныхъ стиляхъ, — Древне-греческомъ, Строгановскомъ, Фряжскомъ и живонисномъ. Для принятія заказовъ по реставраціи древней стѣнописи и по произведенію стѣнописи вновь, необходимо личное мое обозрѣніе храма, въ которомъ предполагается такое дѣло, и для заключенія особаго о сѣмъ условія. Желательно въ сѣмъ случаѣ получать отъ пригласителей подробныя указанія болѣе прямого и незатруднительнаго пути слѣдованія, относительно же реставраціи изветшавшихъ иконъ пужны для меня предварительныя свѣдѣнія о размѣрахъ сихъ иконъ, изображеніяхъ на оныхъ и о томъ, въ чемъ заключаются поврежденія на сихъ иконахъ. По полученіи такихъ свѣдѣній немедленно будетъ сообщено мною и о цѣнѣ, какую возможно будетъ назначить за возстановленіе древняго изображенія, не включая цѣны, слѣдуемой на пересылку ко мнѣ иконъ, которая относится на счетъ заказчика.

*Адресъ:* село Палехъ, Владимірской губерніи, Почтово-телеграфное отдѣленіе. Для телеграммъ: Палехъ, Владимірской губерніи, Льву Парилкову. По отправкѣ грузовъ: Московско-Ярославская желѣзная дорога, станція г. Шуя.



## ВЫСОЧАЙШИЯ НАГРАДЫ.

Высочайшими указами, данными, въ 6-й день текущего мая, на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену *Анны 2-й степени*: преподаватель Волынской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Николай *Маньковский*, надворный совѣтникъ обер-секретарь Св. Синода Петръ *Мудролюбовъ*, ревизовавшій Волынскую Консисторію.

Къ ордену *св. Станислава 2-й степени*: статскіе совѣтники: смотритель Мѣлецкаго, въ м. Маціовъ Волынской епархіи училища Павель *Лукьяновичъ*, помощникъ смотрителя Житомирскаго д. училища Аванасій *Викторовскій*, преподаватель Волынской духовной семинаріи Евгений *Шнаковский*.

Къ ордену *Анны 3-й степени*: статскіе совѣтники: преподаватель волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Григорій *Моссаковский*, преподаватели Волынской духовной семинаріи Григорій *Рафальскій*, Захарія *Курдиновскій* и Николай *Доброумовъ* и учитель Клеванскаго духовн. училища Теофилъ *Невдачинъ*; надворн. совѣтн.: учителя духовн. училищъ: Мѣлецкаго — Александръ *Донской*, Кременецкаго — Иванъ *Струтинскій*.

Къ ордену *св. Станислава 3-й степени*: Губернскій секретарь экономъ Волынской духовной семинаріи Флоръ *Дашинскій*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ за службу по епархіальному вѣдомству нижеслѣдующими знаками отличія: *орденомъ св. Владимира 3-й степени*: Намѣстника Почаево Успенскія Лавры, архимандрита *Амвросія*; *орденомъ св. Анны 2-й степени*: ректора Волынской духовной Семинаріи, архимандрита *Амвросія*, настоятеля Загоровскаго Рождество-Вогородичнаго монастыря, Владиміро-Волынскаго уѣзда, архимандрита *Алексія* и Смотрителя Житомирскаго духовнаго училища, протоіерея Іоанна *Тихомирова* и коллежскаго совѣтника, члена и казначея Староконстант. уѣзднаго отдѣленія Вол. Еп. Уч. Совѣта Елезара *Соколовскаго*; *орденомъ св. Анны 3-й степени* — инспектора Волынской духовной Семинаріи іеромонаха *Николая*.

а) *Палицею* — гор. Владиміровольнска, соборной Успенской церкви протоіерей Климентъ *Андреевскій*; б) *сапомъ архимандрита* — завѣдывающій Дубенскою Крестовоздвиженскою пустынью, іеромонахъ *Иннокентій*; в) *сапомъ протоіерея* — гор. Житомира, кафедральнаго Преображенскаго собора священникъ Наркиссъ

Прокоповичъ; церкви мѣстечка Круца, Дубенскаго уѣзда, священникъ Ѡадей **Думицкій**; церкви села Шарлаевки, Заславскаго уѣзда, священникъ Николай **Лукаевичъ**; церкви села Вуйковичъ, Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Василій **Кургановичъ**; церкви села Огіевецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Орестъ **Дубицкій**; г) *наперсникъ крестомъ, отъ Святыяго Синода выдаваемымъ*—камѣстникъ Дермайскаго Свято-Троицкаго монастыря, Дубенскаго уѣзда, іеромонахъ **Германъ**; Владимірволинскаго Христо-Рождественскаго монастыря іеромонахъ **Климентъ**; Почаевскія Успенскія Лавры іеромонахъ **Димитріанъ**; той же Лавры іеромонахъ **Антоній**; гор. Житомира, Покровской церкви священникъ Іерофей **Плиськевичъ**; церкви мѣстечка Полоннаго, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Александръ **Данилевичъ**; Петро Павловской церкви мѣстечка Чуднова, Житомирскаго уѣзда, священникъ Евгений **Сѣницкій**; Воскресенской церкви того же мѣстечка священникъ Анатолій **Михайловскій**; церкви села Зборишева, Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Ѡеофилъ **Дашкевичъ**; церкви села Блудова, того же уѣзда, священникъ Леонтій **Вѣлецкій**; церкви села Михалья, того же уѣзда, священникъ Николай **Коровицкій**; церкви села Печихвость, того же уѣзда, священникъ Константинъ **Лотоцкій**; церкви с. Хворостова, того же уѣзда, священникъ Ксенофонтъ **Игнатовичъ**; гор. Дубно, соборной Николаевской церкви священникъ Стефанъ **Жижкевичъ**; церкви села Ступно, Дубенскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Германовскій**; церкви села Вербня, того же уѣзда, священникъ Григорій **Маньковскій**; церкви села Полоннаго, Луцкаго уѣзда, священникъ Пахомій **Симоновичъ**; церкви мѣстечка Ляховецъ, Острожскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Цѣховскій**; церкви села Русскихъ Бискуничъ, Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Викторъ **Шумскій**; церкви села Рудки, Луцкаго уѣзда, священникъ Александръ **Ясинскій**; д) *камилавкою*—церкви села Бранъ, Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Димитрій **Мироновичъ**; церкви села Пищи, того же уѣзда, священникъ Константинъ **Шумскій**; церкви села Молодавы, Дубенскаго уѣзда, священникъ Симеонъ **Комарницкій**; церкви села Большихъ Дорогостай, того же уѣзда, священникъ Агафоникъ **Соботовичъ**; церкви села Бачмановки, Заславскаго уѣзда, священникъ Леонидъ **Гуторевичъ**; церкви села Серединецъ, того же уѣзда, священникъ Константинъ **Коссовичъ**; церкви села Юначинецъ, того же уѣзда, священникъ Антоній **Гардасевичъ**; гор. Кременца, Крестовоздвиженской церкви священникъ Константинъ **Опатовичъ**; церкви мѣстечка Новаго Алексинца, Кременецкаго уѣзда, священникъ Іераксъ **Левичъ**.

ній; церкви села Гараимовки, Дуканого уѣзда, священникъ Алексій Лопуховичъ; церкви села Озера, того же уѣзда, священникъ Петръ Трильскій; церкви села Поддубецъ, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Иларіонъ Лотоцкій; церкви села Глумчи, того же уѣзда, священникъ Елисей Симоновичъ; церкви села Киковой, того же уѣзда, священникъ Стефанъ Раздольскій; церкви села Смолдырева, того же уѣзда, священникъ Стефанъ Добровичскій; церкви села Бѣлокуровичъ, Овручскаго уѣзда, священникъ Василій Загоровскій; церкви села Красноволоки, того же уѣзда, Александръ Романовскій; церкви села Вильгора, Острожскаго уѣзда, священникъ Александръ Борецкій; церкви села Дорогобужа, того же уѣзда, священникъ Іаковъ Огибовскій; церкви села Тесова, того же уѣзда, священникъ Флоръ Козицкій; церкви села Сушовець, того же уѣзда, священникъ Владиміръ Боярскій; церкви села Немовичъ, Ровенскаго уѣзда, священникъ Василій Божовскій; церкви села Самчинець, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Никаноръ Ярошевичъ; церкви мѣстечка Красилова, того же уѣзда, священникъ Василій Жирицкій; церкви села Бежева, Житомирскаго уѣзда, священникъ Теофилъ Лысаковскій; церкви села Никоновки, того же уѣзда, священникъ Петръ Жолтовскій; церкви села Андрушовки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Равицкій; церкви села Пединогъ, того же уѣзда, священникъ Владиміръ Левицкій; церкви села Столнова, того же уѣзда, священникъ Николай Гучинскій; церкви села Боровно, Ковельскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Волкановичъ; церкви мѣстечка Бѣлогородки, Заславскаго уѣзда, священникъ Теодоръ Абрамовичъ.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святейшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *Наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ*—гор. Острога, Кирилло-Меодіевской братской церкви священникъ Никаноръ Сизинкевичъ; законоучитель Острожской гимназіи, протоіерей Іоаннъ Ковалевскій; законоучитель Ровенскаго реальнаго училища, священникъ Іпполитъ Яромловичъ; церкви села Баглай, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Евсевій Яржемскій; б) *камилавкою*—церкви мѣстечка Волочиска, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Павелъ Каролинскій; гор. Кременца, Рождество-Богородичной церкви священникъ Аристархъ Дуинъ-Борковскій.

По распоряженію Епархіального Начальства.

Штатный Настоятель Острожскаго Собора, священникъ Леонидъ Радновскій награждается саномъ протоіерея и старшій діаконовъ Житомирскаго Кафедральнаго Собора Андрей Яковлевъ—саномъ протоіакона.

*Примѣчаніе:* По распоряженію Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, награждаемые саномъ протоіерея по полученіи сего имѣють свидѣться къ одному изъ праздничныхъ дней къ ближайшему по мѣсту жительства Іерарху Волынской епархіи для посвященія.

### О смерти священника и псаломщика.

Благочинный 2-го округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда священникъ Викторъ Шумскій отъ 20 Апрѣля за № 230 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 26-го марта сего года умеръ священникъ с. Бужковичъ Антоній Михайловъ Помазанскій отъ болѣзни рака, на 68 году отъ роду. Послѣ покойнаго Помазанскаго остались безъ пріюта и безъ всякихъ средствъ къ жизни:—жена—вдова 63 л., сынъ Митрофанъ 39 л., служащій по акцизному вѣдомству, дочери—дѣвцы Пульхерія 25 л., Анна 23 л. и дочь—вдова псаломщика—Олимпиада съ двумя малютками—близнецами.

Благочинный 2-го округа Ровенскаго уѣзда священникъ Тихонъ Недѣльскій отъ 17 Апрѣля за № 198 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 29 марта сего года, на 51 году жизни умеръ отъ катара желудка псаломщикъ села Андрусіева Стефанъ Маркевичъ. По смерти Маркевича остались: жена его Марія 51 года, недрюстроенныя дочери: Надежда 18 лѣтъ, Вѣра 16 л. и Любовь 14 и сынъ Авксентій 25 лѣтъ, окончившій курсъ Волынской Духовной Семинаріи и состоящій учителемъ перк.-приходской школы въ Екатеринославской губерніи. Сборы въ фондъ эмеритальной кассы и на осиротѣлыя семейства покойный псаломщикъ Маркевичъ вносилъ аккуратно.

Дозволено цензурою. Почаевъ 1 Мая 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.



# ВОЛЫНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

11 Мая № 14 1903 года.

### ● ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ●

Докладная записка сельского священника Преосвященному Антонию.

Пріемлю смѣлость обратиться къ Вашему Преосвященству съ настоящею запискою и высказаться по вопросу, о которомъ своевременно было бы высказаться, именно по вопросу о празднованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, теперь, когда разсуждаютъ объ этомъ вопросѣ сельско-хозяйственные комитеты. Опытъ убѣждаетъ насъ, что жалко и несостоятельно то общество, которое не дѣлаетъ даже попытки къ защитѣ интересовъ своего вѣдомства, у котораго холоднее безразличіе окутало духъ, которое по слову Писанія, ни холодно, ни тепло. Правда что одно духовное сословіе не въ состояніи бороться съ духомъ и направлениемъ вѣка, но пусть совѣсть его будетъ чиста, что оно употребляетъ всѣ усилія отстаивать врученное ему дѣло. Я высказываю то, что говоритъ мнѣ внутреннее убѣжденіе и что знаю изъ жизненнаго опыта по сему вопросу. Не все же свѣтскому обществу сваливать на духовенство, чтобы оно отклоняло своихъ прихожанъ отъ разорительныхъ праздниковъ и празднубіи, соединеннаго съ пьянствомъ, а желательно было бы, чтобы и само общество не шло въ разрѣзъ съ принципами религіи и не подтачивало корней, основъ и устоевъ у простого на-

рода,—этой силы Русской земли, на которой зиждется все благосостояніе нашего отечества.

Высочайше утвержденное совѣщаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, въ засѣданіи отъ 23 января 1902 года и 11 января сего 1903 года, постановило: «внести въ Государственный Совѣтъ представленія о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній о праздникахъ, въ томъ смыслѣ, что узаконенія эти не заключаютъ въ себѣ правила, запрещающаго производство добровольныхъ работъ въ праздничные дни. (По-стан. особ. сов. п. 1.).

Мѣра эта въ высшей степени важная, какъ для поднятія сельско-хозяйственной промышленности, такъ и для подрыва и того слабого уваженія къ праздничнымъ днямъ, какое осталось еще, по традиціи, отъ вѣрующихъ нашихъ предковъ. Всякій согласится съ тѣмъ, что въ настоящее время устои нравственности и религіи крѣпко пошатнулись въ высшихъ и даже среднихъ слояхъ нашего отечества, а теперь, подъ вліяніемъ разлагавшаго духа времени, мало-по-малу, это разъблудящее вліяніе проникаетъ и въ низшіе слои общества, чрезъ фабрики, городскую прислугу, отхожіе промыслы, въ качествѣ извращеннаго прогресса и культуры. Зачѣмъ же еще правительственными мѣропріятіями содѣйствовать ускоренію подрыва того уваженія къ праздникамъ, какъ высшему религіозному авторитету, которое составляло до сихъ поръ одинъ изъ сильныхъ мотивовъ для поддержанія законности вообще. Всегда начинаютъ съ малаго, а потомъ путемъ извѣстной постепенности, путемъ компромиссовъ, дойдутъ и до большаго. Сила авторитета власти и законовъ основывается на высшихъ, божескихъ авторитетахъ, отголоскомъ которыхъ служить наша совѣсть, а при умаленіи этихъ высшихъ авторитетовъ, люди вынуждены будутъ довольствоваться одною совѣстью,—понятіемъ до крайности растяжимымъ, доходящимъ до произвола—, и сдерживаться только предрѣжащими властями; а чтобы сдерживать людей одними только административными мѣрами, безъ высшихъ авторитетовъ, тогда пришлось-бы правительству содержать на всякаго гражданина по одному воинскому или полицейскому тиву. Въдѣ пошатнуть законодательнымъ порядкомъ авторитетъ праздниковъ, дозволеніемъ работать въ нихъ, хотя-бы, какъ предполагается, по добровольнымъ соглашеніямъ,—это значитъ дать людямъ въ руки сильный рычагъ, которымъ они постепенно будутъ вырывать изъ совѣсти и религіозныхъ понятій трудовыхъ людей все святое, все высшее, что теплится еще у народа, въ его совѣсти.—

этомъ не писанномъ и не выдуманномъ закоѣ Божіемъ, вложенномъ въ душу человѣка, то опять тотъ же вопросъ: Какая можетъ быть добрая воля у человѣка, нуждающагося въ работѣ и въ защитѣ своего куска хлѣба? До праздника ли будетъ крестьянину, — когда у него семья голодна, а тутъ въ праздники предлагаютъ работу, да еще хорошую плату? Изъза прибавленнаго пятачка или гривенника, противъ будничной платы (этому уже бывали примѣры) и крестьяне не только по доброй волѣ, но съ большою охотою продадутъ въ праздники и промѣняютъ ихъ на наличныя деньги, а одинъ для насущнаго куска хлѣба, а другой для выивкиды. Неотъ тперешнихъ людей ждать ревности по вѣрѣ, доходящей до известнаго, и отказать отъ заработка, такая ревность была только у первенствующихъ христіанъ. Мало того, найдутся и такіе люди, которые будутъ лежать на боку въ будни, въ ожиданіи, что порботають въ праздники за большую плату, и такъ какъ довольно основательно полагаютъ, что на первыхъ порахъ ино разрѣшенію работать по праздничнымъ днямъ, безъ увеличенія платы труднато и будетъ сдѣлать формальную логику, традиціонныхъ прадѣвскихъ обычаевъ не работать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Я не буду входить въ обсужденіе этого, что человѣкъ не машина, а живое существо, которое требуетъ известнаго промежутка въ отдыхѣ, такъ какъ это вопросъ экономическій и медицинскій и вопросъ очень серьезный. Попытки подорвать авторитетъ воскресныхъ и праздничныхъ дней существуютъ и теперь, но нагнимо владѣльческими экономіямъ одѣлаютъ раздачу заработанныхъ за седмицу денегъ въ воскресные и праздничные дни, съ утра, когда идетъ церковная служба, и всѣ рабочіе крестьяне вынуждены опускаться въ такіе дни церковную службу и идти и такъ выпадать въ экономію, тогда какъ при желаніи, весь расчетъ денегъ можно было бы легко сдѣлать въ полдень, послѣ литургіи, или вечеромъ. Если бы священникъ заикнулся съ такими совѣтами, то его назовутъ человѣкомъ неживымъ и непридирчивымъ въ законѣ. Девятнадцатый вѣкъ, кажется, и такъ достаточно подготовилъ почву для охлажденія вѣры и нравственности и для религіозныхъ обычаевъ, такъ, несоблюденіе постовъ и теперь уже не рѣдкость и даже въ крестьянскомъ быту, и я уже умалчиваю о другихъ слояхъ общества; не рѣдкость и теперь встрѣчаться въ юго-западномъ краѣ, и такъ сами крестьяне, но воскреснымъ и праздничнымъ днямъ брать съ полей снопы хлѣба и никакія

убѣжденіе не могутъ въ этому нѣ воспринять то вѣнать какъ вѣсѣ дѣлається въ извѣстной постепенности, а что в видю изъ въ отвѣтовъ самыхъ окрестныхъ: одинъ ѹ скажетъ, что не имѣя своихъ лошадей, столько же по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ можетъ одолжити лошадей подлая перевозка ѹ хлѣба;— причина эро пожалуй дѣ уважительная; и другой скажетъ, что обдѣляется нѣтот для бѣдной вдовы, — тот же обдѣлот доброе; третій скажетъ, что от ему ѹ нужно довести изъ и по лѣнемного оставшагося хлѣба, да чтобы доверниты скрипицу закрыты отъ ненастья; — дѣло какъ будто крайней не-обходимости, на четвертый, — вмѣсто отвѣта ударить кутомъ по лошади, и предоставить въ вопрошающему самому догадываться объ него по отвѣтѣ. Это сравнительно недавній обычай, такъ же ска-зать, уступка въ куды иго на первомъ порахъ въ самомъ крестьяне довольно строго относились къ такимъ непочтителямъ праздни-ковъ, и не осуждали ихъ, но съ теченіемъ въ время и уиерстали осуждаты, а въ дальнѣе; примѣры другихъ и сталъ въ заразително обдѣи-ствовать на нихъ самихъ, въ дѣло касается не будущия, не бесныхъ и благъ, а а ирибыли и и земныхъ въ выгоды, тѣе съ эими рынагомъ трудно бороться въ маашъ практичекій, въ къ вондуцъ

Ужъ какъ строга военная дисциплина эонойо тамъ, солдаты и уходя изъ полка на временныя вольныя работы, не считаютъ нужнымъ во время такихъ работъ праздновать даже въ высоктор-жественныя ища, рече будни, эо от воскресныхъ и по праздничныхъ дняхъ, нечего и говорить, и на ирге свекловицу, солдаты авиканыи вають во все воскресные и по праздничные эдни, и руководясь исключительно а не принужденіемъ, а въ своею доброю волею, и де-нежнымъ заработкамъ, въ который эта такіе а праздничные эдни, весь эно ступаетъ въ ихъ личный и пользу. Если это обдѣлається при отсутствіи разрѣшенія работаты по праздникамъ, то что же будетъ, иногда закондательнымъ порядкомъ а по публикуется такое разрѣшеніе. Нарушители законовъ бѣбожескихъ и и человѣческихъ всегда вь были ии будутъ, но что останется потъ законовъ, если дозволить ихъ не исполнять? Что останется потъ а праздниковъ, если одозволить а закономъ вь ихъ работаты, и хотя бы, эо какъ предполагають, ии по добровольному соглашенію? а бо эо а туювыи

Помните ли, что покойный Одесскій Архіепскопъ и Ника-норъ иио долгу и ишпаго руководителя и аства, въ своихъ про-новѣдахъ, и брошюрахъ, горячо возставалъ и противъ обществен-ныхъ работъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, когда объ-явлены были таковыя циркуляри по району иго-западныхъ до-рогъ, иио смерть она положила печать молчанія ии а смѣлю и рѣчы этого эола и церкви, но эо ии эо а туювыи



Вывекая вышезложеное, я полагаю, что можно бы поощрять авторитетъ праздничныхъ дней и помочь нуждамъ сельско-хозяйственной промышленности, и для чего можно бы, если къ тому идетъ направление, ибавить, чтобы развѣдывать праздничные дни, сдѣлать новую, гражданскую, классификацію праздниковъ, во 1-хъ, безусловно нерабочихъ и 2-хъ, праздниковъ, въ которые, по окончаніи литургіи, во вторую половину дня, дозволить производить сельско-хозяйственныя работы; а тогда и духовенство избавлено было бы отъ пареканій; а что въ праздники крестьяне празднично проводятъ время и иняствуютъ и честному трудящемуся рабочему дана была бы возможность или себя поработать или инядти на платную работу, какъ кому другому. Относительно же тѣхъ, которые иняствуютъ по праздничнымъ днямъ, то такіе и, въ селахъ и во въ городахъ, были и будутъ продолжать иняствовать, чему ни полиція, ни духовенство помѣшать не могутъ, а что въ городахъ, и въ селахъ, религіи и нравственной дѣятельности людей не всегда надежно, что видно уже изъ того, что воно городамъ богобоязненные акуицы, ставя передъ иконами иудовыя свѣчи и соблюдая акуратно иности и праздники самими во тоже время своихъ приказчиковъ заставляють и торговать по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, не смотря на все хлопоты послѣднихъ отъ праздничномъ отдыхѣ. Такъ и здѣсь духовенство поучаетъ народъ уважать воскресные и праздничные дни, а сельско-хозяйственныя комитеты хлопотуть и развѣдывать работу по праздникамъ. Мотивированная въ постановленіи особаго совѣщанія добрая воля — понятіе слишкомъ растяжимое: за деньги и по нуждѣ найдется у крестьянъ добрая воля работать во все воскресные и праздничные дни, а потому желательно было бы выработать прямыя мѣры, указанія или запрещенія касательно сельско-хозяйственныхъ работъ во воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, которыя ибавляли бы шикакихъ сомнѣній относительно праздниковъ ни крестьянамъ, ни полиціи, ни духовенству.

## ЗАВѢТЫ СТАРИНЫ.

Офицеръ молодой по лѣтамъ, или по направленію мысли, — подымаетъ вопросъ объ измѣненіи текста нашей воинской присяги, которая, говорить онъ, устарѣла, сдѣлалась мало понятною даже по языку. Разсужденіе многимъ покажется волифъ резоннымъ, такъ какъ де присягать должно сознательно и т. д.

Не мало таких разсуждений въ настоящее время слышится не въ отношеніи одной воинской присяги. Много такого «устарѣлаго», ставшаго «непонятнымъ», и указываютъ намъ во всемъ строе нашемъ, вездѣ требуя передѣлки и приближенія къ «понятному» для современниковъ. Говорятъ это и въ области государственной и даже церковной, и повсюду мы теперь весьма усердствуемъ въ такой, казалось бы, благонамѣренной ломкѣ старины, въ стараніи сдѣлать «понятнымъ» всѣмъ умамъ то, чѣмъ живетъ наше общество и государство. Это и было объектомъ стараній усердныхъ, и, однако, чѣмъ больше мы стараемся все и всѣмъ сдѣлать понятнымъ, тѣмъ больше развивается характеристическое явленіе: начинаютъ обнаруживаться признаки, что уже *никто ничего не понимаетъ*...

Этотъ необычайный разбродъ и расшатанность умовъ во всѣхъ сферахъ, гдѣ мы успѣли достаточно поусердствовать въ системѣ «уясненія» людямъ ихъ существованія, — этотъ хаосъ непониманія такъ общеизвѣстенъ, что излишне приводить примѣры. Но почему же могъ явиться такой абсурдъ?

На самомъ дѣлѣ это не абсурдъ, а совершенно логическое послѣдствіе нашихъ стараній, которые сами порождены *утратой пониманія величайшихъ истинъ* политической жизни.

Генераль Драгомировъ, обладающій рѣдкою способностью проникать въ глубь тѣхъ именно явленій, которыя онъ наблюдалъ самолично, и въ отношеніи которыхъ онъ является самъ собою, а не челоуѣкомъ «интеллигенціи», — превосходно объясняетъ молодому собрату по оружію его ошибку въ отношеніи воинской присяги.

Но его разсужденіе объясняетъ и множество нашихъ печальныхъ явленій общественно-политической жизни.

«Въ вопросѣ о присягѣ, говоритъ генераль, вы видите только одну сторону и при томъ не важнѣйшую, именно *умовую*. Волевой, *эмоциональной*, сердечной, вы еще не видите. А послѣдняя въ жизни неизмѣримо важнѣе первой». «Обращали ли вы вниманіе на то свойство челоуѣка, что уваженіе, а иногда и благоговѣніе внушаютъ ему именно не новыя, а *старыя учрежденія*?.. Что возбуждаетъ въ васъ болѣе благочестивое настроеніе: древняя ли церковь, съ потускнѣвшимъ, едва выказывающимъ лики, иконостасомъ, или же новый великолѣпной архитектуры съ ослѣпительнымъ иконостасомъ соборъ? Спросите ваше сердце и оно вамъ отвѣтитъ... Какое чувство возбуждаетъ въ васъ знамя съ исковерканнымъ и сломаннымъ древкомъ, съ истрепаннымъ безформеннымъ отрѣпьемъ, вмѣсто полотна, и рядомъ съ нимъ

новенькое, чистенькое, съ иглолки? Но умовой логикъ текстъ присяги страшно отсталъ. По волевой логикъ чѣмъ долъше и незыблемѣе этотъ текстъ просуществуетъ, чѣмъ сарханчѣе онъ будетъ, — тѣмъ лучше, ибо тѣмъ большее будетъ вынужать къ себѣ уваженіе. По умовой логикъ чѣмъ языкъ присяги яснѣе, тѣмъ лучше. По волевой логикъ — не подобаетъ молиться и присягать на томъ самомъ языкѣ, на комъ говоримъ пошлости, а иногда и сквернословимъ. Языки должны вътакобыть таковыими да оныи. Непонятное въ словахъ, говорить генераль, можно разъяснять при подготовкѣ къ присягѣ. Но — этотъ штырь въ киркѣзѣ «присяги Петровскаго сложенія подмалевывать нельзя, не только потому, что она Его, не только потому, что она живеть и дѣйствуетъ уже 200 лѣтъ, но еще и потому, что годность свою она за эти 200 лѣтъ доказала презрительно». Кому придетъ въ голову, замѣчать генераль, передѣлывать текстъ молитвы или подкрашивать старыя чтимыя иконы? Увы, превосходно разсуждаетъ генераль Драгомировъ, но должно быть давненько не наблюдаетъ онъ области нашей общественной жизни. Кому придетъ въ голову, перемѣнять текстъ молитвы, спрашиваетъ онъ? Но, очень, очень многимъ. Удивительно, какъ еще до сихъ поръ не перемѣнили. Мы не «подмалевываемъ» даже догматъ, мы его «приближаемъ къ пониманію» невѣрующихъ и разныхъ декадентовъ. Мы уже освѣщаемъ электричествомъ храмы, въ своемъ вѣковомъ сумракѣ такъ много говорившіе сердцу. Много, очень многое дѣлаемъ мы по своей «логикѣ ума», столь слѣпой во всемъ, что касается чувства. И что всего страшнѣе, это доказываетъ въ насъ паденіе чувства, непониманіе чувства, а люди живутъ чувствомъ, только имъ и способны жить. Это величайшая опасность современности, тѣмъ болѣе, что люди, утратившіе въ себѣ чувство, и уже непонимающіе, что только имъ можетъ жить какъ человекъ, такъ и общество и государство, эти люди стараются передѣлать по своему «образу» весь народъ. Они его почти насильственно лишаютъ жизни чувствомъ, и заставляютъ со школы и въ общественной жизни все мѣрять «пониманіемъ», разсужденіемъ, хотя въ этомъ именно кроется величайшее непониманіе, и даже невѣжество современной образованности. Эта узкая, холодная разсудочность, эта опустѣлость чувства, — они это и создаютъ нашу страсть къ новизнѣ, наши старанія уничтожить старое, ибо оно полно тѣмъ же чувствомъ, которое по чѣтъ въ современникахъ. Этимъ «старымъ» явилъ въ насъ именно

потому, что оно полно элементов эмоциональных. Безъ этого наше старое не прожило бы такъ долго, такъ погибло бы столь же быстро, какъ погибаютъ наши нынѣшнія разсудочныя созданія. — Отечество. Развѣ это слово обаятельно и вѣсильно въ разсужденіи? Но разсужденію — гдѣ выгодно, тамъ и отечество. Но не это говоритъ чувство, которое кажется, еще и съ большею страстью привязывается къ отечеству, когда оно несматно, когда въ немъ всемъ становится тяжело, какъ и нему самому.

Царь. Развѣ разсудокъ можетъ схватить хотя сотую долю величія и красоты этого слова? Родной очагъ, семья. Разсудокъ только отбрасываетъ ихъ, и не желаетъ воображать, будто бы ими. Приведемъ того-либо къ семьѣ разсужденіемъ, что нельзя жетъ обществу остаться безъ новыхъ гражданъ на смѣну умирающимъ. Какое дѣло до этого разсудку? Только чувство, когда оно есть, когда оно не убито разсудочностью, заставляетъ человека дорожить всѣми этими, ибо даетъ возможность жить всѣми этими основами жизни.

Что такое для разсудка слава и величіе Россіи? Неважнѣ ли хорошій кусокъ хлѣба съ масломъ? — Что такое для разсудка Богъ и ста духовная жизнь въ рыцаря, за которую не возьмешь ни всего міра, тотъ, кто имѣетъ охоту малую крупицу, и въ чувствѣ своемъ, и въ жидкомъ.

Если мы желаемъ, чтобы и наше время не было началомъ смерти, если мы желаемъ передать свою общественную жизнь потомству, какъ сами ее получили отъ предковъ, то мы должны, во что бы то ни стало, прекратить то, означенное въ умраніи человека, которое выражается въ нашей болыной разсудочности и связанномъ съ этимъ непониманіемъ истарны, какъ въ живую истину. Если ужь мы такъ больны, и этого самое чувство можемъ опѣнить уже только разсудкомъ, и то надѣясь, хоть разсудкомъ понять, что все наше спасеніе въ тѣхъ, которые сердечно живутъ тѣмъ же, чѣмъ жили предки, чувствомъ любви къ Богу, Царю, Отечеству, семьѣ, чести и славы, то, иль не боитесь, что

Если выдохшіяся души уже сами неспособны чувствовать, то онѣ должны по малой мѣрѣ понять, что Россіи нужно устранить не примѣнительно къ нимъ, а такъ, какъ хотятъ миллионы еще живыхъ, не искалѣченныхъ людей, полныхъ чувствами своихъ предковъ, полныхъ любви къ ихъ творчеству, и

А для этого нужно отвернуться отъ новомодныхъ подмалевщиковъ, вѣры и сказителей догмата, подмалевщиковъ политическихъ принциповъ, сказителей понятія семьи, отъ всѣхъ этихъ сторонниковъ развода, подавленія родительской власти и т. д.,



прекратить видшее искаженіе нашей ведичавой старины, гоненіе на которую разложило уже столько драгоценнаго Русскаго чувства!

Въ завѣтахъ старицы Русской нашъ Царь, какъ заявилъ Онъ всенародно, почерпаетъ обновленныя силы на служеніе Отечеству.

Но и всѣ мы, до самаго скромнаго изъ подданныхъ, только тамъ же можемъ почерпнуть силы для достойной Россіи жизни. Обратимся же, наконецъ, и мы къ этому спасительному источнику обновленія хрибующихъ силъ современности.

(«Моск. Вѣд.» № 108).

Можно ли мѣнять редакцію текста военной присяги <sup>1)</sup>.

Вы не довольны текстомъ военной присяги, находя его устарѣлымъ, расплывчатымъ, мало понятнымъ солдату, новобранцу въ особенности. Но видимости, вы человекъ молодой, рѣшигельный и своихъ убѣжденій не прячущій, что почтенно. Подписываете вы подъ замѣткой всю вашу фамилію, что въ нашъ вѣкъ псевдо-и апо-нимовъ даже сугубо почтенно.

Но въ вопросѣ присяги вы видите только одну сторону, и притомъ не важнѣйшую, именно умовую; волевой (эмоціональной, сердечной) вы еще не видите; а послѣдняя въ жизни неизмѣримо важнѣе первой, <sup>2)</sup> и упущеніе ея изъ виду приводитъ васъ къ выводу одностороннему.

Прежде всего нужно помнить, что текстъ присяги не есть статья какого-либо свѣтскаго устава, ни тѣмъ болѣе литературная, а документъ религіозно-государственный; и приносящій ее исполняетъ не какую-либо заурядную служебную обязанность, а совершаетъ акты тоже религіозно-государственный. Актъ, до такой степени важный и единственный въ жизни солдата, что, вѣроятно, и духовенство ничего не имѣло бы противъ, еслибы присяга предшествовало говѣнію. Что же касается до объясненія значенія и содержанія присяги, то само собою разумѣется, это объясненіе должно быть сдѣлано ближайшими начальниками и ей предшествовать.

<sup>1)</sup> Перепечатаемъ изъ № 637 *Развѣдчика* эту прекрасную статью генерала М. П. Драгомирова, напечатанную имъ по поводу замѣтки Г. В. Станкевича въ № 629 *Развѣдчика. Ред.*

<sup>2)</sup> Собственно она жизнь творить и держать.

Все это, по моему мнѣнію, по крайней мѣрѣ, заставляетъ отнести присягу къ категоріи молитвъ; <sup>3)</sup> *да придетъ ли кому въ голову мѣнять текстъ молитвы?*

Собственно говоря, въ этомъ весь мой отвѣтъ на поставленный вопросъ: слѣдуетъ ли измѣнять устарѣвшій текстъ присяги? Но отвѣтъ былъ бы не полонъ безъ выясненія того, почему я считаю выводы ваши односторонними.

Обращали-ль вы вниманіе на то свойство чловѣка, что уваженіе, а иногда и благоговѣніе, внушаютъ ему именно не новыя, а старыя учрежденія? Въдъ съ точки зрѣнія ума, что старо, то годится только на словъ; съ точки зрѣнія сердца—совсѣмъ наоборотъ: чѣмъ оно старѣе, тѣмъ болѣе заслуживаетъ охраны, попеченія и почтенія. Что возбуждаетъ въ васъ болѣе благочестивое настроеніе: древняя ли церковь, иногда невзрачная, съ потускнѣвшимъ, законченнымъ, едва выказывающимъ лики иконостасомъ, или же новый, великолѣпной архитектуры съ ослѣпительнымъ иконостасомъ соборъ? Спросите ваше сердце—оно вамъ отвѣтитъ; и въ этомъ отвѣтъ я не сомнѣваюсь, каковы бы ни были ваши убѣжденія и исповѣданіе.

Вотъ разница между логикой сердца и логикой ума.

Это замѣчено давно и выражено въ двухъ глубочайшихъ формулахъ: «Вѣрую, потому что это нелѣпо»; «У сердца своя логика, которой разумъ вовсе не знаетъ». † Есть еще третья формула, Лютера, характеризующая умъ, какъ *die Hure des Teufels*.

Но пойдемъ дальше. Какое чувство возбуждаетъ въ васъ зная съ исковерканнымъ и сломавшимъ древкомъ, съ истрепаннымъ, безформеннымъ отрпьемъ вмѣсто полотна и, рядомъ съ нимъ, новенькое, чистенькое, съ иглочки?.. Что бы вы сказали, если бы кому-нибудь пришло въ голову подмалевывать древніе чтимые образа; или, спускаясь внизъ, окрашивать каменные замки, существующіе 500, 600 лѣтъ, казенною охрой?†\*)

Обратимся къ присягѣ. По умовой логикѣ—текстъ нашей присяги страшно отсталъ (а не самый актъ присяги, какъ вы ошибочно начинаете вашу замѣтку).

<sup>3)</sup> Да она и кончается молитвой: *Въ чемъ да поможетъ мнѣ Господь Богъ Всемогуцій.*

† Credo quia absurdum est (то-есть съ точки зрѣнія ума нелѣпо,—афоризмъ Тертуліана). *Le coeur à ses raison que la raison ne connaît point*—Паскаль.

†\* О подмалевкѣ чтимыхъ образовъ не слышать; но съ замками такіе анекдоты бывали.

от По волевой логикѣ чѣмъ дольше и незыблемѣ этотъ текстъ просуществуетъ, чѣмъ архаичнѣе будетъ, тѣмъ лучше, ибо тѣмъ большее будетъ внушать къ себѣ уваженіе. По умовой логикѣ чѣмъ языкъ присяги яснѣе, тѣмъ лучше; по волевой—не подобаетъ молиться и присягать на томъ самомъ языкѣ, на коемъ говоримъ пошлости, а иногда и сквернословимъ. Да и то, что слишкомъ понятно, особеннаго вниманія къ себѣ не возбуждаетъ.

Стоитъ вспомнить, какое благоговѣніе внушаютъ народу заговоры, состоящіе изъ совершенно бессмысленныхъ иногда словъ...

По умовой логикѣ присяга должна быть „безусловно“ понятна лицу, ее принимающему; по волевой логикѣ сразу ничто серьезное понятно вполне не бываетъ. Дѣтей начинаютъ учить молитвѣ Господней, когда они въ ней ничего или почти ничего не понимаютъ. Да и какая возможность дать новобранцу реальное представленіе хоть о баталіи или грѣбности, если онъ ихъ никогда не видѣлъ? А слово, обозначающее предметъ или явленіе, никогда не даетъ о нихъ понятія, пока ихъ не увидишь.

Пониманіе приходитъ потомъ, да и то не вполне и не для всѣхъ. Акимъ изъ Власти тьмы, конечно, понимаетъ Молитву Господню лучше насъ съ вами, хоть, можетъ быть, не въ состояніи былъ бы ее прочесть правильно и всю. Присягу нужно понимать сердцемъ, а не умомъ. „Когда ты присягу принялъ, тебѣ все равно, жить, либо помереть“. \*] Вотъ солдатское ея пониманіе, и пониманіе вѣрное. А въ текстѣ присяги даже и словъ этихъ въ такомъ смыслѣ нѣтъ.

Осѣненные этою присягою десятки милліоновъ Русскихъ людей въ теченіе двухсотъ лѣтъ несли военное бремя; изъ нихъ милліоны легли вдоль всей почти Европы и половины Азии, и легли не безславно и не безъ пользы—значить она своей цѣли достигала и достигаетъ не дурно.

Вѣдь такія сочиненія нужно разбирать не какъ литературное произведеніе, а по практическимъ результатамъ: «Отъ плодъ ихъ познаете ихъ».

По умовой логикѣ, «въ сознаніи простолюдина, принимающаго присягу, отдѣльныя слова и фразы проносятся какими-то разрозненными клочками, а общей связи нѣтъ».

По волевой—слова-то увѣстныя, какія челоуѣку массы и нужны. Онъ относится къ такимъ вещамъ не аналитически, а синтетически, и по своему понимаетъ ихъ очень недурно; зачастую повѣриѣ интеллигента.

\*) См. «Картинка съ натуры» № 636 *Развѣдчика*.

Что касается до детальности смѣлокъ въ выраженій, то она дѣлу не вредитъ; вѣдь если оговорено «атѣломъ и кровію», «водою и сухимъ путемъ», «и въ прочихъ воинскихъ случаяхъ чинить сопротивление», что же больше? Вѣдь въ послѣднее выраженіе входятъ даже неправившіеся вамъ воздушные шары, велосипеды, моторы и подводные лодки. И оиять же ваша критика чисто умовая, умѣстная въ примѣненіи къ литературному произведенію, а не къ документу, имѣющему въ виду *такія цѣли*.

Что касается до длины и вѣлербчивости присяги, то ее избѣгнуть было трудно. Не нужно забывать, что все это создавалось на развалинахъ стараго порядка, котораго приверженцы затихливно не покорились. Имѣя дѣло съ такимъ народомъ, нельзя было не оговаривать съ возможною точностью обязанности: 1) къ представителямъ верховной власти, въ области общегосударственной; 2) въ военной области собственно; 3) наконецъ, общихъ этическихъ.

Г. С. сѣтуеть, что присягу запомнить очень трудно; да ее и не нужно запоминать умомъ, а нужно держать въ сердцѣ. И кто требуетъ знанія ея паизусть, дѣлаетъ положительную ошибку.

Умъ тянетъ въ «усовершенствованія», не замѣчая того, отъ чего предоостерегаетъ воля: именно отъ шатанія, которое неминуемо сопровождаетъ даже самыя необходимыя перемѣны. Послѣ Крымской войны, парѣзнаго оружія, уничтоженія въ войскахъ тѣлеснаго наказанія, поневоль пришлось обновить уставы: что же? Съ 59 года идетъ это обновленіе, и до сихъ поръ успокоиться не можемъ.

Никонъ патріархъ хотѣлъ даже не текеть перемѣнить, а исправить только неправильности, происшедшія отъ невѣжества переписчиковъ, а чѣмъ копчилось?

Нѣтъ; присяги Петровскаго сложенія подмалевывать нельзя, не только потому, что она Его, не только потому, что живеть она и дѣйствуетъ уже двѣсти лѣтъ, но еще и потому, что годность свою за эти двѣсти лѣтъ показала она презрядно. Отъ худа добра можно искать, хотя и за это иногда дорого заплатить приходится; но отъ добра добра не ищуть.

**М. ДРАГОМИРОВЪ.**

Кіевъ,

2-го декабря 1902 г.



Завѣщаніе дворянина Василія-Іакинеа Грицковича Домашевскаго на Почаевскій монастырь отъ 28 апрѣля 1656 года, а также передача ему части имущества, оставшагося послѣ смерти дяди его, Теодора Домашевскаго.

(Къ исторіи Почаевской Лавры).

(Продолженіе).

Племянникъ Теодора Домашевскаго и единственный законный наследникъ его, Василій-Іакинеъ Грицковичъ Домашевскій *въ 1656 году 28 апрѣля завѣщалъ Св. Троицкой церкви Почаевскаго монастыря 3,000 злотыхъ польскихъ*, кои его покойнымъ дядею даны были взаймы князю Любомирскому, старостѣ Сондецкому, и кои, по праву наследства, перешли къ нему, Василию; кромѣ того, изъ 600 злотыхъ, кои состояли въ займѣ у дворянина *Матвѣя Толстицкаго*, онъ назначилъ *300 злотыхъ на тотъ же Почаевскій монастырь*, а другихъ *300 злотыхъ на Божоявленскій монастырь въ Кременецъ*, при чемъ просилъ, чтобы, послѣ его смерти, его друзья погребли тѣло его въ Св. Троицкой церкви Почаевскаго монастыря, рядомъ съ останками его дяди.

Это завѣщаніе *въ подлинникъ* хранится въ Дѣлѣ Почаевскаго Архива «*о переуступкѣ помѣщиками Домашевскими въ пользу Почаевскаго монастыря различныхъ суммъ, числившихся на имѣніяхъ Устечкь, Сстровиць и Рыдомлю, съ записью самихъ тѣхъ имѣній*», за № 1/55, на стр. 45—46, откуда оно и мною заимствовано. Въ настоящее время Дѣло это хранится въ Библиотекѣ Кіевской дух. Академіи.

Вотъ самое завѣщаніе отъ 28 апрѣля 1656 года:

Testament S. P. Pana Bazylego Hrickiewicza Domaszewskiego, fundatora Cerkwie Poczaiowskiej negae Anno 1656 die 28 Aprilis.

«W Jmie Oyca y Syna y Ducha Swietego stansie ku wieczney pamieci. Amen.

«Wiedzac o tym dobrze, Iz kozdy czlowiek, na swiat rodzacy sie, Umierac musi, Przeto y Ja Bazily Hrickiewicz Domaszewsky Obawiam sie, aby mnie Smerc nie Uzyla, a nie gotowosci nie zastala, pamietajac na one Słowa Zbawicielowe, ktoremi nas napomina «badzeie gotowi, bo nie wiecie czasu, ani godziny smierci Waszey» Bedac Ja tedy na cieie y Umysle dobrze zdrowym taka dispositia Dobr moich posobie chce zostawic y

mieć na potomną czasę chęć. Na przód wyprawując się naterazniejszy Usługę Rzezi Pospolitey, według Uniwersału Jego Krolewskęj Mosci Pana naszego miłościwego nam wydanych, przeciwko nieprzyjacielowi krzyża świętego Szwedowi, gdzie iesliby Mię Bog Wszchemogący zprzedeostatney swey na tey Expeditiey od rąk nieprzyjacielskich do chwały swey świętey powołać Raczyl Duszę moię w ręce Jego Przenaswietszey y Przeczystey Pannie poruczam, a ciało moie, iako z ziemie Swoy wzięło początek, ziemi też oddawam, Boga mego iednak błagając, aby na ciężkie grzechy moie, ktoremim częstokroć Maiestat iego obrazałem, nie pamiętał. A ciało moie iesliby przez sług albo Przyjaciół moich z płacu wzięte było w Cerkwi Monasteru Poczajowskiego założenia świętey Troycy, w którym y sławney pamięci Jego Mosci Pana Fedora Hryckiewicza Domaszewskiego, Komornika Granicznego Powiatu Krzemienieckiego, stryia mego ciało leży, tam mabyć y moię pochowane, na który Monastyr, aby za Dusze Moie Pana Boga błagali, Sumę złotych trzy tysiące polskich na recognitią fidelis Depositum: (iako otym taz recognitią w sobie opiewa) zesłemu Jego Mosci zwysz pomienionemu stryiovi memu od Jasnie Wielmożnego Jego Mocci Pana Lubomirskiego, Sądeckiego et cet. starosty, winną, a potym Mnie prawem Bozym y przyrodzonym po śmierci ztrzyia mego spadłą y należąca, także yz Summy szesciu set złotych polskich, którą mam u Pana Mathyiasza Tolstecckiego zapisem w Grodzie Krzemienieckim prostym długiem nawsztykch Dobrach Onego zapisaną, trzysta złotych polskich na tenże Monastyr Poczajowskij, a trzysta złotych drugie na Monastyr Krzemienieckij założenia Bohoawlenia Chrystowa, oddalając od tego wsztykch krewnych y powinnych moich tym testamentem moim ostatney woli leguie y zapisuie. A iesli by który z krewnych moich temu Testamentowi był przeciwny, takowego kóznego na straszny sąd Bozky pozywam, Kącząc tedy ten Testament ostatney woli moiey, dla lepszey wiary y pewności, ręką sie własną przypieczęci podpisuie, do Ktorego Testamentu y Ich Mosciow Panow Przyjaciół o podpisu y o przycisnienie pieczęci Uprosilęm. Działo się w Poczajowskim Monastyrze dnia dwudziestego Osmego Aprila Roku Panskiego Tysiąc szesc set pięćdziesiąt szóstego.

Basili Domaszewski manu propria. Jako proszony od Jego Mosci Pana Domaszewskiego podpisuie się Seweryn Korczakowski manu propria. Proszony do podpisu Stefan Katowicz Iserniel. На семъ завѣщаніи оттиснуты перстнемъ на воскомастилькѣ двѣ печати, изъ коихъ первая—Домашевскаго—хорошо сохранилась.

Въ 1662 г. 12 сент. этотъ Василий Домашевскій выдалъ записъ (квитанцію) своей теткѣ Евѣ Домашевской, гдѣ онъ удостоверяетъ, что онъ, какъ законный и единственный наслѣдникъ покойнаго ея мужа Теодора Домашевского, получилъ отъ нея должную часть движимаго и недвижимаго имущества.

Вотъ самая записъ отъ 12 сент. 1662 года:

Zapis Kuitowny od Jego Mosci Bazilego Domaszewskiego Jey Mosci Paniey Ewwie Domaszewskiej Stryonce iego sluzacy. Anno 1662 die 12 Septembris.

«Wypis z Xieg Grodzkich Krzemienieckich.»

«Roku Tysiac szesc set szescdziesiat wtorego, Miesiaca Septembra Dnia Dwunastego.»

«Przed Urzodem y Xiegami ninieyszemi Grodzkimi Staroseiami Krzemienieckimi y przedemną Michałem Kalenkiewiczem Strupinskim, namiestnikiem Burgrabstwa Krzemienieckiego, stanawszy Personaliter Urodzony Pan Bazyli Jacenty Hryckiewicz Domaszewski, zdrowy będąc na ciele y Umysle dla zapisania do Xieg ninieyszich Grodzkich Krzemienieckich podał y Ustnie Jawnie wyraznie y dobrowolnie zeznał List dobrowolny kwitowny zapis swoy od siebie zeznawaiącego Urodzoney Jey Mosci Paniey Ewwie z Bereżec Domaszewskiej stryance swoiey na rzecz w tym zapisie nizey inserowanym mianowicie wyrazone dany y sluzacy, a w te słowa pizany, «Ja Bazyli Jacenty Hryckiewicz Domaszewski, synowiec własny y iedyny nayblizszy Przyrodzony pozostały successor niegdy Urodzonego Pana Teodora Hryckiewicza Domaszewskiego, Komornika Granicznego Powiatu Krzemienieckiego, swych własnych należnych Jurisdictu Praw y Powiatow odstapiwszy, A pod ten List dobrowolny Quitowny zapis moy y iego Conditie y obowiązki nizey mianowane sobie samego Dobra y successorsy moie dobrowolnie poddaiąc y incorporuiąc czynię iawnno y zeznam tym dobrowolnym Kwitownym zapisem moim kożdemu, komu by o tym wiedziec należało teraz y napótym zawzdy: Iż co po smierci zeszłego wysz pomienionego Jego Mosci Pana Teodora Domaszewskiego Komornika Granicznego Krzemienieckiego stryia mego rozne summy y rzeczy ruchome przy Urodzoney Jey Mosci Paniey Ewwie z Bereżec Domaszewskiej, stryance moiey (excepto summ na Mایetnosciach wtutecznym Powiecie Krzemienieckim leżacych, Mianowicie—wsiach Usteczku, Ostrowcu, części w Rydomlu, także Szymkoweach, Zwonkach, Wyhornym y części w Kornicy będących, ktore summy pomieniony zeszły Pan Domaszewski stry moy spólnie

z Malżaką swą, a stryanką moją, Monasterowi Poczajowskiemu legował y zapisał. Ktore zapisy iako pierwey w Roku Tysiąc szesc set szescdziesiątym dnia szóstego miesiąca Kwietnia oprobował, Tak y teraz tym teraznieyszym Zapisem moim approbiuę y znacniam) zostali byli Tedy teraz iż pomieniona Jey Mose Pani Ewwa z Berezec Domaszewska, Komornikowa Graniczna Krzemieniecka, Stryanka moja, (z wynalazku Jeh Mosciow P. P. Przyjaciół zobopolnych mnie we wszystkim co kolwiek pozeszłym wysz mianowanym Panu Stryiu moim tak z summ, iako y rzeczy ruchomych wszelakich (zostawisz tylko sobie summy spolne z Jey Moscią Panią Stryankon należące, to iest u Jego Mosci Pana Lubomirskiego, Podczaszego Koronnego, złotych Trzy tysiące u Xiazcia Jego Mosci Wisniowieckiego, Woiewody Belzkiego, złotych dwa Tysiące u ich Mosciow P. P. Niemiriczow dwa Tysiące złotych Inquantym by Jey Mose do tego należała) dostateczą satisfactią uczyniła, za czym ia za takowę sobie dostateczną satisfactią Jey Mosci Panią Domaszewską Stryankę moję y successorow Jey Mosci Kwituie y czasy wiecznemi wolną czynię żadney drogi do dochodzenia y Uominania się tak summ peniebozczyku Panu Stryiu moim (nad summy Monasterowi Poczajowskiemu legowane) po zosiąlych, iako y rzeczy ruchomych niezostawuiąc. Ale owszem wieczne milczenie wkładając mocą teraznieyszego dobrowolnego zapisu mego Kwitownego, zapisuiąc się przy tym zewszystkich generaliter dobr moich leżących y ruchomych teyże Jey Mosci Paniy Domaszewskiej stryance moiey y successorom Jey Mosci, leczeli by kto kolwiek o tę successiā po niebozczyku Panu Stryiu moim pozostała A przeciennie, iako własnego przyrodzonego Successora, odebrana, Jey Mosci Panią Stryankę moję, albo successorow Jey Mosci turbowal y do Prawa pożywał U wszelakiego Prawa, sądu y Urzędu swym własnym kosztem y nakładem Jey Mosci Panią stryankę moję y successorow Jey Mosci bronie y Exincowac Podzakładem szesnastu tysięcy y pięci set złotych Polskich y pod nagrodzeniem szkod na gołe rzeczenie słowa bez przysięgi oszacowanych, o który zakład y szkody wsprzeiwieniu się w czym kolwiek temu dobrowolnemu kwitownemu zapisowi memu forum sobie y Pctomkom moim we wszelakim generaliter Sadzie y Urzędzie Ziemskim, Grodzkim, Głównym Trybunalskim w kozdym woiewodztwie y Powiecie Kiiowskim Wołyńskim Brasławskim y Czernihowskim y na Conservatach tych że Woiewodztw bez zazywania wszelakich in genere et specie dillaty, Appellaty y ich prosecuty, suspensy, submissy, Exasy, praescripty, fakaty y inszych obron y dobrodzieystw, wprawie pospolitym opisanych y z dowcipu Ludzkiego wynaydzionych do usprawie-



diwienia się Prawnego naznaczam y praefiguie y na to daie ten moy dobrowolny Kwitowny zapis z pieczęcią y z podpisem własney ręki moiey także z pieczęciami y z podpisami ręk Ich Mosciow Panow Przyiacioli Moich odenmie Ustnie y oczewiscie uproszonych, nizey sie Imiony podpisanych. Pisany w Krzemiencu Roku Panskiego Tysiac szesc set szeszedziesiatego wtorego Miesiaca Septembra dnia dwunastego, U tego zapisu Kwitownego przy pieczęciach podpisy rak tymi slowy. Bazyli Jacenty Domaszewski ręką własną, Ustnie y oczewiscie proszony do podpisu od Jego Mosci Pana Domaszewskiego podpisuje się iako Przyiaciel Stephan Wodaracki, Regent Cancellariey Grodzkiey Krzemienieckiey. Ustnie y oczewiscie proszony do podpisu od Jego Mosci Pana Domaszewskiego Stanislaw Bolbas Rostocki. A tak ten zapis za podaniem, oczewistym zeznaniem y z oddaniem wyszmiawanoney osoby, a za moim Urzędowym przyięciem wzystek zupełnie do Xiag ninieyszych jest wpisany. Z ktorych y ten Extract z pieczęcią Grodzką Krzemieniecką jest wydany, Pisany w Krzemiencu Alexander Chrennicki, podstarosta Sądowy Krzemieniecky — m. pr. Correxii Wodarackj. Legi Minkowski. Приложена оттиснутая на воскоматникъ печать съ гербомъ Погоня и надписью вокругъ: Joannes Carolus dux Czartoryski capitaneus Krzemencensis.

XV.

Договоръ, заключенный Игуменомъ Почаевскаго монастыря Доросемъ Третьякевичемъ и всею братією съ Евою Домашевскою относительно завѣщанныхъ ею монастырю земель отъ 26 апрѣля 1659 года:

Какъ видно изъ вышеприведенныхъ завѣщаній отъ 20 мая 1649 г. и 5 апрѣля 1659 г., села Шимковцы, Звонки, Выгорное, Устечко и Островецъ и части м. Корницы и с. Рыдомля были завѣщаны Θεодоромъ и Евою Домашевскими Почаевскому монастырю въ вѣчное владѣніе. Въ 1659 году 26 апрѣля Игуменъ Почаевскаго монастыря Доросей Третьякевичъ, совмѣстно съ братією монастыря, выдалъ Евѣ Домашевской записъ, въ которой онъ предоставляетъ ей пожизненно пользоваться всѣми доходами съ имѣній Устечка и Островца.

Въ копіи эта записъ находится въ Дѣлѣ Почаевскаго Архива «о переуступкѣ помѣщиками Домашевскими въ пользу Почаевскаго монастыря различныхъ суммъ, числившихся на имѣнійхъ Устечкѣ, Островцѣ и Рыдомлю, съ записью самыхъ

*тѣхъ имѣній*», за № 1/55, на стр. 64, откуда оно заимствовано и мною. Въ настоящее время *Дьяло* это находится въ Библиотеку Кіевской дух. Академіи.

Вотъ эта *запись отъ 26 апрѣля 1659 года*:

Zapis warunkowy od oycow Poczajowskich Jey mosci Paniey Domaszewskiey, Komornikowey Krzemienieckiey. Aktum w Krzemienecu die 26 aprilis Anno 1659.

«Ja Dorophey Tretiakiewicz, na ten czas Ihumen Monastyra Obszczytelnego Poczajawskiego Uspenia Przenaswietszhey Bogorodzice ze wszystką w Chrystusie Bracią swoią oycami kryłoszanami y zastupnikami tego monastyra starcami spolnie z godnie y jednostaynie wszyscy wiadomo czyniemy y zeznawamy tym naszym Listem dobrowolnym Warunkowym Zapisem teraz y na potym zawsze, Jz my doznawszy łaski y wielkiego dobrodziestwa urodzoney Iey mosci pani Ewy z Bereżec Teodorowey Domaszewskiey, Komornikowey Krzemienieckiey, niedawno w tym nascym monasterze Cerkwi Przenaswietszey Troycy, przez nie zmurowaney fundatorki, która spolnie z nieboszczykiem panom Małzonkiem swoim nadawszy nam na ten Monastyr summy swoje pewna, to iest szesnascie tysięcy y piecset złotych polskich y mایetnosci w nich zawiedzione iako to siola, a teraz za spustoszeniem sieliszcza Szymkowce, Dzwonki, Wyhorne y w Kornicy część, takze Usteczko, Ostrowiec y w Rydomlu część, zapisem swoim pierwszym zostawwszy sobie tych mایetnosci dozywotne uzywane zapisala, a potym teraz poslednim zapisem w z cale tych sum y mایetnosci wszystkich nam ustapila y do possessiey naszej urzedowey podala, wyiewszy sobie niektore prowenta, Acz te mایetnosci Jey mość nie sobie, ale Monastyrowi z— — wyzadzaiac y prawo na to doskonale sie stanowiąc za zywota ustapila nam, tedy my takowe dobrodzieystwo Jey Mości pani Komornikowey zawdzieczaiac waruiemy y pozwalamy Jey Mosci potąd, poki Pan Bog wieku jey mosci, day Boże y na sto lat, przegluzy od siol Usteczka, y Ostrowca cale w nich poddanych y gruntow, pol, sianożec, ogrodow, dwora, mlyna, y wszystkich inszych pożytkow, z wolnym lowieniem na swoje potrzebe w stawkach tameyszych ryb, dozywotnie zazywac, bez zadney od nas przeszkody, a po nas od następcow naszych, sobie tylko teraz tytuł y possessią tych dobr dla pewniejszey calosci prawa swego zostawuiemy, aby te dobra, iako nasze w naszej tez possessiey znajdowali sie y po smierci jey mosci nikt nam w tym nieprzeszkadzal, y possessiey tey nie przerywal, A pospolite ruszenie— y podatki s tych siol Usteczka y Ostrowca, sama jey mość odprawowac będzie, A quity na siebie y

na nas y monastyr otrzymywać spolnie powinna, co wszystko my, z swey strony jey mości powinni dotrzymać pod nagrodzeniem sowitym—szkod iesliby jakie jey moc za przyczyną naszą ponieść w tym miała, y o to sprawie się przed starszemi naszymi, to iest przed jasnie w Chrystusie Przeoświeconym Jego Moscią Oycem Metropolitą, Kyowskim, abo przed jasnie przewelebnym w Bogu Jego Mosciem Oycem Episkopem Łuckim prawosławnym mamy, i na tos my dali ten nasz warunkowy jey mości zapis z pieczęcią naszą manastyorską y z podpisami rąk naszych y ludzi zacnych. Dsiało się w Krzemiencu Roku tysiąc szesć set pięćdziesiąt dziewiątego miesiąca Aprila dnia dwudziestego szostego. Dorophiëj Treiiałowicz, Ihumen monastyra Poczajowskiego m. pr. Mardary Stolpinski, namestnik monastyra Poczajowskiego na ten czas bedący. Jeromonach Sophroni Podhaiecki, zakonnik monastyra Poczajowskiego. Мѣсто печати. Ustnie proszony od Jego mości Oycy Ihumena Poczajowskiego y wszystkiey braci Zakonnych podpisuie się Michał Ledochowski ręką własną. Ustnie proszony do podpisuie się Seweryn Korczakowski. Proszony oczewiscie od conwentu Poczajowskiego przyaciol podpisuie się Mikolaj Karol Łazniewskij m. pr.»

*Николай Теодоровичъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## **ВОЗЗВАНІЕ.**

5 январа сего года сторѣла до основанія наша Обговская, Брестовоздвиженская церковь. Церковь эта построена на средства прихожанъ шесть лѣтъ тому назадъ. На постройку и благоуукрашеніе ея прихожане израсходовали свои послѣдніе гроши, кромѣ того многіе изъ нихъ внали въ долги, которыхъ они не выплатили и по настоящее время. Теперь, когда предстоитъ настоятельная нужда приступить къ постройкѣ новаго храма, мы нуждаемся въ скорой помощи добрыхъ людей. Люди добрые и благочестивые! не откажите пожертвовать на это святое дѣло: каждая лѣнта отъ щедротъ вашихъ пойдетъ на удовлетвореніе неотложной, вопіющей нужды людей, поущеніемъ Божиимъ впашихъ въ крайнюю бѣду. Откликнитесь на нашъ призывъ и дайте намъ возможность приступить къ постройкѣ новаго храма, въ которомъ мы и потомки наши будемъ возносить горячія молитвы о всѣхъ васъ, какъ строителяхъ и благотворителяхъ святаго храма! Пожертвованія деньгами или же церковными вещами просимъ адресовать: г. Дубно, с. Обговъ, Дубенскаго уѣзда при-

ходскому священнику Александру Лысаговскому съ церковнымъ старостой. 1903 года мѣсяца 5 дня. Священникъ Александръ Лысаговскій.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

НАЗИДАТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ.

*Св. четыредесятниця и страстная седмица.* Сборникъ статей для назидательнаго чтенія. Изданіе П. А. Смирнова. Стр. III+343. Цѣна 1 руб.

Причиной, вызвавшей настоящее изданіе, является потребность назидательнаго чтенія для говѣющихъ. Книгу эту можно уподобить длинной нити, на которую опытная рука издателя напизала драгоценныя камни. Это выборныя жѣста изъ лучшихъ духовныхъ писателей всѣхъ эпохъ и временъ. Здѣсь и Ивановъ-Платоновъ, и Никаноръ, архіепископъ Херсонскій, и Иннокентій, архіепископъ Херсонскій, и преосвященный Теофанъ Владимірекій и отецъ Іоаннъ Кронштадтскій и К. П. Побѣдоносцевъ и Амвросій, архіепископъ Харьковскій, и профессоръ А. Оленичскій, и преосвященный Іоанъ Смоленскій, и Анатолій, архіепископъ Могилевскій, и графъ М. Толстой и Евгеній, архіепископъ Могилевскій, и Филаретъ, митрополитъ Московскій, и протоіерей Р. Путятинъ, и священникъ Гр. Дыченко, и протоіерей М. Хитровъ и множество другихъ. Среди этого громаднаго матеріала издатель, какъ мудрая и неутомимая пчела, выбираетъ только то, что прямо относится къ его задачѣ, а эта задача—дать полное описаніе всего Великаго Поста и страстной седмицы, какъ назидательное чтеніе для говѣющихъ въ эти великіе дни.

Задача не легкая и требующая большой начитанности, большой учености, большого знакомства съ духовною литературою и усидчиваго труда. И эту-то сложную задачу почтенный издатель исполнилъ такъ талантливо, такъ блистательно, такъ изящно, что книга егоне оставляетъ желать ничего лучшаго. Она вполне доступна для юношества и одинаково назидательна и для зрѣлаго возраста и для старости, для людей высокообразованныхъ, и для простолюдиновъ. Многія страницы нельзя читать безъ слезъ умиленія и можно съ увѣренностью сказать, что всякій православленный читатель отъ души скажетъ спасибо почтенному издателю. *» Моск. Вѣд.*<sup>4</sup>

КУДЖИ.



## ГРИГОРІЙ АНДРЕЕВИЧЪ ЯНЧЕВЕЦКІЙ.

(Некрелогъ).

Надняхъ въ Петербургѣ, послѣ долгой болѣзни, скончался прежде извѣстный дѣятель на Балтійской окраинѣ Григорій Андреевичъ Янчевецкій.

Погойный родился въ 1846 году, среднее образование получилъ въ Волынской Духовной Семинаріи, а высшее—на историко-филологическомъ факультетѣ въ Университетѣ Св. Владимира. По окончаніи бурса кандидатомъ (1871 г.), онъ началъ службу воспитателемъ и преподавателемъ древнихъ классическихъ языковъ въ Коллегіи Павла Галагана, а затѣмъ занялъ мѣсто учителя въ 1-й Кіевской гимназіи.

Черезъ пять лѣтъ, съ 1876 года, педагогическая дѣятельность Г. А. Янчевецкаго перенеслась съ Юго-Западнаго края на Балтійскую окраину: здѣсь онъ сначала состоялъ учителемъ и инспекторомъ Александровской гимназіи въ Ригѣ (1876 —1886 гг.), послѣ же—директоромъ Александровской и Николаевской гимназій въ Ревелѣ до поля 1902 года, когда по болѣзни покинулъ педагогическое поприще.

Эта двадцатипятилѣтняя служба въ Рижскомъ учебномъ округѣ была всецѣло направлена на укрѣпленіе въ молодомъ туземномъ поколѣніи русской государственной идеи: Г. А. Янчевецкій, по своимъ воззрѣніямъ, принадлежалъ къ энергичнымъ сотрудникамъ покойныхъ кн. С. В. Шаховскаго и М. Н. Баустина. Кроме того, онъ заявилъ себя издателемъ журнала *Гимназія*, посвященнаго задачамъ средней классической школы, переводчикомъ слѣдующихъ трудовъ: *Сочиненія Ксенофонта и Описаніе Греціи Павсаниа*, наконецъ, составителемъ *Словаря по Геродоту* и авторомъ любопытнаго отчета по заграничной командировкѣ *О саксонскихъ гимназіяхъ* (Кіевъ 1875 г.). (Моск. Вид.)

М. Б.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЪ ЖИТОМІРЬ—ВЪ МАСТЕРСКОЙ

**К. СТ. АДАМОВИЧА**

принимаются къ работѣ иконостасы, кіоты и гробницы, и къ ремонту ихъ. Работы исполняются по самымъ изящнымъ рисункамъ, аккуратно, добросовѣстно и на срокъ. Адресъ: Хлѣбная ул., № 4, д. Прокоповича.

**ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИКОНОСТАСНОЕ**

**ЗАВЕДЕНІЕ**

ЛИЧНОГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА

**Федора Константиновича**

**ГАПОНОВА.**

**ЖИТОМІРЬ,**

Волын. губ., Кіевская улица, домъ Смолярова.

Принимаю всевозможные заказы: новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, перезолота старыхъ, росписи церквей стѣнною живописью, а также разные красивые работы по церквамъ.

Всѣ заказы исполняются добросовѣстно, аккуратно, къ сроку и по умѣреннымъ цѣнамъ.

На письма отвѣчаю немедленно.

Съ августа мѣсяца 1903 года  
при первозрядномъ женскомъ учебномъ заведеніи  
**М. П. СТЕБЛОВОЙ**

кромѣ 7 основныхъ и 1 приг. кл. съ отдѣленіемъ для дѣтей неграмотныхъ, будетъ открытъ 8-й педагогическій кл. по типу существующихъ восьмыхъ кл. при женскихъ гимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, для лицъ окончившихъ среднее женское учебное заведеніе.

Подробности можно узнать въ канцеляріи учебн. зав. Житомиръ, (М. Вердичевск. д. Млодзяновскаго) ежедневно съ 9 ч. утра до 3-хъ ч. по-полудни.

Въ Кіевской мастерской духовнаго платья и церковнаго  
облаченія

**К. ИВ. КАРМАЛИТОВА**  
(въ Житомирѣ)

принимаются заказы на изготовленіе всякаго церковнаго облаченія а также производится чистка старыхъ облаченій и плащаницъ. Заказы могутъ быть высланы и по почтѣ; исполняются по умереннымъ цѣнамъ.

Адресъ: г. Житомиръ. Б. Вильская ул., домъ Млодзяновской № 11.

**ХУДОЖЕСТВЕННО ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ  
ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА**

**ШВЕДА**

Исполняются заказы всевозможнаго рода церковно-иконостасныхъ или описныхъ работъ, позолота главъ и куполовъ, перезолота старыхъ иконостасовъ и реставрація старинной живописи, и роспись церквей. Для постройки новыхъ иконостасовъ и кіотовъ имѣется къ услугамъ г.г. заказчиковъ большая коллекція готовыхъ плановъ. Имѣю полную возможность выполнять заказы въ самые короткіе сроки, и вслучаѣ надобности дается значительная разсрочка платежа, а въ исключительныхъ случаяхъ и полный кредитъ. На все письменные запросы отвѣчаю немедленно.

Всѣ заказы принятыя мастерской отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ незначительныхъ по своей цѣнности выполняются съ одинаковой тщательностью и въ высшей степени добросовѣстно.

За выполненныи мною иконостасъ для церкви Волынской духовной Семинаріи въ г. Житомирѣ мною получена благодарность Правленія Волынской Духовной Семинаріи.

Мастерская помѣщается — въ г. Кіевъ уголъ Прещатина и Трехъ-Святительской улицы № 3. Адресъ для писемъ и телеграммъ — Кіевъ — Трехъ-Святительская 3. Шведу.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1903 годъ на иллюстрированный ежемѣсяч. религиозно-пазидательный журналъ

## „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

(грядѣ изданія третій), съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ

### „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

Въ годъ: 1) 12 книжекъ журнала (2400 страницъ текста). 2) 6 книжекъ „Трезвой жизни“ (около 1000 страницъ). 3) Бесплатное приложеніе—книгу „Путь Христовъ“ (рядъ живыхъ очерковъ, картинъ, рассказовъ и размышленій изъ новозавѣтной исторіи). Въ книгѣ свыше 500-стр. большого формата и около 200 иллюстрацій въ текстѣ.

Въ журналъ приимають участіе: Протоіерей С. И. Остроумовъ, іеромонахъ Михайлъ; священники П. А. Миртовъ, А. В. Рождественскій, В. Бабура;—А. В. Кругловъ, И. П. Ювачевъ, Е. Поселянинъ, Н. П. Смоленскій, П. А. Филологъ, Д. И. Боголюбовъ, Г. Т. Съверцовъ, О. Н. Хмѣлева, А. Гено и др.

Подписная цѣна ТРИ рубля въ годъ съ пересылкой, за границу—ПЯТЬ руб.

Подписка принимается въ конторѣ Александро Невскаго Общества трезвости. С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

Редакторъ, Священникъ А. *Рождественскій*.

Поступили въ продажу брошюры **І. А. Бродовича**—доцента **Кіевской Духовной Академіи**:

1) Прощаніе Ректора Кіевской Духовной Академіи пресвященнаго Димитрія (Ковальницкаго) съ духовно-учебными заведеніями и духовенствомъ г. Кіева (цѣна 30 к.) и 2) 30-лѣтіе церковно-археологическаго музея при Кіевской Духовной Академіи. (Цѣна 15 коп.). Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, Редакція журнала „Труды Кіевской Дух. Академіи“.

Содержаніе Мартовской книжки журнала „Богословскій Вѣстникъ“

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Предметъ христіанской проповѣди (Изъ критическихъ очерковъ по вопросамъ гомилетики). М. М. Тарѣва. Значеніе религіи въ дѣлѣ воспитанія нравственнаго сознанія на низшихъ ступеняхъ общественной жизни. Н. Г. Городенскаго. Идея царства Божія въ ея значеніи для христіанскаго міросозерцанія. (Богословско-апологетическое изслѣдованіе). Прот. П. Я. Свѣтлова. Объ особенностяхъ



архіерейскаго служенія литургій съ точки зрѣнія древне-церковнаго обряда. А. П. Толубцова. Какъ служили міру подвижники древней Руси? (Историческая справка къ полемикѣ о монашествѣ). С. П. Смирнова. Библиографія. Пособіе къ изученію древнѣйшей греческой философіи. П. В. Тихомирова. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы Архієпископа Тверскаго. Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1902 годъ. Объявленія.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.  
САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

**В. М. Фоломина**

*въ Кіевъ, Подоль, Александровская ул. соб. домъ.*

**ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.**

**ПРЕСЬ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.**

**Отъ оптоваго склада иконъ, кіотовъ и церковной утвари.**

**Ив. Ив. З О Т Ъ В А въ Черниговѣ.**

Точную копію иконы св. Θεодосія, новодпрославленнаго Черниговскаго чудотвор. и др. святыхъ, можно имѣть только изъ моей мастерской. При семъ считаю нужнымъ предупредить своихъ заказчиковъ, что изъ Чернигова пишутъ много завлекательныхъ рекламъ и что тѣ рекламы лишь въ одномъ перѣ, а чтобы убѣдиться въ достоинствѣ работы какъ въ художественной живописи, такъ равно въ прочности позолоты, чеканки и украшенія эмалью, то едва-ли можетъ кто-либо конкурировать съ моимъ магазиномъ. Складъ и фирма моя существуетъ со дня открытія мощей св. Θεодосія и удостоена многими благодарностями, на что имѣю доказательства и это не пустая фраза, а фактъ. Въ настоящее время у меня большою сбытъ точной копіи иконы св. Θεодосія Черниговскаго чудот. ор. и др. святыхъ, вслѣдствіе чего я намѣлъ возможнымъ понизить цѣны и упаковку и пересылку до 1000 верстъ по желѣзной дорогѣ принимаю на свой счетъ, дабы было доступно и для бѣдныхъ церквей. Иконы на кипарисовой доскѣ съ чеканкой по червонному золоту съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью размѣръ иконы въ вышину и цѣны: 3 арш.—120 р., 2 арш. 10 верш.—100 р., 2½ арш.—90 р., 2¼арш.—80 р., 2 арш.—65 р., 1¾ арш.—55 р., 1½ арш.—50 р., 1¼ арш.—40 р., 1 арш.—30 р. На простыхъ доскахъ безъ позолоты на половину дешевле. Въ бронзовыхъ чеканныхъ ризахъ, золоченныхъ чрезъ сгонъ, по качеству своему замѣняютъ серебряныя, цѣны имъ и размѣръ въ вышину: 2½ арш.—180 р., 2¼ арш.—155 р., 2 арш.—120 р., 1¾ арш.—100 р., 1½ арш.—90 р., 1¼ арш.—75 р., 1 арш.—60 р. Серебряныя ризы, золоченыя, по вѣсу отъ 35 до 50 р. за фунтъ. При отравкѣ иконы освещаются у раки св. Θεодосія съ прикосновеніемъ къ св. мощамъ Его, что удостоверяется церковной печатью.

Въ настоящее время изготовляется всѣхъ размѣровъ точная копія съ портрета старца Серафима, Саровскаго пустынника. Подробный прейскурантъ высылаю бесплатно.

издана П. П. Сойкина. СПб., стрелянная, 12.  
**ЗА СВАТУЮ ОБИТЕЛЬ.**

*Историческій романъ изъ смутнаго времени.*

В. П. Лебедева.

240 стран. Цѣна 50 к., съ перес. 60 к.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

**„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“**

въ 1903 году.

Программа изданія: Развитие живыхъ силъ нашей родины на основѣ историческихъ законовъ, отвѣчающихъ истинному русскому строю. Отсутствие партийныхъ и обособленныхъ интересовъ и стремленій. Самобытная сущность русской культуры. Объединеніе духовныхъ и матеріальныхъ интересовъ всѣхъ слоевъ русскаго народа. Жизненное опредѣленіе русской національной задачи во всей ея широтѣ. Знакомленіе съ выдающимися произведеніями иностранной литературы.

Полнота содержанія. Разнообразіе статей.

Въ первыхъ книжкахъ журнала въ 1903 году будутъ помѣщены романы: Князя Д. И. Голицына, П. А. Энгельгардта, Князя М. Н. Волконскаго, В. Л. Величко (историческая драма въ стихахъ «Меншиковъ» и др.)

Цѣна изданія. Въ С.-Петербурѣ и Москвѣ и во всѣхъ город. Россіи на годъ 16 р., на полгода 8 р. За границей на годъ 19 р., на полгода 10 р.

Для церковнослужителей и учителей народныхъ училищъ по пріемному льготныя условія подписки.

Адресъ: С.-Петербургъ. Невскій 136-138. Редакція

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Редакт. и издат. В. В. Комаровъ.

Ред. В. Л. Величко.

Печатаются и скоро поступятъ въ продажу въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ слѣдующія книги о. Геромонаха МИХАИЛА:

1) **Церковь и евангельскія дилеммы.** *Содержаніе:* Письмо одному адогматисту. — Правда-ли, будто «догма» убилала дилеммы евангелія. — Толстой и «новые христіане» въ борьбѣ противъ обряда и догмата. — Христіанство на Голгофѣ и воскресній. — Насхальная сказка. — Христіанство и дѣти.

2) **Гдѣ жизнь?** *Содержаніе:* I. Жизненно или мертво церковное христіанство? (публичная лекція). — II. Жизнь или смерть въ

Толстовскомъ пониманіи христіанства? («О любви къ людямъ въ ученіи Толстого») (публич. лекція).—III. Два дополнителныя письма о бракѣ: «Двѣ страсти»; Основы брака «Раба, товарищъ, свободна». Письмо къ юношеству о храненіи тѣла.

3) **Новые и старые пути.** *Содержаніе:* I. Жива ли церковь? (публичная лекція).—II. Новый путь.—III. Христіанство Д. С. Мерзковского.—IV. Жизнь, какъ омыніе.—Горькій и его проповѣдь живого идеала.

4) **Въ поискахъ за огоньками живой жизни.** *Содержаніе:* Огоньки.— Два воскресенья въ древней и Новой Руси.— Молитва.— Исповѣдь.—Огни великаго четверга.—Къ свѣтлому дню.

5) **О счастьѣ и мѣщанствѣ.** *Содержаніе:* Въ чемъ жить?— Двѣ легенды.—Счастье и трудъ.—Раздавайте не только хлѣбъ, но и подписки.—Русское мѣщанство.—Мѣщане и книги.

### Вышла брошюра „Въ поискахъ Лица Христова“ соч. **Иеромонаха Михаила.**

Изданіе Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, въ С.-Петербургѣ (Стремяная, 20) ц. 20 коп.

**СОДЕРЖАНІЕ БРОШЮРЫ:** 1) Въ поискахъ Лица Христова. 2) Лиза Калитина. 3) Письмо о миссіи женщинъ. 4) Дѣти. 5) Въ защиту несчастныхъ женщинъ.

### Содержаніе Майской книжки журнала „Духеполезное Чтеніе“.

I. Рѣчь ихъ Императорскимъ Величествамъ, при вступленіи въ Успенскій соборъ, сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. II. Чествованіе святыхъ мощей и почести воздаваемыя тѣлеснымъ останкамъ всякаго христіанина, Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. III. Поклоненіе Христу по вѣрѣ въ царственную власть Его. Его-же. IV. Моленіе за Царя по руководству Церкви. Его-же. V. Обрѣзаніе и Крещеніе. Его-же. VI. Значеніе сошествія Св. Духа въ дѣлѣ Августольскаго служенія. Его-же. VII. Евангеліе Христа и Евангеліе Апостоловъ о Христвѣ. Протоіерей Іоанна Петропавловскаго. VIII. Письма Оптинскаго инока О. Климента (Зедергольма) къ родителю своему, лютеранскому пастору. IX. Благослови душе моя Господа!. Проф. П. П. Казанскаго. X. Тяжелое испытаніе. Историческій очеркъ времени татарскаго ига. Престопресвитера Владиміра Маркова. XI. На земномъ небѣ. Е. Поселадина. XII. Замѣтка міранина о жизни въ приходѣ сравнительно съ жизнью въ монастырѣ и возраженіе на нее—инока. XIII. Два поучительные памятника стѣдй древности. Димитрія Введенскаго. XIV. Изъ дневника инока I. XV. Типы православнаго духовенства въ русской свѣтской литературѣ 1901—1902 гг. Свящ. Н. А. Колосова. XVI. вновь сооружаемый соборный храмъ въ г. Парицѣнѣ. (Съ приложеніемъ двухъ рисунковъ). XVII. О молитвѣ. Вл. Масловскаго. XVIII. Противъ очевидности и мимо запросовъ жизни. Проф. А. И. Введенскаго. XIX. Нужно читать какъ написано. Редактора „Троицкихъ Листковъ“, архимандрита Никона. XX. Отклики на современность—„Новые христіане“ и ихъ религіозные идеалы. В. Яковлева.—

Изъ писемъ въ редакцію по вопросу о монашествѣ. Письмо IV. Голосъ изъ пустыни по поводу полемики двухъ ученыхъ иноковъ о монашествѣ. Простеца инока.—Къ предстоящему открытію мощей преподобнаго Серафима Саровскаго. Объявленія.

**Вышла третья книга духовнаго богословско-апологетическаго журнала „Вѣра и Церковь“.**

**Содержаніе ея.**

Отдѣлъ I. Слово о старомъ и новомъ пути спасенія. Протоіерея I. П. Сергіева. Философія Евангельской исторіи. Профессора Москов. дух. Академіи М. М. Тарѣва. Миръ, какъ процессъ, имѣющій начало. (Продолженіе). В. Н. Голубева. Нервность и аскетизмъ. Доктора медицины В. К. Недзвецкаго. Экономическій матеріализмъ и религія. Свящ. А. А. Колозова.

Отдѣлъ II. Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви борьбою съ расколомъ. (Продолженіе). Заслуженнаго профессора Н. И. Субботина. Къ вопросу о возрожденіи православно-русскаго прихода и обновленіи церковно-общественной жизни въ немъ. Протоіерея Н. В. Благоразумова. Къ вопросу объ иконныхъ изображеніяхъ преподобнаго Серафима Саровскаго (съ приложеніемъ на отдѣльномъ листѣ копія съ серебрянскаго портрета преподобнаго и факсимале его подписи). Л. И. Денисова. Церковь и прогрессъ. Свящ. I. I. Покровскаго. Наши лирики о православномъ храмѣ. А. П. Алешинцева. Библиографія.

Церковная литература православія въ теченіе двухлѣтія—1901—1902. Проф. А. А. Бронзова—2. Психологія чувствованій. Рибо. Іером. Виссаріона.—3. С. Глаголевъ. Безсмертіе прошедшаго А. П.—4. Свящ. Гр. Петровъ. Но стомамъ Христа. Свящ. Вл. Гобчанскаго.—5. Новая жизнеописанія преп. Серафима Саровскаго. Л. П. Денисова—6. Св. Четырдесятница и страстная седмица.—Новыя книги.—Февральскія книжки духовныхъ журналовъ.—Объявленія.

Редакторъ-Издатель, прот. *I. И. Соловьевъ.*

Цѣна за годовое изданіе журнала шесть руб. съ пересылкою. Подписка на 1903 годъ продолжается.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Докладная записка сельскаго священника Преосвященному Антонію.—Завѣты старинны.—Можно ли мѣнять редакцію текста военной присяги.—Завѣщаніе дворянина Василя-Іакинна Грицковича Домашевскаго на Почаевскій монастырь отъ 28 апрѣля 1656 года, а также передача ему части имущества, оставшагося послѣ смерти дяди его, Теодора Домашевскаго (продолженіе).—Договоръ, заключенный Игуменомъ Почаевскаго монастыря Доробеемъ Третьякичемъ и всею брагіею съ Евою Домашевскою относительно завѣщанныхъ ею монастырю земель отъ 26 апрѣля 1659 года (продолженіе).—Воззваніе.—Библиографія.—Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 мая 1903 года.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*