

ЯРОСЛАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistoriи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса принимается

ЧАСТЬ

№ 21.

г. Мичу Государст. Бул.
г. Маври.

№ 21.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *предоставлены* священническія вакансіи: при церкви села Марьина, Мологскаго уѣзда, учителю Иловенскаго 2-класснаго министерскаго училища, означеннаго уѣзда, Павлу Богородскому и при церкви села Никольскаго въ Корзлѣ, Даниловскаго уѣзда, псаломщику церкви села Гавшинки, Ярославскаго уѣзда, Леонию Мирову; первому—отъ 12, а второму—отъ 13 мая.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, *перемѣщенъ* на вакансію діакона при церкви села Станилова, Мологскаго уѣзда, діаконъ церкви села Покровскаго въ Раменьѣ, Мологскаго же уѣзда, Іоаннъ Лебедевъ отъ 16 мая; *предоставлена* псаломщическая вакансія при церкви села Талиць, Ростовскаго уѣзда, воспитаннику духовной семинаріи Ивану Ушакову—отъ 25 апрѣля.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Корнилія, Епископа Рыбинскаго *предоставлена* вакансія псаломщика при церкви села Рыбницъ, Даниловскаго у., учителю Перхуловской церковно-приходской школы Константину Бѣлосельскому отъ 3 мая.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 25 января текущаго года за № 7, *произведенъ* за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники—преподаватель Ярославской духовной семинаріи Димитрій Орловъ съ 17 іюля 1915 года.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 25 января текущаго года за № 7 и отъ 8 февраля за № 10, утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ: коллежскаго ассесора—преподаватель Ярославской духовной семинаріи Левъ Мурогинъ—съ 23 сентября 1911 г.; коллежскаго секретаря—учитель второклассной Пѣстовской церковно-приходской школы Шестаковъ, съ 28 сентября 1911 года.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 апрѣля—3 мая 1916 года за № 2998, въ виду обнаружившагося неправильнаго порядка, практикуемаго нѣкоторыми настоятелями храмовъ при записи въ листки «Свѣдѣній» о деньгахъ, собранныхъ по церквамъ на Красный Крестъ, каковой порядокъ противорѣчитъ установленному Святѣйшимъ Синодомъ порядку, по коему сборы на Красный Крестъ должны быть записываемы въ отрывные листки „Свѣдѣній за каждое богослуженіе, а сіи послѣдніе, вмѣстѣ съ деньгами, должны представляться мѣстному благочинному по истеченіи cadaго мѣсяца, *постановлено*: сдѣлать по епархіямъ распоряженіе, чтобы настоятели церквей при сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, установленномъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля 1914 г. за № 6802, строго придерживались порядка, установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ опредѣленіи отъ 23 октября 1914 г. за № 9658 (Ц. Вѣд. № 43 за 1914 г.) и напечатаннаго на обложкѣ „Свѣдѣній“ о деньгахъ, собранныхъ на Крас-

ный Крестъ, каковыя свѣдѣнія были разосланы при № 33 Церковныхъ Вѣдомостей за 1914 годъ.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленіемъ отъ 2 мая текущаго года за № 267, удостоилъ награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти св. Меѳодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „Библия“, отъ Св. Синода выдаваемою, за особые труды и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующихъ лицъ по Ярославской епархіи: члена-казначея Даниловскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, коллежскаго совѣтника Александра Соловьева и члена Ярославскаго отдѣленія совѣта, преподавателя Ярославскаго духовнаго училища статскаго совѣтника Дмитрія Горлицына, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Покровской на Могзѣ, Угличскаго уѣзда, священника Алексѣя Копорскаго, при Ярославской большой мануфактурѣ, діакона Николо-Мельницкой церкви Дмитрія Срѣтенскаго, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: образцовой при епархіальномъ женскомъ училищѣ Платониду Казанскую и образцовой при Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Ольгу Назаретскую, попечителя Раздумовской церковно-приходской школы, Рыбинскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Капитона Чистякова, попечительницу Ботвинской церковно-приходской школы, Угличскаго уѣзда, купеческую вдову Елизавету Зайцеву и благотворительницу Крутовской школы, Пошехонскаго уѣзда, Анну Шахову.

Пожертвованія: Поступили пожертвованія на слѣдующія ц.д. епархіи: въ ц. с. Семеновскаго, Пошехонскаго у., отъ діаконской жены с. Кукобоя А. М. Бѣлоусовой на предметъ вѣчнаго поминовенія 100 р., съ предоставленіемъ дохода въ пользу причта; въ ц. с. Мартынова, Любимскаго у. отъ кр. Г. С. Голикова и его жены Д. В. Голиковой по 100 р. на ремонтъ храма, отъ мѣщанки Н. Д. Конищевой на то-же самое 25 р.; отъ кр. Фавсты Мих. Губанчиковой 25 р. на вѣчное поминовение Михаила, Татьяны, Константина, Александра, Маріи и Владиміра; отъ кр. Ѳ. М. Тихомировой 100 р. за вѣчное поминовение Ѳеоктисты, Михаила, Андрея, Пелагій, Ѳеодосіи, Маріи, Александра, Параскевы, Параскевы, Евгеніи, Анны, Никифора и Василія.

СВѢДѢНІЯ

о бакалтыхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое помещеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
Священническія:								
При ц. с. Яковлев. слободы, Яросл. у.	1327	1431	33	1200	808	16	имѣтся	3 член.
При ц. Севастіанов. ж. мон., Пошех. у.	—	—	—	—	1728	88	имѣтся	3 член.
При ц. с. Богородскаго въ Ившинѣ, Любимскаго уѣзда.	1137	1298	34	548	985	40	имѣтся	2 член.
При ц. с. Никольскаго въ Песочномъ, Р.-Борисогл. уѣзда.	688	737	1	758	1116	8	имѣтся	2 член.
При ц. с. Шигарашки, Даниловск. у. .	1134	1415	9	—	1415	17	имѣтся	5 член.
При ц. с. Григоророва на Югу, Пош. у.	245	253	53	—	565	85	имѣтся	2 член.
Діаконскія:								
При ц. с. Покровск въ Раменьѣ, Мол. у.	1507	1677	39	2 9	1279	—	имѣтся	3 член.
Псаломщическія:								
При ц. с. Барашъ, Ростовскаго уѣз. .	1517	1680	56	276	2258	84	имѣтся	5 член.
При ц. с. Рыбницъ, Даниловск. уѣзда .	689	626	36	—	1248	93	имѣтся	3 член.
При ц. с. Юркина, Пошехонскаго уѣз.,	502	555	208	—	952	65	имѣтся	2 член.
При ц. с. Никольскаго въ Замошѣ, Мологскаго уѣзда .	1494	1841	36	1021	9427	48	имѣтся	5 член.
При ц. с. Годенова, Ростовскаго уѣзда .	994	1018	124	1241	1648	20	имѣтся	3 член.
При ц. с. Краснаго, Ярославск. уѣзда .	1949	2312	37	—	1712	—	имѣтся	4 член.

Правила и программы преподаванія пчеловодства въ церковныхъ школахъ.

(Продолженіе).

Программа полуторамаѣсячныхъ курсовъ по пчеловодству.

А) ТЕОРЕТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ.

Значеніе и польза пчеловодства.

Услуги пчель при опыленіи растений.

Виды и порода пчель. Мѣсто, занимаемое пчелою въ царствѣ животныхъ.

Анатомическое строеніе тѣла пчелы. Накожные покровы: части тѣла, части головы, усики, глаза, ротъ. Грудь, крылья, конечности. Брюшко, восковницы, жало.

Органы чувствъ пчелы (зрѣніе, слухъ, обонаніе и т. д.).

Развитіе пчелы, матки и трутня. Матка, кладка яицъ. Разныя мнѣнія о причинахъ кладки различныхъ яицъ. Форма яйца. Формированіе зародыша въ яйцѣ. Стршеніе личинки. Превращеніе пчель работницъ. Кормъ, линька личинокъ; гряденіе личинки; превращеніе въ куколку и въ совершенное насѣкомое. Превращеніе матки и трутня. Вліяніе температуры, ячеекъ и корма на развитіе дѣтвы. Свищевыя матки. Очищеніе ячеекъ послѣ червы; сколько черва потребляетъ меда и перги. Устраненіе калѣкъ и лишнихъ матокъ. Первый облетъ и проигра молодыхъ пчель. Облетъ и оплодотвореніе матокъ. Какъ долго матка сохраняетъ способность къ оплодотворенію. Когда матка начинаетъ класть яйца.

Ненормальности въ развитіи червы и строѣ семьи. Открытая черва, неправильно сформированныя пчелы, альбиносы. Убіство своихъ матокъ, порочная матка, трутневая матка, пчела трутовка; осиротѣніе улья—временное и совершенное.

Жизнь и дѣятельность пчель: продолжительность жизни работницъ и трудолюбіе ихъ. Восковыя постройки, выдѣленіе воска, потяжка вошины, укладъ ячеекъ, толщина сотовъ и направленіе ихъ: пчелиныя, трутневыя и маточныя ячейки, крайнія и переходныя ячейки, положеніе ячеекъ,

Собіраніе меда и складываніе его; печатаніе медовыхъ ячеекъ. Перга, сборъ и складываніе ея, значеніе перги и чѣмъ пчелы замѣняютъ пергу. Ношеніе воды. Клей или уза. Соблюденіе чистоты, воспитаніе дѣтвы, привязанность къ семьѣ, защита семьи, стража, привязанность къ улью и мѣсту.

Свойства матки: плодность матки, кладка яицъ на работницъ и трутней. Пища матки, почтительность къ маткѣ; характеръ матки и продолжительность жизни матки.

Свойства трутней, оплодотвореніе матокъ, бездѣтельная жизнь, число трутней, отсутствіе привязанности къ семейству; продолжительность жизни трутней; количество пищи, потребляемой трутнями; вѣсъ и кормъ трутней.

Жилища пчелъ: борти, колоды, дуплянки, улучшенныя дуплянки, и колоды дуплянки Юшкова и Ващенко. Ульи Губера, Прокоповича, Держона, Славянскіе, Берлепша, Левицкаго, Лангстрота, Рутта, Дадана-Блатта и др.

Условія хорошаго улья: объ устройствѣ рамочнаго улья вообще, матеріаль для постройки ульевъ, приспособленіе ульевъ къ перевозкѣ.

Инструменты и приборы, до пчеловодства относящіеся, съ объясненіемъ достоинства или недостатка того или другого предмета.

Организація пасѣчнаго хозяйства: въ какихъ мѣстахъ можно заниматься пчеловодствомъ; условія взятка; выборъ мѣста подъ пасѣку, устройство пасѣки; увеличеніе пасѣки, перевозка пчелъ; число ульевъ на одной пасѣкѣ. Системы пчеловодства: восковая, рсевая, медовая и смѣшанная. Наблюдательный улей, контрольный улей, записи и отчетность.

Жизнь пчелъ весной и лѣтомъ; первый облетъ, очищеніе, упорядоченіе гнѣзда; заботы объ увеличеніи семьи, теплотѣ и приносѣ корма; соотношеніе пчелъ къ цвѣтамъ; область лета; воровство пчелъ.

Уходъ за пчелами весной; конецъ зимовки, выставка пчелъ, первый облетъ; какъ спасти только что осыпавшихся пчелъ, подчистка ульевъ. Первый осмотръ ульевъ; кормленіе по нуждѣ; кормленіе мукою за отсутствіемъ пыльцы, снабженіе пчелъ водою.

Главная весенняя ревизія и исправленіе недостатковъ въ пчелиныхъ семьяхъ. Соединеніе семей, перегонъ пчелъ изъ неразборныхъ ульевъ въ рамочные. Содержаніе уль-

евъ въ чистотѣ: увеличеніе гнѣзда. Подсиливаніе и уравниваніе силы семей, заботы объ увеличеніи пчелиной силы. Какъ нужно обращаться съ пчелами, разборка улья, какъ облегчить розыскъ матки, какъ облегчить выгонъ пчель изъ неразборнаго улья; какъ узнать сиротство пчель въ неразборныхъ ульяхъ. Какъ избавить улей отъ трутовки. Снабженіе пчель маткой или маточникомъ; усыпленіе или анестизированіе пчель. Прекращеніе напада пчель: исправленіе замотыленныхъ семей.

Кормленіе пчель по нуждѣ и на черву. Чѣмъ можно подкармливать. Кормленіе по нуждѣ весной, лѣтомъ и осенью. Слѣдуетъ ли кормить пчель зимою и чѣмъ. Спекулятивное кормленіе, кормленіе внѣ ульевъ, общая подкормка и недостатки такого кормленія. Кормленіе въ ульяхъ: кормушки.

О роеніи. Приготовленіе улья къ ройкѣ. Могутъ ли ульи съ тоголѣтными матками отпускать роевъ. Признаки и ходъ роенія. Время выхожденія и сила роевъ. Уклоненія при ройкѣ: возвращеніе роя, пѣвчіе перваки, выходъ въ ненормальное время, соединеніе въ кучу: рои изъ крайности (голодняки). Соотвѣтственныя помѣщенія для пчель. Розыскъ помѣщенія; водвореніе въ новомъ мѣстѣ, упорядоченіе гнѣзда и складъ запасовъ.

Натуральное роеніе: приготовленіе къ роенію, подготовка мѣстъ, ульевъ, наващиваніе рамокъ, сниманіе натуральныхъ роевъ, уходъ за роями и за отроившимися семьями. Польза отъ раннихъ роевъ; загонъ роевъ обратно. Какъ узнать, откуда вышелъ рой.

Искусственное роеніе. Отъ какого улья можно отводить рой. Заготовка маточниковъ. Выводъ матокъ; въ какихъ семьяхъ слѣдуетъ выводить матокъ. Различные способы полученія искусственныхъ роевъ: дѣленіемъ гнѣзда и пчель; налетъ на матку; налетъ на черву; рой отъ двухъ ульевъ, рой отъ трехъ ульевъ; составные рои ссыпчатки, рои отъ дуплянки.

Системы Юшкова, Сименса и др. Прекращеніе роенія.

Медосборъ и медоотборъ. Системы пчеловодства, восковое хозяйство, роевое и смѣшанное. Въ какихъ случаяхъ пчель можно не допускать до роенія. Подготовка наибольшей силы къ главному взятку. Предупредительныя мѣры противъ роенія. Время главнаго взятка; вывозка пчель подъ взяткъ. Работы передъ главнымъ взяткомъ и во время взятка. Уничтоженіе маточниковъ и над-

ставка магазиновъ. Значеніе запасной суши и искусственной вошины. Слѣдуетъ ли ограничивать червленіе матокъ и въ какихъ случаяхъ. Съёмка магазиновъ. Какъ получить чистый сотовый медъ въ дуплянкахъ.

Уходъ за пчелами послѣ медосбора и осенью. Пробный осмотръ ульевъ и опредѣленіе запасовъ; исправленіе обезматоченныхъ семей и снабженіе кормомъ тѣхъ семей, у которыхъ недостаточно его для зимовки. Составленіе гнѣздъ на зиму. Кассированіе ульевъ.

О зимовкѣ пчелъ. Какъ пчелы готовятся къ зимовкѣ. Когда начинается и до какого времени продолжается зимній періодъ. Подготовка ульевъ на зиму, зимовка пчелъ на точкѣ; зимовка въ омшаникѣ. Постройка омшаниковъ; подготовка омшаника къ зимовкѣ пчелъ. Время уборки пчелъ въ омшаникъ; размѣщеніе ульевъ.

Иные способы зимовки пчелъ.

Какую пчелы поддерживаютъ температуру въ зимнемъ ложѣ. Откуда пчелы берутъ зимой воду. Сколько пчелы потребляютъ зимою меду. Возобновленіе въ ульяхъ меду. Что вліяетъ вредно на зимовку пчелъ; недостатокъ воды и свѣжаго воздуха; избытокъ воды, безпокойство, засахарившійся медъ, дурной кормъ, неправильное расположеніе запасовъ, холодъ, излишняя теплота.

Болѣзни пчелъ: Болѣзни самихъ пчелъ: нозема, судороги, поносъ. Болѣзни червы: 1) замираніе червы не заразное и 2) гнилецъ. Гнилецъ. Гнилецъ и его признаки. Бактеріи, вызывающія болѣзнь гнильца, лѣченіе гнильца.

Враги пчелъ: изъ млекопитающихъ, птицъ, насекомыхъ и др. Мѣры борьбы съ ними.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о производствѣ въ чины; подтвердительное распоряженіе Св. Синода по дѣлу о производствѣ церковнаго сбора на Красный Крестъ; о награжденіи къ 11 мая книгою „Библия“, отъ Св. Синода выдаваемою; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Правила и программы преподаванія пчеловодства въ церковныхъ школахъ (продолженіе).

Редакторъ П. Соколовскій

Ярославль. 1916 г. Епархіальная Типо-литографія

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 21.

№ 21.

Властители думъ и вторая Отечественная война.

Восемь лѣтъ тому назадъ вся многомилліонная вѣрующая Россія понесла тяжелую утрату въ лицѣ въ Бозѣ почившаго пастыря отца Іоанна Кронпладтскаго. А двумя годами позднѣе сошелъ въ могилу другой носитель извѣстнаго если не всей, то читающей Россіи имени—Левъ Толстой.

Современники, почти ровесники, въ теченіе десятковъ лѣтъ стоявшіе на самой вершинѣ всероссійской и даже міровой извѣстности, эти люди все время были величинами, одна другую отрицавшими, все время въ области идейнаго воздѣйствія на совѣсть русскаго народа они находились на двухъ противоположныхъ полюсахъ.

Одинъ—святой жизни пастырь—непоколебимо стоялъ на божественной стражѣ за вѣчныхъ русскихъ идеаловъ: вѣры православною, богоустановленною власти царской, державнаго первоуродства народности русскою; а другой тревожно блуждалъ по распутіямъ и халугамъ мучительныхъ сомнѣній и отрицаній, не имѣя силъ выбраться изъ засосавшей его трясины фальшиваго космополитизма, измышленнаго непротивленства, политическаго и религіознаго нигилизма.

Какъ ни настойчиво обличалъ отецъ Іоаннъ заблудившагося писателя-философа, какъ ни убѣдительно доказывалъ логическую и практическую несостоятельность его нигилистическихъ взглядовъ

и сужденій, возвратить на путь истины запутавшагося въ лабиринтъ собственныхъ измышленій Толстого отцу Иоанну не удалось.

Сошли въ могилу и вѣрный служитель православной истины отецъ Иоаннъ и упрямый отрицатель ея Толстой, а возгорѣвшаяся между ними прѣ осталась въ ожиданіи суда исторіи. И ожидать пришлось недолго. Неплицеприятная исторія уже теперь вынесла свой безпристрасный, ясный для всѣхъ приговоръ.

Сильный и жестокой врагъ напалъ на Россію. Вотъ уже почти два года доблестные сыны нашей родины проливаютъ свою кровь, грудью защищая дорогое течество отъ нашествія страшной тевтонской орды. Кровь леденѣтъ въ жилахъ, когда приходится слушать повѣствованіе очевидцевъ о тѣхъ ужасахъ, о тѣхъ страданіяхъ и жертвахъ, какія требуются этой войной отъ нашихъ героевъ воиновъ. А они — эти великіе въ своемъ смиреніи герои идутъ на ратный подвигъ не только безъ робости и унынія, а съ величавымъ спокойствіемъ, съ мужественной рѣшительностью — побѣдить или умереть. И это еще не все. На борьбу съ кичливымъ врагомъ выступило не одно воинство. Встала и ополчилась, какъ одинъ человекъ, вся св. Русь. Война эта уже названа войной второй отечественной.

Чѣмъ же это объясняется? Что заставило многомиліонный русскій народъ забыть всѣ еще такъ недавнія ожесточенныя домашнія дразги и ссоры и сплоченной, твердой, какъ гранитная глыба, стѣной выступить противъ общаго врага?

Причина этого высоко умилительнаго и бодрящаго явленія заключается въ томъ, что въ нашествіи тевтонской орды нашъ нтродъ увидѣлъ страшную угрозу, увидѣлъ величайшую опасность — потерять то, что для него всего дороже, что является для него самымъ цѣннымъ сокровищемъ, что всегда составляло и составляетъ святое святыхъ души народной. Наша святая Русь, нашъ народъ *богоносецъ* инстинктивно почувствовалъ, что, если одолѣтъ этотъ сильный и жестокой врагъ, онъ отниметъ у народа не землю только, политую кровью его лучшихъ сыновъ, а отниметъ нѣчто болѣе важное и цѣнное, отниметъ его религію, Бога, вѣру, національность, вѣками освященный укладъ его жизни.

Вѣдь, на самомъ дѣлѣ, ни одинъ народъ не далъ такихъ наглыхъ и вредныхъ отрицателей и хулителей Христа и историческаго христіанства, какъ народъ нѣмецкій. Возьмемъ хотя бы Штрауса съ его «Жизнью Іисуса», возьмемъ Геккеля съ его «Міровыми загадками», возьмемъ Бюхнера съ его «Матеріей и силой», возьмемъ Ницше съ его кощунственными афоризмами,

возьмемъ новѣйшее нѣмецкое богословіе, отнимающее отъ христіанства все Божественное и сверхъестественное, возьмемъ самого кайзера Вильгельма, кощунственно фамильярничавшаго съ своимъ «прусскимъ Богомъ» и святотатственно совершающаго какія-то мессы. Наконецъ послушаемъ, что говоритъ нѣкій д-ръ Гельмутъ въ своей книжкѣ—«Вѣра, разумъ, натурализмъ, естествознаніе»: «Богъ, насильственно вѣдряемый въ дѣтское сознаніе, какъ въ Библии, такъ и по ученію Церкви является челоѣкоподобнымъ и подверженнымъ страданіямъ, несправедливымъ, хвастливымъ, ревнивымъ, непредусмотрительнымъ, лишеннымъ основъ существомъ» (стр. 17).

Далѣе идетъ еще рѣзче, наглѣе и нелѣпѣе: «Десять заповѣдей Моисея и по нынѣ являются цѣлесообразными и пригодными для всѣхъ людей... Блаженъ молодой челоѣкъ своевременно распознавшій, что эти церковныя дѣтски наивныя ученія, даже богословами не признаваемыя въ глубинѣ ихъ сознанія, представляютъ собою только пустыя, безнравственныя слова, пригодныя для одураченія и отупленія народа, но вредныя и пагубныя въ практической жизни борьбы за существованіе!» (Стр. 36).

Въ заключеніе д-ръ Гельмутъ изрекаетъ: «Монизму и натурализму невыносимы не только комедіанство, но и церковная напускная набожность, и потому въ настоящее время между этими двумя направленіями существуютъ съ одной стороны неизбежное презрѣніе, а съ другой стороны глупая ненависть, ревностно стремящаяся къ отупленію народа» (стр. 40).

Не ясно-ли изъ всего этого, что вторгнувшійся въ предѣлы нашего отечества озвѣрѣлый врагъ, возымѣвшій дерзкое намѣреніе покорить насъ, у себя дома уже упразднилъ Бога, вѣру, религію; отказался отъ неба и оставилъ себѣ только землю съ земною неустойчивою правдою, съ идеалами земной славы, земного счастья, земной сытости, земной грубой силы и хищническаго эгоизма.

Не ясно-ли, что такой врагъ несетъ съ собою страшную угрозу нашему народу, полагающему цѣль и смыслъ своего бытія въ томъ, чтобы разрѣшить великую проблему Царства Божія, найти пути и способы жить не по правдѣ юридической-формальной, а по правдѣ Божіей. Праведность и святость, приближеніе къ небу и къ Богу—вотъ высшій идеаль нашего народа, нашей святой Руси.

Не ясно-ли, что предугадавъ своимъ чистымъ, ищущимъ Бога сердцемъ дерзновенное покушеніе на высшую свою святыню, народъ нашъ не могъ не возстать, какъ одинъ челоѣкъ, не могъ

не принять единственнаго рѣшенія — пожертвовать скорѣе своей жизнью чѣмъ этой святыней.

Позвольте же теперь спросить: чья полувѣковая проповѣдь восторжествовала? Чьи завѣты нашли себѣ мощный откликъ въ душѣ русскаго народа? За кѣмъ пошелъ онъ съ непоколебимою рѣшимостью: за яенополянскимъ ли самозваннымъ пророкомъ, учившимъ: не противьтесь злу; у васъ хотятъ отнять религіозную и національную святыню, хотятъ ниспровергнуть тѣ истинныя основы, на которыхъ созидалось тысячелѣтнее зданіе великой Россіи, — отдайте, откажитесь отъ своей религіозно-національной сѣмобытности и культуры и покоритесь насильнику? Или — за Кронштадтскимъ пастыремъ и русской земли молитвенникомъ, который и съ церковнаго амвона, и путемъ слова печатнаго, и частными бесѣдами въ теченіе свыше полустолѣтія горячо убѣждалъ русскій народъ больше самой жизни любить Господа Бога, свою св. вѣру православную, своего царя и свою родину съ ея лучшими историческими традиціями?

Едва-ли нужно подсказывать отвѣтъ на эти вопросы. Его даютъ происходящія предъ нашими глазами міровой важности событія.

Отецъ Іоаннъ покоится въ могилѣ тѣлесно. Но духомъ своимъ онъ съ нами, со всѣмъ боголюбивымъ русскимъ народомъ. Имѣй уши и теперь можетъ слышать его вдохновенный призывъ: держайте, людіе Божіи, не отдавайте священнаго сокровища вашего на поруганіе дикимъ тевтонамъ.. держайте.. Поборника имамы Господа... Той побѣдитъ враги, яко всесилень.

И на этотъ властный и бодрящій призывъ давно уже откликнулись вѣрные сыны нашей многострадальной родины. Несутъ они на священный алтарь отечества и свои знанія, и свои силы, и свое достоинствіе, и самую жизнь свою. А въ переживаемый нами отвѣтственный моментъ, когда не столько сознается, сколько чувствуется, наступленіе рѣшительныхъ событій, не дойдетъ ли наконецъ этотъ призывъ и до слуха тѣхъ вырождковъ русскаго народа, тѣхъ гнусныхъ корыстолюбцевъ и хищниковъ, которые, по выраженію одного изъ нашихъ русскихъ епископовъ, „какъ настоящіе немѣдкіе мародеры и дикіе шакалы набросилсь на обывателей... бѣшено взвинчиваютъ цѣны на предметы даже первой необходимости“, дѣлаютъ жизнь прямо невозможной и для людей средняго достатка и пользуются всенароднымъ страшнымъ бѣдствіемъ въ цѣляхъ алчной наживы.

Не заговоритъ ли хотя теперь чувство стыда и раскаянія въ этихъ людяхъ съ огрубѣвшимъ сердцемъ и прожженной совѣстью. Буди, буди!

Свящ. А. Владимірскій.



Отецъ Петръ.



I.

Я встрѣчался съ отцомъ Петромъ три раза. Всѣ три раза приблизительно въ одно и то же время и всѣ три раза при необычайныхъ для него обстоятельствахъ.

При первой встрѣчѣ мы оба съ нимъ были очень молоды. Я только что начиналъ свою судебную карьеру, онъ не больше года окончилъ духовную академію и получилъ одинъ изъ приходовъ нашего городка.

Его находили очень красивымъ. Въ его блѣдномъ лицѣ съ громадными черными глазами было что-то мученическое. Провинціальныя дамы всѣ на перебой стремились исповѣдываться у отца Петра.

— Сподвижникъ, — говорили онъ, — какую онъ строгую жизнь вести... А вѣдь отецъ у него преступникъ... Въ тюрьмѣ сидитъ, старуху сестру свою зарѣзалъ...

Я слышалъ эти разговоры, но самого отца Петра тогда еще не видалъ.

Увидалъ я его впервые на судѣ, въ день разбора дѣла его отца. Онъ сидѣлъ среди публики и, не спуская глазъ, смотрѣлъ на скамью подсудимыхъ, гдѣ сгорбленный, жалкій, измученный, закрывъ лицо руками, сидѣлъ его отецъ.

И не было въ лицѣ молодого священника ни страха, ни смущенія. Громадные глаза его сияли такой любовью, такой непоколебимой вѣрой въ невиновность отца, что жутко за него становилось. Что если осудятъ старика? Вѣдь всѣ улики противъ него. Его видѣли выходящимъ отъ убитой въ день преступленія, нашли у него ея деньги, нашли въ корзинѣ съ грязнымъ бѣльемъ сорочку забрызганную кровью. Старикъ клялся всѣмъ святымъ, что онъ невиновенъ, но факты говорили противъ него, и не было силы оправдаться.

И вотъ, послѣ рѣчи защитника, послѣ красочнаго безпощаднаго обвиненія прокурора, когда судъ готовился уйти на совѣщаніе, неожиданно среди публики раздались истерическія рыданія и, колотя себя кулакомъ въ грудь, лакей убитей крикнулъ:

— Я убилъ, я! Каюсь православные... Я напередъ къ ста-

рому барину бѣлье, забрызганное кровью подсунулъ и деньги ихнія...

Отецъ священника Петра былъ оправданъ.

Помню какъ онъ кинулся къ своему старику, и мнѣ очень хотѣлось разглядѣть его лицо въ это мгновеніе, но я не могъ пробраться сквозь толпу. Я видѣлъ только его порывисто бѣжавшую фигуру.

На слѣдующій день къ вечеру я уѣзжалъ изъ этого города и утромъ меня потянуло въ церковь.

Это было въ маѣ, еще до Вознесенія Христова. Весело переговаривались пасхальныя колокола. Молодо и свѣжо было все въ просыпающейся природѣ.

Когда я уже входилъ въ церковь, я сообразилъ, что это приходъ отца Петра и подумалъ:

«Интересно будетъ взглянуть на его лицо послѣ вчерашняго»...

Служба шла. Въ серебряной ризѣ высокой и стройной, какъ витязь неземной рати, отецъ Петръ красивыми круглыми движеніями кадилъ вокругъ Святого Престола и ликующимъ полнымъ торжества голосомъ пѣлъ:

— Христосъ Воскресе изъ мертвыхъ!..“

Я долго потомъ не могъ забыть его фигуру и этотъ крикъ торжества

II.

Прошло двадцать лѣтъ.

Я располнѣлъ, добился хорошаго положенія на службѣ, семьей не обзавелся, такъ какъ не сторонникъ брака, но жизнью своей былъ доволенъ вполне... Характеръ остался у меня прежній, непостоянный. Мнѣ надоѣдало долго служить на одномъ и томъ же мѣстѣ, надоѣдали знакомые, я искалъ переменъ и тяготился какими бы то ни было обязательствами.

Переѣзжалъ я изъ города въ городъ съ непостижимой легкостью, каждый разъ мысленно поздравляя себя, что у меня нѣтъ своего хозяйства, а потому почти не приходится укладываться.

— Вотъ теперь, напримѣръ, Пасха, — говорилъ я себѣ въ Страстную Субботу, шагая по мостовой мало знакомаго мнѣ города, — была бы у меня семья... Сколько бы пришлось однихъ сапогъ дѣтямъ. — разореніе! А подарки?.. Если бы я женился двадцать лѣтъ тому назадъ, пожалуй у меня было бы шесть человѣкъ дѣтей и увядшая женщина на плечахъ... А теперь, я

не смотря на свой преклонный возрастъ, порхаю на легкѣ, какъ мотылекъ.

Такъ разсуждалъ я съ эгоизмомъ старѣющаго холостяка, отправляясь въ соборъ къ Свѣтлой Заутрени.

Люблю и любилъ я всегда эту торжественную службу... А въ новомъ городѣ она имѣла для меня еще большую привлекательность.—Столько свѣжихъ впечатлѣній, невиданныхъ раньше лицъ.

Соборъ былъ переполненъ молящимися. Привилегированные стояли впереди за рѣшеткой. Тайнственно волновалась и переговаривалась эта нарядная толпа, вся между собой знакома.

Только я стоялъ среди нихъ никому неизвѣстный.—Вѣдь я пріѣхалъ въ этотъ городъ только наканунѣ. Стоялъ и наблюдалъ.

Служба еще не началась. Хотя по времени должна была бы начаться. Это меня удивило и вѣроятно удивляло не меня одного. Кое-кто изъ мужчинъ вынималъ часы, пожималъ плечами, шептался о чемъ-то. Церковные сторожа бѣгали съ сосредоточенно серьезными лицами и чувствовалось, что происходитъ что то необычайное.

Я остановилъ одного изъ нихъ и спросилъ:

— Отчего не начинаютъ службу?

— Батюшки еще нѣтъ, отца протоіерея.

Возмущенный я пробормоталъ:

— Какая недопустимая неаккуратность.

Но тутъ сосѣдняя со мной дама взглянула на меня съ такимъ озлобленіемъ, что я даже покраснѣлъ.

— Вы это про батюшку?

— Да...—развелъ я руками.

— Кстати сказать, дама была прехорошенькая.

— Онъ сейчасъ пріѣдетъ, у него дочь единственная умираетъ... Понимаете?..

— Ахъ Боже мой, я не зналъ!—краснѣлъ я все больше и больше.—Но вѣдь могъ бы служить и другой, въ соборѣ конечно нѣсколько священниковъ.

— Будетъ служить нашъ батюшка, какъ всегда...

Въ это время въ толпѣ пробѣжало:

— Облачается, пріѣхалъ...

И кто-то сзади меня тревожно спросилъ:

— А дочь какъ?

— Умерла.

По настроенію этой толпы и тому тяжелому вздоху, который вырвался изъ груди не только женщинъ, но и мужчинъ,

я понялъ, что мѣстный протоіерей любимецъ всей здѣшной публики. Его уважаютъ, его жалѣютъ, скорбятъ вмѣстѣ съ нимъ, преклоняются, что онъ пріѣхалъ служить не смотря на весь ужасъ его переживаній.

И я съ жуткимъ любопытствомъ ждалъ его появленія:

Никто не называлъ его по имени, но я сразу узналъ, — это былъ отецъ Петръ.

Лицо его стало еще худѣе, блѣднѣе, лицо аскета. Синевою подернулись губы и ноздри. Глаза по прежнему великолѣпные и по формѣ и по выраженію, истинные глаза всепрощающаго христіанина, сіяли такимъ любовнымъ крогкимъ свѣтомъ, что сразу теплѣе какъ-то дѣлалось на душѣ, встрѣтившись съ его взглядомъ.

Толпа какъ одинъ поклонилась вышедшему отцу Петру, выражая ему этимъ свое громадное уваженіе и соболѣзнованіе къ его тяжкому горю.

Я искалъ слѣдовъ слезъ, страданія на его лицѣ и не находилъ ихъ. Празднично горѣли люстры громаднаго собора, блестяли ризы образовъ, вышитыя золотомъ Хоругви, и отецъ Петръ, праздничный въ кованномъ золотомъ облаченіи съ захватывающимъ душу восторгомъ взывалъ къ толпѣ:

— Христосъ Воскресе изъ мертвыхъ!

Нельзя было повѣрить, что за часъ до этого умерла его единственная обожаемая дочь.

Правда, что на слѣдующій день онъ слегъ, но въ ночь подъ Свѣтлое Христово Воскресеніе служилъ съ подобающимъ этой службѣ подъемомъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

XXXXX XXXX _____ XXXX XXXXXXXX
 XX
 XX
 XX
 XX
 XXXXXXXXXXXX _____ XXXXXXXXXXXX

О казенномъ повторномъ пособіи духовенству.

Въ № 18 Еп. Вѣд. за 1916 г. напечатана статья свящ. Успенскаго „о повторномъ жалованьи духовенству“. Прежде всего я считаю необходимымъ слово „жалованіе“ замѣнить словомъ

пособіе.* Жалованіе напр. получаютъ чиновники, они только имъ и довольствуются. Мы живемъ доходами, а отъ казны получаемъ пособіе. Съѣздъ не назначаетъ жалованія, такъ какъ жалованіе еще проектируется, а только назначаетъ пособія. Пособіе же выдается человѣку нуждающемуся и, значить, если было дано причту пособіе, то причтъ этотъ былъ признанъ нуждающимся. При этомъ сумма выдаваемого пособія вовсе не должна быть неизмѣнной. Напр. пособія выдаются Попечительствомъ. Если попечительство находитъ пособіе недостаточнымъ, то оно выдаетъ дополнительное пособіе, а людямъ обезпеченнымъ оно пособія не даетъ. Правительствомъ ассигнованы средства въ помощь *бѣдному* сельскому и городскому духовенству. Значить, и нужно выдавать тому, кто бѣденъ. Докажите свою бѣдность, и вы получите пособіе, размѣръ котораго долженъ зависѣть отъ степени нужды. Лицамъ, болѣе нуждающимся, должно выдаваться, и большее пособіе. За отправленіе гражданскихъ, чиновничьихъ обязанностей—пособіе не выдается и не можетъ выдаваться. Такое толкованіе назначенія пособія можетъ призвести къ печальнымъ послѣдствіямъ.

Прошлый съѣздъ напр. постановилъ не представлять впредь арточекъ о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ. Какое можетъ быть логическое послѣдствіе этого постановленія если смотрѣть на пособіе глазами о. Успенскаго. Между тѣмъ согласно постановленію Св. Синода въ (1884 г.) пособіе выдается нуждающимся причтамъ при сохраненіи мѣстныхъ средствъ содержанія. Затѣмъ въ статьѣ: о назначеніи духовенству дополнительнаго изъ казны жалованія, пропечатанной въ № 33 Церк. Вѣд. за 1913 г. говорится, что увеличеніе содержанія причтамъ допускается въ случаяхъ крайней скудности средствъ обезпеченія причта. Такимъ образомъ, по мысли Св. Синода, причтъ, и получающій нормальный окладъ жалованья, имѣетъ право на увеличеніе этого оклада, если обезпеченіе его продолжаетъ оставаться крайне скуднымъ. Но вѣдь иначе и быть не можетъ. Вѣдь недопустимо же, въ самомъ дѣлѣ, чтобы причтъ голодалъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова. А такіе причты есть.

Укажу хотя бы на приходъ село Кузьмицѣно Рост. у. 1) въ приходѣ душъ муж. п. 110, жен. 108, изъ нихъ въ отлучкѣ 63 муж. и 21 жен. и значить доходность лишь отъ 57 м. п. и 87 жен. п.; 2) не платится ни за крестные хода, ни за наряжаемая обществомъ службы; 3) нови не собирается; 4) земля — 36 дес. въ черезпольскомъ владѣніи, посредственная, заросшая издавна лѣсомъ и мелкимъ кустарникомъ, такъ что пахатной земли только 7 десят. 270 кв. с., въ аренду ее совсѣмъ не бе-

руть; свѣдѣнія эти засвидѣтельствованы приговоромъ прихожанъ отъ 24 ноября 1915 г. Причтъ только и существуетъ казеннымъ пособіемъ да процентами съ 62 тысячъ рублей причтового капитала. Общій, итогъ поступлений сосчитать нетрудно. Правда, въ воскресные и праздничные дни бываетъ доходу 2—4 коп., требъ очень мало,—и хотѣлось бы послужить, да никто не просить. Псаломщикъ осенью подрядъ три дня съ семейю голодалъ, пока удалось ему продать нѣсколько фунтовъ запасныхъ на зиму сушеныхъ грибовъ. У этого псаломщика дѣти не имѣютъ ни одежды, ни обуви, такъ что имъ приходится не безъ зависти посматривать даже на бѣднѣйшихъ крестьянскихъ дѣтей, все же кое-какъ одѣтыхъ и обутихъ.

Въ упомянутой статьѣ своей О. Успенскій говоритъ, что, если въ большихъ приходахъ причты и получаютъ большой доходъ, то вѣдь они соотвѣтственно несутъ и больше труда. Что причты большихъ приходовъ получаютъ большой доходъ, это вѣрно и важно въ данномъ случаѣ: значитъ имъ еще можно жить, и съ требованіемъ казеннаго пособія дать возможность другимъ вытти изъ бѣдственнаго положенія. Но за то въ такихъ приходахъ, есть средства, и причтомъ не нужно столько нести заботъ и хлопотъ по содержанію храма въ должномъ благолѣпін, по поддержанію церковныхъ построекъ и т. п., какъ это неизбѣжно въ малыхъ приходахъ. Причтамъ малыхъ приходовъ нужно найти благотворителей, сдумѣть къ нимъ подойти, писать безчисленное количество писемъ, испытать немало униженій и издѣвательствъ отъ равнодушныхъ къ вѣрѣ и церкви людей. Не думаю чтобы эти труды и заботы были легче механическаго труда по совершенію требъ. А вѣдь собственно пастырскія обязанности (учить, священнодѣйствовать и управлять) одни и тѣже, какъ въ большомъ такъ и въ маломъ приходѣ.

Итакъ, прося объ усиленномъ пособіи, причты малыхъ приходовъ хлопочуть не о привилегіяхъ и преимуществахъ, а домогаются простой справедливости. Дайте и имъ возможность существовать по человѣчески, а не прозябать въ нищетѣ и лишенияхъ. Будьте по отношенію къ нимъ хотя сколько-нибудь внимательны и деликатны.

Священникъ Н. Соколовъ.

Первые шаги обученія простому церковному пѣнію въ начальныхъ школахъ.

(Церковно-прих. и земскихъ—М. Н. Пр.).

1. Методическая замѣтка.

Обученіе пѣнію въ начальныхъ школахъ большею частію считаютъ за такое искусство, которое доступно немногимъ и, ссылаясь на пожеланіе программъ, что цѣль обученія пѣнію „составить хоръ для пѣнія въ церкви“ большинство и совсѣмъ не берется за обученіе пѣнію и не пытается попробовать хоть начать его.

Между тѣмъ стоитъ просмотрѣть программы по пѣнію начальныхъ школъ (какихъ бы то ни было) и на нѣкоторыя поясненія въ нихъ, какъ всякому будетъ ясно, что, по крайней мѣрѣ, первоначальные уроки пѣнія могутъ быть доступны умѣнію cadaго учащаго.

„Для изученія пѣнія не требуются особыхъ способностей, кромѣ тѣхъ, какія нужны для обученія чтенію ‘говорить объяснит. записка къ программѣ пѣнія ц.- пр. школъ. Нужны голосъ и слухъ; только глухота и нѣмота служатъ препятствіемъ къ пѣнію. Къ пѣнію можно легко и скоро приспособить всякій голосъ и слухъ. Равнымъ образомъ отъ учителя не требуется спеціальности; всякій, знающій нотное обиходное пѣніе можетъ обучать дѣтей и пѣнію. Каждый, учитель способный вести школьное ученіе, легко можетъ изучить обиходное пѣніе.

Требуется только сознаніе священнаго долга учительскаго, старательность и порядокъ въ занятіяхъ.“ (Прог. изд. 2-е, 1894 г.) То же гласитъ программа ц.-пѣнія и начальныхъ школъ М. Н. Пр. (напр. СІБ. учебнаго округа, изд. 1889 г.)

„Установленная программа настолько проста, что не требуетъ отъ учителя спеціально пѣвческой подготовки и, при извѣстной систематичности и правильности выполненія, которая она сама же указываетъ, можетъ быть выполнена учителемъ безъ особеннаго труда, если только онъ не лишенъ нормальнаго голоса и слуха и практически знакомъ съ напѣвами общеупотреб-

бительныхъ ц. пѣснопѣній; если же при этомъ онъ сколько нибудь владѣеть удобнымъ для класснаго преподаванія инструментомъ, то тѣмъ успѣшнѣе выполнить программу“.

„Правильный взглядъ на тотъ характеръ, который слѣдуетъ придать самому веденію преподаванія класснаго ц. пѣнія, еще въ значительной степени можетъ облегчить трудъ учителя.“

„Въ начальной школѣ нельзя задаваться стремленіями обучить пѣнію съ технической и теоретич. стороны на столько, чтобы требовать отъ нихъ различныхъ голосовыхъ упражненій, правильной постановки голоса, чтенія незнакомыхъ, хотя бы самыхъ простыхъ мелодій. Достаточно достигнуть того, чтобы не каждый отдѣльный ученикъ, а весь классъ представлялъ собою хоръ, болѣе или менѣе твердо знающій изученныя пѣснопѣнія; въ этомъ случаѣ болѣе слабые ученики всегда найдутъ оплотъ въ своихъ болѣе способныхъ товарищахъ, а путемъ частыхъ совмѣстныхъ упражненій выработаютъ себѣ навыкъ болѣе стойко слѣдовать за этими послѣдними.“

Такимъ образомъ каждый отдѣльный ученикъ, по мѣрѣ своихъ дарованій и знаній, можетъ всегда явиться болѣе или менѣе полезнымъ членомъ на клиросѣ, или какъ пѣвчій, способный пѣть все необходимое для богослуженія, или просто какъ элементъ, усиливающий хоръ только по временамъ, гдѣ онъ можетъ.“

„Приготовительныя занятія (Сл. Пр. ц.-пр. шк.) съ учениками должны состоять въ приученіи ихъ къ вѣрному воспроизведенію даннаго звука и къ различенію одного звука отъ другого, высшаго отъ низшаго. Данный звукъ учитель заставляетъ учениковъ брать совмѣстно съ нимъ въ тактъ, повторяя это упражненіе нѣсколько разъ, пока не достигнется согласіе и точность въ передачѣ звука. Послѣ этого онъ заставляетъ учениковъ поодионо брать тотъ же звукъ, протягивая голосомъ подъ тактъ, то долѣе, то короче. Затѣмъ онъ заставляетъ ихъ повторить звукъ хоромъ безъ участія его самого. Такимъ же образомъ учитель проходитъ съ ними и слѣд. звуки. Упражненія эти не должны быть слишкомъ продолжительны. Когда большинство учениковъ достигнетъ вѣрной передачи и различенія звуковъ, они должны переходить къ изученію *мелодій*, при чемъ слабѣе успѣвающіе ученики помѣщаются между другими, достаточно успѣвающими ..“

„Изученіе мелодій производится тѣмъ же способомъ, какъ и обученіе звукамъ, то-есть учитель предварительно самъ пропоетъ мелодію, показывая тактъ, потомъ упражняетъ въ ней всѣхъ, затѣмъ заставляетъ пѣть и поодионо и снова всѣхъ безъ его помощи. При дальнѣйшихъ, болѣе сложныхъ мелодіяхъ, учитель,

пропѣвъ самъ разучиваемое пѣснопѣніе или часть его заставляеть его повторить лучшаго изъ учениковъ, потомъ другого, и затѣмъ уже совмѣстно всѣхъ. Такой способъ упражненій оживляетъ и заохочиваетъ учениковъ. При изученіи мелодіи учитель долженъ соблюдать указанную въ программѣ постепенность. Хотя бы дѣти и скоро усвоили мелодію по данному пѣснопѣнію, однако отнюдь не слѣдуетъ торопиться переходомъ къ слѣдующей мелодіи но упражнять ихъ въ ней по другимъ пѣснопѣніямъ той же мелодіи, отъ чего точнѣе производится повѣрка звука, слуха и ритма.“

Когда такимъ образомъ въ достаточной степени пріобрѣтется дѣтьми вѣрность голоса, слуха и такта, учитель переходитъ съ ними къ *ознакомленію съ нотой*. Указанія программы СПб. учебнаго округа служатъ какъ бы дополненіемъ приведенныхъ свѣдѣній о первоначальномъ обученіи пѣнію въ школѣ и заслуживаютъ того же вниманія. (Прогр. СПб. уч. окр.).

„Во время *приготовительныхъ упражненій*, объясняя на примѣрахъ продолжительность звука необходимо начать пріучать учениковъ къ равномерному счету рукою во время пѣнія. Для этого слѣдуетъ заставлять ихъ пѣть сначала короткіе звуки, считая по одному удару на каждый, затѣмъ—звуки болѣе долгіе, по два удара на одинъ звукъ и наконецъ, когда это будемъ усвоено переходить къ пѣнію звуковъ по четыре удара. Самое пѣніе въ этихъ случаяхъ можно дѣлать на какую-нибудь гласную, —преимущественно *а*. Эти упражненія должны занять не болѣе нѣсколькихъ первыхъ уроковъ, и какъ только дѣти освоятся хотя немного съ отличіемъ высоты и продолжительности звуковъ, нужно тотчасъ переходить къ изученію напѣвовъ.“

„Самая первая и главная задача учителя пѣнія должна заключаться въ томъ, чтобы весь классъ твердо зналъ основные напѣвы (мелодіи) употребляемыхъ при богослуженіи пѣснопѣній. Изучать пѣснопѣнія должно мелодически, (т. е. унисонно, въ одинъ голосъ) всѣмъ классомъ, выбирая при этомъ такую звуковую высоту, которая была бы удобна какъ высокимъ, такъ и низкимъ дѣтскимъ голосамъ. Отдавая предпочтеніе унисонному пѣнію, не слѣдуетъ, однако, совершенно устранять изъ школы многоголосный элементъ; этотъ послѣдній (не болѣе какъ пѣніе въ два голоса) долженъ быть вводимъ, какъ средство развивающее слухъ, разнообразящее уроки пѣнія, и дѣлающее ихъ интересными. Но вводить его можно только въ той мѣрѣ, въ какой это дозволяютъ указанія пѣснопѣнія.“

„Преобладающимъ пріемомъ преподаванія должно быть обученіе дѣтей по слуху: учитель сначала самъ поетъ, или играетъ

(на инструментѣ напѣвъ, поя слова, затѣмъ дѣлитъ классъ для большаго удобства на мелкіе группы, заставляетъ эти послѣдніе повторять пропѣтое, слѣдя за тѣми учениками, которые труднѣе другихъ усваиваютъ мелодіи; поющихъ невѣрно заставляетъ пропѣть отдѣльно, а затѣмъ уже переходитъ къ пѣнію всеѣмъ классомъ.“

„Вспомогательнымъ средствомъ при изученіи напѣвовъ служить нотопись. Но на нотописаніе въ школь вообще нужно смотрѣть не болѣе, какъ на средство яснѣе и тверже запечатлѣвающее въ памяти учениковъ изученныя по слуху мелодіи, какъ на способъ указывать графически направленіе этой мелодіи—вверхъ или внизъ, скачками или плавно.“

Этотъ послѣдній взглядъ Спб. программы на нотопись при первоначальномъ обученіи пѣнію имѣетъ за себя много данныхъ, оправдываемыхъ и самой практикой пѣвческаго обученія. Первоначальныя, а слѣд. и самыя простыя мелодіи почти никогда не нотируются сполна, пунктуально надъ каждымъ слогомъ, а болѣею частію на нотахъ приводятся одни образцы мелодіи, въ коихъ видно направленіе звуковъ голоса. Долготу и краткость нотъ надъ слогами текста поющіе б. частію выполняютъ въ силу усвоенной привычки, образовавшейся при изученіи напѣвовъ по слуху, или по памяти неоднократно слышаннаго и такъ усвоеннаго. Посему при первоначальномъ обученіи пѣнію можно употреблять самыя различныя способы и знаки нотописа, лишь бы они помогали вспоминать преподанное со слуха, употреблять тѣ или иные потому, насколько они доступны въ данное время при извѣстныхъ условіяхъ обученія пѣнію.

1. При пѣніи пѣснопѣній, мелодіи коихъ заучены со слуха, употребляются иногда нѣкоторыя значки, имѣющіе характеръ какъ бы „примитивной нотописа.“ Эти значки примѣнены въ изд. Саратовскаго Братства „Молитвы и пѣснопѣнія“ (О нихъ въ изд. 5 стр. 302.) и на практикѣ примѣнялись извѣстнымъ въ свое время А. С. Фатѣевымъ, при обученіи имъ народнаго хора въ 500 человекъ. (Ц.-пр. шк. 1890 г. Ап. стр. 191.) Значки эти слѣд.: \smile \frown указываютъ на мотивъ, на вариацию надъ этимъ слогомъ, Δ указываетъ логическое удареніе, I остановка, II послѣдняя строка мелодіи,—подъ текстомъ указываетъ начало заключительной строки. Иногда слоги съ мелодіей печатаются курсивными буквами (Александровъ Н., „Церковное пѣснопѣніе“), или удареніями' (въ „Курсь“ Смоленскаго) или черточкой сверху — (въ „Курсь“ Яичкова.) Какъ бы то ни было, подобные знаки много помогаютъ воспроизведенію мелодій при

взглядѣ на текстъ, но они пригодны при первоначальномъ обученіи пѣнію лишь грамотныхъ.

Для обученія пѣнію неграмотныхъ и для большихъ аудиторій (для общенароднаго обученія) съ удобствомъ употребляютъ другой способъ нотописи—„графическій,“ при помощи чертежей ступеней гаммы, при чемъ этотъ способъ, имѣющій лишь временное, на первыхъ порахъ обученія пѣнію, значеніе возведенъ нѣкоторыми въ цѣлую систему, въ методъ обученія пѣнію. Таково изд. Протод. І. Невскаго „Практич. руков. къ преп. ц.-пѣнія въ школахъ“ М. 91 г. с. 85 к.)

Черта ровная означаетъ пѣніе на одномъ тонѣ _____, слѣдующій тонъ, съ интерваломъ цѣлаго тона, означаютъ сравнительно большой ступенькой _____; интервалъ полтона—ступенькой маленькой _____ . Для означенія начальной ноты тетрахорда проводятъ линію и отъ нея рисуютъ ступеньки кверху или книзу. Невскій, авторъ „Руководства,“ на ступенькахъ рисуетъ даже круглыя ноты извѣстной длительности, подписываетъ слоги и такимъ образомъ приближаетъ свою систему къ нотно-линейному письму. Но тутъ то система рисунковъ и теряетъ свое значеніе, переходя въ нотно-линейную. Отсюда понятно, что системой „рисунковъ“ надо пользоваться лишь въ то время, когда другіе способы нотописи невозможно употреблять: то есть, какъ сказано выше для неграмотныхъ, для скорости письма, по причинѣ дешевизны, ибо можно чертить мѣломъ или углемъ на доскѣ. Не мѣшаетъ имѣть въ виду нѣкоторый практическій при семъ приемъ: учитель чертитъ ступени, отходитъ влѣво отъ доски, чтобъ не застѣнить рисунокъ, и имѣя въ рукѣ квадратикъ или палочку, (въ $\frac{3}{4}$ арш.) водить ею по ступенямъ, поя отчетливо (и въ мѣру) слоги текста; повышение или пониженіе голоса указываетъ палочкой. Подписывать текстъ, если учащіеся грамотны, стоитъ развѣ только для одного образца мелодіи, а для другихъ подобныхъ по напѣву пѣснопѣній лучше взять печатный текстъ съ значками, описанными ранѣе.

Изъ другихъ нотописей при первоначальномъ обученіи употреблять можно съ успѣхомъ цифровую и буквенную, но это уже почти не вспомогательныя нотописи, но стремящіяся замѣнить кругло-линейную, каковую, однако, замѣнять иными нотописями нѣтъ смысла, ибо вся наша образцовая пѣвческая и муз. литература держится системы кругло-линейной.

Разнымъ способамъ нотописи посвященъ будетъ особый „Пѣвческій Листокъ.“ Для обученія пѣнію съ голоса въ порядкѣ постепенности, указанной программами ц.-прих. и земскихъ на-

чальныхъ школъ издаются особые „Листки“ съ вышеупомянутыми (1.) пѣвческими значками.

Н. Всеславинскій.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Товарищамъ, окончившимъ курсъ въ Ярославской Духовной Семинаріи въ 1886 году.

Собщается, что на образованіе капитала для учрежденія стипендіи при Семинаріи поступило въ теченіе времени отъ 1 марта 1915 года до 15 мая 1916 года взносовъ товарищей 170 рублей (Доброхотова А. Н. 20 руб., Ивашовскаго К. В. 75 руб., Лахостскаго П. Н. 5 руб., Предтечевскаго Н. А. 10 р. и Оедоровскаго П. И. 15 руб.,) и съ 15 мая 1916 года всего капитала состоитъ 2411 руб., въ томъ числѣ: а) 1686 руб. 35 коп. товарищескихъ взносовъ и 3) 724 р. 92 коп., составляющихъ проценты на капиталъ и отъ операций при покупкѣ свидѣтельствъ государственной 4⁰/₁₀₀ ренты. Капиталъ находится въ вѣдѣніи о. Ректора Семинаріи, хранится по книжкѣ сберегательной кассы и заключается 1) въ свидѣтельствахъ 4⁰/₁₀₀ государственной Ренты на 2100 руб.; 2) въ двухъ 4¹/₂⁰/₁₀₀ облигаціяхъ Петроградскаго кредитнаго общества на 200 руб. и 3) наличными по книжкѣ сберегательной кассы 111 руб. 27 коп.

Товарищескій списокъ.

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
1. Алексинскій А. Н.			5. Богородскій У.	—	—
(ум.)	—	—	Брянцевъ А. А.	3	—
Аристовъ Д. Фл.	18	—	Брянцевъ А. И.	10	—
Барковскій А. К.			Викторовъ Л. П.	3	—
(ум.)	—	—	Витальскій Д. М.	15	—
Богородскій Л. Н.	18	—	10 Вознесенскій Н. В.	30	—

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
Воскресенск. В. К.	110	—	30. Никольскій В. Р.		
Голосовъ Н. Д.			(ум.)	—	—
(ум.)	—	—	Пановъ В. А.		
Городецкій Н. В.			(ум.)	10	—
(ум.)	—	—	Подозерскій Н. Д.	20	—
Дмитріевъ А. А.	10	—	Поповъ Д. Н.	55	—
15. Добронравовъ Н. Н.	3	—	Предтечевск Н. А.	88	—
Доброхововъ А. Н.	36	—	35. Пречистенск. А. В.	35	—
Знаменскій Е. А.	10	—	Релизовъ В. П.		
Зыковъ А. Я.	40	—	(ум.)	—	—
Ивановскій К. В.	275	—	Розовъ В. Н.		
20. Казанскій В. О.			(ум.)	—	—
(ум.)	—	—	Розовъ И. С.	30	—
Казанскій И. К.			Розовъ П. А.	—	—
(ум.)	—	—	40. Рудинскій И. И.	13	—
Кедровъ Д. О.	20	—	Селецкій Н. А.	20	—
Лажосткій П. Н.	515	35	Соколовъ А. Н.	—	—
Малиновскій М. Е.	11	—	Соколовъ П. П.	5	—
25. Моревъ М. Фл.	—	—	Троицкій Д. В.	100	—
Наумовъ В. Н.	4	—	45. Ухтомскій В. Г.	17	—
Наумовъ Д. Г.	70	—	Ухтомскій М. Г.		
Невскій А. Д.	12	—	(ум.)	15	—
Никольскій А. П.			Юматовъ Д. И.	—	—
(ум.)	5	—	Федоровскій П. И.	60	—

Товарищеское свиданіе отлагается до лѣта 1917 года.

Казначей, протоіерей *Петръ Федоровскій.*

Изъ поврежденной печати.

„Сарат. Еп. Вѣд.“ отмѣчаютъ нѣкоторыя изъ отрицательныхъ явленій въ области современной церк.-приходской жизни, съ которыми нельзя не считаться самымъ серьезнымъ образомъ при сужденіяхъ о желательныхъ реформахъ въ названной области:

Въ вопросѣ о реформѣ прихода, кромѣ двухъ главнѣйшихъ вопросовъ; вопроса о правѣ прихожанъ избирать для себя или,

по думской терминологіи, „просить для себя“ пастырей и вопроса о правѣ прихода распоряжаться церковнымъ достояніемъ, не малое значеніе имѣеть вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ между собою пастырей и прихожанъ. Не входя въ обсужденіе этого вопроса по существу, считаю нужнымъ сейчасъ замѣтить, что острота этого вопроса чувствуется болѣе въ городскихъ, нежели въ сельскихъ приходахъ. Въ селахъ какъ-никакъ — худо ли хорошо ли, — но всегда между священникомъ и его прихожанами существуютъ извѣстныя взаимоотношенія: по крайней мѣрѣ сельскій священникъ всегда ужъ знаетъ своихъ прихожанъ, *своя овцы паситъ по имени* (Ев. Иоанн. X, 3). Не то — въ городахъ. Здѣсь очень часто священникъ совсѣмъ не знаетъ многихъ изъ своихъ прихожанъ, или изъ лицъ причисленныхъ къ своему приходу. Да и можетъ ли городской священникъ знать всѣхъ своихъ прихожанъ, если его приходъ разбитъ на куски и эти куски находятся въ разныхъ нерѣдко отдаленныхъ другъ отъ друга пунктахъ города. Говоря откровенно, я до сего времени не понимаю, чѣмъ было вызвано существующее въ Саратовѣ распредѣленіе городскихъ поселеній по приходамъ, при которомъ *одна сторона одного квартала* причислена къ одной церкви (не всегда ближайшей), а другая сторона того же квартала отнесена къ другой.

Благодаря ли большей близости сельскихъ жителей къ своему храму или вслѣдствіе другихъ условій, но „люди сельскіе“ въ гораздо большей степени тяготеютъ къ своему приходскому храму и духовенству, нежели городскіе жители: за небольшими сравнительно исключеніями сельскіе жители и въ свой приходскій храмъ помолиться ходятъ, и духовенство у себя на дому принимаютъ, и христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняютъ. Въ городахъ же очень многіе жители не только никогда не бывають у исповѣди и св. причастія, но даже совсѣмъ никогда не посѣщаютъ богослуженій въ храмахъ. Если бы, положимъ, подсчитать количество православныхъ жителей по г. Саратову и количество бывающихъ здѣсь ежегодно у исповѣди и св. причастія лицъ, то получилась бы поразительная картина...

Справедливость требуетъ сказать, что значительный процентъ религіознаго, такъ сказать, абсентеизма приходится на долю нашей интеллигенціи и преимущественно лицъ, такъ называемыхъ либеральныхъ профессій. Это не нигилизмъ 60-70-хъ годовъ, нѣтъ, — это просто практическое невѣріе, пришедшее на смѣну былого нигилизма. Оно не такъ криливо и экспансивно, какъ прежній нигилизмъ, но въ своемъ молчаливомъ равнодушіи къ религіознымъ вопросамъ, пожалуй, болѣе опасно для вѣры и

церкви, чѣмъ нишлизмъ былыхъ годовъ. Вотъ что говоритъ о немъ одинъ нашъ духовный писатель: „всюду слышится въ современныхъ явленьяхъ ежедневной жизни — нѣтъ Бога, нѣтъ грѣха, нѣтъ закона, кромѣ содержимаго государствомъ. нѣтъ и ответственности... Обыкновеннаго стыда, этого естественнаго чувства, становится все меньше и меньше среди людей.“ (Епископъ Макарій).

Въ апрѣльской книжкѣ «Литературныхъ приложеній» къ «Нивѣ» за нынѣшней годъ помѣщенъ рассказъ А. Авилевой «Трое». Героиня этого рассказа, между прочимъ, такъ говоритъ о своемъ мужѣ:

Больше всего меня удивило то, что мой мужъ оказался очень религіознымъ. Онъ скрывалъ, но я замѣтила, что онъ молился ночью и каждое утро крестился, когда проходилъ, или проѣзжалъ мимо церкви и иногда цѣловалъ крестикъ, который носилъ на своей груди. Все это казалось мнѣ немножко смѣшнымъ... Съ перваго дня я стала замѣчать свое умственное превосходство“....

Замѣьте, это пишется въ журналѣ, предназначенномъ для распространения, между прочимъ, и среди духовенства. Въ словахъ Авилевой можно отчасти найти объясненіе тому, почему интеллигентные люди нашего времени бываютъ иногда видо-мораводушны къ Церкви и церковнымъ установленіямъ. Чувство ложнаго стыда, боязнь показаться и прослыть отсталыми — вотъ что удерживаетъ многихъ интеллигентовъ отъ посѣщеній храмовъ, вотъ въ силу чего проходи или проѣзжая мимо церкви или садясь въ «обществѣ» за столъ, мы не всегда осѣняемъ себя крестнымъ знаменіемъ, какъ конечно сдѣлали бы, если бы побороли въ себѣ это ложное чувство. Замѣчательно, что это чувство ложнаго стыда болѣе всего развито у насъ, православныхъ; у евреевъ въ синагогахъ, у католиковъ и лютеранъ въ костелахъ и киркахъ вы всегда можете увидѣть возсѣдающихъ на первыхъ мѣстахъ не только представителей мѣстнаго veau monde'a, но и лицъ либеральныхъ профессій: врачей, адвокатовъ, журналистовъ, а наши старообрядцы страдаютъ даже не чувствомъ ложнаго стыда, а, кажется, противоположными ему фарисейскими наклонностямъ... Бываетъ, впрочемъ, нерѣдко и у насъ, что лица, всю жизнь прожившія внѣ ограды церковной, подъ конецъ своей жизни примиряются съ церковью и умираютъ въѣрными сынами своей матери Церкви. Таковъ, напр. нашъ знаменитый професоръ М. М. Ковалевскій, передъ смертью, какъ видно изъ напечатаннаго въ «Новомъ Времени» его духовникомъ свящ. С. Бычковымъ сообщенія — перепечатаннаго затѣмъ «Колоколомъ» и (кажется) «Приходскимъ Листкомъ», — по собственному внутреннему желанію и влеченію исповѣдавшійся и причастив-

шійся св. Тайнъ. Этотъ фактъ либеральныя газеты (по крайней мѣрѣ Саратовскія) упорно замолчали.

Извѣстія и замѣтки.

Церковная жизнь Епископъ черниговскій Василій возбуждѣть предъ Св. Синодомъ ходатайство объ учрежденіи въ вѣдѣніи духовно-учебнаго вѣдомства „Романовскаго женскаго высшаго педагогическаго института вѣдомства православнаго исповѣданія. Институтъ проектируется учредить для того, чтобы предоставить воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ возможность получить высшее образованіе. Преозвященный Василій проектируетъ исползовать для института старинный дворецъ въ с. Ляличахъ, черниговской епархіи.

Особая комиссія предсоборнаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ сенатора С. Я. Ушина, закончила обсужденіе общихъ основаній проекта устройства духовнаго суда при реформированномъ строѣ управленія православною русскою Церковью. Примѣнительно къ устройству свѣтскаго суда, рѣшено специализировать отдѣльныя отрасли церковнаго суда. Соотвѣтственно этому, и самъ проектъ объ устройствѣ церковнаго суда рѣшено разбить на нѣсколько отдѣльныхъ частей, а именно: учрежденіе церковно-судебныхъ установленій; судопроизводство по дѣламъ о преступленіяхъ духовныхъ лицъ; особое судопроизводство по дѣламъ дисциплинарнымъ и, наконецъ, особое судопроизводство по дѣламъ бракоразводнымъ. Что касается реформы бракоразводнаго процесса, то хотя комиссія и приступила къ обсужденію этого вопроса, пока принципиальныхъ рѣшеній еще не выносила. При ближайшемъ ознакомленіи вопросъ о реформѣ бракоразводнаго процесса оказывается настолько сложнымъ и теоретически, и практически, что комиссіи придется, повидимому, затратить не мало труда для установленія такихъ общихъ основаній этой реформы, которыя соотвѣтствовали бы и требованіямъ церковныхъ канонѣвъ, и запросамъ житейской практики и, наконецъ, правовымъ воззрѣніямъ современности.

Изъ письма въ редакцію „Родъ Жиз.“ Враги трезвости дремлютъ. Узкіе, черствые эгоисты, люди безъ стыда и совѣсти и безъ Бога въ душѣ, а часто съ убогимъ умственнымъ кругозоромъ, жалкіе рабы своихъ страстей и прихотей вновь начинаютъ сѣять въ народѣ соблазнъ пьянства, которое вновь можетъ расцвѣсть пышнымъ цвѣткомъ, если высшая власть государственная круто не обуздаетъ большихъ и малыхъ нашихъ провинціальныхъ

прократовъ—покровителей выпивки. Отрезвите чинушъ нашихъ большого и малаго ранга, тогда только борьба съ нарождающимся пьянствомъ будетъ плодотворна. Всякій, состоящій на государственной казенной службѣ долженъ разъ навсегда отрѣшиться отъ выпивки не только водки, но и всякихъ иныхъ винъ,—ради блага народнаго и государственнаго. Это—прихоть, и лишеніе ея необходимо ради блага малыхъ сихъ и слабыхъ предъ соблазнами. Пора перестать думать, что только среди пьяницъ таланты дарованія.

Пьянство начинаетъ процвѣтать среди интеллигентовъ. При посвященіи одного учебнаго заведенія въ Сибири многія участники торжества основательно напились „дарасунской минеральной водкой“, подъ видомъ которой подавалась мавджурская водка. Какой позоръ какое безобразіе! Какое значеніе и связь могутъ имѣть при торжествѣ открытія новаго разсадника просвѣщенія и юншества—спиртные напитки, коими упивались даже лица педагогическаго персонала,—но фактъ позорный остается съ силъ...

Около войны. Настолько непатріотична дѣятельность нашихъ торговцевъ, старающихся грабить публику, гдѣ только это возможно, видно изъ слѣдующаго. Въ послѣднее время наблюдались случаи спекулятивнаго сокращенія хлѣбныхъ продуктовъ въ надеждѣ выручить за нихъ болѣе высокую цѣну при установленіи новыхъ твердыхъ цѣнъ на хлѣбъ будущаго урожая. Поэтому, аванпополномоченный по закупкамъ хлѣба для арміи Г. В. Глинъ обратился къ уполномоченнымъ вѣдомства земледѣлія съ просьбой широко оповѣстить населеніе, что, въ случаѣ установленія новыхъ твердыхъ цѣнъ на хлѣба будущаго урожая, если эти цѣны окажутся выше нынѣшнихъ, то старые запасы, оставшіеся непроданными, будутъ пріобрѣтаться уполномоченными земледѣлія по цѣнамъ, нынѣ существующимъ. При отказѣ же въ добровольной продажѣ по этимъ цѣнамъ будутъ реквизироваться въ пониженіемъ на 15 процентовъ

Въ Совѣтѣ Министровъ. Въ виду кризиса въ торговлѣ бумагоу Совѣтомъ Министровъ одобрено предположенію министерства торговли и промышленности о временномъ пониженіи ввозной пошлины на бумагу до 82 $\frac{1}{2}$ копѣекъ. Пошлина понижается на бѣлую и цвѣтвую бумагу безъ украшеній, тетрадки безъ переплета и графленую бумагу

Мастерскія для увѣчныхъ воиновъ. Комитетомъ Великой княгини Маріи Павловны открываются въ губернскихъ городахъ портняжныя и сапожныя мастерскія, въ которыхъ увѣчныя безпачетныя войны могутъ получить работу за хорошее вознагражденіе, обращаясь за справками къ губернатору. Въ тѣхъ же мастерскихъ производится обученіе этимъ ремесламъ.

Главное управленіе почтъ и телеграфовъ сообщаетъ, что германское привѣтельство согласилось на обмѣнъ письмами и почтовыми отправленіями съ военно-плѣнными, находящимися въ занятыхъ нѣмцами областяхъ, кромѣ Варшавскаго генераль-губернаторства. Почтовое сообщеніе съ мирными жителями занятыхъ нѣмцами мѣстностей попрежнему воспрещено.

Школьный сборъ Романовскаго комитета Романовскимъ комитетомъ организованъ впервые въ Россіи школьный сборъ дѣтскихъ пожертвованій на призрѣніе сиротъ крестьянъ и воиновъ. Такъ какъ по поступившимъ уже въ Романовскій комитетъ подписаннымъ листамъ видно, что сборъ дѣтскихъ пожертвованій можетъ дать выдающіеся результаты, то комитетъ нынѣ же приступаетъ къ выработкѣ плана наиболѣе цѣлесообразнаго направленія дѣтскихъ пожертвованій. По всей Россіи, если сборъ пойдетъ такъ же успѣшно, какъ обѣщаетъ его начало, могутъ быть созданы исключительно въ сельскихъ мѣстностяхъ небольшіе пріюты для дѣтей, объединенные между собою прекрасной идеей ихъ возникновения, со скромной надирсью надъ входомъ: „Дѣти—дѣтямъ“ при чемъ желательно было бы образцово поставить въ этихъ пріютахъ дѣло воспитанія безпріютныхъ.

Епископъ Уфимскій Андрей (кн. Ухтомскій) сдѣлалъ распоряженіе по своей епархіи, чтобы сельскіе приходы сами избирали кандидатовъ въ священники своихъ церквей.

Весьма нужное распоряженіе.—Епископъ Андроникъ пермскій обратился къ духовенству епархіи вмѣстѣ съ приходскими попечительными совѣтами съ предложеніемъ: поставить себѣ въ нравственную заботу всѣми способами постараться, чтобы ни одинъ клочекъ прежде обрабатывавшейся земли не остался не обработаннымъ и теперь при недостаткѣ рабочихъ рукъ въ деревнѣ.

Письмо въ редакцію.

Ваше Высокоблагословеніе!

Позвольте мнѣ чрезъ посредство Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей выразить глубокую и сердечную благодарность мою всѣмъ лицамъ изъ епархіальнаго духовенства и городского общества, членамъ педагогическихъ корпорацій духовныхъ училищъ Яр. епархіи и всѣмъ моимъ бывшимъ ученицамъ и ученикамъ за присланныя ими въ телеграммахъ и письмахъ очень тронувшія меня поздравленія съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ моей педагогической службы.

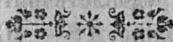
Искренно уважающій Васъ и покорный слуга Преподаватель Ярославской Духовной Семинаріи и инспекторъ классовъ Епархіальнаго Ионаановскаго училища. *А. Котельскій.*

Содержаніе.—Властители думъ и вторая отечественная война.—О. Петръ.—О казенномъ повторномъ пособіи духовенству.—Первые шаги обученія простому церковному пѣнію въ нач. школахъ.—Лѣтопись епархіальной жизни: товарищамъ, оконч. курсъ семинаріи въ 1886 г.—Изъ повременной печати.—Извѣстія и замѣтки.—Письмо въ редакцію.—Объявленія.

Редакторъ Священникъ А. Владимірскій

Ярославль. 1916 г. Епархіальная Типо-литографія.

Объявленія.



Воехный заемъ 1916 г.

„Врагъ долженъ быть сломленъ. До того не можетъ быть мира“.

Пусть всякій помнитъ эти слова и принимаетъ участіе въ дѣлѣ сокрушенія врага, подписываясь на заемъ.

Ваши деньги превратятся въ патроны и снаряды.

Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота.

Большое развитіе воздушной фотографіи заставляетъ озаботиться изготовленіемъ значительнаго количества фотографическихъ аппаратовъ для которыхъ нужны объективы.

Такъ какъ для воздушной фотографіи необходимы спеціальныя объективы, не изготовляющіеся въ Россіи и получить которые въ настоящее время изъ-за границы крайне затруднительно, то отдѣлъ Воздушнаго Флота обращается ко всѣмъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ съ просьбой предоставить имѣющіеся въ ихъ распоряженіи фотографическіе объективы, удовлетворяющіе условіямъ, указаннымъ ниже въ примѣчаніи, на нужды нашей авіаціи.

Отдѣлъ Воздушнаго Флота надѣется, что обращеніе его встрѣтитъ самое горячее сочувствіе среди всѣхъ Русскихъ людей, жажущихъ побѣды надъ нашимъ врагомъ и поможетъ успѣшно справиться съ крайне нужнымъ и спѣшнымъ изготовленіемъ аппаратовъ для цѣлей воздушной фотографіи.

Списки учрежденій и лицъ, пожертвовавшихъ объективы, будутъ съ благодарностью объявлены въ печати. Не могушимъ же предоставить безвозмездно Отдѣлъ Воздушнаго Флота уплатить стоимость принятыхъ отъ нихъ объективовъ.

Примѣчаніе: Жертвуемые объективы отдѣльно или вдѣланные въ камеры просятъ направлять: въ Отдѣлъ Воздушнаго Флота, Петроградъ, Офицерская улица 35 и мѣстные Комитеты по сбору пожертвованій на воздушный флотъ *Бысочайше* учреж-

деннаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

Объективы должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: 1) имѣть фокусное разстояніе 18—40 сантим.; 2) имѣть свѣтосилу 1:3,5—1:6,3; 3) быть слѣдующихъ типовъ и фирмъ: БУШЪ-Ониары, ГЕРЦЪ: Целлары, Пантары и Дагмары, КРАУСЪ: тессары, РОДЕНШТОКЪ—Эйриары, РОССЪ—Гомоцентрики и Телецентрики и Икспрессы, ФОХТЛЕНДЕРЪ—Геллары и Коллинеары. ЦЕЙССЪ—Тессары и Протары.

ЯРОСЛАВСКОЕ МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО.

Большая Диня, телеф 5-53.

Шелковые, шерстяные и суконные товары. Ситецъ, ткани, Ярославское поготно. Портьеры, гардины, ковры и дорожки. Громадный выборъ специальныхъ товаровъ для духовенства.

48—12