

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редак- Цѣна годовому изданію вѣдомо-
ціи, при Донской Духовной Семіна- стей съ доставкою и пересылкою 4 р.
рія, въ Новочеркасскѣ. серебромъ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

№ 5, 1880, 1-ГО МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 23-го ноября—30 декабря 1879 года № 80 о до-
пущеніи въ семинарскія бібліотеки брошюры Первушина: „Какъ
прививать оспу“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ
Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го ноября 1879 года за № 451,
журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета съ заклю-
ченіемъ о томъ, что въ виду одобрительнаго отзыва Ученаго Ко-
митета министерства народнаго просвѣщенія о составленной Перву-
шинымъ брошюрѣ, подъ названіемъ: „Какъ прививать оспу?“
Опытъ практическаго пособія для желающихъ заняться оспопрививаніемъ (С.-Петербургъ 1878 г.), и принимая во вниманіе,
что означенная брошюра можетъ быть не бесполезною для буду-
щей дѣятельности семинарскихъ воспитанниковъ въ звани сель-
скихъ пастырей и учителей начальныхъ школъ. Комитетъ не
встрѣчаетъ препятствій къ допущенію брошюры Первушина въ

библиотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 19-го декабря 1879 г.—7-го января 1880 г. за № 2743, о „Подвижной картѣ земнаго шара, атмосферы и ея главныхъ явленій“ Гаевского.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 369, коимъ составленный учителемъ раненбургскаго духовнаго училища Федоромъ Гаевскимъ чертежъ, подъ названіемъ: „Подвижная карта земнаго шара, атмосферы и ея главныхъ явленій“, допускается къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ нагляднаго пособія при преподаваніи математической и физической географіи, съ тѣмъ, чтобы пользованіе симъ чертежемъ отнюдь не исключало употребленія въ училищахъ глобуса, при которомъ карта Гаевского можетъ служить только дополненіемъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

III. Отъ 19-го декабря 1879 г.—5-го января 1880 г. № 2,755, объ учрежденіи въ тамбовской губерніи Тулиновской женской общины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19-го декабря 1879 года за № 5876, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24-го октября 1879 года, Высочайше соизволилъ въ 15-й день того же декабря на учрежденіе въ селѣ Тулиновѣ, тамбовской губерніи и уѣзда, женской общины съ пріютомъ. И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для зависящихъ распоряженій, дать знать преосвященному тамбовскому указомъ, а для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь по случаю совершившагося двадцатипятилѣтія восшествия на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго, сказанная 19 февраля 1880 года воспитанникамъ Донской духовной семинаріи архимандритомъ Меодіемъ, исправляющимъ должность ректора семинаріи, предъ совершеніемъ молебствія, въ классной залѣ.

Есть священные, великія и многознаменательныя минуты въ жизни народа, когда весь народъ становится какъ бы однимъ человѣкомъ, проникнутымъ высокими мыслями и чувстваваніями и съ благоговѣніемъ обѣяетъ себя крестомъ,—когда онъ является одной мирной семьей, оживляемой и руководимой духомъ благодаренія, любви и преданности къ Царю небесному и земному. Такія минуты даетъ нынѣ всей обширной Россіи Августѣйшій Виповникъ настоящаго радостнѣйшаго торжества Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, коего двадцатипятилѣтіе со дня восшествия на всероссійскій престолъ мы стелимъ почти въ этомъ вертоградѣ духовнаго просвѣщенія нашего.

Будучи членами великой семьи русской, чѣмъ мы ознаменуемъ нашу радость и живое сочувствіе къ своему великому Отцу?

Первѣе всего, вознесемъ гласъ хвалы и благодаренія Господу Богу за то, что Онъ всеисильною своею десницею въ теченіи двадцати пяти лѣтъ блюдетъ драгоцѣнную жизнь Помазанника своего и мы счастливы подъ правленіемъ Благочестивѣйшаго Царя нашего. *Буди Господь Богъ твой благословенъ, иже восхотѣ ты дати на престолѣ Израилевѣ* (3 Цар. 10, 9), восклицала пѣ-когда иноземная царица, на короткое время пришедшая въ Іерусалимъ видѣть мудрѣя дѣла Соломона и благословляла Бога, посадившаго его на престолѣ Израилевѣ.

Будучи не посторонними и кратковременными зрителями, подоб-

но царицѣ Савской, но постоянными свидѣтелями и слушателями благотворныхъ дѣйствій мудрости и благодати Благочестивѣйшаго Монарха нашего въ продолженіе двадцати пяти лѣтъ Его царствованія, какими чувствованіями мы должны сопровождать всякое помышленіе о Немъ, какъ не подобными сему возношеніями сердца къ Богу: буди Господь нашъ благословенъ, иже восхотѣ дати на престоль Россійскій Августѣйшаго Царя нашего—должны восклицать мы всегда и преимущественно въ сей торжественный день, въ который возведеніемъ Его на великій прародительскій престоль Богъ приуготовилъ нынѣшнее счастье Россіи... *Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ*,—смѣло можемъ воскликнуть мы нынѣ, искренно торжествуя священный день восшествия на престоль Благочестивѣйшаго Государя нашего... *Съ нами Богъ*—въ дарованіи намъ Царя, положившаго конецъ тяжелой и обременительной Восточной войнѣ съ западными державами, соединившимися съ Турціей. *Съ нами Богъ*—въ неуспынныхъ трудахъ и заботахъ Монарха о нашемъ счастьи и благоденствіи. *Съ нами Богъ*—въ тѣхъ щедротахъ и милостяхъ, которыми ознаменовано двадцатипятилѣтнее царствованіе Помазанника Божія,—въ тѣхъ благодѣтельныхъ преобразованіяхъ общественнаго и гражданскаго благоустройства, которыя запишетъ въ свои скрижали золотыми буквами исторія и которыя на всегда увѣковѣчили благословенное имя Царя-Освободителя. Счастлива Россія помощію Божіею и милостями Царя.

Подлинно, что говорить Псалмопѣвецъ о благотворномъ дѣйствіи солнца на всю подсолнечную, то весьма прилично отнести къ дѣйствіямъ великаго свѣтила отечества нашего: *нѣсть иже укрывается теплоты его*. Псал. 18, 17. Ибо откуда все, что есть лучшаго въ нашемъ отечествѣ, что составляетъ прогрессъ гражданственности и чѣмъ по справедливости мы дорожимъ, о чемъ пріятно размышлять намъ и что отраднo видѣть вокругъ себя?—Каждый изъ насъ и весь міръ знаетъ, что всемогущимъ маниемъ Божества престоль царственный служить главною причи-

ною безопасности, преспѣянія, чести и славы нашего отечества. Двадцатипятилѣтнее царствованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего есть рядъ великихъ и благотворяѣйшихъ дѣяній ко благу нашего отечества. Укажемъ на нѣкоторыя, наибольше выдающіяся и благодѣтельныя, преобразованія, направленныя къ охраненію и утвержденію личныхъ правъ каждаго члена обширнаго отечества нашего.

Безъ сомнѣнія, первое благо, дарованное русскому народу державною волею Монарха нашего, есть освобожденіе изъ крѣпостнаго состоянія миллионѣвъ меньшихъ братьевъ нашихъ, во многихъ случаяхъ стѣнавшихъ подъ игомъ унизительнаго рабства, несогласнаго съ достоинствомъ Богоподобной природы человѣческой. По особымъ исторически сложившимся обстоятельствамъ, крѣпостная зависимость 20 миллионѣвъ свободно разумныхъ существъ не давала имъ права на личное самостоятельное существованіе и чрезъ то разрывала союзъ, соединяющій всѣ части въ одинъ благоустроенный общественный организмъ всѣхъ членѣвъ нашей родной семьи въ одно великое живое тѣло. Благосердый Государь, освободивъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, призвалъ ихъ къ новой жизни, надѣлилъ личными и имущественными правами, да вѣрнымъ путемъ направляются къ своему преспѣянію и благу временному и вѣчному. *Благословенъ Господь Богъ Израилевъ, яко посылти и сотвори избавленіе людемъ своимъ.* Лук. 1, 68.

Другимъ благодатнымъ событіемъ двадцатипятилѣтняго царствованія Государя Императора является учрежденіе новыхъ законоположеній по судебной части, направленныхъ къ тому, чтобы для всѣхъ сыновъ страны нашей былъ судъ открытый, равный, основанный на началахъ христіанской любви. Несовершенства и злоупотребленія въ судопроизводствѣ и судоустройствѣ, пріобрѣвшія такую печальную извѣстность въ судебной практикѣ, по вліянію произвола судей и по характеру самыхъ формъ производства, медлительности и запутанности, бывшимъ прямыми послѣдствіями буквы закона, несогласны были съ требованіями правосудія и

отозвались въ любвеобильномъ сердцѣ Государя—вызвавъ новые судебныя уставы, гдѣ гласность судопроизводства и равноправность всѣхъ сословій предъ закономъ играютъ главную роль. Введеніе новаго судоустройства и судопроизводства, примѣнительно къ современному положенію общества, избавляя отъ рабства буквѣ закона и противозаконнаго произвола судей, даетъ защиту и покровъ невинности и чести и караетъ зло и неправду. Буди Господь Богъ нашъ благословенъ, иже восхотѣ дать на престолъ Россійскій новаго Соломона,—Богомудраго Царя нашего!

Въ связи съ огражденіемъ личныхъ правъ всѣхъ своихъ подданныхъ, Державный Повелитель Россіи неуспѣшно печется о благосостояніи и матеріальныхъ средствахъ къ жизни всѣхъ сыновъ родной страны нашей и употребляетъ различныя мѣры для улучшенія во всемъ—великомъ и маломъ. Онъ уничтожилъ вредныя для общественной жизни монополіи, давая тѣмъ широкій просторъ промышленности и торговлѣ. Для достиженія этой же цѣли въ теченіи 25 лѣтъ Его царствованія сѣтъ желѣзныхъ дорогъ охватила всю Россію и доселѣ содѣйствуетъ улучшенію экономическихъ условій народнаго быта. Улучшая матеріальное положеніе миллионовъ подданныхъ, Государь Императоръ устранилъ и главныя препятствія къ тому. Одною изъ главныхъ причинъ, тормозившихъ благосостояніе Россіи, была Кавказская война, требовавшая чрезвычайныхъ расходовъ на войско и стоившая многихъ кровавыхъ усилій и жертвъ. Волею державнаго Монарха совершилось окончательное покореніе воинственнаго Кавказа и предѣлы Россіи значительно расширились. Независимо отъ этого Онъ безъ выстрѣла присоединилъ къ своимъ владѣніямъ обширный при-Амурскій край. Благодаря этимъ приобретеніямъ и упроченію владычества нашего въ средней Азіи, наше отечество спокойно можетъ пользоваться выгодами, какія здѣсь представляются для всемирной торговли и промышленности. Сознвая необъятное почти величіе земли отечественной, оградно думать, что настоящему торжеству нашему въ честь Августѣйшаго Виночника отзываются родственнымъ со-

чувствіемъ родныхъ намъ сердца русскія и съ береговъ сѣвернаго и съ береговъ океана восточнаго, и съ плодородной долины Вислы и Буга, и изъ глубины лѣсовъ Сибирскихъ, и съ высотъ Кавказа и Арарата и съ долинъ Финскихъ и Чудскихъ. Благословенъ Господь Богъ, оправдавый царствовать надъ нами Благочестивѣйшаго Царя нашего!

Новое великое благо, дарованное намъ неуспынною заботливостію нашего просвѣщеннаго Монарха, есть просвѣщеніе въ широкихъ размѣрахъ. Наука, бывшая прежде достояніемъ меньшинства, теперь поставляется въ условія, гораздо болѣе благоприятствующія тому, чтобы получить ей болѣе широкіе размѣры и сдѣлаться благотворнымъ достояніемъ большинства. Развитіе и увеличеніе числа вообще высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, открытіе многихъ народныхъ школъ въ селеніяхъ, направленныхъ къ здоровому просвѣщенію народа, наконецъ коренное преобразованіе нашихъ духовно учебныхъ заведеній, на которыя можно взирать свѣтлымъ окомъ, — все это составляетъ блистательные камни въ вѣнцѣ Царя нашего. Сколько возжено наукою яркихъ свѣтильниковъ на пользу вѣры и отчизны нашей! Благословенъ Господь Богъ Израилевъ, благимъ промысломъ своимъ даровавшій намъ въ цари возлюбленнаго Монарха нашего — просвѣтитъ сидящихъ во тмѣ и сѣни смертной, направитъ ноги наши на путь мира!

Заводить ли еще рѣчь о томъ, какъ Богомудрый Государь смирилъ лютую польскую крамолу, умышлявшую унижить и раздробить Россію, безъ всякаго посторонняго вмѣшательства уничтожилъ послѣднее возстаніе Польши и окончательно слилъ ее съ Россійскою Имперією? Говорить ли о томъ, какъ общая вѣссловная воинская повинность, навсегда прекративъ существованіе въ Россіи особеннаго кастоваго соловія, объединила все классы общества и ввела новыя лучшія и свѣжія силы на защиту отечества отъ вѣншихъ враговъ? Упомянуть ли, наконецъ, о послѣдней важнѣйшей дѣяніи Государя Императора — войнѣ съ Турціей, на защиту поруганныхъ братьевъ нашихъ и на защиту вѣры Хри-

словой? (Слова из Высоч. манифеста)“. Эта послѣдняя Восточная война, заставившая великодушнаго Монарха лично находиться при храбрыхъ войскахъ русскихъ и потребовавшая отъ Россіи большихъ военныхъ издержекъ и пролітія потоковъ русской крови, доставила Болгаріи гражданскую свободу и религіозную независимость. Не только мы, русскіе, но и чуждые народы, безпристрастно судящіе о дѣйствіяхъ Государя нашего, называютъ Его благодѣлительнѣйшимъ Монархомъ, утѣшителемъ и другомъ челоуѣчества, стяжавшимъ незабвенное имя Царя-Освободителя. Да будетъ *благословенъ Богъ, Отецъ щедротъ и всякія утѣхи* (2 Кор. 1, 3), за тѣ великія милости и неоцѣненные благодѣянія, которые Онъ даровалъ намъ въ благосердомъ Царѣ нашемъ!

Но, съ мыслию о благодареніи Господа, благодѣющаго намъ въ лицѣ Монарха нашего, тѣсно соединяется другая, еще болѣе важная мысль о томъ: чѣмъ мы воздадимъ великому общему Отцу отечества нашего? Каждое правосвѣрующее русское сердце не можетъ не питать живѣйшаго сочувствія, сыновней любви и искренней признательности къ Его Величеству за Его безмѣрные дѣянія и труды, за Его неусыпную заботливость и отеческую попечительность о всемъ, что можетъ вести Россію отъ силы въ силу, отъ славы въ славу и содѣйствовать благоденствію Его подданныхъ. Вѣрноподданническая любовь и признательность можетъ принимать самыя широкіе размѣры среди печальныхъ явленій въ нашей общественной жизни. Для насъ же она доступна и можетъ проявляться въ слѣдующихъ двухъ видахъ: а) будемъ ежедневно возсылать теплыя моленія ко Господу, да сохранитъ Онъ Монарха нашего, яко зѣницу ока, да подъ мудрымъ правленіемъ Его расточатся вси врази Его, да возсіяетъ во днехъ Его правда и множество мира. Присутствуя за общественнымъ богослуженіемъ въ воскресные и праздничные дни, мы слышимъ неоднократный призывъ церкви помолиться о Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ и всемъ царственномъ домѣ; будемъ же отъ глубины души проливать молитву ко Господу за Царя и весь державный домъ,

но преимущественно усугублять свою молитву и преклонять колѣна предъ Господомъ въ такіе дни, кои, подобно настоящему, ознаменованы особеннымъ благоволеніемъ Божиимъ къ Царю и всему царству.

б) Будемъ усердно заниматься своимъ дѣломъ и вести себя скромно и честно. Это желаетъ Царь нашъ и это составляетъ единственное условіе и цѣль вашего воспитанія, любезные питомцы вертограда сего. „Сіе есть живѣйшее желаніе наше, да свѣтъ спасительной вѣры озаряетъ умы и укрѣпляетъ сердца“, (слова изъ Высоч. маниф.), — такъ высказался Благочестивѣйшій Государь нашъ, при началѣ своего царствованія и неоднократно повторялъ эту мысль въ послѣднее время по поводу избавленія отъ опасности, угрожавшей драгоцѣнной жизни Его. Оправдаемъ святое желаніе сердца благосердаго Монарха нашего, чтобы Онъ радовался о насъ, какъ добрыхъ дѣтяхъ своихъ. Къ этому направлено все въ вашемъ обученіи и воспитаніи, питомцы вертограда сего. Вы окружены здѣсь попечительными наставниками, добрыми начальниками, терпѣливыми воспитателями и руководителями вашими, которые употребляютъ всѣ усилія, чтобы слѣлать изъ васъ людей умныхъ и благонравныхъ, приспособленныхъ къ будущему положенію вашему въ свѣтѣ такъ, чтобы впослѣдствіи вы довольны были своимъ состояніемъ и вѣрно служили церкви, царю и отечеству. Во имя Христова, просимъ васъ принять сіе наставленіе чистымъ и открытымъ сердцемъ и въ точности исполнять его. Черезъ это вы будете наслаждаться истиннымъ счастіемъ, какое только возможно на землѣ. Мы же отъ души воскликнемъ гласомъ радованія: слава Тебѣ Богу, Благодателю нашему, во вѣки вѣковъ!

ЧТЕНІЯ ПО ОБЛИЧЕНІЮ РУССКАГО СТАРООБРЯДЧЕСКАГО РАСКОЛА.

(Продолженіе).

Какіе признаки пришествія антихриста? Ученіе антихриста бу-

детъ заключать въ себѣ нѣкоторые признаки, соответствующіе характеру того народа, къ которому онъ придетъ. Спаситель, обличая іудеевъ, говорилъ: *азъ придохъ о имени Отца моего и не приемлете мене, аще инъ придетъ о имени своемъ, того примете* (Ев. Иоан. зач. 17). Въ Благовѣстникѣ говорится, что здѣсь подъ словомъ *инъ* нужно понимать антихриста. Нѣкоторые св. отцы говорятъ, что антихристъ придетъ къ іудеямъ. Но безпоповцы говорятъ, что подъ іудеями нужно понимать всѣхъ нечестивцевъ. Противъ этого нужно сказать, что Христосъ говорилъ къ чувственнымъ іудеямъ, а не къ духовнымъ. Подъ іудеями въ духовномъ смыслѣ нельзя понимать духовныхъ іудеевъ. По толкованію Теофилакта въ возводномъ (старобрядцы такъ называютъ духовный, нравственный, смыслъ) смыслѣ подъ іудеями нужно понимать *исповданіе* (Толк. на Ев. Мат. зач. 3). Безпоповцы говорятъ: Христосъ сказалъ: *аще придетъ*—въ условной формѣ, а не положительной. Но св. Златоустъ говоритъ, что Христосъ выразился условно: *аще придетъ*, шая слушателей и еще потому, что тогда нечестіе іудеевъ еще не вполне обнаружилось. Другіе учителя церкви говорятъ, что антихристъ будетъ царствовать прежде среди іудеевъ, которые будутъ любить его. Св. Ефремъ Сиринъ говоритъ: „съ радостію великою поставятъ (іудей) его цари, глаголюще сами къ себѣ, гдѣ убо инъ обрѣтается толикъ чловѣкъ благъ и праведенъ... чтити его начнутъ и радоватися царству его“ (слово 105). Св. Иоаннъ Дамаскинъ говоритъ: „іудей убо Господа Исуса Христа, Сына Божія и Бога сущаго не пріяша, лестца же, иже себе Бога наречеть, примуть... яко же ему състи въ церкви Божіей, показующе себе яко богъ есть; въ церкви же Божіей... не въ нашей, но въ ветсѣй іудейстѣй“ (Богос. книг. 4, лис. 169—70). Въ Кирилловой книгѣ говорится, что іудей и теперь ждутъ Мессію (лис. 50). Въ Ипполитовомъ словѣ говорится, что антихристъ „воставитъ въ Іерусалимѣ каменень храмъ“. Теперь можетъ явиться вопросъ: какіе болѣе частные признаки ученія антихриста? Этотъ вопросъ

важны при полемикѣ со старообрядцами, такъ какъ многіе изъ нихъ предполагаютъ, что ученіе антихриста почти во всемъ будетъ похоже на ученіе христіанское; антихристъ перемѣнитъ только некоторые обряды и буквы, напримѣръ, вмѣсто двуперстія велитъ креститься триперстно, вмѣсто Ісуса велитъ писать Іисусъ и пр. Учители церкви не особенно полно рѣшаютъ этотъ вопросъ. Теофилактъ говоритъ: Христосъ пришелъ во имя Отца и творилъ все во имя Отца, былъ кротокъ; а антихристъ будетъ называть богомъ только себя, будетъ гордъ. Христосъ называлъ себя Сыномъ Божиимъ и говорилъ, что придетъ Святой Духъ; антихристъ же будетъ проповѣдывать о единомъ богѣ (Благов. Ев. Іоан. лис. 81 и 82). Такимъ образомъ антихристъ будетъ проповѣдывать монотеизмъ—единобожіе—въ противоположность христіанскому ученію о Троицѣ. Св. Ипполитъ говоритъ, что антихристъ „вознесетъ сердце“, „будетъ жестокъ и безчеловѣченъ“. Св. Ефремъ Сирійскій говоритъ, что антихристъ будетъ лукавъ, будетъ проявляться „во всякой силѣ и знаменіяхъ и чудесъхъ лжи“ (слово 105). Пророкъ Даниилъ говоритъ, что антихристъ *о всѣхъ бозихъ отцевъ своихъ не смыслитъ... и о всякомъ бозѣ не разумѣетъ, понеже паче всѣхъ возвелмчится* (11, 37). (Большинство толкователей эти слова относятъ къ антихристу). Св. Ипполитъ говоритъ, что антихристъ будетъ называть себя богомъ крѣпкимъ и сильнымъ. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что антихристъ только покусится показывать себя богомъ и будетъ дѣлать великія дѣла (Бесѣдъ 3 на 2 посл. къ Солун.). Св. Іоаннъ Дамаскинъ говоритъ, что антихристъ назоветъ себя богомъ (Богосл. кн. 4, гл. 26). Вообще изъ мнѣній отцовъ церкви то, что антихристъ будетъ отвергать св. Троицу, основу христіанскаго ученія, и себя одного будетъ называть богомъ. Безпоповцы говорятъ, что мнѣнія отцовъ церкви нельзя понимать въ прямомъ и буквальномъ смыслѣ. Антихристъ не сядетъ въ церкви; его сидѣніе въ церкви означаетъ только его власть надъ церковью, въ ученіи которой онъ произведетъ, повидимому, только не важныя измѣненія. Что

ученіе антихриста будетъ отличаться отъ христіанскаго коренными догматами, а не буквами и черточками, какъ думаютъ старообрядцы, объ этомъ свидѣтельствуесть св. Златоустъ, который говорить, антихристь не будетъ проповѣдывать ничего здраваго, „но вся законопреступная“ (Бесѣда 4 на 2 посл. къ Солун.). Св. Ипполитъ и Ефремъ Сиринъ говорятъ о томъ, какое знаменіе дастъ антихристь увѣровавшимъ въ него. Св. Ипполитъ говоритъ: антихристь дастъ „знаменіе на руку деснѣй и на чель, да никтоже честный и животворящій крестъ сотворить десною своею рукою на чель, но связана рука его будетъ“. Св. Ефремъ Сиринъ говоритъ: „дасть ему (вѣрующему во антихриста) свою печать скверный; не просто же на всѣхъ удѣхъ тѣла, да ненегодуетъ, но дастъ на руку деснѣй человѣку, такъ же и на чель мерзкій образъ, да области не имать человѣкъ знаменатися десною рукою, знаменіемъ Христа Спасителя нашего“ (слово 105). „Крестомъ Господнимъ аще знаменатся человѣкъ, то разрушаетъ ему (антихристу) всю силу“ (тамъ же). Такимъ образомъ отрицательный призвакъ знаменія антихриста состоитъ въ запрещеніи знаменатся крестомъ Христовымъ. Старообрядцы говорятъ: эта печать и есть теперь въ запрещеніи знаменатся двуперстнымъ крестомъ. Но, во первыхъ, двуперстіе есть только извѣстное сложеніе перстовъ для изображенія креста, а не самый крестъ,—это двѣ вещи различныя. Нужно разъяснить старообрядцамъ, что двуперстіе не крестъ. Во вторыхъ, антихристь запретитъ полагать крестъ вообще, какъ бы то ни было, то есть запретитъ молиться, а теперь старообрядцамъ не запрещено молиться. Антихристь запретитъ чтить крестъ, а теперь крестъ Христовъ сіяетъ на перьвахъ и чтится христіанами. Апостоль Іоаннь говоритъ о положительныхъ признакахъ ученія антихриста слѣдующее: *дасть имъ начертаніе на деснѣй руцѣ ихъ, или на челахъ ихъ...* начертаніе же, или имя его *шестьсотъ шестьдесятъ шесть* (Апок. 13, 16—18). По толкованію отцовъ церкви это значить, что у исповѣдниковъ антихриста не будетъ добрыхъ дѣлъ и бу-

дѣть ложное ученіе. Св. Андрей Кесарійскій говоритъ: „начертаніе же. . на десныхъ убо рукахъ, да (десныхъ и) благихъ дѣлъ отсечени дѣйство; на чельхъ же, да научить въ лести и тмѣ прелщенная держати“ (Толк. на ап. слово 13).

Согласно пророческимъ обѣтованіямъ церковь вѣруетъ, что пророкъ Ілья и патриархъ Енохъ будутъ обличителями антихриста и предтечами втораго пришествія Христа, подобно тому какъ Іоаннъ былъ предтечею перваго пришествія Христа. Цѣль пришествія на землю Ільи и Еноха, по св. Ефрему Сирину, будетъ состоять въ благовѣстїи челоѣческому роду, въ отклоненїи его отъ вѣры во антихриста и обличенїи послѣдняго (слово 105).

Св. Ипполитъ говоритъ: „Еноха и Ілію и Іоанна Богослова... послеть (Христось) къ наученію нашему, и обращенію и извѣщенію о сопротивнаго пришествїи“.

Въ Толковомъ апостолѣ говорится: „Ілія и Енохъ посланы будутъ отъ Бога на обличеніе антихриста“ (послан. къ рим. гл. 9, лис. 383).

Въ книгѣ о вѣрѣ говорится: во время пришествія антихристова „послани будутъ отъ Бога Енохъ и Ілія по писанному въ апокалиписѣ, въ главѣ 11, и Іоаннъ Евангелистъ съ ними, ко утвержденію вѣрныхъ. Енохъ о законѣ естественномъ, Ілія же о законѣ письменномъ, а Іоаннъ о законѣ благодати“ (лис. 270 на обор.).

Судьба этихъ проповѣдниковъ представляется въ апокалиписѣ: *иже имъ (Еноху и Іліѣ) неправду сотворитъ, онь исходитъ изъ устъ ихъ, и поятъ враги ихъ: и иже восхоудетъ обидѣти ихъ, сему подобаетъ убіену быти. И сіи имутъ область затворити небо, да не снудетъ дождь на землю во дни прорицанїя ихъ: и область имутъ на водахъ, обращати я въ кровь, и поразити землю всякою язвою, елижды аще восхоудитъ. И егда скончатъ свидѣтельство свое, зѣрї, иже исходитъ изъ бездны, сотворитъ съ ними брань, и побѣдитъ ихъ, и убіетъ я. И трупы ихъ оставитъ на стогнахъ града великаго, иже нарицается духовнѣ Содомъ и Египетъ, идѣже и Господь нашъ распятъ бысть. И зрѣти имутъ*

отъ людей и племенъ и отъ языкъ и колѣнъ тѣлеса ихъ дни три и полъ, и трупы ихъ не оставятъ положити во гробѣхъ. И живущи на землѣ возрадуются и возвеселятся о нихъ, и дары пошлютъ другъ ко другу, яко оба сии пророка мушца живущія на землѣ. И по трехъ дняхъ и полъ, духъ животенъ видетъ въ ня отъ Бога, и станутъ оба на ногахъ своихъ, и страхъ велий нападетъ на зрящихъ ихъ. И услышатъ гласъ велий съ небесе, мномоуць имъ: въздыте стмо; и въздоша на небо на облакахъ, и видѣша я врази ихъ (11, 5—12). Св. отцы черевы: Ипполитъ, Златоустъ (Бесѣд. на Ев. Мат. 57), Андрей Кесарійскій и др. объясняютъ это мѣсто апокалипсиса въ прямомъ и положительномъ смыслѣ. Изъ этихъ толкованій видно, во первыхъ, что антихристъ будетъ чувственный, во вторыхъ, что пришествіе его еще не наступило, такъ какъ пророки еще не пришли на землю. Безпоповцы говорятъ: подъ именемъ Іліи должно разумѣть ветхій писанный законъ, или все пророческое писаніе, какъ и въ книгѣ о вѣрѣ сказано: Енохъ о законѣ естественномъ, Ілія же о законѣ писанномъ, а Іоаннъ о законѣ благодатномъ (лис. 270 обор.). Противъ этого нужно сказать, что въ книгѣ о вѣрѣ не писано: Енохъ есть законъ естественный, Ілія—писанный, Іоаннъ—благодатный, а сказано, что при антихриствѣ они будутъ посланы отъ Бога ко утвержденію вѣрныхъ о законѣ естественномъ, писанномъ и благодатномъ. При томъ же сказано: послани будутъ, то есть, что во времена списателя книги о вѣрѣ указанные обличители антихриста еще не были посланы, а названные выше законы и до него долгое время существовали. І. Христоръ сказалъ: *Ілія придетъ*, а писанный законъ на землѣ былъ и до Христа. Старообрядцы говорятъ еще: Енохъ и Ілія—вѣ проповѣдники истины со временъ п. Никона, которыхъ убивали. Но къ нимъ не могутъ быть отнесены свойства Еноха и Іліи. Ілія называется освятитиномъ (происходящимъ изъ города Оезвы (Ефр. Сир. 105 слово Злат. бесѣд. 57 на Ев. Мат. Теофил. Ев. Мар. лис. 51). Безпоповцы

говорять: Енохъ и Илія будутъ аллегорическіе, а не чувственныя. Но въ тропарѣ пр. Иліѣ поется: во плоти ангелъ пророковъ основаніе, вторый предтеча Илія славный. Изъ этихъ словъ видно, что Илія будетъ дѣйствительный, видимый. Тутъ указываются не соловецкіе старообрядцы—проповѣдники истины, въ память которыхъ безпоповцы имѣютъ празднество двадцатаго іюля. Безпоповцы говорятъ: о духовномъ нужно понимать духовно; буква убиваетъ, а духъ животворитъ. Но въ такомъ разѣ нужно понимать духовно и пророчества о рожденіи Христа отъ Дѣвы. Но этого не допустить и безпоповцы. Въ девятнадцатомъ правилѣ шестаго вселенскаго собора говорится: „старѣйшина церковный, на всякъ день, изряднѣе же во всяку недѣлю да учитъ люди божественнымъ повелѣніямъ, и да сказуютъ не отъ себе, но якоже божественніи отцы достигоша“. Въ толкованіи на это правило говорится: „аще кто спроситъ ихъ, словесе божественныхъ писаній, да не отъ своего ума то сказуютъ, но якоже церковніи свѣтильницы и учителя своими писаніями истолковаша“ (Стар. Корм. лис. 183). Преподобный Максимъ грекъ говоритъ: „подобаше, отцемъ послѣдующе, ничтоже разумѣвати паче уставленныхъ, ниже собирать рѣченія отъ писанія, о иномъ глаголанна, насилувати тѣхъ ко иному разуму, да волю нашу поставимъ“ (Кирил. кн. лис. 401 на обор.).

Безпоповцы говорятъ еще: въ апокалиписѣ пишется, что антихристъ долженъ придти въ 1666 году; слѣдовательно антихристъ уже пришелъ. И въ книгѣ о вѣрѣ, продолжаютъ безпоповцы, сказано: „яко много предтечевъ, но и самъ близъ есть по числу еже о немъ 666; число бо человѣческо есть антихристово. Кто вѣсть аще въ сихъ лѣтѣхъ 1666 хъ, явственныхъ, предтечевъ его, или того самаго не укажетъ“ (лис. 270). Но авторъ этого мѣста неизвѣстенъ. Потомъ это только частное мнѣніе, а не пророчество. При томъ же здѣсь не говорится опредѣленно, что въ 1666 году антихристъ придетъ, а сказано, что придетъ или предтеча антихриста или самъ антихристъ. Затѣмъ, въ апокалип-

числѣ основанія для этого числа лѣтъ не такъ сопоставлены. По апокалипсису антихристъ будетъ связанъ на тысячу лѣтъ (20 гл.), а число имени антихриста 666 (13 гл.). Но выше было замѣчено, что по толкованію отцевъ церкви, тысячу нужно понимать въ смыслѣ всего времени до пришествія антихриста, а число 666 означаетъ имя антихриста, а не время его пришествія. Такимъ образомъ основаніе мнѣнія, что антихристъ придетъ въ 1666 году, не вѣрно. Толкователь апокалипсическихъ мѣстъ въ Кирилловой книгѣ высказываетъ только предполагаемое имъ основаніе.

(Продолженіе будетъ).

КОММУНИЗМЪ И СОЦІАЛИЗМЪ.

(Продолженіе).

Перейдемъ теперь къ другому сорту друзей и благодѣтелей человечества—къ соціалистамъ въ собственномъ смыслѣ.

Коммунизмъ въ чистомъ своемъ видѣ требуетъ, какъ мы видѣли, совершенно равнаго распредѣленія всѣхъ матеріальныхъ благъ, полнаго уничтоженія права собственности и семьи, какъ ея основанія. Требованія эти на столько неразумны, жестоки и неосуществимы, что вскорѣ послѣ неудачной попытки примѣнить ихъ къ дѣлу (во Франціи), ихъ подвергли справедливому осмѣянію. За это взялись, прежде всего, новые благодѣтели человечества—соціалисты. И странное дѣло, показавъ всю нелѣпость и чудовищность ихъ плановъ, соціалисты сами попытались осчастливить человечество и для этого придумали три новыя средства: ассоціаціи, взаимность и право на работу. Посмотримъ: въ чемъ суть этихъ новыхъ лекарствъ и насколько онѣ дѣйствительны для излеченія человечества отъ гнетущихъ его болѣзней.

Всѣ виды соціалистовъ единогласно утверждаютъ въ самомъ началѣ своихъ теорій, что они допускаютъ собственность, но потомъ сейчасъ же расходятся во всѣ стороны. Такъ, одни изъ нихъ утверждаютъ, что „капиталь есть тиранія, который не дается въ руки рабочему, а если и дается, то на такихъ жесто-

нихъ условіяхъ, при которыхъ самое существованіе рабочаго дѣлается не возможнымъ. Кромѣ того, между людьми существуетъ ужасная конкуренція. Каждый старается уничтожить другаго посредствомъ безконечнаго соперничества рабочихъ рукъ, дѣлающихъ жизнь рабочихъ невыносимою. Имъ просто приходится умирать съ голоду. Чтобы устранить это зло, необходимо, говорятъ социалисты, устраивать ассоціаціи рабочихъ. Благодаря такимъ ассоціаціямъ, рабочіе будутъ имѣть въ рукахъ капиталъ, который дастъ имъ возможность бороться съ капиталомъ фабрикантовъ и другихъ богатыхъ промышленниковъ и такимъ образомъ отстаивать свои права на жизнь и притомъ счастливую. Кромѣ того они сосредоточатся и положатъ конецъ жестокой войнѣ конкуренціи, занимающейся производствомъ не иначе, какъ въ условленномъ количествѣ и условленнаго качества. Этотъ новый порядокъ вещей сразу будто бы уничтожитъ два зла: тираннію капитала и убійственную войну конкуренціи. Таковы основанія системы ассоціаціи, одной изъ самой распространенной въ настоящее время. Ее проповѣдуетъ Ф. Лассаль (недавно умершій), Э. Абу („Прогрессъ“) и др., а въ области изящной литературы главнымъ образомъ знаменитый Фридрихъ Шпильгагенъ („Одинъ въ полѣ не воинъ“ и „Между молотомъ и наковальнею“).

„Нѣтъ, говорятъ другіе, все это вздоръ. Уничтоженіе конкуренціи есть чистая химера, потому что люди не могутъ работать, не соперничая между собою, не стараясь сдѣлать свое дѣло какъ можно лучше, а это вѣдь и есть конкуренція. Капиталъ также не будетъ даваться ассоціаціямъ рабочихъ, какъ онъ теперь не дается отдѣльнымъ рабочимъ. Зло кроется не въ этомъ, а потому и лекарства слѣдуетъ искать въ другихъ средствахъ. Капиталъ выражается въ звонкой монетѣ, въ золотѣ. Оно-то и не дается въ руки тому, кто въ немъ нуждается, чтобы существовать и работать, а не что нибудь другое. Стало быть во всемъ виновато золото. Его-то и слѣдуетъ уничтожить. Создайте, говорятъ они, прямое средство мѣны при помощи банка, въ бумагахъ ко-

того, выдаваемыхъ всякому, кто захочетъ трудиться, не будетъ недостатка, какъ въ звонкой монетѣ, и въ ту же минуту возникнетъ изумительное производство, такъ какъ несомнѣнно, что каждый человѣкъ, готовъ потреблять и потреблять безъ мѣры. Такимъ образомъ вы дадите громадное движеніе человѣческимъ способностямъ, приведя въ прямое отношеніе между собою способность производить и способность потреблять и уничтожите единственную преграду, какая до сихъ поръ стояла между ними, именно золото. Если, въ добавокъ къ этому, уменьшить все виды заработной платы, все доходы съ капиталовъ, то жизнь облегчится еще болѣе, вслѣдствіе уменьшенія всехъ цѣнностей. Счастіе несомнѣнно будетъ найдено, если только оно существуетъ на свѣтѣ и дѣйствительно состоитъ въ томъ, чтобы много трудиться, много потреблять и много наслаждаться жизнью“. Эта вторая система называется системою взаимности.

„Опять химера! восклицаютъ третьи социалисты. Ассоціація, уничтоженіе звонкой монеты—все это вздоръ. Есть одно только средство положить конецъ страданіямъ человѣческаго общества, средство прямое, вѣрное, нераззорительное, не посягающее противъ собственности, въ томъ смыслѣ, какъ понимаютъ ее люди. Это средство—право на работу. Не правда ли, что при нынѣшнемъ состояніи общества, когда мы видимъ, что капиталы находятся въ рукахъ нѣсколькихъ лицъ, которыя по своему произволу, сужаютъ ихъ или не сужаютъ, а земля принадлежитъ владѣльцамъ недвижимой собственности, которые, опять таки по своему произволу, отдають ее въ аренду или не отдають, это сосредоточеніе въ немногихъ рукахъ всехъ цѣнностей, причемъ тѣ, которые владѣють ими, не хотятъ сужать ими тѣхъ, которые въ нихъ нуждаются, ведетъ къ тому, что много рукъ остается безъ занятій. Поэтому противодіе должно состоять въ томъ, чтобы общество гарантировало работу тѣмъ, которые въ ней нуждаются, и обязалось доставлять имъ ее. При такихъ условіяхъ, будь собственность учрежденіемъ законнымъ или нѣтъ, самая вредная ей

дѣйствія будутъ устранены, потому что если бы владѣльцы движимыхъ или недвижимыхъ капиталовъ стали отказывать однимъ въ деньгахъ, другимъ въ землѣ, то помимо ихъ найдется капиталистъ или собственникъ — само государство, который обезпечить работу тѣмъ, кто въ ней нуждается. Дѣйствительно, при существованіи всеобщаго капиталиста, всегда готоваго предлагать деньги, заказы и аренды, счастье человѣческаго общества будетъ обезпечено“. Эта третья система называется „правомъ на работу“.

Уже изъ одного общаго обзора трехъ изложенныхъ нами системъ социализма читатель ясно видитъ, что онѣ противорѣчатъ одна другой и взаимно уничтожаютъ себя. Но такъ какъ социализмъ въ настоящее время въ модѣ, то намъ, очевидно, не лишнимъ будетъ рассмотреть: на сколько дѣйствительны указанные имъ средства для уничтоженія бѣдности и неразрывно связанныхъ съ нею золь?

Нельзя сказать, чтобы зла, именуемаго нуждою, не было въ современномъ обществѣ, въ томъ числѣ и въ нашемъ. Нѣтъ, его можно найти вездѣ. Взглянемъ ли на деревню и на городъ, на сословія или, занимающіяся однимъ физическимъ трудомъ, на средній ли классъ людей, работающій и физически и умственно или, наконецъ, на людей, знающихъ лишь умственный трудъ, — вездѣ мы встрѣтимъ людей сильно нуждающихся и вполне достойныхъ сожалѣнія.

Посмотримъ же теперь: достаточны ли для излеченія этого недуга тѣ средства, которыя измышлены социалистами. Начнемъ съ системы ассоціаціи, какъ наиболѣе распространенной въ настоящее время.

Первый вопросъ, который представляется здѣсь прежде всего и требуетъ объяснительнаго рѣшенія, — это вопросъ о томъ, между всѣми ли классами людей, одолѣваемыми бѣдностію, возможно устройство, рекомендуемой социалистами ассоціаціи или нѣтъ? По-видимому, принимая въ расчетъ желаніе социалистовъ облагодѣтельствовать все человѣчество, слѣдовало бы ожидать, что она

примѣнима ко всѣмъ классамъ. Но на дѣлѣ выходитъ совсѣмъ не то. Оказывается, что сами даже благодѣтели, заговоривъ объ осуществленіи своихъ плановъ, упоминаютъ только фабричныхъ рабочихъ и только очень и очень немногіе изъ социалистовъ этого сорта говорятъ объ улучшеніи участи крестьянъ. Сколько намъ извѣстно, почти одинъ лишь позитивистъ Эдмондъ Абу въ своемъ сочиненіи „прогрессъ“ касается этого предмета. Наши же социалисты, можно сказать, почти вовсе ничего не говорятъ объ учрежденіи ассоціаціи между крестьянами. Да оно и понятно. Почти всѣ крестьяне какъ за границею, такъ въ особенности, у насъ, имѣютъ свою собственную землю. Имъ, поѣтому, нѣтъ особенной нужды въ ассоціаціи, такъ какъ никакой капиталъ особенно ихъ не давитъ; производить они могутъ сколько каждому по силамъ, никакіе коммерческіе кризисы не сдѣлаютъ ихъ продуктовъ не нужными, а главное—не лишаютъ ихъ крова и насущнаго хлѣба. Кромѣ того, самостоятельное общинное управленіе нашихъ крестьянъ, свои запасные деньги, свои хлѣбные магазины, дѣлаютъ, можно сказать, излишними всякія ассоціаціи и даже на случай пожаровъ, неурожаевъ, градобитія и т. подл. несчастій: они помогутъ сами себѣ и безъ этихъ искусственныхъ заграничныхъ средствъ. Между тѣми же крестьянами, которые занимаются временно какими нибудь промыслами, напр. рубкою лѣса, сплавомъ его, состоятъ въ качествѣ поденщиковъ, батраковъ и т. п., и для которыхъ ассоціація, дѣйствительно, могла бы принести много пользы, она невозможна по причинѣ малаго количества рабочихъ, вмѣстѣ трудящихся. Кромѣ того, почти вездѣ между такими рабочими гдѣ только возможно, устроены артели, которыя также можно назвать ассоціаціями, хотя и въ другомъ смыслѣ. Такимъ образомъ остаются одни только фабричные рабочіе, по благоденствію которыхъ собственно и хлопочуть различные друзья и благодѣтели. Они живутъ на различныхъ фабрикахъ и заводахъ въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ, а иногда даже тысячъ. Значитъ, устройство между ними ассоціаціи возможно. Но на

сколько это устройство осуществимо въ дѣйствительности? Конечно, всякое большое торговое или промышленное предпріятіе необходимо предполагаетъ существованіе двухъ условій: капитала и управленія. Капиталь даетъ возможность осуществить его, а управление, смотря по надобности, служитъ или расширять его; иногда вовсе бросаетъ послѣ первыхъ потерь; иногда же даетъ ему необыкновенное развитіе, послѣ первыхъ прибылей. Могутъ ли они быти въ обществахъ рабочихъ? Въмѣ и каждому извѣстно, что капиталъ во всякомъ предпріятіи заранѣе обрекается на погибель, если его дѣйствія не будутъ сопровождаться успѣхомъ. Кто же доставитъ его рабочимъ? Они сами? Но его у нихъ нѣтъ; а образоватъ же посредствомъ вкладчины, взноса — дѣло невозможное: для каждаго большаго предпріятія требуется капиталъ въ нѣсколько сотъ тысячъ рублей и даже въ нѣсколько милліоновъ. Такъ, можетъ быти, его отдадутъ ссудныя банки, нарочно для этого устроенныя? Но всѣ банки, дѣлавшіе до сихъ поръ ссуды подл. промышленныя предпріятія, кончали плохо, что впрочемъ вполне естественно. Съ каждымъ подобнымъ предпріятіемъ всегда соединено бываетъ слишкомъ много рисковъ, а людей, способныхъ для веденія подобныхъ дѣлъ, очень немного. Малѣйшія промахы въ чемъ бы то ни было, всевозможныя случайности легко могутъ все это такимъ образомъ неизбежно разоряютъ банкъ, и тѣмъ болѣе, что онъ въ банришахъ никогда не участвуетъ. Если же личный интерес и знаніе дѣла ии мало не застраховываютъ отъ неудачъ, то можно ли разсчитывать на успѣхъ, когда судьба предпріятія зависитъ отъ вѣсьма многихъ лицъ, для которыхъ ничто не смѣшаетъ рисковать больше, чемъ слѣдуетъ, такъ какъ и въ случаѣ полнѣйшей неудачи теряютъ собственно не они, а банкъ? Стало быти ассоціаціи рабочихъ получать и нужный для нихъ капиталъ изъ ссудныхъ банковъ только тогда, когда послѣдніи будутъ завѣдывать самыя безразсудныя люди. Остается, такимъ образомъ, еще одинъ источникъ, изъ котораго можно добыти требуемую сумму

денегъ. Этотъ источникъ—государство. На него то социалисты и хотятъ возложить обязанность удовлетворять всеѣмъ своимъ требованіямъ. Государство, говорятъ они, всеобщій капиталистъ; оно одно богато настолько, насколько все другіе вмѣстѣ; поэтому ему не только можно, но и слѣдуетъ будто бы нести убытки за всеѣхъ. Такое странное убѣжденіе у социалистовъ сложилось потому, что они, твердя все о капиталѣ, то капиталистахъ, забыли ту извѣстную для всеѣхъ истину, что государственная казна образуется изъ платежа податей и всякаго рода повинностей. А такъ какъ простой народъ—крестьяне вездѣ составляетъ огромное большинство, въ томъ числѣ и у насъ, то ясно, что социалисты для своихъ спекуляцій намѣрены воспользоваться трудовыми деньгами крестьянъ, тѣхъ самыхъ крестьянъ, которые трудятся гораздо болѣе всякихъ фабричныхъ рабочихъ и получаютъ вознагражденіе въ трие или въ четверо меньше, чѣмъ послѣдніе. Поэтому, спрашивается: справедливо ли, чтобы деньги, принадлежащія по праву однимъ, стало быть такія, которыя должны быть употреблены главнымъ образомъ на улучшение ихъ благосостоянія въ какомъ бы то ни было отношеніи,—отдаваемы были въ полное, безконтрольное и безвозвратное распоряженіе другихъ, и притомъ ничтожнаго меньшинства? (Фабричныхъ и другихъ рабочихъ у насъ напр. не болѣе трехъ милліоновъ жителей, тогда какъ простаго народа слишкомъ семьдесятъ милліоновъ). Ясно, какъ Божій день, что это несправедливо, незаконно, безумно и даже жестоко. Мы ужъ ни о чемъ не касаемся вопроса о томъ, все ли безъ исключенія общества рабочихъ государство должно снабжать капиталами, что было бы безумно, но за то менѣе несправедливо, или только нѣкоторыхъ избранныхъ, что менѣе безумно, но за то совсѣмъ несправедливо.

Однимъ словомъ, добыть требуемый капиталъ честнымъ и мирнымъ путемъ социалистамъ никакъ не удастся.

Допустимъ однакожь, что какимъ бы то ни было способомъ социалистамъ удалось получить требуемый капиталъ и завести ка-

куюнибудь мастерскую на новыхъ началахъ. Какое же они заведутъ у себя управленіе, которое необходимо для успѣшнагохода дѣла? Все ли будутъ принимать участіе въ управленіи своимъ заводомъ, или же не все, а только нѣкоторые избранныки и даже одинъ? Справедливость требуетъ, чтобы участвовали все, такъ какъ все равны между собою, но все одинаково должны трудиться и пользоваться прибылью. Но какъ представить себѣ 500—600 или болѣе рабочихъ, которые, не зная ничего болѣе, кромѣ того, какъ водить пилой, дѣйствовать стругомъ или молотомъ и т. под., будутъ дѣлить себя на разряды, т. е. на хорошихъ и плохихъ, назначать себѣ жалованье, наблюдать за успѣшностію работъ, которые сами составляютъ надъ собою судьбу и т. п.? Понятно, что это дѣло невозможное. Если бы гдѣнибудь, паче чаянія, подобное управленіе или точнѣе самоуправленіе и возникло, то оно скоро привело бы общину къ неизбѣжному паденію. Стало бы рабочимъ, не желающимъ скорого и неизбѣжнаго раззоренія, волею неволею придется отказаться отъ своихъ законныхъ правъ въ пользу нѣсколькихъ избранныхъ изъ ихъ же среды второстепенныхъ начальниковъ и одного главнаго (директора). Но во 1-хъ, трудно ожидать, чтобы среди этой массы необразованныхъ рабочихъ, могъ найтись хоть одинъ, который обладалъ бы необходимыми для этого свѣденіями, благоразуміемъ, смѣлвостію, трудолюбіемъ. Если подобныя управители встрѣчаются очень рѣдко въ средѣ людей образованныхъ и если даже и весьма талантливые и опытные управители нерѣдко терпятъ величайшія неудачи, то на какой усѣхъ могутъ разсчитывать рабочіе ассоціаціи? Во 2-хъ, мыслимо ли дѣло, чтобы подобный директоръ дѣлилъ своихъ товарищей на разряды, назначалъ каждому плату, въ возможности всемъ равную, и не обидѣлъ презъ это лучшихъ рабочихъ, наблюдалъ за ними усердіемъ и и соответственно заслугамъ награждалъ или наказывалъ и даже вовсе исключалъ изъ общества и чтобы все они были довольны имъ? Не смѣнять ли они его сейчасъ, какъ скоро онъ комунибудь не угодить? Не принимать къ свѣ-

денію всѣхъ подобныхъ соображеній, значить игнорировать свойство человѣческой природы, значить, вопреки опыту, признавать людей равными рѣшительно во всѣхъ отношеніяхъ. Только развѣ въ романахъ (напр. Шпильгагена), да въ разсужденіяхъ социалистовъ все можетъ идти успѣшно.

Впрочемъ въ данномъ случаѣ опытъ самый лучший судія, поэтому не лишне будетъ, для подтвержденія нашихъ мыслей, сослаться и на него. Владѣлецъ одного большаго заведенія въ Парижѣ, изготовлявшаго машины, уступилъ на три мѣсяца свои мастерскія занимавшимся у него рабочимъ для произведенія опыта надъ вѣрностію теоріи ассоціаціи. Онъ условился съ ними покупать у нихъ готовыя машины или части машинъ, которыя они будутъ готовить, по условленной цѣнѣ, увеличенной противъ обыкновенной среднимъ числомъ на 17 процентовъ. Рабочимъ, вступившимъ въ ассоціацію, не нужно было такимъ образомъ затрачивать капиталъ на устройство заведенія, что, очевидно, было для нихъ громаднымъ облегченіемъ, и потому имъ предоставлено было имѣть свое собственное управленіе, назначить себѣ плату и дѣлить между собою барыши. Хозяинъ долженъ былъ не вмѣшиваться въ ихъ дѣла. Онъ только обязанъ былъ платить деньги, и, само собою разумѣется, за то только, что было уже окончено. Рабочіе въ количествѣ полторы тысячи человѣкъ, вступивъ въ ассоціацію, оставили прежнее дѣленіе по различнымъ мастерскимъ и на извѣстные разряды, что, очевидно, было для нихъ громаднымъ облегченіемъ; во главѣ каждой мастерской они поставили президента, а во главѣ всего заведенія генеральнаго президента. Они сохранили прежнее распредѣленіе заработной платы, назначивъ только 3 франка вмѣсто 2 и 50 сантимовъ послѣдному разряду, т. е. чернорабочимъ, и перестали выдавать искусственнымъ рабочимъ болѣе высокую заработную плату, которую они получали прежде за работу на подрядѣ, или съ уроковъ. Подобно всѣмъ прочимъ рабочимъ эти послѣдніе должны были работать за поденную плату. Но такъ какъ нужно было хоть сколько нибудь удовле-

творить и ихъ, то имъ назначена была добавочная плата въ 50—75 сантимовъ и иногда въ одинъ франкъ, которую назначали президенты мастерскихъ. Поэтому вмѣстѣ съ 4 франковъ средней заработной платы они могли получать не болѣе 5 франковъ, тогда какъ прежде они получали по 6, 7 и 8 франковъ въ день. Когда, такимъ образомъ, благодаря филантропическимъ идеямъ социалистовъ, искуснымъ рабочимъ плата за трудъ была уменьшена, а обыкновеннымъ поденщикамъ увеличена, то вотъ что оказалось. Беспорядки въ заведеніи происходили каждый день. Какъ только рабочіе намѣревались произвести какуюнибудь демонстрацію, они предварительно давали себѣ роздыхъ, что конечно, не могло не вредить успѣху ихъ дѣла. Въ остальные дни, когда не было особенныхъ беспорядковъ, работали мало и по два, по три раза въ недѣлю мѣняли президентовъ мастерскихъ, обязанныхъ наблюдать за порядкомъ и за ходомъ работъ. Генеральный президентъ былъ смѣненъ только одинъ разъ, да и то только потому, что на немъ не лежало никакихъ полицейскихъ обязанностей, почему ему труднѣе было впасть въ немилость. Въ результатѣ оказалось, что по истеченіи трехъ мѣсяцевъ, вмѣсто 367,000 франковъ, которые заведеніе выручало прежде, выручено было только 197,000 франковъ, хотя цѣна на работу и была возвышена на 17%. Причина такого безотраднaго результата заключалась не въ томъ только, что число рабочихъ дней и рабочихъ часовъ значительно уменьшилось сравнительно съ прежнимъ, но между прочимъ и въ томъ, что работа шла вяло и въ то время, когда не было прогулокъ. Последнее явленіе — вещь вполне понятная и естественная. Не говоря уже о томъ, что президенты не имѣли ровно никакого значенія, — только сто рабочихъ получили прибавку къ своей прежней платѣ, триста или четыреста остались при прежней, а для цѣлой тысячи она была значительно уменьшена (почти на половину). Значитъ, двѣ трети рабочихъ трудилось съ тѣмъ усердіемъ, которое обыкновенно подушевляетъ человѣка, трудящагося не для себя. Само собою разумѣется, что

эти лучшіе рабочіе постарались оставить ассоціацію, которая приносила имъ одно ухудшеніе ихъ положенія, и такимъ образомъ она распалась безъ всякаго шума и жалобъ еще до окончанія трехмѣсячнаго срока, назначеннаго для произведенія опыта.

Чтобы покончить съ системою ассоціаціи, намъ остается рассмотреть еще одно весьма важное условіе ея успѣха, условіе послѣднее, но вѣрное, если бы только оно могло осуществиться, — это уничтоженіе конкуренціи. Конкуренція, говорятъ социалисты, самый ненавистный принципъ, при которомъ не возможно существованіе никакой ассоціаціи. Въ самомъ дѣлѣ, слѣдую этому принципу, каждый промышленникъ старается превзойти другаго, уничтожить его. Между ними завязывается борьба на смерть и этому весьма много способствуютъ тѣ машины различныхъ изобрѣтателей, которыя, по видимому, должны бы способствовать благосостоянію человѣчества. При помощи ихъ фабриканты раззорили даже цѣлыя страны, напр. хлопчатобумажная прядильная машина Аркрайта раззорила Индію и, кромѣ того, уморила съ голоду тысячи европейцевъ и т. д. Однимъ словомъ, нѣтъ такого благодѣянія, которое вносилось бы въ міръ и не причиняло страшныхъ опустошеній, потому что человѣкъ овладѣваетъ этимъ благодѣяніемъ, чтобы обратить его въ орудіе борьбы при помощи той же ненавистой конкуренціи, превратившей всѣ отрасли промышленности въ поле битвы, на которомъ самые слабые должны погибнуть. Этотъ-то порядокъ вещей слѣдуетъ замѣнить братствомъ, т. е. ассоціацію.

На эти замѣчанія отвѣтимъ тѣмъ, что хотя конкуренція причинила нѣкоторымъ весьма много зла, однако она же была и причиною того, что въ настоящее время существуетъ очень и очень много всякихъ фабричныхъ произведеній, которыя сдѣлались доступными даже для деревенскихъ крестьянъ, тогда какъ прежде этого, лѣтъ 60 — 70 тому назадъ, когда вездѣ господствовала въ торговлѣ монополія, этого не было. Что-жь? Не лучше ли было, если бы этого богатства дешевыхъ произведеній теперь совсѣмъ не

было, и чтобы мы возвратились, пожалуй, къ первобытнымъ временамъ, когда не было никакой промышленной конкуренціи, но за то не было ничего изъ того, что теперь есть? Въды безъ соперничества, или что тоже безъ конкуренціи, никто не подумалъ бы сдѣлать ни одного изобрѣтенія. Поэтому, требовать уничтоженія конкуренціи, или значить ли требовать подавленія человѣческихъ способностей, единственно изъ опасенія, что онѣ могутъ причинять страданія людямъ? Мы думаемъ, что такъ. И въ самомъ дѣлѣ, и человѣческое воображеніе отказывается представить себѣ даже двухъ личностей, которыя, трудясь одинъ возлѣ другаго надъ одинаковымъ дѣломъ, не постарались бы превзойти другъ друга: такъ средно-человѣческой природѣ соревнованіе. Поэтому социалистамъ, чтобы избѣгнуть конкуренціи, очевидно, нужно будетъ очень часто останавливать усердіе людей, старающихся работать лучше и быстрѣе; кромѣ того, имъ нужно будетъ найти извѣстный предѣлъ усердія и сдѣлать его общеобязательнымъ. Но такъ какъ они очень боятся большого производства, то имъ, очевидно, придется соображаться съ способностями не самыхъ искусныхъ и прилежныхъ рабочихъ или хоть бы посредственныхъ, а, напротивъ, съ способностями слабѣйшихъ и лѣнивейшихъ, и потому устранять всякій лишній трудъ, на который всегда готовъ человѣкъ усердный и способный. Но не значить ли это — подавить человѣческія способности и человѣческую дѣятельность? Не значить ли это — заставить человѣка идти назадъ, потому что когда онъ не идетъ впередъ, то непременно пятится назадъ? Хорошую же судьбу они готовятъ своимъ послѣдователямъ! Потомъ, нельзя не указать еще на одинъ пунктъ разсужденія социалистовъ. Они говорятъ, что конкуренція между фабрикантами бываетъ причиною того, что цѣны на все значительно понижаются. Это, действительно, справедливо. Но кому же отъ этого выгода? Скорѣе всего рабочему, который платитъ за все дешевле, но не фабриканту. Кто хоть мало-мальски знакомъ съ ходомъ промышленности въ настоящемъ столѣтіи и, въ особенности, въ

последнее двадцатипятилѣтіе, тотъ знаетъ, что фабриканты могли расчитывать и получить кое-какіе барыши (2 или 3% на затраченный капиталъ считается хорошимъ барышомъ) только тогда, когда производили очень и очень много. Цѣны же за трудъ рабочимъ не только не понизились, но, напротивъ, много повысились. Не зная этого и слыть „просвѣтителями и благодѣтелями человечества“ могли развѣ одни социалисты. Петровъ, базовъ, гхннз

Но зачѣмъ же такъ усердно домогаются социалисты уничтоженія конкуренціи, спросить, можетъ быть, читатель, не смотря даже на то, что все свидѣлствуетъ противъ нихъ? А зачѣмъ, что иначе, и какъ мы видѣли, невозможно, и невысказано не только процвѣтаніе, но даже и существованіе ассоціаціи. Этого не могли не видѣть и сами основатели ассоціаціи. Поэтому-то они и постарались придумать предохранительное средство противъ возможности потерпѣть фиаско. И дѣйствительно придумали. „Геніальный умъ ихъ открылъ, что виною странной борьбы между людьми была конкуренція; уничтожить эту борьбу и на мѣсто ея водворить миръ и довольство, можно только устроявъ ассоціацію, которою должны быть привлечены всѣ безъ исключенія рабочіе; тогда и только тогда они легко могутъ условиться между собою производить все въ извѣстномъ количествѣ и извѣстнаго качества и назначить на все такія цѣны, какія имъ будутъ желательны. И такъ какъ они будутъ единственными производителями, то, волею-неволею, всѣ будутъ покупать продукты у нихъ по назначенной цѣнѣ. При такомъ порядкѣ вещей ассоціація, дѣйствительно, будетъ процвѣтать, хотя бы тамъ всѣ разлѣнились до нельзя и трудились какъ можно меньше, и капиталъ, затраченный на устройство различныхъ фабрикъ для ассоціаціи, не будетъ потерянъ для банка и государства. Но что же это будетъ такое? Ни больше, ни меньше какъ монополія въ пользу кучки фабричныхъ рабочихъ и во вредъ всему остальному народу, та самая монополія, которая была одною изъ главныхъ причинъ французской революціи, которая причинила много бѣдъ различнымъ государствамъ и, въ осо-

бенности, и нашему, а и, наконец, была огмѣнена, и какъ система весьма вредная.

Такъ воть чѣмъ и хотять облагодѣтельствовать въ челоувѣчество различные печальники (именно защитники ассоціаціи) ноего жалкой судьбѣ! Въмѣсто того, чтобы быть истинными друзьями его, они дѣлаются лъстецами нѣкоторыхъ рабочихъ сословіи, живущихъ главнымъ образомъ въ городахъ, чтобы, при случаѣ, воспользоваться ихъ услугами для ниспроверженія государственнаго и общественаго порядка.

(Продолженіе будетъ).

Поученіе по случаю предполагаемой постройки въ станицѣ Егорлыцкой новаго храма въ честь и память святаго Николая.

Храмъ, въ которомъ мы стоимъ теперь и возносимъ свои молитвы къ Богу, какъ намъ извѣстно, пожертвованъ Христолюбивыми жителями города Новочеркаска въ 1833 году, а въ слѣдующемъ затѣмъ году устроенъ и приведенъ въ надлежащій видъ. Съ теченіемъ времени храмъ сей ветшалъ и требовалъ значительныхъ издержекъ на починку; по случаю же увеличенія мѣстныхъ прихожанъ вовсе оказался малымъ и тѣснымъ для усердныхъ богомольцевъ. Все это возбудило у васъ, благочестивые прихожане, на извѣстныя вамъ средства устроить новый храмъ въ честь и память святаго Христова Николая.

Такое благочестивое усердіе ваше показываетъ, что вы остались вѣрными завѣту вашихъ предковъ и что духъ предковъ не угасъ, но живетъ въ сердцахъ вашихъ. Вы также, какъ отцы и дѣды ваши, благоговѣнно чтите святаго Христова Николая. Да, братіе, достойно и праведно любить и почитать сего всѣми уважаемаго угодника Божія. Онъ нашъ скорый помощникъ въ бѣдахъ и

напастяхъ и теплый заступникъ предъ Господомъ Богомъ. О его благодатной помощи знаютъ всѣ вѣси и грады православные, но особенно благоговѣнно чтятъ его благочестивые жители Донскаго края. Много здѣсь храмовъ воздвигнуто во имя святителя Николая; рѣдкій домъ благочестиваго жителя Донскаго не имѣетъ его св. иконы. Въ радостяхъ и скорбяхъ житейскихъ доблестные сыны Дона обращаются преимущественно въ молитвахъ своихъ къ святителю Николаю. Провожаютъ ли они своихъ любимыхъ сыновей на службу—на защиту вѣры, царя и отечества,—большею частію, съ молитвою къ Богу, благословляютъ ихъ иконою святителя Николая; встрѣчаютъ-ли сына по возвращеніи со службы,—самыя теплыя молитвы возсылаютъ предъ образомъ св. Николая. А вспомните свое боевое время и скажите: чье святое имя чаще всего повторяли вы или ваши дѣти на войнѣ, гдѣ смерть въ различныхъ, самыхъ страшныхъ видахъ, пожираетъ безчисленное множество жертвъ? Не ошибемся, если скажемъ: имя святителя Николая. Чью священную икону Донецъ крѣпко прижимаетъ къ своей груди, готовясь вступить въ опасный и кровавый бой съ врагомъ? Икону святителя Николая. И какъ ему не чествовать сей св. иконы, когда въ ней хранится драгоценный для него залогъ—благословеніе его родителей, вручавшихъ свое дѣтище подъ мощный покровъ и твердую защиту святителя! И не напрасны молитвы родителей, и не тщетны надежды воина! Святитель Николай непрестанно внемлетъ призыву воина и въ трудную для него минуту является на помощь: осѣняетъ его своимъ покровомъ, воодушевляетъ мужествомъ, вливая въ сердце его духъ непоколебимой храбрости и изумительной крѣпости. О, какую силу тогда чувствуетъ въ своей груди неустрашимый воинъ Христовъ! Какъ крѣпка, могуча и тверда

становится тогда рука его въ бою съ непріятелемъ! Таково заступничество святителя Николая на полѣ брани! Но не менѣе благодѣяній оказываетъ сей святитель и въ мирное время, даже и среди насъ грѣшныхъ и недостойныхъ его почитателей. Въ семъ храмѣ, посвященномъ его имени, онъ благодатнымъ образомъ обитаетъ, неусыпно наблюдаетъ надъ нашею весною, видитъ грядущую къ намъ бѣду и спѣшитъ отразить ее. За грѣхи и беззаконія наши мы не разъ вызывали на себя гнѣвъ Божій и грозная чаша праведнаго воздаянія многократно готова была излиться на насъ; за теплыя же молитвы людей, утаенныхъ отъ міра, но вѣдомыхъ небесамъ, святитель Николай ходатайствовалъ за насъ предъ Богомъ, да мимо идетъ чаша гнѣва Божія—и гроза проносилась. Было время, когда въ окрестныхъ селеніяхъ свирѣпствовала губительная язва. Много людей унесла она въ могилу, много осиротила несчастныхъ семействъ, но она насъ пощадила, ограничившись немногими жертвами, когда мы отъ мала и до велика единодушно обратились въ своихъ молитвахъ къ святителю Николаю. А вспомните: сколько разъ святитель Николай спасалъ насъ отъ огня? Не разъ, при сильномъ вѣтрѣ и страшной бурѣ возникалъ въ станицѣ пожаръ. Всѣ трепетали тогда за дома свои и имущество. Одна у всѣхъ была надежда только на помощь святителя. И что же? Кончалось тѣмъ, что сгоритъ гнилая солома на крышѣ дома или какая нибудь ничтожная постройка, а тутъ же стоящія рядомъ строенія на разстояніи одной сажени пламень не трогалъ, тогда какъ въ другихъ мѣстахъ при разныхъ обстоятельствахъ выгорали до тла цѣлыя селенія, даже цѣлые города.

Вратіе! въ виду такихъ благодѣяній и милостей, оказываемыхъ намъ святителемъ Николаемъ, что другое мо-

земь мы принести ему въ даръ, какъ не готовность устроить усердіемъ своимъ въ честь и память его храмъ, гдѣ бы потомство наше съ добрымъ воспоминаніемъ о предкахъ, своихъ могло возносить къ Богу молитвы за наши и свои прегрѣшенія.

Правда, святитель Николай не имѣеть нужды въ нашемъ храмѣ. Господь Богъ, за его твердую вѣру въ Него и святые подвиги на землѣ уготовалъ ему свѣтлое и покойное мѣсто на небесахъ. Но храмъ собственно нуженъ для насъ. Для насъ — христіанъ онъ имѣеть великое значенію. Въ самомъ дѣлѣ, подумайте, братіе, сколь величайшія блага даруются намъ въ храмѣ Божіемъ! Здѣсь мы получаемъ дорогое имя христіанина. Чистыми водами св. крещенія храмъ Божій омываетъ наши первородные грѣхи, даетъ намъ нетлѣнную одежду, посылаетъ намъ мирнаго ангела-наставника и хранителя душъ и тѣлесъ нашихъ, ниспосылаетъ силы, необходимыя къ животу и благочестію, возвращаетъ намъ утраченную милость Божію, питаетъ насъ небеснымъ хлѣбомъ — тѣломъ и кровію Христовою, даруетъ намъ лицъ, руководящихъ къ вѣчному спасенію, низводитъ благословеніе на родъ нашъ, врачуетъ наши душевныя и тѣлесныя немощи. Благодѣянія, получаемыя нами въ храмѣ не ограничиваются настоящею, временною жизнію, но простираются и за предѣлы оной. Когда насъ не станетъ на свѣтѣ, друзья, ближніе и родные насъ забудутъ, храмъ Божій не забываетъ насъ никогда. Здѣсь будетъ приноситься безкровная жертва о упокоеніи въ вѣрѣ скончавшихся отецъ и братій нашихъ до скончанія вѣка.

Братіе христіане! Нѣсколько разъ обращался я къ вашей благотворительности и вы всегда охотно отзывались на мой гласъ. Просилъ я, на примѣръ, васъ помочь жителямъ одного Донскаго округа, пострадавшимъ отъ

неурожая и голода, но вы щедро пособили бѣднякамъ; напоминаль вамъ и въ бо прошедшую войну эжотъ славянахъ, пострадавшихъ отъ насилія невѣрныхъ турокъ, и вы не только оказали имъ денежную помощь, но даже нѣкоторые изъ васъ вызвались положить животъ свой за угнетенныхъ и несчастныхъ нашихъ по Христу братьй; обратилъ ваше вниманіе на ветхій и неудобный для помѣщенія здѣшній училищный домъ и вы, благодаря заботамъ земства, приобрѣли за дешевую цѣну прекрасное и просторное для училища зданіе. Теперь снова обращаюсь къ вамъ, братіе, съ пастырскою просьбою: употребите всѣ ваши силы довести начатое дѣло устроенія храма Божія до конца. При этомъ считаю своимъ долгомъ напомнить вамъ, что всякое доброе дѣло сопряжено съ различными трудностями и препятствіями. Будьте же готовы къ нимъ! Врагъ не любитъ добра, и станетъ смущать васъ разными навѣтами, но отражайте его отъ себя молитвою и надеждою на помощь Божию и св. Николая. Тѣхъ изъ васъ, братіе, и которыхъ Господь благословилъ богатствомъ и обиліемъ благъ земныхъ, я прошу и умоляю удѣлить отъ избытка своего часть и на предполагаемый святой храмъ. Къ тому же приглашаю и временно проживающихъ въ станицѣ торговыхъ людей и промышленниковъ. Помните братіе, что мы ничего съ собой не внесли въ міръ сей и ничего не унесемъ изъ него. Только то и будетъ нашимъ и поидетъ съ нами въ вѣчность, что употребимъ на доброе дѣло. Васъ, почтенные попечители храма Божія, я прошу отдаться всецѣло той обязанности, которая, можетъ быть, не безъ воли святителя Христова Николая, такъ счастливо выпала на вашу долю: будьте усердны и ревностны къ возложенному на васъ промысломъ Божиимъ дѣлу, под-

визайтесь подвигомъ добрымъ до конца.

Имѣйте же къ предстоящему доброму дѣлу всѣ и каждый въ отдѣльности доброе расположеніе и христіанское усердіе! Благословеніе же Божіе по молитвамъ святителя Христова Николая да осѣнитъ васъ и весь родъ вашъ. Аминь.

Священникъ *Юзѣй Рудневъ*.

РАЗЪЯСНЕНІЯ ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

О повѣнчаніи иноприходныхъ браковъ и о несоблюденіи предбрачныхъ предосторожностей.

Одинъ изъ священниковъ Херсонской епархіи заявилъ рапортомъ въ херсонскую консисторію, что сосѣдніе его приходскіе причты повѣнчали пять браковъ его прихода. По разсмотрѣніи сего рапорта и истребованныхъ копій съ брачныхъ обысковъ и документовъ, по которымъ были повѣнчаны брачующіеся, открылось: 1) что всѣ пять браковъ, на которые указалъ священникъ, дѣйствительно повѣнчаны причтами, указанными въ его рапортѣ, не по праву, потому что всѣ они, какъ прихожане заявившаго священника, должны были вѣнчаться въ его церкви; 2) что изъ пяти браковъ, означенныхъ въ копіяхъ брачныхъ обысковъ, три повѣнчаны по неудовлетворительнымъ для брачныхъ обысковъ документамъ, а именно: одинъ матросъ по свидѣтельству, въ которомъ не означено ни лѣтъ его, ни того, что онъ холостъ, а въ обыскѣ написано, что ему 25 лѣтъ, холостъ; другой, крестьянинъ — по удостовѣренію, въ которомъ не означено, что онъ вдовъ, но видно, что при повѣнчаніи его принято во вниманіе лишь метрическое свидѣтельство о смерти его жены въ 1874 г., неизвестно: первой, второй или третьей, и въ обыскѣ написано, что женихъ и невѣста жительствуютъ въ приходѣ причта, совершившаго бракъ; третій — мѣщанка повѣнчана причтомъ, повѣнчавшимъ второй бракъ — по одному лишь удостовѣренію двухъ поручителей, что она

православнаго вѣроисповѣданія, имѣеть правильныя къ браку лѣта—21 годъ, что она желаетъ сочетаться первымъ законнымъ бракомъ и проч., причемъ въ обыскѣ добавлено, что женихъ и невѣста жительствуютъ въ томъ приходѣ, тогда какъ приходскій священникъ брачавшихся заявилъ, что они до брака жили въ его приходѣ, у своихъ родителей.

Обращаясь затѣмъ къ обезужденію дѣйствій причтовъ, совершавшихъ сіи браки, консисторія усмотрѣла: а) что они при сихъ бракахъ отчасти нарушили требованія закона X т. относительно представленія брачующимися лицами къ обыску формальныхъ документовъ, такъ какъ нѣкоторые документы представленные къ обыску, недостаточны, а другихъ документовъ, какъ напримѣръ: объ оглашеніяхъ, о бытіи у исповѣди и св. причастія и о безпрятственности къ браку отъ того причта, гдѣ проживаетъ женихъ или невѣста, вовсе не представлено и б) что одинъ изъ причтовъ дозволилъ себѣ писать въ обыскахъ несправедливо, что вѣнчанныя имъ лица—ихъ прихожане. Такія дѣйствія упомянутыхъ причтовъ консисторія признала незаконными и нашла нужнымъ подвергнуть членовъ сихъ причтовъ строгому розыску въ примѣръ другимъ причтамъ епархіи, особенно города Одессы, гдѣ дѣла о повѣнчаніи браковъ ведутся нѣкоторыми причтами своеобразно и нерѣдко произвольно, отъ чего страдаетъ и авторитетъ и интересъ тѣхъ причтовъ, которые при повѣнчаніи браковъ придерживаются законныхъ требованій и отъ чего происходитъ то ненормальное явленіе, что лица, предъявляющія предъ браками документы о брачующихся, на законныя требованія священниковъ, что для брака недостаетъ того или другаго документа, беззастѣнчиво заявляютъ, „что-де можно повѣнчать и безъ этого, мы обратимся къ другому священнику“, причемъ берутъ документы и потомъ не возвращаются. Очевидно, что находятся причты, которые не придерживаются строго закона, вѣнчаютъ такихъ лицъ, а чрезъ это приходскимъ священникамъ приходится въ подобныхъ случаяхъ слышать непріятныя толки въ приходѣ, и, какъ заявилъ

священникъ въ своемъ рапортѣ по сему дѣлу, опредѣляющей на законномъ основаніи пастырь теряетъ нравственнае вліяніе въ своей приходской общинѣ и законная его требовательность перѣдко истолковывается придирчивостію и вымогательствомъ на плату. Въ виду вышеизложеннаго консисторія съ утвержденія архієпископа херсонскаго опредѣлила: причтъ, повѣнчавшій два послѣдніе брака (крестьянина и мѣщанку), оштрафовать по 15 руб. за каждый бракъ въ пользу сиротъ епархіальнаго вѣдомства, а священника, повѣнчавшаго первый бракъ (матроса) — 10 руб., священниковъ же, совершавшихъ браки по законнымъ документамъ, но не своего прихода, оштрафовать по 5 руб. — Сверхъ сего взыскать съ нихъ въ пользу приходскаго причта, согласно заявленію священника, тѣ деньги, которыя получены означенными причтами за повѣнчаніе иноприходныхъ браковъ. Штрафы сіи не записывать въ послужные списки причтовъ и не считать ихъ смягчающими вину обстоятельствами, если впоследствии обнаружится, что браки сіи повѣнчаны незаконно и заведены будутъ по нимъ особья дѣла.

О записываніи въ исповѣдныя вѣдомости всѣхъ говѣющихъ безъ исключенія.

При наведеніи въ таврической консисторіи справки по охраняющимся въ оной исповѣднымъ вѣдомостямъ о вѣдѣтахъ одной изъ крестьянокъ Таврической губерніи относительно дозволенія ей вступить въ первый бракъ безъ метрическаго свидѣтельства, открылось, что жители деревни, въ которой имѣла пребываніе крестьянка, не показывались по исповѣднымъ вѣдомостямъ ни въ одной изъ ближайшихъ къ деревнѣ церквей. По поводу этого консисторія вмѣнила всѣмъ причтамъ епархіи въ обязанность строго и неупустительно слѣдить за тѣмъ, дабы всѣ, и безъ исключенія, живущіе въ приходахъ и въ приходоѣ, напримѣръ въ хуторахъ, служащіе по найму въ владѣльческихъ экономіяхъ, иногородные служащіе и отставные военные и тѣмъ лица православна-

го исповѣданія, какъ постоянные прихожане, такъ и временно проживающіе въ приходахъ по торговымъ, или другимъ дѣламъ, но бывшіе у исповѣди и св. причастія непременно записываемы были въ исповѣдныя вѣдомости.

О соблюденіи закона касательно храненія церковныхъ документовъ.

По поводу истребленія пожаромъ церковныхъ документовъ, хранившихся долгое время въ домѣ одного приходскаго священника, Новгородской губерніи, опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ 15-го декабря 1879 года Пресвященнымъ Викаріемъ, между прочимъ, положено: о точномъ соблюденіи закона относительно храненія церковныхъ документовъ со стороны всѣхъ причетовъ епархіи подтвердить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ прописаніемъ самаго закона. Въ Св. зак. Х т. ч. 1 изд. 1876 г. ст. 1036: духовная консисторія или духовныя правленія, въ каждое мѣсто по своему вѣдомству, должны изготовлять при наступленіи года изъ листовъ особыя для каждой части приходскихъ книгъ тетради, въ числѣ которыхъ и скрѣпкою одного изъ присутствующихъ. Сіи тетради выдаются по одной на каждую церковь, а не порознь на каждого священника, и потому повездѣ и во всякое время хранятся въ самой церкви, а относительно въ домахъ священнослужителей или причетниковъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

У Ч Е Т Н А Я К О Н Т О Р А .

Невскій проспектъ № 13 въ С.-Петербурѣ.

ОСНОВНЫЙ КАПИТАЛЪ Р. 200,000

Доводитъ до свѣденія публики объ открытіи своихъ первоначальныхъ дѣйствій, программа коихъ слѣдующая:

Покупка и продажа 0% бумагъ, золота, серебра и ассигновокъ.

Выдача ссудъ подь 0% бумаги.

Страхованіе выигрышныхъ билетовъ отъ тиражей погашенія по 50 коп. съ билета кромѣ гербоваго сбора.

Пріемъ биржевыхъ порученій.

Учетъ торговыхъ обязательствъ, договоровъ, векселей, несрочныхъ купонсвъ и вышедшихъ въ тиражъ бумагъ.

Открытіе текущихъ счетовъ простыхъ и специальныхъ.

Пріемъ денежныхъ вкладовъ на особо-выгодныхъ условіяхъ, состоящихъ въ томъ: что независимо отъ 6% уплачиваемыхъ Учетною Конторою впередъ при поступленіи вклада, каждый вкладчикъ на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распредѣляются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Безплатно обмѣниваетъ талоны отъ билетовъ I н съ выигрышами займа, на новые купонные листы въ Государственномъ Банкѣ.

Объ открытіи дѣйствій конторы по торговымъ и промышленнымъ операціямъ, подробная программа будетъ опубликована своевременно.

Провинціальныя порученія удовлетворяются немедленно.

Корреспонденціи слѣдуетъ снабжать почтовыми марками для отвѣта.

Годовая цѣна
3 р. 60 к. съ
перес. и достав.

ГОДЪ III.

Главная премія: портретъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА—олеография, портретъ грудной въ половину натуральной величины.

Съ пересылкою и упак. **90 коп.**

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1880** ГОДЪ НА

„СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Въ журналъ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, біографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и карикатуры.

Наши подписчики знаютъ, что выдаваемая нами премія не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Всѣ премія высылаются **немедленно** по полученіи требованія.

Вмѣсто любой изъ премій, гг. подписчики могутъ получить большой ландшафтъ. Съ пересылкою и упак. **1 руб. с.**

Олеографическая
премія:
**Европейская
красавица.** За
пересыл. **75 к.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ конторѣ редакціи, въ Ригѣ,
на Александровскомъ бульварѣ
во всѣхъ книжныхъ магазинахъ

Олеографическая
премія:
**Восточная кра-
савица.** За пе-
ресылку **75 к.**



ВЪ МАГАЗИНѢ Николая Ивановича Смазнова въ г. Новочеркасскѣ, въ гостинномъ ряду, имѣются въ продажѣ всѣ церковныя принадлежности, какъ-то: книги, сосуды, кресты, евангелія, кадильцы, ставники, плащаницы и другая церковная утварь и принимаются для желающихъ заказы по самымъ умереннымъ цѣнамъ. Письма присылать прямо въ магазинъ.

I. СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Опредѣленія св. Синода: о допущеніи въ семинарскія бібліотеки брошюры Первушина: „какъ прививать оспу“.—О подвижной каргѣ земнаго шара.—Объ учрежденіи тулиновской общины.

II. СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Речь, сказанная 19 февраля воспитанникамъ дух. семинаріи исправляющимъ д. ректора архимандритомъ Меодоіемъ.—Чтенія по обличенію русскаго старообрядческаго раскола.—Коммунизмъ и социализмъ.—Поученіе по случаю предполагаемой въ ст. Егорыцкой постройки новаго храма.—Разъясненія по вопросамъ пастырской практики.—Объявленія.

Редакторъ, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ СЕМИНАРИИ Александръ Гиліевскій.

Печатать дозволяется: цензоръ, священникъ *Василій Золотаревъ*. Новочеркасскъ, Марта 1 дня, 1880 года.

Печатано въ Типографіи „Донской Газеты“. Марта 1 дня 1880 года.