

КУРСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВЪДОМСТВУ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

20—27 АВГУСТА

№ 34

1894 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ, Редакция при Духовной Семинари.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

О сберегательныхъ Кассахъ.

Министръ финансовъ, въ видахъ возможно широкаго распространенія въ сельскомъ населеніи свѣдѣній о сберегательныхъ кассахъ и производимыхъ ими операціяхъ обратился въ духовное вѣдомство съ просьбою разослать во все сельскіе церковныя причты и имѣющіяся при нихъ церковно-приходскія школы печатныя объявленія, въ которыхъ, съ возможною простотою из-

ложены правила операций сберегательныхъ кассъ и выяснена польза ихъ для вкладчиковъ всякаго званія, въ особенности же для сельскаго небогатаго населенія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, находя въ высшей степени желательнымъ, кромѣ разсылки упомянутыхъ объявленій, примѣнить практичeskій способъ ознакомленія народа съ кассами чрезъ посредство церковно-приходскихъ школъ, по примѣру народной школы при Кронштадтской таможи, уже нѣсколько лѣтъ съ успѣхомъ практикующей награжденіе учениковъ книжками сберегательныхъ кассъ съ малыми взносами, министръ финансовъ сообщилъ, что въ упомянутой школѣ, помимо преподаванія предметовъ по программѣ народныхъ училищъ, дѣти обоаго пола обучаются разнымъ ремесламъ и рукодѣліямъ; вырученныя отъ продажи лѣтскихъ работъ деньги, ежегодно, съ разрѣшенія начальства, распределяются между учащимися соотвѣтственно труду каждаго, но не выдаются на руки, а вносятся въ сберегательную кассу на имя заработавшаго ученика, и не по равной части, а соотвѣтственно труду и усердію каждаго *).

При выдачѣ за труды вознагражденія книжками сберегательныхъ кассъ замѣчено, что ученики чрезвычайно дорожатъ выданными имъ книжками, и родители ихъ хотя и малыми взносами, но продолжаютъ дѣлать вклады на эти же книжки и тѣмъ поощряютъ дѣтей.

Еслибы признано было возможнымъ примѣнить этотъ способъ награжденія учениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ, то онъ принесъ бы громадную пользу населенію, развивая въ немъ необходимую въ хозяйствѣ бережливость и предусматри-

*) Взносы, по уставу кассы, могутъ быть принимаемы, начиная съ 25 к.; до совершеннолѣтія ученикъ не можетъ вынуть вклада изъ кассы, почему къ этому сроку можетъ скопиться значительная уже сумма, которая впоследствии можетъ служить нѣкоторымъ подспорьемъ въ его хозяйствѣ. Въ случаѣ смерти ученика до его совершеннолѣтія, деньги, хранящіеся по книжкѣ кассы, или подлежатъ выдачѣ родителямъ, или переходятъ въ собственность школы, смотря по условію.

тельность. При этомъ примѣръ поучительно вліялъ бы также и на взрослыхъ: принеся полученную имъ книжку сберегательной кассы домой, учащійся невольно заинтересуетъ всѣхъ членовъ семьи, которые на самомъ дѣлѣ получаютъ понятіе о возможности съ пользою и вѣрно сохранять сбереженія въ кассахъ, и, по данному примѣру можно надѣяться, будутъ вносить свои сбереженія въ кассу непосредственно отъ себя или же дополнять взносами книжки, выданныя на имя дѣтей. Благодаря этому, мало по малу, уничтожится непроизводительное и небезопасное храненіе денегъ на дому, зашиваніе въ одежду, закапываніе въ землю и сокрытіе въ другихъ потайныхъ мѣстахъ.

Награжденіе учащихся въ народныхъ школахъ вышеупомянутыми книжками, надо полагать, разовьется въ послѣдствіи само собою въ большихъ размѣрахъ; въ настоящее же время оно существенно важно, независимо отъ объема операций, собственно какъ способъ ознакомленія народа съ операциями сберегательныхъ кассъ, а въ этихъ видахъ сумма вклада не играетъ главной роли.

Этотъ способъ награжденія учащихся въ приходскихъ школахъ духовнаго вѣдомства весьма удобно можетъ быть примѣненъ въ школахъ, въ которыхъ дѣти обучаются ремесламъ и рукодѣліямъ. Въ остальныхъ же школахъ можно пользоваться для той же цѣли средствами изъ постороннихъ частныхъ источниковъ, не прибѣгая къ какимъ либо особымъ ассигнованіямъ, какъ то:

- 1) Оканчивающіе успешно курсъ ученія могли бы получать таковыя книжки въ видѣ награды отъ попечителей и благодѣтелей школъ.
- 2) Различныя общества попеченія о народномъ образованіи, церковныя попечительства и братства могли бы ассигновать на этотъ предметъ небольшія суммы изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи средствъ.
- 3) Пѣвчіе церковныхъ хоровъ изъ учащихся могли бы

получать таковыя книжки съ небольшими вкладами отъ церковныхъ старостъ, кои на этотъ предметъ, съ разрѣшенія духовнаго начальства, могли бы употреблять нѣкоторую сумму изъ церковныхъ доходовъ.

4) Фабриканты и заводчики, сочувствующіе народному образованію и поднятію матеріальнаго благосостоянія своихъ рабочихъ, могли бы при фабричныхъ школахъ, находящихся въ районѣ ихъ фабричной дѣятельности, учредить небольшіе вѣчные вклады, проценты съ коихъ шли бы на раздачу упомянутыхъ книжекъ лучшимъ изъ учащихся.

5) На тотъ же предметъ могла бы обращаться небольшая плата за труды при обработкѣ школьныхъ садовъ и огородовъ, при уходѣ за школьною пасѣкою и при выводѣ шелковичныхъ червей, — словомъ, за всѣ виды школьныхъ сельскохозяйственныхъ трудовъ.

Проектируемая мѣра награжденія учащихся въ народныхъ школахъ книжками сберегательныхъ кассъ можетъ оказать благотворное вліяніе на населеніе, знакомя его практически съ сберегательными кассами и въ то же время воспитывая въ молодомъ поколѣніи привычку къ бережливости съ малыхъ лѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, можно надѣяться, что награжденіе учащихся книжками сберегательныхъ кассъ проложитъ путь къ учрежденію впоследствии училищныхъ сберегательныхъ кассъ, уже существующихъ въ Бельгіи и Германіи.

О вышензложенномъ, по приказанію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сообщается епархіальнымъ начальствамъ, училищнымъ совѣтамъ, церковнымъ причтамъ и попечительствамъ въ видахъ сколь возможно большаго распространенія въ сельскомъ населеніи свѣдѣній о сберегательныхъ кассахъ и производимыхъ ими операціяхъ.



Б ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ слободѣ *Красной*,
въ слободѣ *Ивановкѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Хмьлевомѣ*,
Львовскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинѣ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинѣ*, Низовцевѣ тожъ;
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Великой Рыбницѣ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Погожемѣ*;

б) діаконскія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Колодномѣ*,
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевѣ*,
въ селѣ *Мелиховѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Самойловой*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Бабинѣ*,
въ селѣ *Мѣловомѣ*,
въ селѣ *Псинкѣ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шульминѣ*,
въ селѣ *Гамалѣевкѣ*,
въ селѣ *Линевѣ*,
въ селѣ *Дьяковкѣ*,
Въ *г. Гыльскѣ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ* и с. *Низовцевѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшинкѣ*,
Суджанск. у. въ с. *Мартиновкѣ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомѣ*,
въ селѣ *Охочевкѣ*,
въ селѣ *Большомѣ Гремячемѣ Колодезѣ*;

в) псаломщицкія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Устинкѣ*,

*) Сѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Рыльского уѣзда въ селѣ *Волобуевъ*,
Въ г. *Фатежъ* при Кладбищенской церкви,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Гриневкѣ*.

ОТЪ КОМИТЕТА ДЛЯ РАЗСМАТРИВАНІЯ КАТИХИЗИЧЕСКИХЪ ПОУЧЕНІЙ.

Комитетъ для разсматриванія катихизическихъ поученій, произносимыхъ священниками Курской епархіи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ювеналія, Епископа Курскаго и Вѣлоградскаго, послѣдовавшей 9-го іюня сего 1894 года на журналѣ Комитета отъ 14 января 1894 года, чрезъ настоящее пропечатаніе въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поставляетъ въ извѣстность а) священника села Камышинаго, Суджаяскаго уѣзда, Іоанна Харланова о томъ, что ему преподано отъ Его Преосвященства Архипастырское благословеніе за усердіе по составленію катихизическихъ поученій, со внесеніемъ въ послужной его списокъ; б) священника Соборной Смоленской церкви города Бѣлгорода Петра Маркова о томъ, что ему преподано отъ Его Преосвященства Архипастырское благословеніе за труды по составленію катихизическихъ поученій, безъ внесенія въ послужной его списокъ и в) священниковъ— Смоленской церкви города Обояни Александра Сахарова, Успенско-Николаевской города Бѣлгорода Василія Платонова и Троицкой церкви слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, Павла Чефанова—о томъ что ихъ катихизическія поученія за первое и второе полугодія 1892 года признаны заслуживающими одобренія.

Предсѣдатель Комитета, Смотритель Курскаго духовнаго училища *Пав. Платоновъ*.

Содержаніе:—А. Правительственное распоряженіе.—О сберегательныхъ кассахъ.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Г. Вакансіи.—Д. Отъ Комитета для разсматриванія катихизическихъ поученій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

20—27 августа № 34 1894 года.

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1889—90 и 90—91 учебные годы.

(Окончаніе).

Школы грамоты. Въ вѣдѣніи духовенства, наряду съ церковно-приходскими школами, находились и школы грамоты, коихъ въ 1889—90 уч. году исчислено епархіальными совѣтами и занесено въ списки школъ епархій 9,823 съ 196,626 учащихся обоого пола и въ слѣдующемъ году 11,774 съ 251,693 учащихся обоого пола. Эти школы, при незначительныхъ средствахъ, при убогой внѣшней обстановкѣ, съ учителями въ большинствѣ невысокаго образовательнаго ценза, за потому не особенно притязательными, дѣлали свое скромное дѣло въ глуши деревень и поселковъ, насаждая въ народѣ церковно-русскую грамотность, подъ надзоромъ приходскихъ священниковъ. Курсъ этихъ школъ не опредѣленъ программой; ихъ задача — обучить чтенію и письму и сообщить начальныя основанія Закона Божія; онъ и не можетъ быть опредѣленъ, такъ какъ шко-

лы грамоты очень часто представляют собою чисто-семейную школу. Но, по замѣчанію нѣкоторыхъ отчетовъ, для многихъ мѣстностей, особенно губерній и областей Сибири, гдѣ населеніе приходовъ крайне разбросано, такія школы наиболѣе пригодны. Въ Минской епархіи существуетъ убѣжденіе, что „школы грамоты въ настоящее время, при своей дешевизнѣ и церковномъ направленіи, болѣе удобны для повсемѣтнаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, чѣмъ дорого стояющія школы церковно-приходскія“. Въ отчетѣ Енисейскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1889—90 уч. годъ говорится: „школы волостныя и церковно-приходскія, состоящія при волостяхъ и церквахъ, могутъ быть доступны только дѣтямъ, которыя живутъ въ томъ же селѣ, гдѣ школа. Для дѣтей же болѣе или менѣе удаленныхъ отъ волости деревень и селъ, а особенно для дѣтей бѣдныхъ родителей, — школы эти недоступны. Такимъ образомъ, открытіе возможно-большаго числа школъ грамоты должно имѣть значительный сравнительно успѣхъ, ибо такія школы наиболѣе будутъ удовлетворять насущнымъ потребностямъ населенія“. Въ отчетѣ Иркутскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1889—90 уч. годъ говорится: „На школы грамоты въ Россійскихъ епархіяхъ смотрятъ, какъ на зерно школъ церковно-приходскихъ, въ каковыя должны обращаться школы грамоты, по мѣрѣ развитія. Но въ Сибири такой взглядъ не примѣнимъ, и на школу грамоты нужно смотреть какъ на нѣчто самостоятельное, и не временное, а постоянное. Огромное большинство селеній Иркутской епархіи долгое время будетъ довольствоваться только школой грамоты“. Не стѣсняясь обязательнымъ курсомъ, эти школы во многихъ случаяхъ значительно приближались, по

объему сообщаемых ими познаній, къ церковно-приходскимъ школамъ. По словамъ Полоцкаго епархіальнаго училищнаго совѣта, „учебники въ школахъ грамоты были тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ, и высылались безмездно совѣтомъ братства“. По словамъ отчета Киншиневаго епархіальнаго совѣта, „обученіе въ школахъ грамоты велось, на сколько возможно, примѣнительно къ программамъ, изданнымъ для церковно-приходскихъ школъ. На Законъ Божій было обращено преимущественное вниманіе, и въ 56 школахъ его преподавали священники“. Большинство школъ грамоты Кіевской епархіи, по словамъ отчета, „замѣняетъ собою школы церковно-приходскія одно-классныя“. По словамъ отчета Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, ученики школъ грамоты, Моршанскаго уѣзда, вмѣстѣ съ псаломщиками, стройно поютъ въ храмѣ, читаютъ „каѳизмы“ и „часы“. Успѣхи обученія въ сихъ школахъ достигали того, что дѣти-ученики выдерживали экзаменъ на полученіе свидѣтельства, дающаго право на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности; такихъ учениковъ въ 1890—91 году было 2,195 по всеѣмъ епархіямъ.

Учителями въ школахъ грамоты были по преимуществу лица, не имѣющія правъ на учительскія должности въ начальныхъ народныхъ школахъ. За исключеніемъ членовъ причта, правоспособныхъ учителей въ школахъ грамоты было лишь около 800. Это вслѣдствіе того, что вознагражденіе за учительскій трудъ было въ большинствѣ случаевъ крайне ничтожное, а иногда учителя обучали и безмездно. Обыкновеннымъ способомъ вознагражденія учителей и источникомъ содержанія школъ грамоты была плата за ученіе, взимаемая съ родителей учащихся. Такъ, на содержаніе школъ

грамоты въ С.-Петербургской епархіи въ 1889—90 учебномъ году „было собрано платы за обученіе до 3,000 рублей“. Въ Владимірской епархіи „плата за обученіе взималась въ 195 школахъ грамоты. Размѣръ платы весьма разнообразенъ: въ однѣхъ школахъ по недѣльню отъ 4 до 10 коп.; въ другихъ — помѣсячно отъ 30 до 75 коп. или отъ 20 до 100 рублей погодно и за выучку“. Въ Пальнинской школѣ Екатеринбургской епархіи учительница получала 100 рублей изъ суммъ церковно-приходскаго попечительства“. Въ Могилевской епархіи плата учителямъ грамоты производится отъ 20—60 руб. въ годъ. Въ Владикавказской епархіи „только въ одной Таловской школѣ учитель получаетъ за свой трудъ по 7 руб. въ мѣсяць, а въ прочихъ школахъ учителя обучали бесплатно“. Бесплатно обучали учителя въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты Смоленской епархіи, Подольской и др.

Помѣщенія школъ грамоты, за рѣдкимъ исключеніемъ, были крайне неудобныя, тѣсныя, безъ необходимой класной мебели и обыкновенно случайныя, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя школы были кочевыя или передвижныя, переходящія изъ одного мѣста въ другое и потому подвергавшіяся всякимъ случайностямъ и невзгодамъ. Постоянное, приспособленное помѣщеніе имѣли школы грамоты, болѣе обеспеченныя, въ епархіяхъ Могилевской, Минской, Подольской, Кіевской и др.

Изъ того вниманія, какое пробудили въ обществѣ школы грамоты, благодаря заботамъ о нихъ духовенства, изъ того сочувствія, какимъ онѣ пользуются среди народа, какъ наиболѣе ему доступныя, несомнѣнно слѣдуетъ, что для нихъ наступаетъ новая пора жизни, когда онѣ вышедши изъ безвѣстности и полной безпомощности, будутъ служить могущественнымъ

орудіємъ къ повсемѣтному распространенію грамотности въ народѣ.

Указаніе выдающихся дѣятелей по благоустройствію церковныхъ школъ и общія свѣдѣнія по учебнымъ округамъ о числѣ церковныхъ школъ и учащихся. Въ понятіи русскаго народа, изстари учившагося грамотѣ по часослову и псалтири, церковь и школа неотдѣлимы другъ отъ друга; школа воспитываетъ прежде всего для церкви и отъ нея получаетъ свою жизненную просвѣщающую силу. Поэтому и всякое дѣйствіе школы, воспитывающей дѣтей въ духѣ вѣры православной, началахъ церковности, онъ считаетъ не только добрымъ дѣломъ, но и богоугоднымъ спасительнымъ подвигомъ. Этимъ объясняется не только то сочувствіе, какимъ пользуется церковная школа среди народа, но и то дѣятельное участіе, какое принимаютъ въ ея успѣшествованіи ей люди всякаго званія и положенія, богатые и малоимущіе, знатные и незнатные. Къ тому же, правилами о церковныхъ школахъ предоставленъ каждому широкой просторъ для самаго живаго и дѣятельнаго употребленія своихъ силъ на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа; личная инициатива и скромное участіе, полное попеченіе и нѣкоторая поддержка школъ и даже желаніе лично потрудиться для просвѣщенія народа, въ качествѣ народнаго учителя, — все это безъ особыхъ затрудненій предоставляется правилами о церковныхъ школахъ каждому желающему, лишь бы было доброе усердіе. Поэтому многія церковныя школы обязаны своимъ возникновеніемъ, организаціей и поддержкой усердію частныхъ лицъ: то помѣщиковъ, и помѣщицъ, то купцовъ, то крестьянъ, то, наконецъ, личной заботѣ о томъ священника, діакона, причетника. И обычно бываетъ, что

школа, открытая тихо и незамѣтно, безъ средствъ и обезпеченія, начинаетъ расти, крѣпнуть; пріобрѣтаетъ любовь мѣстнаго населенія, находитъ щедрыхъ дателей и вполне обезпечивается на будущее время. Имена и дѣла многихъ изъ такихъ почтенныхъ дѣятелей занесены на страницы епархіальныхъ отчетовъ, а имена и дѣла еще большихъ сохраняются въ скромной безвѣстности и въ благодарной любви мѣстнаго населенія. Иные же изъ такихъ дѣятелей по широтѣ своего благотворнаго вліянія извѣстны Россіи, какъ на примѣръ Рачинскій, создавшій цѣлую школу своихъ учениковъ подвизающихся на пользу народнаго образованія въ строго церковномъ духѣ. Къ дѣятелямъ съ болѣе широкимъ вліяніемъ на пользу церковныхъ школъ должно отнести и тѣхъ начальниковъ губерній, которые, вмѣняя себя въ долгъ живое участіе къ судьбѣ сихъ школъ, содѣйствовали ихъ преуспѣванію и процвѣтанію, каковы, на примѣръ: Вологодскій губернаторъ Кормилицынъ, Волынской—Янковскій, Ярославскій—Фриде, Минскій—князь Трубецкой, Витебскій—князь Долгоруковъ, Херсонскій—Оливъ и Якутскій—Коленко. Выдающаяся изъ ряда другихъ дѣятельность такихъ лицъ на пользу церковныхъ школъ важна даже въ томъ отношеніи, что можетъ служить поощряющимъ примѣромъ для другихъ. Въ томъ же отношеніи почетной извѣстностію пользуются богатые помѣщики: графъ Клейнмихель въ Курской губерніи, Балашевы и Терещенко въ Кіевской, и въ Московской губерніи—графиня Орлова-Давыдова, которая содержитъ на свои средства нѣскольکو церковно-приходскихъ школъ. Всѣ такія и имъ подобныя лица видятъ въ лицѣ архипастырей и священниковъ своихъ руководителей и сподвижниковъ въ общей заботѣ о просвѣщеніи народа.

I, С.-Петербургскій округъ.

Наименованіе епархій.	18 ⁹⁰ / ₉₀ -й учебный годъ.			18 ⁹⁰ / ₉₁ -й учебный годъ.		
	Число уча- щихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школь.	Процентное отношеніе числа учащихся въ цер- ковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.	Число уча- щихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школь.	Процентное отношеніе числа учащихся въ цер- ковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.
Архангельская	2,983	155	5,9	4,003	149	8,9
Вологодская . .	9,913	385	5,7	13,054	489	9,2
Новгородская . .	8,369	348	6,5	10,946	446	6,2
Олонецкая . . .	2,157	94	6,3	2,552	107	5,4
Псковская . . .	2,911	123	3,1	3,921	149	3,3
С.-Петербургск.	5,672	219	4,5	7,932	272	6,2
Итого .	32,005	1,324	—	42,408	1,612	—

II. Московскій округъ.

Владимірская . .	12,089	568	7,1	12,876	545	9,8
Калужская . . .	10,977	265	7,2	11,375	302	7,2
Костромская . .	4,330	175	2,6	4,745	218	2,6
Московская . . .	9,401	309	7,1	10,800	291	7,8
Нижегородская	8,279	385	4,6	9,748	390	5,6
Орловская . . .	9,411	260	3,7	10,971	301	4,0
Рязанская . . .	11,580	378	4,4	14,339	436	5,3
Смоленская . . .	9,109	355	4,9	10,063	399	5,5
Тверская	14,841	571	6,4	18,741	748	7,2
Тульская	8,437	266	2	11,170	336	5,3
Ярославская . .	9,663	466	7,5	10,979	486	7,8
Итого .	108,117	3,988	—	125,805	4,452	—

III. Харьковскій округъ

Воронежская . .	8,110	244	2,4	10,416	307	3,0
Донская	7,534	231	4,5	10,248	350	5,7
Курская	11,195	366	3,8	13,015	408	4,5
Пензенская . . .	4,607	144	2,3	5,366	165	2,7
Тамбовская . . .	16,648	609	4,7	19,453	672	5,3
Харьковская . .	5,960	138	1,6	6,914	234	1,8
Итого .	54,054	1,782	—	65,412	2,136	—

IV. Одесскій округъ.

Екатеринослав.	7,525	223	3,1	9,497	252	4,1
Кишиневская .	5,514	151	4,3	7,435	218	4,8
Полтавская . .	10,464	373	3,1	12,810	430	3,0
Таврическая .	4,903	125	5,1	5,863	161	5,8
Черниговская .	5,576	195	2,1	9,426	378	3,2
Херсонская . .	15,613	482	7,9	17,136	524	8,5

Итого . 49,595 1,549 — 62,173 1,963 —

V. Кіевскій округъ.

Волынская . .	22,809	831	8,7	27,598	988	11,7
Кіевская . . .	60,491	1,421	17,2	63,890	1,480	17,3
Подольская . .	39,534	1,120	17,1	45,720	1,188	18,5
Холмско-Варш.	508	21	0,9	422	23	0,7

Итого . 123,342 3,293 — 137,630 3,679 —

VI. Виленскій округъ.

Литовская . .	19,534	972	9,1	20,268	1,007	10,5
Минская . . .	18,509	1,119	10,8	19,241	1,126	10,8
Могилевская .	25,203	1,226	14,4	29,038	1,362	16,9
Полоцкая . . .	4,003	174	4,3	4,483	204	4,8

Итого . 67,249 3,491 — 73,030 3,699 —

VII. Казанскій округъ.

Астраханская .	4,403	155	8,0	4,808	146	7,9
Вятская . . .	11,390	328	3,1	12,183	350	3,1
Казанская . . .	8,791	300	4,5	11,740	392	5,5
Самарская . .	7,513	242	2,8	8,058	239	3,0
Саратовская .	14,230	457	7,1	18,403	505	9,0
Симбирская . .	2,752	137	1,3	3,592	162	1,7

Итого . 49,079 1,619 — 58,784 1,794 —

VIII. Оренбургскій округъ.

Екатеринбургск.	3,941	163	2,5	4,243	173	2,6
Оренбургская .	4,996	157	4,9	5,719	178	5,3
Пермская . . .	2,902	112	1,4	6,067	249	4,2
Уфимская . . .	2,780	109	3,2	3,496	125	3,9

Итого . 14,619 541 — 19,525 725 —

IX. Кавказскій округъ.

Владикавказск.	772	23	4,0	} Изъ епархій Грузинскаго Экзархата свѣдѣній за 1890—91 учебный годъ не имѣется.	}	8,375	226	14,
Гурійско-Мингр.	2,665	64	6,3					
Грузинская . . .	1,455	55	1,7					
Имеретинская . . .	3,148	91	6,8					
Сухумская	553	22	2,3					
Ставропольская	7,217	210	3,1					
Итого	15,740	465	—					

X. Сибирскій округъ

Енисейская	1,662	102	4,3	1,873	111	5,6
Иркутская	4,645	340	4,9	5,108	367	7,0
Камчатская	1,049	48	8,0	2,518	93	12,5
Тобольская	4,790	274	4,9	5,191	272	5,6
Томская	3,680	181	4,9	3,781	183	4,9
Туркестанская	595	18	4,1	710	20	5,1
Якутская	159	31	—	234	39	—
Итого	16,580	994	—	19,415	1,085	—

Наблюденіе за церковными школами и обозрѣніе ихъ Ближайшее наблюденіе за церковными школами и обозрѣніе ихъ принадлежало священникамъ-наблюдателямъ, назначаемымъ по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, и уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, въ составѣ каковыхъ отдѣленій, кромѣ непремѣнныхъ членовъ, указанныхъ въ правилахъ были и свѣтскія лица, какъ то: предводители дворянства, председатели земскихъ управъ, мировые судьи, исправники и т. д. Члены уѣздныхъ отдѣленій, а особенно священники-наблюдатели, неоднократно обозрѣвали церковныя школы и свои отчеты по обозрѣнію представляли на благоусмотрѣніе епархіальныхъ архіереевъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Дѣятельность оо. наблюдателей въ отчетахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ указывается какъ заслу-

живающая особаго вниманія, при чемъ о выдающихся изъ нихъ, по примѣрному ихъ усердію, говорится въ отчетахъ особо о каждомъ, съ обозначеніемъ, сколько разъ тотъ или другой изъ нихъ посѣтилъ церковныя школы подвѣдомаго ему округа и какія заслуги оказалъ въ дѣлѣ развитія и благоустройства сихъ школъ. За рѣдкими исключеніями, прямо и поименно указываемыми въ отчетахъ, оо. наблюдатели являются примѣрными тружениками и самоотверженными дѣятелями, которые имѣютъ единственное поощреніе себѣ въ архипастырскомъ словѣ ободренія и въ своемъ собственномъ сознаніи свято исполненнаго долга своего. Вознагражденія за свой трудъ они не получаютъ никакого, какъ и всѣ члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій, а равно и предсѣдатели ихъ. Между тѣмъ ежегодно увеличивающееся число церковныхъ школъ дѣлаетъ особенно затруднительнымъ наблюденіе за ними и надзоръ за ходомъ въ нихъ учебно-воспитательной части, особенно въ виду того, что во многихъ епархіяхъ приходы разбросаны на большихъ пространствахъ. Посему представляется благовременнымъ изыскать источники хотя бы для незначительнаго вознагражденія наблюдателямъ за ихъ безусловно-необходимый для пользы начальнаго образованія и немалый трудъ тѣмъ болѣе, что для своихъ разъѣздовъ по школамъ наблюдатели нерѣдко получаютъ отказъ въ просимой ими земской или сельской подводѣ.

Но не смотря на всѣ заботы епархіальной власти о наблюденіи и надлежащемъ обзорѣннн церковныхъ школъ, въ этомъ важномъ дѣлѣ недостаетъ нужной полноты и единства, такъ какъ наблюдатели, а равно и всѣ члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и

уѣздныхъ отдѣленій имѣють кругъ ближайшихъ и существенныхъ своихъ обязанностей по занимаемымъ ими должностямъ, внѣ епархіальныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій. Кромѣ того, наблюдатели, хотя избираются изъ лицъ, заявившихъ себя опытностію и усердіемъ въ дѣлѣ народнаго образованія, однако нерѣдко и сами нуждаются въ руководительныхъ указаніяхъ и совѣтахъ. Для большаго же единства и твердости въ надзорѣ за церковными школами, настоятъ безусловная необходимость въ учрежденіи особой должности епархіальнаго инспектора или наблюдателя (изъ духовныхъ лицъ), который, подобно инспектору народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, могъ бы исключительно служить интересамъ церковныхъ школъ въ епархіи и быть до нѣкоторой степени отвѣтственнымъ за ихъ состояніе. Необходимость этого сознается нѣкоторыми епархіальными совѣтами. Одинъ изъ нихъ, Тобольскій, уже исходатайствовалъ въ отчетномъ періодѣ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода учредить такую же должность. Эта же мысль въ послѣднее время получила свое осуществленіе и въ другихъ епархіяхъ, напр. Московской, Курской, а равно настоятельно высказывается совѣтами Вологодскимъ, Кіевскимъ, Могилевскимъ, Волынскимъ и др. Вопросъ объ этомъ, для наилучшаго и наиболѣе цѣлесообразнаго разрѣшенія его по всеѣмъ епархіямъ, въ настоящее время разработывается путемъ сношеній Духовнаго Вѣдомства съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Кромѣ наблюдателей и членовъ уѣздныхъ отдѣленій, а равно и членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, церковныя школы посѣщались нѣкоторыми инспекторами народныхъ училищъ и другими лицами

учебнаго вѣдомства, а равно членами Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Эти лица, обозрѣвая церковныя школы, сообщали въ своихъ отчетахъ по обзорѣнію все какъ хорошія, такъ и неблагопріятныя стороны церковно-школьной жизни, нимало не скрывая сихъ послѣднихъ. Во многихъ епархіяхъ не только внутренней Россіи, но даже въ Сибири церковныя школы были обзорѣваемы, по тому порученію, членомъ дѣлопроизводителемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. Во многихъ епархіяхъ церковныя школы посѣщались епархіальными преосвященными или ихъ викаріями, при чемъ преосвященные не ограничивались общимъ и поверхностнымъ обзорѣніемъ школъ, но входили въ ближайшее и разностороннее ознакомленіе съ ихъ состояніемъ, нуждами и бытомъ. Особенное вниманіе ихъ было обращено на постановку воспитательной, религіозно-нравственной стороны въ церковно-школьномъ дѣлѣ. Для этой цѣли они производили дѣтямъ испытаніе въ знаніи различныхъ предметовъ обученія въ церковной школѣ, преимущественно въ знаніи Закона Божія, въ знаніи молитвъ и богослуженія и въ навыкъ дѣтей въ церковно-славянскомъ чтеніи и пѣніи. Производя сіи испытанія или въ храмѣ, въ виду всего народа, или въ школѣ, въ присутствіи постороннихъ лицъ, родителей учащихя, преосвященные нерѣдко раздавали дѣтямъ, вмѣстѣ съ своимъ архипастырскимъ благословеніемъ, крестики, брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, троицкіе листки и т. д. Отеческое обращеніе архипастыря съ дѣтьми, видимая забота объ ихъ добромъ христіанскомъ воспитаніи, объ укрѣпленіи и развитіи въ нихъ преданности завѣтамъ святой православной Церкви, а также

вѣрности престолу и отечеству, дѣтское церковное пѣніе при архіереѣ, который праловался и благословлялъ добрые успѣхи церковной школы, все это нерѣдко вызывало въ простомъ народѣ слезы искренняго умиленія и восторга. Народъ, иногда колѣнопреклоненный для принятія благословенія, встрѣчалъ и провожалъ своего архипастыря самыми искренними благожеланіями, переживая въ это время однѣ изъ лучшихъ минутъ жизни, способныхъ на долго сохраниться въ памяти народной, для вѣчнаго его религіозно-нравственнаго преуспѣванія.

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Выдающіяся событія и замѣчательныя обыкновенія въ жизни уѣздныхъ духовныхъ училищъ. Самыми выдающимися явленіями, нарушавшими обычно спокойное и однообразное теченіе училищной жизни, были пріѣзды ревизоровъ и публичные экзамены. Пріѣздъ ревизора въ училище составлялъ въ подлинномъ смыслѣ слова событіе, которое долго служило предметомъ обсужденія. На первыхъ порахъ послѣ реформы 1817 года ревизоры для училищнаго начальства были особенно страшны. Бывали даже случаи, когда начальники училищъ на время пріѣзда ревизора совсѣмъ скрывались и, подъ видомъ отлучки по епархіальнымъ дѣламъ, уѣзжали изъ города. Ревизіи уѣздныхъ училищъ большею частію поручались ректору и инспектору семинаріи. Особеннымъ умѣньемъ производить ревизіи и подмѣчать недостатокъ во веѣхъ сторонахъ училищной жизни отличался, кажется, первый инспекторъ Курской

семинаріи *Иванъ Морсеевъ*, производившій ревизіи Курскаго и Обоянскаго уѣздныхъ училищъ по окончаніи трехъ двухлѣтій къ ряду: въ 1821, 1823, и 1825 году. Наибольшею обстоятельностью отличается отчетъ, представленный этимъ ревизоромъ послѣ первой ревизіи. Изъ другихъ ревизорскихъ отчетовъ по училищамъ замѣтно выдѣляется отчетъ *проф. Н. Савченкова*, заключающій въ себѣ обильный матеріалъ для знакомства съ училищнымъ бытомъ. Прочіе ревизоры вообще относились къ своему дѣлу формально, находили обыкновенно училища въ желаемомъ порядкѣ и благоустроенномъ видѣ повсѣмъ частямъ и представляли коротенькіе отчеты, отвѣчавшіе на пункты данной имъ отъ семинарскаго Правленія инструкціи.

Ревизіи училищъ въ большинствѣ случаевъ совпадали съ публичными экзаменами. Послѣдніе въ общемъ происходили также, какъ и семинарскіе публичные экзамены. Публичные экзамены обыкновенно слѣдовали за внутренними годичными, или двухгодичными испытаніями учениковъ. Къ публичнымъ экзаменамъ приглашалось городское духовенство и почетные обыватели. По входѣ въ классъ ревизора, если таковой былъ, и смотрителя со всѣми учителями, ученики пѣли общимъ хоромъ молитву: „Царю Небесный“ и потомъ привѣтствіе экзаменаторамъ; „aspasomefa“, или „salutamus“, смотря по тому, происходилъ ли экзаменъ по греческому языку, или по всѣмъ прочимъ какимъ бы то ни было предметамъ. Во все время экзаменовъ ученики стояли на ногахъ. Спрашивались преимущественно лучшіе ученики, которые всегда давали бойкіе и отличные отвѣты, такъ какъ напередъ было извѣстно, о чемъ каждый ученикъ будетъ спрошенъ. По окончаніи экзамена, ученики пѣли: „Достойно есть“ и

затѣмъ благодарственное привѣтствіе экзаменаторамъ: „Fvcharistumen“ или „gratias agimus“. Въ иныхъ училищахъ, особенно на первыхъ порахъ послѣ реформы 1817 года, были въ употребленіи рѣчи, которыя произносились лучшими учениками во время публичныхъ экзаменовъ на латинскомъ и греческомъ языкахъ; а нѣкоторые смотрители обращались къ посѣтителямъ публичныхъ экзаменовъ съ просьбою о пожертвованіи въ пользу бѣдныхъ учениковъ, при чемъ сборы получались иногда довольно значительные; напр., въ Курскомъ училищѣ въ 1822 году отъ посѣтителей было собрано 75 руб. ¹⁾).

Рекреаціи въ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ совершались приблизительно по той самой программѣ, какъ они происходили и въ семинаріяхъ. Въ первое время послѣ реформы 1817 года рекреаціи въ училищахъ, очевидно, по старой памяти, происходили довольно часто, во всѣ, освященные обычаемъ, числа мая: 1, 5, 10, 15, 20, 25, 30 и 31. Рано утромъ въ эти дни, до начала уроковъ, пѣвчіе во главѣ съ общимъ училищнымъ старшимъ и лучшими учениками вышешаго отдѣленія являлись предъ окна смотрительской квартиры и общимъ хоромъ начинали пѣть извѣстный латинскій стихъ: „reverendissime pater, nostrarum musarum rector, carissime rogamus recreationem“! Въ иныхъ училищахъ этотъ гимнъ воспѣвался всѣмъ училищемъ на улицѣ предъ домомъ смотрителя, при чемъ reverendissimus pater не давалъ ученикамъ рекреаціи, прежде чѣмъ не выслушивалъ пѣніе гимна раза три и болѣе. Кроме того, желая доставить и инспектору удовольствіе послушать пѣвчихъ, смотритель иногда посылалъ учениковъ къ инспектору просить рекреаціи. Тогда

¹⁾ См. арх. Кіевск. дух. Акад. по вѣщн. Правл. за 1823 г. дѣло 105.

начиналось новое, уже болѣе громогласное, радостное и увѣренное пѣніе предъ квартирой инспектора. После того, какъ такъ или иначе выпрашивалась учениками у начальства рекреація, принимались бить звонокъ минутъ 5—10, а между тѣмъ воспитанники поспѣшно забирали свои книжки и разбѣгались по квартирамъ съ криками: рекреація, рекреація! Въ дни рекреаціи ученики обязаны были отнести книжки домой, тотчасъ же опять приходилъ на училищный дворъ, который въ такихъ случаяхъ выметался самымъ чистымъ образомъ, иногда даже посыпался по мѣстамъ желтымъ пескомъ. Обыкновенною, почти единственною и спеціальною игрою, которою занимались ученики въ такіе дни, служила игра въ бабки. Но если бы даже кто-нибудь и вовсе не желалъ играть ни въ какую игру, то ему не позволялось все-таки оставаться въ квартирѣ: все должны были находиться на училищномъ дворѣ и только уже послѣобѣденное время всякому предоставлялось проводить по собственному своему усмотрѣнію. Въ иныхъ училищахъ въ дни рекреаций ученики совершали прогулки за городъ, если тому благопріятствовало самое мѣстоположеніе города, гдѣ находилось училище. Во время такихъ экскурсій ученики собирали цвѣты и лѣчебныя различныя травы, которыя затѣмъ употреблялись въ качествѣ спецій для составленія домашнихъ лекарствъ, такъ какъ при большинствѣ духовныхъ уѣздныхъ училищъ въ разсматриваемое время не было ни больницъ, ни аптекъ, ни лѣкарей и даже фельдшеровъ. Въ заключеніе мы должны упомянуть еще объ одномъ обыкновеніи, которое существовало, если не во всѣхъ, то, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ духовныхъ уѣздныхъ училищахъ. Не смотря на положительное

запрещеніе училищнаго устава начальникамъ и учителямъ „употреблять дѣтей ввѣряемыхъ родителями единственно для образованія ума и сердца, въ домашнюю услугу, въ посылки и тому подобное“²⁾, такое обыкновеніе было довольно распространеннымъ въ уѣздныхъ училищахъ особенно въ первое время послѣ реформы 1817 года. Ученики, исполнявшіе въ теченіе извѣстнаго дня обязанности классныхъ дневальныхъ, на слѣдующій день послѣ класснаго дневальства являлись обыкновенно въ роли домашнихъ служителей смотрителя и учителей. Къ каждому учителю ежедневно для исполненія служительскихъ обязанностей являлись дневальные того класса, въ которомъ онъ преподавалъ, а къ смотрителю собирались на дежурство дневальные всѣхъ классовъ, слѣдовательно, ежедневно приходило не менѣе 4—6 человекъ. Главное занятіе такихъ дежурныхъ состояло въ исполненіи легкихъ работъ по кухнѣ и въ бѣганьѣ по городу, по порученіямъ смотрителя и учителей. Къ концу разсматриваемой нами эпохи обыкновеніе обращать учениковъ въ домашнюю прислугу начало по-немногу и постепенно выходить изъ практики въ духовныхъ уѣздныхъ училищахъ, но за то въ приходскихъ училищахъ это наслѣдіе съдой старины долго еще продолжало господствовать, какъ объ этомъ будетъ сказано ниже.

в) Частныя свѣдѣнія объ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ Курской епархіи.

Всѣхъ уѣздныхъ духовныхъ училищъ въ курско-бѣлоградской епархіи въ разсматриваемое нами время было четыре: *бѣлгородское, курское, обоянское и рыльское*. Первые три изъ нихъ были открыты въ 1817 го-

²⁾ См. уст. уѣзд. дух. учил. 1814 г. § 70.

ду, а послѣднее рыльское — открылось уже почти въ самомъ концѣ данной эпохи, 1 сентября 1835 года. Прослѣдимъ историческія судьбы каждаго изъ этихъ училищъ въ отдѣльности.

1. БѢЛГОРОДСКОЕ УЧИЛИЩЕ.

Особенное положеніе бѣлгородскаго училища въ средѣ другихъ однородныхъ училищъ епархіи, помѣщенія и благоустройство его. Бѣлгородское уѣздное духовное училище было самымъ благоустроеннымъ изъ всѣхъ уѣздныхъ духовныхъ училищъ Курской епархіи. Такимъ благоустройствомъ своимъ оно было обязано главнымъ образомъ тому обстоятельству, что оно находилось при семинаріи, на глазахъ семинарскаго начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли всѣ духовныя школы епархіи. Благодаря этому, въ бѣлгородскомъ училищѣ всегда былъ надлежащій нравственно-воспитательный надзоръ за учениками; въ немъ, далѣе, всегда бывалъ хорошій составъ учителей, которые назначались (иногда) изъ кандидатовъ Академіи, или изъ самыхъ лучшихъ студентовъ семинаріи, а нерѣдко даже избирались изъ лучшихъ учителей другихъ духовныхъ училищъ епархіи, наконецъ, всѣ экономическія улучшенія, касавшіяся низшихъ духовныхъ школъ, прежде всего распространялись на бѣлгородское училище, какъ ближайшее къ семинаріи; такъ, ни въ одномъ духовномъ уѣздномъ училищѣ епархіи не было собственной больницы и аптеки и только одно бѣлгородское училище пользовалось услугами семинарскаго больницы и аптеки. Вообще во многихъ отношеніяхъ бѣлгородское училище жило общою жизнію съ Курскою семинаріею. Семинарское Правленіе, Епархіальное начальство и академическіе ревизоры всегда смот-

рѣли на бѣлгородское училище, какъ на образцовое училище во всей курской епархіи. Однимъ изъ слѣдствій возможнаго благоустройства во всѣхъ отношеніяхъ и близости къ семинаріи было постоянное многочисленіе бѣлгородскаго училища, которое въ данномъ случаѣ неизмѣримо превосходило всѣ остальные однородныя ему училища епархіи. Къ концу разсматриваемой нами эпохи число учениковъ въ бѣлгородскомъ уѣздномъ училищѣ настолько возросло, что потребовалось даже открытіе параллельнаго класса при низшемъ отдѣленіи училища. 12 мая 1838 года Курское Семинарское Правленіе на основаніи заявленія бѣлгородскаго смочрителя, *прот. І. Золотарева* отъ 25 апр. того же года, ходатайствовало предъ высшимъ Начальствомъ о раздѣленіи низшаго отдѣленія бѣлгородскаго уѣзднаго училища на 2 класса, съ назначеніемъ во второй классъ двухъ новыхъ учителей съ штатными окладами, на томъ основаніи, что въ низшемъ отдѣленіи бѣлгородскаго училища было до 167 человекъ³⁾. Вслѣдствіе представленія объ этомъ Академическаго Правленія отъ 28 іюня, Коммиссія духов-

³⁾ Въ качествѣ мотивовъ для своего ходатайства Семинарское Правленіе представляло слѣдующее: 1) въ предписаніи С.-Петербургскаго Академическаго Правленія по Кіевскому округу отъ 23 дек. 1818 г. говорилось, что а) если въ какомъ либо классѣ будетъ учениковъ свыше 75 чел., то учителю должно назначать лектора и б) если же число учениковъ будетъ свыше 150 чел., то классъ раздѣлять на 2 половины; 2) въ предписаніи Кіевскаго Академическаго Правленія отъ 28 іюня 1835 г. говорилось, что и Коммиссія духовныхъ училищъ, желая усилить средства къ достиженію надежнѣйшихъ успѣховъ въ ученіи, находитъ нужнымъ и по настоящимъ способамъ ея возможнымъ постановить на будущее время за правило, дабы классы богословія, философіи и словесности раздѣлялись на 2 половины, когда число учащихъ будетъ превышать 100 чел., дѣленіе же прочихъ классовъ оставить на прежнемъ положеніи 1818 года, т. е. когда число обучающихся въ какомъ-либо классѣ будетъ превышать 150 и 3) въ низшемъ отдѣленіи бѣлгородскаго уѣзднаго училища тогда было до 167 учениковъ [См. арх. Кіевск. дух. Акад. по вышнему Правл. за 1838 г. дѣло 68].

ныхъ училищъ 15 іюля изъявила свое согласіе на открытіе параллельнаго класса при низшемъ отдѣленіи бѣлгородскаго училища съ 1 сентября 1838 года.

Во всю разсматриваемую эпоху бѣлгородское уѣздное училище помѣщалось въ однихъ здавіяхъ съ Курскою духовною семинаріею. Классы училища находились въ комнатахъ нижняго этажа класснаго семинарскаго корпуса, построеннаго *преосв. Феохистомъ Мочульскимъ*; а жилыя комнаты, въ которыхъ помѣщались бурсаки и полубурсаки училища, находились отчасти въ особомъ деревянномъ одноэтажномъ флигелѣ, стоявшемъ на южной сторонѣ семинарскаго двора и отчасти въ восточномъ каменномъ двухъ-этажномъ флигелѣ, находившемся къ Востоку отъ класснаго семинарскаго корпуса и построенномъ въ началѣ двадцатыхъ годовъ текущаго столѣтія ⁴⁾. Помѣщеній для учителей училища не было ⁵⁾.

Всѣ ревизоры, обозрѣвавшіе Бѣлгородское уѣздное училище, давали сравнительно хорошіе отзывы о его благоустройствѣ. Такъ *іеромонахъ Мелетій* писалъ въ своемъ отчетѣ объ этомъ училищѣ: „уѣздное (Бѣлгородское) училище находится въ благоустроенномъ состояніи. Въ каждомъ классѣ и по каждому предмету можно найти довольное число весьма хорошо успѣшныхъ учениковъ. Особеннаго вниманія достойны успѣхи учениковъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища въ латинскомъ и греческомъ языкахъ“. ⁶⁾ Обозрѣвавшій въ 1827 году Бѣлгородское училище ректоръ семинаріи, *прот. І. Савченковъ* далъ самый лестный отзывъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отно-

⁴⁾ См. арх. Кіевск. дух. Акад. по виѣши. Правл. за 1828 г. дѣло 18.

⁵⁾ См. тамъ же за 1820 г. дѣло 1.

⁶⁾ См. тамъ же.

шеніи, за что смотрителю и учителямъ училища тогда же было выражено отъ семинарскаго Правленія изъясненіе благодарности.⁷⁾ И даже самъ *прот. І. М. Скворцовъ* въ общемъ одобрительно отозвался о Бѣлгородскомъ уѣздномъ училищѣ, по крайней мѣрѣ, въ учебномъ отношеніи, найдя въ училищѣ „довольное количество успѣшныхъ учениковъ“⁸⁾.
(Продолженіе будетъ).

Изъ отчета о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ при Маріинскомъ училищѣ Курскаго у.

Религіозно-нравственныя чтенія—Братства Предобнаго Θεодосія Печерскаго открыты при Маріинскомъ училищѣ 14 ноября 1893 года молебномъ Преподобному Θεодосію.

При открытіи чтеній имѣлось въ виду—отвлечь населеніе отъ грубыхъ развлеченій и дать ему возможность провести свободное время въ занятіи, которое дало бы ему назидательные образцы доброй христіанской жизни, возбудило бы въ немъ разумное отношеніе къ явленіямъ окружающей жизни и расположило бы къ высшимъ духовно-эстетическимъ наслажденіямъ. „Насколько и какъ это достигнуто, говоритъ завѣдующій чтеніями, я постараюсь правдиво и безъ преувеличеній изложить далѣе.

Направленіе чтеній было строго-религіозное, патриотическое и серьезное. Изъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія одускалось все то, что превышало разумѣніе слушателей, изъ историческихъ брошюръ выбрасывалось все, что могло наложить тѣнь на

⁷⁾ См. Тамъ же за 1828 г. дѣло 163.

⁸⁾ См. тамъ же за 1828 г. дѣло 68.

русскихъ дѣятелей и оскорбить патріотическое чувство, а при чтеніи статей о мірѣ и жизни развивалось чувство благоговѣнія ко Всемогуществу, Благости и Премудрости Творца. Порядокъ чтеній былъ таковъ: предъ началомъ чтеній хоръ учениковъ пѣлъ молитвы: „Царю Небесный“..., „Святый Боже“, „Отче нашъ“,..., „Яко неборимую стѣну“.. и „Небесныхъ воинствъ архистратизи“.. (тропарь храмоваго праздника), а по окончаніи чтеній— „Подъ Твою милость“.. и „Достоинство есть“... Послѣ пѣнія читались статьи религіозно-нравственнаго содержанія, историческаго и вообще — назидательнаго содержанія.

Послѣ каждаго чтенія былъ не большой перерывъ, во время котораго пѣлъ хоръ что-либо подходящее по содержанію къ прочитанному.

При открытіи чтеній, читаемъ въ отчетѣ постороннихъ посѣтителей, кромѣ учащихся, было около 30—40 человекъ, преимущественно подростковъ, бывшихъ питомцевъ училища, которые поддерживали связь съ школою чрезъ чтеніе книгъ изъ бібліотеки училища. На послѣдующихъ чтеніяхъ слушателей было 100—150, по преимуществу подростковъ и молодежи. Составъ же слушателей почтеннаго возраста былъ не значительный и мѣняющійся. Видимо, они смотрѣли на чтенія, какъ на развлеченіе.

Съ теченіемъ же времени, когда полезность чтеній сдѣлалась ясною, а также когда развился хоръ учениковъ, — сталъ расти и крѣпнуть составъ публики, такъ что во 2-й половинѣ сезона чтеній число слушателей не выходило изъ 200, въ числѣ которыхъ видны были и жители сосѣднихъ деревень. Бывали и такіе случаи, когда отъ множества слушателей гасли лампы и для очищенія воздуха вынуждены были при-

бѣгнуть къ вынутію рамъ (впослѣдствіи для этой цѣли сдѣлали въ потолокъ отверстіе въ 1 кв. ар.).

Однимъ изъ пособій, привлекающихъ на чтенія публику служили туманныя картины. Чтенія съ туманными картинами приводили публику въ восторгъ и, доставляя имъ видимое наслажденіе, вызывали на разсужденіе по поводу слышаннаго и видѣннаго, что, конечно, служило къ уясненію прочитаннаго. Вторымъ, хотя менѣе эффектнымъ, но за то болѣе мѣручимъ и вѣрнымъ сотрудникомъ чтеній было церковное пѣніе. При началѣ чтеній хоръ не былъ сформированъ и располагалъ незначительнымъ репертуаромъ, но съ теченіемъ времени, по мѣрѣ укрѣпленія чтеній, усовершенствовался хоръ и постепенно расширялся его репертуаръ, такимъ образомъ постепенно были выучены и пропѣты: „Подъ Твою милость“, „Архангельскій гласъ“, „Кресту Твоему“, „Да исправится молитва моя“, „Господи воззвахъ“, „Слава въ вышнихъ Богу“, „Господня земля“, „Христа Господа Бога нашего воплощеніе воспоемъ“, „Боже царя храни“, „Коль славенъ“, „Слався, слався нашъ Русскій царь“, „Многаялѣта“ и др. Къ этому времени у насъ организовался комитетъ по постройкѣ своей церкви (наша приходская церковь находится въ 7 верстахъ), тогда хоръ учениковъ занялся пѣніемъ литургіи и въ теченіи поста на чтеніяхъ пѣлись по преимуществу пѣснопѣнія изъ литургіи. Такое пѣніе вызвало сочувствіе въ населеніи, особенно радовало это родителей поющихъ дѣтей. Со стороны трогательно было смотрѣть, съ какимъ умиленіемъ смотрятъ отцы на поющихъ своихъ дѣтей. Это стало привлекать публику почтеннаго возраста. Такимъ образомъ чтенія вы-

зывали необходимость въ пѣніи, пѣніе же привлекло публику и оживило чтенія.

Чтенія съ пѣніемъ произвели возбужденіе въ населеніи, укрѣпили связь его со школой и усилили къ ней уваженіе. Это особенно выразилось при образованіи прихода при вновь строящейся церкви въ деревнѣ Поздрачевой: онъ образовался въ предѣлахъ того района, надъ которымъ вліяніе завоевала себѣ школа. Можно быть вполне увѣреннымъ, что чтенія при Марьинскомъ училищѣ—учрежденіе установившееся.

При самомъ началѣ чтеній обнаружилось, что чтенія, которыя длились болѣе 20 минутъ, видимо утомляли слушателей, вниманіе ихъ ослабѣвало и многіе выходили; оставались до конца болѣе солидные слушатели. Такое дѣйствіе производили и чтенія, изобилующія иностранными словами, собственными именами и длинными-малоинтересными описаніями.

Поэтому, чтобы не быть только формальнымъ, и чтобы сдѣлать чтенія дѣйствительно полезными, всякое чтеніе предварительно просматривалось, все непонятное и малоинтересное выбрасывалось; непонятное же, но необходимое замѣнялось другими, доступными для слушателей, выраженіями. Длинные, но интересные чтенія дѣлились на части, промежутки между которыми пополнялись пѣніемъ.

Чтенія происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ классѣ училища длиною въ 13¹/₂, шириною въ 8¹/₂ и вышиною въ 5 аршинъ; матеріаль для религіозно-нравственныхъ чтеній полученъ отъ Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго, по отдѣлу историческому и научному имѣется въ бібліотекѣ училища; волшебный фонарь пріобрѣтенъ Попечителемъ училища Θεомистокломъ Васильевичемъ Шага-

ровымъ; туманныя картины получались отъ Комиссіи народныхъ чтеній Общества врачей; по снабженію этими картинами нашихъ чтеній горячее участіе принималъ врачъ Нифонтъ Ивановичъ Долгополовъ. Чтенія велъ учитель Яковъ Матвѣевичъ Луневъ, а хоромъ руководилъ второй учитель Николай Константиновичъ Гудилинъ. Время чтеній отъ 4—8 ч. в. Въ мартъ мѣсяцѣ по предложенію Г. Инспектора Народныхъ училищъ открыты при училищѣ повторительные курсы для прежде окончившихъ курсъ учениковъ. На одномъ изъ чтеній было объявлено объ этомъ. На призывъ учителей явилось желающихъ около 40 человекъ окончившихъ курсъ и вышедшихъ изъ училища до окончанія курса, между которыми были люди семейные. Занятія на курсахъ отличались порядкомъ и осмысленностью. Не будетъ ошибочнымъ приписать такое вниманіе къ повторительнымъ курсамъ вліянію религіозно-нравственныхъ чтеній. Самое подходящее время для повторительныхъ курсовъ Рождественскій постъ и м-цы январь и февраль, когда бываютъ болѣе продолжительные вечера и крестьянинъ ни чѣмъ особеннымъ незанятъ.

Въ заключеніе отчета лекторы приносятъ искреннѣйшую благодарность о. Ректору семинаріи и учредителю училища Василю Ивановичу Долженкову за то, что они дали и указали имъ ниву, на которой можно сѣять съ увѣренностью ва обильную жатву; такую же благодарность приносятъ за всяческое содѣйствіе успѣху чтеній Попечителю училища Ѳеми-стоклу Васильевичу Шагарову и врачу Нифонту Ивановичу Долгополову.

Завѣдующій Марьинскимъ училищемъ
учитель Яковъ Луневъ.

Первый церковно-школьный съездъ въ городѣ Кіевѣ.

(Продолженіе).

Доклады комиссій представлялись въ опредѣленномъ порядкѣ на обсужденіе Общаго Собранія членовъ Съезда, въ которыхъ и принимались тѣ или другія рѣшенія. Доклады касались всѣхъ сторонъ жизни ц.-приходскихъ школъ: учебно-воспитательной, административной и хозяйственной.

Не считая удобнымъ передавать подробно по личнымъ воспоминаніямъ содержаніе заслушанныхъ докладовъ и состоявшихся по нимъ постановленій, во избѣжаніе неточностей и недоразумѣній, ограничимся краткимъ указаніемъ важнѣйшихъ вопросовъ и принятыхъ по нимъ рѣшеній.

Въ первомъ общемъ собраніи членовъ Съезда были заслушаны доклады: о церковно-приходскихъ школахъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ, кромѣ православнаго населенія, имѣются раскольники или сектанты; о церковныхъ Братствахъ, какъ учрежденіяхъ могущихъ оказать весьма важное содѣйствіе духовенству въ дѣлѣ открытія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ, и нѣкоторыя другія. По первому докладу было принято мнѣніе, что открытіе ц. школъ въ тѣхъ приходахъ, въ коихъ имѣются раскольники или сектанты является дѣломъ первостепенной важности, при этомъ, въ видахъ возможно-большаго вліянія церковныхъ школъ на мѣстное раскольническое населеніе было признано необходимымъ, чтобы въ этихъ школахъ обращалось особенное вниманіе на обученіе дѣтей истовому церковному чтенію и нотному, обиходному (унисонному) пѣнію, а при обученіи Закону Божию рекомендовалось не увлекаться полемикой съ раскольническими или сектантскими заблужденіями, а ограничиваться раскрытіемъ положительной стороны Православнаго вѣроученія, обращая преимущественное вни-

маніе на тѣ истины, которыя неправильно понимаются или извращаются раскольниками и сектантами. По вопросу о Братствахъ было высказано и принято мнѣніе, что учрежденіе приходскихъ братствъ или церковно-приходскихъ попечительствъ и возложеніе на нихъ заботъ объ открытіи и поддержаніи церковно-приходскихъ школъ было бы весьма полезно, но съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы приходскій священникъ оставался по отношенію къ церковно-приходской школѣ съ тѣми же правами, какія принадлежатъ ему и нынѣ, по силѣ Высочайше утвержденныхъ Правиль о ц.-приходскихъ школахъ.

Во второмъ общемъ Собраніи Членовъ церковно-школьнаго Съѣзда, бывшемъ 19 іюля и въ третьемъ, бывшемъ 21 іюля подъ личнымъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, — обсуждался цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся педагогической и административной сторонъ церковно-школьнаго дѣла. Въ частности, во 2 собраніи обсуждались слѣдующіе вопросы: объ открытіи въ сельскихъ приходкахъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ; объ усиленіи инспекторскаго надзора за церковно-приходскими школами; о важности содѣйствія со стороны земскихъ начальниковъ церковно-школьному дѣлу; объ упорядоченіи способовъ сбора, храненія и расходванія отаускаемыхъ сельскими обществами суммъ на церковныя школы. По первому вопросу съѣздъ высказался въ такомъ родѣ, что заведеніе и развитіе женскихъ церковныхъ школъ весьма полезно и желательно, въ виду того воспитательнаго вліянія, какое могутъ имѣть будущія матери семей, тѣмъ болѣе, что при открытіи женскихъ школъ духовное вѣдомство не стѣснено никакими ограниченіями. Вопросъ о сочувствіи и активномъ содѣйствіи института земскихъ начальниковъ духовенству въ его трудахъ и заботахъ по церковно-приходскому школьному дѣлу признанъ съѣздомъ весьма важнымъ. Опытъ прошлаго яeno доказываетъ, что матеріальное положеніе церковныхъ школъ выше и школы благоустроены въ тѣхъ районахъ, гдѣ земскіе

начальники, а въ не земскихъ губерніяхъ — мировые посредники проникнуты сочувственнымъ отношеніемъ къ этому типу школь, и наоборотъ, а потому высказано было желаніе, чтобы оберъ-прокуроръ Св. Синода просилъ губернаторовъ обратить ихъ просвѣщенное вниманіе на дѣятельность института земскихъ начальниковъ по содѣйствию трудамъ и заботамъ духовнаго вѣдомства по народному образованію. Въ настоящее время способны взиманія съ сельскихъ обществъ и храненіе суммъ, ассигнованныхъ сходами на церковныя школы въ епархіяхъ крайне разнообразны, причемъ нерѣдко школьныя деньги находятся въ рукахъ сельскихъ должностныхъ лицъ, попечителей и старость или хранятся онѣ въ волостныхъ правленіяхъ; причемъ суммы эти поступаютъ къ завѣдующимъ школами не всегда исправно и во время, чрезъ что бѣдные труженики школы — учителя, не получая въ свое время жалованья, ставятся иногда въ крайнее тяжелое положеніе. По данному вопросу Съѣздъ призналъ соотвѣтственнымъ, чтобы отпускаемыя обществами школьныя суммы собирались въ общемъ порядкѣ, вмѣстѣ съ другими земскими сборами и повинностями населенія, а затѣмъ, своевременно передавались бы въ вѣдѣніе приходскихъ братствъ или попечительствъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, — завѣдующимъ школами, причемъ послѣдніе должны представлять волостнымъ учрежденіямъ оправдательные документы въ израсходованіи этихъ суммъ. Въ виду количественнаго развитія изъ года въ годъ церковныхъ школь, число которыхъ во многихъ епархіяхъ достигаетъ огромной цифры, на съѣздѣ возбужденъ былъ вопросъ объ усиленіи существующаго института наблюдателей по надзору за состояніемъ церковныхъ школь въ епархіяхъ учрежденіемъ новыхъ должностей уѣздныхъ наблюдателей, помимо окружныхъ и епархіальныхъ; съѣздъ призналъ полезнымъ, чтобы на мѣстныя епархіальныя средства учреждались такіе наблюдатели, или-же возлагались обязанности уѣздныхъ наблюдателей на предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій, съ производствомъ

за этотъ новый трудъ жалованья на путевые и др. издержки. При всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ дѣйствующимъ нынѣ уставомъ 1884 г. учреждены образцовыя начальныя народныя училища, задача которыхъ состоитъ въ практической подготовкѣ и методикѣ школьнаго дѣла. Школы эти имѣютъ образцовыхъ учителей и законоучителя съ хорошимъ обеспеченіемъ Св. Синода; руководить же образцовыми школами преподаватель по кафедрѣ педагогики и дидактики. Въ виду серьезности занятій по кафедрѣ педагогики и руководству образцовою школою, признано необходимымъ для успѣха школьнаго дѣла, чтобы съѣздъ просилъ т. оберъ-прокурора Св. Синода, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи при духовныхъ семинаріяхъ отдѣльной кафедры преподавателя педагогики и руководства образцовой школы. Въ видахъ единообразія дѣйствій церковно-школьной администраціи, съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы училищный совѣтъ при Св. Синодѣ издалъ инструкцію, точно опредѣляющую права и обязанности епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и взаимныя отношенія учреждений и дѣятелей по церковной школѣ. Оживленный обмѣнъ мнѣній на съѣздѣ вызвалъ докладъ объ измѣненіи устава испытательныхъ комиссій при церковныхъ школахъ для выдачи льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности, а также о передачѣ права выдавать льготныя свидѣтельства воспитанникамъ церковныхъ школъ генералу въ вѣдѣніе отдѣленій епархіальныхъ училищ. совѣтовъ и о выдачѣ свидѣтельствъ объ окончаніи курса церковно-приходской школы за подписью членовъ испытательныхъ комиссій тѣмъ экзаменуемымъ воспитанникамъ въ церковной школѣ, кои не выдержали экзамена на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ. При этомъ съѣздъ призналъ нужнымъ для успѣшнаго хода дѣла, чтобы все то, что въ правилахъ объ испытаніи на льготу и выдачу льготныхъ свидѣтельствъ возлагается на епархіальный училищный совѣтъ, предоставлено было уѣзднымъ отдѣленіямъ;

также признано нужнымъ, чтобы въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій входили также законоучитель и учитель школы. Вопросъ о выдачѣ свидѣтельствъ ученикамъ, окончившимъ церковныя школы, безъ права на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Въ виду очень серьезныхъ неудобствъ веденія учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты, въ значительномъ количествѣ не имѣющихъ собственныхъ помѣщей, по несостоятельности крестьянъ строить таковыя на свои средства и недостаточности для той же цѣли денежныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, — съѣздъ постановилъ просить въ установленномъ порядкѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода войти съ ходатайствомъ въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ о предоставленіи школамъ грамоты права на бесплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для постройки школьныхъ зданій или по крайней мѣрѣ о распространеніи на школы грамоты 292 ст. лѣснаго Устава.

Въ 3-емъ засѣданіи съѣзда обсуждались слѣдующіе вопросы:

1) Объ устройствѣ складовъ учебныхъ книгъ, а также объ устройствѣ при школахъ библиотекъ для внѣкласснаго чтенія дѣтей и взрослыхъ.

2) О закрѣпленіи зданій церковныхъ школъ, а равно и всего движимаго имущества за мѣстными церквами.

3) О перестройкѣ помѣщеній для церковныхъ школъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда устраиваются новыя церкви или капитально ремонтируются старыя.

4) О двухклассныхъ школахъ съ учительскими курсами и о краткосрочныхъ учительскихъ курсахъ.

5) О наиболее желательномъ типѣ церковно-учительской школы.

6) О двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ съ 3-мъ дополнительнымъ классомъ для подготовленія воспитанниковъ

въ техническія желѣзнодорожныя училища и съ 6-лѣтнимъ курсомъ обученія въ Черниговской епархіи.

7) По вопросу объ ученическихъ общежитіяхъ при школахъ въ разбросанныхъ приходахъ.

8) Объ открытіи народныхъ чтеній при школахъ.

9) Объ учрежденіи эмеритальной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

Выслушавъ мнѣнія по первому вопросу, Съѣздъ, по сообщенію мѣстныхъ газетъ, высказался въ томъ смыслѣ, чтобы выборъ книгъ въ бібліотеки церковныхъ школъ дѣлать, руководствуясь примѣрнымъ спискомъ подобныхъ книгъ, напечатаннымъ при извлеченіи изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1890—1891 годъ, наполняя ежегодно бібліотеку книгами, одобренными отзывами *Церковныхъ Вѣдомостей*. Для надлежащей сохранности школьныхъ бібліотекъ признавалось нужнымъ закрѣплять эти бібліотеки за церковью, въ видѣ особаго отдѣла церковной бібліотеки, и хранить ихъ въ школѣ или въ храмѣ по удобству; подлежащее начальство обязано производить въ извѣстные сроки свидѣтельствованіе бібліотеки, установить правила формальной сдачи книгъ въ случаѣ перемѣны въ служебномъ персоналѣ и т. д. Что же касается вопроса объ отвѣтственномъ руководствѣ дѣтей и взрослыхъ въ чтеніи книгъ, то оно признано прямою обязанностью приходскаго священника, который по своему усмотрѣнію возлагаетъ на учителей и учительницъ выдачу и обратный пріемъ книгъ, а при отсутствіи учителя и на низшихъ членовъ причта.

Что касается книжныхъ складовъ, то признавалось полезнымъ при каждомъ епархіальномъ совѣтѣ или братствѣ устройство главнаго или центрального склада, который выписываетъ всѣ нужныя и одобренныя для школъ учебныя книги и книги для чтенія. Изъ центрального склада ежегодно въ потребномъ количествѣ получаютъ книжки епархіальныя отдѣленія. Последнія

получаютъ свѣдѣнія о томъ, сколько и какія книги нужны для известной школы отъ приходскихъ священниковъ, которые обязаны представить въ январѣ каждого года засвидѣтельствованный наблюдателемъ списокъ книгъ, для пополненія школьной библіотеки. Продажа и выдача книгъ производится по распоряженію священника учителемъ или кому поручить священникъ. О всѣхъ книгахъ должна вестись отчетность, какъ о ихъ поступленіи, такъ и о времени исключенія, которая производится подъ наблюденіемъ и по засвидѣтельствованію наблюдателей. Школьныя библіотеки пріобрѣтаются на церковныя средства попечительствъ и частныхъ лицъ.

Заведеніе праздничныхъ народныхъ чтеній съѣздъ призналъ дѣломъ весьма полезнымъ и обязательнымъ по всѣмъ селамъ. Мѣстами для чтеній, по мнѣнію съѣзда, могутъ быть церковныя школы, а также земскія и министерскія, а равно и другія частныя и общественныя наиболѣе удобныя помѣщенія. Вмѣстѣ съ священникомъ и подъ его руководствомъ допускаются къ участию въ производствѣ чтеній учителя и свѣтскія лица, благонадежныя, православнаго исповѣданія.

Кромѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственныхъ, признается полезнымъ чтеніе историческаго, повѣствовательнаго бытоваго, сельско-хозяйственнаго и гигиеническаго содержанія. При чтеніяхъ призвано полезнымъ бесплатно раздавать слушателямъ на домъ печатные листки и брошюры, чтобы грамотные и дома могли заняться полезнымъ чтеніемъ. При этомъ обращалось вниманіе на то, чтобы пастыри слѣдили за тѣмъ, что читаютъ ихъ прихожане на дому.

Содержаніе:—1) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1889—90 и 90—91 учебные годы.—2) Духовныя школы Курско-Вѣлоградской епархіи (Продолженіе).—3) Изъ отчета о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, при Маріинскѣмъ училищѣ Курскаго у.—4) Первый церковно-школьный съѣздъ въ г. Кіевѣ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 27 Августа 1894 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.