

1 Февраля.

№ 3

XIV годъ.

№ 3

1903 года.

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годоваго изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатн. листовъ, 3 р., съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою во все го года Имперіи. — За пересылку за границу добавляется къ подписной цѣнѣ 2 руб.

Подписка въ разсрочку не допускается.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, С.-Петербургъ, Воскресенскій проспектъ, домъ № 18.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 18-й день декабря 1902 года, на сопричисленіе Протоіерея Свято-Троицкаго собора лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка Стефана *Мещерскаго*, за 50-лѣтнюю службу, орденомъ Св. Владиміра 3-й степени.

Высочайшее повелѣніе, объявленное въ № 39 Церковныхъ Вѣдомостей за 1902 годъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исполняющаго обязанности Военнаго Министра, въ 20-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстнаго въ Имперіи сбора пожертвованій на постройку кафедральнаго собора въ г. Ташкентѣ, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ былъ ограниченъ трехгодичнымъ срокомъ и чтобы какъ для сбора пожертвованій, такъ и для самой постройки соборнаго храма былъ учрежденъ особый комитетъ, съ участіемъ представителя отъ духовнаго вѣдомства по усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

Предложеніе 0. Протопресвитера военному и морскому духовенству.

Составленная столоначальникомъ Духовнаго при миѣ Правленія А. Боголюбовымъ книга «Очерки изъ исторіи управленія военнымъ и морскимъ духовенствомъ въ біографіяхъ главныхъ священниковъ его за время съ 1800 по 1901 годы» отмѣчена похвальными отзывами какъ въ Вѣстникѣ Военнаго Духовенства (см. № 3 за 1902 годъ отзывъ доктора богословія Протоіерея С. А. Соллертинскаго), такъ и въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ (№ 9 за тотъ же годъ).

Въ увлекательныхъ и послѣдовательныхъ разсказахъ составителя о жизни и дѣятельности всѣхъ высшихъ начальниковъ военнаго духовенства за столѣтіе отдѣльнаго управленія этимъ духовенствомъ въ «Очеркахъ» находятъ себѣ мѣсто всѣ важнѣйшія и значительныя событія, измѣненія, учрежденія и законоположенія, пережитыя военно-духовнымъ управленіемъ и вѣдомствомъ за цѣлое столѣтіе.

Архивныя изысканія придаютъ сообщаемымъ свѣдѣніямъ особенную достоверность, а приложенные къ «Очеркамъ» прекрасные портреты главныхъ Священниковъ и Оо. Протопресвитеровъ увеличиваютъ цѣнность книги.

Предлагаю Оо. Благочиннымъ и Настоятелямъ военныхъ и морскихъ

церквей приобрѣсть эту весьма полезную и интересную книгу въ церковныя библіотеки при ввѣренныхъ имъ церквахъ за церковный счетъ.

Цѣна книги 2 руб. съ перес., требованія адресовать въ Канцелярію Духовнаго Правленія.

Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства

А. Желобовскій.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

*Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою,
и уже нѣсмь достоинъ нарециися сынъ твой.*

Луки 15 глв., 26 ст.

Воины христіолобивые! Господь нашъ Іисусъ Христосъ, излагая Свое Божественное ученіе, не всегда говоритъ прямо, иногда притчами, или ино-сказаніями для того, чтобъ и неученые люди могли понимать высокія истины христіанства. Въ нынѣ читанномъ евангеліи (Луки XV 11—32 ст.) Церковь возвѣщаетъ для нашего назиданія одну изъ такихъ притчъ—о блудномъ сынѣ. Въ этой притчѣ указывается прилѣръ грѣшника, удалившагося отъ Бога и впадшаго въ тяжкіе грѣхи, возвѣщается отрадная для христіанина истина о безпредѣльномъ Божіемъ милосердіи ко всякому согрѣшающему, если онъ съ искреннимъ раскаяніемъ обращается къ Богу, и внушается смиреніе тѣмъ, которые гордятся своею праведною жизнью. Вникните, воины, въ содержаніе притчи.

Отецъ имѣлъ двухъ сыновей, младшій изъ нихъ, испросивши должную ему часть имѣнія, ушелъ изъ родительскаго дома: не захотѣлъ быть въ послушаніи отцу своему и увлекся самостоятельной жизнью. Въ далекой, чужой странѣ онъ жилъ блудно, прожилъ имѣніе, полученное отъ отца и впалъ въ крайнюю нищету. Тогда нанялся онъ у одного изъ жителей той страны пасти свиней и, желая утолить мучившій его голодь, готовъ былъ питаться свинымъ кормомъ.

Отецъ въ притчѣ—это Отецъ нашъ небесный, блудный сынъ—согрѣшающій христіанинъ. Какъ поступилъ блудный сынъ, также поступаетъ и всякій грѣшникъ: оставляетъ онъ мирную, благочестивую жизнь и удаляется отъ Бога, забывая Его святая повелѣнія. Уклонившись съ истиннаго и вѣрнаго пути человѣкъ слѣдуетъ своимъ грѣховнымъ наклонностямъ; забывши страхъ предъ Богомъ, онъ не сдерживаетъ своихъ страстей, грѣшитъ все болѣе и болѣе, проводя время въ чувственныхъ удовольствіяхъ. Въ безнравственной жизни губитъ онъ тогда мнѣніе, полученное отъ Отца небеснаго: свою бвзсмертную душу, умъ, способности и здоровье.

Прослѣдите, православные воины, жизнь свою, не слѣдовали-ли и вы примѣру блуднаго сына? Всегда-ли согласны были ваши поступки и желанія съ волей и закономъ Божиимъ, всегда ли въ нихъ вами руководили заботы о спасеніи души своей? Пусть настоящій примѣръ удержитъ васъ отъ дальнѣйшихъ согрѣшеній, дабы не дойти до той нравственной нищеты и паденія, до котораго дошелъ блудный сынъ, удалившись отъ отца своего. Грѣхъ увлекателенъ, совершая его, человѣкъ забываетъ, что въ каждомъ своемъ поступкѣ онъ долженъ будетъ дать отвѣтъ предъ Богомъ. «*Всякъ творящій грѣхъ*», по слову Спасителя «*рабъ есть грѣха*» (Іоан, 8 гл. 34 ст.). Внутренній голосъ совѣсти упрекаетъ и удерживаетъ лишь вначалѣ, а затѣмъ человѣкъ покорно, какъ рабъ, все далѣе и далѣе уходитъ отъ свѣта, правды и истины.

Пока-же грѣхъ не возымѣлъ силы надъ нами, будемъ, воины, стараться исправить жизнь свою, будемъ воздерживаться отъ грѣховъ, заботясь о спасеніи души и исполняя законъ Господа Іисуса Христа. Близокъ постъ, то спасительное время, когда каждому изъ насъ предлагается очистить душу отъ грѣховъ; приготовляясь къ нему, укрѣпимъ теперь въ себѣ намѣреніе исправить жизнь и поведеніе свое, въ содѣянныхъ-же согрѣшеніяхъ послѣдуемъ раскаявшемуся блудному сыну.

Пришедши въ себя, блудный сынъ сказалъ: «*воставъ иду ко отцу моему*» (18 ст.). Нищета и лишенія возвратили ему, потерянное во грѣхахъ, сознание; положеніе раба возбудило сожалѣніе о покинутомъ родительскомъ домѣ, о довольствѣ въ немъ и заботливости отца; онъ пошелъ къ отцу и сказалъ: «*отче, согрѣшихъ на небо (противъ неба) и предъ тобою, и уже нѣсмь достоинъ нареущися сынъ твой*» (21 ст.).

Со смиреніемъ и искреннимъ раскаяніемъ возвращается онъ къ отцу своему, съ сознаниемъ того, что въ своемъ нравственномъ паденіи онъ по-

терялъ право называться его сыномъ. Отецъ, увидѣвши издали его, спѣшитъ на встрѣчу, сжалившись, падаетъ къ нему на шею и цѣлуетъ его; не упреками, а прощеніемъ встрѣчаетъ его, приказываетъ слугамъ принести лучшія одежды и, какъ имѣющему власть въ домѣ, перстень, устраиваетъ пиръ и веселится.

Не все значить еще, христолобивые воины, потеряно для грѣшника, есть средство даже впадшему и въ тяжкіе грѣхи снискать себѣ милость Божію и возвратиться къ Отцу небесному, это—искренне раскаяніе. Какъ, по притчѣ, встрѣтилъ отецъ своего блуднаго сына, также встрѣтитъ и Отецъ небесный раскаявшагося грѣшника: безпредѣльны Его къ намъ милосердіе и любовь; *«такъ-бо возлюби Богъ мръзъ, яко и Сына своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруй въ оныя, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный»* (Іоан. 3 гл. 16 ст.). Воспользуемся-же этимъ средствомъ: съ истиннымъ сокрушеніемъ о виновности своей предъ Богомъ, прибѣгнемъ къ Отцу небесному, о нашемъ раскаяніи, по слову Спасителя, будетъ радость на небеси (Гл. XV ст. 7).

Не радовался возвращенію брата старшій сынъ. Возвращаясь съ поля, онъ видитъ пиршество, отъ слуги узнаетъ о возвращеніи брата и радости отца и не хочетъ войти, чтобъ раздѣлить общее веселье. На зовъ отца онъ съ укоризной ему говоритъ о своихъ трудахъ въ родительскомъ домѣ и хозяйствѣ, о своемъ всегдашнемъ послушаніи, чего будто-бы не оцѣнилъ отецъ. Также, воины, поступаютъ люди, которые считаютъ себя выше другихъ по своей нравственной жизни. Гордо и самонадѣянно выражаютъ они довольство своимъ нравственнымъ состояніемъ, забывая, что въ этомъ самомъ находятъ для себя осужденіе. *«Всякъ возносяйся, смирится»*, сказалъ Господь, *«смирятъ же себе, вознесетъ»* (Луки XVIII гл. 14 ст.), и не тотъ достоинъ, кто самъ себя хвалить, но кого хвалить Господь (2 Кор. X ч. 18 ст.).

Гренадерскаго Самогитскаго полка Священникъ Сергій **Казапскій**.

Мысли и чувства христіанина объ отношеніи вѣры къ положительной наукѣ (изъ поученія на новый годъ) ¹⁾.

Вчера, въ полунощный часъ, предъ новогоднимъ молебномъ я бесѣдовалъ съ вами о томъ, чего намъ желать и чего просить у Господа для наступающаго лѣта, и затѣмъ все мы пламенно молились Господу о дарованіи людямъ благосостоянія, землѣ—плодоносія, церкви—расширенія и славы; молились мы объ обращеніи невѣрующихъ, объ умиреніи враговъ и проч. Сегодня я хочу сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ отнестись христіанину въ нынѣшній день общихъ пожеланій къ современному развитію науки вообще и въ частности къ научному прогрессу въ области техническихъ открытій и усовершенствованій, въ области матеріальнаго и экономическаго быта. Желать ли всего этого для насъ, для нашей родины, для всѣхъ людей? Вопросъ этотъ для церковной каѳедры не праздный, такъ какъ многіе склонны думать, что вѣра и положительная наука, строго церковная жизнь и матеріальный прогрессъ—понятія, если не взаимоисключающія, то, по крайней мѣрѣ, несомѣстимыя. Насколько, дѣйствительно, сомѣстимо то и другое при настоящемъ положеніи дѣла,—этого вопроса не выяснить въ теченіе нѣсколькихъ минутъ, и я поэтому, оставляя его, скажу одно лишь. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ многіе изъ ученыхъ считали библию книгою, передающею рассказы, не имѣющіе никакого фактическаго значенія. Но вотъ сравнительно недавно были произведены раскопки въ области древнихъ Ассиріи и Египта; при раскопкахъ были найдены черепки и таблицы съ клинообразными надписями, сдѣланными во времена древнихъ египетскихъ фараоновъ и царей ассиро-вавилонскихъ, и эти надписи съ точностію подтвердили дѣйствительность многихъ библейскихъ событій. То-же, несомнѣнно, повторится и съ вопросомъ объ отношеніи между вѣрою и наукою. Теперь для многихъ людей наука глубокая и искренняя вѣра представляются явленіемъ ненормальнымъ, отсталымъ, и это—не потому, что наука опередила вѣру, въ своихъ результатахъ ушла далѣе ея. Мы—вѣрующіе охотно признали бы такую доблесть за наукою, если бы видѣли, что все, какъ въ области матеріи, такъ и въ области духа ясно, понятно и открыто для нея. Но все ли ясно и открыто? Еще много микробовъ плоти тайно отъ самыхъ проникательныхъ ученыхъ творятъ свою работу, а микробы духа узнаны ли наукою? Извѣстны ли ей все самыя основныя вопросы?

¹⁾ Произнесено въ Суворовской церкви Николаевской академіи Генеральнаго штаба.

Знаетъ ли она, на примѣръ, что такое вещество въ самомъ себѣ, что во мнѣ мыслить и проч. и проч. многое другое? Многого и никогда не узнаетъ. Часто поэтому ея представители отвергаютъ то или другое въ области вѣры, а иногда игнорируютъ самую вѣру не потому, что они убѣдились въ несостоятельности вѣры, а не зная, какъ понять и объяснить тѣ или иные вопросы вѣры, — отвергаютъ такимъ образомъ по невѣдѣнію. Церковь вѣритъ, что настанетъ пора, когда чистая Христова вѣра и чистая наука сойдутся навсегда, когда наука узнаетъ въ вѣрѣ свою старшую сестру и преклонится предъ нею. Это совершится, конечно, не благодаря уступкамъ со стороны вѣры, а вслѣдствіе высшаго развитія науки и достиженія ею болѣе счастливыхъ результатовъ въ области изслѣдованія духа и его запросовъ. Послѣ этого понятно, какъ дорога для христіанина всякая научная попытка узнать истину и какъ радостенъ всякій шагъ впередъ къ истинѣ.

Что касается прогресса въ области естественныхъ наукъ, разныхъ открытій и изобрѣтеній, то кромѣ того, что изученіе природы можетъ привести, по слову отцевъ опытной науки Ньютона, Бэкона, Кеплера и друг., только къ познанію Творца и Его воли, — прогрессъ въ этой области можетъ имѣть другое положительное значеніе для развитія христіанской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ. Этотъ прогрессъ есть протестъ не только противъ человѣческой темноты, но и противъ бѣдности. Христіанство же нельзя считать религіею нищихъ, какъ его считаютъ нѣкоторые. Христосъ, правда, обличалъ богачей, но богачей неправедныхъ, въ себя богатѣющихъ, — въ ихъ лицѣ Онъ обличалъ безмѣрную и пагубную привязанность къ богатству. Но тутъ же мы видимъ въ числѣ самыхъ близкихъ Его друзей Лазаря, который «бѣ богатъ», съ сестрами Маріею и Марѳою, богатыхъ Никодима и Иосифа Аримаѳейскаго, — тайныхъ его учениковъ и друзей. Правда и то, что Христосъ болѣе обращался къ несчастнымъ, обиженнымъ судьбою, но несомнѣнно также и то, что Его влекла ихъ бѣдность, не какъ доблесть своего рода, а какъ несчастное положеніе, которое надо облегчить. И Спаситель нашъ, не имѣя у себя золота и серебра, которымъ бы можно было помочь, помогалъ этимъ несчастнымъ Своимъ всесильнымъ словомъ, призывая богатыхъ на помощь бѣднымъ, претворяя воду въ вино, умножая хлѣбы, залечивая душевныя раны Своихъ слушателей словами своего любвеобильнаго сердца, исцѣляя больныхъ, воскрешая мертвыхъ и проч. Но могъ ли Онъ считать нищету явленіемъ идеальнымъ въ Самомъ Себѣ, могъ ли Онъ желать и безъ того страдающимъ людямъ новыхъ страданій

со всѣми ихъ ужасами, какіе неизбѣжно несетъ нищета? Могъ ли Онъ, пришедшій на землю снять съ человѣка божественное наказаніе «въ потѣ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ твой», могъ ли Онъ желать для людей безконечнаго продолженія тяжелыхъ, непосильныхъ трудовъ, часто необходимыхъ для добыванія куска хлѣба, когда, кромѣ того, Ему, какъ сердце-вѣдцу, извѣстно было, что подъ невыносимымъ бременемъ добыванія куска насущнаго хлѣба изнуренный человѣкъ легко можетъ забыть о другомъ высшемъ хлѣбѣ, можетъ пасть подъ этимъ бременемъ; — когда Ему извѣстно было, что нищета легче всего плодитъ пороки и преступленія? Нѣтъ, не могъ нашъ Спаситель желать намъ нищеты: Онъ только ободрялъ насъ, завѣщалъ намъ мужаться и крѣпиться духомъ, если жизнь придавить кого изъ насъ этою тяготою; Онъ желалъ только, чтобы мы не робѣли предъ этимъ зломъ. Его жизнь и дѣла подтверждаютъ это: Самъ Онъ бодро встрѣчаетъ всякія лишенія, но въ то же время носитъ драгоценный хитонъ, принимаетъ угощеніе въ домахъ богачей, а одинъ изъ Его учениковъ всегда носить «ковчежецъ» съ деньгами для удовлетворенія потребностей своего Учителя и Его учениковъ. Отправляя своихъ учениковъ на проповѣдь, Христосъ не скрываетъ огорченій, которыя ждутъ ихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, выражаетъ увѣренность, что все необходимое они получаютъ отъ своихъ слушателей, ибо достоинъ дѣлатель награды. Одинъ же изъ апостоловъ прямо завѣщалъ вѣрующимъ, что служитель алтаря долженъ получать отъ алтаря все необходимое, для устраненія всякой нужды и недостатка. Если мы отъ времени Христа обратимся къ современной жизни, то только убѣдимся, что въ наше время усвоеніе божественныхъ началъ христіанскаго ученія гораздо болѣе доступно для людей свободныхъ отъ житейской нужды и тѣмъ болѣе отъ безпросвѣтной нищеты.

Теперь посмотримъ на нашъ культурный прогрессъ. Онъ идетъ на помощь нищетѣ, онъ пытается облегчить человѣческій трудъ, указать новые средства и способы жизни. Въ этомъ его дѣлъ — откликъ на дѣло Христова. Христосъ пришелъ на землю научить людей истинѣ, — прогрессъ, освобождая людей отъ излишнихъ тяжелыхъ заботъ о кускѣ хлѣба, тѣмъ самымъ даетъ имъ возможность удѣлить болѣе времени запросамъ духа, познанію Божіей воли и проведенію ея въ жизни. Но прогрессъ можетъ стать и прямымъ продолжателемъ великаго дѣла Христова, — освобожденія страждущихъ людей отъ божественнаго наказанія, наложеннаго на падшаго человѣка. Все это онъ можетъ сдѣлать. Но горе, если онъ возмечтаетъ о себѣ, если

сочтеть себя за единственнаго устроителя человѣческаго счастья! Много и всякихъ зданій построено было людьми, и Господь благословлялъ ихъ работу, но когда люди затѣяли построить башню, которая бы соединяла небо съ землею, Господь смѣшалъ языки строителей и такимъ образомъ несчастное намѣреніе разрушилъ. Точно такъ не можетъ быть Божьяго благословія и на нашемъ прогрессѣ, если онъ не пойдетъ въ содружествѣ съ вѣрой. Онъ тогда лишится регулирующей силы. Его плоды тогда легко могутъ стать достояніемъ отдѣльныхъ лицъ, самъ онъ — средствомъ порабощенія большинства меньшинству, эксплуатаціи первыхъ послѣдними. Если же, кромѣ этого, прогрессъ пойдетъ противъ Христовой вѣры, — онъ можетъ быть источникомъ великихъ несчастій: принесши рабство, онъ отниметъ у порабощенныхъ послѣднее утѣшеніе — вѣру. Разъ же будетъ потеряно это достояніе, — слѣдующія потери трудно перечестъ...

Помолимся же, чтобы въ наступившее лѣто благословилъ Господь усилѣньемъ всякую науку, всякое знаніе и всякое познаніе природы и ея силъ; и еще сильнѣе, чтобы все это направилъ къ общечеловѣческой пользѣ и счастью, а для этого, чтобы просвѣтилъ умы людей и особенно мужей науки ученіемъ Христовымъ, а сердца ихъ согрѣлъ Христовою любовью. Аминь.

Суворовской церкви при Николаевской академіи Генеральнаго штаба

священникъ Георгій Шавельскій.



ЖИЗНЬ СПАСИТЕЛЯ НАШЕГО ГОСПОДА ИСУСА ХРИСТА ¹⁾.*(Продолженіе).***Путешествіе Иисуса Христа въ Иерусалимъ на праздникъ Пасхи; пребываніе Его въ Иудеѣ и Самаріи.****Изгнаніе торгующихъ изъ храма.**

Проповѣдь Иисуса Христа въ Капернаумѣ была не продолжительна. Приближался праздникъ Пасхи и Онъ съ учениками отправился въ Иерусалимъ.

Теперь Онъ шель уже не такимъ одинокимъ и незнаемымъ, какъ прежде въ караванѣ галилеямъ. Его извѣстность росла все больше и больше. Когда Онъ прибылъ въ Иерусалимъ въ сопровожденіи Своихъ учениковъ, все говорили: «это Иисусъ, пророкъ изъ Назарета». Стеченіе поклонниковъ въ Иерусалимѣ по обыкновенію было громадно. Священный городъ съ его храмомъ, дворцами, башнями и террасами былъ наполненъ множествомъ народа и поражалъ зрителя своею красотою и оживленностію. Еще съ вершины масличной горы каждому путнику были отчетливо видны безчисленныя постройки храма, представляющія собою правильный четырехъ-угольникъ, окруженный толстыми стѣнами. Въ сѣверо-западномъ углу этого четырехъугольника возвышалось громадное зданіе святилища изъ бѣлаго мрамора. Здѣсь заключалась душа и сердце всего Израиля. Нѣтъ и не было для него ничего священнѣе этихъ стѣнъ и этой земли. Къ храму вели восемь воротъ. Переступивъ порогъ однихъ изъ этихъ восьми воротъ, богомолецъ вступалъ въ обширный дворъ язычниковъ. Богато отдѣланныя перила отдѣляли этотъ дворъ отъ другого двора, предназначеннаго для іудеевъ, за которымъ въ свою очередь расположенъ былъ дворъ священниковъ. Въ срединѣ этого двора стоялъ громадный жертвенникъ и мраморные столы для закалыванія жертвъ.

Необычайную картину представлялъ собою этотъ чудный храмъ во время земной жизни Христа. На дворѣ язычниковъ, наполняя его зловоніемъ и нечистотой, тѣснились цѣлыя стада воловъ и овецъ, продавцы которыхъ шумно совершали свои сдѣлки съ паломниками. Тутъ же, расставивъ свои

¹⁾ См. «Вѣстникъ Военнаго Духовенства» № 2.

клѣтки, производили торговлю продавцы голубей и горлицъ, а подъ тѣнью аркообразныхъ сводовъ у столовъ, уставленныхъ кучками различныхъ денегъ, сидѣли мѣнялы. Крикъ животныхъ перемѣшивался съ шумомъ толпы. Это зрѣлище, напоминающее не храмъ, а рынокъ и торговлю, возмутило Иисуса. Исполненный праведнаго гнѣва, при видѣ такого кошунства, Иисусъ, войдя въ храмъ, сдѣлалъ бичъ изъ веревокъ и выгналъ изъ храма торговцевъ съ ихъ козлами, баранами и быками. Затѣмъ, подойдя къ мѣняламъ, Онъ опрокинулъ ихъ столы и разсыпалъ разложенныя на нихъ кучки разнородныхъ монетъ. Отдавшись чувству ревности по Богѣ, Онъ велѣлъ выйти даже продавцамъ голубей. «Возьмите это отсюда», сказалъ Онъ, «и дома Отца Моего не дѣлайте домомъ торговли». Сила Иисуса была такъ неодолима, божественное величіе Его такъ свѣтилось въ этой отвагѣ, что ни грубые торговцы, ни алчные мѣнялы не осмѣлились Ему прекословить. Толпа народа съ удовольствіемъ смотрѣла на новаго пророка, возставшаго противъ нарушителей святости храма. Даже священники, бывшіе свидѣтелями сего поступка, не могли осуждать Его. Охваченные смѣшанными чувствами одобренія, порицанія и изумленія, они подошли къ Иисусу и стали требовать только объясненія, по какому праву Онъ такъ поступаетъ. «Чѣмъ ты докажешь намъ, что имѣешь право такъ поступать?» спросили они. «Разрушьте храмъ сей», сказалъ имъ Христосъ, указывая рукою на свою грудь, и Я въ три дня его воздвигну». Отвѣтъ Христа былъ выше разумѣнія спрашивающихъ, а тотъ смыслъ, въ какомъ они поняли его, наполнилъ ихъ чувствомъ гнѣвнаго изумленія. Храмъ, бывшій однимъ изъ чудесъ свѣта, строившійся 46 лѣтъ и далеко еще не оконченный, какой то неизвѣстный галилеянинъ собирается воздвигнуть въ три дня! «Этотъ храмъ строился сорокъ шесть лѣтъ, а Ты въ три дня хочешь воздвигнуть!» съ упрекомъ и презрѣніемъ сказали они Ему. Слова Христа были глубокой тайной даже для учениковъ Его, которые только послѣ воскресенія Его поняли, что «Онъ говорилъ о храмѣ тѣла Своего».

Этотъ поступокъ послужилъ началомъ той великой борьбы, которую Христу пришлось испытать въ Своей общественной жизни.

Бесѣда съ Никодимомъ.

Ученіе и чудеса Иисуса Христа, которыя Онъ сотворилъ въ Иерусалимѣ, возбудили у многихъ іудеевъ вѣру въ Него, какъ обѣщаннаго Мессію. Его имя, ученіе, образъ дѣйствій сдѣлались предметомъ живыхъ бесѣдъ и го-

рячихъ обсужденій. Въ числѣ наиболѣе пораженныхъ личною Христа былъ Никодимъ, членъ Синедріона, вліятельный фарисей, извѣстный по своему высокому общественному положенію и богатству. Видя необычайныя дѣла Іисуса, Никодимъ готовъ былъ признать Его пророкомъ, но общее убѣжденіе іудеевъ, что «пророкъ изъ Галилеи не приходитъ», его очень смущало. Въ искренномъ порывѣ зарождающейся вѣры онъ рѣшилъ обратиться ко Христу лично, но, считая себя важнымъ лицомъ, затруднился сдѣлать этотъ шагъ открыто, опасаясь уронить себя въ общественномъ мнѣніи. Желая исполнить свое намѣреніе и сохранить свое достоинство, онъ отправился ко Христу во мракъ ночи. Придя къ Іисусу, Никодимъ прежде всего началъ съ того, что его такъ поразило. «Равва! мы знаемъ, что Ты учитель, пришедшій отъ Бога, ибо такихъ чудесъ, какія Ты творишь, никто не можетъ творить, если не будетъ съ нимъ Богъ», говоритъ онъ, будучи въ полной увѣренности, что сказалъ о Христѣ нѣчто великое. Христось, услышавъ, что Никодимъ считаетъ Его только учителемъ, съ коимъ пребываетъ Богъ, отвѣтилъ ему, что такое понятіе о Немъ неправильно, и что Никодимъ такъ думаетъ только потому, что не рожденъ духовнымъ рожденіемъ отъ Бога. «Истинно, истинно говорю тебѣ; если кто не родится свыше, не можетъ увидѣть царствія Божія». Отвѣтъ Христа смутилъ Никодима. Придавая словамъ буквальный смыслъ, онъ съ нѣкоторой насмѣшкой говоритъ Христу: Учитель! Ты учишь невозможному. «Какъ можетъ родиться челоувѣкъ, будучи старъ? Неужели онъ можетъ войти въ утробу матери своей и родиться?» Не обращая вниманія на звучащій насмѣшкой отвѣтъ Никодима, Христось сказалъ ему: «истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится водою и духомъ, не можетъ войти въ царствіе Божіе. Рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ. Не удивляйся тому, что Я сказалъ тебѣ: должно вамъ родиться свыше». Никто не можетъ сказать, какъ совершается это духовное возрожденіе, такъ же какъ никто не можетъ сказать, откуда дунуль этотъ ночной вѣтеръ, который сейчасъ прошумѣлъ и утихъ. «Духъ дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ его слышишь, а не знаешь, откуда приходитъ и куда уходитъ: такъ бываетъ со всякимъ рожденнымъ отъ Духа.» Удивленный Никодимъ не понималъ словъ Христа. «Какъ это можетъ быть?» спрашиваетъ онъ въ недоумѣніи. «Ты учитель Израилевъ и этого ли не знаешь?» сказалъ Христось. Это такъ просто и понятно; это такъ ясно выражалось на всѣхъ пророкахъ, возрожденныхъ силою Духа Божія. «Если Я сказалъ вамъ о земномъ»,

объ условіяхъ, которыя надлежитъ человѣку исполнить, чтобы войти въ царство небесное, «и вы не вѣрите; какъ же повѣрите, если Я буду говорить о небесномъ?» воскликнулъ Иисусъ. Никодимъ молчалъ. Чувствуя, что этотъ упрекъ поселилъ довѣрчивое чувство въ Никодимѣ, Христосъ открываетъ ему божественныя тайны, которыя никто не можетъ знать, кромѣ Сына человѣческаго. «Никто не восходилъ на небо, кромѣ сшедшаго оттуда Сына человѣческаго», говоритъ Онъ. «Какъ Мойсей вознесъ змію въ пустыни», чтобы тѣ, которые смотрѣли на нее были исцѣлены, «такъ должно быть вознесену Сыну человѣческому дабы всякій вѣрующій въ него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную».

Съ теченіемъ времени ночная тьма сумрачнѣе надвинулась кругомъ. Заканчивая бесѣду, Христосъ кротко упрекнулъ Никодима въ робости, заставившей его прикрываться полночнымъ мракомъ для дѣла, которое не было дѣломъ тьмы. «Свѣтъ пришелъ въ міръ, но люди болѣе возлюбили тьму, нежели свѣтъ, потому что сердца ихъ злы. Всякій, дѣлающій злое, ненавидитъ свѣтъ, и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его. А поступающій по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они содѣланы въ Богѣ», сказалъ Онъ. Бесѣда эта внесла яркій свѣтъ въ душу фарисея. Послѣ нея онъ дѣлается хотя тайнымъ, но постояннымъ ученикомъ Христа, всегда готовымъ защищать Его отъ козней Его враговъ.

Послѣднее свидѣтельство Іоанна Крестителя объ Иисусѣ Христѣ.

По окончаніи праздника Пасхи, Иисусъ Христосъ съ учениками оставилъ Іерусалимъ, и направился въ другіе города и селенія Іудеи проповѣдывать Свое ученіе. Цѣлыя тысячи народа со всѣхъ сторонъ стекались къ Иисусу. Онъ проповѣдывалъ, творилъ чудеса и чрезъ учениковъ крестилъ Своихъ послѣдователей въ знакъ сердечнаго сокрушенія ихъ о своихъ грѣхахъ. Ученики Іоанна Крестителя съ недовольствомъ смотрѣли на то, что число крещаемыхъ учениками Христа возрастаетъ сравнительно съ числомъ крещаемыхъ ихъ учителемъ. А Іоаннъ въ это время крестилъ въ Енонѣ близъ Салима, гдѣ было много воды. Подъ вліяніемъ чувствъ зависти и изъ ревности къ славѣ своего учителя, они съ нѣкоторымъ раздраженіемъ сказали Іоанну: «Равви! Тотъ, который былъ съ тобою при Іорданѣ и о которомъ ты свидѣтельствовалъ, вотъ, Онъ креститъ, и всѣ идутъ къ Нему.» Но зависть, коснувшаяся учениковъ Іоанновыхъ, не могла омрачить озаренной божественнымъ свѣтомъ души Предтечи. «Я не могу принять на себя

служенія, какого не дано мнѣ Богомъ», отвѣтилъ онъ своимъ ученикамъ. «Вы сами свидѣтели, что я сказалъ: я не Христось, а посланъ предъ Нимъ». Итакъ «Ему должно расти, а мнѣ умяляться. Приходящій свыше», какъ Иисусъ—Мессія и есть выше всѣхъ, а сущій отъ земли, какъ я и другіе пророки, «земный и есть и говоритъ, какъ сущій отъ земли». Иисусъ пришелъ съ неба и говоритъ то, что Онъ видѣлъ и слышалъ на небѣ, поэтому вѣруйте въ Него. «Тотъ кто вѣруетъ въ Сына имѣетъ жизнь вѣчную, а невѣрующій въ Сына не увидитъ жизни, по гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ». Это были послѣднія слова, которыми Іоаннъ убѣждалъ своихъ учениковъ быть послѣдователями Христа.

Вскорѣ послѣ этого онъ былъ заключенъ въ темницу.

Весѣда Христа съ Самаряною.

Послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ пребыванія въ Іудеѣ, Иисусъ Христось рѣшилъ возвратиться въ Галилею, отправился въ путь чрезъ Самарію. Было время посѣвовъ. Спустившись въ долину Сихемскую, Христось подошелъ къ городу Сихему или Сихарю и остановился у находившагося предъ городомъ колодца, чтобы отдохнуть. Вырытый, по преданію, еще патріархомъ Іаковомъ, этотъ колодезь былъ въ уваженіи какъ у іудеевъ, такъ и у самарянъ. Надъ нимъ былъ по обыкновенію навѣсъ съ каменными сидѣніями внутри, гдѣ Христось, утомленный отъ пути, и сѣлъ отдохнуть. Былъ полдень. Ученики Его отправились въ городъ, чтобы купить себѣ пищи. Самарія, столицей которой былъ Сихемъ, представляла собою прекрасную страну, расположенную на югъ отъ Галилеи. Простираясь отъ долины Сахаръ до долины Іордана, она отличалась плодородіемъ почвы, обильными пастбищами, превосходными водными источниками. Не смотря на такое богатство страны, жители ея не пользовались однако уваженіемъ прочихъ обитателей Палестины. Причиною этому было то, что самаряне были не чистокровные израильтяне, хотя и исполняли Законъ Моисеевъ. Это обстоятельство было такъ важно въ глазахъ іудеевъ, что іудейскіе плѣнники, возвратившись въ 530 г. до Р. Хр. изъ Вавилона, даже не задумались отвергнуть предложеніе самарянъ, изъявившихъ желаніе принять участіе въ постройкѣ іерусалимскаго храма. Самаряне, затаивъ обиду, построили на горѣ Гаризимъ свой храмъ, который по великолѣпію могъ соперничать съ храмомъ Іерусалимскимъ. Посягательство на славу Іерусалимскаго храма удвоило злобу іудеевъ. Подъ предводительствомъ Іоанна Гиркана въ 129

году до Рождества Христова они выступили войною на самарянъ и разрушили ихъ чудный храмъ. Этотъ поступокъ іудеевъ возбудилъ у самарянъ чувство ненависти и самой мстительной враждебности. Для іудеевъ было не безопасно проходить Самарію, такъ какъ жители ея мстили насиліемъ и рѣшительно отказывали имъ въ самомъ обыкновенномъ гостепріимствѣ. Іудеи въ свою очередь платили за это презрѣніемъ, которое было такъ единодушно, что приняло даже характеръ правила и выразилось въ пословицѣ: «не прикасаются бо жидове къ самаряномъ».

Далеко не раздѣлялъ чувствъ іудеевъ по отношенію къ самарянамъ Христось. Любя этихъ отверженцевъ, Онъ желалъ пройти ихъ землю, рассчитывая найти въ этихъ людяхъ почву, приготовленную для воспріятія Его ученія.

Въ ожиданіи возвращенія Своихъ учениковъ, Исусъ Христось, голодный и жаждущій, сидѣлъ у колодезя, предаваясь уединеннымъ размышленіямъ. Предъ Нимъ открывалась роскошная зеленая долина съ растилающимися вдоль хлѣбными полями. Уединеніе Его было однако скоро нарушено: къ колодезю пришла женщина за водою.

Не пользуясь доброй славой, эта женщина по видимому избѣгала тѣхъ часовъ, когда собираются обыкновенно женщины города за водою, и пришла въ самый полдень, подъ палящими лучами южнаго солнца.

Жаждущій Христось, не имѣя возможности достать воды, сверкавшей въ глубинѣ колодезя, сказалъ ей: «дай Миѣ пить». Просьба эта вызвала у самарянки выраженіе крайняго удивленія. Признавши въ Христѣ поговору и виѣшему виду іудея, она сказала Ему: «какъ Ты, іудей, просишь пить у меня самарянки?» На это Христось отвѣтилъ ей: «если бы ты знала, кто говоритъ съ тобою, то можетъ быть сама попросила бы у Него, и Онъ бы далъ тебѣ воды живой». Такая загадочная рѣчь удивила Самарянку. Сдѣлавъ жестъ, указывающій на глубину колодца, она сказала: «Господинъ! источникъ этотъ очень глубокъ, а Ты не имѣешь даже чѣмъ почерпнуть. Откуда же Ты возьмешь воды живой?» Затѣмъ подъ вліяніемъ чувства народной гордости и для обличенія кажущагося ей самохвальства незнакомаго іудея, она прибавила: «Развѣ Ты больше отца нашего Іакова, который выкопалъ источникъ этотъ и ниль изъ него?» Видя такое буквальное пониманіе Его словъ и желая возвести ея мысли въ высшую область, Христось говоритъ ей: «тотъ, кто пьетъ эту воду, снова будетъ имѣть жаж-

ду, но вода, которую Я дамъ, утоляетъ жажду на вѣки и течетъ въ жизнь вѣчную». Любопытство женщины было затронуто еще сильнѣе.

Чувствуя сердцемъ, что предъ нею находится кто то великій, она говоритъ Ему: «господинъ! дай мнѣ этой воды, чтобы я не имѣла жажды и не приходила сюда черпать ее». Какъ бы соглашаясь удовлетворить ея просьбу, Христосъ говоритъ ей: «иди, позови мужа твоего и приходи сюда». Слова Христа смутили самарянку. Не желая ни признаваться, ни льгать, она пытается прикрыться двусмысленнымъ отвѣтомъ. «Я не имѣю мужа», говоритъ она. Услышавъ этотъ отвѣтъ, Христосъ показываетъ ей, что предъ Нимъ невозможно скрывать, что Ему извѣстна тайна ея распущенной жизни. «Ты хорошо сказала, что не имѣешь мужа», говоритъ Онъ, «ты имѣла пять мужей, и тотъ, котораго ты имѣешь, не мужъ тебѣ». «Господинъ!» вскричала женщина, видя, что тайна ея открыта, «Я вижу, что Ты пророкъ». Вслѣдъ за этимъ мысль ея принимаетъ болѣе высокій полетъ. Видя, что предчувствіе ея не обмануло, она спѣшитъ воспользоваться случаемъ для рѣшенія того обостренного спора, который существовалъ между іудеями и самарянами относительно мѣста молитвы. »Отцы наши, говоритъ она, показывая на Гаризимъ, «поклонялись на этой горѣ, а вы говорите, что мѣсто, гдѣ должно поклоняться, находится въ Іерусалимѣ», кто же правъ? Спаситель разрѣшаетъ ея недоумѣніе.

«Женщина, вѣрь Мнѣ», сказалъ Онъ, «что наступаетъ время, когда на горѣ сей и не въ Іерусалимѣ будете поклоняться Отцу. Но настанетъ время, и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу» на всякомъ мѣстѣ «въ духѣ и истинѣ; ибо таковыхъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ. Богъ есть Духъ, и поклоняться Ему должно въ духѣ и истинѣ». Отвѣтъ Христа поразилъ женщину. Не рѣшаясь однако сразу отказаться отъ крѣпкой вѣры на счетъ почитанія Гаризима, она со вздохомъ откладываетъ свое рѣшеніе до будущаго времени. «Я знаю, говоритъ она, что придетъ Мессія. Когда онъ придетъ, то объяснитъ намъ все». Иисусъ, видя, что душа ея отверста для вѣры въ Него, сказалъ ей: «Это Я, который говорю съ тобою». Такимъ образомъ этой бѣдной, грѣшной, безвѣстной самарянкѣ, у колодца, сдѣлано было Христомъ первое полное объявленіе своего мессіанства.

На этихъ словахъ бесѣда Христа была прервана возвращеніемъ изъ города Его учениковъ.

Еще издали, благодаря прозрачному воздуху, они видѣли, какъ Хри-

стось вель долгій и серьезный разговоръ съ женщиной, и изумлялись. Онъ, іудей, равви, говоритъ съ женщиной и при томъ съ самарянкой! Но благоговѣнное почтеніе ихъ къ Учителю было таково, что никто не осмѣлился выразить Ему своего удивленія. Они даже не полюбопытствовали узнать, о чемъ Онъ говорилъ съ нею.

Между тѣмъ женщина, забывъ даже свой водоносъ, побѣжала въ городъ разсказать о своей необыкновенной встрѣчѣ. «Идите, посмотрите», говорила она всѣмъ, кого встрѣчала, «я нашла у колодца человѣка, который мнѣ разсказалъ все, что я сдѣлала. Не Онъ ли Христось?» На подвижныхъ, жадныхъ до новостей и любопытныхъ, какъ и всѣ жители во-стока, самарянъ слова женщины произвели сильное дѣйствіе. Слухъ о явленіяхъ Мессіи, дошедшій до нихъ раньше, придалъ этому извѣстію полное вѣроятіе. Мысль, что здѣсь можетъ быть находится Самый Мессія привела въ движеніе городъ. Заинтересованные разсказами женщины, жители Сихема послѣшно отправились къ указанному ею мѣсту.

Этимъ временемъ ученики побуждали Христа подкрѣпиться. «Равви! ѣшь», говорили они. Христось отказался. «У Меня есть пища, которой вы не знаете», сказалъ Онъ. Не осмѣливаясь настаивать и недоумѣвая по поводу Его словъ, они говорили между собою: развѣ кто принесъ Ему ѣсть?» Видя, что ученики не понимаютъ Его словъ, Христось выводитъ ихъ изъ недоумѣнія.

«Моя пища», говоритъ онъ, «есть—творить волю Пославшаго Меня и совершить дѣло Его». Въ это время толпа самарянъ вышла изъ города и направлялась ко Христу. Эта толпа показалась Ему какъ бы зрѣлымъ полемъ, готовымъ для жатвы. Обрадовавшись приходу самарянъ, Христось сказалъ Своимъ ученикамъ: «вы говорите, что еще чытыре мѣсяца до жатвы.

Взгляните на эти поля, какъ они пожелтѣли для духовной жатвы. Вы будете съ радостью пожинать жатву, которуя Я посѣялъ».

Сдѣлавъ Христу восторженную встрѣчу, жители Сихема, просили Его остаться у нихъ. Уступая ихъ настояніямъ, Исусъ пришелъ въ Сихемъ и пробылъ тамъ два дня. Успѣхъ проповѣди Христа былъ необычайный.

«Уже не по твоимъ словамъ вѣруемъ», говорили многіе самаряне женщи-нѣ, указавшей Христа, «сами слышали и узнали, что Онъ—истинно Спа-ситель міра, Христось».

(Продолженіе впрѣдъ).

Братское собраніе военнаго духовенства 18 ноября 1902 года
въ С.-Петербургѣ.

(Окончаніе).

Среди проектовъ и предложеній, подвергавшихся обсужденію на последнемъ братскомъ собраніи, два непосредственно касаются членовъ клира военныхъ церквей. Это предложеніе о духовникахъ и проектъ о штатныхъ псаломщикахъ.

Первое обратило на себя особенное вниманіе О. Протопресвитера и вызвало съ его стороны самую живую готовность идти на встрѣчу осуществленію предположенія, которое заключаетъ въ себѣ высшій педагогическій и духовно-административный смыслъ. Оно отвѣчаетъ высокимъ его планамъ о созданіи идеальнаго типа военнаго пастыря. Поставивъ цѣли для дѣятельности военнаго духовенства, установивъ приемы ихъ удобнѣйшаго достиженія, давъ подвѣдомымъ пастырямъ физическую возможность плодотворной работы, О. Протопресвитеръ заботливой постановкой вопроса о духовникахъ облегчаетъ условія духовнаго роста идеальной личности военнаго пастыря. Последняя такъ важна въ его глазахъ, что матеріальные расходы на образованіе наилучшей среды для ея нравственнаго развитія не должны служить серьезной помѣхой, предъ которой можно было бы отступать. Внутренній покой пастырской совѣсти, ея чистота и ясность—это драгоценные факты несравненнаго значенія, свидѣтельствующіе о силѣ свѣточа духовной жизни, который освѣщаетъ своимъ свѣтомъ внутренній міръ всего человѣка (Мѡѡ 6, 22—23). Чистая совѣсть пастыря представляетъ силу, увлекающую своей нравственной красотой тысячи его духовныхъ дѣтей. Миръ совѣсти въ служитель Богу мира—драгоценнѣйшее украшеніе; отсутствіе этого—величайшій ущербъ всему пастырскому дѣлу. Успокоить смущенный, мятущійся духъ, утѣшить обуревающія его волны духовныхъ сомнѣній, дать устойчивость потрясеннымъ силамъ души, сообщить ясность затемненной мысли, возвратить утраченную мощь и просвѣтленіе христіанскому чувству, придать твердость и устойчивость обезсиленной томленіемъ колебанія волѣ—такова задача дѣятельности духовника по отношенію къ его духовнымъ дѣтямъ—священнослужителямъ. Высокій, нравственный авторитетъ духовника, глубокое знаніе человѣческаго сердца, разносторонняя опытность—житейская и служебная, позволяющая ему умѣло предупредить ложныя шаги священнослужителя въ семьѣ и обществѣ, вотъ непремѣнныя условія успѣш-

наго достиженія стоящей предъ духовникомъ задачи. Мудрое прекращеніе семейныхъ неурядицъ въ жизни духовенства, уменьшеніе числа случаевъ при-скорбныхъ столкновеній съ начальниками и сослуживцами, внушаемыхъ низменными чувствами недоброжелательства, зависти, гордости, усиленіе плодотворности пастырскихъ приемовъ, таковъ продолжительный результатъ правильно понятой и добросовѣстно исполненной обязанности духовника. Сумма его благодѣтельныхъ вліяній, по самому существу дѣла скрытыхъ и незамѣтныхъ для посторонняго наблюденія, не уловима ни для какого подсчета, но, обнимая всю сферу совѣсти человѣка, направляющаго совѣсть многихъ душъ, можетъ быть безконечно широка и неисчислимо разнообразна. Такимъ образомъ, вопросъ о духовникахъ для военнаго духовенства тѣсно соприкасается высшими интересами духовнаго пастырства и правильное рѣшеніе его является многообѣщающимъ залогомъ дальнѣйшаго духовнаго преуспѣянія самой военной паствы.

Проектъ учрежденія должности штатныхъ псаломщиковъ представляется мѣрой совершенно другаго значенія, относящеюся къ области внѣшнихъ средствъ церковнаго воздѣйствія на паству, но, отличаясь отъ института военныхъ духовниковъ по цѣлямъ и способамъ достиженія послѣднихъ, онъ не выходитъ изъ круга воспитательнаго характера, направленныхъ къ неизмѣнно господствующей задачѣ — выработкѣ наилучшаго типа военнаго пастыря, способнаго принести наибольшую пользу въ специальныхъ условіяхъ военной службы: институтъ военныхъ духовниковъ воспитываетъ и направляетъ совѣсть *наличныхъ* военныхъ священнослужителей, институтъ штатныхъ псаломщиковъ воспитываетъ *будущихъ* военныхъ пастырей въ практической школѣ служенія Церкви на нисшихъ должностяхъ клира въ современныхъ условіяхъ пастырской дѣятельности военныхъ священниковъ, подъ ихъ личнымъ руководствомъ. Введеніемъ псаломщика въ штатъ клира военнаго храма создается многочисленный контингентъ лицъ, могущихъ дать испытанныхъ и спеціально подготовленныхъ кандидатовъ священства на вакансіи военныхъ священниковъ, и въ этомъ пунктѣ, какъ видно изъ словъ О. Протопресвитера, капитальное значеніе вопроса о штатныхъ псаломщикахъ. Тѣмъ же способомъ, но только попутно, только съ большей или меньшей степенью удобства, полноты и удовлетворительности, какъ обнаруживается изъ сообщеній военныхъ священниковъ по вопросу о штатныхъ псаломщикахъ, разрѣшаются нѣкоторые частные вопросы различной, иногда крупной, важности — объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ военныхъ храмахъ;

о болѣе удовлетворительной постановкѣ церковныхъ хоровъ въ полкахъ, не имѣющихъ штатныхъ пѣвчихъ, о церковномъ письмоводствѣ и т. д. Въѣсть съ тѣмъ, при удовлетворительномъ рѣшеніи вопроса о штатныхъ псаломщикахъ получила бы осуществленіе, особенно цѣнная въ наше время возможность имѣть образованныхъ псаломщиковъ и, само собой, нашло бы болѣе широкое примѣненіе старое мудрое правило церкви о постепенномъ прохожденіи должностей клира кандидатами священства.

Въ заботахъ о пастыряхъ и псаломщикахъ, чтобы они стояли на высотѣ своего призванія, любвеобильный и попечительный О. Протопресвитеръ, внимательно слѣдитъ за поведеніемъ нижнихъ чиновъ, и не только въ казармахъ, а и въ манежахъ и конюшняхъ. Отучая отъ жестокаго обращенія ихъ съ неповинными животными, онъ осуждаетъ нѣкоторыя названія и клички, которыя неразборчиво даются этимъ домашнимъ животнымъ. Наслѣдіе стараго добраго, но не всегда достойнаго подражанія, времени людей—величаніе полу-именами (Васька, Машка и т. д.), иногда считается неповиннымъ переносить и на лошадей. Особенно непристойно лошадямъ давать наименованія лицъ и предметовъ, изъ быта церковнаго. Конечно, съ распространеніемъ просвѣщенія, а съ нимъ и улучшенія нравовъ, сами собою исчезнутъ эти нежелательныя явленія. О. Протопресвитеръ проситъ подвѣдомыхъ священнослужителей, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ съ отеческою кротостію объяснять своимъ духовнымъ дѣтямъ всю непригодность давать подобныя наименованія лошадямъ.

Какъ видно, вопросы, затронутые на минувшемъ братскомъ собраніи, касаются весьма различныхъ сторонъ жизни и дѣятельности военнаго духовенства. Обиліе этихъ вопросовъ и разнопредметность ихъ—утѣшительный признакъ и отрадное свидѣтельство живого и разносторонняго интереса военныхъ пастырей къ великому, порученному имъ, дѣлу.

Лейбъ-гвардіи коннаго полка священникъ **Теодоръ Ласкѣвъ.**

АНДИЖАНСКАЯ КАТАСТРОФА.

(Преданность долгу, истинно-христіанская любовь къ ближнему при всякихъ обстоятельствахъ — отличительная черта русскаго воина).

(Изъ 99-го № «Туркестанскихъ вѣдомостей» за 1902 годъ),

3-го декабря 1902 года Андижанъ (уѣздный городъ Ферганской области) постигло страшное землетрясеніе. По силѣ и внезапности подземныхъ ударовъ, андижанское землетрясеніе является однимъ изъ ужаснѣйшихъ бѣдствій этого рода, когда либо случавшихся въ Россіи; по количеству разрушенныхъ зданій и по числу человѣческихъ жертвъ оно безусловно оставляетъ за собою какъ вѣрненское (1887 г.), такъ и Шемахинское землетрясеніе 1902 года. Перо наше слабо, чтобы изобразить это бѣдствіе во всѣхъ подробностяхъ. Мы попытаемся очертить ходъ катастрофы, ея послѣдствія лишь самыми общими чертами.

Началось съ колебанія, или качанія. Оно было, очевидно, настолько сильнымъ, что люди мгновенно ринулись вонъ изъ жилищъ; въ конторѣ нотаріуса были брошены 500 рублей денегъ, вынутые изъ ящика; въ казначействѣ—около 700 тысячъ рублей, вынесенныхъ изъ кладовой для казначейскихъ операцій; въ конторѣ товарищества «Надежда»—счета и деньги артельщиковъ; на столѣ въ почтово-телеграфной конторѣ—только-что за-дѣланный пакетъ съ 52 тысячами рублей. Людямъ было не до денегъ; всѣми овладѣлъ страхъ за себя и своихъ близкихъ.

Сила подземныхъ ударовъ была ужасна. Капитана Мейпаріани, бывшаго въ это время на улицѣ, «швырнуло» съ тротуара шага на 3. Съ трудомъ можно было устоять на ногахъ; кто держался за дерево, кто присѣлъ на землю. Страшный шумъ,—отъ скрипа шатающихся зданій и грохота рушащихся,—людскихъ криковъ, ржанія вырвавшихся лошадей,—наполнилъ воздухъ.

Поручикъ Черепановъ, ѣхавшій въ это время верхомъ изъ стараго города въ русскій, говоритъ, что зданія падали на глазахъ его, точно карточные домики, то-же утверждаютъ и другіе очевидцы. Но не всѣ зданія рушились одновременно; одни падали раньше, другія позже. Валились заборы, и, по словамъ очевидцевъ, Андижанъ весь точно обнажился; глазъ, не встрѣчая препятствій, видѣлъ вокругъ картину разрушенія на далекомъ пространствѣ.

Продолжалось это нѣсколько минутъ. Затѣмъ настало сравнительное за-тишье, прерываемое содроганіемъ и покачиваніемъ. Адскіе шумъ всеобщаго разрушенія смѣнился плачемъ дѣтей, громкими криками и завываніями туземцевъ. Ниже мы еще будемъ говорить о сравнительномъ хладнокровіи русскихъ людей и примѣрахъ поразительнаго самоотверженія ихъ при спасеніи ближняго, или выполненіи долга. Теперь достаточно сказать, что спасшіеся, забывъ о собственныхъ ушибахъ и о пронизывающемъ холодѣ, бросились на помощь тѣмъ, кто не могъ освободиться самъ изъ подъ опустившейся балки, изъ подъ кучи обломковъ и т. д. Какъ вдругъ черезъ $1\frac{1}{2}$ часа, послѣдовалъ новый ударъ неимоверной силы, ниспровергшій многихъ на землю.

По словамъ начальника Маргеланскаго уѣзда, полковника К. А. Рудановскаго, одинъ русскій, бывшій утромъ 3 декабря на охотѣ верстахъ въ 6 къ югу отъ Андижана, при началѣ землетрясенія былъ остановленъ трещиною, разверзшеюся у его ногъ. Онъ упалъ, а изъ трещины взлетѣлъ вверхъ сажени на 3—4 столбъ воды, песку и грязи. Затѣмъ трещина закрылась, и впереди него, на нѣкоторомъ разстояніи, мгновенно открылась другая трещина, изъ которой брызнулъ вверхъ подобный-же столбъ, затѣмъ закрылась и та трещина, и разверзлась новая, уже дальше впереди, изъ нея также вылетѣла темная масса.

То-же подтверждается показаніемъ поручика Билевича, сопровождавшаго, въ качествѣ адъютанта, въ поѣздкѣ Андижанъ корпуснаго командира, генераль-лейтенанта Д. А. Топорнина. Въ четвергъ, 5 декабря, въ $3\frac{3}{4}$ часа дня, во время сильнаго толчка, отъ котораго рухнули нѣкоторыя еще стоявшія стѣны, поручикъ Билевичъ былъ на плацу, записывая свѣдѣнія, касающіяся войскъ андижанскаго гарнизона. Прежде чѣмъ почувствовать землетрясеніе, онъ увидѣлъ, значительно правѣе крѣпости (т. е. съ юга), какъ-бы волну, катившуюся отъ невысокой горной гряды, неясно вырисовывавшейся въ туманѣ. Поверхность земли какъ-бы коробилась; мгновенно волна докатилась до костра, у котораго сидѣлъ рассказчикъ; и онъ почувствовалъ, что его сильно разкачнуло сначала въ одну сторону, потомъ въ другую; вмѣстѣ съ тѣмъ по городу послышался шумъ обсыпавшихся стѣнъ.

Паровозъ поѣзда, готовившагося отойти изъ Андижана въ день землетрясенія, былъ сброшенъ съ рельсовъ въ *сѣверную сторону*; то-же случилось съ тяжелыми груженными вагонами; болѣе легкія платформы отскочили въ противоположную сторону, т. е. къ югу.

Изъ всѣхъ городскихъ зданій только военная церковь, — единственная въ городѣ, — къ великому утѣшенію православнаго населенія, осталась неразрушенной, хотя и была повреждена. Дивное явленіе произвело на русскихъ (христіанъ) и Сартовъ (магометанъ) сильное впечатлѣніе. Церковь Христову — и врата адавы не одолѣютъ.

Общее число жертвъ еще не приведено въ извѣстность, но по послѣднимъ свѣдѣніямъ оно не менѣе четырехъ тысячъ; число разрушенныхъ строеній во всѣхъ трехъ уѣздахъ превышаетъ пятнадцать тысячъ (изъ нихъ въ Андиганскомъ болѣе 12,000, 2,000 въ Маргеланскомъ и 1,000 въ Ошкомъ).

Приведемъ нѣкоторые эпизоды, характеризующіе силу духа и поведеніе русскаго солдата во время землетрясенія.

1) Рядовой 3 роты 11 Туркестанскаго стрѣлковаго баталіона Сашукъ, стоявшій на часахъ у знамени и денежнаго ящика, остался на посту, такъ какъ по близости не было разводяшаго. Сыпавшимся сверху обломками винтовка у него была выбита изъ рукъ и раздроблена; древко знамени было сломано; выходъ изъ помѣщенія былъ уже заваленъ. Сашукъ, ушибленный обломками и засыпанный до половины груди, стоялъ прислонившись къ стѣнѣ, и былъ снятъ разводящимъ въ то время, когда стѣны казармы вывалились совсѣмъ, а низко нависшая крыша каждую секунду угрожала паденіемъ. Столь-же доблестно исполнилъ свой долгъ баталіонный казначей поручикъ Мелетій Яковлевичъ Герцулинъ: занимаясь разборкою имущества въ помѣщеніи цейхауза, онъ при началѣ землетрясенія велѣлъ нижнимъ чинамъ, находившимся вмѣстѣ съ нимъ, бѣжать наружу и стоялъ у двери, пока не выбѣжалъ послѣдній солдатъ. Тогда онъ вышелъ на крыльцо самъ, остановился, обернулся и произнесъ: «всѣ ли»? Въ это время упавшими сверху обломками ему раздробило черепъ; смерть была мгновенная. Жена погибшаго офицера за два дня передъ этимъ расрѣшилась отъ бремени двойнями; когда началось землетрясеніе, несчастная женщина сама сказала бывшей тутъ-же акушеркѣ: «надо бѣжать», встала, сдѣлала 2—3 шага и упала; акушерка подхватила и вынесла ее на улицу. Новорожденные остались въ домѣ; тогда вѣстовой поручика Герцулина со словами: «не пронадать-же имъ», вошелъ въ рушившійся домъ и благополучно вынесъ малютокъ, которыхъ уже начало засыпать.

2) Выдающуюся храбрость выказалъ подирапорщикъ 11 Туркестанскаго стрѣлковаго баталіона Еланцевъ. Понимая, что нижніе чины въ моментъ

всеобщаго смятенія не могутъ быть безъ оружія, онъ во время землетрясенія оставался въ казармѣ и выбрасывалъ въ двери, окна и проломы въ стѣнахъ — винтовки. Смерть грозила сѣльчаку отъ каждой падавшей балки, отъ каждаго большаго обломка или куска штукатурки; но онъ былъ только контуженъ падавшими сверху обломками въ руку и ногу. Геройскимъ примѣромъ Еланцева заразились старшій унтеръ-офицеръ 4 роты Щетининъ, унтеръ-офицеръ 2 роты Воробьевъ и фельдфебель 4 роты Михайловъ. Эти молодцы бросились въ разрушившуюся казарму и также стали доставать и выбрасывать уже засыпанныя винтовки. Всего было вынута такимъ образомъ около 200 винтовокъ, вслѣдствіе чего баталіонъ тотчасъ могъ стать подъ ружье. Въ это время къ дежурному по карауламъ офицеру приблизилась толпа туземцевъ, высказывавшихъ признаки сильнѣйшаго безпокойства; по видимому, они боялись какихъ либо беспорядковъ. Офицеръ, показывая на винтовки и пачки патроновъ, объяснилъ сартамъ, что бояться мирнымъ гражданамъ нечего. Вслѣдъ за этимъ на площадь явился самъ начальникъ гарнизона, полковникъ Бейнаръ Бейнаровичъ, контуженный обломкомъ кирпича въ голову, и въ краткихъ словахъ объявилъ солдатамъ, что городъ постигло несчастье; настало время помочь жителямъ; обижать никого не должно. По городу были разставлены въ надлежащихъ мѣстахъ караулы, а съ наступленіемъ темноты уже ходилъ патруль. Тяжелы, но и достопамятны были первыя сутки для стрѣлковъ 11 баталіона; не смотря на испытанное ими самими волненіе (изъ подъ развалинъ было откопано, тотчасъ по окончаніи землетрясенія 18 нижнихъ чиновъ: трое нижнихъ чиновъ были убиты, 7 получили тяжелыя раны и 12 были ранены легко), молодцы-стрѣлки безропотно и стойко охраняли общественное спокойствіе; изъ 560 человекъ наличнаго состава болѣе 90 несли караульную службу, помимо внутренняго наряда.

Только на другой день, уже послѣ полудня, пришли имъ на смѣну изъ Маргелана двѣ роты 9 баталіона и двѣ сотни казаковъ.

3) Не меньшаго удивленія заслуживаетъ хладнокровіе старшаго унтеръ-офицера 1 роты Халина, начальника караула въ крѣпости, при главной гауптвахтѣ (она же служитъ въ Андижанѣ и тюрьмой гражданскаго вѣдомства). При первыхъ грозныхъ признакахъ землетрясенія Халинъ скомаандовалъ «карауль, въ ружье; выходи». Когда нижніе чины оставили зданіе гауптвахты, уже начавшее рушиться, Халинъ оставался въ кордегардіи, стараясь спасти арестованныхъ. Отпереть замки и запоры массивной двери при

безпрерывныхъ толчкахъ ему не удалось, и арестантамъ, повидимому, грозила та-же участь, что людямъ, бывшимъ въ вѣрненской тюрьмѣ 28 мая 1887 года. Но Халинъ не растерялся. Онъ замѣтилъ, что вверху отъ разрушенія стѣны начало образовываться отверстіе; когда это отверстіе стало достаточно широкимъ, Халинъ перебросилъ въ него табуретку и крикнулъ арестованнымъ, чтобы они выбрались этимъ путемъ; тѣ не заставили повторить приказанія и спаслись всё до единого. Ночь арестанты провели на открытомъ воздухѣ, окруженные усиленнымъ карауломъ а на другой день ихъ съ первымъ-же поѣздомъ отправили въ Маргеланскую тюрьму.

Но и не военные русскіе люди выказывали не малое самоотверженіе. Не будемъ называть именъ скромныхъ героевъ, спасавшихъ съ опасностію собственной жизни, чужихъ дѣтей, или входившихъ при постоянныхъ колебаніяхъ земли въ готовя рухнуть постройки, чтобы достать изъ подъ грозно нависшихъ балокъ или наклонившихся стѣнъ либо теплую одежду для полуодѣтыхъ женщинъ, либо пищу для дѣтей, либо необходимые медикаменты. Честь и хвала вамъ, русскіе люди, стойкіе въ бѣдѣ и безъ страха глядящіе въ глаза смерти.

Мало того, самообладаніе русскаго населенія, не впадавшаго ни въ торопливость, ни въ апатію, по всей вѣроятности, не мало содѣйствовало его спасенію. Число жертвъ въ русскомъ Андижанѣ поразительно мало, сравнительно съ грандіозностію бѣдствія. Подъ развалинами погибло всего около 10 человѣкъ русскихъ.

Туземное населеніе пострадало несравненно больше. Проведя часть ночи безъ сна, какъ обыкновенно дѣлаютъ мусульмане во время поста, туземцы передъ самымъ разсвѣтомъ (а онъ наступаетъ въ началѣ декабря очень поздно, въ восьмомъ часу) плотно на весь день закусили и улеглись спать; особенно утомились женщины, готовившія предразсвѣтную пищу, и дѣти, спавшія послѣ непривычнаго бдѣнія ночью сномъ непробуднымъ.

Во всякомъ случаѣ великое счастье, что землетрясеніе это не случилось ночью, какъ вѣрненское; при внезапномъ наступленіи подземныхъ ударовъ и ужасной ихъ силѣ подъ развалинами были-бы погребены не сотни, а тысячи, можетъ быть, десятки тысячъ труповъ... Невольно вспоминаются слова псалма: «не до конца прогнѣвается, ниже вѣкъ враждуетъ».

О глубоко печальномъ событіи въ Андижанѣ прибывшимъ на мѣсто Главнымъ Начальникомъ края генералъ-лейтенантовъ Ивановымъ было доложено по телеграфу Государю Императору. Съ какимъ трогательнымъ

участіемъ и съ какимъ поистинѣ царскимъ милосердіемъ Государь отнесся къ бѣдственному положенію андижанцевъ. Онъ просилъ доносить по телеграфу о всѣхъ подробностяхъ несчастія, о числѣ жертвъ, о необходимомъ первоначальномъ пособіи и повелѣлъ выдать на этотъ предметъ 50 тысячъ рублей. 6-го декабря, въ высокаторжественный день торжества Государя, на площади Андижана было отслужено молебствіе, на которомъ присутствовали всѣ нижніе чины находившагося на лицо гарнизона и населеніе. Подъ сѣрымъ небомъ, среди холоднаго тумана, въ виду безформенныхъ развалинъ люди горячо молились о здравіи Царя.

Мѣстная благотворительность въ пользу пострадавшихъ идетъ по всему краю въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, — деньги, пищу, одежду, строительные матеріалы, — все это непрерывно отправляется въ Андижанъ и мѣстными благотворительными комитетами передается населенію. Особенно сильное впечатлѣніе производятъ на туземцевъ сартовъ сестры милосердія, дѣлающія перевязки раненымъ; несчастные страдальцы благословляютъ: то Бѣлаго Царя, то барынь, которыя за ними ухаживаютъ, цѣлуютъ имъ руки и вообще выражаютъ имъ самую трогательную признательность. Но нужда пострадавшаго населенія такъ велика, такъ разнообразна, что мѣстныхъ средствъ далеко не достаточно и необходима помощь со стороны.

Сообщилъ—Ташкентскаго военнаго собора настоятель протоіерей К. Богородицкій.

Нѣсколько словъ о штатныхъ псаломщикахъ изъ письма на имя редакціи «В. В. Д.».

Только что я получилъ письмо отъ В. Священника—любителя церковнаго пѣнія, въ которомъ онъ высказываетъ свое полное *несогласіе* съ моимъ мнѣніемъ, выраженнымъ въ замѣткѣ, напечатанной въ № 24 журнала В. В. Д. за 1902 годъ, относительно всей существенной пользы отъ учрежденія при полковыхъ церквахъ должности «штатнаго псаломщика, какъ руководителя церковнаго хора, указывая при этомъ или вѣриѣе говоря—основывая свое *несогласіе* на томъ обстоятельстве, что ему не случилось еще встрѣтить такого псаломщика, который бы могъ организовать порядочный церковный хоръ.

Въ отвѣтъ на это, я считаю нужнымъ высказать нѣсколько словъ по этому поводу, а именно:

Охотно вѣрю, что уважаемому священнику не пришлось до этихъ поръ встрѣтить псаломщика—знатока церковнаго пѣнія, да и я лично долженъ еще прибавить, что при настоящемъ составѣ псаломщиковъ при в. соборахъ и церковниковъ при полковыхъ церквахъ, дѣйствительно трудно между ними встрѣтить такого, который обладалъ хотя-бы самими незначительными свѣдѣніями изъ церковнаго пѣнія для организациі хоръ; но дѣло въ томъ, что я въ своей замѣткѣ поддерживалъ только мысль о. Николая Рункевича объ учрежденіи при полковыхъ церквахъ псаломщиковъ, но совершенно другого типа, которые бы, зная даже посредственно спеціальныя обязанности псаломщика при церкви, въ тоже время, *знали церковное пѣніе на столько, чтобы въ состояніи руководить церковнымъ хоромъ*; мнѣ кажется, что уважаемый В. Священникъ—любитель церковнаго пѣнія, читая мою замѣтку, повидимому, не обратилъ особеннаго вниманія на ту, именно, часть ея, въ которой довольно опредѣленно указалъ я на то, какими качествами должно обладать частное лицо, желающее быть принято въ полкъ на должность «штатнаго псаломщика».

Безъ сомнѣнія, на такую должность могутъ быть принимаемы только лица, бывшіе раньше въ хорошихъ пѣвческихъ хорахъ, а кромѣ того, полковые священники, какъ болѣе всѣхъ заинтересованные этимъ дѣломъ, при желаніи со стороны частнаго лица, поступить въ полкъ на должность «штатнаго псаломщика» и руководителя хора, прежде всего полюбопытствуютъ узнать о его музыкальныхъ свѣдѣніяхъ и спеціальныхъ знаніяхъ псаломщика, для опредѣленія же степени знанія этимъ лицомъ, только что указанныхъ мною обязательныхъ свѣдѣній, способовъ есть много, и, я не беру на себя смѣлость указывать ихъ, такъ какъ вполне увѣренъ, что опытный настоятель храма (каковымъ, безъ сомнѣнія, является въ настоящемъ случаѣ, В. Священникъ—любитель церковнаго пѣнія), безъ особаго наблюденія узнаетъ способности своего будущаго помощника, и, въ зависимости отъ сложившагося мнѣнія о немъ, только тогда вступаетъ или не вступаетъ съ ходатайствомъ объ опредѣленіи такового лица въ полкъ на должность «штатнаго псаломщика».

Резюмируя все вышеизложенное мною, я сознавая вполне всю недостаточность компетентности въ этомъ отношеніи, и, можетъ быть жестоко оши-

баясь въ высказанных мною выше словахъ, все таки рѣшаюсь еще прибавить, что глубоко убѣжденъ въ несомнѣнной пользѣ отъ учрежденія при полкахъ должности «штатнаго псаломщика», обладающаго указанными выше свѣдѣніями, и во всякомъ случаѣ, увѣренъ въ томъ, что послѣ учрежденія этой новой должности въ полку, едва-ли мнѣ придется когда либо услышать такое пѣніе, какое я не разъ слыхалъ въ нѣкоторыхъ полковыхъ церквахъ и выходилъ изъ которыхъ послѣ Богослуженія не съ умиленнымъ настроеніемъ духа, а наоборотъ, съ болѣзненно разстроенными нервами, благодаря тому, что при исполненіи «пѣвчими» церковныхъ пѣснопѣній отъ сочетанія звуковъ получалась какая то дикая—какофонія!..

Пріймите увѣреніе и проч.

Штабъ-Капитанъ **И. В. Точискій.**

Крѣпость Новогеоргиевскъ,
Варшавской губ.

В О З З В А Н І Е

Православные христіане великой земли русской!

Государь Императоръ въ своей неустанной отеческой заботливости о нуждахъ своихъ вѣрноподданныхъ Всемилостивѣйше соизволилъ въ 20 день Августа сего 1902 года на открытіе повсемѣстно по Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго Кафедральнаго собора въ Ташкентѣ.

Городъ Ташкентъ, какъ административный центръ Туркестанскаго Генераль-Губернаторства, состоящаго изъ пяти обширныхъ областей, быстро развивается во всѣхъ отношеніяхъ и въ зависимости отъ этого прогрессивно увеличивается православное его населеніе, достигшее въ настоящее время до 25 тысячъ человекъ православнаго вѣроисповѣданія, не считая войскъ. Между тѣмъ въ городѣ имѣется всего три православныхъ храма, изъ которыхъ самый обширный принадлежитъ военному вѣдомству, а остальные два приходскихъ храма съ трудомъ могутъ вмѣстить около 1500 прихожанъ, вслѣдствіе чего значительное большинство православныхъ горожанъ лишено возможности присутствовать на богослуженіи и слушать слово Божіе. Для истинно православнаго христіанина вообще тяжело быть лишеннымъ нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной

молитвѣ, но тяжесть эта особенно ощущается здѣсь въ Средней Азій, вдали отъ родины, среди чуждаго намъ по вѣрѣ многочисленнаго мусульманскаго населенія. Тяжело и обидно для національнаго чувства то положеніе, въ которомъ находятся нынѣ православные христіане въ Ташкентѣ, ибо въ то время какъ Ташкентскіе мусульмане имѣютъ множество своего духовенства, мечетей и молитвенныхъ домовъ — православные жители этого города, исповѣдывающіе господствующую въ Русскомъ Государствѣ религію, лишены, по недостатку храмовъ Божіихъ и соотвѣтственнаго числа священнослужителей, возможности удовлетворить свои религіозно-правственныя потребности.

Святѣйшій Синодъ уже давно обратилъ вниманіе на столь ненормальное положеніе и еще въ 1898 году призналъ необходимымъ перенести въ Ташкентъ изъ Вѣрнаго Епископскую кафедру. Столь благая мысль, задержавшаяся неизмѣнимъ средствъ, въ настоящее время близка уже къ осуществленію, — благодаря чему Ташкентская паства будетъ скоро имѣть здѣсь Епископа съ полнымъ Архіерейскимъ клиромъ, что несомнѣнно въ сильной степени будетъ способствовать славі и величію православія. Воспослѣдовавшее нынѣ высокомиловитое соизволеніе Государя Императора на открытіе подписки на сооруженіе здѣсь Кафедральнаго собора еще болѣе укрѣпитъ дорогое сердцу каждаго русскаго человѣка дѣло православія на мусульманской окраинѣ Имперіи, давъ возможность горсти русскихъ людей, несущихъ здѣсь Царскую службу, возносить Всевышнему горячія молитвы за своего Монарха и за дорогую всѣмъ намъ родину.

Православный русскій народъ искони отличался ревностью въ устройствѣ и благолѣпій храмовъ Божіихъ, а потому Комитетъ по сбору пожертвованій на постройку собора глубоко вѣритъ, что истинно русскіе люди всѣхъ сословій, состояній и общественныхъ положеній — откликнутся сочувственно на настоящее воззваніе и помогутъ своими посильными лептами постройкѣ Ташкентскаго Кафедральнаго собора, который своимъ внѣшнимъ видомъ и благолѣпіемъ соотвѣтствовалъ бы могуществу Россіи и величію православной вѣры.

Пожертвованія могутъ присылаться или непосредственно на мое имя, или вносятся во всѣ мѣстныя Казначейства или же препровождаться въ тѣ редакціи газетъ, которыя изъявляютъ на то согласіе и опубликуютъ о сѣмъ печатно.

Подписные листы прошу возвращать на мое имя для составленія общаго списка жертвователей и для сведенія расчета пожертвованныхъ суммъ.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться періодически въ Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ.

Предѣдатель Комитета, Туркестанскій Генераль Губернаторъ
Генераль-Лейтенантъ *Ивановъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

ВОЛШЕВНЫЕ ФОНАРИ

ДЛЯ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ КАРТИНЪ НА БУМАГЪ.

Изобрѣтенія полк. Малиновскаго. Специальная мастерская С. К. Акимовой.
Москва, Плющиха, соб. д. № 33.

Освѣщеніе керосиновое, а также переносными лампами наисильнѣйшаго свѣта

===== АЦЕТИЛЕНОВАГО ГАЗА, =====

годными для всѣхъ системъ фонарей. Цѣны дешевыя.

Полный каталогъ нов. изд. фонарей, лампъ, книгъ, картинъ съ отзывами заказчиковъ и печати за 20 коп. марки.

===== ДИПЛОМЪ =====

за Всероссийскую выставку 1896 г. и награда за Кіевскую выставку 1897 г.

Привилегія заяв. № 3233. Настоящее изобрѣтеніе не имѣетъ
НИГДѢ СЕБѢ ПОДОВНАГО.

Компетентные отзывы о фонаряхъ, получаемые нами отъ гг. заказчиковъ, а также различныхъ органовъ печати; *Благодарность*, которую мастерская удостоилась получить отъ Е. И. В. Великаго Князя Сергія Александровича за доставленные фонари, а также присужденный намъ *дипломъ* экспертами Всероссийской выставки 1896 г. — способствуютъ *наибольшей популярности изобрѣтеннаго прибора*.

2.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1903 Г.

V годъ.

на иллюстрированный журналъ

V годъ.

**ПРОМЫШЛЕННОЕ
САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО**

Журналъ одобренъ Ученомъ Комитетомъ М. З. и Г. И. и удостоенъ
золотой медали.

Въ приложеніяхъ журналъ даетъ:

КНИГИ, РИСУНКИ, СЪМЕНА И ПРОЧ.

Подписчики имѣютъ право помѣстить въ теченіе года 3 раза по 5 строкъ
свои объявленія бесплатно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ годъ—3 р., $\frac{1}{2}$ года—1 р. 50 к., 3 мѣсяца—1 р.

Въ журналѣ принимаютъ участіе:

Д. П. Алферовъ, Н. В. Андросовъ, М. С. Балабановъ, Н. М. Буренковъ,
В. І. Гомилевскій, С. Н. Гаховичъ, Н. Игнатьевъ, Н. И. Кичуновъ,
Х. И. Клейнъ, И. И. Кабештовъ, К. Г. Мейеръ, С. А. Мокржецкій,
Я. Т. Павленко, Л. П. Смиринко, Р. И. Шредеръ и мн. др.

Пробные номера бесплатно.

Для удобства подписчиковъ и читателей при конторѣ журнала открытъ:

книжный складъ

складъ садовыхъ

ЛИТЕРАТУРЫ ПО САДОВОДСТВУ.

Принадлежностей и Опрыскивателей.

Редакція принимаетъ на себя изданіе садовыхъ Прейсъ-Курантовъ и Ката-
логовъ съ редакціей послѣднихъ относительно терминологіи.

КАТАЛОГИ И ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Адресъ редакціи и конторы: Харьковъ, Рыбная улица, № 32.

Редакторъ-издатель Н. В. Петровъ.

3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

III г.

на ежемѣсячный журналъ

III г.

„ПЧЕЛОВОДСТВО“

издаваемый подъ редакцію губернскаго земскаго пчеловода

С. К. КРАСНОПЕРОВА.

 Въ журналѣ помѣщаются рисунки и чертежи.

Подписчики получаютъ кромѣ 12 №№ журнала бесплатное приложение «Памятка пчеловода» — книжку въ 2 печатныхъ листа. Памятка будетъ содержать полное описаніе устройства улья. Дадана съ конструкторскими чертежами и краткое описаніе устройства всѣхъ самыхъ необходимыхъ орудій рамочнаго пчеловодства съ подробнымъ поясненіемъ — когда и какъ примѣнять тотъ или иной предметъ. Предметы будутъ пояснены рисунками.

Журналъ «Пчеловодство» за 1901 (въ 2-хъ изданіяхъ) и 1902 г. весь разошелся.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ съ пересылкой **ОДИНЪ РУБЛЬ**
на $\frac{1}{2}$ года — **60 коп.**, на $\frac{1}{4}$ года — **35 коп.**

(Копѣйки можно высылать 2-хъ коп. марками).

По желанію на первый номеръ налагается платежъ. — Пробный № выдается бесплатно.

Требованія адресовать: *Вятка, въ контору журнала «Пчеловодство».*

Содержаніе. Высоч. награда. — Высоч. повеленіе. — Предложеніе О. Протопресвитера воен. и морск. духовенству. — Поученіе въ недѣлѣ о блудномъ сынѣ. — Мысли и чувства христіанина объ отношеніи вѣры къ положит. наукѣ. — Жизнь Спасителя нашего Господа Иисуса Христа (Продолженіе). — Братское собраніе воен. дух-ва 18-го ноября 1902 г. — Андижанская катастрофа. — Нѣсколько словъ о штатныхъ псаломщикахъ. — Воззваніе. — Объявленія.

Редакторъ, Свящ. **Іоаннъ Таранецъ.**

 Отъ С.-Петербургскаго духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.

С.-Петербургъ, 21-го Января 1903 года

 Цензоръ Иеромонахъ *Филаретъ.*

Типографія «Артиллерійскаго Журнала», Фурштатская, № 21.