

20 Января.

№ 3.

1907 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр.

2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

ВОЗЗВАНІЕ

Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Всѣмъ православнымъ христіанамъ святой Таврической церкви миръ и Божіе благословеніе.

Въ послѣднее время появилось много лицъ, которые желали бы устроить и церковную и гражданскую жизнь по своему. Принявъ на себя личину ревнителей истины и правды, челоуѣколюбія и состраданія, но руководясь не свѣтомъ истины Христовой и закономъ правды Божіей, а внушеніями страстей и похотей своихъ грубыхъ и чувственныхъ сердець, они придумываютъ и провозглашаютъ ученія крайне лживыя и гибельныя, устремляя свое вниманіе болѣе всего на тѣхъ, кого можно удобнѣе прельстить: на юношей, еще неокрѣпшихъ въ своихъ убѣжденіяхъ и легко увлекающихся и на простой народъ, въ большинствѣ малограмотный или даже и вовсе негра-

мотный. И здѣсь то сбывается слово нашего Господа, сказанное Имъ о всѣхъ лживыхъ учителяхъ, которые прихдять во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы. Отъ плодъ ихъ, говоритъ Господь, познаете ихъ. Примѣчайте же, возлюбленная чада церкви, какъ эти ревнители мнимой правды, челоуѣколюбія и состраданія, нагло и грубо или же тонко и прикровенно, но тѣмъ не менѣе жестоко и язвительно осмѣиваютъ всякаго, кто, оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ ученію Христову, не хочетъ сообразоваться съ ихъ мнѣніями и ученіями.—какъ они, подъ видомъ просвѣщенія и образованія людей непросвѣщенныхъ, подъ видомъ искорененія суевѣрій и предразсудковъ, вооружаются противъ Божественной истины Евангелія, противъ ученія о правахъ челоуѣческихъ и его свободѣ, они проповѣдуютъ не свободу евангельскую и не истинную гражданскую свободу, а дерзкое своеволие и произволь, разнузданность всѣхъ страстей, неуваженіе къ существующему порядку, недовольство настоящимъ,—не то недовольство, которое желало бы путемъ правды, истины и добра, словомъ христіанской любви и убѣжденія исправить дѣйствительные недостатки жизни, а то, которое хотѣло бы путемъ насилія и буйства ниспровергнуть существующій порядокъ только потому, что онъ не даетъ возможности удовлетворять ихъ постыднымъ желаніямъ и страстямъ. Будучи ожесточенными врагами церкви и ея служителей и боясь въ лицѣ послѣднихъ найти грозныхъ своихъ обличителей, эти люди хотятъ отдѣлить церковь отъ государства, предоставить церковь самой себѣ такъ, чтобы ни государство не имѣло и не признавало надобности принимать участіе въ церкви, ни церковь не считала бы себя вправѣ требовать участія со стороны государства, а тѣмъ менѣе имѣла какое нибудь основаніе и право входить такъ или иначе въ дѣла государства, т. е., хотятъ лишить церковь и ея

служителей гражданскихъ правъ, какія предостав-
лялись ей и ея служителямъ христіанскими Госу-
дарямъ всѣхъ временъ, начиная со времени Св.
Равноапостольнаго Константина Великаго. Этотъ
благочестивый Государь, даровавъ христіанамъ
свободу вѣроисповѣданія между прочимъ, прика-
заль, чтобы и всѣ имущества, сады, дома и др.,
принадлежащія христіанскимъ церквамъ и отнятыя
у нихъ во времена гоненій, были немедленно
возвращены имъ. Видите, что естественнымъ пра-
вомъ пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ цер-
кви христіанскія пользовались и во времена гонен-
ній на христіанъ, не смотря на постоянную опа-
сность отнятія ихъ со стороны враждебно настро-
еннаго къ нимъ языческаго общества.

Вѣдь церковь Христова, хотя нѣсть отъ міра
сего (Іоан. 18, 36), но существуетъ въ мірѣ (17, 15)
и поэтому естественно должна входить съ нимъ
въ необходимыя отношенія. Ученики Христовы,
сообразно ученію и примѣру своего Учителя, рас-
крыли въ самыхъ возвышенныхъ по духу чертахъ
отношенія церкви къ государству. Не смотря на
то, что современныя имъ государства были всѣ
равно чужды и враждебны возникающему христі-
анству, Апостолы ясно и положительно учили
христіанъ: а) почитать Бога истиннаго,— чтить и
Царя (1 Петр. 2, 17), б) быть покорными всякому
законному человѣческому учрежденію ради Госпо-
да (ст. 12—16), в) признавать всякую законную
власть, какъ учрежденную отъ Бога, и противле-
ніе ей—почитать противленіемъ Самому Богу;
исполнять безпрекословно всѣ общественныя обя-
занности; отдавать всякому, что должно,—честь,
дань и пр. (Рим. 13, 1 и 7),—г) приносить молитвы
Богу за Царя и за всѣхъ начальствующихъ ибо
такъ угодно Богу и такъ нужно для того, чтобы
христіане въ обществѣ могли проводить жизнь
тихую и безмятежную, въ благочестіи и чистотѣ
правовъ (Тим. 2, 1—3). Съ другой стороны, тѣ же

Апостолы Христовы внушали общинамъ христіанскимъ содѣйствовать безбѣдному и благоприличному содержанію лицъ служащихъ церкви. (1 Кор. 9 глава). Если такъ они учили христіанъ среди обществъ, враждебныхъ христіанской церкви, то не можетъ быть инымъ это ученіе въ церкви теперь, когда христіанство уже господствуетъ повсюду въ просвѣщенныхъ государствахъ. И мы знаемъ, что въ продолженіе всей русской исторіи, начиная съ Владиміра святаго, водворившаго у насъ христіанство, служащіе церкви лица, какъ отдавшіе всецѣло себя на служеніе христіанскимъ общинамъ, всегда находили въ нихъ поддержку матеріальному своему благосостоянію.

Что же мы видимъ теперь? Именующіе себя чадами церкви православной, слѣдуя не слову провозвѣстниковъ Христовыхъ, а внушеніямъ мнимыхъ ревнителей истины и правды, постановляютъ одинъ за другимъ приговоры объ отобраніи церковныхъ земель, объ уменьшеніи или и совершенномъ отнятій жалованья у служащихъ церкви и даже о лишеніи ихъ права на какое бы то ни было вознагражденіе за труды свои, забывая, что лица, служащіе церкви, тѣ же люди, что они имѣютъ нужду наравнѣ со всѣми въ пищѣ, одеждѣ, жилищѣ и вообще въ средствахъ къ жизни и что лишеніе ихъ содержанія со стороны общества по необходимости должно повлечь за собою исканіе ими другихъ приходовъ и прекращеніе богослуженій въ мѣстахъ ихъ прежняго служенія. Такъ силенъ врагъ нашего спасенія: онъ воздвигаетъ уже гоненіе на церковь Христову, не со стороны язычниковъ и иновѣрцевъ, а со стороны даже тѣхъ, которые именуютъ себя чадами ея. Внемлите отъ живыхъ пророкъ, говоритъ Господь нашъ, предостерегая насъ отъ такихъ и подобныхъ имъ учителей лжи и заблужденій, прикрытыхъ именемъ истины и правды. Внемлите—тщательно испытайте и наблюдайте, каковы учителя, которыхъ

вы слушаете, истина ли говорить ихъ устами, а не ложь, желаніе ли общаго блага и пользы, а не своекорыстіе и другія низкія страсти руководятъ ихъ жизнью и поведеніемъ. Внемлите: ибо вѣрить всякому ученію, можетъ быть только прикрывающемуся прекрасными именами науки, просвѣщенія, общественнаго благоустройства, свободы, уваженія къ естественнымъ правамъ и достоинству человѣка, вѣрить и слѣпо слѣдовать такому ученію, значитъ—стремиться къ разстройству и беспорядку въ дѣлахъ общественныхъ, къ разнузданности всѣхъ страстей—во всей вообще жизни человѣка. Внемлите же, остерегайтесь лживыхъ пророковъ, вѣруйте всѣмъ сердцемъ и поучайтесь божественной и совершенной истинѣ и правдѣ, открытой намъ въ ученіи Евангелія и православно-вселенской церкви. Прислушивайтесь къ голосу пастырей вашихъ, стоящихъ на стражѣ этого ученія; ибо только это ученіе можетъ просвѣтить васъ тѣмъ небеснымъ свѣтомъ, который руководитъ человѣка къ жизни счастливой и благоустроенной, внести въ общество духъ истинной свободы, внушая начальствующимъ челоуѣколюбивую заботливость о счастіи подчиненныхъ, а подчиненнымъ—довѣріе и уваженіе къ начальствующимъ и привести васъ къ благоденствію въ жизни настоящей и безконечному блаженству—въ будущей.

Заключаемъ сіе смиренное воззваніе наше словами предсмертнаго завѣщанія всѣмъ вѣрнымъ святаго Апостола Петра: И такъ, возлюбленные, будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія. Но возрастайте въ благодати и познаніи Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Ему слава и держава во вѣки. Аминь.

Алексій, Епископъ Таврическій.

Что такое «Союзъ русскаго народа?»

(Памятка русскимъ людямъ).

Еще въ горе-горестную русско-японскую войну въ отечествѣ нашемъ стали громко раздаваться не русскіе голоса и рѣчи, готовые привѣтствовать каждый даже маловажный успѣхъ японскаго оружія и, напротивъ, осуждать и поносить все русское. Во главѣ антирусскаго движенія стояли и стоятъ евреи и русскіе, но ожидовѣлые до мозга костей. Что могутъ и что должны намъ преподнести этого сорта люди, Богъ устами убитаго руками евреевъ же св. Стефана давно сказалъ всѣмъ намъ объ этомъ ясно: „Жестоковѣйные! люди съ необрѣзаннымъ сердцемъ и ушами! вы всегда противились Духу Святому, какъ отцы ваши, такъ и вы. Кого изъ пророковъ не гнали отцы ваши? Они убили предвозвѣстившихъ пришествіе Праведника, Котораго предателями и убійцами сдѣлались нынѣ вы, вы, которые хотя и приняли законъ при служеніи Ангеловъ, но не сохранили его“ (Дѣян. VII, 51—53). Противленіе Богу, нарушеніе законовъ божескихъ и человѣческихъ, убійство людей праведныхъ, носителей и провозвѣстниковъ идей любви, долга и правды,—вотъ чѣмъ живетъ и дышетъ современное бунтующее еврейство и ожидовѣлое наше общество.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не евреямъ и еврействующимъ мы обязаны тѣмъ, что святая вѣра христіанская всячески поносится и даже изъ господствующей доселѣ въ нашемъ отечествѣ низведена на степень вѣры гонимой, забытой, униженной предъ самымъ низкопробнымъ русскимъ сектантствомъ? Развѣ не евреи и ихъ вѣрные русскіе союзники цѣлыми милліонами брошюръ и листовъ распространяютъ преступную анти-христіанскую и анти-церковную литературу? Развѣ не они, исконные враги Христа и Его церкви, всячески стараются расшатать нашу духовную школу, самый пи-

ломникъ пастырства Христова и, къ великой скорби нашей, въ этомъ успѣваютъ? А кто умѣетъ изворотливѣе самого отца лжи обходить, игнорировать и нарушать всяческіе законы, до выборныхъ законовъ въ Госуд. Думу включительно? Все они же, враги Христовы, предатели вѣры и отечества. Наконецъ, отъ чьей руки то и дѣло падаютъ у насъ вѣрные слуги церкви, отечества и Царя? Все отъ злодѣйскихъ рукъ тѣхъ же враговъ нашей измученной ими же родины.

Но, позвольте, если язычники, магометане и сами евреи имѣютъ естественное и законное право на то, чтобы уважалась ихъ народная святыня, чтобы не оскорблялось и не попиралось то, чѣмъ живетъ и дышитъ человѣкъ; то ужели только рускій православный народъ лишенъ права свободно и открыто вѣровать во Христа, молиться Ему, имѣть свои церковныя молитвенныя собранія, имѣть и любить своего Царя Самодержавнаго, имѣть свою родину и быть ея законнымъ хранителемъ и хозяиномъ? А вѣдь все это и хотятъ отнять у рускаго человѣка евреи и еврействующіе освободители Россіи, хотятъ лишить насъ Христа-Бога, Церкви-Матери, пастырства Христова, Царя Самодержавнаго и нашей родины.

Вотъ на этой почвѣ всенародной нашей обиды и родился и выросъ союзъ русскаго народа. Долго русскій народъ терпѣлъ и сносилъ удары, направленные прямо въ его сердце. Наконецъ, когда наглость русскихъ освободителей и обновителей дошла до того, что они стали считать своимъ союзникомъ, не больше-неменьше, какъ весь русскій народъ, хотѣли повести и повели было русскій народъ противъ Кремля и Царскаго Дворца, противъ своей земли родной и святыхъ храмовъ Божіихъ, тогда мгновенно очнулся русскій народъ и грозной могучей рукой поднялъ свое знамя народное и всѣ прочли на немъ знамени: „за вѣру, Царя и отечество“. И стали возникать подъ этимъ

святымъ знаменемъ отдѣлы союза русскаго народа, и полетѣли депеши къ самому престолу, къ самому сердцу Царя, съ любовію и преданностію Ему, заговорилъ русскій народъ вслухъ всей земли своимъ древле-православнымъ сердцемъ и языкомъ, и услышала этотъ языкъ мгла иноземная и притихла, стала то за-границу удирать, то прятаться у себя подальше и жить потише.

Если бы не очнулся, не проснулся русскій народъ, если бы не взялся онъ за умъ, то событія, подобныя январьскимъ въ Петербургѣ, декабрьскимъ въ Москвѣ, ноябрьскимъ въ Севастополѣ, совершались бы доселѣ и, Богъ знаетъ, къ чему бы они въ концѣ концовъ привели злополучную Россію. Правда, озвѣрѣлые Даэаны и Авироны и даже Кореи доселѣ даютъ себя знать то тамъ, то здѣсь, потому что кто-то и гдѣ-то доселѣ мирствуетъ этимъ людямъ; но въ общемъ на Руси стало много спокойнѣе. И этимъ мы обязаны во многомъ союзу русскаго народа.

Особенно дорогъ и важенъ этотъ союзъ тѣмъ, что на своемъ знамени онъ несетъ и держитъ тѣ исконныя начала, которыми жила и крѣпла доселѣ земля русская—это наше завѣтное святое православіе, это наше любезное и всегда крѣпкое Самодержавіе, это, наконецъ, все наше родное русское. Вотъ почему наше православное русское духовенство сейчасъ же должно стать во главѣ этого народнаго движенія, слиться съ народомъ русскимъ на полѣ защиты вѣры православной, Царя Самодержавнаго и своей народности. Писали, говорили и теперь говорятъ и пишутъ, что наше духовенство въ своемъ служеніи пристало къ міру чиновничьему, отошло отъ народа. Теперь самъ народъ русскій зоветъ насъ, пастырей русскихъ, къ себѣ, зоветъ затѣмъ, чтобы народное движеніе русское управлять истиною и благодатію, освятить и согрѣть любовію Христовою. Историческій моментъ для духовенства невыразимо важный. Надо вос-

пользоваться. Не слѣдуетъ гнать отъ себя русскій народъ. Надо взять его на рамена пастырскія и сбечь эту послушную овцу отъ хищныхъ волковъ и принести ко Христу. Или теперь, или можетъ быть будетъ поздно.

Говорили и писали также, что и интеллигенція русская давнымъ давно порвала всякую духовную связь съ народомъ. Правда, въ качествѣ уѣздной администраціи она была, пожалуй, и близка къ народу, по крайней мѣрѣ, могла быть близкою. Но кто не знаетъ, какъ всѣ эти господа сельскіе: мировые судьи, слѣдователи, земскіе начальники, лѣсничіе, врачи, становые, земскіе учителя, словомъ, вся эта знать сельская, какъ всѣ они постепенно, шагъ за шагомъ, но настойчиво растлѣвали душу народную, растлѣвали и тѣло его. Я всегда былъ близокъ къ народу, я все это видѣлъ еще въ свои молодые годы, видѣлъ на своей родинѣ, вижу и теперь здѣсь.

Въ день св. пророка Іліи въ пять часовъ утра раздается въ родномъ моемъ селѣ (на сѣверѣ) звонъ къ утрени. Народъ, набожно крестясь, толпами идетъ къ своему родному храму. Утро такое хорошее, радостное, іюльское утро. Иду и я въ храмъ Божій. Былъ тогда ученикомъ семинаріи VI класса. Иду и вижу такую картину: по тротуару идутъ обнявшись врачъ, лѣсничій, кондукторъ и становой, идутъ шатаясь, очевидно, только что окончивъ свою всенощную службу за зеленымъ столомъ и крѣпко поужинавъ, идутъ спать. А народъ чистенькій, вымытый, принаряженный, разумѣется, не принявъ до обѣдни ни куска, ни капли въ ротъ, идетъ этотъ русскій народъ въ храмъ на богомолье и видитъ, какъ „образованные господа“ тоже идутъ, но не съ нимъ, съ народомъ, въ храмъ, а домой на скверное, можетъ быть, любовное ложе.. Но будетъ, увольте отъ необходимости договорить все до конца.

А вотъ еще примѣръ. Лѣсничій того же села,

о которомъ рѣчь идетъ, повадился въ одну деревню прихода моего родителя—священника, повадился ѣздить туда по ночамъ и требовать къ себѣ каждый разъ новую жертву для своего свинскаго плотоугодія. Мужики давали жертвы. Но рѣшили, наконецъ, покончить съ блудникомъ. Однажды родитель мой былъ въ этой деревнѣ для исполненія долга пастырскаго. И вотъ мужички окружили своего пастыря и просятъ его благословить ихъ „порѣшить“ съ блудникомъ. Священникъ едва уговорилъ ихъ не дѣлать такого грѣха и обѣщаль имъ предупредить господина лѣсничаго, что его ожидаетъ, если онъ будетъ продолжать свои блудныя похождения въ эту деревню. Убѣжденія старика—отца подѣйствовали и на лѣсничаго.

А вотъ еще примѣръ, примѣръ уже совсѣмъ свѣжій, притомъ не сѣверный, а южный. Я разумѣю преступную дѣятельность одного земскаго начальника нашего Мелитопольскаго уѣзда, за каковую дѣятельность сей бывшій земскій начальникъ былъ посаженъ въ тюрьму. А что теперь продѣлываютъ господа и госпожи учителя и учительницы земскіе, объ этомъ пришлось бы много и долго говорить. Скажу только одно, что почти отовсюду слышно, что учителя сіи отказываются водить своихъ питомцевъ въ храмъ и сами не ходятъ, т. е. по должности учителей христіанской школы удаляютъ врученныхъ ихъ духовному попеченію христіанскихъ дѣтей отъ Христа и отъ церкви. Я не говорю уже о тѣхъ учителяхъ, которые открыто проявили свою еврейско-агитаторскую дѣятельность и теперь или сидятъ по острогамъ, или снова, съ ореоломъ уже нѣкоего исповѣдничества, заняли учительскія мѣста.

Такъ вотъ сельская интеллигенція вмѣсто того, чтобы сохранить отъ нравственнаго убытка душу народную, сама толкала и толкаетъ эту душу на путь гибели и временной и вѣчной. Думаю, что такая дѣятельность сельской ученой знати не

привлекала къ себѣ народъ, а все дальше и дальше толкала его отъ себя. Теперь русскій народъ съ проясненнымъ сознаниемъ выступаетъ на новый путь своей исторической жизни, путь, указанный ему его Царемъ богоданнымъ и самодержавнымъ, выступаетъ съ своимъ древне-русскимъ знаменемъ и зоветъ къ себѣ подъ это знамя всѣхъ истинно-русскихъ людей, зоветъ и простыхъ и ученыхъ, знатныхъ и незнатныхъ.

Ты, русская интеллигенція, первая и главная виновница всѣхъ бѣдъ и крови народной, иди подъ это знамя съ покаяннымъ чувствомъ и проси у русскаго народа, тобою униженнаго и оскорбленнаго, проси прощенія и принеси ему на службу твое сердце и твой умъ, и вмѣстѣ съ нимъ, подъ православнымъ русскимъ стягомъ, работай на спасеніе, честь и славу родной земли. Пойми, что сила наша въ единеніи, а не въ разбродѣ въ разныя стороны, пойми, что должно же быть обиднымъ для совѣсти русскаго человѣка служеніе интересамъ обнаглѣвшихъ евреевъ и осатаившихъ „обновителей и освободителей“ родины нашей.

Поймемъ-те всѣ, русскіе люди, что „всякое царство, раздѣлившееся само въ себѣ опустѣетъ, и всякій городъ или домъ, раздѣлившійся самъ въ себѣ, не устоитъ“. Поймемъ-те, что сила русскаго народа въ Богѣ, Царѣ и любви къ своей родинѣ, въ любви и уваженіи къ преданіямъ и завѣтамъ старины родной, что враги наши не могутъ иначе и войти „въ домъ сильнаго“, въ царство наше, чтобы расхитить все наше достояніе народное, если прежде не свяжутъ сильнаго, не лишатъ насъ нашей силы духовной, не расшатаютъ въ насъ вѣры въ Бога, любви и преданности Царю и родинѣ, и тогда, конечно, расхитятъ нашъ русскій домъ родной (Мѣ. XII. 25. 30. 29). Ужели мы доживемъ до такого горя, увидимъ надъ собою такой позоръ? Да не будетъ. Я вѣрю, что „союзъ русскаго народа“ не позволитъ быть сему.

Но сами вы, русскіе люди, свяжите себя крѣпкимъ союзомъ *любви*, предайте себя владычествующему надъ всѣмъ Христу и своими очищенными прекрасными ногами идите проповѣдывать всѣмъ миръ (5 ирмось канона В. четверга), но не злобу и вражду и, во всякомъ случаѣ, князю людей не дѣлайте и не говорите зла (Ап. правило 55). Помните библейскую исторію Хама. за что былъ проклятъ Ханаанъ, сынъ его. Мы съ вами не потомки Хама, а потомки Іафета-іафетиты. Не пристало намъ поэтому открывать наготу отца. Истинно-русскій человѣкъ есть вмѣстѣ и преданный сынъ церкви Христовой. А если ты сынъ, то и живи какъ добрый сынъ, а не ходи во слѣдъ Хама.

Еще одно слово. Ной, благословляя своего сына Іафета, сказалъ ему: да распространить Господь Іафета и да вселится онъ въ шатрахъ Симовыхъ; Ханаанъ же будетъ рабомъ ему (Быт. IX, 27). Евреи—потомки Сима. Не позволяйте же, русскіе люди, чтобы Симъ, вопреки пророчеству Ноя, вселился въ шатрахъ Іафета. А для этого, повторяю, не нужно походить намъ на Хама.

Простите за эту памятку.

Алексій, Епископъ Таврическій.

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная 16 января при служеніи литургіи въ тюремной г. Симферополя церкви.

Не осудите меня, во устахъ суціе, если я напомню вамъ нѣсколько событій изъ жизни св. Апостола Петра и на основаніи ихъ преподамъ вамъ нѣкоторый нравственный урокъ. Дѣло въ томъ, что и Ап. Петръ былъ одно время въ вашемъ положеніи; былъ отступникомъ, съ клятвою отказавшимся отъ своего Учителя Иисуса, не смотря на то, что незадолго предъ этимъ обѣщалъ І. Хри-

сту, что если бы всѣ ученики оставили Его, то онъ-то, Петръ, во всякомъ случаѣ не сдѣлаеть этого, напротивъ, онъ готовъ идти съ Господомъ и въ темницу и даже на смерть. Но, вы знаете, не успѣлъ дважды пропѣть полночный пѣтухъ, какъ Петръ успѣлъ трижды съ клятвою отречься отъ Христа. Но достаточно было одного укорительно-ласковаго взгляда Христова въ сторону Петра, какъ этотъ послѣдній, вышедъ вонъ, *плакся горько*. Это былъ покаянный плачъ преступника, сознавшаго всю тяжесть своего грѣха предъ Богомъ. А такихъ кающихся грѣшниковъ Господь всегда готовъ простить и снова приблизить къ Себѣ.

И вотъ послѣ Своего воскресенія является Господь ученикамъ Своимъ на морѣ Тиверіадскомъ и говоритъ Петру: Симоне Іонинъ, любиши ли Мя паче сихъ? Петръ говоритъ Ему: ей, Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя. Господь поручаетъ ему пасти агнцевъ и снова говоритъ ему: Симоне Іонинъ, любиши ли Мя? Петръ отвѣчаетъ: ей, Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя. Иисусъ поручаетъ ему пасти овецъ и въ третій разъ вопрошаетъ его: Симоне Іонинъ, любиши ли Мя? Опечалилось сердце Петра, что Господь въ третій разъ спросилъ его: любишь ли Меня? и со всею силою любящаго сердца говоритъ Ему: Господи, вѣдь Ты все знаешь, Ты знаешь и то, что я люблю Тебя. Иисусъ снова говоритъ ему: паси овецъ Моихъ. Затѣмъ предсказалъ Симону Петру его мученическую кончину и сказалъ: иди по Миѣ. И Петръ пошелъ за Иисусомъ и уже никогда больше не оставлялъ Его и свою преданность Ему запечатлѣлъ узами и веригами и, наконецъ, крестною смертію.

Вы видите, братья, что было причиною нравственнаго исправленія Петра, его возрожденія и возвращенія на прежній путь апостольства,—это укорительно-ласковый взглядъ Иисуса въ сторону Петра, это покаянный плачъ Петра и его любовь къ Иисусу.

Братья—узники, вѣдь этотъ ласковый, но и

строго-вразумительный взглядъ Иисуса обращенъ былъ и есть и въ вашу сторону. Прислушайтесь къ трезвому голосу своей совѣсти, и вы услышите даже этотъ вопросительный зовъ Иисуса: любиши ли Мя? Дайте тогда волю вашимъ покаяннымъ слезамъ, не останавливайте ихъ, особенно въ тишинѣ ночной, когда каждый изъ васъ можетъ быть на единѣ съ самимъ собою. Пусть святая слеза льется изъ очей вашихъ и омываетъ душу вашу. А тутъ ужъ и Христа полюбить не трудно и сказать Ему: ей, Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя, только прости меня и верни къ прежней дорогой невинности моей и чистотѣ. Въ этомъ святомъ храмѣ исповѣдайте грѣхъ свой, причаститесь Тѣла и Крови Христовой и затѣмъ пребудьте въ любви Христовой до послѣдняго издыханія вашего. И вотъ вамъ путь св. Ап. Петра къ нравственному перерожденію и исправленію.

Братья—узники, не кандалы ужасны, не эти стѣны и желѣзныя рѣшотки страшны, —тяжелы и ужасны другія цѣпи, страшна другая темница: страшны цѣпи грѣха, ужасна темница нераскаянной совѣсти, безблагодатное одиночество души, Богомъ отверженной, —вотъ что ужасно. Не даромъ царь Давидъ молился: изведи изъ темницы душу мою.—Аминь.

Алексій, Епископъ Таврическій.

Возможно ли и на какихъ условіяхъ возможно взаимное согласіе между русскими и евреями.

(Размышленіе при чтеніи Евангелія въ недѣлю семнадцатую по пятидесятницѣ).

(Окончаніе).

Надобно сказать правду, евреи не пользуются расположеніемъ русскаго народа. Не смотря на свое благодущіе, народъ русскій не долюбливаетъ евреевъ и относится къ нимъ съ недоумѣріемъ, съ нѣкоторою опаскою и даже съ боязнію. Не отъ

того это зависитъ, что евреи—люди иной вѣры и другого племени. Мало ли въ Россіи иновѣрцевъ и иноплеменниковъ, съ которыми русскій народъ отлично уживается и живетъ смирно, не затрагивая ни религіозныхъ, ни національных ихъ интересовъ, вѣрованій и обычаевъ. Таковы—татары, киргизы, буряты, калмыки и др. Но всѣ эти инородцы живутъ одними общими интересами съ кореннымъ русскимъ населеніемъ. Народное горе—и ихъ горе; народная радость—и ихъ радость. Не то—евреи. У нихъ все свое и все—для себя. Что евреи всегда и вездѣ преслѣдуютъ только свои національные интересы, то—фактъ, который едва ли возможно оспаривать. Сколько бы они ни жили и гдѣ бы ни жили, они не могутъ сродниться съ кореннымъ населеніемъ и всегда сознаютъ и чувствуютъ себя „въ чужой землѣ“ (Пс. 136, 4), всегда чувствуютъ себя „на рѣкахъ Вавилонскихъ“ (... ст. 1.), всегда всѣмъ недовольны и всегда пріотившему и согрѣвшему ихъ народу готовы сказать: „блаженъ, иже иметь и разбьетъ младенцы твоя о камень“ (... ст. 9). Это уже не новость ни для кого; но это явленіе никогда не перестанетъ вызывать отталкивающее впечатлѣніе. Примириться съ этимъ эгоистическимъ направленіемъ чувствъ и дѣятельности еврейскаго народа русскій человѣкъ, при всемъ своемъ благодушіи, никакъ не можетъ, тѣмъ болѣе, что жизнь на каждомъ шагу напоминаетъ ему объ этой коренной особености еврея. Отсюда естественно является въ отношеніяхъ между евреями и русскимъ чувство недовѣрія и даже нѣкоторой боязни, вслѣдствіе чего русскій никогда не перестанетъ смотрѣть на еврея, *какъ на пришельца въ своей землѣ, которому онъ охотно готовъ оказать гостепріимство и всякое снисхожденіе, но ужъ никакъ не хозяинчанье въ своей землѣ.* При этомъ къ чувствамъ русскаго человѣка въ отношеніи къ еврею никогда не примѣшивается враждебности къ нему изъ-за религіозныхъ несогласій и особенностей. Вообще говоря,

русскій человекъ не фанатиченъ и относится съ уваженіемъ къ вѣрѣ своихъ ближнихъ, но онъ требуетъ уваженія и къ своей вѣрѣ. Совсѣмъ иначе относятся евреи къ русскимъ: именно, по причинѣ ихъ религіознаго культа, евреи ненавидятъ русскихъ, какъ христіанъ, относятся къ нимъ высокоумѣнно, съ презрѣніемъ, и когда могутъ, несколько этихъ своихъ чувствъ отъ русскихъ не скрываютъ. Конечно, и русскіе на этой почвѣ не остаются въ долгу у евреевъ и когда сводятъ съ ними счеты изъ-за интересовъ чисто экономическихъ, то не забываютъ и оскорбленій, пережитыхъ на почвѣ религіозной, вѣроисповѣдной.

Нельзя, конечно, братіе, считать нормальнымъ это чувство взаимнаго нерасположенія между евреями и русскими; но это—фактъ, и примиреніе между ними послѣдуетъ лишь тогда, и когда русскіе и евреи одинаково проникнутся христіанскими идеями равенства и братства во Христѣ. А потому прежде всего, намъ—христіанамъ не слѣдуетъ превозноситься предъ іудеями. Настала нужда твердо усвоить самимъ себѣ и старательно уяснить тѣмъ же евреямъ, что, по ученію св. Апостола Павла, ожесточеніе въ еврейскомъ народѣ противъ Бога и противъ Мессіи произошло *отчасти, до времени*, пока всѣ язычники войдутъ въ лоно Христовой Церкви, какъ написано у св. пророка: (Ис. 29, 10): *Богъ далъ имъ духъ усыпленія, глаза, которыми не видятъ, и уши, которыми не слышатъ даже до сего дня.* А потому, мы, увѣровавшіе во Христа Спасителя, не должны превозноситься и относиться къ нимъ,—неувѣровавшимъ, презрительно, памятуя наставленіе св. Апостола, который учитъ насъ христіанъ изъ язычниковъ, говоря: *ты, дикая маслина, привился (къ дереву) на мѣсто изъ (засохшихъ вѣтокъ дерева) и сталъ общникомъ корня и сока маслины. Ты не превозносишься предъ вѣтвями. Если же превозносишься, то вспомни, что не ты корень держишь, а корень тебя. Скажешь: вѣтви отло-*

милась, чтобы мнѣ привиться. Хорошо. Онъ отломилъ невпріемъ, а ты держишься впрюу: не гордись, но бойся. Ибо, если Богъ не пощадилъ природныхъ ветвей, то смотри, пощадитъ ли и тебя. Итакъ, видишь благодать и строгость Божію? Строгость къ отпадшимъ и благодать къ тебѣ, если пребудешь въ благодати Божіей, иначе и ты будешь отсѣченъ. Но и ты, если не пребудешь въ невпріи, привьются, потому что Богъ силенъ опять привить ихъ. Ибо если ты отсѣченъ отъ дикой по природѣ маслины и не по природѣ привился къ хорошей маслинѣ, то тымъ болѣе сіи природныя привьются къ своей маслинѣ. Итакъ, весь Израиль спасется. якоже есть писано: придетъ отъ Віона избавляя и отвертитъ нечестіе отъ Іакова (Римл. 11, 17—24, 26).

Значить, братіе, и съ этой стороны слово Христа Спасителя свято и непреложно: *письмо посланъ, токмо къ овцамъ погибшимъ дому Израилева.*

Это слово Христово намъ, христіанамъ, надлежитъ помнить твердо. Мы, христіане, должны относиться къ еврею, какъ бы къ своему старшему брату во Христѣ, съ искреннимъ, сердечнымъ сожалѣніемъ, что онъ не воспользовался своимъ призваніемъ, своимъ привилегированнымъ положеніемъ въ домостроительствѣ Божіемъ о спасеніи рода человѣческаго, съ искреннимъ желаніемъ и съ молитвою къ Богу, чтобы евреи образумились, опомнились и поняли наконецъ, что Христосъ Іисусъ и есть Тотъ камень, которымъ строители зданія пренебрегли, но который сдѣлался главою угла; ибо, по слову св. прорѣка изъ евреевъ же, нѣтъ ни въ комъ иномъ спасенія (Пс. 117) и нѣтъ другого имени подъ небомъ, даннаго людямъ, комъ надлежало бы намъ спастись (Дѣян. 4 12). Мы, христіане, должны помнить наставленіе св. Апостола Петра, который говорилъ евреямъ, своимъ современникамъ, что если они и отреклись отъ Святою и Праведнаго и просили даровать имъ челоуька-убійцу, а Начальника жизни убили, то сдѣлали сіе по невѣднью;

Богъ же, какъ предвозвѣстилъ устами всѣхъ своихъ пророковъ пострадать Христу, такъ и исполнилъ (Дѣян. 4, 18—13, 27; 41). Вотъ единственно правильное пониманіе тайны крестныхъ страданій Христа Спасителя. А потому, возлагать вину Христуубійства на евреевъ и изъ-за этого входить съ евреями въ пререканія, презирать ихъ и преслѣдовать,—представляется несогласнымъ съ ученіемъ слова Божія и въ частности съ изложеннымъ ученіемъ св. Апостола Христова.

Надлежитъ намъ, братіе, въ сужденіи объ отношеніяхъ къ еврейскому народу, живущему среди насъ, памятовать и другого св. Ап. Христова, который пишетъ: *Истину говорю во Христвъ, не лгу. Свидѣтельствуетъ мнѣ совѣсть моя въ Духъ Святомъ, что великая для меня печаль и непрестанное мученіе сердцу моему: я желалъ бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ, родныхъ мнѣ по плоти, т. е., Израилтянъ, которымъ принадлежитъ усыновленіи, и слава, и завѣты, и законоположеніе, и богослуженіе, и обѣтованія; ихъ и отцы, и отъ нихъ Христосъ по плоти, Сущій надъ всѣмъ Богъ, благословенный во вѣки. Аминь.* (Римл. 9, 1—5).

Конечно, братіе, если бы, далъ Богъ, и христіане и евреи прониклись взглядомъ на дѣло свв. Ап. Петра и Павла, если бы они прониклись чувствомъ взаимной братской любви и взаимной участливости, то и здѣсь на землѣ, въ одномъ и томъ же обширномъ русскомъ царствѣ, не было бы намъ тѣсно, и въ будущемъ вѣкѣ нашлось бы для всѣхъ насъ довольно мѣста на лонѣ праведнаго Авраама, которому всѣ мы, вѣрующіе во Христа, дѣти по вѣрѣ, а не по плоти (Римл. 9, 6 и д.)

Раздѣленіе въ жизни, раздѣленіе гражданское, политическое соперничество между евреями и не евреями будетъ до тѣхъ поръ, пока и евреи и не евреи сольются во Христвъ въ одну духовную семью и пока не станутъ братьями во Христвъ,—

пока не стануть членами единого Царства Христова, гдѣ нѣтъ уже іудея, ни язычника, нѣтъ раба, ни свободнаго, нѣтъ мужскаго пола, ни женскаго; ибо всѣ мы одно во Христѣ Іисусѣ (Галат. 3, 28,—кол. 3, 11).

Итакъ, русскіе люди, постарайтесь стать христіанами не по имени, а по своимъ убѣжденіямъ и по своей жизни. И вы, іудеи, постарайтесь стать настоящими іудеями, сѣменемъ Авраама не по плоти, а по вѣрѣ и дѣламъ. Тогда между евреями и христіанами установятся братскія отношенія, и взаимной враждѣ, соревнованію, и зависти не будетъ мѣста, а будетъ миръ и любовь и *будетъ Богъ всяческая во всѣхъ* (1 Кор. 15, 28)! *Если же другъ друга урызаете и сядаете, берегитесь, бр., чтобы вы не были истреблены другъ другомъ* (Галат. 5, 15). **Аминь.**

П. А. Н.

Посланіе св. Апостола Павла къ Римлянамъ.

(Окончаніе).

Невѣріе Іудеевъ, его причины и значеніе (гл. 9 10 и 11). Господь, избирая Израиля, не лишаль Себя права примѣнять къ нему, въ случаѣ необходимости, и строгія мѣры (гл. 9). Высказавъ глубокую печаль объ отверженіи своихъ единоплеменниковъ, не смотря на данныя имъ высокія преимущества и обѣтованія, Апостоль говоритъ, что тѣмъ не менѣе это не значитъ, чтобы слово Божіе не сбылось. На примѣрахъ сыновей Сарры и Ревекки Апостоль показываетъ, что не всѣ плотскія дѣти суть дѣти Божіи и наслѣдники обѣтованія. Обѣтованія раздаетъ Господь, слѣдуя Своей святой и праведной волѣ, по которой предрѣшаетъ избраніе людей даже до рожденія ихъ. И въ этомъ нѣтъ неправды, ибо избранниками Божіими могутъ быть только достойнѣйшіе люди, равно какъ и, наоборотъ, гнѣвъ Божій и отрино-

веніе постигають людей недостойныхъ, каковъ былъ, напр., Фараонъ Египетскій (1—18). Посему нельзя жаловаться на то, почему Господь однихъ дѣлаеть сосудами гнѣва, другихъ — сосудами милосердія, какъ не можетъ издѣліе вступать въ споръ съ сдѣлавшимъ его. Таковыми сосудами гнѣва, по волѣ Божіей, и были отверженные іудеи (19—29).

Израиль самъ былъ причиною своего отверженія (9, 30—33; 10, 1—21), потому что искалъ оправданія не въ вѣрѣ во Христа Спасителя, а въ дѣлахъ закона, не смотря на то, что оправданіе чрезъ вѣру легко и всѣмъ доступно, а строгія требованія закона не исполнимы (9, 30—33; 10, 1—13). Правда, вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божія. Но и въ этомъ случаѣ евреи безотвѣтны, не могутъ сказать въ оправданіе, что они не слышали проповѣдниковъ о Мессіи: они слышали ихъ, но противились истинѣ евангельской, какъ это было предсказано еще въ ветхомъ завѣтѣ пророчесственными словами Моисея и Исаи (10, 14—21).

Отверженіе Іудеевъ, простирается не на всѣхъ евреевъ и не навсегда; оно, по планамъ Божиимъ, содѣйствуетъ спасенію челоуѣчества и самого Израиля (11, 1—36). Указавъ на себя, какъ израильянина, Апостоль говоритъ далѣе, что какъ во времена пророка Іліи, среди нечестія, Господь соблюлъ Себѣ семь тысячъ челоуѣкъ, не преклонившихъ колѣнъ предъ Вааломъ, такъ и теперь, „по избранію благодати, сохранился остатокъ“, хотя прочіе и ожесточились (1—10). Это ожесточеніе ближайшимъ слѣдствіемъ своимъ имѣло спасеніе язычниковъ, къ которымъ Апостолы обратили свою проповѣдь о Христѣ, послѣ того какъ евреи ее отвергли. Это спасеніе язычниковъ должно было возбудить ревность въ іудеяхъ при видѣ отошедшихъ отъ нихъ благъ Мессіи. И если, такимъ образомъ, отверженіе іудеевъ—примиреніе міра (языческаго съ Богомъ), то „что будетъ принятіе ихъ (въ Церковь Христову), какъ не жизнь изъ мертвыхъ“? (ст. 15). Въ виду такого великаго

предназначенія отверженныхъ на время евреевъ Апостоль внушаетъ язычникамъ не кичиться предъ ними, ибо и сами они могутъ ниспасть изъ своего благодатнаго состоянія, а евреи могутъ обратиться ко Христу: если ты (язычникъ) отсѣченъ отъ дикой маслины и привился къ хорошей, то тѣмъ легче природныя вѣтви (евреи) привьются къ своей маслинѣ (ст. 24). Но отверженные евреи не только могутъ обратиться ко Христу, но они и дѣйствительно и обратятся. Апостоль возвышаетъ здѣсь до пророческаго созерцанія: онъ говорить, что ожесточеніе евреевъ произошло до времени, „пока войдетъ полное число язычниковъ, и такъ весь Израиль спасется“, какъ написано въ ветхомъ завѣтѣ (Ис. 59, 20—21; 27, 9).

Указавъ, такимъ образомъ, *право* Господа поступить съ Израилемъ, какъ Онъ поступилъ (гл. 9), *причину* сего (гл. 10) и *цѣль* (гл. 11), Апостоль присоединяетъ общій взглядъ на планы Божія касательно религіознаго просвѣщенія чловѣчества. Іудеи призваны были Господомъ ко спасенію, но отвергли его. Мѣсто ихъ заняли язычники. Спасеніе язычниковъ возбудить ревность въ іудеяхъ, и сіи послѣдніе также увѣруютъ во Христа и спасутся. Такимъ образомъ Господь спасаетъ въ исторіи чловѣчества однихъ чрезъ другихъ. Умиляясь величіемъ и премудростію промысленія Божія о людяхъ, Апостоль заканчиваетъ главу а съ нею и всю догматическую часть посланія, выраженіемъ чувствъ благовѣйнаго удивленія и и славословія Господу (11, 28—36).

Нравоучительная часть посланія. **Общія и частныя обязанности вѣрующихъ.** Изобразивъ путь спасенія, Апостоль начертываетъ идеаль жизни, какую должны вести оправданные вѣрующіе (12 и 13 гл.), а затѣмъ общія правила нравственности прилагаетъ къ особымъ обстоятельствамъ римской церкви (гл. 14 и 15 до 14 ст.).

Жизнь вѣрующихъ, какъ членовъ церкви (12 гл.). За жертву Христову вѣрующіе и себя должны при-

носить въ жертву живую, святую и благоугодную Богу, сообразуясь не съ вѣкомъ симъ, а съ волею Божіею. Отличительнымъ свойствомъ христіанина должно быть смиреніе: каждый, подобно органамъ человѣческаго тѣла, долженъ пребывать въ назначенныхъ ему границахъ. Общая цѣль, которую должно преслѣдовать всякое служеніе, есть искренняя любовь ко всѣмъ, даже ко врагамъ. Зло, идущее отъ другихъ, христіанинъ долженъ побуждать любовью и благотвореніемъ, предоставляя волѣ Божіей совершить судъ надъ грѣшниками. Дѣйствуя добромъ на врага, можно возжечь въ его сердцѣ огонь раскаянія и благодарности, вмѣсто прежней ненависти.

Жизнь вѣрующаго, какъ члена государства и общества (гл. 13) также должна носить характеръ пожертвованія себя на служеніе Богу. Христіанинъ долженъ повиноваться государственной власти, какъ Богоустановленной и исполняющей высокую нравственную миссію—поощрять добродѣтель и карать пророки, поскольку они выражаются во внѣшнихъ дѣйствіяхъ. Если государство—учрежденіе нравственнаго характера, то и относиться къ государственной власти нужно не только съ Сюзью прець его карающею силою, но и съ сознаниемъ его истиннаго значенія,—по совѣсти исполняя установленныя по отношенію къ ней обязательства (1—7). Христіанинъ долженъ быть всегда справедливъ и по отношенію къ согражданамъ; а такъ какъ справедливость вполнѣ обезпечивается лишь любовью, то, любя ближняго, христіанинъ исполняетъ весь законъ. Чтобы еще болѣе побудить читателей къ должному исполненію ихъ гражданскихъ обязанностей, Апостоль указываеьт на то, что ночь (язычества) прошла и день (христ. жизни) приблизился, а потому и бывшія (въ язычествѣ) дѣла тьмы должны быть отвергнуты. (8—14).

Взаимныя отношенія христіанъ при различіи въ мнѣніяхъ (гл. 12-я). Заповѣди о любви и самопожертвованіи Апостоль даетъ практическое примѣненіе. Были въ Римѣ христіане, воздерживавшіеся отъ вкушенія нѣкоторыхъ родовъ пищи (мяса, вина), а также приписывавшіе предпочтительную святость нѣкоторымъ днямъ. Дабы любовь и единеніе между тамошними христіанами не колебались, Апостоль пишетъ, что немощнаго въ вѣрѣ нужно принять безъ споровъ о мнѣніяхъ. Судить другого никто не въ правѣ. тѣмъ болѣе, что и совершенные въ вѣрѣ, и немощные руководствуются одною и тою же мыслью объ угожденіи Господу. Въ дѣлахъ, для нравственности безразличныхъ, лучше принаравливаться къ взглядамъ немощныхъ собратій, чѣмъ горделиво настаивать на своемъ. Черезъ это немощные предохраняются отъ грѣха, а совершенные—не унижатъ свой вѣры (1—26). И самая справедливость требуетъ, чтобы сильные принаравливались къ немощнымъ, а не наоборотъ, какъ и Христосъ Спаситель не Себѣ угождалъ, но сдѣлался служителемъ для всѣхъ—и обрѣзанныхъ и необрѣзанныхъ (15, 1—13).

Заключеніе посланія. (гл. 15, 14—33; 16, 1—24). Въ заключеніе Апостоль смѣлою наставительностью посланія объясняетъ долгомъ своего апостольскаго званія и успѣхомъ своей проповѣди въ другихъ мѣстахъ; обѣщаетъ лично быть въ Римѣ и указываетъ для сего время съ упоминаніемъ о томъ, что препятствовало ему доселѣ осуществить это намѣреніе (15, 14—32). Заканчивается посланіе рекомендаціей подательницы посланія Фивы, діакоиссы Кенхрейской (въ Коринѣ), а также и поименными привѣтствіями многимъ изъ жителей Рима.

По вопросу о должной постановкѣ и организаціи окружныхъ пастырскихъ собраній*).

Въ присутствіи Таврической духовной консисторіи 30 ноября 1906 г. былъ заслушанъ протоколъ десятковаго съѣзда 2-го Бердянскаго благочинническаго округа Таврической епархіи отъ 23 октября 1906 г. по вопросу о должной постановкѣ и организаціи окружныхъ пастырскихъ собраній и о правилахъ ихъ созыва и дѣятельности.

Духовенство округа вполне признаетъ необходимость пастырскихъ собраній и не только для взаимообщенія пастырей и всего вообще духовенства, но и для обсужденія и рѣшенія вопросовъ церковно-общественной жизни, сближенія духовенства между собою и съ паствою и объединенія ихъ взаимной дѣятельности. Такія функціи исполняли до сего времени десятковые съѣзды, но обыкновенно они были очень рѣдки и вслѣдствіе своей кратковременности (одного дня или даже нѣсколькихъ часовъ) никогда не могли охватить всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые выдвигала жизнь, почему эти вопросы большею частію и не поднимались, и постановленія дѣлались только по тѣмъ изъ нихъ, отвѣта на которые требовало епархіальное начальство. Крімъ того десятковые съѣзды, отличаясь большимъ многочисленіемъ, неподготовленностью къ обсужденію и рѣшенію данныхъ вопросовъ, не могли никогда и тѣмъ временемъ, какое бывало въ ихъ распоряженіи, воспользоваться съ наибольшею продуктивностью своей работы. Есть еще одна сторона неудобства съѣздовъ—это сторона экономическая. Болѣе частые десятковые съѣзды или болѣе продолжительные требуютъ и большихъ затратъ отъ большаго количества лицъ. Поэтому необходимо какое-либо подспорье десятковымъ съѣздамъ, чтобы, съ одной стороны, многіе вопросы церковно-общественной жизни, если

*) Извлечено изъ журнала Тавр. дух. консисторіи.

они не затрогиваютъ матеріальныхъ интересовъ членовъ духовенства или церквей всего округа, могли бы получить должное и благовременное разрѣшеніе, а съ другой стороны, и самые сѣзды духовенства приступали бы къ рѣшенію очередныхъ вопросовъ, будучи достаточно освѣдомлены о нихъ на предыдущихъ предварительныхъ собраніяхъ. Такимъ подспорьемъ и могутъ служить пастырскія собранія, разрѣшенные Святѣйшимъ Синодомъ указомъ отъ 18-21 ноября 1905 года. Но для правильнаго и плодотворнаго функціонирования этихъ пастырскихъ собраній весьма необходимы правила ихъ созыва и дѣятельности, которыя бы опредѣляли кругъ ихъ компетенціи и границы подчиненія имъ всего духовенства. А такъ какъ пастырскія собранія и по мысли Синода и по мнѣнію самого духовенства округа должны еще сближать его съ паствою, то нужно признать своевременнымъ включеніе въ число членовъ какъ пастырскихъ собраній, такъ и десятковыхъ сѣздовъ, и мірянъ, близко стоящихъ къ церкви и сочувствующихъ ея интересамъ, почему въ упомянутыхъ правилахъ должна быть дана возможность такого расширенія ихъ состава, на первое время по усмотрѣнію самого духовенства округа или подъ отвѣтственностью благочиннаго.

Указаннымъ протоколомъ сѣзда по сему вопросу постановлено: прилагаемыя при семъ и одобренныя сѣздомъ правила созыва и дѣятельности окружныхъ пастырскихъ собраній и десятковыхъ сѣздовъ представить на утвержденіе Его Преосвященства и принять ихъ для округа срокомъ на одинъ годъ или до выработки таковыхъ предполагаемымъ Всероссійскимъ Помѣстнымъ Соборомъ*).

С п р а в к а: Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 18-го ноября 1905 г. за № 5900 по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и па-

*) Правила напечатаны ниже.

стырскихъ собраній между прочимъ сказано: „Идя на встрѣчу назрѣвшей потребности, Святѣйшій Синодъ благословляетъ созываемыя, по мѣрѣ надобности, пастырскія собранія въ предѣлахъ благочиній, уѣздовъ и епархій для обсужденія возникающихъ вопросовъ пастырской дѣятельности, съ предоставленіемъ, если представится надобность, приглашать въ эти собранія и мірянъ изъ числа лицъ, входящихъ въ составъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, причемъ постановленія пастырскихъ собраній не иначе могутъ воспринять обязательную силу для участвующихъ въ нихъ пастырей, какъ съ благословенія и разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго. Давая о семъ знать для надлежащаго руководства и исполненія, Святѣйшій Синодъ питаетъ увѣренность, что епархіальные преосвященные приложатъ самое сердечное попеченіе къ благоустроенію приходоустройствъ, осуществленію пастырскихъ собраній на преподанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ общихъ указаніяхъ“.

П р и к а з а л и: Десятковый съѣздъ 2-го Бердянскаго благочинническаго округа ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ учрежденіи въ этомъ округѣ окружныхъ пастырскихъ собраній и объ утвержденіи выработанныхъ десятковымъ съѣздомъ правилъ созыва и дѣятельности этихъ окружныхъ пастырскихъ собраній срокомъ на одинъ годъ или до выработки таковыхъ правилъ предполагаемымъ Всероссійскимъ Соборомъ. Окружныя пастырскія собранія, по мнѣнію десятковаго съѣзда, являются необходимыми и полезными не только въ цѣляхъ взаимообщенія пастырей и всего вообще духовенства округа, но также для обсужденія и рѣшенія вопросовъ церковно-общественной жизни, установленія тѣсной связи пастырей съ паствою и вліянія на нее и объединенія дѣятельности духовенства, а равно для предварительнаго обсужденія вопросовъ, подлежащихъ

обсужденію десятковыхъ и епархіальныхъ сѣздовъ. Соглашаясь съ высказаннымъ мнѣніемъ десятоваго сѣзда о полезности пастырскихъ собраній и принявъ во вниманіе, 1) что Святѣйшимъ Синодомъ рекомендовано епархіальнымъ начальствамъ разрѣшать пастырскія собранія, 2) что представленныя и выработанныя десятковымъ сѣздомъ правила, опредѣляющія кругъ дѣятельности окружныхъ пастырскихъ собраній, не заключаютъ ничего такого, что стояло бы въ противорѣчій съ существующими гражданскими и церковными узаконеніями, 3) что задачи и цѣли окружныхъ пастырскихъ собраній въ общемъ тѣ же, что и десятковыхъ сѣздовъ, 4) что проектируемыя окружныя пастырскія собранія служатъ лишь дополненіемъ десятковыхъ сѣздовъ и отличаются отъ послѣднихъ тѣмъ, что а) чаще, чѣмъ десятковые сѣзды собираются, б) въ видахъ удобства признаются законными при $\frac{1}{3}$ священниковъ, участвующихъ въ собраніи, в) могутъ въ своемъ составѣ по выбору имѣть низшихъ членовъ клира и нѣкоторыхъ мірянъ, кои, по усмотрѣнію же пастырскихъ собраній и подъ отвѣтственностью благочиннаго, приглашаются изъ числа лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу церкви и сочувствующихъ ея интересамъ, и 5) что постановленія окружныхъ пастырскихъ собраній могутъ воспріять силу и являются обязательными для духовенства округа лишь по утвержденіи епископомъ,—консисторія на основаніи изложеннаго полагала бы: а) ходатайство духовенства 2-го Бердянскаго благочинническаго округа о разрѣшеніи ему открыть въ семь округѣ окружныя пастырскія собранія срокомъ на одинъ годъ признать заслуживающимъ удовлетворенія, б) составленныя духовенствомъ этого округа правила созыва и дѣятельности своихъ окружныхъ пастырскихъ собраній и десятковыхъ сѣздовъ утвердить, в) предписать благочинному представить по окончаніи года епархіальному начальству

подробный отчетъ о дѣятельности окружныхъ пастырскихъ собраній, послѣ представленія каковаго отчета Епархіальное Начальство и войдетъ въ обсужденіе вопроса о продленіи срока дѣйствій означенныхъ пастырскихъ собраній.

На журналѣ Консисторіи резолюція Его Преосвященства отъ 18 декабря 1906 г. за № 9226:
„Исполнить и напечатать.—Епископъ Алексій“.

Правила созыва и дѣятельности окружныхъ пастырскихъ собраній и десятковыхъ сѣздовъ.

§ 1. Для взаимообщенія пастырѣй и всего вообще духовенства округа, обсужденія и рѣшенія вопросовъ церковно-общественной жизни, установленія тѣсной связи съ паствою и вліянія на нее и объединенія дѣятельности духовенства, а также для предварительнаго обсужденія вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію десятковыхъ и епархіальныхъ сѣздовъ, созываются окружныя пастырскія собранія.

§ 2. Окружныя пастырскія собранія состоятъ изъ священниковъ округа подъ предсѣдательствомъ благочиннаго или замѣняющаго по его указанію лица или по общему желанію собравшихся. Въ нихъ могутъ участвовать и низшіе члены клира съ равными правами рѣшающаго голоса въ числѣ двухъ человекъ изъ округа по выбору самихъ клириковъ (на десятковыхъ сѣздахъ) на извѣстное время (не болѣе года) или поочередно по назначенію благочиннаго, а остальные съ правомъ голоса совѣщательнаго.

Примѣчаніе 1. На пастырскія собранія могутъ приглашаться и міряне изъ числа лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу Церкви, сочувствующихъ ея интересамъ и вполне достойныхъ, по усмотрѣнію десятковыхъ сѣздовъ, самихъ пастырскихъ собраній или благочиннаго.

§ 3. Окружнымъ пастырскимъ собраніямъ под-
лежитъ: а) обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ рели-
гіозно-нравственнаго, религіозно-просвѣтительнаго
и миссіонерскаго характера, церковной дисципли-
ны, взаимоотношеній клириковъ и мірянъ, пастыр-
ской, служебной и церковно-хозяйственной прак-
тики, приходской или окружной благотворитель-
ности и т. п.,—не связанныхъ съ новымъ обло-
женіемъ или открытіемъ какихъ-либо новыхъ
учрежденій, т. е., въ частности, касающихся со-
вершенія богослуженія, требъ и удовлетворенія
другихъ религіозныхъ нуждъ прихожанъ, чтенія
и пѣнія церковнаго, благоповеденія клириковъ и
мірянъ, церковной проповѣди, внѣбогослужебныхъ
собесѣдованій, народныхъ чтеній, законоучитель-
ства, постановки учебной, воспитательной, мате-
ріальной стороны церковныхъ школъ и вообще
школъ народныхъ, школьныхъ чтеній, книжныхъ
складовъ, народныхъ читаленъ и библіотекъ, при-
зрѣнія бѣдныхъ и сиротъ, благоуукрашенія храмовъ,
раздѣла братскихъ доходовъ, матеріальнаго поло-
женія духовенства и т. п. б) предварительное
обсужденіе вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію де-
сятковыхъ и епархіальныхъ сѣздовъ и составле-
ніе руководственныхъ указаній по другимъ во-
просамъ современной жизни.

Примѣчаніе 2. По вопросамъ, касающимся вы-
боровъ должностныхъ лицъ въ округѣ или депу-
татовъ (и самымъ выборамъ), обложенія церковей
и членовъ причтовъ на нужды округа, духовен-
ства и епархіи, открытія новыхъ учреждений въ
округѣ и епархіи и другимъ важнымъ вопросамъ,
подлежащимъ рѣшенію всего духовенства епархіи,
и въ особенности связаннымъ съ матеріальной
поддержкой и новымъ обложеніемъ церковей и ду-
ховенства, созываются окружные благочинниче-
скіе (или иначе десятковые) сѣзды не менѣе
одного раза въ годъ, состоящіе подъ предсѣда-
тельствомъ благочиннаго или замѣняющаго его

лица изъ священно-церковно-служителей всего округа, явка которыхъ обязательна. Причиной неявки могутъ служить, какъ уважительной: болѣзнь, неотложныя служебныя обязанности, оффиціальныи отпускъ и другіе по рѣшенію самого сѣзда. На десятковыя сѣзды могутъ приглашаться и міряне изъ числа лицъ, указанныхъ въ примѣчаніи 1-мъ, и тѣмъ же порядкомъ.

§ 4. Окружное пастырское собраніе считается состоявшимся, если на него прибыла $\frac{1}{3}$ священниковъ округа, и постановленія его (въ кругу своей компетенціи) являются обязательными для всего духовенства округа, по утвержденіи ихъ Епископомъ.

Примѣчаніе 3. Десятковый сѣздъ считается состоявшимся при $\frac{1}{3}$ священниковъ, явившихся на сѣздъ, и постановленія его по утвержденіи ихъ Епископомъ обязательны для округа.

§ 5. Окружныя пастырскія собранія бывають по возможности ежемѣсячно или около 8—10 разъ въ годъ. Мѣсто, время и часы собраній опредѣляются самими участниками по взаимному соглашенію. На собранія, какъ и на десятковыя сѣзды, приглашаетъ благочинный.

Примѣчаніе 4. За неявку на сѣздъ по неуважительной причинѣ можетъ быть положенъ штрафъ, обращаемый въ капиталъ округа. Размѣръ штрафа опредѣляется сѣздомъ.

§ 6. Вопросы рѣшаются по большинству голосовъ. При равенствѣ голосъ предсѣдателя—рѣшающій.

§ 7. Протоколы состоявшихся собраній записываются въ особую книгу, копіи протоколовъ препровождаются на утвержденіе Епископа.

§ 8. Вопросы, имѣющіе поступить на обсужденіе и рѣшеніе пастырскихъ собраній, заранее оглашаются предсѣдателемъ—благочиннымъ. Ни одинъ вопросъ помимо предсѣдателя и прежде оповѣщенія всего духовенства округа не можетъ

подвергнуться окончательному рѣшенію собранія кромѣ вопросовъ экстренныхъ, причѣмъ рѣшенія по нимъ при такихъ условіяхъ имѣють частный характеръ. въ какомъ видѣ и заносятся въ протоколъ, не могутъ быть поданы къ утвержденію Епископа, не обязательны и могутъ служить лишь къ руководству желающихъ. Подобное частное значеніе имѣють и постановленіе неполныхъ пастырскихъ собраній (менѣе $\frac{1}{3}$ священниковъ).

§ 9. Передача голосовъ возможна не болѣе одного. При рѣшеніи вопроса о томъ, считать-ли собраніе состоявшимся, принимаются во вниманіе и переданные голоса.

Примѣчаніе 5. На окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ голоса клириковъ и вообще всѣхъ участвующихъ считаются равными.

Примѣчаніе 6. Правила, изложенныя въ §§ 6, 7, 8 и 9, относятся и къ окружнымъ благочинническимъ сѣздамъ кромѣ правила о вопросахъ экстренныхъ или новыхъ. Такъ какъ явка всѣхъ на десятковый сѣздъ обязательна, то новый вопросъ, о которомъ ранѣе не было оповѣщено духовенство округа, можетъ быть подвергнутъ обсужденію и рѣшенію десятковаго сѣзда по желанію большинства сѣзда.

§ 10. Постановленія пастырскихъ собраній препровождаются на утвержденіе Епископа не ранѣе двухнедѣльнаго срока, въ теченіи котораго возможна подача со стороны участниковъ собранія или отсутствовавшихъ особыхъ мнѣній, каковыя и прилагаются къ постановленіямъ. Постановленія или протоколы десятковыхъ сѣздовъ препровождаются Епископу немедленно.

§ 11. Пастырскія собранія для выполненія своихъ предначертаній пользуются капиталомъ округа, насколько онъ имъ предоставленъ окружнымъ благочинническимъ сѣздомъ, каковой капиталъ составляется изъ отчисленій отъ церковнаго дохода, личныхъ взносов, пожертвованій, до-

ходовъ отъ учреждений округа и другихъ средствъ, изысканныхъ духовенствомъ округа.

§ 12. Исполнительнымъ органомъ пастырскихъ собраний и десятковыхъ съѣздовъ является благочинный, благочиннической совѣтъ и миссіонерско-просвѣтительный комитетъ округа по принадлежности или по порученію собранія или съѣзда или, наконецъ, по рѣшенію Епископа.

§ 13. Случаи, когда рѣшенія пастырскихъ собраний или съѣздовъ не будутъ исполняться кѣмъ-либо изъ духовенства округа, подлежатъ обсужденію десятковыхъ съѣздовъ, отъ которыхъ и зависить со своимъ постановленіемъ обратиться къ власти Епископа, при чемъ виновные могутъ быть подвергнуты штрафу или другому какому-либо взысканію.

§ 14. Настоящія правила могутъ измѣняться, по мѣрѣ надобности, десятковыми съѣздами съ утвержденіемъ Епископа.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

Въ воскресенье 14-го января Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ заамвонной молитвы Владыкой была произнесена съ нѣкоторымъ сокращеніемъ напечатанная въ настоящемъ № рѣчь — „Что такое „Союзъ русскаго народа“? По окончаніи литургіи было совершено въ соборѣ освященіе двухъ хоругвей и знамени Симферопольскаго отдѣла „Союза русскаго народа“. Владыка Алексій, при сослуженіи духовенства, совершилъ чинъ малаго водоосвященія; послѣ пропѣтыхъ на клиросѣ тропарей Богородицѣ всѣ присутствовавшіе въ соборѣ, по приглашенію Преосвященнаго, пропѣли троекратно „Спаси, Господи, люди Твоя“... Вслѣдъ за погруженіемъ св. креста

въ водѣ, Владыка окропилъ св. водою хоругви и знамя. Закончилось богослуженіе возглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: г. Таврической губернии В. В. Новицкій, вице-губернаторъ, графъ Н. А. Муравьевъ и очень много членовъ отдѣла „Союза русскаго народа“.

Въ понедѣльникъ 15-го января Преосвященный Алексій совершалъ божественную литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома.

Во вторникъ 16 января Владыка Алексій служилъ литургію въ церкви, что при Симферопольской тюрьмѣ, по случаю празднованія въ оной церкви въ сей день храмоваго праздника. На „Буди имя Господне благословенно“... Владыка произнесъ назидательную рѣчь, напечатанную выше. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. ап. Петру.

Въ среду 17-го Преосвященный Алексій читалъ въ крестовой церкви послѣ литургіи акафистъ Божіей Матери.

Въ четвергъ 18-го Владыка Алексій совершилъ божественную литургію въ крестовой церкви. Въ положенное время Преосвященный рукоположилъ во пресвитера эконома духовнаго училища, діакона Кодрата Рудого.

**Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.**

Ваше Преосвященство!

Услышавши о кощунствѣ, учиненномъ въ семинаріи, не могу я, самый меньшій изъ всѣхъ, не почувствовать своему Архипастырю въ такомъ горѣ. Въ этомъ виновны сами родители. Пусть же будетъ это испытаніе духовенству епархіи на пользу.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшій послушникъ, діаконъ Павель *Зевидеевъ*.

Телеграмма Архипастырю.

Открывшійся въ г. Ялтѣ отдѣлъ „Союза русскаго народа“ обратился на имя Его Преосвященства съ телеграммою слѣдующаго содержания:

„Молитвенно призывая Господа Бога въ помощь учреждающемуся въ городѣ Ялтѣ стдѣлу союза русскаго народа, просимъ Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія. Предсѣдатель Гивкинъ. Секретарь Мазировъ“.

На телеграмму эту Архипастыремъ посланъ телеграммою же такой отвѣтъ:

„Радуюсь открытію отдѣла союза въ Ялтѣ, гдѣ давно пора высоко поднять и крѣпко держать православное знамя русскаго народа. Богъ вамъ въ помощь, добрые русскіе люди. *Епископъ Алексій*“.

† Протоіерей Л. А. Ромодановъ.

(Некрологъ).

Недавно скончался, на 70-мъ году отъ рожденія, одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей Таврической епархіи, протоіерей Леонтій Александровичъ Ромодановъ. Пятьдесятъ лѣтъ священствовалъ покойный о. Леонтій и за этотъ полувѣковой періодъ своей пастырской дѣятельности честно прошелъ, кажется, всѣ должности, какія могутъ выпасть на долю провинціального пастыря въ его церковно-общественномъ служеніи. Законоучитель, предсѣдатель, наблюдатель, членъ Днѣпровскаго уѣзднаго отдѣленія епархіального училищнаго совѣта, депутатъ отъ духовенства епархіального и окружнаго съѣздовъ, гласный Днѣпровскихъ уѣздныхъ земскихъ собраній, членъ Днѣпровскаго

уѣзднаго училищнаго совѣта по выбору отъ земства, попечитель Казачье-Лагерской земской школы по избранію земства же, предсѣдатель церковно-строительныхъ комитетовъ — Алешковскаго и Казачье-Лагерскаго и т. д. — вотъ нѣкоторыя изъ тѣхъ „особенныхъ должностей“, которыя проходилъ почившій.

Почти тридцать лѣтъ покойный о. протоіерей состоялъ благочиннымъ церквей Алешковскаго округа, и духовенство округа, въ день исполнявшагося 25-лѣтія непрерывнаго служенія въ должности благочиннаго почтило его поднесеніемъ золотого наперснаго креста съ украшеніями (въ 1902 г.). Прихожане Покровской Казачье-Лагерской церкви, при которой священствовалъ о. Леонтій съ 1858 года, въ 1894 г. выразили свое уваженіе своему пастырю поднесеніемъ также золотого наперснаго креста съ драгоценными камнями. Сослуживцы по Алешковскому благочинническому округу въ ознаменованіе исполнявшагося 35-лѣтія служенія въ священномъ санѣ въ 1892 г. поднесли своему сопастырю цѣнную икону Владимірской Божіей Матери. Уже и приведенное нами въ достаточной степени свидѣтельствуемъ о томъ высокомъ почтеніи, какимъ пользовался маститый о. протоіерей въ окружавшей его средѣ, какъ благочинный, приходскій пастырь и сослуживецъ. А если бы мы захотѣли, пользуясь послужнымъ спискомъ покойнаго, перечислить всѣ его служебныя отличія, то, можно сказать, не достало бы намъ времени и мѣста... Всѣ Архипастыри Таврическіе, святительствовавшіе въ Тавридѣ съ 1857 г., свидѣтельствовали свое Архипастырское благоволеніе о. Леонтію выдачею установленныхъ грамотъ, преподаніемъ Божія благословенія за усердно-полезную службу. Осенью минувшаго года Преосвященный Алексій, Архипастырь Таврической, посѣтившій с. Казачьи-Лагери во время обозрѣнія епархіи, отвѣчая на привѣтственную рѣчь о. Леонтія, говорилъ, что

прибыль въ „Лагери“ не только по долгу службы, но и за тѣмъ, чтобы еще увидѣть такого добраго и вѣрнаго слугу церкви Христовой и выразить ему лично сердечную благодарность за его долгую и вельми полезную службу, выразить въ томъ храмѣ, гдѣ такъ долго служилъ о. протоіерей, и посмотреть второ-классную церковно-приходскую школу, любимое дѣтище о. протоіерея“ (см. „Тавр. Ц.-Общ. Вѣстн.“ № 27-й 1906 г.).

Покойный имѣлъ ордена св. Анны 3-й и 2-й ст. и палицу—награду, которой удостоиваются немногіе изъ сельскихъ пастырей.

Какъ добрый работникъ въ вертоградѣ Господнемъ, почившій о. протоіерей трудился до единадесятаго часа своей жизни и только минувшимъ лѣтомъ вышелъ за штатъ. Теперь же почилъ добрый пастырь отъ трудовъ своихъ...

Да упокоить Господь въ селеніяхъ праведныхъ со святыми своими, душу раба Своего, протоіерея Леонтія.

† Священникъ А. П. Лосіевскій.

(Некрологъ).

26-го минувшаго декабря мѣсяца, въ 11 часовъ утра, мирно почилъ о. Господь, на 62-мъ году отъ рожденія, старшій священникъ Гавріило-Архангельской церкви с. Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда, о. Андрей Павловичъ Лосіевскій. Покойный священствовалъ 37 лѣтъ, изъ коихъ 15 лѣтъ прослужилъ въ Рубановкѣ, гдѣ какъ добрый воинъ Христовъ работалъ Господеви до самаго послѣдняго издыханія. Смерть настала его на дѣлѣ служенія пастырскаго и послѣдовала внезапно отъ горлового кровоизліянія.

Въ первый день праздника Рождества Христова о. Андрей соборне совершилъ божественную

литургію въ своемъ храмѣ, причемъ къ концу службы почувствовалъ нѣкоторый упадокъ силъ, но все-таки держался еще бодро. На второй день праздника, 26-го числа, одинъ, безъ помощи діакона, какъ седмичный, о. Андрей отслужилъ литургію и, по окончаніи ея, вышелъ на средину храма для отпѣванія младенца. Какъ только былъ начатъ чинъ погребенія младенческаго, у о. Андрея горломъ хлынула кровь, тутъ же онъ лишился силъ и сознанія. Выведенный изъ храма, на пути къ дому, отстоящему отъ церкви въ 50—60 шагахъ, о. Андрей скончался, и въ домъ внесли уже трупъ.

Покойный родился въ с. Николаевкѣ, Мелитоп. у., —сынъ священника. По окончаніи образованія въ Херсонской духовной семинаріи, состоялъ сначала учителемъ, а затѣмъ псаломщикомъ въ с. Новой-Маячкѣ, Днѣпр. у. Съ 1869 г. въ санѣ священника о. Андрей служилъ при церквахъ: с. Чаплынки, с. Агайманъ, с. Берестоваго, с. Борисовки и с. Рубановки. За время своей службы почившій законоучительствовалъ въ Агайманской и Берестоватской земскихъ школахъ, въ Борисовскомъ и Лозановскомъ училищѣ и во II-ой Рубановской земской школѣ, причемъ за 25-лѣтніе труды законоучительства получилъ орденъ св. Анны 3-й степени; за успѣхи въ преподаваніи Закона Божія въ Рубановской школѣ ему была выражена (въ 1904 году) искренняя признательность отъ Таврическаго Губернскаго Училищнаго Совѣта. За отлично-усердную и полезную службу покойный былъ награжденъ набедренникомъ, благословеніемъ Св. Синода съ выдачею грамоты, скуфьею и камилавкою.

Вѣчная память почившему пастырю!

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Св. Синодъ циркулярно разъяснилъ преосвященнымъ епархіямъ, что 1) „поступленіе лицъ священнаго сана на медицинскій и естественный факультеты не можетъ быть допускаемо, такъ какъ съ званіемъ священника, служителя безкровной жертвы, несообразны хирургическія дѣйствія и естественно-научныя работы, съ пролитіемъ крови соединяемыя; 2) обучающихся нынѣ въ университетахъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ священнослужителей подчинить установленному для духовныхъ лицъ надзору; 3) предписать священникамъ, принятымъ въ университеты, явиться къ ихъ духовному начальству для полученія о нихъ распоряженій и, сверхъ сего, потребовать отъ священниковъ, обучающихся въ медицинскомъ и естественномъ факультетахъ, чтобы они перешли на другой факультетъ или же вернулись къ мѣсту служенія“ („Колоколь“).

— **Вопросъ о смѣшанныхъ бракахъ православныхъ съ католиками, униатами, лютеранами и прочими христіанскими вѣроисповѣданіями** вызвалъ въ особомъ совѣщаніи предсоборнаго присутствія продолжительныя пренія. Было высказано много разныхъ мнѣній, но между ними можно намѣтить главнымъ образомъ два теченія. Одни находили, что отношеніе русской государственной власти на всемъ пространствѣ русскаго государства опредѣлялось двумя принципами: охраненіемъ господствующей православной Церкви, съ одной стороны, и полною вѣротерпимостью къ иновѣрцамъ и невмѣшательствомъ во внутреннюю церковную жизнь ихъ, съ другой стороны. Охраненіе это обнаруживается также и во взглядѣ на смѣшанные браки. Церковь должна всемѣрно настаивать на сохраненіи этого взгляда. Принципъ справедливости не есть принципъ абсолютнаго равенства. Христіанская терпимость не есть равнодушіе къ своей истинѣ, а потому и предоставлять столь важный институтъ, какъ бракъ, на усмотрѣніе брачующихся, въ смыслѣ выбора религіи для своихъ дѣтей, и не охранять возможности совращенія православнаго супруга въ иную вѣру нѣтъ никакихъ основаній. Другіе члены совѣщанія, соглашавсь съ необходимостью оберегать свою вѣру, находили невозможнымъ вліять въ дальнѣйшемъ на развитіе государственнаго законодательства въ желательномъ смыслѣ. Религія можетъ быть основана только на вѣрѣ и убѣжденіи, на эту сторону, находили они, и должна обратить вниманіе Церковь, предоставивъ государству осуществлять свои цѣли такъ, какъ оно ихъ само понимаетъ. Въ дальнѣйшемъ совѣщаніе подробно остановилось на смѣшанныхъ бракахъ съ каждой иновѣрческой религіей. Передъ совѣщаніемъ всталъ тяжелый вопросъ, какъ бы слишкомъ либеральное отношеніе къ смѣшаннымъ бракамъ православныхъ съ иновѣрцами не привело къ умаленію православной вѣры. Незначительнымъ большинствомъ голосовъ совѣщаніе признало допустимость смѣ-

шанныхъ браковъ, съ непремѣннымъ однако условіемъ крещенія всѣхъ дѣтей въ православной вѣрѣ („*Цер Гол.*“).

— **Заботы духовнаго вѣдомства о надѣленіи казенной землей новыхъ причтовъ.**—Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ ведетъ въ настоящее время съ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія переговоры о томъ, чтобы при продажѣ казенныхъ земель для землеустроительныхъ цѣлей были приняты также во вниманіе земельныя нужды какъ существующихъ уже приходскихъ церквей и причтовъ, такъ и имѣющихъ быть открытыми новыхъ приходовъ.

Вопросъ этотъ имѣетъ существенное значеніе для церковно-приходской жизни; а между тѣмъ о немъ менѣе всего заботы и въ правительственныхъ сферахъ, и въ обществѣ. Церковь и причты нужны для вѣрующаго народа, а слѣдовательно, заботясь о народѣ, нужно не забывать и нуждъ приходскихъ церквей и причтовъ. Церковная земля есть единственно вѣрное обезпеченіе и церкви и причта („*Колок.*“).

— **Кишиневскій епархіальный съѣздъ** постановилъ ввести преподаваніе въ семинаріи молдавскаго языка и молдавскаго пѣнія, устроить епархіальную типографію, реорганизовать мѣстную псаломщическую школу, выдавать жалованье благочиннымъ въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, открыть епархіальную лѣчебницу для священно-церковно-служителей на 30 кроватей, епархіальную богадѣльню и санаторію. По вопросу объ уравненіи псаломщиковъ въ правѣ со священниками съѣздъ постановилъ предоставить псаломщикамъ право имѣть по выбору окружнаго духовенства не болѣе двухъ представителей въ благочинническихъ совѣтахъ и при производствѣ слѣдствій по дѣламъ, касающимся псаломщиковъ (*Киш. Епарх. Вѣд.*).

— **„Красный Крестъ“**, принявшій широкое участіе въ борьбѣ съ голодомъ, ассигновалъ уже около 3 милліоновъ рублей взятыхъ изъ запаснаго капитала на нужды военнаго времени; дальнѣйшее отчисленіе изъ этого капитала, на проценты котораго содержатся многочисленныя благотворительныя учрежденія, поставило бы ихъ въ затруднительное положеніе, между тѣмъ содержаніе большого числа открытыхъ столовыхъ „Краснаго Креста“ сократится, что оставитъ безъ пищи тысячи людей стариковъ и женщинъ. „Красный Крестъ“ обращается съ просьбой о пожертвованіяхъ, хотя бы копейками 4 или 5 копеекъ стоитъ прокормъ въ день одного человѣка въ столовыхъ „Краснаго Креста“ (*Вл. Епарх. Вѣд.*).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.

50—15

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высокій.*
 { *М. Швецовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 20 января 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ отъ 9 декабря 1906 г. за № 90 по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія производятся за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ *статскіе советники*—преподаватель Таврической духовной семинаріи Павелъ *Грушинскій*, съ 31 января 1906 г.; изъ коллежскихъ ассессоровъ въ *надворные советники*—помощникъ инспектора Таврической духовной семинаріи Исполить *Вартава*, съ 15 октября 1906 г.

Циркулярный указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1 ноября 1906 г. за № 6890, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по сообщенію Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія въ письмѣ на имя г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 октября сего года за № 21254, объ отмѣнѣ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія распоряженія Министерства, отъ 14 августа 1884 года за № 11299, о порядкѣ открытія начальныхъ училищъ вѣдомства

Министерства Народнаго Просвѣщенія въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются церковно-приходскія школы. Приказали: Святѣйшій Синодъ, въ циркулярномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 12 іюля 1884 года за № 8, при коемъ были разосланы „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“, между прочимъ, разъяснилъ, что въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи Преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. Въ соотвѣтствіе сему разъясненію Святѣйшаго Синода и Министерство Народнаго Просвѣщенія съ своей стороны циркуляромъ, отъ 14 августа 1884 года за № 11299, предложило Попечителямъ учебныхъ округовъ, чтобы мѣстные начальства вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, предварительно разрѣшенія на открытіе въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждена церковно-приходская школа, какъ образцовыхъ министерскихъ начальныхъ училищъ, такъ и школъ, находящихся въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ и содержимыхъ на средства обществъ, земствъ или частныхъ лицъ, каждый разъ входили о семъ въ сношеніе съ мѣстными Преосвященными. Нынѣ Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія въ письмѣ на имя г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 октября 1906 года за № 21254, сообщилъ, что Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ виду измѣненія условій для дѣятельности органовъ учебнаго и духовнаго вѣдомствъ по открытію школъ и необходимости самаго широкаго распространенія начального народнаго обученія, признало своевременнымъ отмѣнить распоряженіе, отъ 14 августа 1884 года, о порядкѣ

открытія школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются церковно-приходскія школы. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что съ отмѣною упомянутаго распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 14 августа 1884 года, теряетъ свое значеніе и изъясненное въ циркулярномъ указѣ, отъ 12 іюля 1884 года за № 8, распоряженіе Святѣйшаго Синода о томъ, чтобы открытіе церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, совершалось по предварительномъ сношеніи Преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: въ измѣненіе циркулярнаго распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля 1884 года за № 8, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ на будущее время при открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются начальныя школы учебнаго вѣдомства, не входитъ обязательно въ предварительное по сему предмету сношеніе съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ. Для надлежащаго же по сему опредѣленію исполненія послать Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Декабря „15“, 1906 года. № 10.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1906 г. за № 9314-мъ: „Подлинный въ Консисторію, копію дать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и напечатать въ епарх. органѣ для свѣдѣнія и исполненія.—*Епископъ Алексій*“.

Объ измѣненіи порядка открытія церк.-прих. школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ.

Распоряженія епархіального начальства и епархіаль- ныя извѣстія.

Рукоположены во діакона:

Псаломщикъ Севастопольскаго Адмиралтейскаго собора Петръ *Долговъ*—къ тому же собору.

Псаломщикъ Александръ *Донцовъ*—къ церкви села Ново-Михайловки, Бердянскаго уѣзда.

Перемѣщены:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 января за № 31, священникъ Николаевской церкви села Чулаковки, Днѣпровскаго уѣзда, Іоаниъ *Чачковъ*—на таковое же мѣсто къ Петро-Павловской церкви села Большой Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 января за № 214, состоящій на псаломщической вакансіи при Іоанно-Богословской церкви села Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, діаконъ Афанасій *Голынецъ*—на таковое же мѣсто къ Введенскому собору г. Алешекъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 января за № 270, и. д. псаломщика Николаевской церкви села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда, Петръ *Папандопуло*—на таковое же мѣсто къ Іоанно-Богословской церкви села Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда.

Той же резолюціей Его Преосвященства, и. д. псаломщика церкви села Ново-Успеновки, Мелитопольскаго уѣзда, Григорій *Нечипоренко*—на таковое же мѣсто къ Николаевской церкви села Днѣпровки, того же уѣзда, согласно прошенію.

Назначены:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 января за № 6, священникъ Троицкой церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда, Анатолій *Павловскій*—на таковое же мѣсто къ Покровской церкви села Покровки, того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 8 января за № 104, діаконь на иподіаконской вакансіи при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ Платонъ *Пашковскій*—питатнымъ діакономъ къ Петро-Павловской церкви села Васильевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 января за № 182, послушникъ крестовой церкви Парфеній *Дмитревскій*—на иподіаконскую вакансію къ Симферопольскому кафедральному собору, съ посвященіемъ въ санъ діакона.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 января за № 195, священникъ Θεодосіевской церкви г. Севастополя Андрей *Завадовскій*—къ Николаевскому собору г. Бахчисарая, а на его мѣсто—сынъ его Леонидъ *Завадовскій*.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 января за № 255, экономя Симферопольскаго духовнаго училища, діаконь Кодрать *Рудой*—на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Чулаковки, Днѣпровскаго уѣзда.

Утвержденъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 января за № 73, священникъ Успенской церкви села Ново-Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда, Петръ *Кузьминскій*—старшимъ священникомъ оной церкви.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 января за № 99, крестьянинъ Василій *Бесараба*—къ Кресто-Воздвиженской церкви села Верхней-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 января за № 102, мѣщанинъ Митрофанъ *Мирошниченко*—къ церкви села Айбаръ, Перекопскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 января за № 118, крестьянинъ Трифонъ *Стояновъ*—къ Георгіевской церкви села Терновки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 января за № 136, крестьянинъ Іоаннъ *Кривоносъ*—къ Казанско-Богородичной церкви села Константиновки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 января за № 143, крестьянинъ Емельянъ *Кардаинъ*—къ Троицкой церкви села Обиточнаго, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 января за № 191, Степанъ *Топузліевъ*—къ Николаевской церкви села Перво-Николаевки, Бердянскаго уѣзда.

— — —
У в о л е н ы :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 января за № 126, послушникъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита Михаилъ *Гординскій*—изъ обители, за нетрезвую жизнь.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 января за № 204, поселенинъ Пантелеймонъ *Дорогобыдъ*—отъ должности церковнаго старосты церкви села Сарабузъ, Симферопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 января за № 205, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ *Дремджи*—отъ обязанностей церковнаго старосты Бахчисарайскаго Николаевскаго собора.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 8 января за № 227, діаконъ Богоявленской церкви г. Бердянска Никаноръ *Присяженко*—по болѣзни.

— — —
У в о л е н ы з а ш т а т ь :

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 января за № 30, священникъ Николаевской церкви села Ново-Александровки, Днѣпровскаго уѣзда, Леонидъ *Знаменскій*,

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 января за № 231, состоящій на псаломщической вакансіи при Успенской Аутской церкви г. Ялты діаконъ Антоній *Фелицынъ*—по болѣзни.

Предоставлено просфорническое мѣсто, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 января за № 168, вдовѣ священника Параскевѣ *Ямчицкой*—при Алуштинской церкви, Ялтинскаго уѣзда.

И з в ѣ с т і я .

Указомъ Св. Синода отъ 2 января за № 10, по ходатайству Пресвященнаго Епископа Алексія, назначено священнику Б.-Лепатихской Николаевской церкви Пуду А л е й н и к о в у, по случаю разоренія его дома во время погрома, единовременное пособие, въ размѣрѣ 200 рублей.

Списокъ лицамъ, удостоеннымъ Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, награжденія скуфьею, набедреникомъ и коимъ преподано Архипастырское благословеніе.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, резолюціей отъ 8 января 1907 года, по представленію Таврической духовной консисторіи, нижеслѣдующіе священники и псаломщики награждены:

С к у ф ѣ ю :

- 1) Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Ивановки Николай *Жалинскій*.
- 2) Священникъ Николаевской церкви села Пескошеннаго Исидоръ *Кудрявцевъ*.
- 3) Священникъ Варваринской церкви села Агайманъ Михаилъ *Шпаковскій*.
- 4) Священникъ Рождество Богородичной церкви села Черниговки Илія *Скорняковъ*.
- 5) Священникъ Вознесенской церкви села Ново-Ивановки Владиміръ *Ратмировъ*.
- 6) Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Днѣпровки Александръ *Эндека*.
- 7) Священникъ Покровской церкви села Газачьихъ-Лагереѣ Михаилъ *Стрѣльбицкій*.
- 8) Священникъ Александро-Невской церкви г. Севастополя Николай *Звѣревъ*.
- 9) Священникъ Александро-Невскаго собора г. Ялты Θεодоръ *Бажановъ*.

На бедренникомъ:

10) Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Карги Димитрій *Гайдуковскій*.

11) Священникъ Вознесенской церкви села Рождественскаго Василій *Домницъ*.

12) Священникъ Иоанно-Богословской церкви села Ново-Александровки Георгій *Николи-Полити*.

13) Священникъ Космо-Даміановской церкви села Верхнихъ-Сърогозъ Петръ *Фадъевъ*.

14) Священникъ Николаевскаго собора г. Перекопа Сергій *Вутовскій*.

15) Священникъ Ильинской церкви села Елисеевки Даніиль *Олейникъ*.

16) Священникъ Александро-Невской церкви села Берестоваго Василій *Тиморевскій*.

17) Священникъ Троицкой церкви села Берестоваго Сергій *Рудневъ*.

18) Священникъ Николаевской церкви села Днѣпровки Θεодосій *Бабенко*.

19) Священникъ Успенской церкви села Зеленаго Николай *Дубовецкій*.

20) Священникъ Николаевской церкви села Богдановки Павелъ *Тарасовъ*.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

21) Псаломщику Георгіевской церкви села Терновки Андрею *Домололову*.

22) Псаломщику Николаевской церкви села Нижнихъ-Сърогозъ Матеею *Воцману*.

Утверждены въ должностяхъ:

23) И. д. псаломщика Троицкой церкви села Петровки (Мустаной) Георгій *Албуль*.

24) И. д. псаломщика Покровской церкви села Алексѣевки Аѳанасій *Бабенко*.

25) И. д. псаломщика Тихвинско-Богородичной церкви села Джанкой Лука *Кротко*.

26) И, д. псаломщика Покровской церкви села Ново-Успеновки, Григорій *Нечипоренко*.

Циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (отъ 29 декабря 1906 г. за № 30) въ Таврической Епархіальный Училищный Совѣтъ.

На основаніи ст. 2 Именного Высочайшаго указа Правительствующему Сенату, отъ 27 августа 1906 года, изъ состава казенныхъ земельныхъ угодій, отводимыхъ въ Европейской Россіи для обезпеченія нуждающихся въ землѣ крестьянъ, исключаются, между прочимъ, участки, отведенные или необходимые для отвода церквамъ и школамъ. Въ виду сего и за открытіемъ Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Комиссій, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было сдѣлано сношеніе, съ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о желательности при землеустроительныхъ работахъ выдѣленія изъ состава казенныхъ земель тѣхъ участковъ, которые могутъ понадобится для земельного обезпеченія (по закону 12 мая 1897 года) подвѣдомственныхъ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ церковныхъ школъ, какъ уже существующихъ, такъ и тѣхъ, учрежденіе коихъ въ ближайшемъ времени признается на мѣстѣ необходимымъ. Нынѣ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія по сему предмету сообщаетъ, что подробныя указанія относительно закона 27 августа 1906 года даны въ Наказѣ 19 сентября сего года Землеустроительнымъ Комиссіямъ, коимъ, между прочимъ, вмѣнено въ обязанность (ст. ст. 38 и 42 Наказа), при разсмотрѣніи ходатайствъ крестьянъ о продажѣ казенныхъ земель, выдѣлять, въ подлежащихъ случаяхъ, тѣ участки, которые могутъ понадобится для отвода школамъ по закону 12 мая 1897 года. Равнымъ образомъ Землеустроительнымъ Комиссіямъ пре-

доставлены широкія полномочія для обмѣна казенныхъ земель на частновладѣльческія и другія земли, а слѣдовательно и для образованія этимъ путемъ школьныхъ участковъ, гдѣ въ томъ будетъ предвидѣться надобность. Поэтому, при открытіи Землеустроительной Комиссіи въ томъ или въ иномъ уѣздѣ, отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта зависитъ своевременно заявить Комиссіи о томъ, какое количество земли и гдѣ именно необходимо выдѣлить для школьныхъ надѣловъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, по поводу возбужденнаго Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ вопроса о желательности распространенія дѣйствія закона 12 мая 1897 года на школы второклассныя и церковно-учительскія, а также расширенія установленнаго симъ закономъ трехдесятиннаго предѣльнаго размѣра участковъ до 15 десятинъ, Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія сообщается, что тѣмъ же закономъ 12 мая 1897 года предусмотрены случаи отвода училищамъ земли въ большемъ, чѣмъ 3-хъ-десятинная норма, размѣрѣ, но для этого въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, при наличности особо уважительныхъ обстоятельствъ, должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе въ порядкѣ ст. 69 (п. 9) и ст. 72 Учрежд. Госуд. Сов., изд. 1906 года; такимъ же порядкомъ могутъ быть отводимы участки казенной земли и тѣмъ церковно-учительскимъ и второкласснымъ школамъ, въ которыхъ будетъ признано нужнымъ ввести преподаваніе сельскаго хозяйства.

Сообщая объ изложенномъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ поручаетъ Епархіальному Училищному Совѣту принять безъ замедленія мѣры къ выясненію на мѣстахъ вопроса о земельномъ обезпеченіи церковныхъ школъ изъ наличнаго Государственнаго земельного фонда, на предметъ устройства при сихъ школахъ учебныхъ и показательныхъ огородовъ, садовъ, полей и другихъ учреждений, для распро-

страненія въ народѣ сельско-хозяйственныхъ знаній, и засимъ возбудить соответственныя о томъ ходатайства предъ мѣстными Землеустроительными Комиссіями.

Предсѣдательствующій, протоіерей *П. Соколовъ*.
Завѣдывающій канцелярією *П. Гурьевъ*.

Отношеніе Попечительнаго Общества о домѣ трудолюбія въ С.-Петербургѣ для мужчинъ съ общежитіемъ и трудовомъ убѣжищѣ для увѣчныхъ воиновъ, не утратившихъ вполне трудоспособности, на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Общество, за интересы коего воины проливали свою кровь, обязано заботиться о тѣхъ изъ нихъ, кои вълѣдствіе полученныхъ увѣчій, лишены возможности обходиться безъ посторонней помощи.

При Домѣ Трудолюбія учреждено трудовое убѣжище для увѣчныхъ воиновъ, не утратившихъ вполне трудоспособности. Въ этомъ убѣжищѣ увѣчнымъ воинамъ, безъ различія вѣроисповѣданія и происхожденія, предоставлены бесплатно полное содержаніе и подходящая ихъ слабымъ силамъ работа при вполне гигиеническихъ условіяхъ вплоть до того времени, когда они будутъ устроены на мѣстахъ.

На засѣданіи 4 января сего года подъ предсѣдательствомъ Главноуправляющаго Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріей Вице-президента Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ статсъ-секретаря А. С. Танѣева выяснилось, что непреклоннымъ желаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ является широкое устройство будущности увѣчныхъ воиновъ, число коихъ превышаетъ сто тысячъ человекъ. Часть этихъ воиновъ, со всѣхъ концовъ Россіи являясь въ Пе-

тербургъ, остается буквально безъ крова и пищи. Комплектъ призрѣваемыхъ воиновъ въ Трудовомъ Убѣжищѣ тогда же постановлено увеличить вдвое.

Для увеличенія средствъ Правленія Попечительнаго Общества предпринято изданіе „портрета НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА“. Будучи заинтересовано въ распространеніи этихъ портретовъ и зная Вашу добросердечность и отзывчивость на всякое благое дѣло, Правленіе всепокорнѣйше проситъ распоряженія Вашего Преосвященства объ оказаніи возможнаго содѣйствія уполномоченному по распространенію вышеуказаннаго изданія **Θ. Θ. Кретиному**.

Во избѣжаніе плачевныхъ инцидентовъ, имѣвшихъ мѣсто въ другихъ благотворительныхъ обществахъ, вслѣдствіе функціонированія лжеуполномоченныхъ, Правленіе честь имѣетъ сообщить, что командированный въ Таврическую губ. студентъ С.-Петербургскаго Университета **Θ. Θ. Кретиный** исключительно для распространенія упомянутыхъ портретовъ, снабженъ надлежащимъ удостовѣреніемъ Правленія отъ 28 декабря с. г. за № 128 и соотвѣтствующими квитанціями за его печатью.

Отъ Таврическаго Епархіального Цензурно-Проповѣдника скаго Комитета.

Въ послѣднемъ засѣданіи Таврическаго епархіального цензурнаго комитета, постановленія котораго утверждены Его Преосвященствомъ 18 декабря 1906 г. за № 9949, заслушаны были отзывы—протоіерея Іоанна Тяжелова и свящ. Леонида Земляницкаго о прочитанныхъ ими 30-ти поученіяхъ 7-ми священниковъ: Барвинскаго Михаила, Волонтира Г. (15), Добровольскаго Дмитрія, Доргаченко Василия, Матковскаго Антонія, Розанова Александра (1) и Сабынина Евгенія. Всѣ поученія о.о. проповѣдниковъ признаны были комитетомъ удовлетворительными.

Въ 1906 году не получено поученій за 1905 годъ отъ слѣдующихъ благотворительныхъ округовъ:

1) 1 Бердянскаго, 2 Бердянскаго, Каховскаго, Керченскаго, 5) Мало-Знаменскаго, 1 Ногайскаго, 2 Ногайскаго, Перекопскаго, Чаплынскаго и 10) Ялтинскаго.

Предсѣдатель Комитета, протоіерей *И. Тяжеловъ*.

Журналъ Правленія Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, № 37-й, отъ 9, 23 и 30 октября, 6, 14, 17, 23 и 30 ноября 1906 года.

(Окончаніе).

Пунктъ 7-й, коимъ по вопросу о 3800 рубляхъ, находящихся на храненіи въ духовной консисторіи, съѣздомъ постановлено: „Просить Правленіе завода хранящейся въ консисторіи основной фондъ завода взять и хранить въ отдѣленіи государственнаго банка“. Противъ сего постановленія съѣзда резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Но такъ, чтобы сей фондъ выросалъ. Е. А.*“

Справка. Существованіе процентныхъ бумагъ, какъ основного фонда завода совершенно случайное;— это уплата архіерейскимъ домомъ своего займа въ свѣчномъ заводѣ, принятаго Правленіемъ послѣдняго процентными бумагами по курсовой ихъ стоимости. Храненіе процентныхъ бумагъ въ банкѣ требуетъ, хотя и не большого, расхода на уплату за храненіе. Храненіе же въ консисторіи Правленію завода ничего не стоитъ. При томъ же бумаги эти хранятся собственно не въ консисторіи, а лишь въ консисторскомъ сундукѣ, находящемся въ свою очередь, на храненіи въ Симферопольскомъ губернскомъ казначействѣ. Неприкосновенный фондъ этотъ увеличивается процентами по купонамъ съ сихъ бумагъ, такъ что въ 1906 году, напр., къ капиталу въ 3800 руб. причислено еще 200 руб. бумагами 4 проц. ренты, купленными консисторіей по курсовой ихъ стоимости. Вслѣдствіе этого нѣтъ никакой необходимости указанный фондъ завода переносить на храненіе въ отдѣленіе государственнаго банка, находящееся къ тому же въ Севастополѣ, за что заводу придется еще и платить.

Опредѣлили. Просить Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства оставить прежній, совершенно не требующій никакихъ расходовъ, порядокъ храненія процентныхъ бумагъ свѣчнаго завода въ консисторскомъ сундукѣ въ мѣстномъ казначействѣ.

Пунктъ 8-й. О расходахъ на канцелярію завода.

По сему вопросу съѣздомъ были высказаны слѣдующія сужденія:

„Расходъ на канцелярію, какъ видно изъ доклада комиссіи, возросъ до 800 и даже 900 руб. въ годъ. Члены Правленія завода объясняютъ это большими затратами на заготовленіе всякихъ книгъ для завода и складовъ. Соглашаясь съ такимъ заявленіемъ, съѣздъ не могъ не обратить свое вниманіе на то обстоятельство, что заводъ заготовляетъ и разсылаетъ весьма объемистыя книги (напр. „дневникъ“), въ которыхъ исписывается за годъ 30—40 лист., *) а затѣмъ книги опять заказываются новыя. Такая трата денегъ—непроизводительна. Гораздо раціональнѣе было-бы высылать книги по мѣрѣ надобности, тогда канцелярскій расходъ много сократился бы, къ тому же провѣрка канцелярскихъ расходовъ почти невозможна, такъ какъ эти расходы ведутся огульно съ прочими матеріальными расходами“.

Постановили. Просить Правленіе завода запись прихода и расхода по канцеляріи вести особенно отъ другихъ статей, всякія же книги, необходимыя для складовъ и церквей, высылать не ежегодно, а по мѣрѣ надобности. „Исполнить.—Е. А.“

Справка. Въ годичномъ отчетѣ свѣчнаго завода въ рубрику „канцелярскія расходы“ входятъ не только расходы на канцелярію завода въ собственномъ смыслѣ, но и другіе расходы, могущіе быть причисленными къ этой категоріи расходовъ и объединенные однимъ общимъ названіемъ въ годичномъ отчетѣ, представляющемъ собою сводку прихода и расхода не по статьямъ, а по отдѣламъ заводскихъ операцій. Посему въ рубрику „канцелярскіе расходы“ по отчету завода вошли, между прочимъ, расходы на выпускъ періодическихъ изданій и книгъ для бібліотеки свѣчнаго завода (коей такъ восхищается въ своемъ докладѣ комиссія по свѣчному заводу); на переплетъ этихъ книгъ, на содержаніе тисца, на пріобрѣтеніе портретовъ Архипастырей, для зала засѣданій Правленія, на изготовленіе свидѣтельствъ для выдачи рабочимъ завода, Высочайше пожалованнымъ медалями, на уплату за планы земли, на коей находится свѣчной заводъ и др., не говоря уже о такихъ расходахъ, какъ уплата за напечатаніе отчетовъ по заводу, всегда стоящихъ до 150 руб. въ годъ. Что-же касается собственно канцелярскихъ расходовъ по заводу, то таковыя должны быть исчислены въ 225 руб., каковая сумма при такомъ обширномъ фабрично-торговомъ предаріятіи можетъ считаться вполне умѣренной, такъ какъ Правленіе завода всякими путями стремится къ сокращенію

*) *Примѣчаніе.* Сейчасъ завѣдующій Мелитопольскимъ складомъ затребовалъ изъ завода книгу „дневникъ“ въ 200 листовъ.

расходовъ по заводу. Замѣчаніе сѣзда духовенства по вопросу о якобы непроизводительной затратѣ денегъ на изготовленіе книгъ для складовъ и заборныхъ книжекъ для всѣхъ церквей епархіи, по виду объемистыхъ (напр. „дневники“), и при томъ для каждаго года отдѣльно, не вполне точно, такъ какъ указанный способъ изготовленія и разсылки книгъ для складовъ и церквей Правленіемъ завода давно уже оставленъ въ соотвѣтствіи съ переменившимися обстоятельствами заводской жизни. Дѣйствительно, до того времени, когда ревизія книгъ свѣчныхъ складовъ производилась ревизіоннымъ по свѣчному заводу комитетомъ, куда для сей цѣли въ началѣ каждаго за отчетнымъ года присылались книги складовъ, тогда для записи операций складовъ въ каждомъ наступающемъ году, Правленіемъ завода посылались и новыя книги. Когда же ревизія книгъ складовъ была поручена мѣстнымъ ревизіоннымъ по благочиніямъ комитетамъ, то ежегодная высылка книгъ заводомъ прекращена и теперь Правленіе завода отпускаетъ заготовленные книги лишь только по особымъ нарочитымъ заказамъ складчиковъ. Мало этого, указаніе депутатовъ на несоотвѣтствіе количества листовъ въ рассылаемыхъ заводомъ книгахъ (очень объемистыхъ) по складамъ съ дѣйствительной потребностью сихъ складовъ, неосновательны,—такъ какъ Правленіе завода еще въ 1903 году, занявшись выработкой новыхъ формъ книгъ складовъ, болѣе простыхъ и удобныхъ, запр. сило циркулярно отъ 4 февраля т. г. за № 112-мъ завѣдующихъ складами о томъ, какая, по ихъ мнѣнію, наиболѣе пригодна форма книгъ для складовъ и какое количество листовъ для каждой книги необходимо складу. Получивъ отъ складчиковъ соображенія по вопросу объ упрощенной формѣ книгъ и указанія о количествѣ потребныхъ для каждой книги склада листовъ, Правленіе завода соотвѣтственно этимъ указаніямъ и на основаніи журнальнаго постановленія, утвержденного резолюціею Его Преосвященства отъ 18 июля 1903 года за № 3364-мъ, заготовило книги, каковыя были разосланы въ склады къ началу 1904 года. Такъ что теперь ни въ одномъ складѣ не можетъ быть ни одной книги, въ томъ числѣ и „дневника“ по объему несоотвѣтствующаго потребностямъ склада. Слѣдовательно, депутаты бывшаго въ семь году сѣзда сужденія вели по воспоминаніямъ о минувшемъ прошломъ, и постановленіе его по сему вопросу, какъ запоздалое, для дѣла не имѣетъ никакого значенія.

Опредѣлили. Просьбу сѣзда о разсылкѣ книгъ въ склады лишь по требованію складчиковъ принять къ свѣдѣнію, а постановленіе о веденіи записей прихода и расхода по канцеляріи отдѣльно отъ другихъ статей-къ исполнено.

Пунктъ 9-й. По вопросу о хлѣбопекарнѣ постановлено:

„Признать открытіе епархіальной хлѣбопекарни весьма не желательнымъ и дальнѣйшее расходование по ней прекратить“.

Резолюція Его Преосвященства противъ этого постановленія послѣдовала такая: *„Читалъ. Епархіальный заводъ учрежденіе, конечно, и коммерческое. Отчего же поэтому къ другимъ отраслямъ хозяйства заводскаго не прибавить и хлѣбопекарню, отъ которой прибыль несомнѣнна. Управленіе завода сдѣлало по этому поводу самыя точныя исчисленія. Впрочемъ, не хочу перечить о.о. депутатамъ. Е. А.“*

Справка. Идея устройства на заводѣ собственно просфоропекарни, а не хлѣбопекарни принадлежитъ Его Пресвященству и, будучи предложена на обсужденіе Правленія завода, нашла тамъ удобную почву для проведенія ея въ жизнь. Но такъ какъ одно просфоропеченіе было бы убыточнымъ для завода, то, въ восполненіе этихъ убытковъ и въ цѣляхъ извлеченія прибыли, Правленіе завода пришло къ мысли устроить на заводѣ и хлѣбопекарню для обслуживанія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, архіерейскаго дома и самаго свѣчнаго завода. По этому вопросу былъ произведенъ самый точный расчетъ, по коему, въ результатѣ, за покрытіемъ положительно всѣхъ издержекъ по хлѣбопеченію, опредѣлялась чистая прибыль до 2000 руб. ежегодно.

Такимъ образомъ, Правленіе завода, исходя изъ того положенія, что цѣль учрежденія свѣчныхъ заводовъ состоитъ въ обслуживаніи интересовъ епархіи, не смотря на обремененность въ дѣлѣ веденія заводскаго хозяйства, съ готовностью пошло навстрѣчу новому способу извлеченія доходовъ, являющемуся нѣкоторымъ подспорьемъ въ бюджетѣ епархіи. Но съѣздъ духовенства не пожелалъ оцѣнить по достоинству кипучихъ намѣреній Правленія завода, уже приводившихся въ дѣйствіе, указывая, какъ на первый пунктъ несостоятельности рѣшенія Правленія завода въ этомъ дѣлѣ, на „проблематичность успѣха и сомнительность дохода“ отъ пекарни. Но, вѣроятно, многіе изъ о.о. депутатовъ, бывшихъ на этомъ съѣздѣ, помнятъ еще то время, когда и учрежденіе въ Таврической епархіи свѣчнаго завода, духовенствомъ ея считалось проблематичной затѣей, и, благодаря лишь личной инициативѣ Архипастыря, открытіе завода состоялось,—и заводъ, благодареніе Богу, уже не первый годъ приноситъ не мало дохода епархіи *).

Что же касается того мнѣнія духовенства, что цѣль открытія свѣчнаго завода *не коммерческая*, а потому всякія иныя отрасли хозяйства не входятъ въ кругъ дѣйствій заво-

*) 111.000 р. за послѣднія 8 лѣтъ, т. е. до 1906 года, свѣчной заводъ выдалъ изъ своихъ средствъ на различныя епархіальныя учрежденія.

да, то на это можно возразить, какъ это угодно было изъяснить и Его Преосвященству въ своей резолюции, что цѣль открытія завода „и коммерческая“, почему при заводахъ другихъ епархій, насколько это усматривается изъ имѣющихся въ архивѣ завода отчетовъ этихъ заводовъ, существуетъ при заводахъ продажа крестиковъ, богослужебныхъ книгъ, церковныхъ облачений, иконъ, парчи, церковной утвари вообще и другихъ предметовъ церковнаго потребленія и религіознаго почитанія. Напрасно при этомъ съѣздъ духовенства указываетъ на сложность заводскаго дѣла, требующаго „такой затраты времени и заботъ“, не оцѣнивъ этого труда членовъ Правленія завода и не ввѣривъ имъ, многолѣтней практикой доказавшимъ свою правоспособность, такого выгоднаго дѣла, какъ веденіе хлѣбопеченія. Съѣздъ этого года, вѣроятно, забылъ, что необходимость устройства хлѣбопекарни для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи признавалась еще съѣздами духовенства сессіи 1883 и 1884 годовъ (см. прот. съѣзда духов. отъ 9—10 сент. 1883 за № 15 и отъ 3 сент. 1884 г. за № 7-мъ) Оба указанные съѣзда духовенства вопреку этому рѣшили въ удовлетворительномъ смыслѣ, но, лишь за недостаткомъ необходимыхъ для этого условій, онъ не былъ приведенъ въ исполненіе.

Опредѣлили. Въ виду того, что съѣздъ духовенства въ своемъ постановленіи не указалъ, какое же дать назначеніе зданію хлѣбопекарни, чтобы затраченный капиталъ на эту постройку не оставался въ тунѣ, а приносилъ-бы, если и не предполагавшуюся Правленіемъ завода пользу, то хотя частичную, — *предложить мѣстнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ*, не пожелаютъ ли они эксплуатировать приспособленное для пекарни помѣщеніе, а на случай ихъ отказа, просить соизволенія Архипастыря сдавать хлѣбопекарню въ аренду. Предстоящему же въ 1907 году съѣзду духовенства вновь предложить на обсужденіе этотъ вопросъ со всѣми, самыми точными по сему дѣлу, справками.

Д.

Протоколъ отъ 12-го іюня 1906 г. за № 16-мъ.

Пунктъ 1-й. О покупкѣ церковнаго вина, деревяннаго масла, ладана и угля изъ завода окружными складами и о доброкачественности этихъ матеріаловъ.

По вопросу о покупкѣ указанныхъ предметовъ съѣздъ постановилъ: „Признать обязательную для всѣхъ складовъ и церквей епархіи покупку церковнаго вина, деревяннаго масла и др. матеріаловъ изъ Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ частности, 1) относительно церковнаго вина съѣздомъ постановлено: Просить Правленіе завода имѣть вино Удѣльнаго Вѣдомства, одного сорта, въ бутылкахъ и немного въ полубутылкахъ, причѣмъ продажная цѣна цер-

ковнаго вина изъ завода не должна быть выше покупной цѣны съ надбавкою уступленныхъ фирмой съ номинальной стоимости процентовъ. 2) Относительно деревяннаго масла постановлено, деревянное масло имѣть на заводѣ самаго лучшаго качества безъ осадковъ и отпускать его не выше покупной цѣны съ надбавкою 10 процентовъ“.

О в и н ѣ.

Справка 1. По открытіи на свѣчномъ заводѣ торговли церковнымъ виномъ, Правленіе завода на поставку сего вина заводу, съ разрѣшенія Архипастыря, заключило условіе съ Гурзуфской конторой въ декабрѣ 1900 года. Съ этого времени и до 1905 года, духовенство епархіи, получая вино указанной фирмы, ни однимъ словомъ не обмолвилось о недоброкачественности гурзуфскаго вина, т. к. вино это было безусловно хорошаго качества, что и удостовѣряли, помимо частныхъ отзывовъ духовенства, университетскіе химическіе анализы этого вина. Но съ 1905 г. указанная фирма прекратила свое существованіе, передавъ часть запасовъ вина, въ томъ числѣ и церковнаго, — г. Ансельму. Это обстоятельство заставило Правленіе завода обратиться къ сѣзду духовенства сессіи 1905 года за указаніемъ новой фирмы, гдѣ бы Правленіе завода могло закупать церковное вино для епархіи. Для каковой цѣли въ сѣздѣ были представлены образцы винъ фирмъ, желавшихъ поставлять церковное вино на Таврической епархіальный свѣчной заводъ. Сѣздъ духовенства оставилъ свое вниманіе на винѣ Удѣльнаго Вѣдомства и по поводу этого сдѣлалъ соотвѣтствующее постановленіе, принятое Правленіемъ завода къ руководству. Но въ прошломъ 1905 году, тотчасъ послѣ закрытія сѣзда, Правленію представился случай купить церковное вино той же Гурзуфской фирмы, продававшееся, за ликвидаціей дѣлъ названной фирмы, по цѣнѣ несравненно болѣе дешевой, чѣмъ оно покупалось раньше. Этимъ случаемъ Правленіе завода воспользовалось и приобрѣло партію церковнаго вина, предварительно произведши ему химическій анализъ, по коему вино оказалось вполне доброкачественнымъ. Этого вина № 1-го на заводѣ сейчасъ имѣется достаточный запасъ. Но странно, что, не смотря на заявленіе нѣкоторыхъ отцовъ депутатовъ о недоброкачественности Гурзуфскаго вина №-го, требованіе на это вино и теперь, по отпечатаніи протоколовъ сѣзда, не прекращается наравнѣ съ виномъ № 2-мъ, уже распроданнымъ. Правда, время отъ времени требуется и вино Удѣльнаго Вѣдомства, но не одного только сорта, на какомъ остановили свое вниманіе сѣзды духовенства 1905 и 1906 годовъ, но и другихъ сортовъ, по стоимости соотвѣтствующихъ винамъ Гурзуфскимъ. Но такъ какъ на заводѣ имѣется почти годич-

ная пропорція Гурзуфскаго вина № 1-го, въ доброкачественности котораго еще никто изъ духовенства не сомнѣвался, то приобрѣтеніе сейчасъ же вина Удѣльнаго Вѣдомства будетъ для завода убыточнымъ, вслѣдствіе могущихъ образоваться залежей его въ подвалахъ завода.

Опредѣлили. Пока вина не покупать; на случай же первой въ немъ надобности слѣдовать постановленію съѣзда духовенства.

Къ этому опредѣленію Его Преосвященству благоугодно было сдѣлать слѣдующую приписку: *„Но не безусловно слѣдовать, ибо опытъ и знаніе дѣла остаются за управленіемъ завода, чѣмъ и слѣдуетъ руководиться съ благословенія и утвержденія Епископа. Е. А.“*

2) О м а с л ѣ.

Справка. Оливковое масло, по указанію Его Преосвященства, Преосвященнаго Епископа Николая, выписывалось отъ торговаго дома Ботта, въ Ростовѣ на-Дону, а по прекращеніи торговли масломъ фирмой Ботта,—у ея преемниковъ Фридеберга и К°. Если же въ экстренныхъ случаяхъ необходимость заставляла за покупкой масла обращаться къ другимъ поставщикамъ онаго, то масло покупалось самаго высшаго качества и считалось принятымъ на свѣчной заводъ по его опробованіи, а въ послѣднее время непременно и по химическому анализу, если результаты простого опробованія указывали на недоброкачественность масла въ смыслѣ его чистоты и неподдѣльности. Что же касается осадка, оставляемаго масломъ въ жестянкахъ, въ коихъ отпускается оно въ склады, то этого явленія устранить не возможно до тѣхъ поръ, пока на заводѣ не будетъ устроено теплаго помѣщенія для отстоя масла въ цистернахъ. Приступить же къ устройству такого помѣщенія Правленіе завода теперь пока не рѣшается, руководствуясь смысломъ постановленія того же съѣзда духовенства, воспретившаго предпринимать разнаго рода сооруженія безъ его вѣдома. Посему пока и нѣтъ возможности устранить замѣченный съездомъ недостатокъ въ оливковомъ маслѣ. Впрочемъ, этотъ недостатокъ, по наблюденіямъ Правленія завода, не такъ уже великъ, чтобы по нему огульно признавать масло не вполне доброкачественнымъ. Если же въ церквахъ появляется оливковое масло съ большимъ осадкомъ и плохо горитъ, то это объясняется не инымъ чѣмъ, какъ обычаемъ нѣкоторыхъ прихожанъ жертвовать въ храмъ оливковое масло, покупаемое у мѣстныхъ торговцевъ по дешевой цѣнѣ.

Не нужно при этомъ забывать, что въ сферахъ компетентныхъ признается установленной истиной, что не всякое настоящее оливковое масло хорошо горитъ; есть сорта его, которые горятъ хуже любого гарнаго масла. Что же касается

постановленія съѣзда, чтобы оливковое масло продавалось церквамъ по покупной его стоимости, съ надбавкой 10 процентовъ въ пользу завода, то такого опредѣленія съѣзда исполнить не возможно потому что масло покупается, за недостаткомъ помѣщенія для его храненія, небольшими партіями, а потому и по разной цѣнѣ, въ зависимости отъ условій его мѣстонахожденія, способа доставки на заводъ и времени покупки. Слѣдовательно, при часто мѣняющейся разцѣнкѣ масла при отпускѣ его въ склады, неизбѣжна путаница по счетамъ завода, выясненіе каковой не будетъ достигать своей цѣли за невозможностью установить, изъ какой именно партіи и какому именно складу продано то или другое масло. Въ такомъ громадномъ и сложномъ дѣлѣ, какъ операціи свѣчнаго завода, заводить указанный съѣздомъ духовенства порядокъ продажи масла представляется не только неудобнымъ, но почти и невозможнымъ; это во 1-хъ; а во 2-хъ, исчислить точно 10 процентовъ со стоимости масла въ пользу завода тоже представляется совершенно невозможнымъ, такъ какъ оливковое масло, при пересылкѣ изъ завода въ склады, часто подвергается утечкѣ, лежащейся убыткомъ на свѣчной заводъ. При этомъ необходимо замѣтить, что и при существующей разцѣнкѣ отпускной стоимости масла (11 руб. 20 коп.) въ пользу завода поступаютъ, за вычетомъ убытковъ по утечкѣ масла въ пути, почти тѣже 10 процентовъ съ покупной его стоимости, какія рекомендуется заводу получать и самимъ съѣздомъ.

Опредѣлили. Благопочтительнѣйше просить разрѣшенія Его Преосвященства оставить прежнюю разцѣнку продажной стоимости масла 11 руб. 20 коп. за пудъ, отложивъ вопросъ о постройкѣ теплаго помѣщенія для отстоя оливковаго масла до епархіальнаго съѣзда духовенства будущаго 1907 года.

Пунктъ 2-й, коимъ постановлено: „Просить Правленіе Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода къ будущему епархіальному съѣзду, имѣющему быть въ сентябрѣ 1907 года, приготовить смѣту содерженія завода на 1908-й годъ и это дѣлать ежегодно; съѣздъ же, заслушавъ эту смѣту, приметъ ее въ томъ или другомъ положеніи“.

Опредѣлили. Постановленіе это принять къ исполненію.

Пунктъ 3-й, коимъ постановлено: „Просить Правленіе Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода высказаться по вопросу о возможности или невозможности сокращенія администраціи завода до одного лица, и составить примѣнительно къ своему взгляду въ этомъ отношеніи и современнымъ провѣреннымъ на опытѣ практическимъ требованіямъ новую инструкцію, выслать ее своевременно въ округа епархіи для обсужденія предварительно на десятковыхъ съѣздахъ, а затѣмъ и на епархіальномъ съѣздѣ духовенства. Просить так-

же Правленіе завода высказаться и относительно должности ревизоровъ, вызывается-ли она сущностью дѣла и въ какомъ видѣ должна состоять“.

Справка. Правленіе завода еще до заслушанія вышеприведеннаго постановленія сѣзда разослало въ епархіальные заводы Россіи просьбу о сообщеніи; „1) какое количество рабочихъ часовъ въ сутки установлено, 2) какія существуютъ условія платежа мастерамъ завода по мѣсячно или сдѣльно отъ пуда (3, таблицу о количествѣ вырабатываемыхъ свѣчей каждымъ мастеромъ съ обозначеніемъ попудной платы выдѣланной свѣчи на тяговальнѣ, на отдѣлкѣ, на позолоткѣ и т. д. по каждой спеціальности отдѣльно; 4) сколько платится съ пуда выдѣланнаго воска изъ желтаго воска и изъ огарковъ, 5) сколько платится съ пуда выжатого на воскопрессѣ огарочнаго фитиля, фуза и подтеса; 6) мнѣніе управленія завода относительно удобства и выгоды, неудобства и невыгоды для завода оплаты труда помѣсячно и издѣльно; 7) составъ администраціи, бухгалтеріи, канцеляріи, ревизіоннаго комитета; 8) имѣется ли смотритель завода; 9) возможно ли и цѣлесообразно сложить завѣдываніе свѣчнымъ заводомъ вмѣсто коллективнаго правленія на одного управляющаго-смотрителя завода“.

По собраніи всѣхъ отвѣтовъ отъ управленій епархіальными заводами, Правленіе завода приступитъ къ обсужденію вопроса объ измѣненіи инструкціи и для нашего завода, въ зависимости отъ предположеннаго измѣненія условій внутреннихъ распорядковъ завода, и о результатахъ своихъ сужденій не преминетъ своевременно доложить Архимастырскому вниманію Его Преосвященства.

Опредѣлили. Имѣть въ виду постановленіе сѣзда духовенства при обсужденіи вышеназванныхъ вопросовъ.

Пуистъ 4-й, въ коемъ 1) „изложено сужденіе о.о. депутатовъ сѣзда духовенства по вопросу о приглашеніи лицъ специалистовъ для тщательной критической оцѣнки дѣятельности нашего завода, и со стороны производства и со стороны бухгалтеріи, а также и уясненія его будущаго, въ томъ общемъ смыслѣ, можетъ ли при данныхъ условіяхъ прогрессировать заводская дѣятельность во всѣхъ своихъ отрасляхъ и въ какой степени, и наоборотъ“ и 2) сдѣлано постановленіе по сему въ отрицательномъ смыслѣ. Противъ этого постановленія сѣзда резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Напрасно. Тогда духовенство не оставалось бы въ потьмахъ и въ сомнѣніи. Е. А.“*

Справка. Правленіе свѣчнаго завода считаетъ своимъ долгомъ благопочтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что мнѣніе Правленія завода по вышеизложенному вопросу вполне согласуется съ резолюціею Его Преосвященства.

Правленіе завода, постоянно занятое этимъ вопросомъ, уже имѣло попытку къ частичному выясненію постановленныхъ съѣздомъ вопросовъ и, въ цѣляхъ оцѣнки веденія заводской бухгалтеріи еще въ 1899 году приглашало на заводъ опытныхъ бухгалтеровъ мѣстныхъ кредитныхъ учреждений: Азовско-Донск. Комм. Банка, Общ. Взаимн. Кредита и бухгалтера Симферопольской городской управы—учредителя въ Симферополѣ курсовъ бухгалтеріи,—составившихъ актъ о результатѣ провѣрки веденія бухгалтеріи по заводу, доложенный въ свое время на благовоззрѣніе Архипастыря.

Актомъ этимъ признано веденіе бухгалтеріи по заводу вполне правильнымъ. Что же касается заводскаго хозяйства, то о благополучномъ его состояніи свидѣтельствовали всѣ съѣзды духовенства прошлыхъ лѣтъ, начиная со времени завѣдыванія заводомъ нынѣшняго состава Правленія, а также и факты командировокъ епархіальными Преосвященными и правленіями другихъ свѣчныхъ заводовъ своихъ уполномоченныхъ для обученія веденію заводскихъ дѣлъ на нашемъ свѣчномъ заводѣ, признаваемомъ ими поставленнымъ образцово.

Опредѣлили. Просить Его Преосвященство предложить будущему съѣзду духовенства непременно пригласить компетентныхъ лицъ для критической оцѣнки дѣятельности свѣчного завода по всѣмъ его операциямъ.

Пунктъ 5-й, коимъ съѣздъ духовенства, въ заключеніе укорилъ Правленіе завода въ некорректности въ своихъ отношеніяхъ съ различными учрежденіями и лицами епархіи, которыя часто якобы дѣлаются въ видѣ „предписаній“, „требованій о немедленныхъ доставленіяхъ“ тѣхъ или иныхъ свѣдѣній и т. д.

Справка. Въ своихъ сужденіяхъ по вопросу о некорректности отношеній Правленія завода съѣздъ духовенства, неизвѣстно, по какимъ побужденіямъ, допустилъ передержку, указавши какъ на одинъ изъ видовъ некорректности Правленія завода, на форму „предписаній“, чего Правленіе завода никогда и ни въ какомъ случаѣ допустить не могло и не допускало, что можетъ быть доказано копировальными книгами завода, въ коихъ копируются всѣ исходящія бумаги Правленія и изъ которыхъ можно усмотрѣть, что обычной формой обращенія является „покорнѣйшая просьба“, выраженія: „не поставьте себѣ въ трудъ“, „благоволите“, „не оставьте безъ вниманія“, „почтенное письмо“ и др.—вотъ обычная форма выраженій въ отношеніяхъ завода. Посему Правленіе завода недоумѣваетъ, какимъ образомъ оно могло оказаться виновнымъ предъ духовенствомъ епархіи въ этомъ отношеніи. Что же касается упомянутаго на съѣздѣ духовенства выраженія Правленія завода въ отношеніяхъ его „о немедленныхъ доставленіяхъ“, то употребленіе такого выраженія нисколько

не нарушаетъ вѣжливости и корректности Правленія, т. к. въ перепискѣ заводской со складами этого выраженія избѣжать почти невозможно, за частнымъ неисполненіемъ просьбъ Правленія складчиками о доставленіи ими экстренно нужныхъ Правленію свѣдѣній, и духовенство епархіи этимъ выраженіемъ оскорбляться не должно, имѣя въ виду, что несвоевременность доставленія необходимѣйшихъ заводу свѣдѣній всякій разъ можетъ весьма не выгодно отозваться на жизнедѣятельности завода. Были случаи, что складчики, вопреки инструкціи, имѣя на рукахъ большія суммы денегъ, не высылали ихъ въ заводъ, всегда почти нуждающійся въ деньгахъ для расчета съ разными поставщиками матеріаловъ и теряющій, вслѣдствіе задержки платежей, на проценты за несвоевременные платежи. А складчики въ это время деньги держали у себя. Естественно, что въ такихъ и подобныхъ сему случаяхъ, Правленіе завода и просило „о немедленномъ“ przeprowadженіи денегъ въ заводъ и о доставленіи свѣдѣній о томъ, почему эти деньги, вопреки инструкціи, держатся въ складѣ“. Конечно, не всякому это можетъ нравиться, но нарушенія корректности со стороны Правленія завода въ такихъ случаяхъ не происходитъ. Другихъ же видовъ нарушенія вѣжливости Правленія завода о.о. депутаты не указывали и указать не могли.

Опредѣлили. Доложить Его Преосвященству, что обвиненія съѣздомъ духовенства Правленія завода въ некорректности въ сношеніяхъ его съ учрежденіями и лицами епархіи должны быть признаны несправедливыми неосновательными.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Правленія, протоіерей Александръ Сердобольскій. Члены: протоіерей Николай Шпаковскій, протоіерей Аполлинарій Поповъ и членъ — дѣлопроизводитель, священникъ Аѳанасій Кравченко.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Воззвание Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.—II. Что такое „Союзъ русскаго народа?“ (Памятка русскимъ людемъ). *Алексія, Епископа Таврическаго.*—III. Рѣчь, сказанная 16 января при служеніи литургіи въ тюремной г. Симферополя церкви. *Его же.*—VI. Возможно ли и на какихъ условіяхъ возможно взаимное согласіе между русскими и евреями.—V. Посланіе св. Апостола Павла къ Римлянамъ (окончаніе).—VI. По вопросу о должной постановкѣ и организаціи окружныхъ пастырскихъ собраній.—VII. Епархіальная хроника: Архіерейскія богослуженія. Письмо на имя Его Преосвященства. Телеграмма Архипастырю. Протоіерей Л. А. Ромодановъ (некрологъ). Священникъ А. П. Лосіевскій (некрологъ).—VIII. Извѣстія и замѣтки.—IX. Объявленіе.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшій приказъ.—II. Циркулярный указъ изъ Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.—III. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—IV. Списокъ лицамъ, удостоеннымъ Его Преосвященствомъ Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, награжденія скуфьею, набедренникомъ и коимъ преподано Архипастырское благословеніе.—V. Отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ Таврической Епархіальный Училищный Совѣтъ.—VI. Отношеніе Попечительнаго Общества о домѣ трудолюбія въ С.-Петербургѣ на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.—VII. Отъ Таврическаго епарх. цензурно-проповѣдническаго комитета.—VIII. Журналъ Правленія Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго завода № 37.

При этомъ № прилагается объявленіе о подпискѣ на журналъ „ЗВОНАРЬ“.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

} *А. Высотскій.*
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 20 января 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*
