

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1903.

№ 20-й. | ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ. | 15 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Поселянкѣ с. Китая, Измаильскаго уѣзда, Пелагій *Татаръ* за пожертвованіе въ мѣстную приходскую церковь паникадила и иконы преподобнаго Серафима стоимостью 142 руб. 52 коп.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Церковному старостѣ с. Балчанъ, Кишиневскаго уѣзда, отставному штабъ-ротмистру Михаилу Васильеву До-

скову за пожертвованіе въ мѣстную церковь священническаго облаченія изъ серебряно-позолоченной парчи въ 100 рублей.

Объявляется одобрение Епархіального Начальства:

Обществу с. Сингурень, Бѣлецкаго уѣзда, за пріобрѣтеніе для мѣстной церкви богослужебныхъ книгъ на 45 р.

Поселянамъ с. Сингурень, Бѣлецкаго уѣзда, Николаю *Цуркану* и Василю *Мартынюку* за пожертвованіе въ мѣстную церковь двухъ подсвѣчниковъ, двухъ хоругвей и кадиланицы, всего на 38 руб. 50 коп.

Обществу м. Фолешть, Бѣлецкаго уѣзда, и поселянину Ивану *Ботнарю* за пріобрѣтеніе для мѣстной церкви священническаго облаченія и хоругви.

Псаломщику с. Китай, Измаильскаго уѣзда, Тимоею *Тойбину* за пожертвованіе въ мѣстную церковь подсвѣчниковъ.

Перемѣщеніе священниковъ.

Священникъ с. Столничень, Бѣлецкаго уѣзда, Іоаннъ *Чемериновъ* перемѣщенъ къ церкви с. Сталинешть, Хотинскаго уѣзда, — 10-го октября.

Священникъ с. Изворъ, Оргѣвскаго уѣзда, Димитрій *Сичинскій* перемѣщенъ къ церкви с. Біешть, того-же уѣзда, — 10-го октября.

Назначеніе на священническія мѣста:

На священническія мѣста назначены:

къ церкви с. Черлины, Сорокскаго уѣзда, — учитель Роснопенской церковно приходской школы *Стахій Ревенко* — 25 го сентября.

къ церкви сел. Чишмаваруитъ, Измаильскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи въ 1902 году Андрей *Беровъ* — 10-го октября;

къ церкви с. Гирчешть, Бѣлецкаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи въ 1903 году Николай *Деревичъ* — 10-го октября.

Назначеніе на должности и увольненіе.

Священникъ с. Паланки, Аккерманскаго уѣзда, Северіанъ *Каймаканъ* назначенъ на должность духовника 2-го обруга, того же уѣзда, — 10-го октября.

Псаломщикъ Свято-Димитріевской церкви предмѣстья г. Кишинева „Большая Малина“ *Теодоръ Поповичъ* отчисленъ отъ должности.

Назначеніе на псаломщическое мѣсто:

Псаломщическій сынъ *Сергѣй Томовъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Троицкаго, Бендерскаго уѣзда, — 11-го сентября.

Окончившій курсъ наукъ въ Кишиневской духовной семинаріи *Михаилъ Гордуза* — псаломщикомъ къ Аккерманскому собору — 11-го сентября.

Псаломщическій сынъ *Мина Мамалыга* — исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Климоуць, Сорокского уѣзда, — 11-го сентября.

Окончившій курсъ ученія въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ — *Николай Кирилловъ* исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Бумботы, Бѣлецкаго уѣзда, — 21-го сентября.

Церковникъ села Цыры, Сорокского уѣзда, *Александръ Мущинскій* — штатнымъ псаломщикомъ Гиндештскаго прихода — 21-го сентября.

Окончившій курсъ наукъ въ Кишиневской духовной семинаріи Іосифъ Валянтъ—псаломщикомъ къ церкви села Варзарешть, Кишиневского уѣзда,—4-го октября.

Псаломщическій сынъ Θεодоръ Вартибъ—исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Вартикоуць, Хотинскаго уѣзда, 6-го октября.

Сверхштатный псаломщикъ церкви села Михалково. Хотинскаго уѣзда, Іоаннъ Павловскій штатнымъ псаломщикомъ къ той же церкви—25-го августа.

Выбывшій изъ 3-го класса духовной семинаріи—священнической сынъ Іустинъ Чеканъ—исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Реденъ, Оргѣевского уѣзда,—6-го сентября.

Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ—Тимоеей Главанъ псаломщикомъ къ церкви села Городищъ Цау, Сорокского уѣзда,—5-го сентября.

Уволенный изъ 3-го класса духовной семинаріи—священнической сынъ Михаилъ Бланаръ—исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Пересѣчины, Оргѣевского уѣзда,—9-го сентября.

Окончившій первый классъ Единецкаго духовнаго училища псаломщическій сынъ Сергій Рудьевъ исправляющимъ должность псаломщика при Николаевской церкви г. Измаила—13-го сентября.

Учитель Кошмирской церковно-приходской школы, Сорокского уѣзда, Іоаннъ Молдованъ—исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Сальчи, Сорокского уѣзда,—12-го сентября.

Числившійся исправляющимъ должность псаломщика въ сел. Черешновцахъ, Сорокского уѣзда, Иванъ Бодуль исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Перковецъ, Хотинскаго уѣзда,—съ 8-го октября 1903 г.

Перемѣщеніе псаломщиковъ:

Псаломщикъ церкви села Селиштъ, Кишиневскаго уѣзда, Гавріиль Долищинскій и церкви села Цахноуцы, Оргѣвскаго уѣзда, Николай Чижевскій — одинъ на мѣсто другого — 21-го августа.

Псаломщикъ Измаильской Николаевской церкви Павелъ Савицкій — къ Измаильской Димитріевской церкви — 23-го августа.

Исправляющій должность псаломщика церкви села Кирганъ, Измаильскаго уѣзда, Лука Хартія — къ церкви села Валенъ-Исаковой, Оргѣвскаго уѣзда, — 23-го сентября.

Увольненіе заштатъ:

Сверхштатный псаломщикъ церкви села Дануценъ, Бѣлецкаго уѣзда, Иванъ Бырка — 27-го августа 1903 г.

Псаломщикъ церкви села Пересѣчины, Оргѣвскаго уѣзда, Константинъ Склифовъ — 9-го сентября.

Псаломщикъ церкви села Сальчи, Сорокскаго уѣзда, Іоаннъ Халбура — 12-го сентября.

Псаломщикъ церкви села Василькова, Сорокскаго уѣзда, Андрей Комендатель — 20-го сентября 1903 г.

Псаломщикъ церкви села Мирчешть, Бѣлецкаго уѣзда, Діонисій Вартичанъ — 19-го сентября.

Псаломщикъ церкви села Валенъ-Исаковой, Оргѣвскаго уѣзда, Иванъ Чушъ — 23-го сентября.

Псаломщикъ Аккерманской кладбищенской церкви Василий Волошеновъ — 9-го октября 1903 года.

Псаломщикъ церкви села Бумботы, Бѣлецкаго уѣзда, Ілія Михайловичъ — 4-го сентября.

Псаломщикъ церкви села Погонешть, Кишиневскаго уѣзда, — діаконъ Константинъ Стихій — 25-го сентября 1903 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консistoriи, отъ 9 сентября 1903 года за № 15.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консistoriя слушала: циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 іюля сего 1903 года, за № 13, послѣдовавшій на имя Преосвященнаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 мая сего года, за № 4223, о желательности воздѣйствія со стороны православнаго духовенства на его паству для предотвращенія ея отъ проявленія враждебныхъ отношеній къ евреямъ. Приказали: 6 и 7 апрѣля сего года, въ г. Кишиневѣ толпой мѣстныхъ жителей, преимущественно изъ простонародія, были произведены безпорядки и грубыя насилія. Безпорядки возникли вслѣдствіе создавшихся въ Буесарабской губерніи между христіанами и евреями обостренныхъ отношеній, при которыхъ всякій волѣпный слухъ о евреяхъ могъ послужить предлогомъ для взрыва народныхъ страстей. Для предотвращенія на будущее время подобныхъ прискорбныхъ и позорныхъ для христіанскаго имени явленій, особенно полезно было бы умиротвореніе враждебныхъ со стороны толпы народной повушеній на мятежныя дѣйствія противъ евреевъ путемъ нравственнаго воздѣйствія со стороны пастырей церковныхъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, особенно тѣхъ епархій, гдѣ проживаетъ значительное количество евреевъ, предписать мѣстному духовенству разъяснить и внушать своимъ прихожанамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда представляется основаніе опасаться проявленій народной вражды къ евреямъ, что христіане, какъ носящіе имя Того, Кто весь есть Благость и Любовь и ученикамъ Своимъ заповѣ-

дали одну только любовь ко всемъ людямъ; даже ко врагамъ, должны отличиться истинною любовью ко всемъ своимъ ближнимъ безъ различія, какого бы племени они ни были, какой бы вѣры не держались; будутъ-ли то христиане или неправославныхъ исповѣданій, или іудеи, магометане, язычники; что евреи, какъ и все племена и народы, входящія въ составъ Русской Имперіи, суть подданные одного и того же ГОСУДАРЯ и граждане одного съ нами отечества. Въ случаѣ нарушенія ими чьихъ либо правъ, надлежитъ обращаться за защитою къ установленной государственной власти. Вооружаться же самовольно противъ своихъ согражданъ, кто бы они ни были, мстить имъ и преслѣдовать ихъ самоуправно въ цѣломъ ихъ племени и безъ различія виновныхъ отъ невинныхъ, учинять надъ ними всякаго рода насилія — это вопіющее преступленіе, гибельное не только для самихъ участниковъ безпорядковъ, которые за свое самоуправство должны дать отвѣтъ предъ судомъ и закономъ и не избѣгнуть заслуженнаго наказанія, но и вредное для всего общества всего государства. Враждебное движеніе, направленное противъ евреевъ или противъ другихъ народностей, неизбежно нарушаетъ общественный миръ и порядокъ, разстраиваетъ и ослабляетъ всякаго рода промышленность, торговлю и все прочія отправления общественной и государственной жизни. О такомъ своемъ постановленіи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для зависящихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы“. Приказали и Его Преосвященство, Іаковъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, 25 августа сего 1903 года утвердилъ: Доложенный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода по поводу бывшихъ въ г. Кишиневѣ противоеврейскихъ безпорядковъ объявить циркулярно всему духовенству Кишиневской епархіи для исполненія и руководства въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ основаніе опасаться проявленія народной вражды къ евреямъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 20 сентября 1903 года за № 18.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнаго Владѣмѣра, Митрополита Московскаго, отъ 27 Августа 1903 г. за № 765, при которомъ, препровождая 950 экземпляровъ подписныхъ листовъ и 1950 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей къ блюдамъ для сбора пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященный Митрополитъ просилъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о производствѣ означеннаго сбора. Приказали и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, 15 Сентября 1903 г. утвердилъ: приславныя Высокопреосвященнымъ Владиміромъ, Митрополитомъ Московскимъ, воззванія для выставленія въ притворахъ церквей, листы и надписи къ блюдамъ препроводить при циркулярныхъ указахъ благочиннымъ и настоятелямъ монастырей Кишиневской епархіи съ предписаніемъ, чтобы: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ въ теченіе первой седмицы Святой четыредесятницы въ притворахъ были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе Православія между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимыхъ въ церквахъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 Августа 1885 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 го-

довъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ,“ издаваемыхъ при Святейшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками; 4) собранныя пожертвованія причтаны и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста къ мѣстнымъ благочиннымъ, а *симъ — въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества;* 5) подписныя листы для сбора пожертвованій, по окончаніи года, съ собранными деньгами были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, и 6) о количествѣ денегъ, собранныхъ какъ въ недѣлю Православія, такъ и по листамъ и отосланныхъ въ названный Комитетъ, было донесено Консисторіи.

У М Е Р Ш І Е.

Псаломщикъ церкви села Клямоуць, Сорочскаго уѣзда, Григорій Беньковскій — 10-го августа 1903 г.

Псаломщикъ церкви села Кулишовки, Хотинскаго уѣзда, Андрей Нагачевскій — 30-го мая 1903 года.

Псаломщикъ Измаильской Иоанно-Златоустовской церкви Анастасій Граничъ — 12-го сентября.

Псаломщикъ села Черты, Измаильскаго уѣзда, Дмитрій Дмитріевъ — 14-го августа 1903 года.

Псаломщикъ церкви села Леки, Измаильскаго уѣзда, Афанасій Кайтазь — 6-го сентября.



СПИСОКЪ празднымъ священническимъ мѣстамъ
Кишиневской епархіи.

№ по пор.	дѣлоче- вическ. округа.	Наименованіе селеній.	душъ му-еск. погв.	Земли при цер	Жалован. священ.
1	3	<i>Аккерманскаго уѣзда.</i> Введенское, 2 е мѣсто.	844	99	—
		<i>Бѣлецкаго уѣзда.</i>			
2	4	Стольничены, домъ общ.	462	33	нѣтъ
		<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
3	3	Комратъ, 3 е мѣсто	2863	240	2000 р всему составу причту
		<i>Кишиневскаго уѣзда.</i>			
4	4	Оракъ	334	33	нѣтъ
		<i>Орѣвскаго уѣзда:</i>			
5	2	Изворы домъ церкви.	295	33	300 р
		<i>Діаконскія вакансія.</i>			
		Каѳедральный соборъ.	—	—	264 р 60 в

СБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Кишиневскаго Епархіальнаго Попечительства.

Въ виду того, что въ текущемъ 190³/₄ учебномъ году, по неимѣнію просящихся дѣтей лицъ духовнаго званія, остались не замѣщенными ученическія вакансіи въ школахъ при монастыряхъ: Гербовецкомъ—одна, Гиржавскомъ—одна, Шабскомъ три и Добрушскомъ—пять, Епархіальное Попечительство проситъ благочинныхъ епархіи объявить духовенству ввѣренныхъ имъ округовъ, что сироты и другія дѣти лицъ духовнаго званія принимаются въ школы при монастыряхъ отъ 8 до 9 лѣтъ отъ роду и что просьбы объ опредѣленіи въ эти школы вообще должны быть подаваемы въ Попечительство не позже августа мѣсяца; въ семъ же году, въ виду не замѣщенія означенныхъ вакансій, опоздавшіе подачею просьбъ объ опредѣленіи сиротъ и дѣтей лицъ духовнаго званія и бѣднаго состоянія къ вышепроеписанному сроку могутъ подавать о семъ прошенія до 1-го января 1904 года.

Отъ Кишиневскаго Свѣчнаго Управленія при Епархіальномъ Попечительствѣ.

О.о. благочиннымъ, настоятелямъ монастырей, духовенству и церковнымъ старостамъ Кишиневской епархіи.

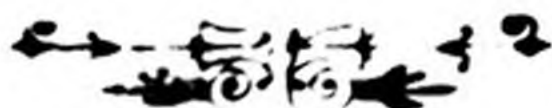
Въ журнальномъ постановленіи общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства епархіи, отъ 29-го марта 1903 года, за № 29, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, отъ 30-го августа 1903 года, за № 5180, изложено: 1) Съ 1-го января 1904 года установить цовышенную на одинъ рубль цѣну на свѣчи, отпускаемая въ продажу церквамъ изъ складовъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ чего образуется сумма около 9000 рублей. Изъ этой суммы Свѣчное Управленіе имѣетъ по полугодиачно въ началѣ января и іюля каждаго года производить въ жалованье

30 благочиннымъ Кишиневской епархіи, не получающимъ отъ казны жалованья, т. е. всѣхъ округовъ епархіи, кромѣ 4 хъ Имамьскога уѣзда, по сто пятьдесятъ рублей (150 р.) за каждое полугодіе, что составитъ въ годъ по 300 рублей содержанія каждому изъ указанныхъ благочинныхъ, а всего 9000 рублей; 2) Свѣчное Управленіе будетъ вести симъ деньгамъ особый счетъ, при чемъ, въ случаяхъ большихъ поступленій сверхъ означенной суммы въ 9000 рублей, излишекъ долженъ быть отчисляемъ въ запасъ на тотъ случай, когда будетъ продано церквамъ свѣчей менѣе 9000 пудовъ (Цѣна же на свѣчи, продаваемыя частнымъ лицамъ, остается прежняя безъ увеличенія),—при этомъ, если въ наличности ко времени выдачи жалованья благочиннымъ не окажется въ распоряженіи Свѣчнаго Управленія потребной суммы денегъ для удовлетворенія жалованьемъ всѣхъ означенныхъ выше благочинныхъ епархіи, то Свѣчное Управленіе пополняетъ недостающую сумму изъ свободныхъ денегъ свѣчнаго завода.

Такимъ образомъ, всѣ благочинные епархіи, съ 1 го января 1904 года, за исключеніемъ 4 хъ благочинныхъ Имамьскаго уѣзда, получающихъ жалованье отъ казны по 500 рублей въ годъ будутъ получать жалованья въ годъ по 500 рублей; изъ нихъ—200 рублей изъ суммъ церквей округа и 300 рублей изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Для выдачи тридцати благочиннымъ епархіи по 300 р. въ годъ изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно приведенному журнальному постановленію Епархіальнаго сѣзда, цѣна на свѣчи бѣлаго и желтаго воска Епархіальнаго завода въ продажѣ церквамъ епархіи будетъ увеличена съ 1-го января 1904 года, противъ существующей цѣны, на одинъ рубль, т. е., церкви епархіи будутъ платить за пудъ бѣлыхъ свѣчъ, вмѣсто 32 руб.,—33 руб. и за пудъ желтыхъ свѣчъ, вмѣсто 30 руб.,—31 руб.; эту сумму денегъ по 33 р. за пудъ бѣлыхъ свѣчъ и по 31 р. за пудъ желтыхъ свѣчъ надлежитъ выводить въ расходъ по книгамъ расхода суммъ церквей епархіи; на приходъ же по книгамъ прихода суммъ церквей епархіи надлежитъ записывать по 64 руб. за пудъ бѣлыхъ свѣчъ и по 60 руб. за пудъ желтыхъ свѣчъ, какъ это ведется по настоящее время.

О вышезложенномъ Кишиневское Свѣчное Управленіе при Епархіальномъ Попечительствѣ имѣетъ честь поставить въ извѣстность о.о. благочинныхъ, настоятелей монастырей, духовенство и церковныхъ старостъ Кишиневской епархіи, для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія.



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1903.

№ 20-й. | ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ. | 15 Октября. |

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Былое Бессарабіи.

(Окончаніе *).

Денежные налоги платились монетами различнаго достоинства. Изъ бывшихъ въ ходу монетъ извѣстны: ортъ (ortu), содержащій въ себѣ десять паричекъ (pâgale) и соотвѣтствовавшій русскому двухкопеечнику; угры жолтые (ugri jolti) —

*) См. № 19 Киш. Епархіальн. Вѣд. за 1903 годъ.

венгерскій червонецъ (galbôn ungurescū)¹¹⁰⁾ серебряный талеръ (taler de argintū), содержащій въ себѣ два лева и десять паричекъ; флоринъ (florinī); костада и потроникъ (costanda si potronic)—мелкія монеты, равнявшіяся 10 банамъ, битый левъ (leu bûtutū)—монета серебряной чеканки, содержащая въ себѣ четыре простыхъ лева (leu pragt) мѣдной монеты, а одинъ простой левъ содержалъ въ себѣ 10 бановъ или русскихъ грошей, злотъ татарскій (zlot tătărăscū) и злотъ битый (zlot bûtut) золотой, содержали въ себѣ 30 паричекъ или 45 австрійскихъ крейцеровъ; серебряный рубль (rublă de argintū) содержалъ въ себѣ 120 аспръ или 60 паричекъ, а русскій равнялся одному флорину и 30 крейцерамъ или десяти левамъ мелкой мѣдной монеты; аспра мѣдная и аспра серебряная турецкая (aspră), равнявшаяся половицѣ парички, а 80 аспръ составляли одинъ левъ; тултъ (tultū) равнялся 2½ крейцерамъ, копейка дутка и тимфъ (саретсă, duscū si timjū), — шалеу или грошъ (saleu); банъ (ban) мелкая монета мѣдная, а въ древности серебряная: дутка содержала въ себѣ 4 бана, а банъ — 4 шала или гроша. — Словами — банъ и парале (banī si râgale) выражалось вообще большое количество денегъ; такъ, напримѣръ, говорили: кошелекъ, калита денегъ (o pungū de banī), уйма денегъ (o grâmadă de râgale). Кошелекъ денегъ (pungū de banī) означалъ также определенное количество извѣстныхъ монетъ или мѣру; такъ, кошелекъ бановъ равнялся 500 левовъ (pungū de banī), а кошелекъ червонцевъ (pungū de galbôn) 500 червонцевъ. — Деньги, по причинѣ малаго количества золота и серебра въ странѣ, были въ большой цѣнѣ¹¹¹⁾. Въ виду

¹¹⁰⁾ Венгерскій червонецъ содержалъ въ себѣ сначала 200 аспръ или два лева и 20 паричекъ, а потомъ четыре лева и 10 паричекъ.

¹¹¹⁾ Епископъ Мелхиседекъ въ своей Гушской хроникѣ, ссылаясь на нѣкоторые документы, говоритъ, что для того, чтобы взять займы два лева на двѣ недѣли нужно было заложить резешію (собственный участокъ земли) съ условіемъ, если до лѣта не возвратятъ съ прибылью, то земли остается собственностью кредитора (запись отъ 1717 года). Еще: когда, въ 1733 году, сѣно было очень дорого, то за большой стогъ сѣна едва давали 10—12 левовъ; а въ 1682 году наилучшая лошадь стоила 12 левовъ, корова съ теленкомъ или откормленный волъ—5 левовъ, пара же воловъ—6 левовъ.

малого количества денегъ въ странѣ и ихъ высокой цѣнности, нѣкоторые налоги въ пользу государей и ихъ придворной челяди, бояръ, епископовъ и монастырей взимались натурою подъ различными названіями ¹¹²). Такъ: давали налогъ откормленными овцами или волами, что называлось *sułgiu*, свѣжей рыбой (*ilis* или *rôscușii*), масломъ (*untu*), откормленными коровами — яловцами (*ialovte de siliste*), зерновымъ хлѣбомъ (*cile*), сѣномъ (*braniste — fânaritū*), бревнами (*bile*), лѣсомъ для паромовъ (*siece*) ¹¹³), — наконецъ поденной работой, что называлось *beilic* ¹¹⁴).

Взаимныя отношенія привилегированнаго и податнаго сословія, помѣщиковъ — бояръ и скутельниковъ — царанъ, мазиловъ и резешей были точно опредѣлены законами; при чемъ особенно строго охранялось законами право собственности. Никто не имѣлъ права на чужой землѣ производить посѣвы, косить сѣно, насаждать деревья или виноградныя лозы, рубить лѣсъ, пасти скотъ и т. п. безъ согласія и разрѣшенія владѣтеля земли — будь кто бы оцъ ни былъ; въ противномъ случаѣ виновный за самоуправство подвергался строгому взысканію и наказанію. Безземельные царане, поселившіеся на помѣщичьихъ или монастырскихъ земляхъ, считались оброчными, и за данную имъ, въ опредѣленномъ количествѣ, въ пользованіе землю должны были обрабатывать условленное количество земли помѣщикамъ или монастырямъ, что называлось *панщиной* (*boegescū*). Если же оброчный царанинъ не пользовался удѣленной ему землей помѣщикомъ, то, по истеченіи трехъ лѣтъ, помѣщикъ отнималъ ее у него — будь то

¹¹²) Общее названіе такихъ налоговъ *angariele, hagamurile*, отъ греческаго слова ἀγγυράριον — напращина и означало тоже, что и *beilicuri* — дзровая работа князю. Если давали въ качествѣ налога скотину, то давали самую худшую и норовистую; это означало *гарамъ* или *де гарамъ*. (*hagam, de hagam.*)

¹¹³) Всѣ налоги натурою, если они давались государю, частью шли въ пользу личную государя, частью отсылались турецкимъ султанамъ и частью распредѣлялись по войскамъ.

¹¹⁴) *Beilic* отъ турецкаго слова *bei*. — князь; *беилікъ* даровая работа поденно государю, боярину, епископу или монастырю.

садъ, нива или другое какое-либо угодіе — и отдавалъ въ пользо-
ваніе другому. Никто изъ оброчныхъ царанъ не имѣлъ права
самовольно переселяться изъ имѣнія одного помѣщика въ имѣніе
другого; помѣщикъ собственною властію, безъ сношенія съ
высшими властями, имѣлъ право во всякое время водворить вы-
селившагося царанина въ своемъ имѣніи. Если же царанинъ
испрашивалъ себѣ разрѣшеніе на переселеніе у высшихъ властей
и получалъ таковое, тогда помѣщикъ не удерживалъ его и не
препятствовалъ ему переселяться. Помѣщикъ не имѣлъ права
тѣснить своихъ царанъ, если они исправно исполняли свои обя-
зательства по отношенію къ нему; въ противномъ случаѣ ца-
ране приносили на помѣщика жалобу высшимъ властямъ, и
власти ограничивали помѣщика, а причиненные имъ убытки ца-
ранамъ заставляли возмѣщать полностью и аккуратно

Проще было въ Молдавіи управленіе церковное, хотя и оно
въ разныя времена подвергалось различнымъ перемѣнамъ. Таково
же было церковное управленіе и въ Бессарабіи и съ такими же
перемѣнами, такъ какъ Бессарабія составляла часть Молдавіи.
До присоединенія къ Россіи Бессарабія нынѣшняя частями своими
входила въ составъ нѣсколькихъ епархій Молдавіи, основан-
ныхъ, по мѣрѣ надобности, разновременно. Съ самаго начала,
какъ только основано было Молдавское княжество, всею Молда-
віею, а слѣдовательно и Бессарабіей въ церковномъ отношеніи
управлялъ одинъ только епископъ, имѣвшій свою резиденцію въ
Сочавѣ и номинально только зависѣвшій отъ охридскаго архіе-
пископа. Слѣдовательно—вся Молдавія съ Бессарабіей составляла
одну епархію. Въ XV столѣтіи молдавскій архіепископъ, носив-
шій титулъ митрополита, вышелъ изъ подъ зависимости охрид-
скаго архіепископа и призналъ надъ молдавскою церковію авто-
ритетъ Константинопольскаго патріарха. Въ это же время учре-
ждены были въ Молдавіи двѣ епархіи — романская и радауцкая,
епископы которыхъ подчинены были молдавскому митрополиту.
Такимъ образомъ вся Молдавія въ церковномъ управленіи дѣли-
лась на три епархій: сочавскую, а потомъ яскую митропо-

лію ¹¹⁵) и романскую и радауцкую епископіи. Въ составъ сочавской, а потомъ яесской митрополіи входила вся средняя часть нынѣшней Бессарабіи, въ составъ романской— южная часть и въ составъ радауцкой— вся сѣверная часть ¹¹⁶). Въ концѣ XV столѣтія, когда часть нынѣшней южной Бессарабіи отошла къ Турціи, романская епархія сократилась; но, въ замѣнъ отошедшей отъ нея части, къ ней присоединена была часть отъ яесской митрополіи. Въ концѣ XV столѣтія изъ романской епископіи образованы были двѣ епархіи: романская и гушская; въ составъ гушской епархіи входила часть южной Бессарабіи, не отошедшая къ Турціи, между Прутомъ и Днѣстромъ и между Прутомъ и Дунаемъ. Въ концѣ XV столѣтія, въ 1592 году, когда и осталъная часть южной Бессарабіи, съ г. Бендерами и двѣнадцатью селами, отошла къ Турціи, гушская епископія сократилась, и въ составъ ея входилъ фальчійскій цинуть, между Прутомъ и Дунаемъ, и небольшая часть нынѣшней средней Бессарабіи. Въ 1596 году еще семь сель буджакскихъ, входившихъ въ составъ гушской епархіи, отданы были турецкимъ султаномъ буджакскимъ татарамъ для образованія въ нихъ „загоновъ“ (kisle), подъ названіемъ „ханскихъ сель“, и такимъ образомъ вся нынѣшняя южная Бессарабія въ церковномъ управленіи отторгнута была отъ молдавской митрополіи, кромѣ города Рени. Въ 1668 году отошелъ къ туркамъ и г. Рени, и изъ всей южной Бессарабіи образовалась одна епархія подъ названіемъ *Проилавіи* ¹¹⁷), въ составъ которой входили цинуты по повому распредѣленію: браильскій, измаильскій, ренискій, килійскій, аккерманскій и бендерскій до 1771 года: въ составъ епархіи

¹¹⁵) Молдавскій господарь Стефанъ Великій, послѣ побѣды надъ казаками при р. Реутъ, около села Грумазешть, основалъ городъ Яессы. Этотъ городъ во второй половинѣ XVI столѣтія сдѣланъ былъ столицей Молдавіи и резиденціей господаря и митрополита; но митрополитъ еще титуловался сочавскимъ, а потомъ яесскимъ.

¹¹⁶) Сѣверная часть Бессарабіи, какъ раньше нѣкоторое время и вся Молдавія, была нѣсколько разъ въ зависимости отъ галицкой митрополіи.

¹¹⁷ Названіе Проилавіи произошло отъ названія города Браилы, такъ какъ епископъ, правившій южною Бессарабіей имѣлъ резиденцію сначала въ г. Браилѣ.

Проилави входилъ и готинскій цинуть¹¹⁸), имѣвшія съ 1713 — 1770 г. своего епископа, а въ составъ гушской епархіи входили цинуты: лапушнянскій, оргѣйскій, сорокскій и фальчійскій по правую сторону Прута. Въ 1771 году, во время занятія русскими войсками Молдавіи, умеръ митрополитъ Проилави Даніилъ. Молдавскій митрополитъ Гавріилъ Калимахъ, по соглашенію съ митрополитомъ Угро-Влахія Григоріемъ и съ разрѣшенія графа Румянцева, присоединилъ епархію Проилави къ молдавской митрополіи и распредѣлилъ входившіе въ составъ ея цинуты такимъ образомъ: браилъскій цинуть присоединилъ къ бузевской епархіи, измаильскій, ренискій, килійскій, аккерманскій и бендерскій цинуты — къ гушской епархіи, а готинскій — къ радауцкой. Такое распредѣленіе было утверждено Румянцевымъ послѣ сношенія съ Петербургомъ въ 1773 году¹¹⁹). Но, послѣ прекращенія войны Россіи съ Турціей, въ 1774 году епархіа Проилави опять была возстановлена и существовала до присоединенія Бессарабіи къ Россіи, т. е. до 1812 года, а въ 1813 году изъ всей Бессарабіи составилаь одна епархіа, первымъ экзархомъ которой былъ митрополитъ Гавріилъ Бодови-Банулеску. — Такимъ образомъ вся нынѣшняя Бессарабіа частями своими въ разныя времена входила въ составъ нѣсколькихъ епархій, въ которыхъ были правящіе іерархи. Но, кромѣ правящихъ іерарховъ, были іерархи и неправящіе, безъ кафедръ, которые назывались *хорепископами* или *титულлярными архіереями*. Такихъ епископовъ было нѣсколько и въ Бессарабіи, и въ первой четверти истекающаго столѣтія (1819 г.) всѣ они, кромѣ одного, были греки¹²⁰). Титулярные епископы назначались восточными патріархами въ игумены и настоятели молдав-

¹¹⁸) Готинскій цинуть, до сдачи готинской крѣпости туркамъ, входилъ въ составъ радауцкой епархіи, а потомъ вошелъ въ составъ епархіи Проилави до 1713 г.; съ этого года константинопольскій патріархъ назначилъ въ Готинь особаго, подчиненнаго ему епископа готинскаго.

¹¹⁹) Лапушнянскій, оргѣйскій и сорокскій цинуты по прежнему оставались въ гушской епархіи.

¹²⁰) Этотъ одинъ былъ молдаванинъ; но, чтобы остаться настоятелемъ монастыря, преданнаго св. мѣстамъ, онъ далъ обивательство грекамъ включиться изъ молдавскаго клѣра.

скихъ монастырей, преклоненныхъ святымъ мѣстамъ. Они жили въ имѣніяхъ, принадлежавшихъ святымъ мѣстамъ и титуловались названіями существовавшихъ когда-то епархій византійской имперіи, напримѣръ: іеропольскій, сардикійскій, принопольскій, трапезундскій, никейскій и т. п. Они содержались на счетъ монастырей, игуменами которыхъ считались, а также получали милостыню отъ митрополита, бояръ, епископовъ, правившихъ епархіями. Часто они ѣздили по селамъ и собирали милостыню; ихъ приглашали бояре совершать у нихъ обряды крещенія, вѣнчанія, отпѣванія покойниковъ, литургисать въ храмовые и праздничные дни въ ихъ церквахъ, и за все это щедро награждали ихъ деньгами и разными подарками. Нѣкоторые изъ титулярныхъ архіереевъ получали епархіи и были правящими епархій въ патріархатахъ, къ которымъ они были причислены, а нѣкоторые и до смерти оставались только титулярными. Такъ какъ титулярнымъ архіереямъ въ былыя времена лучше жилось въ подвѣдомыхъ имъ преклоненныхъ монастыряхъ, — особенно если они имѣли около себя еще и родственниковъ, — чѣмъ правящимъ епархіями въ какомъ либо патріархатѣ: то они довольны были своимъ положеніемъ и не особенно охотно соглашались быть правящими, особенно если имъ давалась бѣдная епархія. Умравшихъ епископовъ титулярными архіереями хоронили при церквахъ или въ самихъ церквахъ тѣхъ городовъ, монастырей, мѣстечекъ и селъ, гдѣ они умирали. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ Бессарабіи на кладбищахъ и въ церквахъ встрѣчаются надмогильные памятники, изъ которыхъ видно, что тамъ погребены архіереи, такіе архіереи были именно титулярные архіереи. Кишиневскимъ старожиламъ еще памяты два титулярныхъ митрополита — преосвященный Никандръ и Героей, умершій въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ истекшаго столѣтія и погребенный на православномъ городскомъ кладбищѣ.

Бессарабію съ давнихъ временъ населяли разные народы: русскіе, молдоване, сербы, болгары, греки, армяне, евреи, турки, татары, цыгане, а потомъ и разные романскіе народы:

нѣмцы, италианцы, французы и друг. Господствующее населеніе составляли— русскіе и молдоване, потомки даковъ, родственныхъ славянамъ. Это коренное населеніе Бессарабіи, которое можно назвать туземцами. Эти-то туземцы съ древнѣйшихъ временъ были очень набожны, отличались благотворительностію и искони были православными; вмѣстѣ съ этимъ они не чужды были и книжнаго просвѣщенія.

Памятники набожности и благотворительности коренного населенія Бессарабіи былыхъ временъ видны и теперь: это ихъ обильныя и крупныя пожертвованія на поминъ души въ пользу православныхъ церквей и особенно въ пользу основанныхъ ими монастырей. За отсутствіемъ спеціальныхъ благотворительныхъ учрежденій, предки мѣстныхъ помѣщиковъ — бояре и даже зажиточные царане дѣлали пожертвованія на церкви и монастыри драгоценною утварью, землями и другими угодіями и даже животными крупнаго и мелкаго скота. Крупные землевладѣльцы — господа и бояре воздвигали въ своихъ владѣніяхъ храмы и основывали монастыри, выбирая для послѣднихъ лучшія и красивыя по природѣ мѣста въ лѣсахъ, дѣлались ихъ ктиторами и щедро одаряли ихъ при жизни своей и обезпечивали матеріально на будущее время, когда они умрутъ. Менѣе состоятельные собственники, даже изъ царанъ, основывали на своихъ земляхъ скиты мужскіе и женскіе, и сами въ преклонныхъ лѣтахъ зачислялись въ число братіи скитовъ, жертвуя на поминъ души въ пользу скитовъ все свое имущество — движимое и недвижимое. Когда имущества скитовъ увеличивались и число иноковъ ихъ умножалось, то такіе скиты обращаемы были въ монастыри. Основатели монастырей, изъ опасенія, чтобы основанные ими монастыри и скиты не пришли въ разстройство послѣ ихъ смерти, писали завѣщательныя грамоты (хрисовулы), въ которыхъ выражали свою волю и свое желаніе относительно основанныхъ ими монастырей и подъ страшными анаѳематствованіями требовали точно исполнять, что они завѣщевали съ нихъ; при этомъ они предписывали основанный ими монастырь или скитъ къ какому-ли-

будь мѣстному большому монастырю, а большею частью къ заграничнымъ монастырямъ: Святогорскому, Синайскому, Гробу Господню. Въ Бессарабіи было очень много монастырей и скитовъ мужскихъ и женскихъ, которые владѣли обширными помѣстьями и многими угодьями, пожертвовавшими имъ ихъ ктиторами на поминъ души, или благопріобрѣтенными на средства монастырей; но въ концѣ прошлаго и въ первой четверти истекшаго столѣтія нѣкоторые изъ нихъ упразднены, и имѣнія ихъ причислены къ оставшимся монастырямъ и большею частью къ заграничнымъ, къ которымъ они были преклонены ¹²¹). — Кантемиръ, упоминая о набожности и благотворительности туземнаго населенія Молдавіи, говоритъ, что только въ сочавскомъ цанутѣ въ его время было около 60 каменныхъ церквей, а во всей верхней части княжества Молдавіи было болѣе 200 каменныхъ монастырей ¹²²). — „Всѣ монастыри Молдавіи“, говоритъ онъ, „благоустроены и содержатъ уставъ, составленный для иноковъ св. Василиемъ. Большихъ монастырей (лавръ), гдѣ начальствуютъ архимандриты, только четыре, а монастырей, гдѣ начальствуютъ игумены болѣе двухсотъ и почти столько же скитовъ, подчиненныхъ этимъ монастырямъ. — Одни изъ монастырей преклонены Іерусалиму, Синаю, Аѳону, а другіе самостоятельныя. — Въ Молдавіи установился обычай, что если кто либо изъ господарей или бояръ оснуетъ монастырь, то дѣлитъ все свое имущество поровну между дѣтьми и монастыремъ, основаннымъ имъ, т. е. сколько даетъ каждому изъ дѣтей, столько же даетъ и монастырю. Если же боялся, чтобы послѣ его смерти основанный имъ монастырь не раззорился, тогда преклонялъ его къ какому либо большому монастырю изъ указанныхъ выше по

¹²¹) Свѣдѣнія объ упраздненныхъ монастыряхъ и скитахъ въ Бессарабіи можно позаимствовать изъ статьи Д. В. Щеглова, помѣщенной въ Кишиневск. епарх. вѣдомостяхъ въ № 16, 1883 г., и №№ 16 и 17 1898 г.

¹²²) Вѣроятно это не монастыри, а только большія каменные церкви, похожія на монастырскія церкви. Молдаване и теперь большія каменные церкви въ селахъ и въ городахъ называютъ *monastire*—монастырь. Это будетъ еще вѣроятнѣе, если возьмемъ во вниманіе нижеприведенное указаніе Кантемира, что всѣхъ монастырей въ Молдавіи 200.

его усмотрѣнію. Тогда архимандриты тѣхъ монастырей обязывались брать на себя попеченіе и заботу о томъ монастырѣ, и наблюдали, чтобы иноки были добраго и честнаго поведенія; изъ доходовъ же монастыря оставляли-бы столько, сколько нужно будетъ для приличнаго содержанія и прокормленія братіи, а излишекъ брали бы для большаго монастыря и высылали бы его туда ежегодно. — Въ монастыряхъ *самостоятельныхъ* братія сами пашутъ землю, жнутъ, и въ часы, свободные отъ духовныхъ дѣлъ, работаютъ, что приказываетъ имъ игумень, т. е. воздѣлываютъ виноградники, нивы, огороды и собираютъ всѣ плоды въ пользу монастыря. Всѣ монастыри платятъ господарю налоги по величинѣ ихъ имѣній, а митрополиту и епископамъ ничего не даютъ. Всѣ иноки строго соблюдаютъ уставъ св. Василія, и готовы сто разъ умереть, чѣмъ взять мясо въ ротъ, даже если бы имъ совѣтовалъ и докторъ. Изъ монастыря они никогда не отлучаются, развѣ только тогда, когда ихъ посылаетъ куда-нибудь игумень, или по какому-либо *другому* дѣлу, но только съ благословенія игумена. Домашніе расходы (экономію) ведутъ старѣйшіе и давніе; пріемъ гостей, который соблюдается во всѣхъ монастыряхъ, достоинъ похвалы, потому что заходятъ въ нихъ всякій, — кто бы-то-ни былъ чужой — христіанинъ, еврей, турокъ, или армянинъ, и монахи обязаны съ радостію принимать его, и цѣлый годъ, если желалъ оставаться, должны кормить его по средствамъ монастыря и быть обходительными съ нимъ и со всѣми, кто съ нимъ, и содержать его *животныхъ*¹²³).

Бывшіе госнодари молдавскіе и валахскіе особыми подтвердительными грамотами относительно благоустройства монастырей требовали, чтобы воля, выраженная въ завѣщаніяхъ и дарственныхъ грамотахъ основателей монастырей и ихъ вѣтторовъ — жертвователей во всѣхъ отношеніяхъ и въ отношеніи гостепрѣим-

¹²³) Кантеширъ, pag. 254. 286—288.

ства строго соблюдалась. Такъ, государь Александръ Мурузи, устанавливая порядокъ благочинія въ монастыряхъ, согласно волѣ ихъ основателей, въ трехъ грамотахъ отъ 1799 года, въ пунктѣ 3, между прочимъ, говоритъ: „—ближайшими къ монастырю и болѣе доходными имѣніями долженъ завѣдывать игуменъ, производя запашку и посѣвы, чтобы пользоваться урожаемъ и доходами, и чтобы имѣть въ монастырѣ всего въ достаткѣ не только для отцовъ (иноковъ) и гостей, но и для другихъ людей, какіе будутъ приходить въ монастырь, какъ установили ктиторы въ своихъ завѣщаніяхъ“. — Государь Радуга въ хрисовулѣ своемъ отъ 7121 года говоритъ, чтобы монастырь, обновленный имъ, служилъ мѣстомъ прокормленія, и чтобы въ монастырѣ могли гостить во всякое время и были бы угощаемы: гдсподарь, архіереи, бояре, монахи, богачи и бѣдныяки, и чтобы не были удаляемы изъ монастыря и этимъ нарушалась бы память ктиторовъ,..... потому что этотъ монастырь близокъ (дорогъ) къ государямъ, и они установили обычай, чтобы во всякое время — ихъ, архіереевъ, бояръ и кого бы то ни было принимали какъ гостей въ монастырѣ и угощали бы съ почетомъ. — Въ дарственной записи митрополита Іоанникія, утвержденной въ 1737 году государемъ Константиномъ Маврокордато, относительно порядковъ въ основанномъ имъ монастырѣ говорится: „чтобы ежегодно устраиваемы были торжественныя поминовенія архіереямъ, а на другой день ктиторамъ, съ приглашеніемъ въ эти два дня и архіереевъ для поминовенія ктиторовъ (п. 4). Черезъ каждые четыре мѣсяца чтобы приглашали по одному архіерею для поминовенія его самого, какъ основателя и ктитора монастыря (п. 5) — Въ дарственной записи государя Константина Бассарабы и спатаря Михаила Кантакузина, отъ 7208 года, относительно порядковъ въ основанномъ ими монастырѣ въ 3 пунктѣ говорится: „Кто бы ни пришелъ въ храмовой праздникъ монастыря — туземецъ или чужестранецъ, — чтобы давали ему въ достаткѣ кушавья и питья, чтобы никто не выходилъ не накормленнымъ и не напоеннымъ, и чтобы,

насколько хватить средствъ, праздникъ былъ устраи-
ваемъ торжественно и съ веселіемъ¹²⁴).

Но не однимъ только религіознымъ чувствомъ объясняется основаніе монастырей и обильныя пожертвованія въ ихъ пользу; были и другія причины и мотивы, которыми побуждаемы были нѣкоторые изъ жертвователей къ этому. Эти причины и мотивы достаточно выяснены въ одной изъ грамотъ государя Григорія Гики отъ 1764 года. Въ этой грамотѣ объявляются три распоряженія государя: а) воспрещается, безъ вѣдома епископовъ, принимать священниковъ, подлинность сана которыхъ сомнительна; б) воспрещается безъ разрѣшенія властей строить церкви в) воспрещается основывать монастыри и скиты безъ разрѣшенія на то государя и безъ согласія родственниковъ желающаго основать монастырь или скить, или желающаго отписать свое имущество въ пользу того или другаго. Потому что, говорится въ грамотѣ, многіе строители церквей принимали въ свои церкви недостойныхъ священниковъ, не поучавшихъ, а развращавшихъ и безъ того невѣжественный народъ, — что число построенныхъ кое-какъ церквей, но недостаточно обезпеченныхъ, до того увеличилось, что служащее при нихъ духовенство, вслѣдствіе малочисленности прихожанъ, нищенствовало, а вслѣдствіе этого вымогало за требовсправленія и занималось недостойными его дѣлами, позорящими его званіе; — что, наконецъ, многіе, основывая монастыри и завѣщая въ пользу ихъ свои имѣнія, дѣлали это не столько ради спасенія души, сколько изъ за вражды къ родственникамъ, которымъ не хотѣли передавать свои владѣнія по праву наследства, или же — чтобы распространить о себѣ молву, какъ о благочестивыхъ и благотворительныхъ людяхъ, — особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда жертвуемое ими имущество приобрѣтено ими неправильными путями, или же когда изъ за такового у

¹²⁴) Цезарь Болакъ, pag. 539—540 551, 552 и 554. Нѣкоторые изъ этихъ добрыхъ обычаевъ, завѣщанныхъ ктителями монастырей, поддерживались еще до восьмидесятыхъ годовъ. Особенно отрадно было то, что учащіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ — ивстныхъ бездомныхъ сиротъ принимали ваникулами въ монастыри, гдѣ они отдыхали и укрѣплялись силами.

нихъ ведется тяжба, и они сомнѣваются въ удовлетворительномъ результатѣ для нихъ тяжёлаго процесса относительно такого имущества ¹²⁵).

Во всякомъ случаѣ, за отсутствіемъ специальныхъ благотворительныхъ учрежденій, монастыри въ былыя времена замѣняли ихъ. Изъ разныхъ монастырскихъ древнихъ документовъ видно, что въ монастыряхъ призирались немощные, изувѣчные и калѣки, — при монастыряхъ обучались и воспитывались дѣти бѣдныхъ родителей и сироты, такъ что монастыри служили не только богадельницами и воспитательными учрежденіями, но и расадниками просвѣщенія, которое на самомъ дѣлѣ не было въ такомъ пренебреженіи, какъ думаютъ нѣкоторые, мало знакомые съ исторіей былого туземнаго населенія Бессарабіи.

Просвѣщеніе книжное въ Молдавіи и въ Бессарабіи, было извѣстно со времени основанія молдавскаго княжества. Если же будемъ разсматривать по этому вопросу памятники римскаго господства въ Дакии, то узнаемъ, что оно было извѣстно здѣсь еще со времени римскаго императора Траяна, а можетъ быть и раньше ¹²⁶). Но римское просвѣщеніе, хотя и было господствующимъ въ древней Дакии, было чуждое древнимъ дакамъ, и потому они не охотно воспринимали его. Когда же среди нихъ стало распространяться просвѣщеніе славянское, родственное имъ, то они охотно воспринимали и усвоили его, такъ что это послѣднее, съ упадкомъ владычества римлянъ, вытѣснило первое и сдѣлалось господствующимъ, развиваясь послѣдовательно подъ вліяніемъ болгаръ, сербовъ и особенно подъ вліяніемъ юго-западной Руси. Всѣ письменные памятники въ Молдавіи со времени основанія княжества и до господствованія албанца Василя Лупула были на болгарскомъ, сербскомъ и большею частью на южно-русскомъ языкахъ. Литеры письменъ были славянскія —

¹²⁵) G. Kodrescu. Vricariul, p. I, pag 147—157.

¹²⁶) Вопросъ зтотъ подлежитъ спеціальному изслѣдованію, поэтому мы и не разбираемъ его здѣсь, а касаемся только мимоходомъ, чтобы указать на неосновательность кичливости нынѣшнихъ румынъ, доказывающихъ, что древняя римская литература есть ихъ родная литература.

кириллица. Богослуженіе вездѣ совершалось на славянскомъ языкѣ по книгамъ, писаннымъ, а потомъ и печатанымъ кириллицей, всѣ государственные акты и официальные документы писались на славянскомъ и большею частію южно-русскомъ языкѣ. Но со вступленіемъ на престолъ албанца Василя Лупула въ книжномъ дѣлѣ произведена была реформа¹²⁷). Введенъ былъ въ употребленіе молдавскій языкъ во всѣхъ государственныхъ актахъ и официальныхъ документахъ и пошла уже письменность молдавская. Не оставлено было и богослуженіе: стали переводить на молдавскій языкъ церковно-богослужебныя книги, и богослуженіе вездѣ стало совершаться на молдавскомъ языкѣ. Тѣмъ не менѣе въ письменности молдавской остались тѣ же славянскія литеры и въ самомъ языкѣ, особенно церковно-богослужебномъ, осталось много славянизма. Мотивъ церковнаго пѣнія не измѣнялся, а оставался — или южно-русскій или греческій

Со времени занятія господарскаго престола греками — фанаріотами въ Молдавіи постепенно стали вводить греческій языкъ. Съ этого времени и книжное просвѣщеніе въ Молдавіи начало быстрѣе подвигаться впередъ. Господари — фанаріоты въ хрисовулахъ своихъ дѣлали распоряженія объ основаніи школъ особаго типа, въ которыхъ должны были обучаться боярскія дѣти; причѣмъ боярскимъ дѣтямъ, успѣшно проходившимъ науки въ этихъ школахъ, оказывали преимущество предъ дѣтьми бояръ, обучавшимися дома у домашнихъ учителей. — Есть документальныя свѣдѣнія отъ XVIII столѣтія, на основаніи которыхъ можно судить о томъ, на какой степени находилось книжное просвѣщеніе въ Молдавіи и въ Бессарабіи въ былыя времена. Такъ, молдавскій господарь — фанаріотъ Григорій Гика, въ первое трехлѣтіе своего княженія въ Молдавіи, сдѣлалъ распоряженіе объ основаніи господарской школы въ г. Яссахъ эллинской, кромѣ существовавшихъ уже здѣсь школъ — славянской, молдавской и древнегрече-

¹²⁷) G. Missail. Epoca lui Vasile Zupulu si Matheiu Bassarab VV, Bucuresti. 1866. Одновременно съ Василиемъ Лупуломъ (1632—1654 г.) княжилъ въ Валахія господарь Матей Бассарабъ. Этотъ тоже сдѣлалъ по книжному дѣлу въ Валахія, что и Василий Лупулъ въ Молдавіи.

ской. Всѣ эти школы должны были содержать бояре; но такъ какъ бояре неисправно вносили требуемое содержаніе на школы и предпочитали держать для своихъ дѣтей домашнихъ учителей, то, послѣ низложенія съ престола Григорія Гика, школы пришли въ упадокъ. Когда Григорій Гика вторично назначенъ былъ господаремъ Молдавіи, то, въ 1748 г., издалъ хрисовулъ относительно упорядоченія школьнаго дѣла въ Молдавіи. Онъ освободилъ духовенство отъ нѣкоторыхъ налоговъ и повинностей и обязалъ его дѣлать взносы на содержаніе школъ по одному червонцу съ священника и съ діакона въ годъ. Взносы представляли митрополиту и онъ распредѣлялъ ихъ по школамъ; при этомъ на эллинскую и древнегреческую школы давалось больше: старшему учителю (эллинской) 360 левовъ въ годъ, а младшему (древнегреческой) 120 левовъ; учителю словянской школы 130 левовъ въ годъ, а учителю молдавской — 100 левовъ. Отъ излишка, какой получался отъ взносовъ духовенства, 100 левовъ посылались въ Іерусалимъ на школы Гроба Господня. Въ школы назначались особые эпитропы изъ бояръ, между которыми великій вистерникъ былъ главнымъ. Они имѣли попеченіе о школахъ, ревизовали ихъ и о состояніи школъ доносили господарю; отчетность по школамъ велъ великій вистерникъ. Учителя въ эти школы избирались и утверждались господаремъ и митрополитомъ и были свободны отъ всякихъ налоговъ и повинностей. Хорошіе учителя и ученики поощрялись, а плохіе изгонялись изъ школъ. Въ виду того, что въ яскія школы, по причинѣ отдаленности, не всѣ могли посылать своихъ дѣтей для обученія, то этимъ хрисовуломъ повелѣвалось основать такія же школы въ трехъ епископіяхъ — радауцкой, романской и гущской. Эти школы находились въ вѣдѣніи епископовъ и эпитроповъ изъ бояръ. Средства на содержаніе школъ епископы получали отъ митрополита изъ тѣхъ же взносовъ духовенства и выдавали учителямъ по полугодіямъ (23 апр. и 26 окт.). Отчетность по школамъ вели эпитропы; учителей выбирали епископы совместно съ эпитропами, и утверждали ихъ въ должности господарь и митрополитъ. Плата

учителямъ давалась меньшая, чѣмъ въ ясскихъ школахъ, но учителямъ эллинской и греческой школы все таки давали больше, чѣмъ учителямъ славянской и молдавской школѣ.

Послѣ второго низложенія Григорія Гаки, бывшій послѣ него господарь произвелъ нѣкоторую реформу по школамъ. Онъ освободилъ духовенство отъ взносовъ на школы и взялъ содержаніе школѣ на средства государственной казны. Но такъ какъ казна не могла вполнѣ удовлетворять нуждамъ школѣ, то школы пришли скоро въ упадокъ. Въ третью очередь господствованія своего Григорій Гака новымъ хрисовуломъ, отъ 1775 г., возстановилъ прежніе порядки въ школьномъ дѣлѣ, при чемъ ясскія школы объединилъ и сдѣлалъ одну высшую школу, подъ названіемъ великой господарской школы, или *академіи*. Курсъ въ этой школѣ былъ трехлѣтній; по истеченіи трехъ лѣтъ ученія, учащимся производились испытанія, и кто оказывался лучшимъ, тому давали лучшія должности и ставили выше дѣтей боярскихъ съ домашнимъ образованіемъ. Господарь—фанариотъ Іоаннъ Θεодоровъ (кажется Калимахъ) въ грамотѣ своей отъ 1795 г. восхваляетъ эллинское образованіе и повелѣваетъ, чтобы основываемы были школы во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ самими обществами, какъ и въ Яссахъ; чтобы въ такія школы выбирались учителя, достойные своего званія. Школы должны быть обзрѣваемы митрополитомъ и однимъ изъ ученѣйшихъ людей восточной великой церкви. При немъ ревизовали школы митрополитъ Іаковъ и знаменитый ученый великой восточной церкви Крито. Ревизовавшіе нашли, что въ школахъ и учителя плохіе и ученики тоже плохіе. Поэтому онъ опредѣлилъ плохихъ учителей удалять и назначить хорошихъ; а чтобы ученики были хорошіе, опредѣлилъ для обученія ихъ шестилѣтній курсъ, раньше котораго ни одинъ ученикъ не имѣлъ права оставлять школы. Частныя школы, содержимыя самими учителями, если оказывались плохими, закрывали и учениковъ переводили въ господарскія школы. Домашніе учителя должны были держать экзаменъ: ихъ экзаменовалъ старшій учитель великой господарской

школы. По ходатайству митрополита при путнянскомъ монастырѣ основана была школа и учителемъ оставленъ учитель частной школы. Ему назначено жаловище 60 левовъ въ годъ, которое онъ получалъ по полугодіямъ.

Господарь Григорій Александровъ Гика издалъ въ 1765 г. грамоту, которую, согласно просьбѣ жителей — купцовъ г. Галаць, разрѣшалось въ городѣ Галаць, на мѣстѣ упраздненнаго монастыря Мавромола, основать эллинскую школу, учитель которой былъ бы самостоятеленъ. Школа была въ вѣдѣніи паркалаба (коменданта); эпитропами ея были бояре и богатые купцы. Школѣ этой разрѣшено было имѣть свой шинокъ и торговать напитками безъ пошлинъ и безъ налоговъ. — Школу эту улучшилъ господарь — фанариотъ Константинъ Мурузи. Онъ въ хрисовулѣ своемъ, отъ 1803 г., объявляетъ, что ясская школа стараніями господарей доведена до высшей степени процвѣтанія; поэтому онъ желаетъ, чтобы школы и въ другихъ городахъ и въ г. Галаць были въ цвѣтущемъ состояніи, и въ этомъ же хрисовулѣ дѣлаетъ распоряженіе, чтобы въ Галаць, кромѣ эллинской школы, была школа и молдавская при томъ же упраздненномъ монастырѣ Мавромолѣ. Учителямъ обѣихъ школъ назначалось жазованье въ 750 левовъ; если этого будетъ недостаточно, то горожане, дѣти которыхъ будутъ обучаться въ школахъ, должны увеличить жазованье учителямъ. Занятія въ школахъ должны быть постоянныя; учителя и ученики освобождались отъ школьныхъ занятій только въ воскресенье, праздничные и господарскіе дни и лѣтними каникулами. Учителя молдавскихъ школъ должны хорошо знать пѣніе и каллиграфію, чтобы обучать этому и учениковъ. Учителя за проступки подвергались суду эпитроповъ, но не паркалаба¹²⁸).

При господаряхъ же фанариотахъ начали возникать въ Молдавіи воспитательные дома и больницы, какъ спеціальныя учрежденія. Такъ, есть хрисовулъ господара Александра Константинова

¹²⁸) G. Kodrescu. Vîcaritul p. I, pag. 58—64, 71—76, 64—71, 113—117, 117—122.

Мурузи отъ 1804 года, которымъ повѣляется комиссія, избранной изъ именитыхъ бояръ, основать воспитательный домъ, на что господарь ежегодно ассигнуеть по 4000 левовъ. Излишекъ отъ содержанія воспитательнаго дома долженъ идти на устройство больницы для чумныхъ. Но при монастырѣ св. Спиридона въ Яссахъ давно существовалъ обширный госпиталь для разныхъ больныхъ. Есть хрисовуль господаря — фанариота Константина Александра Иосиланти, въ которомъ указывается на давность существованія Спиридоновскаго госпиталя въ Яссахъ, перечисляются доходы, идущіе въ его пользу, и подтверждаются права и привилегіи его ¹²⁹).

Греческое вліяніе со временъ господарей — фанариотѣвъ настолько было сильное, что молдавское и славянское пѣніе въ сельскихъ церквахъ было замѣнено греческимъ. И теперь еще встрѣчаются старики изъ клириковъ, которе въ дѣтствѣ разучивали нѣкоторыя греческія церковныя пѣснопѣнія, какъ-то, напри- мѣръ: „Иже херувимы“, „Достойно есть“ и др. и гордятся передъ молодыми симъ знаніемъ. — О томъ, насколько было вредно и полезно преобладающее значеніе грековъ для края, можно имѣть болѣе подробныя свѣдѣнія изъ слѣдующихъ капитальныхъ изслѣдованій, помимо перечисленныхъ здѣсь въ началѣ: „Traite sur les princes de la Valachie et de la Moldaive, sorti de Constantinople, connus sous le nom. Fanariotes. Par Marc — philippe Lallouy. paris, 1830“. „Румынскія господарства Валахія и Молдавія въ историко-политическомъ отношеніи. Палаузовъ. С. П. Б. 1859 г.“ „Краткій очеркъ исторіи румынской или Молдо-влашской православной Церкви. Голубинскій, 1871 г. Кто же интересуется болѣе подробными и научно составленными свѣдѣніями о Бессарабіи вообще, пусть прочитаетъ „Исторію Бессарабіи I и II ч. ч. Нако“, составленную большею частью по хроникѣ Кашетмира, и спеціально научное изслѣдованіе профессора

¹²⁹, Тамъ же, pag. 158 — 160, 82 — 100.

Кіевской Духовной Академіи Н. И. Петрова и М. И. Городецкого.
„Бессарабія, историческое описаніе, посмертный выпускъ историческихъ изданій П. Н. Батюшкова. С.-Петербургъ 1892“.

Бывшій преподаватель Семинаріи,

священникъ Елевверій Михалевичъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Свѣдѣнія, нужныя священнику при производствѣ церковныхъ построекъ и ремонта на сумму до пяти тысячъ рублей.—9 октября 1878—1903 г.

1) Мелочныя постройки и ремонтныя работы—по кафедральнымъ соборамъ до 300 р., по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 р. и по сельскимъ церквамъ до 50 р. въ годъ—производится причтами и церковными старостами, подъ наблюденіемъ благочинныхъ безъ испрошенія разрѣшенія Епархіальнаго Начальства (ст. 34 Инстр. цер. стар. Опрежденіе Св. Сян. П. В. № 41, 1877 г.)

2) На производство церковныхъ построекъ и ремонтныхъ работъ свыше означенныхъ суммъ до 5000 р. разрѣшеніе испрашивается отъ Епархіальнаго Начальства причтомъ съ церковнымъ старостою чрезъ мѣстнаго благочиннаго (тамъ-же и примѣч. къ ст. Д. К. 39 Уст).

3) Право отдавать работы по церковнымъ постройкамъ и ремонту принадлежитъ причту и церковному старостѣ,—какъ завѣдывающимъ въ каждой отдѣльной церкви всѣмъ церковнымъ имуществомъ, —подъ наблюденіемъ мѣстнаго Благочиннаго и Дух. Консисторіи (ст. 133 Уст. Д. К.; Инстр. благоч. § 43; §§ 1 и 35 Инстр. церк. стар.; Ук. Св. Сян. 12 окт. 1868 г. № 62).

4) Когда работы имѣютъ быть произведены исключительно на средства Церковно-Приходскаго Попечительства, то послѣднему принадлежитъ право лишь посредственнаго участія въ

отдачѣ работъ. Право такого же участія въ отдачѣ сихъ работъ принадлежитъ и отдѣльнымъ благотворителямъ. Когда жертвователемъ является цѣлое сельское общество, то право посредственнаго участія въ отдачѣ работъ принадлежитъ всему обществу въ лицѣ его представителей, каковыми являются: сельскій староста и выборные отъ общества въ числѣ 12 человекъ.

Примѣч. Посредственное участіе состоитъ въ томъ, что учрежденія, общества и лица могутъ, какъ дающія на ремонтъ средства, обуславливать словесными и письменными договорами и приговорами опредѣленное назначеніе жертвуемыхъ ими на работы по церкви средствъ и наблюдать за тѣмъ, чтобы эти ихъ средства были употреблены лицами непосредственно завѣдывающими работами—причемъ и церковнымъ старостою, согласно назначенію. — Тоже наблюдается и при смѣшанныхъ средствахъ означенныхъ учреждений, обществъ и лицъ по сему.

5) Лица, которымъ принадлежитъ право непосредственной отдачи работъ церкви, отвѣтственны предъ закономъ за правильность по сему своихъ дѣйствій.

6) Ремонтныя и другія по церквамъ работы могутъ производиться или *подряднымъ* способомъ, или *хозяйственнымъ*, смотря по мѣстнымъ условіямъ относительно выгодъ и удобствъ, ожидаемыхъ отъ принятія того или другого способа.

7) При подрядномъ способѣ, лица, отдающія работы, наблюдаютъ какъ за качествомъ, по условію, употребляемыхъ въ дѣло матеріаловъ, ихъ мѣрою и количествомъ, такъ и за тѣмъ, дѣйствительно ли производятся работы хорошо и добросовѣстно, не принимая непосредственнаго участія въ самомъ пріобрѣтеніи первыхъ и производствѣ вторыхъ.

8) Какой бы способъ производства работъ ни былъ избранъ, во всякомъ случаѣ отдача ихъ въ тѣ или другія руки производится посредствомъ заключенія съ подлежащими лицами формальнаго условія, — нотаріальнаго или домашняго, смотря по важности и цѣвѣ работъ.

9) Въ условіи точно и раздѣльно должно быть сказано: какія именно работы по церкви и какъ должны быть произведены, какого качества должны быть употреблены для этихъ работъ матеріалы и на чей счетъ они пріобрѣтаются, къ какому сроку работы должны быть окончены и за какую именно сумму,

какой принимается залогъ и какъ онъ освобождается, а также какая полагается неустойка при невыполненіи условій обязательства сторонами.

10) Въ условіи должно быть сказано: какъ и въютъ быть выдаваемы деньги въ уплату за работы — единовременно, по окончаніи всѣхъ работъ, или въ извѣстный срокъ въ размѣрѣ, ни въ коемъ случаѣ непревышающемъ стоимости произведенныхъ къ этому сроку работъ.

11) Условіе или контрактъ должны быть написаны на актовой бумагѣ соответствующаго суммѣ стоимости работъ достоинства, подписано сторонами, благочиннымъ, свидѣтельствующимъ его правильность, и присутствовавшими при семъ лицами.

12) Подлинное условіе должно храниться при церкви, а взявшимъ на себя работы выдается засвидѣтельствованная копія съ него.

13) Измѣнять надлежаще заключенное условіе воспрещается, и только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, въ интересахъ церкви, возможно, но не иначе, какъ по соглашенію сторонъ и съ надлежащаго разрѣшенія благочиннаго, а въ случаяхъ, превышающихъ его власть, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

14) При подписаніи условія отъ принявшихъ на себя работы, въ обезпеченіе ихъ исправности, берутся залогомъ въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ части стоимости работъ.

15) Въмѣсто залога деньгами въ обезпеченіе исправности работъ могутъ быть принимаемы отъ контрагентовъ поставленные ими для работъ матеріалы и произведенныя работы; но въ такомъ случаѣ сіе точно должно быть оговорено въ условіи, и стоимость принятыхъ въ залогъ матеріаловъ и работъ высчитывается изъ причитающейся къ уплатѣ части заработной суммы и выдается лишь по окончательномъ выполненіи всѣхъ работъ.

16) Принятые деньгами залогомъ вписываются на приходъ по церковнымъ шнуровымъ книгамъ въ графу переходящихъ суммъ.

17) Залогъ освобождается и возвращается не иначе, какъ по окончаніи всѣхъ работъ, надлежащемъ ихъ освидѣльствованіи и принятіи законнымъ порядкомъ.

18) Въ случаѣ невыполненія или нарушенія контрагентомъ

заклученныхъ съ нимъ условій, всё могущія отъ сего произойти въ работахъ неправильности и замедленія исправляются и приводятся въ норму на счетъ залога и онъ не имѣетъ права домогаться истраченной на этой части его залога или всего залога, о чемъ также должно быть оговорено въ условіяхъ.

19) Кромѣ того, за неустойку въ условіяхъ взыскивается съ оказавшагося несправнымъ въ работахъ *штрафъ*, исчисляемый въ процентахъ съ той суммы, въ какой опредѣлится вредъ или убытокъ для церкви отъ сей неустойки, имѣвшей произойти, — во всемъ согласно особому на сей именно конецъ вносимому въ условіе пункту.

20) Матеріалъ, поставляемый для работъ, и произведенныя изъ нихъ работы свидѣлствуются причтомъ, церковнымъ старостою и представителями отъ прихожанъ, въ присутствіи членовъ церковно-приходскаго попечительства и жертвователей, и объ этихъ свидѣлствованіяхъ, если то признано будетъ нужнымъ, заключаются соотвѣтствующіе акты, которые затѣмъ и приобщаются къ дѣлу (ст. 4 Инстр. Вр. Стр. Ком.). Обязанность сія возлагается и на благочинныхъ.

§ 21) По окончаніи всѣхъ работъ производится такъ называемое окончательное свидѣлствованіе ихъ. Оно производится нижепоименованными лицами и состоитъ въ слѣдующемъ: благочинный, пригласивъ постороннихъ свѣдущихъ людей, въ присутствіи причта, церк. старосты съ представителями отъ прихода, членовъ Попечительства или жертвователей, почетныхъ прихожанъ, составляетъ актъ освидѣлствованія произведенныхъ работъ, въ которомъ прописывается: годъ, число, мѣсяць, присутствовавшихъ, № указа о разрѣшеніи расхода, работы, разрѣшенныя и произведенныя, качество работъ по отзывамъ присутствующихъ, суммы, уплаченныя за работы и остающіяся неуплаченными, а также свѣдѣнія, сколько употреблено на матеріалы и работы въ расходъ денегъ и записано въ приходо-расходныя церковныя книги и имѣются ли росписки получателей. Актъ сей подписывается всеми присутствовавшими при семъ освидѣлствованіи лицами.

§ 22) Если по акту работы будутъ признаны произведенными хорошо и во всемъ согласно заключеннымъ на нихъ условіямъ, то всѣ работы принимаются и производится окончательный расчетъ за нихъ и новый актъ о принятіи и расчетѣ, съ

присовокупленіемъ, что стороны другъ въ другу не имѣютъ никакихъ претензій, составленный также въ присутствіи благочиннаго, хранится при дѣлахъ церкви въ качествѣ оправдательнаго документа на всякій случай.

Объ отчетности въ расходъ суммъ, употребленныхъ на работы.

§ 23 Суммы, жертвуемыя на ремонтъ и исправленіе церковныхъ сооруженій, своевременно записываются по приходо-расходнымъ шнуровымъ церковнымъ книгамъ на приходъ церковныхъ суммъ въ соотвѣтствующей (первой) графѣ сихъ книгъ, съ обозначеніемъ опредѣленнаго назначенія этихъ суммъ.

§ 24) Всѣ суммы, на счетъ которыхъ производится ремонтъ церквей, суть, по закону, церковныя и расходованіе ихъ подчиняется общимъ правиламъ расходованія суммъ церковныхъ и производится на точномъ основаніи сихъ правилъ.

§ 25) Отчеты въ церковныхъ и во всякихъ другихъ суммахъ, употребляемыхъ на ремонтъ и исправленіе церквей, составляются, по предварительной документальной провѣркѣ ихъ, на мѣстѣ благочинными, и представляются на провѣрку въ иѣстный ревизіонный Комитетъ (ст. 247 общ. сч. Уст. п. 2 ст. 18 Сч. Уст. вѣд. Св. Снн. отъ 24 янв.—4 февр. 1897 г. за № 258).

§ 26) Отчетъ долженъ быть въ исчисленіяхъ вѣренъ и согласенъ съ записями въ шнуровыхъ книгахъ и приходорасходными документами, а также съ разрѣшеніями Епархіальнаго Начальства, съ частными счетами, условіями и расчетами по производству работъ (Ст. 222 тамъ же).

§ 27) Имѣющіяся недоимки и долги должны быть объяснены или въ самомъ отчетѣ, или же въ особомъ къ нему приложеніи; при этомъ даются объясненія о передержкахъ противъ смѣты или условленной суммы стоимости работъ, почему онѣ допущены и какими средствами покрыты (ст. 223 *ibid*).

§ 28) По окончаніи провѣрки отчета въ Ревизіонномъ Комитетѣ, сей послѣдній отсылаетъ провѣренный отчетъ съ засвидѣтельствованными копіями своихъ журналовъ въ консисторію, гдѣ сіи отчеты провѣряются окончательно (п. 13 тѣхъ же прав. ст. 145 и 147 Уст. Дух. Кон., Опр. Св. Снн. отъ 24 янв.—4 февр. 1897 г. за № 258 (изъ Под. Епарх. Вѣд. № 32, 1897 г.).

9-го октября 1878—1903 г.г.

9-го сего октября, исполнилось 25 лѣтъ со дня присоединенія къ Бессарабіи, по § 45 берлинскаго трактата, южной части ея, состоявшей до 9-го октября 1878 года изъ трехъ румынскихъ уѣздовъ (измаильскаго, болградскаго и кагульскаго) и составляющей теперь одинъ русскій уѣздъ — измаильскій.

По парижскому трактату 1856 года отъ Россіи были отторгнуты: къ Молдавіи — нынѣшній измаильскій уѣздъ, доставшійся имперіи, вмѣстѣ съ остальной Бессарабіей, по букарестскому миру 1812 года, а къ Турціи — гирла Дуная съ тремя большими (Четаль, Лети и Георгіевскій) и 12 малыми островами въ устьяхъ этой рѣки, пріобрѣтенныя Россіей по адрианопольскому миру 1829 года. Событіе это прежде всего произвело передвиженіе населенія изъ Молдавіи и Турціи въ Россію и обратно. Послѣдовадо извѣстное въ Добруджѣ подъ именемъ «великой выходки» переселеніе русскихъ бѣглецовъ изъ за Дуная съ его устьевъ въ Россію и усиленная эмиграція раскольниковъ — старообрядцевъ въ часть Бессарабіи, отошедшую къ Молдавіи, гдѣ пріобрѣтеніе ими политическихъ и гражданскихъ правъ не встрѣчало на первыхъ порахъ никакихъ препятствій, въ виду объявленной молдавскимъ правительствомъ свободы всѣхъ вѣроисповѣданій.

Подчиненіе румынскому господству отошедшей къ Молдавіи части Бессарабіи продолжалось до конца послѣдней русско турецкой войны 1877—78 гг. Война эта, возстановивъ національную честь Россіи, особенно памятна для Бессарабіи тѣмъ, что главный театръ военныхъ дѣйствій находился въ близкомъ сосѣдствѣ съ нею, и что результаты войны имѣли непосредственное отношеніе къ расширенію ея границъ и увеличенію народонаселенія. Въ Кишиневѣ, въ домѣ Катаржи, находилась въ первое время главная квартира Великаго Князя Николая Николаевича, назначеннаго главнокомандующимъ русской арміей, дѣйствовавшей за Дунаемъ. Въ Кишиневѣ же 11-го апрѣля 1877 года подписанъ Царемъ-Освободителемъ; а на слѣдующій день объявленъ въ его присутствіи манифестъ о войнѣ съ Турціей. Въ память этого событія кишиневская городская дума устроила впоследствии на Рышкановкѣ, гдѣ былъ объявленъ манифестъ, инвалидный домъ, воздвигла у влота въ городской садъ памятникъ Александру II, а самый садъ и улицу наименовала Александровскими. И послѣ того, въ теченіе всей войны, Кишиневъ не разъ переживалъ

торжественныя минуты, во время слѣдованія чрезъ него Государя и Наслѣдника Цесаревича.

Освободительная война, — послѣдствіемъ которой было признаніе не зависимости Черногоріи, Сербіи и Румыніи, образованіе Болгаріи и полунезависимой Румелии — закончилась санъ-стефанскимъ прелиминарнымъ договоромъ, который былъ нѣсколько измѣненъ берлинскимъ трактатомъ 1878 года.

Россіи возвращена отъ Румыніи (получившей взаменъ Добруджу) отторгнутая послѣ крымской кампаніи часть Бессарабіи, съ 127,451 чел. населенія и 118 православными церквами. Эта часть составила нынѣшній измаильскій уѣздъ, еще ожидающій своего окончательнаго устройства, такъ какъ оставленные въ немъ временно въ дѣйствіи румынскіе законы (комунальные, объ уѣздныхъ совѣтахъ, дорожные и другіе) сохраняютъ свою силу и понынѣ. Но дунайскія гирла не были возвращены Россіи, а перешли вмѣстѣ съ Добруджей къ Румыніи. Значительная часть дунайскихъ водъ, которыми пользовались жители русскаго посада Вилкова, только съ 1881 году, по настоянію Россіи, стала опять доступна вилковцамъ для свободной ловли рыбы. Въ виду же истребительныхъ способовъ ловли рыбы, практикуемыхъ русскими и румынскими рыболовами, 11-го февраля прошлаго 1902 года Государемъ Императоромъ Николаемъ II ратификована заключенная 9 — 23-го февраля 1901 года между Россіей и Румыніей конвенція о рыболовствѣ въ водахъ Дуная и Прута, урегулировавшая эту важную отрасль промышленности.

Возсоединенный по берлинскому трактату участокъ Бессарабіи подвергся новой колонизаціи. Часть румынскаго населенія отхлынула отсюда въ Румынію, а на его мѣсто стали селиться на казенныхъ земляхъ, въ качествѣ арендаторовъ, малороссы изъ другихъ частей Бессарабіи. Въ нынѣшнее селеніе Новоградъ начали переселяться, на пустое мѣсто, жители окрестныхъ селеній, а съ 1884 года поселились и чехи, прибывшіе частью изъ Чехограда, Таврической губерніи, частью изъ Зубовщины, Кіевской губерніи. Они и дали селенію теперешнее его названіе.

Измаиль, главный населенный пунктъ возсоединенной части Бессарабіи, расположенъ на лѣвомъ берегу Килійскаго рукава Дуная, между озерами. Основаніе собственно города Измаила положено въ 1810 году генераломъ Тучковымъ, который устроилъ въ трехстахъ саженьяхъ ниже крѣпости посадъ, названный его

именемъ. Крѣпость же измаильская принадлежитъ къ числу древнихъ сооруженій и, вмѣстѣ съ Киліей, переходила изъ рукъ въ руки: къ молдаванамъ, туркамъ, татарамъ, русскимъ и казакамъ

Нѣкоторые полагаютъ, что именно на мѣстѣ нынѣшняго Измаила былъ основанъ императоромъ Траяномъ, по завоеваніи Дакіи, городъ Смориесъ, въ числѣ другихъ городовъ и крѣпостей во вновь учрежденной римской провинціи; первое же устройство крѣпости приписываютъ генуэзцамъ Въ XVI столѣтіи объ Измаилѣ уже упоминается, какъ о турецкой крѣпости. Въ 1632 году Измаилъ былъ разграбленъ казаками. Съ 1761 по 1772 годъ здѣсь была кафедра митрополита Давида, управляшаго церквами во всѣхъ турецкихъ райяхъ. 26-го іюля 1770 года Измаилъ былъ взятъ русскими войсками подъ начальствомъ князя Репнина, но послѣ заключенія кучукъ-кайнарджійскаго мира возвращенъ Турціи, которая постаралась превратить его въ сильнѣйшую крѣпость, считавшуюся неприступной.

Во время второй русско-турецкой войны Измаилъ пытались взять князь Репнинъ, Де Рибасъ и Головатый, но тщетно. Исакча, Тульча и Килія были уже въ нашихъ рукахъ; одинъ Измаилъ оставался опорой турокъ на килійскомъ рукавѣ Дуная. Крѣпость занималъ тогда гарнизонъ въ 35 тысячъ человекъ подъ начальствомъ опытнаго турецкаго полководца, трехбунчучнаго паши Айдозла-Ахмета. Главный валъ крѣпости, тянувшійся на шесть верстъ и доходившій до 4 сажень высоты, граничилъ съ глубокимъ рвомъ, наполненнымъ водою, и былъ уставленъ орудіями въ числѣ до 300. Взятіе такой твердыни представляло непреодолимая препятствія при малочисленности нашихъ войскъ. Но политическое положеніе Россіи и наступившая зима требовали окончанія войны, почему Потемкинъ обратился къ Суворову. Подъ прикрытіемъ небольшого козвоя, Суворовъ 2-го декабря 1790 г. приблизился къ Измаилу, вернулъ отступившія войска и тотчасъ же началъ заготовлять фашины для засыпки рвовъ и штурмовыя лѣстницы. 7-го декабря онъ предложилъ сераскиру сдать крѣпость въ 24 часа, но, получивъ гордый отказъ, 9-го декабря собралъ военный совѣтъ и, послѣ единогласнаго рѣшенія приступить къ штурму, переилювалъ всѣхъ генераловъ и сказалъ: «Сегодня — молиться, завтра — учиться послѣ-завтра — побѣда, либо славная смерть».

Въ распоряженіи Суворова находилось всего 31 тысяча войскъ, изъ которыхъ 15 тысячъ регулярныхъ и плохо воору-

женныхъ. Наканунѣ штурма цѣлыя сутки 600 нашихъ орудій грѣмили турецкую твердыню, а затѣмъ въ теченіе 10 часовъ была жаркая битва, въ которой съ турецкой стороны участвовали даже женщины. Турокъ пало 23 тысячи, въ томъ числѣ 60 пашей; русскихъ убито 4,000, ранено 6,000; орудій взято 265 и знаменъ до 400. Шесть дней очищали городъ отъ труповъ. Первый взошелъ на стѣны майоръ Неклюдовъ. Когда колонна Кутузова, подъ напоромъ непріятельскаго огня, остановилась, Суворовъ сказалъ: «Передайте Кутузову, что я жалую его комендантомъ Измаила». Въ этихъ знаменательныхъ словахъ вполнѣ высказалась гениальная способность нашего героя одушевлять, увлекать солдатъ, придавать всѣмъ «сердца и смѣлости». Правъ Наполеонъ, сказавшій, что «на войнѣ нравственный элементъ стоитъ втрое видимой дѣйствительности».

Штурмъ измаильской крѣпости произвелъ въ Европѣ сильное впечатлѣніе, а въ Константинополѣ вызвалъ народное возстаніе. Имя Суворова прославлялось повсюду, а измаильскіе герои стали примѣромъ для сравненія. Байронъ, Державинъ и другіе поэты воспѣли штурмъ неприступной крѣпости.

По ясскому мирному договору 1791 года Измаиль былъ возвращенъ Турціи.

Въ войну 1806 — 1812 г.г. Измаиль былъ осажденъ и бомбардированъ генераломъ Зассомъ, который принудилъ коменданта крѣпости Челибашу къ капитуляціи, и 14 го сентября 1809 года русскіе вновь заняли Измаиль, который, на этотъ разъ, по букарестскому миру, остался во власти Россіи. Въ 1810 году, какъ упомянуто, основанъ былъ посадъ Тучковъ, куда стекались съ разныхъ сторонъ поселенцы, преимущественно болгары и русскіе раскольники.

Въ 1830 году изъ Измаила и прилегающихъ къ нему мѣстностей было образовано особое измаильское градоначальство; по увольненіи въ 1836 году генерала Тучкова, градоначальство это было передано въ вѣдѣніе бессарабскаго губернатора Федорова, который назначенъ былъ не только гражданскимъ, но и военнымъ губернаторомъ области.

По парижскому трактату 1856 года Измаиль отошелъ къ Молдавіи; въ 1864 году здѣсь учреждена была кафедра новосозданной румынской нижнедунайской епархіи, на которую былъ назначенъ воспитанникъ кievской духовной академіи Петровичъ-Стефанеско, устроившій въ городѣ духовную семинарію.

Въ послѣднюю русско турецкую войну Измайлъ былъ занятъ нашими войсками 14-го апрѣля 1877 года, тотчасъ же по переходѣ ими границы и остался затѣмъ за Россіей.

Населенію измаильскаго уѣзда, какъ сказано уже выше, дарованы временно права самоуправленія, существовавшія до воссоединенія при румынскомъ правительствѣ, оставлены бывшія ранѣе городскія и сельскія коммунальныя (общинныя) управленія (примаріи), коммунальные совѣты, земскіе совѣты и ихъ исполнительные органы — непремѣнные земскіе комитеты

Насколько была плодотворна дѣятельность земскихъ комитетовъ, мы надѣемся видѣть изъ краткихъ историческихъ записокъ или обзорѣній, которыя, какъ мы слышали отъ нѣкоторыхъ лицъ, близко ознакомленныхъ съ дѣятельностью комитетовъ, будутъ изданы если не къ юбилею воссоединенія южной части Бессарабіи, то въ виду ожидаемаго въ скоромъ времени введенія здѣсь въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

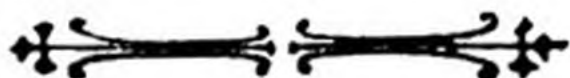
Во всякомъ случаѣ привѣтствуемъ населеніе измаильскаго уѣзда съ первымъ 25-лѣтіемъ слиянія съ Россійской Имперіей и желаемъ ему скорого осуществленія давно ожидаемаго преобразованія, а слѣдовательно и окончательнаго вступленія въ русскую жизнь.
(„Бессарабецъ“).

Объявленія.

СОТНЯ КРОНИСТЫХЪ ПЛОДОВЫХЪ ДЕРЕВЬЕВЪ

съ упаковкою и доставкою на желѣз. дорогу отъ 25 до 30 руб.

~~Об~~ Обращаться въ экономію Осламовскаго имѣнія
А. О. ШМИТА, Подольская губ., Воньковцы.



Открыта на 190³/₄ г. подписка

на 1 юю серію

еженедѣльн. художествен.-литерат. 

 юмористическихъ сборниковъ.

Въ 190³/₄ году

подписчики получаютъ 50 художественно-иллюстрированныхъ
литературно-юмористическихъ сборниковъ.

Первый сборникъ выйдетъ 20-го ноября 1903 года.

Ближайшее участіе въ сборникахъ примутъ извѣстнѣйшіе наши
беллетристы, юмористы, художники и каррикатуристы.

*Подписавшіеся полностью до 1-го ноября 1903 года
получатъ БЕЗПЛАТНО художественно-исполненную
красками картину.*

Подписная цѣна 3 р. съ дост. и перес. на полгода 2 р.

 Разсрочка болѣе не допускается.

С. Петербургъ, Владимірскій пр., 15, кв. 26.

Редакція художественныхъ сборниковъ.



Могилевъ-Подольскій

Г. Д. ФРЕНКЕЛЬ.

(Фирма существуетъ съ 1894 года).

ДЕЩО РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО и ФИСГАРМОНІЙ

ЗНАМЕНИТЫХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ И РУССКИХЪ ФАБРИКЪ.

САМОИГРАЮЩІЯ

Фисгармоніи „Органистъ“

ВСЕВОЗМОЖНЫЕ

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ и ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

СКЛАДЪ

НАСТОЯЩИХЪ АМЕРИК. ГРАММОФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ.

ПОЛНОЕ

ОБОРУДОВАНИЕ СТРУННЫХЪ и ДУХОВЫХЪ ОРКЕСТРОВЪ.

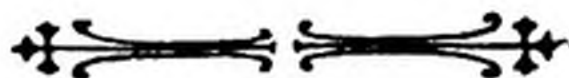
Разсрочка платежа.

Единственный признанный источникъ выгоднѣйшаго
приобрѣтенія инструментовъ.

Цѣны фактически внѣ конкуренціи.

Масса отзывовъ и благодарностей отъ имѣвшихъ съ
нами дѣло, а также и отъ духовенства.

Прейсъ-Курантъ высылается, по требованію, БЕЗПЛАТНО.



БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

Самуилъ Барбашъ

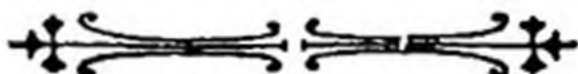
ОДЕССА,

Кишиневъ, Тульчинъ и Винница,

ПРОИЗВОДИТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ОПЕРАЦІИ.

1. Покупаетъ и продаетъ иностранныя монеты, банковые билеты, таможенные цѣнности и русскіе монеты и фонды.
2. Страхуетъ выигрышные билеты отъ тиража погашенія всѣхъ 3-хъ займовъ.
3. Открываетъ конто-коррентные счета, выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, Государственныхъ фондовъ по специальнымъ текущимъ счетамъ „ср coll“ и по залогамъ на срокъ.
4. Принимаетъ порученія по покупкѣ и продажѣ цѣнныхъ бумагъ на одесской, а также на петербургской биржѣ.
5. Выдаетъ переводы, трансферты, чеки, тратты, аккредитивы на всѣ города Россіи и заграницы, весь востокъ, Турцію, Египетъ и Палестину, Іерусалимъ и Яффу.
6. Производитъ всякія Банкирскія операціи съ за границей.
7. Инкассо векселей ж.—д. дублик. нак. и разнаго рода документовъ на всѣ города Россіи и заграницы, весь Востокъ, Турцію, Египетъ и Палестину, Іерусалимъ и Яффу.
8. Принимаетъ денежные вклады на обыкновен. текущій счетъ, вклады безсрочные и срочные.

Адресъ: Пушкинская, домъ Шварцмана,
за городскимъ Банкомъ.



МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Давида Θεодоровича

КАРА-СТОЯНОВА

въ Кишиневѣ,

Магазины: главный маг. на Алесанд. ул., уг. Михайл.
домъ Соборный, 2-й маг. на Харлам ул. № 53.

Большой выборъ Иконъ Серафима Саровскаго,

КОЛОКОЛА ЗАВОДА
Финляндскаго.

Допускается разсрочка платежа.

НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ УТВАРИ ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

ПО ВСЕСЬМА ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ПРОДАЖА
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,
ОБРАЗОВЪ
въ серебряныхъ

и паяковыхъ ризахъ,
парчи серебряной
и аликсо.

готовыхъ ризъ
шитыхъ плащаницъ,
ХОРУРГВЕЙ

МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ

СУКОННЫХЪ,

ПЗВЕНДЕЛЕЙ,

ЦЕРКОВНЫХЪ

ПОДСВѢЧНИКОВЪ

ПРОДАЖА
серебряныхъ,
МЕЛЬХІОРОВЫХЪ

— и —

БРОНЗОВЫХЪ

вещей,

САМОВАРОВЪ

разныхъ фабрикъ,

КОФЕЙНИКОВЪ,

СТОЛОВЫХЪ НОЖЕЙ

разныхъ фабрикъ,

КЛЕЕНОКЪ

заграничныхъ

— и —

русскихъ фабрикъ,

МОСКОВСКИХЪ

СУНДУКОВЪ,

чемодановъ

и т. п. предметовъ.

ИКОНОСТАСНАЯ

И

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОПИСНАЯ

МАСТЕРСКАЯ

Фирмы „БАТАЛИНЪ И ПРОХОРЕНКО“

КИШИНЕВЪ. Бессарабская губернія

Харлампіевская улица домъ № 4-й.

ВЪ МАСТЕРСКОЙ

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ,

КАКЪ-ТО:

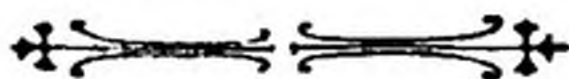
иконостасы, кіоты, образа для иконостасовъ съ живописными и золочеными, чеканными и цированными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, украшеніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами, перезолотка старыхъ иконостасовъ и полный ремонтъ церквей.

ВСѢ ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ

АККУРАТНО И НЕ ДОРОГО,

а иконы художественно и вполнѣ согласно со стилемъ и уставомъ Православной Церкви и указаніями Святѣйшаго Синода.

Желающіе заказать иконостасъ благоволятъ прислать размѣры или планъ церкви, по полученіи котораго, немедленно будетъ составленъ проектъ иконостаса и послано доверенное лицо для заключенія договора на мѣсть.



С о д е р ж а н і е:

I. Часть офіціальная.	Стран.
1. Распоряженія Епархіального Начальства	557
2. Списовъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	566
3. Объявленія	567

II. Часть неофіціальная.

1. Былое Бессарабіи	527
2. Извѣстія и замѣтки	545
3. Объявленія	554
4. Въ приложеніи, отчетъ по Кишиневскому Епархіальному Попечительству за 1902 годъ	9



Редакторъ, Ректоръ Семин. Протоіерей Александръ Яновскій.

Доволено Цензурою Кишиневъ, 15-го Октября 1903 года.

Цензоръ Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

Въ 1902 году поступило сиротскихъ суммъ наличными семь тысячъ сто сорокъ шесть руб. восемьдесятъ восемь коп.

7146 88 — —

и билетами одна тысяча руб.

— — 1000 —

Всего суммъ сиротскихъ съ остаткомъ отъ 1901 года наличными въ 1902 году было двадцать четыре тысячи семьсотъ тридцать пять рублей и тридцать семь коп.

24735 37 — —

и билетами девять тысячъ руб.

— — 9000 —

А всего попечительскихъ и сиротскихъ суммъ съ остаткомъ отъ 1901 года на приходъ было наличными тридцать одна тысяча двадцать семь руб. восемьдесятъ восемь коп.

31027 88 — —

и билетами шестьдесятъ четыре тысячи четыреста пятьдесятъ три руб.

— — 64453 —

№ по порядку.	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		Рубли и копейки.			
1	<p>Въ 1902 году съ разрѣшенія Епархіального Преосвященнаго выдано единовременныхъ пособій заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія на ихъ нужды всего одна тысяча четыреста тридцать девять руб.</p> <p>Статьи расхода №№ 2, 8, 11, 12, 13, 14, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 62, 63, 64, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 83, 84, 86, 87, 88, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 117 и 123.</p>	1439	—		
2	<p>Выдано на погребеніе умершихъ лицъ духовнаго званія всего сто двадцать пять рублей</p> <p>Статьи расхода №№ 6, 47, 89 и 107.</p>	125	—		
3	<p>Выдано пострадавшему отъ пожара священнику с. Вышкауцъ, Оргѣвскаго уѣзда, Константину Слинею 10% стоимости сгорѣвшаго имущества всего десять рублей</p> <p>Статья расхода № 7.</p>	10	—		

4 Израсходовано на пересылку денежных пособій по почтѣ всего шесть руб. семьдесятъ двѣ коп. 6 72

Статьи расхода №№ 7, 14, 20, 21, 27, 40, 41, 42, 43, 44, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 62, 63, 64, 66, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 88, 89, 90, 92, 94, 100, 101, 117.

5 Отослано въ Редакцію Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на выписку для Попечительскихъ Вѣдомостей въ теченіи 1902 года всего четыре руб. 4 —

Статья расхода № 1.

6 Съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго на содержаніе канцеляріи Попечительства въ теченіи 1902 года израсходовано:

а) На жалованье секретарю 180 р.

б) Двумъ письмоводителямъ 240 р.

в) Разсылному 60 р.

Всего четыреста восемьдесятъ руб. 480 —

Статьи расхода №№ 9, 26, 38, 52, 70, 102, 106, 111, 113, 115, 121 и 126-я.

7 На канцелярскія нужды, какъ то: на покупку бумаги, чернилъ, ручекъ, перь-

евъ, карандашей, сургуча, свѣчей, питокъ, конвертовъ, на переплеты приходо-расходныхъ и другихъ книгъ, за напечатаніе бланковъ, на доставку сундука съ Попечительскими суммами изъ Губернскаго Казначейства въ Попечительство и обратно въ Казначейство, на покупку дровъ для отопленія помѣщенія Попечительства въ 1902 году израсходовано сто тридцать пять руб. сорокъ девять коп.

135 49

Статья расхода №№ 3, 4, 5, 10, 15, 16, 17, 18, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 46, 49, 61, 65, 67, 85, 103, 105, 108, 109, 110, 112, 114, 116, 118, 119, 120, 122 и 125.

8 Отослано въ Кишиневское Епархіальное Свѣчное Управленіе не надлежаще представленныхъ въ Попечительство, благочиннымъ священникомъ Іаковомъ Юсипенко, слѣдующимъ съ священника города Аккермана Игнатія Коровицкаго въ возвратъ ссуды Свѣчнаго Управленія всего семьдесятъ пять руб.

75 —

Статья расхода № 48.

9 Согласно журнальному постановленію общепархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, отъ 28 августа 1901 года за № 16, утвержденному Его Преосвященствомъ, изъ присланныхъ Кишиневскимъ Свѣчнымъ Управленіемъ 385 руб. 17 коп., составляющихъ 1% чистой прибыли свѣчнаго завода за 1901 годъ, отослано бла-

гочинному священнику Александру Агапьеву для врученія больному заштатному священнику с Сухудучень, Оргѣвскаго уѣзда, Николаю Черниту всего сто пятьдесятъ руб.

150 —

Статья расхода № 66.

10 На основаніи доклада Попечительства, отъ 4 мая 1902 года за № 69, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, израсходовано казначеемъ Попечительства священникомъ Константиномъ Пароеньевымъ изъ Попечительскаго капитала на пріобрѣтеніе имъ для Попечительства покупкою изъ Кишиневскаго Отдѣленія Государственнаго Банка одной 4% Государственной ренты въ 1000 руб. серіи 228 № 1889 съ купонами на срокъ 1-го сентября 1902 года по счету Отдѣленія Государственнаго Банка всего девятьсотъ семьдесятъ одинъ руб и восемьдесятъ три коп.

971 83

Статья расхода № 68.

11 Отосланы въ Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи не надлежаще представленныя въ Попечительство благочиннымъ священникомъ Георгіемъ Маркочемъ деньги за награды, полученнаго имъ наперснаго креста 10 руб. и священникомъ Гавріиломъ Ногачевскимъ набедренника 2 руб. всего двѣдцать руб.

12 —

Статья расхода № 104.

12 Отосланы въ Правленіе Эмеритальной кассы полученные отъ вдовы протоіерея, бывшаго казначея Попечительства, Доминіи Костиновичъ въ уплату недоимки, числящейся за ея мужемъ по Епархіальному Обществу взаимопомощи, всего сто семьдесятъ семь руб.

177

Статья расхода № 124.

Изъ суммъ, поступившихъ въ вѣдѣніе Попечительства въ теченіе 1902 года, израсходовано наличными три тысячи пятьсотъ восемьдесятъ шесть руб. четыре коп.

3586

4

билетами расхода не было

Въ теченіе того же 1902 года израсходовано сиротскихъ суммъ наличными четыре тысячи девятьсотъ тридцать шесть руб и восемь коп.

4936

8

билетами расхода не было

Затѣмъ къ 1903 году

Остается:

1 Суммъ Попечительскихъ наличными двѣ тысячи семьсотъ шесть руб. и сорокъ семь коп.

2706

47

и билетами пятьдесятъ пять тысячъ четыреста пятьдесятъ три руб.

—

—

55453

2. Суммъ Сиротскихъ — наличными де- вятнадцать тысячъ семьсотъ девяносто девять руб. двадцать девять коп.	19799	29	—	—
и билетами девять тысячъ руб.			9000	
А всего въ остаткѣ къ 1903 году Попечительскихъ и Сиротскихъ суммъ вмѣстѣ наличными двадцать двѣ тысячи пятьсотъ пять руб и семьдесятъ шесть коп.	22505	76		
и билетами шестьдесятъ четыре ты- сячи четыреста пятьдесятъ три руб.			64453	

На основаніи § 57, ВѢЩАЮЩЕ утвржденнаго въ 12
 день августа 1823 года положенія, приходная и расходная кни-
 ги Кишиневскаго духовнаго Епархіальнаго Попечительства о при-
 зрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1902 годъ особымъ времен-
 нымъ Комитетомъ, по предписанію Преосвященнаго Іакова, Епи-
 скопа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ общемъ присутствіи, со
 всѣми документами обревизованы; при чемъ никакихъ не закоп-
 ныхъ дѣйствій и додачъ, въ противность означеннаго ВѢЩАЮ-
 ЩЕ утвржденнаго положенія, не оказалось, и должествующія
 быть къ 1-ому января 1903 года въ остаткѣ сумма какъ на-
 личными двадцать двѣ тысячи пятьсотъ пять руб. семьдесятъ
 шесть коп. (22505 руб. 76 коп.), равно и въ билетахъ кре-
 дитныхъ учрежденій шестьдесятъ четыре тысячи четыреста пять-

десять три руб. (64453 руб.) оказались на лицо. Кроме сего, въ 1 января 1903 года въ долгахъ за нѣкоторыми священнослужителями епархіи числится ссуда, выданная заимообразно, согласно указа Святѣйшаго Синода, отъ 5 ноября 1899 года за № 6987, всего 1800 руб., сроки коихъ истекають въ 1903 году.

Извлеченный же изъ книгъ отчета, равно какъ и прилагаемый при ономъ реестръ билетамъ кредитныхъ учрежденій найдены нами вѣрными, въ чемъ свидѣтельствуемъ.

Подлинный подписали:

Члены Попечительства:	}	протоіерей Лука Лашковъ.
		протоіерей Кирилль Гинкуловъ.
		священникъ Константинъ Пароеньевъ.
Члены временнаго Ревизионнаго Комитета:	}	инспекторъ классовъ, священникъ Петръ Орловъ.
		священникъ Александръ Гиляровъ.
		священникъ Георгій Абаджеръ.

Секретарь Попечительства,

протодіаконъ Георгій Маланецкій.

Реестръ

билетамъ кредитныхъ учрежденій, бывшимъ въ наличности
въ кассѣ Кишиневскаго духовнаго Епархіальнаго Попечи-
тельства къ 1 му января 1903 года.

№ № по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРОЦЕНТНЫХЪ БУМАГЪ.	Годъ	Серіи	№ №	На
		выпуска % бумагъ.	% бумагъ.	% бумагъ.	какую сумму каждая % бумагъ. Рубли.
<i>I. Попечительскій капиталъ:</i>					
1	Одна % Государственная рента .	1894	201	079	25000
2	Такая же рента	1894	27	466	5000
3	Такая же рента	1894	27	467	5000
4	Такая же рента	1894	29	4538	1000
5	Такая же рента	1894	29	4539	1000
6	Такая же рента	1894	201	5500	1000
7	Такая же рента	1894	201	5501	1000
8	Такая же рента	1894	29	4540	1000
9	Такая же рента	1894	201	3257	1000
10	Такая же рента	1894	201	3258	1000

11	Такая же рента	1894	201	3259	1000
12	Такая же рента	1894	201	3260	1000
13	Такая же рента	1894	28	0946	1000
14	Такая же рента	1894	28	0947	1000
15	Такая же рента	1894	228	1808	1000
16	Такая же рента	1894	228	1889	1000
17	Такая же рента	1894	85	6071	100
18	Одинъ 4% Государственный непрерывно доходный билетъ	1 МАЯ 1860 29 АПР 1896	—	5022	5000
19	Такой же билетъ	тоже	—	5023	1000
20	Такой же билетъ	тоже	—	8040	753
21	Одинъ 4% билетъ Государ- ственной комиссiи погашенiя долговъ	1895	—	00010	500
22	Такой же билетъ	1895	—	00642	100
Итого		—	—	—	55453
<i>II Сиротскiй капиталъ:</i>					
1	Одинъ закладной 3½% листъ Государственнаго дворян- скаго земельного Банка, принад- лежащiй сиротѣ <i>Валентинъ Елашко</i>	1898	—	038086	1000

2	Такой же билетъ, принадлежащій сиротѣ <i>Маріи Елашко</i> .	1898		038087	1000
3	Одна 4% Государственная рента, принадлежащая сиротѣ <i>Валентинъ Елашко</i>	1894	11	2447	1000
4	Такая же рента, принадлежащая сиротѣ <i>Маріи Елатко</i>	1894	11	2193	1000
5	Такая же рента, принадлежащая сиротѣ <i>Евдокии Димитріевой</i>	1894	24	3339	1000
6	Такая же рента, принадлежащая сиротѣ <i>Александръ Димитріевой</i>	1894	159	2367	1000
7	Такая же рента, принадлежащая сиротѣ <i>Еленъ Димитріевой</i>	1894	24	3515	1000
8	Такая же рента, принадлежащая сиротамъ священника <i>Юанна Михула</i>	1894	152	0917	1000
9	Такия же двѣ ренты, принадлежащія сиротамъ священника <i>Феодора Рудьева</i>	—	239 239	1446 1447	500 500
Итого		—	—	—	9000

Члены Попечительства: { протоіерей **Лука Лашковъ**.
 протоіерей **Кирилль Гинкуловъ**.
 священникъ **Константинъ Паревньевъ**.

Секретарь, протодіаконъ **Георгій Маланецкій**.

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, собранной окружными благочинными отъ церквей
Кишиневской епархіи и выданной заштатнымъ, вдовствующимъ
и сиротствующимъ членамъ лицъ духовнаго званія
въ 1902 году.

УКАЗАНИЕ ОКРУГОВЪ И УѢЗДОВЪ.

Сумма денегъ,
выданныхъ бла-
гочинническими
совѣтами заштат-
нымъ, вдовствующимъ и сиротствующимъ членамъ
лицъ духовнаго
званія.

Рубли. Коп.

По городу Кишиневу

274 28

По Кишиневскому уѣзду.

1-й округъ

288 —

2-й округъ

318 —

3-й округъ не представилъ вѣдомостей

— —

4-й округъ

296 29

По Ортевскому уѣзду.

1-й округъ

189 —

2-й округъ

129 —

3-й округъ

395 91

4-й округъ

284 —

5-й округъ

176 —

По Бѣлецкому уѣзду.

1-й округъ	228	—
2-й округъ	212	42
3-й округъ	137	—
4-й округъ	237	—

По Сорокскому уѣзду.

1-й округъ	403	—
2-й округъ	264	—
3-й округъ	126	12
4-й округъ	177	—

По Хотинскому уѣзду.

1-й округъ не представилъ вѣдомостей .. .	—	—
2-й округъ	416	—
3-й округъ	236	70
4-й округъ	222	—
5-й округъ	275	13

По Бендерскому уѣзду.

1-й округъ	286	18
2-й округъ	202	—
3-й округъ	476	—

По Аккерманскому уѣзду.

1-й округъ	409	—
----------------------	-----	---

2-й округъ	363	—
3-й округъ не представилъ вѣдомостей	—	—
4-й округъ	588	—

По Измаильскому уѣзду.

1-й округъ	203	5
2-й округъ	172	83
3-й округъ	262	20
4-й округъ	216	—

И т о г о	8453	11
-----------	------	----

