

XVIII $\frac{13}{35}$



7337-68

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи отъ всѣхъ мѣствъ и лицъ.

1876.

15 ПОЛІА.

№ 14.

Цѣна для мѣствъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.



РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. Указъ Святѣйшему правительствующему Синоду.

Архіепископу Тверскому, Филоею Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Успенскія Кіевопечерскія лавры священно-архимандритомъ и членомъ Святѣйшаго Синода.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Эмсѣ, 5 (17) мая 1876 года.

2. Высочайшій Рескриптъ на имя высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филоея.

Просвященный Митрополитъ Кіевскій Филоей!

При назначеніи преемника почившему митрополиту Арсенію, Я принялъ во вниманіе ваше многолѣтнее духовное по-

прище, исполненное ревности въ дѣлѣ церковнаго благоустройства и назидательное для паствъ высокимъ примѣромъ украшающаго васъ благочестія, и посему призналъ справедливымъ ввѣрить вамъ кievскую епархію, съ возведеніемъ васъ въ санъ митрополита. Ваша опытность и всецѣлая преданность св. церкви внушаютъ Мнѣ твердую надежду, что вы вполне оправдаете Мое избраніе и не престанете ревностно и благоплодно подвизаться на предстоящемъ вамъ нынѣ святительскомъ поприщѣ Божественный Пастыреначальникъ да управитъ во славу Своею новое служеніе ваше.

Препровождая къ вамъ **бѣлый клобукъ съ крестомъ изъ драгоценныхъ камней** и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Эмсѣ, 15-го (27-го) мая 1876 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫХЪ Синода.

1) *О перемѣщеніи смотрителѣй духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, за № 60, по вопросу, возникшему въ ходатайствѣ преосвященныхъ владимірскаго и саратовскаго, о перемѣщеніи наличныхъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія. Приказали: вакансіи смотрителей духовныхъ училищъ замѣщаются нынѣ двоякимъ образомъ: или окружные училищные съѣзды духовенства на эти должности избираютъ кандидатовъ, которыхъ утверждаютъ епархіальные преосвященные, или эти должностныя лица назначаются центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства. За тѣмъ поступившіе на мѣста смотрителей академическіе воспитанники обязываются, на основаніи циркулярнаго указа Синода отъ 12 апрѣля 1874 го-

да, № 20, подпискою не оставлять занимаемой ими должности ранѣе двухъ лѣтъ по занятіи оной, и при томъ увольняются по выслугѣ означеннаго срока не иначе, какъ по заявленіи ими съѣзду, согласно циркулярному указу отъ 8 іюня 1872 года, № 35, о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Указываемыми ограниченіями имѣлось въ виду главнымъ образомъ устранить въ школьной системѣ неизбѣжныя колебанія, происходящія отъ частой перемѣны личнаго состава преподавателей. Между тѣмъ, съ другой стороны, могутъ быть случаи, когда польза какъ училищнаго дѣла, такъ и самихъ воспитателей, требуетъ перемѣненія ихъ съ одого мѣста на другое. Почему Св. Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаетъ возможнымъ допускать, но только по особо уважительнымъ причинамъ, переводъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія административнымъ порядкомъ. А потому епархіальные преосвященные, при открывшейся необходимости къ такимъ перемѣненіямъ, предварительно представляютъ о семъ Св. Синоду, изъясняя причины предполагаемаго перемѣненія, а равно и отзывы предназначаемыхъ къ перемѣненію лицъ, и соображаясь съ вышеизложенными постановленіями, №№ 35 и 20. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

2) *О производствѣ приемныхъ испытаній въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 67, по возбужденному Преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, вопросу относительно производства приемныхъ испытаній въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Приказали: принимая во вниманіе: а) что большинство епархіальныхъ преосвященныхъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ покровительствомъ Государыни

Императрицы, высказалось за необходимость производства предварительнаго испытанія дѣтямъ, поступающимъ въ эти училища, такъ какъ по причинѣ неподготовки дѣтей неизбежны затрудненія въ ходѣ учебнаго дѣла, и б) что элементарный курсъ 1-го класса сихъ училищъ не требуетъ большой подготовки для усвоенія преподаваемаго, Св. Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: поступающимъ въ женскія училища духовнаго вѣдомства дѣтямъ производить предварительное испытаніе, ограничивъ оное умѣньемъ читать и знаніемъ молитвъ: „Царю Небесный“, „Слава отцу“, „Пресвятая Троица“, „Отче Нашъ“ и „Богородице Дѣво радуйся“; въ видахъ устраненія затрудненій, соединенныхъ съ неоднократными поѣздками дѣтей, представляемыхъ къ поступленію въ училища нерѣдко изъ другихъ епархій, предварительно составлять списокъ подлежащихъ поступленію по принятому порядку, а за тѣмъ производить испытаніе и приѣмъ въ оныя при началѣ учебнаго года, и по составленіи списковъ дѣвицъ, удостоенныхъ приѣма въ училища, представлять таковыя списки на Высочайшее утвержденіе Государыни Императрицы, въ ожиданіи коего начинать съ предназначенными къ приѣму въ училища учебный курсъ. Такъ какъ на вышеизложенныя предложенія уже послѣдовало Высочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе, о чемъ словесно объявлено Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ засѣданіи онаго, то о настоящемъ постановленіи, для руководства и исполненія по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Казанскую духовную консисторію, по выслушаніи вышеизложеннаго, опредѣлено: Копіи съ опредѣленій Святѣйшаго Правительствующаго Синода препроводить въ редакцію казанскихъ епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія въ оныхъ къ руководству и исполненію.

**ЦИРКУЛЯРЪ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ ГУБЕРНАТОРАМЪ
О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ПСАЛОМЩИКОВЪ.**

(17-го мая 1876 года, № 23).

По уставу 1-го января 1874 г. (п. 2, ст. 62), отъ воинской повинности освобождается между прочимъ православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ. Но лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть въ дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соответствующіе образованію; оставившіе же церковнослужительство по истеченіи шести лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до 36-лѣтняго возраста. Затѣмъ, на основаніи ст. 135, къ явкѣ въ участокъ не вызываются въ числѣ другихъ и православные псаломщики.

При примѣненіи означенныхъ правилъ, нѣкоторые губернскія по воинской повинности присутствія встрѣтили недоразумѣніе въ томъ, должны ли лица, оставившія мѣсто псаломщика по истеченіи шести лѣтъ, безъ освидѣтельствованія зачисляться до 36-лѣтняго возраста въ запасъ и слѣдуетъ ли лицъ, оставившихъ церковнослужительство и поступившихъ въ военную службу, зачислять въ счетъ контингента.

Вслѣдствіе сего, я, по соглашенію съ военнымъ министромъ, считаю нужнымъ разъяснить, что лица, занимающія должности псаломщиковъ, хотя и не вызываются въ участокъ ко времени призыва, но, не смотря на то, подлежатъ жеребьевстанію на равнѣ съ другими призываемыми; при чемъ и тѣмъ изъ нихъ, коимъ достался номеръ жеребья, назначающій на службу, долженъ вестись особый списокъ, чтобы имѣть возможность примѣнить къ нимъ п. 2-й ст. 62 устава о воинской повинности, т. е. потребовать ихъ на дѣйствительную службу въ случаѣ оставленія должности псаломщика ранѣе шести лѣтъ, или же зачислить въ запасъ, если они оставляютъ церковнослужительство послѣ означеннаго срока, но не достигнуть еще 36-ти лѣтъ отъ роду; при этомъ такихъ лицъ слѣдуетъ подвергать освидѣтельствованію въ годности къ военной службѣ. Затѣмъ

псаломщики должны быть зачисляемы въ счетъ контингента того года, когда они по возрасту своему подлежали жеребьёметанію, и взазмѣнъ ихъ, для пополненія слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ, назначаются на службу лица, вынужшія слѣдующіе нумера жеребья.

О настоящемъ разъясненіи покорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ, милостивый государь, губерніи, для надлежащаго руководства.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

- 1) О приобрѣтеніи прихожанами села Кокшайска для своей приходской церкви колокола и объ объявленіи за это благодарности епархіальнаго начальства.

Предсѣдатель приходскаго попечительства Покровской церкви села Кокшайска, царевokokшайскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Спасскій, рапортомъ отъ 31 октября 1875 года за № 47, донесъ Его Высокопреосвященству, что на пожертвованія прихожанами деньги въ суммѣ 1388 руб. 40 к., приобрѣтены для ихъ Покровской церкви колоколь вѣсомъ 84 п. 3 фунта съ завода Бакулевыхъ. Резолюціею Его Высокопреосвященства 1 декабря 1875 года предписано: „Принять къ свѣдѣнію, а между тѣмъ пожертвованія прихожанъ означенной церкви внести въ вѣдомость о подобныхъ; жертвователямъ объявить благодарность епархіальнаго начальства; о чемъ и напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ“. Консисторія опредѣлила: о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ прихожанами села Кокшайска, напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ; причемъ объявить имъ за ихъ пожертвованіе благодарность епархіальнаго начальства.

- 2) О преподаніи благословенія Божія священнику села Абызова Троицкому, а также и приходскому попечительству того села.

На рапортъ священника села Абызова, ядринскаго уѣзда, Іоанна Троицкаго, отъ 22 декабря 1875 года, о дѣятель-

ности приходскаго Абызовскаго попечительства и о новомъ составѣ онаго на новое трехлѣтіе, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 19 января 1876 года, предписано: „Попечительству при церкви села Абызова, за весьма усердную и успѣшную дѣятельность, преподать Божіе благословеніе, въ особенности же предсѣдателю, священнику Троицкому; о чемъ и напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ. Новый составъ попечительства на новое трехлѣтіе утвердить и выборный актъ собранія прихожанъ препроводить по принадлежности“. Консисторія опредѣлила: объ утвержденіи новаго состава Абызовскаго приходскаго попечительства на новое трехлѣтіе, съ прописаніемъ резолюціи Его Высокопреосвященства, дать знать мѣстному благочинному указомъ, при которомъ препроводить выборный актъ и велѣть передать въ попечительство. О преподаніи же Божія благословенія попечительству, въ особенности же предсѣдателю онаго, священнику Троицкому, за усердную и успѣшную дѣятельность по благоустройству приходской церкви, напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

3) Относительно того, какъ составлять духовенству казанской епархіи метрическія выписи о призываемыхъ къ отправленію воинской повинности, когда случится, что изъ одного прихода образуется два.

Казанская духовная консисторія слушала постановленіе мѣстнаго благочинническаго очереднаго сѣзда, чистопольскаго уѣзда, представленное при рапортѣ благочиннаго, священника села Саврушь Василя Пеньковскаго, отъ 30 ноября 1875 года за № 372, къ Его Высокопреосвященству, слѣдующаго содержанія: „Одинъ изъ членовъ собранія возбудилъ вопросъ—кому слѣдуетъ давать выписи изъ метрическихъ книгъ въ рекрутское по воинской повинности присутствіе, если случится, что изъ одного прихода образуется два и молодые люди должны быть выписываемы какъ изъ стараго, такъ и изъ новаго приходоѡ. Собраніе пришло къ такому заключенію, что выпись должна быть одна и трудъ посему долженъ быть общій. Но правильно ли это заключеніе, собраніе считаетъ необходимымъ, для руководства на будущее время, представить на благоусмотрѣніе Его Высоко-

преосвященства. Резолюціею Его Высокопреосвященства по-
сему предписано: „Консисторіи разсмотрѣть и предста-
вить съ заключеніемъ, которое могло бы быть руковод-
ственнымъ въ подобныхъ случаяхъ по всей епархіи“. При-
к а з а л и : Согласно резолюціи Его Высокопреосвящен-
ства, дать знать духовенству казанской епархіи, чрезъ при-
печатаніе въ казанскихъ епархіальныхъ Извѣстіяхъ, что
выписи изъ метрикъ о призываемыхъ молодыхъ людяхъ му-
жескаго пола къ отиравленію воинской повинности должны
быть составляемы совмѣстно обоими священниками по раз-
дѣленіи прихода—изъ метрикъ, хранящихся въ старой цер-
кви; изъ этихъ метрикъ должны быть извлекаемы и прочія
свѣдѣнія за прежніе годы—до отдѣленія извѣстной части
прихода въ новые приходы—за неимѣніемъ метрикъ въ цер-
кви новообразованнаго прихода и по трудности сдѣлать об-
щую выборку изъ метрикъ за прежніе годы.

4) О подтвержденіи духовенству казанской епархіи, чтобы
оно доставляло ежегодно къ сроку въ учрежденія метри-
ческія выписи о молодыхъ людяхъ, призываемыхъ къ испол-
ненію воинской повинности.

Казанское губернское по воинской повинности присут-
ствіе въ отношеніи, отъ 3-го марта сего года за № 306, къ
Его Высокопреосвященству, прописало слѣдующее: „Царево-
кокшайское уѣздное по воинской повинности присутствіе,
отъ 6 февраля сего же года за № 67, донесло губернскому
по воинской повинности присутствію, что по статьѣ 105 усг.
о воин. повин. основаніемъ для составленія призывныхъ спи-
сковъ служатъ метрическія выписи, составленіе которыхъ
о лицахъ православныхъ и иныхъ христіанскихъ исповѣ-
даній возложено на приходскихъ священниковъ, съ обязан-
ностію доставить ихъ въ учрежденія, составляющія списки,
не позже 15 января. Между тѣмъ метрическія выписи од-
нимъ благочиннымъ сельскихъ церквей, царевкокшайскаго
уѣзда, доставлены въ присутствіе 4-го февраля сего года.
Губернское по воинской повинности присутствіе, по выслу-
шаніи сего, заключило: въ устраненіе на будущее время не-
своевременнаго доставленія въ уѣздное присутствіе благочин-
ными метрическихъ выписей сообщить и сообщается Его
Высокопреосвященству на распоряженіе. Резолюціею Его

Высокопреосвященства по сему, между прочимъ, предписано: Циркулярно вновь подтвердить духовенству казанской епархіи, чрезъ припечатаніе въ казанскихъ епархіальныхъ Извѣстіяхъ, чтобы оно сколь возможно своевременно ежегодно доставляло въ подлежащія учрежденія метрическія выписи о призываемыхъ къ отправленію воинской повинности молодыхъ людяхъ мужескаго пола.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ ІЮНѢ.

6 числа—во 2 недѣлю по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство божественную литургію совершилъ въ дѣвичьемъ монастырѣ, по случаю перенесенія чудотворной казанской иконы Божіей Матери изъ теплаго собора въ холодный. Въ сослуженіи участвовали четыре архимандрита, ключарь, крестовый іеромонахъ Германъ и мѣстные два священника. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ Божіей Матери.

13 числа—въ недѣлю 3 по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, въ сослуженіи архимандрита Самуила, кафедральныхъ—протоіерея и священника П. Болгарскаго и настоятеля черемисскаго Михайловскаго монастыря іеромонаха Паисія, который возведенъ въ санъ игумена. Слово произнесъ борисоглѣбскій священникъ С. Красовскій.

16 числа—на память св. Тихона Амаѣнтскаго, Его Высокопреосвященство, по случаю престольнаго праздника въ надворотной церкви загороднаго архіерейскаго дома, совершилъ, въ сослуженіи братіи домовою, всенощное бдѣніе, божественную литургію и молебенъ св. Тихону. За литургіею діакономъ Духовской церкви Андрей Надеждинъ рукоположенъ во священника села Красной-Поляны, тетюшскаго уѣзда.

20 числа—въ недѣлю 4 по пятидесятницѣ и на память перенесенія мощей святителя Христова Гурія, Его Высокопреосвященство въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи четырехъ архимандритовъ, соборной и крестовой братіи, совершилъ всенощное бдѣніе, съ акаѣистомъ, божественную литургію и молебенъ святителю. Слово произнесъ кафедр. протоірей

Викторъ Вишневскій. За литургією соборный діаконь Василій Зефировъ рукоположенъ во священника села Юркуль, спасскаго уѣзда.

23 числа—на празднованіе Владимірской иконѣ Божіей Матери, Его Высокопреосвященство совершилъ во Владимірскомъ соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Владиміра, каедральныхъ—протоіерея и ключаря, и мѣстнаго священника Мих. Зайкова, который и слово произнесъ, божеств. литургію и послѣ оной молебень Божіей Матери. За первою діаконь села Ишакъ, коздомьянскаго уѣзда, Евстратій Сиверцевъ рукоположенъ во священника села Ямашъ, ядринскаго уѣзда.

25 числа—на выносъ изъ Седміезерной пустыни Смоленской Божіей Матери, Его Высокопреосвященство въ пустыни совершилъ, въ сослуженіи архимандритовъ—Ювеналія и Самуила, ключаря, мѣстныхъ іеромонаховъ—настоятеля Виссаріона и рядовыхъ Софоніи и Виптоса, всенощное бдѣніе, съ акаѳистомъ Божіей Матери, божественную литургію, и послѣ оной молебень Богородицѣ, послѣ коего св. икона отпущена въ Казань, съ городскимъ духовенствомъ, бывшимъ въ крестномъ ходѣ.

26 числа—въ день празднованія Тихвинской иконѣ Божіей Матери и принесенія въ г. Казань Смоленской иконы ея и иконы кизическихъ мучениковъ, Его Высокопреосвященство въ каедральномъ соборѣ совершилъ, въ сослуженіи архимандритовъ—Ювеналія и Самуила, каедральнаго протоіерея, который и слово произнесъ, божеств. литургію; а послѣ оной крестный ходъ, съ частию градскаго духовенства, за р. Казанку, для встрѣчи крестнаго хода изъ кизическаго монастыря, съ иконами смоленской Божіей Матери и кизическихъ мучениковъ, который совершёнъ послѣ литургіи въ монастырѣ пресвященнымъ викаріемъ, съ другою частию градскаго духовенства.

27 числа—въ недѣлю 5 по пятидесятницѣ и на торжество, по случаю принесенія Смоленской иконы Божіей Матери въ г. Казань, Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи архимандритовъ—Ювеналія, Варсонофія, Самуила и Сергія, каедральныхъ—протоіерея, священника П. Болгарскаго, крестоваго іеромонаха Германа и новорукоположеннаго изъ соборныхъ діаконовъ священника Василія Зефирова,

совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, съ акаѳистомъ Божіей Матери, божеств. литургію, и послѣ оной молебень Божіей Матери. Слово произнесъ соборный священникъ Ст. Васильковъ.

29 числа—на память св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, божеств. литургію и молебень св. апостоламъ Его Высокопреосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго и свѣяжскаго, о состояніи казанскій епархіи за 1875 годъ.

I. Устройство и состояніе управленія.

Въ 1875 году присутствіе казанской духовной консисторіи составляли четыре члена: протоіереи: казанскаго каѳедральнаго собора Викторъ Вишневскій, Петропавловскаго собора Гавріилъ Мелановскій, гостинодворской Николаевской церкви Николай Близновскій и священникъ Грузинской церкви Андрей Ясницкій.

Казанское епархіальное попечительство состояло изъ шести членовъ: трехъ протоіереевъ и трехъ священниковъ. Всѣхъ благочинныхъ въ казанской епархіи въ 1875 году было 40, въ числѣ коихъ одна благочинническая вакансія, оставшаяся при Троицкомъ соборѣ города Спасска праздною, по распоряженію епархіальнаго начальства, замѣнена новымъ лицомъ, съ возведеніемъ переведеннаго къ тому собору священника въ санъ протоіерея.

Дѣятельность казанской духовной консисторіи въ 1875 году была удовлетворительна. Для опредѣленія сей дѣятельности служатъ слѣдующія данныя: къ январю мѣсяцу 1875 года оставалось нерѣшенныхъ дѣлъ 470, изъ нихъ кончено 177; кромѣ того въ 1875 году вновь поступило 1093 дѣла: изъ нихъ кончено 949 дѣлъ. Затѣмъ осталось всѣхъ нерѣшенныхъ дѣлъ къ 1876 году 437.—Входящихъ бумагъ было

въ 1875 году 6212, журнальных опредѣленій 1040, протоколовъ 456, исходящихъ бумагъ 6206. Въ числѣ нерѣшенныхъ дѣлъ остаются таковыми: 8 за присутствіемъ консисторіи, 71 за канцелярією, 237 за подвѣдомственными мѣстами и лицами и 121 за прочими мѣстами и лицами.

Дѣятельность епархіального попечительства въ отчетномъ году была удовлетворительна. Получавшихъ пособіе отъ попечительства лицъ въ 1875 году было 874; на нихъ выдано денегъ 6909 руб. 57 копѣекъ. Дѣлъ производилось всего съ оставшимися отъ прежнихъ лѣтъ 320, изъ коихъ въ 1875 году рѣшено 170. За тѣмъ осталось нерѣшенныхъ 150; журнальных опредѣленій состоялось 372, входящихъ бумагъ было 1097, исходящихъ 1635.

Назоръ благочинныхъ надъ вѣрными имъ духовенствомъ былъ внимательный и благоуспѣшный. Въ казанской епархіи, уже вѣсколко лѣтъ тому назадъ, введено, при опредѣленіи благочинныхъ, выборное начало. Опытъ показываетъ, что такой порядокъ опредѣленія благочинныхъ имѣетъ свои преимущества передъ прежнимъ порядкомъ, такъ какъ выбранные такимъ образомъ благочинные являются столько же довѣренными своего духовенства, сколько представителями власти епархіального начальства.

II. *Обозрѣніе епархій.*

Въ теченіе прошедшаго лѣта Его Высокопреосвященствомъ было производимо, въ сопровожденіи ключаря кафедральнаго собора протоіерея Петра Миловидова и свиты своей, съ 6 по 14 іюня, обозрѣніе церквей и причтовъ по городу Чистополю и его уѣзду, равно духовнаго училища въ этомъ городѣ и новосооружаемаго тамъ женскаго монастыря. Кромѣ того въ особія поѣздки посѣщены имъ пустыни—Седмезерная и Райская Богородицкія и монастыри Михаило-Архангельскій черемисскій, чебоксарскій Троицкій, свѣяжскіе—Богородицкій мужскій и Іоанно-предтеченскій женскій; посѣщены также, и неоднократно, монастыри въ г. Казани: первоклассный Казанско-Богородицкій женскій, Успенскій зилантовъ и Кизическій мужскіе. Всѣхъ церквей, кромѣ монастырей, въ означенную поѣздку обозрѣно 27, въ томъ числѣ 3 градскихъ и 24 сельскихъ. При посѣщеніи поманутыхъ церквей и монастырей Его Высоко-

преосвященствомъ усмотрѣно, что состояніе ихъ вообще удовлетворительное, но нельзя не пожелать нѣкоторыхъ улучшеній во внутреннемъ устройствѣ и украшеніи церквей. Такъ слѣдуетъ пожелать, чтобы стѣны и потолки храмовъ были расписываемы священными изображеніями, безъ чего храмы представляются какъ бы пустыми и походятъ на обыкновенные дома; пустота эта особенно бросается въ глаза тамъ, гдѣ храмы обширныя и гдѣ иконостасы блистаютъ золотомъ и отличаются изяществомъ работы. Въ этомъ смыслѣ и дѣлаемы были Его Высокопреосвященствомъ при всякомъ случаѣ надлежащія внушенія какъ священнослужителямъ, такъ и старостамъ церковнымъ и прихожанамъ. Еще въ бытность Его Высокопреосвященства въ селѣ Саврупахъ явившійся къ нему съ церковными документами священникъ пригорода Билярска Димитревскій, между прочимъ, заявилъ, что у нихъ въ Билярскѣ колокольня значительно уклонилась отъ прямого своего положенія и угрожаетъ паденіемъ, такъ что небезопасно всходить на нее и производить звонъ. Выслушавъ это, Его Высокопреосвященство призналъ нужнымъ воспретить употребленіе колокольнаго звона въ Билярскѣ, приказавъ благочинному внушить билярскимъ прихожанамъ, чтобы они немедленно приступили къ изысканію средствъ, если не на постройку новой церкви, въ чемъ уже давно настоятъ надобность и о чемъ внушаемо было каждый разъ при прежнихъ обзореніяхъ сего прихода, то по крайней мѣрѣ на исправленіе настоящей и на перестройку колокольни, и предупредить, что въ противномъ случаѣ будетъ сдѣлано распоряженіе о снятіи колоколовъ и сломѣ колокольни. Предупрежденіе сіе имѣло такое дѣйствіе, что прихожане билярской церкви рѣшились строить въ пригородѣ Билярскѣ новый каменный храмъ и, изыскавъ для этого необходимыя средства, вопли уже объ этомъ съ ходатайствомъ къ епархіальному начальству. Затѣмъ относительно новосооружаемаго женскаго монастыря въ Чистополѣ должно сказать, что со времени прежняго посѣщенія архипастыремъ церковей сего города въ 1871 году нисколько не подвинулась постройка монастыря впередъ; храмъ онаго, оконченный вчернѣ, во многихъ мѣстахъ внутри и снаружи представляетъ видъ запущенности: крыльца обваливаются, штукатурка и покраска внутри осыпаются, даже есть и трещины по мѣстамъ,

хотя и незначительныя; содея предъ алтаремъ устроена крайне неудобно, по своей узкости, для выходовъ во время литурги съ евангелиемъ и св. дарами; діаконскаго амвона совсѣмъ нѣтъ, а равно деревянный флигель видимо уже началъ приходить въ ветхость. Вообще зданія будущаго монастыря представляютъ зрѣлище весьма неутѣшительное и носятъ печать неусердія къ дѣлу и небреженія зиждущихъ. Нужно принять самыя дѣйствительныя мѣры къ довершенію устройства монастыря, такъ-какъ онъ считается уже открытымъ по разрѣшенію высшей церковной власти, Высочайше утвержденному. Что же касается до строителя сего монастыря, купца Полякова, то войдя въ личное объясненіе съ нимъ объ оочнчаніи сей постройки, архипастыръ удостовѣрился, что отъ него ничего нельзя дожидаться по доброй его волѣ, и потому счелъ долгомъ представить о семъ дѣлѣ Святѣйшему Синоду особо.

При обзорѣнн церквей Его Высокопреосвященствомъ были ревизуемы церковные документы, какъ-то: приходорасходныя, метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи, богослужебные журналы и проч. При этомъ оказалось слѣдующее: 1) въ приходныхъ книгахъ Кутеминской, Таябинской, Сунчелевской, Вишнево-Полянской и Мамыковской церквей и въ расходной книгѣ Полянской церкви печати у шнура повреждены и главнымъ образомъ отъ того, какъ было объяснено, что сургучъ въ печатахъ былъ дурнаго качества. 2) Въ нѣкоторыхъ церквяхъ, именно — Мамыковской, Кутумской, Аксубаевской и Полянской имѣется наличныхъ денегъ болѣе, чѣмъ положено имѣть: въ первой 692 руб. 72 коп., во второй 311 руб. 84 коп., въ третьей 700 руб. 91 к., въ четвертой 315 руб.; причтъ Аксубаевскій, между прочимъ, объяснилъ, что наличныя деньги въ означенномъ количествѣ содержатся при ихъ церкви въ виду предположенныхъ работъ. 3) Въ расходной книгѣ Билярской церкви за февраль мѣсяць значится выданными церковному старостѣ деньги 279 руб. на приобрѣтеніе колокола, и колоколь уже приобрѣтенъ, но разрѣшенія на покупку его и на употребленіе означенной суммы доселѣ не испрошено у епархіальнаго начальства. 4) Въ богослужебныхъ журналахъ многихъ церквей усмотрѣно слѣдующее опущеніе: священники либо вовсе не отмѣчаютъ, сказываютъ ли они поученія, либо—и это по большей час-

ти—пишутъ кратко: „Священникъ произнесъ поученіе къ народу“, но какое поученіе? своего ли сочиненія, или печатное и какого именно автора,—того не отмѣчаютъ. Въ богослужебномъ журналѣ Кутеминской церкви усмотрѣно, что діаконъ Зороастровъ въ теченіе 1875 года нѣсколько разъ не являлся къ службамъ по неуважительной причинѣ. 5) Въ большей части новыхъ церквей описи имущества церковнаго составлены лишь вчернѣ; въ давнихъ же церквахъ описи большею частію давнія же, напр. въ Зміевской, Ямашской, Сѣдѣлькинской и Новиковской—съ 1829 года, въ послѣдней, впрочемъ, составлена и новая, но только вчернѣ; въ церкви же села Богдавленской-Горки, построенной еще въ 1866 году, описи вовсе нѣтъ, даже и вчернѣ.—За исключеніемъ же сихъ неисправностей и опущеній, къ исправленію которыхъ и къ недопущенію на будущее время сдѣлано консисторіею надлежащее распоряженіе,—документы церковные ведены довольно исправно, суммы церковные—въ цѣлости и хранятся надежно.

Взаимныя отношенія священно-церковнослужителей поименованныхъ церквей оказались также удовлетворительными. Только въ пригородѣ Старошешминскѣ священники принесли жалобу на одного изъ причетниковъ въ томъ, что онъ грубъ, непослушенъ и дѣйствуетъ вопреки ихъ стараніямъ и намѣреніямъ. Такъ, когда въ приходѣ началось дѣло о пріобрѣтеніи церковныхъ домовъ, оный причетникъ успѣлъ склонить наиболѣе вліятельныхъ изъ прихожанъ къ сопротивленію этому дѣлу, и дѣло, уже обѣщавшее благопріятный исходъ, разстроилось. Посему причетнику тому архипастыремъ внушено было постараться поставить себя въ лучшія отношенія къ своимъ священникамъ и не только не противодѣйствовать имъ, а всячески способствовать всѣмъ ихъ добрымъ дѣйствіямъ.

Въ отношеніяхъ между духовенствомъ и прихожанами не замѣчено ничего неблагопріятнаго; напротивъ нельзя не замѣтить, что духовенство вообще пользуется должнымъ уваженіемъ, довѣріемъ и любовію прихожанъ, о чемъ можно заключать и изъ того, что жалобъ на духовенство при семъ обзорѣніи заявлено не было.

Уклоненіе отъ православія въ расколъ произошло только въ деревнѣ Абалдуйскѣ, биярскаго прихода, и въ деревнѣ Гоголихѣ, прихода сосѣдняго села Морасы. До крайности

ПОСЛАТОМЪ

привязанные къ старопечатнымъ книгамъ и къ двоеперстію, они еще за нѣсколько лѣтъ тому назадъ, заявляли епархіальному начальству о своемъ желаніи отчислиться отъ православной церкви въ единовѣрческую. Такъ какъ въ этомъ имъ было отказано, какъ по давней ихъ принадлежности къ православію, такъ и по отдаленности отъ казанской единовѣрческой церкви (150 верстъ), къ которой они просились: то они, неудовольствовавшись даже сдѣланнымъ имъ снисхожденіемъ совершать для нихъ богослуженія мѣстному духовенству по старопечатнымъ книгамъ, начинаютъ теперь домогаться, чтобы имъ разрѣшено было устроить въ деревнѣ Абалдуревкѣ новую единовѣрческую церковь съ образованіемъ самостоятельнаго прихода. Не смотря на продолжительнѣйшія, лично архипастыремъ предложенныя возраженія симъ уклоняющимся о неосновательности и неудобисполнимости ихъ желанія и домогательствъ, они не перестаютъ ходатайствовать о дозволеніи имъ построить единовѣрческую церковь въ ихъ деревнѣ Абалдуревкѣ, съ образованіемъ самостоятельнаго пр

При обозрѣннй церковей много об обращено вниманія Его Высокопреосвященствомъ на состояніе школъ, особенно инородческихъ, учрежденныхъ братствомъ Св. Гурія и содержимыхъ на его средства. Многія изъ таковыхъ школъ посѣщены Его Высокопреосвященствомъ лично, изъ прочихъ же лишь являлись къ нему учащіеся, но въ томъ и другомъ случаѣ было производимо ученикамъ испытаніе въ знаніи молитвъ Господнихъ, заповѣдей, священной исторіи, чтенія и пѣнія церковнаго. Въ послѣднемъ отношеніи особенное вниманіе обратили на себя ученики школъ: Тавельской, Ямашскаго прихода, Нижне-Никитгинской, Шешминскаго прихода, Старошешминской, Новиковской и Саврушскихъ, коихъ въ приходѣ 5. (Первыя двѣ школы и 4 изъ послѣднихъ—инородческія). Въ Старошешминскѣ, Новиковкѣ, Випневой-Полянкѣ и Саврупахъ пѣли за литургією на клиросѣ мальчики, ученики школъ, весьма удовлетворительно. Въ Новиковкѣ же, гдѣ священникъ Миропольскій съ примѣрнымъ усердіемъ и опытностію занимается обученіемъ своей школы закону Божію и церковному пѣнію, хоръ доведенъ до такого совершенства, что могъ бы заслужить общее одобреніе и во всякой городской церкви. Столь же успѣшно обучаются сія пѣвцы и закону Божію, такъ что Его Высокопреосвя-



щенство, испытывая ихъ, находилъ между ними столь хорошо приготовленныхъ, что могли бы продолжать ученіе и въ духовномъ училищѣ.—Вообще въ школахъ чистопольскаго уѣзда дѣло народнаго образованія ведется весьма успѣшно, и наставники и законоучители въ оныхъ вполне соотвѣтствуютъ своему назначенію.

III. Монастыри.

Въ отчетномъ году ни открытія, ни закрытія монастырей не было.

Надзоръ за монастырями казанской епархіи, кромѣ непосредственнаго наблюденія Его Высокопреосвященства за ближайшими изъ нихъ къ г. Казани и въ самомъ городѣ Казани, которые почти всѣ неоднократно были посѣщены имъ въ продолженіе года, производился также и чрезъ благочиннаго монастырей архимандрита Ювеналія, настоятеля свіяжскаго Богородицкаго монастыря.

Внутреннее нравственное и духовное состояніе монастырей казанской епархіи въ отчетномъ году было довольно удовлетворительно.

IV. Церкви.

По казанской епархіи въ отчетномъ году строились церкви: 1) въ г. Казани Покровская и въ казанскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Покровкѣ, близъ пригорода Арска, — каменные, и въ селѣ Кукморахъ деревянная; 2) спасскаго уѣзда въ селѣ Гусихѣ каменная и въ деревняхъ—Лебединой и Базарныхъ-Юркуляхъ деревянная; 3) въ г. Чистопольѣ монастырская и въ чистопольскомъ уѣздѣ въ селахъ: Шешмѣ, Большомъ-Толкишѣ, Сарсасахъ, Чебоксаркѣ и Екатерининской слободѣ—каменные; въ новомъ Елантовѣ, Кутемѣ, Елаурѣ и Утяшкиной—деревянные; 4) коздемьянскаго уѣзда въ селахъ Юнгѣ-Ядринѣ и Вилватомъ-Врагѣ—деревянные и въ Емселевѣ каменная; 5) цивильскаго уѣзда въ селахъ—Тоисяхъ, и Харшалахъ—деревянные; 6) въ г. Тетюшахъ каменная; 7) лаишевскаго уѣзда въ селѣ Шумковѣ вмѣсто обветшалой, новая каменная; 8) чебоксарскаго уѣзда въ с. Полярахъ каменная и 9) свіяжскаго уѣзда въ с. Бежбатманахъ вмѣсто старой новая деревянная.

Въ 1875 году окончены и вновь освящены церкви: 1) чисто-польскаго уѣзда, въ селѣ Русскомъ-Утяшкинѣ—деревянная; 2) ядринскаго уѣзда въ селѣ Русской-Сормѣ—деревянная; 3) цывильскаго уѣзда, въ селѣ Подгородныхъ—Тимяшахъ и въ селѣ Ново-Чурашевѣ—деревянныя; 4) чебоксарскаго уѣзда, въ селѣ Исменцахъ, деревянная; 5) козмодемьянскаго уѣзда, въ селѣ Кузнецовѣ каменная и въ селѣ Вилватомѣ-Врагѣ—деревянная; 6) мамадышскаго уѣзда, въ деревнѣ Дигитляхъ, прихода села Берсута, каменная, и въ селѣ Юкачахъ деревянная и 7) въ казанскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ—домовая.

Особенно замѣчательныхъ церквей изъ вновь освященныхъ, собственно приходскихъ, въ прошедшемъ году не было. Но нельзя не упомянуть объ устроенной вновь въ семь году и освященной въ декабрѣ мѣсяцѣ домовою церквю въ зданіяхъ казанскаго духовнаго уѣзднаго училища, во имя преподобныхъ Антонія и Θεодосія печерскихъ. Это еще первая церковь въ казанской епархіи, устроенная въ честь сихъ великихъ русскихъ святыхъ. Она была нужна для удовлетворенія самой насущной потребности дѣтей духовенства—посѣщать храмъ Божій какъ можно чаще, такъ какъ они готовятся быть сами служителями церкви, и безъ своей домовою церкви они должны были бы ходить въ другіе приходы, что для нихъ крайне затруднительно. Церковь устроена хотя и не обширная, но весьма помѣстительная и удобная, по числу учениковъ сего заведенія, украшена иконостасомъ простымъ, но изящнымъ. Устройство этой церкви есть жертва бюстителя по хозяйственной части училища, казанскаго купца Василія Щетинкина, употребившаго на это болѣе 3000 рублей, отъ училища же никакихъ расходовъ не потребовало.

Надзоръ благочинныхъ надъ церквами производился тщательно, до двухъ и болѣе разъ, и съ замѣтною пользою для нихъ. Благодаря сему надзору, при обзорѣннн епархіи, церкви найдены архипастыремъ прилично-устроенными и содержимыми чисто и опрятно. Впрочемъ въ уѣздахъ съ населеніемъ преимущественно — инородческимъ, — напр. чебоксарскомъ, цывильскомъ, ядринскомъ,—многія церкви, частію по тѣсотѣ и невѣстимости, а частію по ветхости, требуютъ перестройки или обновленія, касательно чего епархіальнымъ начальствомъ дѣлаются нужныя побужденія, и

причтами съ прихожанами изыскиваются надлежащіе способы.

Избытокъ въ церквахъ хотя и усматривается въ нѣкоторыхъ малолюдныхъ и небогатыхъ городахъ, каковы на примѣръ Свіязскъ, Ядринъ, Чебоксары, гдѣ на иную церковь приходится лишь по нѣскольку десятковъ дворовъ недостаточныхъ прихожанъ: но послѣ сдѣланнаго уже епархіальнымъ начальствомъ распоряженія о припискѣ бѣднѣйшихъ церквей къ достаточнымъ и объ уменьшеніи личнаго состава причтовъ при малоприходныхъ церквахъ, означенный избытокъ въ церквахъ не представляетъ большого затрудненія.

Недостатокъ же въ церквахъ въ казанской епархіи продолжается ощущаться по уѣздамъ—царевококшайскому, ядринскому, цыvilьскому и мамадышскому, гдѣ есть приходы, разбросанные на значительныхъ пространствахъ съ одною только церковію, именно приходы: хармалинскій, чуратчиковскій, шихазановскій, татмышевскій, абдинскій, аринскій и моркинскій. Къ устраненію и этого недостатка приняты уже епархіальнымъ начальствомъ надлежащія мѣры, такъ-что въ приходахъ татмышевскомъ и чуратчиковскомъ уже приступлено къ построенію новыхъ церквей съ образованіемъ отдѣльныхъ приходоу, именно въ деревняхъ—Высоковѣ и Ямашевой; хармалинскій приходъ уже раздѣленъ на два самостоятельныхъ: собственно хармалинскій и ново-чурашевскій; въ абдинскомъ приходѣ, въ деревнѣ Среднихъ-Арняшахъ, тоже устроена новая церковь и учрежденъ отдѣльный при ней приходъ. Въ другихъ же деревняхъ, многолюдныхъ и однако же отдаленныхъ отъ своихъ церквей, изыскиваются мѣстные способы къ устройству новыхъ церквей съ образованіемъ отдѣльныхъ приходоу.

Церковное письмоводство по казанской епархіи въ 1875 году оказалось веденнымъ вообще удовлетворительно. Незначительныя же по мѣстамъ отступленія отъ установленныхъ формъ письмоводства исправлялись, немедленно по усмотрѣніи оныхъ, благочинными и консисторіею.

При церквахъ казанской епархіи больницъ нигдѣ нѣтъ, богадѣлни же, числомъ 8, находятся при тѣхъ же церквахъ, которыя означены были и въ прошлогоднемъ отчетѣ.

Состояніе богадѣленъ прилично и не скудно.

Приходскія попечительства въ казанской епархіи открыты при большей части церквей. Дѣятельность и плодотворность ихъ можно видѣть изъ того, что оными приобрѣтается на постройку церквей и украшеніе ихъ, а также и на учрежденіе сельскихъ школъ каждагодно отъ 50,000 до 60,000 р., кромѣ обыкновенныхъ текущихъ доходовъ церковныхъ, и значительнѣйшія церковныя постройки по епархіи почти всѣ производятся при содѣйствіи сихъ попечительствъ. Число попечительствъ въ епархіи съ каждымъ годомъ увеличивается, такъ-что въ настоящее время оныхъ считается болѣе 300.

(продолженіе будетъ)

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СТАРООБРЯДЧЕСКОЙ, АВСТРІЙСКО-БЪЛОКРИНИЦКОЙ ІЕРАРХІИ.

Въ послѣдней статьѣ (*Совр. Изв.* № 154, отъ 7 юня) мы обрисовали нѣсколько дѣятельность Антонія 1-го, Московскаго и Владимірскаго, по распространенію имъ австрійско-бѣлокриницкой хиротоніи, возблагодатствованной отъ Амвросія, и указывали неразборчивость преосвященнаго и неосмотрительность его при раздаваніи этой благодати, на которую очень падки болѣе пронирливые старообрядческіе грамотеи, ищущіе священныхъ степеней, какъ средства къ прохладной жизни и приобрѣтенію земныхъ благъ. Положимъ, этого не чуждо духовенство и другихъ религій; но у насъ, старообрядцевъ, исключительно только такую перспективу руководствуются искатели поповства: дворняжки, кустарники, мелкіе торгаши и. т. п. промышленный людъ. Это ясно доказываютъ наши наблюденія и имбюціяся у насъ въ рукахъ документальныя свѣдѣнія. Понятно, что подобные искатели священства, пропитанные промышленнымъ духомъ, преслѣдуютъ одну цѣль, чтобъ облачившись въ священныя ризы, собирать оброки (въ видѣ платы за требы) съ доврчивыхъ ревнителей древлеправославія. Отличительною чертою такихъ людей является лицемѣріе; чѣмъ болѣе попьаферистъ фарисействуетъ, чѣмъ злѣе поноситъ „ніконіанство“

тѣмъ болѣе онъ собираетъ жатву съ древлеправославной пажити, напоенной тупоумными аввакумовскими бреднями и время отъ времени орошаемой мутными скопленіями индифферентной бессмыслицы какого-нибудь вязниковскаго грамотея.

Въ провинціи есть еще непочатые углы старообрядческихъ захолустій, гдѣ еще нуждаются въ такихъ собирателяхъ жатвы. — „Жатвы убо много, дѣлателей же мало“, пишетъ на примѣръ секретарь Антонія 1-го, г. Швецовъ, одному старообрядческому начетчику, живущему въ нижегородскомъ уѣздѣ. Изъ Гуслиць то и дѣло вербуются грамотеи на поповскія должности для вакансіонныхъ мѣстъ, имѣющихся въ старообрядческихъ провинціальныхъ захолустьяхъ. Запросъ на гуслицкихъ грамотеевъ объясняется тѣмъ, что въ Гуслицахъ болѣе развита грамотность, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, населенныхъ старообрядцами. И для преосвященнаго сподручнѣе: потребовался куда-нибудь поповъ, — сейчасъ въ Гуслицы; привезенный въ Москву гуслицкій грамотей на другой же день передѣлывается въ попа и командировается въ отдаленныя захолустья, куда еще не проникала австрийско-бѣлокриницкая благодать. Нашъ московскій архіерей очень дальновидный человѣкъ. Разсылая по захолустьямъ гуслицкихъ грамотеевъ, въ качествѣ пастырей (вѣрнѣе сказать — собирателей мзды), онъ старается распространить этимъ свое вліяніе на болѣе удаленныя отъ первопрестольнаго града древлеправославныя захолустья и завербовать этимъ себѣ новыхъ послѣдователей, отъ которыхъ перепадаетъ малая толика и ему. Но заслуживаетъ порицанія то, что преосвященный соблюдаетъ лишь свои интересы, нисколько не обращая вниманія на интересы пасомыхъ, и разсылаетъ въ провинцію не пастырей, а мздоимцевъ, корыстолюбивыхъ фарисеевъ, пропитанныхъ эпикурействомъ. Исключенія если и бывають, но только очень рѣдки.

Съ сожалѣніемъ приходится сказать, что владыка нашъ не очень разборчивъ на этотъ счетъ. Просто и смѣшно и грустно становится ревнителю древлеправославія, видящему, какими путями распространяется наша бѣлокриницко-амвросіевская хиротонія. Для нагляднаго примѣра мы приведемъ одинъ (изъ многихъ) фактъ. Не очень давно Антоній рукоположилъ въ священники одного полуграмотнаго дворника, который не могъ даже вести домовую книгу

у своего хозяина въ Москвѣ. Личность эта была извѣстна намъ. Представьте себѣ наше удивленіе, когда мы узнали, что онъ болѣе не орудуетъ метлою, а размахиваетъ кадиломъ, священствуя въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ на югѣ Россіи. Мы очень были озадачены такимъ извѣстіемъ и сочли даже необходимымъ провѣрить этотъ невѣроятный фактъ. Мы нарочно для этого посѣтили архіерейскую канцелярію. Секретарь Антонія 1-го, г. Швецовъ, принявъ насъ очень любезно. Насладившись сначала иносказательныхъ бесѣдъ его, мы подъ конецъ визита спросили г. Швецова: правда ли, что этотъ, извѣстный намъ дворникъ получилъ священную степень? Секретарь Антонія улыбнулся и разсказалъ намъ исторію поставленія его въ попы. Мы ее передадимъ читателямъ вкратцѣ.

Въ уѣздномъ городѣ Ф*** К—й губерніи, населенномъ почти сплошь старообрядцами, существовалъ попъ нѣкто Иванъ Александровичъ, рукоположенный нѣкогда Антоніемъ 1-мъ; безнравственное его поведеніе было причиною отпаденія отъ него прихожанъ. Недовольные попомъ Иваномъ собрались на сходку, сирѣчь на соборъ, и порѣшили послать депутацію въ Москву, къ Антонію 2-му, съ просьбою, чтобъ онъ прислалъ къ нимъ попа. Въ составленномъ ими прошеніи, они объяснили, что они доселѣ придерживались *Окружно*, но теперь разувѣрились и больше не хотятъ быть окружниками. снаряженное посольство немедленно отправилось въ Москву. Дорогою, сидя въ вагонѣ, депутація упражнялась въ религіозныхъ пререканіяхъ; одинъ изъ пословъ, болѣе откровенныхъ, разболталъ сосѣду-пассажиру всю исторію попа Ивана Александровича. Сосѣдъ оказался попомъ-окружникомъ, ѣхавшимъ съ Кубани тоже въ Москву. Онъ пустился въ разглагольствія съ депутатами; порицалъ противоокружниковъ, доказывая, что Антоній 2-й обманомъ и за деньги получилъ хиротонію, иначе бы ему не видывать архіерейства. Когда они пріѣхали въ первопрестольный градъ, гдѣ имѣютъ свою резиденцію оба Антонія, кубанскій попъ пригласилъ депутатовъ къ Антонію 1-му, чтобъ побесѣдовать. Онъ привезъ пословъ прямо въ канцелярію Антонія 1-го. Здѣсь имъ старались, на сколько возможно, доказать неправоту противоокружнической партіи, незаконное поставленіе Антонія Гуслицкаго и проч. Секретарь Антонія, г. Швецовъ, прочелъ посламъ нѣсколько отрывковъ

изъ своего сочиненія, подъ заглавіемъ: „Сказаніе объ Антоніи 2-мъ, Гуслицкомъ“. Убѣдившись индосказательною рѣчью г. Швецова, послы сказали: „Мы не прочь пожалуй отъ васъ и *Окружное* не хулимъ; но все-таки мы не пойдемъ къ о. Ивану. Если хотите, давайте намъ другого попа, а не то мы сейчасъ же поѣдемъ къ Антонію 2-му“. Въ такомъ затруднительномъ положеніи Антоній 1-й и его великомудрый словотолкователь г. Швецовъ, не могли подыскать на-скоро хорошаго грамотея, чтобъ не упустить послѣдователей, и Антоній произвелъ въ поны понавшаго ему подъ руку дворника-гуслияка, едва умѣющаго разбирать церковно-славянскую грамоту. Преосвященный очевидно заботится лишь о томъ, чтобъ удержать за собою послѣдователей, нисколько не обращая вниманія на нравственныя качества рукополагаемаго и его безграмотность. Процедура эта смахиваетъ на какую-то коммерческую спекуляцію, и архіерейская канцелярія представляетъ собою точно лавочку, въ которой стараются не выпускать покупателя..)

Повсемѣстно почти существуютъ у насъ такіе безграмотные, невѣжественные пастыри. Можемъ ли мы ожидать отъ людей, зараженныхъ корыстолюбіемъ и прикрывающихся фарисействомъ, чего нибудь хорошаго? Прозваніе ихъ не у алтаря; на свой поповскій санъ они смотрятъ съ эпикурейской точки зрѣнія, стараясь эксплуатировать довѣрчивыхъ ревнителей старины. Съ прискорбіемъ мы смотримъ, какъ во имя „древлеправославія“, во имя „древнихъ отеческихъ преданій“, безнравственные пастыри собираютъ мзду и совмѣстно съ поповствомъ пускаются въ различныя спекуляціи, заводятъ фабрики, лабазы, и въ погоню за биржевиками спекулируютъ процентными бумагами. Загляните въ обыденную жизнь нашихъ пастырей:—пусто, одно празднословіе и бражничество. Не услышишь отъ нихъ рѣчи ученой, хоть мало-мальски дѣльной, потому что книжныя познанія ихъ не идутъ дальше служебника, по которому они справляютъ требы. Позволительно повторить вопросъ: можемъ ли мы питать должное уваженіе къ такимъ пастырямъ? Душа ихъ пуста, болтовня ихъ отвратительна, очи ихъ исполнены зависти и мздоимства! А при разглагольствіяхъ о дѣлахъ религіозныхъ, другой понесетъ такую ерунду, просто тошно даже слушать, и гдѣ, подумаешь, онъ начитался или слышался такихъ бредней?

Безъ сомнѣнія, старообрядцы скажутъ намъ на это, что объ учености пастырей нечего толковать, нужно дескать уважать ихъ санъ. Но поклоняться фарисейству намъ вовсе противно! Лицемеріе пригодно только для невѣжественной массы; низкопоклонство цѣнится только тѣми, кто пропитанъ аввакумовщиною и постоянно читаетъ только безграмотныя сочиненія нашихъ тупоумныхъ апологетовъ. Мы требуемъ, чтобъ іерархія старообрядческая отрѣшилась отъ тѣхъ вредныхъ, закоренѣлыхъ ученій, которыя порождены представителями старообрядства двухъ прошлыхъ вѣковъ, потому что настало время разстаться съ этими сумасбродными ученіями, вредно дѣйствующими на наше молодое поколѣніе. Можно представить, какія послѣдствія могутъ вытекать изъ такого ученія, и съ какими душевными качествами растутъ люди, съ дѣтства налитанные тупоумными правилами, въ которыхъ предписывается ненависть къ иновѣрцамъ, особенно къ „никоніанамъ“, восхваляется низкопоклонство и фарисейство! Современная школа сглаживаетъ нѣсколько эти глупыя понятія, но не совсѣмъ. Молодое старообрядческое поколѣніе, съ дѣтства налитанное враждою ко всему нестарообрядческому, находится въ какомъ-то непонятномъ состояніи. Отъ православной церкви отплеиваются, какъ еретическаго сомнища, какъ сборища шепотниковъ и табачниковъ, хотя сами еще безпоощаднѣе употребляютъ это „проклятое“ зелье. Въ свои молельни тоже вовсе не заглядываютъ и іерархію вовсе не уважаютъ, чувствуя какое-то отвращеніе. Слѣдствіемъ этого является развитіе атеизма. По этому то мы и требуемъ, чтобы старообрядческая іерархія держалась болѣе разумнаго направленія, отбросивъ всякую нелѣпицу и сумасбродство. А главное, желательно, чтобъ пастыри позаботились расширить свои умственные познанія посредствомъ чтенія книгъ; а то есть такіе субъекты изъ нихъ, которые просто безграмотны.

Въ старообрядческой іерархіи господствуетъ полная разнузданность. Попы очень плохо подчиняются архіереямъ; лишь только архіерей объявилъ попу запрещеніе за какойнибудь проступокъ, онъ бѣжитъ къ другому. Отъ Антонія 1-го верѣдко перебѣгаютъ къ Антонію 2-му; въ доказательство этого мы можемъ привести болѣе десятка фактовъ, но это и такъ хорошо извѣстно старообрядцамъ, главнымъ нашимъ читателямъ. Антоній 1-й не можетъ перемѣстить

попа на другое мѣсто, смѣстить съ насиженнаго прихода. Это даже немислимо. А почему немислимо? Потому, что іерархія сбилась съ толку: церковные законы ни во что вмѣняются; подчиненность въ іерархіи никакой не соблюдается. Пастыри руководствуются лишь одними корыстными соображеніями. Каждый попь считаетъ себя архіереемъ, какъ напримѣръ кievскій попь Кирилль, развѣзжая по старообрядческимъ скитамъ, во все горло кричить: „я самъ архіерей—знать никого не хочу!“ Такихъ Кирилловъ не мало найдется. Запретилъ было его Антоній 1-й за его безобразныя дѣянія, но потомъ опять развѣшилъ, уступая просьбамъ вліятельныхъ кievскихъ старообрядцевъ, у которыхъ Кирилль поповствовалъ нѣсколь-ко лѣтъ. Преосвященный сдался на просьбу потому, что боялся потерять нѣсколько богатыхъ кievскихъ послѣдователей.

Случается иногда, Антоній 1-й вызываетъ въ Москву какого-нибудь попу изъ провинціи для объясненій, потому что то и дѣло преосвященный получаетъ жалобы и клязусы на поповъ. Но попь знать не хочетъ архіерейскаго предписанія, или требуетъ, чтобъ преосвященный сперва выслалъ ему денегъ на прогоны, ссылаясь на бѣдственное свое положеніе и бездоходность. Однимъ словомъ, юродствуетъ, увѣряя своего владыку почти клятвами, что „крестимъ-де больше, владыко святой, даромъ, и другія требы справляемъ также безвозмездно, по словеси евангельскому: туне пріясте, туне и дадите“.—Ужь очень безсовѣстно фарисействуютъ, выдавая себя безсребренниками; на самомъ же дѣлѣ деруть за все въ тридорога, и съ живыхъ и съ мертвыхъ, такъ какъ на погребеніи старообрядческіе попы вовсе не бываютъ, исключая богатыхъ покойниковъ. Недавно Антоній посылалъ въ Гуслицы особаго курьера за однимъ попомъ, требуя его къ себѣ, въ Москву. Но тотъ отвѣчалъ на зовъ: „скажи владыкѣ, что времени нѣтъ, фабрику моль строить, присмотрѣть нужно“. Вотъ какой отвѣтъ привезъ архіерею посланецъ!

Провинціальныя попы еще оказываютъ нѣкоторую подчиненность; а столичныя вовсе почти выбились изъ оглобеля. Не смотря на частыя проказы, ни одинъ изъ московскихъ старообрядческихъ поповъ не былъ ни разу запрещенъ, исключая двухнедѣльнаго запрещенія попу Алексѣю за неприличныя гимнастическія упражненія. Такая распушенность подтверждается недавнимъ процессомъ петербург-

скихъ поповъ, Наума и Ермила! Эти два конкуррента, служащіе на Громовскомъ старообрядческомъ кладбищѣ, вышли совершенно изъ границъ благопристойности и начали одинъ одного изобличать печатно, посредствомъ наемныхъ писаекъ. Дѣло ихъ, какъ извѣстно, разсматривалось въ Московскомъ старообрядческомъ духовномъ совѣтѣ; до того оно скандально, что вѣкоторые изъ членовъ совѣта отказались даже присутствовать въ засѣданіи. Не смотря на явныя вещественныя доказательства, (въ дѣлѣ имѣлись ихъ подлинныя рукописи, наполненныя нескромными разоблаченіями), Антоній ничего не могъ подѣлать съ попами скандалистами, скомпрометировавшими все петербургское старообрядчество. Одинъ изъ поповъ пишетъ намъ по этому поводу: „Еслибъ его блаженство, преосвященный Антоній, вкалалъ цѣлую фуру запрещеній—да кто же будетъ слушать его“? Вотъ какъ отзываются о преосвященномъ подвѣдомственные ему попы, получившіе отъ него хиротонію! Наши слова не голословны. Мы имѣемъ документальныя доказательства. Все высказанное нами, высказано безпристрастно и не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію...

Гуслицы, 16 іюня 1876 г. Г. Е. А.

(Перепечатано изъ Современныхъ Извѣстій № 171)

СЛОВО

предъ принесеніемъ въ Казань, изъ Седмизерной пустыни, Смоленской иконы Божіей Матери въ 1876 году.

Прежде, даже непопомнишия, уготови себе, и не буди яко человекъ ищущая Господа. (Спр. 18, 23).

По великой милости Божіей къ намъ недостойнымъ, вотъ и въ нынѣшнемъ лѣтѣ мы, сл., сподобляемся принять въ нашъ городъ святую смоленскую икону преблагословенной Богородицы, дабы, по завѣту благочестивыхъ предковъ нашихъ, молебствовать предъ нею въ нашихъ храмахъ и жилищахъ. Посему воспользуемся сказаннымъ совѣтомъ древ-

няго премудраго, дабы предстоящее намъ, въ грядущіе дни, дѣло совершить намъ во спасеніе себѣ. Этотъ совѣтъ премудрый далъ желающимъ молиться съ тѣмъ, чтобы научить ихъ молиться молитвою богоугодною, и для нихъ самихъ спасительною, потому что между молящимися Господу бывають и такіе, молитва которыхъ бываетъ грѣхомъ (Пс. 108, 7), и которые посему молясь не только не угождаютъ Богу, но подвигаютъ Его на большой гнѣвъ.

Чтоже мы должны сдѣлать теперь, чтобы, по совѣту премудраго, приготовить себя къ молитвѣ, подлежащей намъ, богоугодно и спасительно для насъ.

Каждому изъ насъ должно быть извѣстно, что, по ученію св. Апостола Павла, мы, имѣя дерзновеніе входить во святилище Божіе, къ престолу благодати должны приступать съ искреннимъ сердцемъ, очистивъ совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ (Евр. 10, 11); а по слову другаго Апостола, мы отъ Бога получимъ чего ни попросимъ, если сердце наше неосуждаетъ насъ, и мы дѣлаемъ богоугодное предъ Нимъ (1 Иоан. 3, 21). Посему, готовясь къ молитвамъ въ грядущіе дни, мы прежде всего должны очистить совѣсть нашу отъ грѣховъ, или, что тоже, должны раскаяться въ грѣхахъ нашихъ, которыми, безъ сомнѣнія, каждый изъ насъ болѣе или менѣе доселѣ оскорблялъ творца и промыслителя своего, и омывъ оныя слезами покаянія, просить у Господа помощи жить по святой волѣ Его, постоянно остерегаясь грѣховъ. Ибо по словамъ св. Иоанна Богослова, *мы общеніе имамы съ Богомъ, аще во свѣтъ ходимъ, якоже самъ той есть во свѣтъ* (1 Иоан. 1, 7). Пока совѣсть наша осквернена грѣхами; пока сердце наше волнуютъ богопротивныя помыслы и пожеланія; дотолѣ мы напрасно будемъ думать, что пребудемъ предъ очами ненавидящаго дѣлающихъ беззаконіе Бога (Пс. 5, 5—7). *Аще стануть Моисей и Самуилъ предъ лицемъ моимъ, нѣсть душа Моя къ людемъ симъ*, сказалъ Господь св. пророку своему Іереміи, когда сей намѣревался молиться ему за нечувствовавшей вины своей предъ нимъ израильскій народъ (Іер. 15, 1). Ибо святости и правдѣ Божіей также несвойственно внимать молитвѣ своихъ угодниковъ за подобный народъ, какъ несвойственно допускать, чтобы беззаконіе имѣло причастіе къ правдѣ, тѣмъ имѣла общеніе ко свѣту, невѣрный имѣлъ

часть съ вѣрнымъ, или лучше, чтобы нераскаянный грѣшникъ имѣлъ участіе въ царствіи небесномъ (2 Кор. 6. 14, 15).

Безъ сомнѣнія всякій изъ насъ также знаетъ, что хотя мы *все много согрѣшаемъ* (Іак. 3, 22), такъ, что еслибы кто сталъ говорить, что онъ не имѣетъ грѣха, тотъ сталъ бы только обманывать себя, вопреки очевидной истинѣ (1 Іоан. 1, 8); но тѣмъ неменѣе грѣхи наши не преграждаютъ намъ пути къ полученію отъ Господа милости и благодати, если мы будемъ прощать тѣмъ, кто согрѣшаетъ противъ насъ, потому что всякій изъ насъ ежедневно молить Господа оставить ему долги его, якоже и онъ оставляетъ должникамъ своимъ (Мат. 6, 12). Посему, готовясь къ предстоящимъ намъ въ грядущіе дни молитвамъ, утвердимъ еще въ памяти нашей слова Христа, Спасителя нашего: *аще отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный; аще же не отпущаете человѣкомъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ* (Мат. 6, 14); и содержа оное въ памяти, позаботимся удалить отъ себя всякое раздраженіе и ярость и гнѣвъ, и злорѣчіе, словомъ—оставить непріязненные расположенія другъ къ другу и постараемся быть другъ къ другу добрыми, сострадательными, простить другъ друга, какъ Богъ простилъ намъ во Христѣ (Еф. 5, 33). Для успѣха нашимъ молитвамъ миролюбивое расположеніе такъ намъ необходимо, что, по слову Господа нашего Іисуса Христа, мы должны прекращать уже начатую молитву, если молясь вспомнимъ, что въ числѣ ближнихъ нашихъ есть члвкъ недовольный нами, и продолжать оную не иначе, какъ по примиренію съ недовольнымъ (Мат. 5, 23); а когда другой оскорбитъ насъ; то, *стоя на молитвѣ*, должны мы *отпущать ему согрѣшеніе его, да и Отецъ нашъ, иже есть на небесахъ, отпуститъ намъ согрѣшенія наши* (Марк. 11, 25). Ибо Богъ нашъ есть любовь, (1 Іоан. 4, 8); почему хочетъ, чтобы и мы жили во взаимной любви (Еф. 5, 2), потому что *всякъ ненавидяй брата своего, члвкоубійца есть, а всякъ члвкоубійца—не имать живота вѣчнаго, пребывающа въ себѣ* (1 Іоан. 3, 15).

Наковецъ всѣ мы оглашены ученіемъ св. Апостола Павла о молитвѣ; а онъ писалъ къ Колоссяамъ: *въ молитвѣ терпите, бодрствуяще въ ней со благодареніемъ* (Кол. 4, 2) т. е. будьте благодушны въ молитвахъ вашихъ, хотя бы обстоятельства ваши препятствовали вамъ мирно совершать

онія; и всякою молитвою и прошеніемъ молитесь во всякое время духомъ, и надъ симъ самымъ бодрствуйте со всякою неусыпностію и моленіемъ (Еф. 6, 18). Посему, желая успѣха отъ предстоящихъ намъ въ грядущіе дни молитвъ пресв. Богородицы и святымъ угодникамъ Божиимъ, запасемся еще терпѣніемъ, дабы въ спокойномъ и безмятежномъ духѣ принимать св. иконы ихъ въ наши жилища; а тѣмъ паче дабы не заводить, какъ это, къ прискорбію, прежде случалось, ссоръ изъ за того, что св. иконы приносятся въ дома наши не тотчасъ по нашимъ желаніямъ и требованіямъ, и чтобы не требовать, чтобы онѣ были переносимы изъ дома въ домъ, съ нарушеніемъ порядковъ уличныхъ. Ибо чѣмъ должны окончиться подобныя наши препирательства, хотя бы то изъ за святаго дѣла? По свидѣтельству св. Апостола Іакова, тѣмъ что мы не получимъ плода отъ молитвъ нашихъ (Іак. 4, 2), потому что въ такомъ случаѣ мы будемъ молиться не о томъ, да будетъ воля Божія на землѣ, якоже на небеси (Матѣ. 6, 10); но о томъ, чтобы было удовлетворено нашему самолюбію.

Рука Господня, сл. бл., по слову св. пророка Его, коротка на то, чтобы спастись насъ, и ухо Его не тяжело на то, чтобы слышать насъ; но наши беззаконія производятъ раздѣленія между нами и Богомъ нашимъ, а грѣхи наши закрываютъ лице Его, чтобы не слушать насъ (Ис. 52, 1, 2). Имѣя въ виду эти слова св. пророка, посему убоимся въ грядущіе дни приносить предъ лице Всеблагаго злобу нашу, и предъ лице Всечистаго нечистоту нашу; но потщимся водворить въ сердцахъ нашихъ миръ съ Богомъ, посредствомъ Господа нашего Іисуса Христа. Имѣя этотъ миръ, мы съ дерзновеніемъ можемъ ожидать себѣ, по молитвамъ прелюболюбивой Владычицы міра, и сопутствующихъ св. иконѣ Ея, въ своихъ иконахъ угодниковъ Божіихъ, спасенія отъ всѣхъ враговъ нашихъ—видимыхъ и невидимыхъ, отъ всѣхъ золъ нашихъ—временныхъ и вѣчныхъ. Ибо *блазъ Господь всѣмъ призывающимъ Его во истиннѣ: волю боящихся Его сотворитъ, а молитву ихъ услышитъ и спасетъ* (Пс. 144, 16). Аминь.

Кав. прот. В. Вишневскій,

Юня 26 дня.

ДѢЙСТВЕННОСТЬ ЦЕРКОВНОЙ ПРОПОВѢДИ.

Не рѣдко говорятъ и пишутъ, что проповѣдь слова Божія бесполезна, такъ какъ она не достигаетъ своей цѣли, не производитъ никакого вліянія на умы и сердца слушателей. Если проповѣдь краснорѣчива и при этомъ отвѣчаетъ на современные вопросы жизни, ее слушаютъ съ интересомъ; иногда восхищаются ею, но и только: дальше церковнаго порога вліяніе какой бы то ни было проповѣди не простирается. Къ крайнему сожалѣнію нельзя не замѣтить, что этотъ совершенно фальшивый взглядъ на проповѣдное слово раздѣляется и нѣкоторыми пастырями церкви. Едва ли ошибемся, если такое отрицательное отношеніе къ церковной проповѣди объяснимъ или недостаткомъ усердія упомянутыхъ пастырей къ добросовѣстному исполненію лежащей на нихъ учительской обязанности, или же ложными понятіями о характерѣ церковнаго слова. Простой народъ вообще съ большимъ вниманіемъ слушаетъ поученія своего пастыря, но если эти поученія страдаютъ схоластическою отвлеченностію, если онѣ мало примѣнимы къ понятіямъ, складу представленій и особенно къ обстоятельствамъ жизни народа, то конечно, трудно ожидать, чтобы такія проповѣди были назидательны, способствовали бы очищенію религиозно-нравственно міросозерцанія народа, доселѣ не отрѣшившагося отъ нѣкоторыхъ традицій язычества, содѣйствовали бы искорененію пороковъ и возвышенію добрыхъ сторонъ простонародной жизни. Но есть факты, краснорѣчиво свидѣтельствующіе, что проповѣдь, удачно приспособленная къ состоянію слушателей, не только поддерживаетъ неослабное вниманіе къ себѣ, но производитъ благотѣльное дѣйствіе на исправленіе нравственныхъ недостатковъ—и искорененіе различныхъ не христіанскихъ обычаевъ, которыми такъ еще обильна жизнь православнаго люда. Въ „Рязанскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ читаемъ, что прихожане села Чуриковъ (Скопинскаго уѣзда), издавна провождавшіе сырную недѣлю въ повальномъ разгулѣ и пьянствѣ (ибо не только взрослые мужчины предавались пьянству, но и женщины, даже несовершеннолѣтнія дѣвцы, волею или неволею, во имя дружбы, доходили въ винопитіи до неумѣренности) въ нынѣшніе годы, *внзвѣ вразумительнымъ поученіямъ своего священника,*

и убѣдившись въ сильномъ вредѣ пьянства, уже нѣсколько лѣтъ сряду проводятъ всю сырную недѣлю благочестиво и трезво. Въслѣдствіе воздержанія отъ вина, между ними не слышно пѣсенъ, прежде раздѣранныхъ цѣломудренный слухъ, не видно безчиній, отъ которыхъ прежде не разъ приходилось доброму челоуѣку потуплять свой взоръ. Даже такое, по-видимому, невинное удовольствіе, — каково катанье, прекратилось. Тѣмъ болѣе скромными и воздержными показываютъ себя помянутые прихожане во время св. четьрдесятницы. Въ прошломъ году въ продолженіи всего великаго поста никогда не замѣчалось между ними пьяныхъ; даже тѣ изъ нихъ, которые не въ силахъ навсегда отстать отъ хмѣльныхъ напитковъ, во время поста воздерживались отъ нихъ, а нѣкоторые даже изъ закоренѣлыхъ пьяницъ рѣшились совершенно отстать отъ употребленія водки, — и вотъ, къ сверхчуждой радости своихъ семействъ, нѣкоторые въ продолженіи года, а иные и болѣе, вовсе не употребляютъ ничего хмѣльнаго.

Кромѣ того, съ незапамятныхъ временъ у означенныхъ прихожанъ было обыкновеніе, по вступленіи въ бракъ, нѣсколько лѣтъ уклоняться отъ св. причащенія, а въ прошломъ году новобрачные почти всѣ приходили на исповѣдь и удостоились причащенія св. таинъ. Примѣръ Чуриковскихъ прихожанъ не остался безплоднымъ; ему послѣдовали прихожане сосѣднихъ селъ: Катина и Покровскаго. — Случается, что одушевленное слово пастыря располагаетъ слушателей оказывать помощь нашимъ ближнимъ, подвергающимся тѣмъ или другимъ бѣдствіямъ. Какъ отрадно было прочесть, наприм. извѣстіе о прихожанахъ с. Русскаго Качима, которые, услышавъ въ храмѣ слово своего пастыря, о. В. Ильминскаго, о бѣдствіяхъ православныхъ жителей Босніи и Герцоговины, въ самомъ же храмѣ собрали отъ своихъ скудныхъ средствъ 11 рублей въ пользу несчастныхъ страдальцевъ. Подобный фактъ дѣйственности церковнаго поученія на слушателей въ здѣшней епархіи уже не первый....

(Перепечатано изъ *Таврич. епар. вѣдомост.* № 12, 1876 г.)

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ОТЪ СМОТРИТЕЛЯ ЧИСТОПОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Честь имѣю сообщить духовенству чистопольскаго училищнаго округа, что съ будущаго 187¹/₄ учебнаго года откроется приготовительный классъ при чистопольскомъ духовномъ училищѣ. Условія для поступления въ приготовительный классъ чистопольскаго духовнаго училища такія же, какія и для поступления въ тотъ же классъ казанскаго духовнаго училища.

Въ приготовительный классъ принимаются дѣти всѣхъ сословій.

Смотритель училища Николай Петровскій.

Содержаніе № 14-го. — 1) Распоряженія правительства. — 2) Определенія Св. Синода. — 3) Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о воинской повинности православныхъ псаломщиковъ. — 4) Распоряженія епархіальнаго начальства. — 5) Архіерейскія служенія въ іюнѣ мѣсяцѣ. — 6) Извлечение изъ отчета Высокопреосвященнѣшаго архіепископа казанскаго Антонія о состояніи казанской епархіи за 1875 г. — 7) Дѣятельность старообрядческой, австрійско-бѣлокриницкой іерархіи. — 8) Слово, сказанное каедральнымъ прот. В. Вишневскимъ въ день принесенія въ Казань смоленской иконы Божіей Матери въ 1876 г. — 9) Дѣйственность церковной проповѣди. — 10) Отъ смотрителя чистопольскаго духовнаго училища.

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей А. Владимірскій.

Казань. Въ университетской типографіи.