

КУРСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

20—27 ЮНЯ

№ 26.

1892 ГОДА

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи,

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

Отношеніе Товарища Предсѣдателя Общества Бѣлаго Креста (Московскій Отдѣлъ) на имя Его Преосвященства объ учрежденіи бесплатной лѣчебницы для хроническихъ больныхъ Вѣдомства Императрицы Маріи.

Ваше Преосвященство,

Ихъ Императорскіе Величества предоставили мнѣ учредить бесплатную лѣчебницу для хроническихъ больныхъ Вѣдомства Императрицы Маріи при богодѣльнѣ „во имя Христа Спасителя“ (Барыковская), находящейся на Остоженкѣ, въ церквѣ ко-

торой имѣется на стѣнѣ чудотворный и явленный образ Нерукотвореннаго Спаса, чтимый всею Москвою. Такъ какъ для хроническихъ больныхъ не существуетъ больницъ, то это начинаніе весьма важно и требуетъ не малыхъ суммъ. Я не вижу для достиженія цѣли иного способа, какъ частное обращеніе за помощью къ наибольшему числу лицъ и чтобы упомянутое учрежденіе создано было съ помощью народа.

Поэтому, ранѣе обращенія къ кому либо изъ живущихъ въ епархіи Вашего Преосвященства, считаю своимъ долгомъ просить Вашего милостиваго благословенія на столь трудное начинаніе. Вѣруя, что съ благословеніемъ Вашего Преосвященства связано и благословеніе Божіе, пребываю въ надеждѣ на Ваше милостивое отношеніе къ моей просьбѣ.

(Подп.) Полковникъ Леонидъ Михайловичъ Чичаговъ.

13 іюня 1892 г послѣдовала резолюція Ею Преосвященства: „на предначинаемое доброе дѣло призываю Божіе благословеніе. Всякая лепта будетъ принята Господомъ, какъ жертва милосердія къ ближнему. Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ съ означеніемъ адреса“.

Адресъ: Москва, Остоженка, д. Вознесенской.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Ею Преосвященства, послѣдовавшей—

24 іюня, священникъ села Мяснянскаго Тимскаго уѣзда Петръ Поповъ утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 5 участка, въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго училища;

19 іюня, избранный въ церковные старосты къ Сергіев-

свой Тюремной г. Суджи церкви Суджанскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ *Обуховъ* утверждень въ сей должности;

23 іюня, избранный въ церковные старосты въ церкви села Кутка Дмитріевскаго уѣзда крестьянинъ Григорій *Шевцовъ* утверждень въ должности;

— избранный въ церковные старосты въ церкви села Поповой Слободы Путивльскаго уѣзда крестьянинъ Павелъ *Бардакъ* утверждень въ должности.

II. Опреждленія на мѣста и увольненія.

Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей—

20 іюня, бывшій ученикъ дух. семинаріи Михаилъ *Праведниковъ* опредѣлень, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село *Пристѣнное* Тимскаго уѣзда, до усмотрѣнія его способности и надежности;

— бывшій ученикъ дух. училища Анатолій *Проскуряковъ* опредѣлень, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село *Зуевку* Тимскаго уѣзда, до усмотрѣнія его способности и надежности;

23 іюня, бывшій ученикъ дух. семинаріи Иванъ *Матушанскій* опредѣлень, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село *Разумное* Бѣлгородскаго уѣзда;

24 іюня, псаломщикъ Трехевятительской церкви пригородней г. Бѣлгорода слободы Августовой Христофоръ *Чефрановъ* опредѣлень, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село *Мартыновку* Суджанскаго уѣзда.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей,—

24 іюня, священникъ села Грузскаго Путивльскаго уѣзда Стефанъ *Емельяновъ* перемѣщень, согласно его прошенія и же-

ланію прихожанъ, къ Покровской двухрамеской г. Путивля церкви;
 — священникъ села Ђзочнаго Новооскольскаго уѣзда Симо-
 нъ *Демяревъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ слободу
Холодную Корочанскаго уѣзда;
 — діаконъ села Шиповъ Обоянскаго уѣзда Михаилъ *Ва-*
силевъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Горяиново* то-
 го же уѣзда.

IV. В а к а н с і и. *)

а) священническія:

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Жидневкѣ*,
 Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Трефиловкѣ*,
 Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Хмѣлевомѣ*,
 Льговскаго уѣзда въ селѣ *Красной Слободѣ*,
 Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Прохоровкѣ*,
 Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Грузскомѣ*;

б) діаконскія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Гремячѣ*,
 Бѣлгородска-
 го уѣзда { въ селѣ *Мелиховѣ*,
 въ селѣ *Чураевѣ*,
 въ селѣ *Пяти Ярупахъ*,
 Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Становомѣ*,
 Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Дмитріевскомѣ*,
 Новоосколь-
 скаго уѣзда { въ селѣ *Грязной Потудани*,
 въ селѣ *Кательной Платѣ*,
 въ селѣ *Коньшинѣ*,
 въ слободѣ *Пушкарной*,
 въ селѣ *Шипахъ*,
 Обоянскаго у. } въ селѣ *Красномѣ*,
 въ селѣ *Малыхъ Крюкахъ*,
 въ селѣ *Паникахъ*,

*) Свѣдѣнія о приходяхъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Обоянскаго у. { въ селѣ *Новоимлинскомъ*,
въ селѣ *Бабинь*,
въ селѣ *Псинкь*,
въ селѣ *Быкановь*,
въ селѣ *Нагольномъ*,
Путивльскаго { въ селѣ *Линевь*,
уѣзда { въ селѣ *Новой Слободь*,

Въ *г. Рыльскъ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,

Рыльскаго { въ селѣ *Киселевкь*,
уѣзда { въ селѣ *Низовцевь*,
въ селѣ *Никольниковь*,
въ селѣ *Акимовкь*,

Суджанскаго { въ селѣ *Тарасовь*,
уѣзда { въ селѣ *Илькь*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Охочевкь*;

в) *псаломщицкія*:

Въ *гор. Бѣлгородъ* при Владимірской церкви,

Въ Бѣлгородской пригородней слободѣ *Августовой*, при Трех-
святительской церкви,

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Серетинь*,

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Дмитріевскомъ*,

Въ *г. Льговъ* при Соборной Знаменской церкви,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Костровь*,

Тимскаго { въ селѣ *Орлянкь*,
уѣзда { въ селѣ *Рѣпцъ*,

Староскольскаго уѣзда въ слободѣ *Мышанкь*,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Молотычахъ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Знаменскомъ*.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о назначеніи пособія лицамъ, о коихъ ходатайства поступили съ 2 октября 1891 г. по 29 мая 1892 г.

За вторую половину 1891 года.

№ по порядку.	Мѣсто, званіе, имена и фамиліи ищущихъ пособія.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Съ котораго времени священно-церковно-служитель поступилъ на службу, когда отъ оной уволенъ или умеръ.	Кто какаго поведенія.	Сколько кто получаетъ существующихъ по духовному вѣдомству пенсій изъ мѣстныхъ Казначействъ и пособій изъ попечительства и кто пользуется казеннымъ содержаніемъ или денежнымъ пособіемъ отъ учебныхъ заведеній.	Въ какихъ семействахъ состоитъ кто либо изъ членовъ увѣчнымъ или одержимъ неизлѣчными болезнями, кто имѣетъ опредѣленныхъ къ мѣстамъ дѣтей, кто именно и гдѣ находится и какъ велика ихъ собственная семья.
1	Новооскольскаго у., села Огибнаго, Космодамианской церкви вдова священника Ольга Николаева Спаская . . .	52	Съ 6 марта 1857 г., умеръ 2 мая 1891 г.	Очень хорошаго.	Не получаетъ.	Имѣетъ сына Василія 29 лѣтъ, который проживаетъ у частныхъ лицъ по найму.
2	Льговскаго у., села Вышнихъ Деревенекъ вдова псаломщика Елизавета Карпова . . . Пасынки ея: Димитрій 20 Евгенія 17 Андрей 14 Василій 11 Родной сынъ ея Александръ 3	27	Съ 1867 г., умеръ 5 мая 1891 г.	Хорошаго.	Не получаетъ.	Не имѣетъ. Старшій пасынокъ Димитрій живетъ у крестьянина въ качествѣ работника; а остальные пасынки пріютились у псаломщика своего села — Кремольскаго.

Справка.	Определение попечительства.	Замѣчанія.
<p>Какое кто имѣетъ состояніе, есть ли собственный домъ для жительства, не получаетъ ли кто при отдачѣ въ наймы отъ него дохода и имѣетъ ли у него собственной земли и капиталовъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ.</p>	<p>Въ какомъ размѣрѣ по мнѣнію мѣстнаго совѣта при знается нужнымъ выдавать попечительное пособіе въ годъ.</p>	
<p>Имѣетъ домъ и хату, которые дохода не приносятъ; собственной земли и капиталовъ не имѣетъ.</p>	<p>Ново-Оскольск. у. 10 р. Вдовѣ священника Ольгѣ Николаевой Спаской назначается въ ежегодное пособіе десять (10) рублей.</p>	
<p>Состоянія никакого не имѣетъ кромѣ ветхой хаты.</p>	<p>Пасынокъ: Вдовѣ псаломщика Елизаветѣ Карповой съ дѣтьми — Евгеніей, Андреемъ и Василиемъ и роднымъ сыномъ ея Александромъ назначаются въ ежегодное пособіе тридцать (30) рублей; пасынокъ вдовы Димитрій, имѣющій отъ роду 20 лѣтъ, въ списокъ пенсіонеровъ Попечительства не включается.</p>	

<p>3 Тимскаго у., села Грязнаго, Троицкой ц. вдова псаломщика Ольга Попова 47</p> <p>Прожив. у псаломщика г. Старого Оскола Петра Оболенскаго.</p>	<p>Съ 7 марта 1863 г., умеръ 25 марта 1889 года.</p>	<p>Очень хорошаго.</p>	<p>Не получаетъ.</p>	<p>Не имѣть.</p>	
<p>4 Обоянскаго у., села Бабина, Анастасьевской церкви дѣти умершаго священника Павла Гороховцева.</p> <p>Анна 45</p> <p>Евдокія 42</p> <p>Елизавета 40</p>	<p>Съ 12 декабря 1823 года.</p>		<p>Очень хорошаго.</p>	<p>Не получаютъ. Въ генварѣ 1891 г. получили единовременное пособие.</p>	<p>Не имѣютъ.</p>
<p>5 Корочанскаго у., с. Нечаева умершаго священника дочь Зинаида Мильская.</p> <p>Жительств. въ с. Ястребенномъ Сумскаго уѣзда въ благочиніи 2 округа.</p>	<p>Съ 4 декабря 1844 года.</p>			<p>Хорошаго.</p>	<p>Справка:</p>
<p>Сумской 2 окр. Благоч. священ. А. Ч № 394, представилъ рапортъ причта с. Я тельница Мильская поведенія очень хорош</p>					

<p>Ни состоянія, ни дома своего не имѣть.</p>	<p>10 р.</p>	<p>Вдовѣ псаломщика Ольгѣ Алексѣевой Поповой назначается въ ежегодное пособие восемь (8) рублей.</p>
<p>Имѣютъ собственный домъ, не приносящій дохода; пользуются половиною частью подцерковной усадьбы — болѣе полдесятины; своей земли и капиталовъ не имѣютъ.</p>	<p>По усмотрѣнію Попечительства</p>	<p>Дочерямъ умершаго священника Павла Гороховцева, — Аннѣ, Евдокіи и Елисаветѣ, за полученіемъ единовременнаго пособия въ 1891 году, пособие изъ Попечительства назначается съ 1 полов. 1892 г. въ размѣрѣ тридцати (30) рублей въ годъ.</p>
<p>никъ священ. Михаилъ отъ 28 янв. 1892 г. въ К्लीровыхъ вѣдомосковск. губерн., а потому ей, Мильской, онъ датъ</p>	<p>О доставлен. свид. послано Сумскому 2 окр. сотрудику, отъ 4 мая 92 г. за № 2241.</p>	<p>Дочери умершаго священника Зинаидѣ Мильской назначается въ ежегодное пособие двѣнадцать (12) руб.</p>
<p>угаевъ, при отношеніи отъ 23 мая 92 г. застребннаго, въ коемъ значител, что просяаго, состоянія никакого не имѣть.</p>		

6 Г. Дмитриева Соборной Покровской ц. дочь умершаго священника Анастасія Данилова Попова

Ходат. о прибавленіи пособія.

Справка:

1) Живущая въ г. ника Анастасія Попова 1872 г. получаетъ п годь чрезъ Дмитриев Ѳ. Покровскаго.

2) За полученіемъ наго пособія, попечи сылалось.

7 Льговскаго у., с. Шептуховки, вдова дьячка Параскева Хлѣбникова.

Ходат. о возобнов. пособія и выдачѣ ей за 2 п. 90 г. и 1 п. 91 г. жител. въ с. Ломакинѣ Рылскаго уѣзда въ вѣдом. благоч. Каракулина.

Справка:

1) Льговскаго у., дьячка Параскева Хлѣбникова 1872 г. получ. попе чрезъ сотр. свящ. В.

2) Со 2 пол. 90 ника, за выбытіемъ в Рылскій уѣздъ безъ ства, пособіе пріоста

8 Рылскаго у., села Капустичи вдова псаломщика Агафія Лукинская.

Ходат. о возобновл. пособія.

Жител. въ г. Курскѣ, въ епарх. женск. училищѣ.

Справка:

1) Рылскаго у., с. щика Агафія Лукин Ольгою 12 л., со 2 печ. пособ. 12 руб. сотр. Косминскаго.

2) Со 2 пол. 1890 по куда, выдача пособія

Совѣтъ Курскаго Е лица, отношеніемъ от 200, сообщилъ, что проживаетъ въ Епарх. числѣ призрѣваемыхъ, тывается въ Алексан епархіальныя средства.

Дмитриевѣ дочь священва 51 г. съ 1 полов. снеч. пособ. 12 р. въ окаго градскаго сотр. свящ.

въ 1891 г. единоврементельское пособіе не высылалось.

села Шептуховки, вдова ѣбникова 63 л съ 1 п. чит. пособ. 6 р. въ годь Логгинова.

г., по донесенію сотрудовы Хлѣбниковой въ указанія мѣста жительновлено.

Капустичи вдова псаломская 45 л. съ дочерью пол. 1881 г. получ. по въ годь, чрезъ Рылскаго сотр. Косминскаго. г., завывыбіемъ неизвѣстпріостановлена.

нархіальн. женск. учиъ 9 мая 92 г. за № вдова Агафія Лукинская женскомъ училищѣ въ а дочь ея Ольга воспи дровскомъ пріютѣ на

Дочери умершаго священника Анастасіи Даниловой Поповой продолжать выдачу попечительскаго пособія со 2 полов. 1891 года въ прежнемъ размѣрѣ, въ количествѣ двѣнадцати (12) руб. въ годь.

Вдовѣ дьячка Параскевѣ Хлѣбниковой возобновить попечительское пособіе со 2 п. 1891 г. въ количествѣ шести (6) руб. въ годь и выслать исполченное ею за 2 пол. 90 г. и 1 пол. 91 г. — всего девять руб., по мѣсту жительства въ с. Ломакинѣ, чрезъ сотр. В. Каракулина.

Вдовѣ псаломщика Агафіи Лукинской, призрѣваемой въ Курскомъ Епархіальномъ женск. училищѣ, со 2 пол. 1891 г. попечительск. пособіе возобновить въ количествѣ шести (6) р. въ годь; дочь ея Ольга, воспитывающаяся въ Александровскомъ пріютѣ, изъ списка пенсіонеровъ Попечительства исключается.

9	Фатежскаго у. с. Рудки, Архангельской церкви вдова псаломщика Марія Амелина. 60	Умеръ 27 февраля 1891 г.		Не получаетъ.	Причтъ Архангельск. 1891 г. за № что вдова Марія Амелина не имѣтъ, кромѣ сы въ крайней бѣдно
Дѣти ея: Алексѣй 32 Леонтій 18 Александръ 16					
10	Корочанскаго у. сл. Неклюдовой, Петропавловской ц. вдова священника Александра Попова. 27	Съ 15 авг. 1883 г., умеръ 30 июля 1891 года.	Весьма хорошаго.	Не получаетъ.	Не имѣтъ.
Сынъ ея Николай. 4 м.					
11	Г. Курска, пригородной слоб. Стрѣлецкой, Николаевской ц. вдова священника Александра Оболенская. Дѣти ея: Антонина 25 Юлія 11 Михаиль 17 Ходат. о назначеніи пособія дочери Юліи и сыну Михаилу	Умеръ въ окт. 1886 года.	Очень хорошаго.	Справка:	1) Г. Курска, пригородной, Николаевской ц. Оболенская 46 л. съ 2 пол. 1886 г. полугодъ, а сынъ Михаилъ, казенное содержаніе, въ не внесенъ. 2) Со 2 пол. 1888 емъ въ Епарх. жен. у вмѣсто ея внесена дочь вдова Оболенская, за наго пособія, попеч. по 3) Отношеніемъ, отъ 70, Курскій град. со между прочимъ свидѣ Оболенская имѣтъ св ея Димитрій состоитъ скому вѣдомству.

ской ц. с. Рудки, отъ 23 22, свидѣтельствуешь, дѣн. послан. Фатежсколина состоянія никаковехтой хатки, и находитсти.	О доставленіи свѣдѣн. послан. Фатежскому сотр. Хорошилову отъ 4 мая 92 г. за № 2282.	Ожидать свѣдѣній отъ сотрудника.
Домъ, оставшійся по смерти мужа, проданъ за 950 р.; земли не имѣтъ; жительствоеть при отцѣ своемъ—діаконѣ Борисовской Тяхвинской женской пустыни.	городней слоб. Стрѣлец-вдова свящ. Александра дочерью Юліей 6 л. со чала пособ. 30 руб. въ обучающійся въ Куркакъ имѣющій право на списокъ пенсіонеровъ	10 р. Вдовѣ священника Александрѣ Поповой съ сыномъ ея Николаемъ назначается въ ежегодное пособіе двадцать (20) рублей.
г. Юлія, за поступленіи училище, исключена, а Антонина; въ 1889 г. полученіемъ единовременсоб. не получала.	10 мая 92 мая за № тр. прот. И. Зеленинтьелствуешь, что вдова А. ой не большой домъ; сынъ на службѣ по граждан-	Вдовѣ священника Александрѣ Оболенской съ дочерьюми ея: Антониною и Юліей, выбывшей изъ епархіального женскаго училища, назначается въ ежегодное пособіе вмѣсто 30 р.—(40) сорокъ руб. въ годъ. Сынъ вдовы Михаилъ, достигшій 17 лѣтняго возраста, въ списокъ пенсіонеровъ Попечительства не вносится.

Содержаніе:—А. Отношеніе Товарища Предсѣдателя Общества Блага Креста (Московскій Отдѣлъ) на имя Его Преосвященства объ учрежденіи бесплатной лѣчебницы для хроническихъ больныхъ Вѣдомства Императрицы Маріи. Б.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I. Утвержденія въ должностяхъ. II. Опрежденія на мѣста и увольненія. III. Перемѣщенія. IV. Вакансіи. V. Вѣдомость о назначеніи пособія лицамъ, о коихъ ходатайства поступили съ 2 октября 1891 г. по 29 мая 1892 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ СПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

27 іюня

№ 26.

1892 года.

О М О Л И Т В Ъ .

(Изъ дневника отца Іоанна Кронштадтскаго).



Всегда во время молитвы усомнишься въ возможности исполненія какого-либо прошенія твоего, то вспомни, что со стороны Бога вся возможна суть даровать тебѣ, кромѣ прямаго зла, которое свойственно только діаволу,—что самое слово или самое прошеніе твое о чемъ-либо есть уже вѣрное ручательство со стороны твоей, что исполненіе его возможно: ибо если я могу помыслить только о чемъ-либо, возможно ли оно для меня или невозможно, то это что-либо—непремѣнно возможно для Господа, для Котораго одна мысль есть уже дѣло, если Онъ благоволитъ осуществить ее; да и для тебя въ словѣ уже существуетъ это благо, и только не существуетъ въ дѣлѣ;—но для приведенія прошенія въ исполненіе у Него—Сынъ Творецъ и Совершитель—Духъ Святой.—Къ возможности все осуществлять присоедини Его безконечную благость, по которой Онъ есть Источникъ приснотекущей, какъ бытія, такъ и всѣхъ даровъ бытія. Онъ есть Богъ дарованій, Богъ милости и щед-

ротъ. „Просите, и дастся вамъ; ищите, и обрящете; толцйте, и отверзется вамъ“.—Къ этому присоеди- ни премудрость Божию, которая въ дарованіи умѣть из- бирать для насъ благо самое лучшее, самое соотвѣт- ствующее нашему духовному и тѣлесному состоянію.— Съ твоей стороны требуется твердая, несомнѣнная увѣренность въ возможности исполненія для Господа твоего прошенія, и еще то, чтобы прошеніе твое было непремѣнно благое, о благомъ, а не о чемъ-либо ху- домъ. „Дастъ, сказано, блага просящимъ у Него“.

Молясь Богу, нужно стяжать такую твердую, непоколебимую вѣру, чтобы сомнѣніе въ чемъ-либо было дѣломъ труднымъ, даже невозможнымъ, а для этого имѣть въ сердцѣ какъ бы начертанными слова: „вся возможна суть у Бога“; нужно еще имѣть живую увѣ- ренность, что Господь все исполняетъ,—что Существо Его есть Любовь и Благость; что Его дѣло и какъ бы существо: творить, давать, миловать, ущедрять, испол- нять наши прошенія.—„И вся, елика аще просите въ молитвѣ, вѣруйте, яко пріимите, и будетъ вамъ“. Еще надо крѣпко внимать своему сердцу, чтобы оно не лгало, чтобы каждое слово выходило изъ глубины его, какъ сказано: „изъ глубины возвахъ къ Тебѣ, Господи!“ т. е. надо крайне заботиться объ истинѣ молитвы, о той искренности, которая дѣлаетъ своими всѣ слова молитвы, составленныя другимъ, почитаетъ истиннымъ каждое слово молитвы.

Молясь за живыхъ и умершихъ и называя ихъ по именамъ, надобно отъ всего сердца, съ любовію про- износить эти имена, какъ бы нося въ душѣ тѣ лица, имена коихъ поминаешь, подобно какъ доилица но- сить и грѣть своя чада;—памятуя, что они члены на- ши и уды Христова тѣла;—не хорошо предъ лицомъ

Божимъ только перебирать языкомъ имена ихъ, безъ участія и любви сердца.—Надо помыслить, что Богъ зреть на сердце,—что и лица, за коихъ мы молимся, также требуютъ отъ насъ, по долгу любви христіанской, братскаго сочувствія и любви. Великая разница между безчувственнымъ перечнемъ именъ и между сердечнымъ поминаніемъ ихъ: одно отъ другаго отстоитъ, какъ небо отъ земли. Но имя Самого Господа, пречистой Его Матери, св. Ангеловъ и св. Божіихъ чело­вѣковъ по преимуществу надо призывать всегда отъ чистаго сердца, съ вѣрою и любовію пламенною; вообще слова молитвы не надобно перебирать только языкомъ, какъ бы перевертывая пальцемъ въ книгѣ листы бумаги, или какъ бы отсчитывая манету; надо, чтобы слова выходили, какъ ключъ живой воды изъ родника своего,—чтобы они были искреннимъ голо­сомъ сердца, не были чужою, заимствованною одеждою, чужими руками.

Прося у Бога различныхъ благъ, вѣруй, что Богъ все для всѣхъ: просишь у Него здравія, вѣруй, что Онъ здравіе твое; просишь вѣры, Онъ вѣра твоя; любви, Онъ любовь твоя; мира и радости, Онъ миръ и радость твоя; помощи на враговъ видимыхъ и не видимыхъ, Онъ помощь твоя всесильная; какого бы ты блага у Него ни попросилъ, Онъ есть именно это благо, какъ и всякое—и если найдетъ благопотребнымъ даровать тебѣ это благо, будетъ для тебя этимъ благомъ. „Будетъ Богъ всяческая во всѣхъ“.

Какъ тѣло дышетъ воздухомъ, такъ душа дышетъ милостями Божіими.—Какъ отецъ и мать почитаютъ за обыкновенное, какъ бы природное, необходимое дѣло—подавать дѣтямъ ежедневно хлѣбъ или рыбу—самую обыкновенную нашу пищу, и не подаютъ имъ вмѣс-

то хлѣба камня, мѣсто рыбы змѣю, хотя отъ природы злы и лукавы; то, кольми паче, не безконечно ли больше благоподателенъ Отець небесный, Сущая Благость, — и не дастъ-ли, кольми паче, Онъ блага просящимъ у Него?—Какъ водъ преизобильное множество на землѣ, и всѣ пьютъ ихъ, приходятъ и черпаютъ даромъ, такъ Господь есть какъ бы океанъ духовныхъ водъ; приходи и черпай всякій блага духовныя почерпаломъ истинной, твердой и непостыдной вѣры. Только прости это сердечное почерпало, и непременно зачерпнешь изобильно воду жизни, прощеніе грѣховъ и миръ совѣсти. Но сомнѣнія бойся: оно лишаетъ тебя средства почерпать всякую милость Божию.

(„Русск. Паломн.“)

Житіе Преподобнаго Θεодосія Печерскаго, какъ источникъ для древнѣйшей исторіи гор. Курска.

Каждый край, каждая часть обширнаго отечества нашего имѣетъ свою особую исторію, начала которой относятся ко временамъ болѣе или менѣе отдаленнымъ. Но немногимъ, однако, мѣстностямъ обширной и могущественной Россійской Имперіи выпалъ счастливый удѣлъ начинать свою исторію съ того именно времени, когда только стала зарождаться историческая жизнь русскаго народа и когда послѣдній, просвѣщенный свѣтомъ Вѣры Христовой, переходилъ изъ періода дѣтства и языческаго невѣрія въ періодъ христіанскаго просвѣщенія и государственнаго благоустроенія. Къ числу то этихъ немногихъ мѣстностей принадлежитъ и Курскъ, которому уже въ концѣ XI вѣка суждено было стать центромъ удѣльнаго Курскаго княжества и при-

нимать немалое участие въ событіяхъ тогдашней южной Руси. И если кому, то, полагаю, въ настоящее время, когда протекло 900 лѣтъ со времени основанія Курска, представляетъ особый интересъ вспомнить первоначальную исторію своего родного города его нынѣшнимъ обитателямъ.

Главнымъ источникомъ для древнѣйшей исторіи г. Курска служить житіе Пр. Θεодосія Печерскаго, составленное Пр. Несторомъ лѣтописцемъ (древнѣйшій списокъ житія относится къ XII в. и напечатанъ въ чтеніяхъ Московскаго историческаго общества. 1858 г. ч. III-я). Побуждаемый особенной любовью къ Угоднику Божию и желая составить его житіе, Пр. Несторъ заботился особенно о томъ, чтобы собрать подробныя и достовѣрныя свѣдѣнія о Пр. Θεодосіѣ; эти свѣдѣнія сообщилъ ему инокъ Θεодоръ, бывшій келаремъ при Пр. Θεодосіѣ. Это житіе Пр. Θεодосія, написанное Пр. Несторомъ, драгоцѣнное для насъ въ томъ отношеніи, что оно въ продолженіе вѣковъ служило и служить весьма назидательнымъ чтеніемъ для иноковъ и православныхъ мірянъ, драгоцѣнно и для науки, какъ одинъ изъ древнѣйшихъ и достовѣрныхъ источниковъ русской исторіи. Драгоцѣнно оно, въ частности, и для насъ, жителей Курской епархіи, такъ какъ даетъ намъ возможность представить древнѣйшую исторію своего родного края и города, и именно съ 20 годовъ XI столѣтія и до $\frac{1}{2}$ XI в. О самомъ основаніи г. Курска въ житіи не говорится; въ немъ излагается дальнѣйшая исторія его существованія, но этотъ пробѣлъ легко пополняется лѣтописными свѣдѣніями. На основаніи же лѣтописи можно заключить, что Курскъ былъ основанъ не ранѣе 989—991 года, такъ какъ болѣе раннихъ упоминаній о немъ рѣшитель-

но нѣтъ никакихъ ни въ лѣтописи, ни въ договорахъ Олега и Игоря съ греками, гдѣ поименованы все города древнѣйшей Руси. Въ 988 же году Владиміръ, послѣ крещенія Кіевлянъ, началъ заботиться о построеніи новыхъ городовъ около Кіева: Лѣтописецъ такъ замѣчаетъ объ этомъ: и рече Володимеръ: „се не добро есть мало городовъ около Кыева и нача ставити города по Деснѣ..., и по Сулѣ...“ 1). Въ это то именно время, отъ 988—991 г., и былъ воздвигнутъ Курскъ въ землѣ Сѣверянъ, славянскаго племени, принадлежавшаго, по сказанію лѣтописца, къ самымъ грубымъ по своему образу жизни и нравственнымъ понятіямъ. 2) Поддавши власти Кіевского князя еще въ 880—885 г., Сѣверяне, какъ извѣстно, остались въ зависимости отъ Кіева и до Владиміра св., но такъ какъ далѣе за ними на востокъ жили дикіе Половцы, то естественно, что была существенная нужда въ построеніи пограничной крѣпости, такой и могъ быть Курскъ, какъ самый дальній на востокъ городъ древнѣйшей Руси.

Послѣ же смерти великаго князя Владиміра сѣверская земля принадлежала нѣкоторое время его сыну Мстиславу, Тмутраканскому князю, который въ 1024 г. 3) отнялъ Черниговъ у своего старшаго брата Ярослава; затѣмъ братья заключили миръ и подѣлили земли такимъ образомъ: Мстиславъ Чермный взялъ себѣ земли по восточную сторону Днѣпра, а по западную сторону отдалъ Ярославу; слѣд. и Курская область перешла во владѣніе Мстислава и находилась подъ его властію до 1036 года. Въ 1036 году Мстиславъ умеръ, а земли его перешли снова къ Ярославу, слѣд. и Кур-

1) Лѣт. по Ипат. списку, стр. 83, изд. 1871 г. СПб.

2) Лѣт. по Ипат. списку, стр. 13.

3) Лѣт. по Ип. сп., стр. 103 г. г. 6532.

скій край находилъся во владѣннй послѣдняго до его смерти (1054 г.). Вотъ въ этотъ-то періодъ времени княженія Мстислава и Ярослава у Сѣверянъ уже сложилась вполнѣ жизнь; если теперь обратимся къ житію Пр. Θεодосія, то въ немъ найдемъ весьма много свѣдѣннй, которыя показываютъ, что Курская область и въ частности г. Курскъ въ это время стоялъ во многихъ отношеніяхъ выше другихъ мѣстностей древней Руси. Изъ житія Пр. Θεодосія Печерскаго мы прежде всего видимъ, что въ началѣ XI в. уже христіанство было насаждено не только въ Курскѣ, но и въ окрестностяхъ его. Θεодосій, еще будучи отрокомъ, говоритъ его житіе, „хождаше въ церковь Божию по вся дни“, и вскорѣ „нача пещи просфоры и продаяти“, чѣмъ и занимался болѣе 2-хъ лѣтъ; потомъ „иде во инъ градъ недалече сущи и обита у пресвитера, и дѣлаше по обычаю дѣло свое“. Приведенныя слова житія прямо указываютъ, что недалеко отъ Курска былъ еще какой-то городъ и въ немъ также было насаждено христіанство; было оно, безъ сомнѣннй, насаждено и въ другихъ мѣстностяхъ тогдашняго Курскаго края. Въ Курскѣ уже и въ то время было нѣсколько церквей, такъ какъ въ житіи Пр. Θεодосія упоминается о существованіи домовоі церкви въ Курскѣ помимо приходскихъ. Въ житіи ясно говорится, что правитель г. Курска имѣлъ свою церковь и „что Θεодосій своимъ смиреніемъ и покорностью заслужилъ любовь властелина града, такъ что тотъ повелѣлъ ему, яко да пребываетъ у его церкви“ 1). Далѣе, изъ житія Пр. Θεодосія мы видимъ, что богослуженіе въ это время совершалось уже каждый день въ Курскѣ и совершались всѣ церковныя службы. Пр. Θεодосій еще въ дѣтствѣ

1) Ист. р. ц. пр. Макарія, т. I, гл. I, стр. 21. Изд. 1868 г.

своёмъ, около 1020 года, ходилъ въ церковь „по вся дни“, слушая тамъ со вниманіемъ божественныя писанія 1).

Но Курскъ не только былъ въ XI вѣкѣ просвѣщенъ свѣтомъ Христовой вѣры, но являлся уже и центромъ просвѣщенія для всей Курской области, что можно опять таки заключать на основаніи извѣстій житія Пр. Θεодосія: въ Курскѣ уже въ то время существовало нѣсколько частныхъ школъ, такъ какъ въ житіи упоминается о существованіи нѣсколькихъ учителей, изъ которыхъ каждый принималъ къ себѣ дѣтей на ученіе и къ одному изъ этихъ-то учителей, имѣвшихъ у себя не мало учениковъ, отданъ былъ отрокъ Θεодосій: „къ симъ же и дати ся веля на ученіе божественныхъ книгъ единому отъ учитель, якоже и сотвори, и вскорѣ извыче вся грамматикія.. покореніе же его и повиновеніе кто исповѣсть, еже стяжа въ ученіи своемъ, не токмо же ко учителю своему, но и къ всѣмъ учащимся“ 2). Изъ указанныхъ словъ житія не видно, кто были эти учителя, но обученіе у нихъ совершалось, безъ сомнѣнія, славянской грамматикѣ и письму („вскорѣ извыче вся грамматикія“); здѣсь же въ школахъ, по всей вѣроятности, изучали церковно-богослужебныя книги, читали житія святыхъ и обучались церковному пѣнію. Однимъ словомъ, надо думать, программа изучаемыхъ предметовъ въ Курскихъ школахъ была не ниже программы теперешнихъ народныхъ школъ.

Указывая, каково было умственное и религиозное состояніе жителей Курска въ половинѣ XI вѣка, житіе Пр. Θεодосія даетъ въ то же время извѣстія и о существованіи такихъ обычаевъ въ Курскѣ, которые сви-

1) Тамъ же, гл. II, стр. 100.

2) Истор. пр. Мак. т. I, гл. III, стр. 113.

дѣлствуютъ, что общественная жизнь въ XI в. уже вполне сложилась въ Курскѣ. Такъ изъ житія Пр. Θεодосія видно, что правитель г. Курска имѣлъ обычай въ праздникъ созывать всѣхъ вельможъ города на трапезу, т. е. устраивалъ обѣды, и Θεодосій, какъ извѣстно, прислуживалъ во время этихъ обѣдовъ. Этотъ обычай указываетъ, что общественная жизнь въ Курскѣ достигла уже значительной степени развитія. Далѣе, уже тогда среди жителей Курска и его окрестностей существовалъ обычай путешествовать на поклоненіе святымъ мѣстамъ: еще во дни дѣтства Θεодосія черезъ Курскъ проходили паломники, съ которыми онъ хотѣлъ идти въ Іерусалимъ на богомолье. Ничто не препятствуетъ думать, что эти паломники были изъ мѣстностей близкихъ къ Курску, такъ какъ далѣе за курской областью жили Вятичи, принявшіе христіанство не ранѣе конца XI в. ¹⁾ и, слѣдовательно, изъ ихъ мѣстностей не могли быть паломники.

Въ матеріальномъ отношеніи населеніе Курска, какъ видимъ изъ житія Пр. Θεодосія, было довольно обезпечено: граждане Курска имѣли загородные хутора и занимались сельскимъ хозяйствомъ; изъ Курской области ходили въ Кіевъ цѣлые обозы съ припасами, а весною, надо предполагать, они сплавились по Семи въ Десну.

Наконецъ, житіе Пр. Θεодосія даетъ намъ возможность судить и о томъ, каково было управленіе въ Курскѣ въ XI вѣкѣ. До половины XI в., т. е. въ то время, когда Курская область входила въ составъ владѣній Мстислава Чернаго (отъ 1025—1036 г.) и затѣмъ Ярослава Мудраго (1036—1054 г.), управленіе Курской областью сосредоточивалась въ рукахъ кня-

1) Ист. Рос. Д. Иловайскаго. Владим. пер., изд. 1880 г. стр. 67.

жескаго посадника, который въ житіи Пр. Θεодосія называется „властелиномъ града“; этотъ посадникъ начался самимъ княземъ, при немъ, конечно, находилось и войско и лица, содѣйствовавшія ему въ управленіи, которыя въ житіи называются вельможами.

Вотъ всё тѣ свѣдѣнія, какія даетъ намъ житіе Пр. Θεодосія Печерскаго о состояніи гор. Курска въ первый періодъ его исторической жизни отъ основаніи его и до смерти князя Ярослава Мудраго (991—1054). Свѣдѣнія эти весьма драгоцѣнны и безъ нихъ первоначальная исторія г. Курска осталась бы неизвѣстной для позднѣйшаго потомства. Послѣ же смерти Ярослава Мудраго Русская земля раздѣлилась на удѣлы и Курская область на время перешла въ владѣніе Святослава Ярославича Черниговскаго, а по смерти послѣдняго въ 1072 г. — во владѣніе Всеволода Переяславльскаго; сынъ же послѣдняго Владиміръ Мономахъ выдѣлилъ Курскую область въ особое удѣльное княжество для своего сына Изяслава (въ 1094 г.), и такимъ образомъ Курскъ вступилъ въ новый періодъ своей исторической жизни; источникомъ для этого періода его исторіи служатъ уже извѣстія русской лѣтописи, но, къ сожалѣнію, менѣе подробныя, нежели извѣстія житія Пр. Θεодосія Печерскаго.

И. Чекановъ.

Содержаніе:—1) О молитвѣ.—2) Житіе Преподобнаго Θεодосія Печерскаго, какъ источникъ для древнѣйшей исторіи г. Курска.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печат. дозв. 27 іюня 1892 г. Ценз. свящ. Преображенскій.

Курскъ, Типографія К. П. Протодіаконова и И. С. Ванина.