

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31 АВГУСТА. ГОДЪ ПЕРВЫЙ. 1865 Г.

№ 14.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЪ СВЯТЕЙШАГО СУНОДА.

Юля 17 дня 1865 года. О наименованіи Викарія С.-Петербургской Епархіи, Епископа Ревельскаго, Епископомъ Ладожскимъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 24 Юля сего 1865 года за № 3276, коимъ объявляетъ, что Государь Импе-

раторъ, по всеподаннѣйшему докладу его, Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 24 означеннаго Юля, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Снода о наименованіи Викарія С.-Петербургской Епархіи, Епископа Ревельскаго, Епископомъ Ладожскимъ. И по справкѣ, Приказали: О наименованіи Викарія С.-Петербургской Епархіи Епископа Ревельскаго Епископомъ Ладожскимъ, для свѣдѣнія по Духовному вѣдомству, объявить печатными указами.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

На основаніи опредѣленія Саратовской Консисторіи, отъ 3 Августа сего 1865 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Благочиннымъ Саратовской Епархіи подтверждается о непремѣнномъ исполненіи циркулярнаго указа Консисторіи отъ 31 Декабря 1863 года, которымъ Благочинные обязываются въ представленіяхъ о духовныхъ лицахъ, потерпѣвшихъ разореніе отъ пожара, всегда, по надлежащемъ дознаніи, прописывать, не былъ ли домъ потерпѣвшаго разореніе отъ пожара въ какомъ-либо обществѣ застрахованъ, и если былъ, то во сколько и получилъ ли владѣлецъ за пожарные убытки вознагражденіе.

ИЗВѢСТІЯ:

Послушникъ Петровскаго Николаевскаго монастыря Петръ Руфинскій опредѣленъ на пономарское мѣсто въ село Юматовку, Саратовскаго уѣзда, 20 сего августа.

Окончившій курсъ воспитанникъ Саратовской Духовной Семинаріи Иванъ Кобольтовъ, 8 сего Августа, рукоположенъ во Священника въ село Тарлаково, Кузнецкаго уѣзда.

Уволенный изъ высшаго отдѣленія Петровскаго Д. училища ученикъ Иванъ Внуковскій 18 сего Августа, согласно прошенію, уволенъ изъ Духовнаго званія въ Гражданское вѣдомство.

Діаконъ Балашевскаго уѣзда, села Зубриловки Василій Орловъ и города Сердобска Зарѣчной церкви Василій Геннисаретскій, вслѣдствіе ихъ прошенія, 9 сего Августа перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Балашевскаго уѣзда, слободы Трехъ Отроровъ Николаевской церкви заштатный діаконъ Димитрій Писаревъ и города Сердобска заштатный понамаръ Иванъ Лукичевъ померли.

Вслѣдствіе представленія Саратовскаго Епархіальнаго Начальства объ оказаніи денежнаго пособія потерпѣвшему разоренію отъ пожара Священнику слободы Ольховки, Камышинскаго уѣзда, Алексѣю Дивногорскому, по вниманію къ понесеннымъ имъ убыткамъ и хорошему

поведенію его, Святѣйшимъ Синодомъ назначено выдать ему Дивногорскому въ пособіе изъ Духовно-Учебнаго капитала сорокъ рублей серебромъ.

Согласно представленію Благочиннаго 3 округа Балашевскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ разрѣшено: открыть въ семь округѣ общую для духовенства бібліотеку съ порученіемъ завѣдыванія ею, въ качествѣ бібліотекаря, Священнику села Алмазова Яра Петру Бѣляевскому, съ обязательствомъ ежегоднаго взноса на оную отъ 2-хъ до 5 р. съ каждаго штата.

Его Преосвященство, получивъ донесеніе отъ Благочиннаго Хвалынскаго уѣзда, села Елшанки, Священника Захарія Метаніева, что Хвалынскимъ купцомъ Петромъ Григорьевымъ Бѣлоусовымъ пожертвовано въ церковь села Дворянскоі Терешки разныхъ вещей на 82 руб. сер., резолюціею отъ 2 сего Августа предписаль: Купцу Бѣлоусову объявить благодарность Епархіальнаго Начальства за его пожертвованіе.

Въ слѣдствіе представленія Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Іоаннікія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, Святѣйшимъ Синодомъ преподано благословеніе бывшему дворовому челоуѣку г. Колокольцова Матвею Селиванову за сдѣланныя имъ въ пользу церкви села Александровки, Петровскаго уѣзда, пожертвованія.

СПИСОКЪ

учениковъ Саратовской Духовной Семинари, состав-
ленный послѣ испытаній, бывшихъ въ июнѣ мѣсяцѣ 1865
года, за первый 1864/5 учебный годъ XVIII Семинар-
скаго курса.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ:

РАЗРЯДЪ I.

Владиміръ Петровскій, Иванъ Агринскій, Ѳеодоръ Ви-
ноградовъ, Арсеній Соколовъ, Павелъ Шаткинскій, Ва-
силій Поповъ, Петръ Смирновъ, Алексѣй Исуповъ, Ни-
кита Быстрицкій, Иванъ Траецкій, Василій Соловьевъ,
Николай Вязовскій, Василій Невзоровъ, Петръ Бенедик-
товъ, Михаилъ Великаповъ, Анемподистъ Нечаевъ, Алек-
сандръ Соловьевъ 1-й, Гермогенъ Дивногорскій, Петръ
Строковъ, Александръ Метаніевъ, Степанъ Чумаевскій,
Павелъ Каменскій, Александръ Свиридовъ, Александръ
Пролейскій, Иванъ Евдокимовъ, Димитрій Воскресенскій,
Андрей Князевскій, Николай Раевъ, Александръ Вино-
градовъ.

РАЗРЯДЪ II.

Акимъ Бѣляковъ, Николай Изнаирскій, Михаилъ Квит-
ковскій, Ѳеодоръ Космолинскій, Василій Смиренномудрен-
скій, Викторъ Жигмановскій, Николай Жимскій, Нико-
лай Молдавскій, Иванъ Мраморновъ, Яковъ Целлеровъ,
Серапіонъ Ковалевъ, Иванъ Рудольфовъ, Яковъ Пруден-

товъ, Егоръ Соколовъ, Владиміръ Теофаровъ, Алексѣй Мизерскій, Илья Аткарскій, Иванъ Вторинъ, Иванъ Дроздовъ, Николай Грекуловъ, Александръ Бакурскій, Олимпъ Малининъ, Викторъ Серебряковъ, Сергѣй Гумилевскій, Алексѣй Смирновъ, Савва Діаконовъ, Иванъ Магницкій, Иванъ Уреевскій, Александръ Александровъ, Алексѣй Островидовъ, Викторъ Надеждинъ, Павелъ Соколовъ, Павелъ Утѣхинъ, Владиміръ Матюшенскій, Василій Маматовъ, Ѳеодоръ Соколовъ, Дмитрій Благодатовъ, Иванъ Каменскій, Александръ Надеждинскій, Иванъ Протоклитовъ, Семень Архаровъ, Матвѣй Звѣревъ, Александръ Соловьевъ 2-й, Павелъ Лебедевскій, Діаконъ Маркелль Левитскій, Александръ Зиповьевъ, Иванъ Лебедевскій, Николай Горизонтовъ, Владиміръ Святогоровъ, Василій Бобровъ, Иванъ Ивановъ.

Разрядъ III.

Николай Василевскій, Андрей Егоровъ, Андрей Зубатовъ, Василій Красовскій.

Уволены въ Епархіальное Вѣдомство:

Матвѣй Діадимовъ и Ѳеодоръ Архангельскій.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ 1-го КЛАССА.

Разрядъ I.

Владиміръ Мысовскій, Алексѣй Листовъ, Яковъ Благообразовъ, Хрисанъ Архангельскій, Василій Драгомировъ, Дмитрій Александровскій, Акимъ Пелопидовъ, Алексѣй Венустовъ, Николай Маловъ, Димитрій Волковъ,

Петръ Павловскій, Евграфъ Жигмановскій, Андрей Смирновъ, Григорій Кесаревъ, Михаилъ Живописцевъ, Василий Пospлловъ, Платонъ Росницкій, Ѳедоръ Космолинскій, Иванъ Дубровинъ, Александръ Сердобовъ, Иванъ Покровскій, Ѳедоръ Тумановъ, Иванъ Горизонтовъ, Алексѣй Поповъ.

Разрядъ II.

Егоръ Ардымскій, Матвѣй Далецкій, Николай Златогорскій, Иванъ Соловьевъ, Егоръ Виноградовъ, Иванъ Малининъ, Алексѣй Доброправовъ, Василий Избалковъ, Алексѣй Грекуловъ, Константинъ Тернопольскій, Павелъ Трубецкой, Иванъ Соколовъ, Павелъ Мегаффиновъ, Михаилъ Смирновъ 1-й, Ѳедоръ Николевъ, Степанъ Князевскій, Діонисій Еланскій, Михаилъ Любимовъ, Василий Поповъ, Петръ Бѣлевъ, Семень Львовъ, Иванъ Любимовъ, Василий Прудентовъ, Проконій Разумовъ, Михаилъ Дубровинъ, Дмитрій Покровскій, Алексѣй Далецкій, Иванъ Архангельскій, Василий Политковскій, Николай Усовъ, Николай Соколовъ, Аристархъ Толочковъ.

Разрядъ III.

Алексѣй Архангельскій, Ѳедоръ Зиновьевъ, Михаилъ Смирновъ 2-й.

Уволены въ Епархіальное Вѣдомство:

Александръ Писчиковъ, Алексѣй Невскій, Яковъ Преображенскій.

СРЕДНЯГО 1 ОТДѢЛЕНІЯ 2-го КЛАССА.

Разрядъ І.

Петръ Оргійскій, Алипій Соловьевъ, Василій Ардымскій, Дмитрій Поляковъ, Павелъ Теофаровъ, Петръ Орловъ, Михаилъ Крестовоздвиженскій, Василій Орловъ, Дмитрій Рудольфовъ, Иванъ Троицкій, Никандръ Маяцкій, Александръ Поспѣловъ, Николай Малининъ, Иванъ Флеровскій, Михаилъ Лебедевъ, Павелъ Скафтымовъ, Павелъ Разсвѣтовъ, Владиміръ Финансовъ, Григорій Румянцевъ, Николай Богородицкій, Сергѣй Виноградовъ.

Разрядъ II.

Степанъ Тимоѣевъ, Александръ Новопавловскій, Викторъ Рождественскій, Николай Миловзоровъ, Павелъ Серебряковъ, Аполлонъ Миловзоровъ, Иванъ Вербинъ, Николай Лапкинъ, Аѳанасій Никольскій, Иванъ Василевскій, Иванъ Бѣляковъ, Левъ Благодаровъ, Александръ Альбановъ, Алексѣй Соловьевъ, Алексѣй Хоперскій, Матвѣй Протасовъ, Григорій Благославовъ, Ѳедоръ Гороховъ, Степанъ Лебединскій, Николай Виддиновъ, Николай Соколовъ, Олимпъ Ковалевъ, Николай Мокринскій, Иванъ Молчановъ, Иванъ Мизерскій, Алексѣй Монастырскій, Василій Рѣпинскій, Діонисій Покровскій, Павелъ Бѣдняковъ, Матвѣй Жимскій.

Разрядъ III.

Адрианъ Быстровъ, Григорій Фротоновъ, Иванъ Смирновъ, Василій Рудольфовъ.

Уволены въ Епархіальное Вѣдомство:

Иванъ Назоровъ, Иванъ Разумовскій, Яковъ Молдавскій, Лаврентій Лебедевъ, Константинъ Хитровъ.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ 1-го КЛАССА.

Разрядъ I.

Константинъ Введенскій, Семень Иллюминарскій, Агафангель Горизонтовъ, Гавріиль Пановъ, Михаилъ Мокринскій, Александръ Началовъ, Николай Агринскій, Иванъ Виноградовъ, Алексѣй Розальевъ, Николай Смирновъ, Николай Модестовъ, Александръ Вѣнценосцевъ 1-й, Александръ Пигровъ, Константинъ Венустовъ, Яковъ Терновскій, Михаилъ Утѣхинъ, Николай Голубевъ, Василій Знаменскій, Василій Благовидовъ, Семень Бенедиктовъ, Иванъ Діаконовъ, Петръ Мысовскій.

Разрядъ II.

Яковъ Сергіевскій, Тимоѳей Протассовъ, Θεодоръ Серебряковъ, Михаилъ Пановъ, Михаилъ Гусаковъ, Иванъ Агринскій, Василій Миролюбовъ, Евдокимъ Архангельскій, Викентій Колпиковъ, Николай Покровскій, Θεодоръ Соколовъ, Петръ Кунчеровъ, Александръ Аркадакскій, Θεодоръ Смирновъ, Иванъ Лебедевъ 1-й, Петръ Поповъ, Андрей Турковскій, Иванъ Бѣляковъ, Иванъ Крестовоздвижскій, Абрамъ Миловзоровъ, Иванъ Лебедевъ 2-й, Василій Филемовъ, Григорій Архангельскій, Петръ Великановъ, Андрей Дубровинъ, Петръ Лавровъ, Александръ Вязовскій, Иларіонъ Чумаевскій, Гавріиль Бѣляевъ, Гав-

риль Сацедотовъ, Василій Архангельскій, Александръ Аткарскій, Василій Богоявленскій, Сила Красноярскій, Еоимъ Индустріевъ, Димитрій Карновъ, Алексѣй Любомировъ, Иванъ Лебедевъ 3-й, Василій Копьевъ, Теодоръ Пономаревъ, Леонидъ Богдановъ, Александръ Сосновскій, Николай Тумановъ, Михай Дубровинъ, Павелъ Крыловъ, Сергѣй Миловзоровъ, Алексѣй Семеновъ, Александръ Венценосцевъ 2-й, Михайль Кедровъ, Николай Полянскій, Павелъ Соловьевъ, Димитрій Соловьевъ, Николай Сургучевъ, Андрей Дубровинъ, Сергѣй Быстровъ, Иванъ Мирандовъ, Александръ Моногеновъ.

Разрядъ III.

Яковъ Смарагдовъ, Александръ Красовскій, Петръ Виноградовъ, Алексѣй Артиллеровъ, Димитрій Вѣлгородскій, Андрей Танаисовъ, Петръ Островидовъ, Викторъ Аткарскій, Павелъ Металловъ, Василій Поповъ, Иванъ Прелатовъ.

Уволены въ Епархіальное Вѣдомство:

Григорій Прелатовъ, Григорій Богоявленскій, Евтихій Преображенскій, Александръ Кологріевъ, Николай Живописцевъ, Егоръ Аркадакскій и Григорій Троицкій.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ 2-го КЛАССА.

Разрядъ I.

Василій Кипарисовъ, Тить Климентовъ, Григорій Петровскій, Яковъ Адріоновъ, Тихонъ Герольдовъ, Аѳанасій Поспѣловъ, Николай Софинскій, Александръ Бастіоновъ,

Григорій Предтеченскій, Илья Едемовъ, Димитрій Красновъ, Иванъ Рождественскій, Григорій Никольскій, Василій Гурьевъ, Петръ Соловьевъ, Евгенийъ Маловъ, Алексѣй Новопавловскій, Василій Покровскій, Василій Лебедевъ, Андрей Поляковъ, Семень Разсудовъ, Иванъ Утѣхинъ, Маркъ Архангельскій.

Разрядъ II.

Николай Лебедевъ, Митрофанъ Покровскій Олимпъ Инсарскій, Еоимъ Архангельскій, Аполлонъ Сердобольскій, Петръ Макаровскій, Петръ Крыловъ, Петръ Лебедевъ, Алексѣй Бѣляковъ, Петръ Смирновъ 1-й, Андрей Тихомировъ, Василій Синодскій, Николай Волконскій, Александръ Поповъ, Викторъ Метаніевъ, Иванъ Альбановъ, Венедиктъ Метаніевъ, Павелъ Соловьевъ, Алексѣй Малютинъ, Григорій Модестовъ, Николай Крыловъ, Михаилъ Владиміровъ, Димитрій Лапухинъ, Михаилъ Поповъ, Θεодоръ Димитревскій, Василій Грекуловъ, Александръ Казанскій, Александръ Антониновъ, Василій Дроздовъ, Иванъ Безобразовскій, Иванъ Молдавскій, Петръ Ёриковъ, Василій Образцовъ, Александръ Лукинскій, Иванъ Поздневъ, Иванъ Лебедевъ, Василій Успенскій, Павелъ Маноевъ, Петръ Сокурскій, Михаилъ Звѣревъ, Иванъ Духовниковъ, Сергѣй Голубевъ, Иванъ Полянскій, Алексѣй Доброправовъ, Алексѣй Смиренномудренскій, Константинъ Бѣляевъ, Алексѣй Лѣподаровъ, Константинъ Мининъ, Василій Хоперскій, Борисъ Виноградовъ, Васи-

лїй Избалыковъ, Иванъ Скафтымовъ, Василїй Александровскїй, Захарїй Митякинъ, Василїй Пересыпкинскїй, Михаилъ Бѣляковъ, Андрей Бѣловъ, Θεодоръ Виддиновъ, Василїй Смирновъ, Платонъ Кандїевъ, Димитрїй Пальмовъ, Иванъ Кедровъ.

РАЗРЯДЪ III.

Петръ Цезаревъ, Василїй Преображенскїй, Иванъ Смирновъ, Степанъ Ливановъ, Петръ Смирновъ 2-й, Василїй Петропавловскїй, Иванъ Успенскїй, Никифоръ Добринскїй, Василїй Семеновскїй, Василїй Соколовъ, Николай Ка-стальскїй, Михаилъ Новопавловскїй.

Уволены въ Епархіальное Вѣдомство :

Василїй Сердобинскїй, Александръ Виноградовъ, Николай Яковлевскїй и Димитрїй Вавилинъ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

Священническое, Хвалынскаго уѣзда, въ селѣ Шмала-рѣ, V класса, за перемѣщенїемъ священника Григорїя Декатова обратно въ село Черкасское, Волгскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Чинъ Коронованія и Священнѣйшаго Мчропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ .

Ихъ Императорскія Величества вступаютъ въ церковь для коронованія при пѣніи псалма (100.), начинающагося такъ: *милость и судъ воспою тебѣ, Господи*. Въ этомъ псалмѣ примѣнительно весьма и близко къ случаю изображаются тѣ нравственныя качества, которыя свойственны Царю—Помазаннику Божію, именно: онъ милостивъ и правосуденъ; ходитъ въ непорочности сердца своего среди дома своего; дѣла законопреступныхъ ненавидитъ. Людей злыхъ съ развращенными сердцами удаляетъ отъ себя; тайныхъ клеветниковъ изгоняетъ; гордыхъ и надмѣнныхъ не терпитъ. Глаза его обращены на вѣрныхъ земли, чтобы они были при немъ; а невѣрныхъ и мятежныхъ истребляетъ.—По окончаніи пѣнія псалма первенствующій Митрополитъ докладываетъ: «да соблаговолитъ Его Величество въ слухъ вѣрныхъ подданныхъ своихъ исповѣдать православно-каѳолическую вѣру: како вѣруеши?»—Православный царь и верховный защитникъ догматовъ гласно читаетъ Символь Вѣры.

Начинается самый обрядъ вѣнчанія на царство небеснымъ благословеніемъ этого земнаго царства и молитвеннымъ обращеніемъ къ Царю Небесному, Утѣшителю, Духу истины. Великая эктенія. Въ ней, кромѣ обычныхъ прошеній, Св. Церковь возноситъ къ Богу моленія о томъ, чтобы Онъ, Царь царствующихъ, благословилъ царское вѣнчаніе Государя (нашего Императора), укрѣпилъ своею Вышнею помощію Его Державу, ниспослалъ Ему съ небесе силу и премудрость къ правленію и правосудію, даровалъ благополучное и долгоденственное царствованіе, внималъ Его молитвѣ въ день печали и защищалъ Его, ниспослалъ Ему благодатную помощь Св. Духа, благопоспѣшающую и охраняющую, содѣйствовалъ благопотребному осуществленію всѣхъ Его царственныхъ намѣреній, предначертаній и начинаній къ истинному благу Государства и Церкви, сохранилъ безкорыстіе, честность и нелицепріятіе въ подчиненныхъ Ему судахъ и всегда укрѣплялъ Его оружіе.

Послѣ извѣстнаго тропаря: *Спаси Господи люди Твоя...* слѣдуютъ чтенія пророчества Исаіина, Апостола и Евангелія. Въ первомъ главная мысль та, что Господь нигде не забудетъ и не оставитъ людей своихъ, вѣрно и неизмѣнно служащихъ Ему; ибо грады ихъ начертаны, по выраженію Пророка, на рукахъ Его (Ис. 49, 13—20). Въ Апостолѣ и Евангеліи внушается всѣмъ вѣрноподданнымъ безпрекословное повиновеніе властямъ предержа-

щимъ (вышимъ) и всякой власти, какъ отъ Бога учрежденной.

Далѣе-самое коронованіе. Его Императорское Величество возлагаетъ на себя Императорскую Порфѣру. Митрополитъ, осѣнивъ преклоненную Главу Его крестнымъ знаменіемъ и возложивъ на нее руки читаетъ вслухъ всѣхъ положенную молитву. Въ этой молитвѣ испрашивается у Господа Бога Богоизбранному Императору духовная радость, сила съ высоты, царственная слава, долготѣіе, огражденіе всеоружіемъ Св. Духа, побѣды надъ врагами, страхъ Божій, вѣрное и твердое соблюденіе и охраненіе Православной вѣры и наслѣдіе царства небеснаго. По прочтеніи молитвы, Его Величество съ произношеніемъ отъ Митрополита благословящей молитвы: во имя Отца и Сына и Св. Духа, Аминь, возлагаетъ на свою главу корону, какъ видимый знакъ того, что «Государя Императора, Главу Всероссійскаго народа, вѣнчаетъ невидимо Царь славы Христосъ, благословеніемъ своимъ благодѣтельнымъ, утверждая Его предержавшую и верховную власть надъ людьми своими». Потомъ Митрополитъ съ тою же молитвою подастъ Его Величеству въ правую руку скипетръ, а въ лѣвую державу, какъ «видимый образъ даннаго Ему отъ Вышняго надъ людьми своими самодержавія къ управленію ихъ и ко устроенію всякаго желаемаго имъ благополучія». За тѣмъ Богомъ вѣнчанный и Богомъ Преукрашенный, Самодержавнѣй-

шій Великій Государь Императоръ возсѣдаетъ на Императорскомъ своемъ престолѣ. Теперь настало время коронованія и Государыни Императрицы: Его Императорское Величество снимаетъ съ себя корону, прикасается ею къ главѣ Ея Величества, передавая Ей такимъ образомъ церковное благословеніе и освященіе коронованія, и на главу Ея возлагаетъ поднесенную меньшую корону. Затѣмъ Государю Императору подносятъ порфѹру для возложенія на Государыню Императрицу.

Послѣ многолѣтня Государь Императоръ, живо уподобляясь славному Соломону, съ колѣнопреклоненіемъ читаетъ по чину положенную молитву, въ которой Онъ благодарно исповѣдуетъ неизслѣдимое о себѣ Божіе смотрѣніе; проситъ наставленія, вразумленія и руководства въ великомъ служеніи своемъ, молить ниспослать Ему Божественную премудрость, да разумѣеть, «что есть угодно предъ очами Господа Бога, и что есть право въ заповѣдяхъ Его»; вручаетъ Царю Царей сердце свое, чтобы имѣть безпрепятственную возможность и силу все устроить къ пользѣ врученныхъ Ему людей и къ славѣ Божіей. По прочтеніи Его Императорскимъ Величествомъ этой молитвы, всѣ предстоящіе, кромѣ Его Величества, преклоняютъ колѣна и Митрополитъ читаетъ отъ лица всего народа молитву. Въ ней, во первыхъ, исповѣдаются грѣхи и беззаконія наши, за которыя «неисчетная Благостыня и каѣйся о злобѣхъ Человѣческихъ Господь,

наказавъ насъ краткимъ бывшія печали посѣщеніемъ, изобильно исполняетъ веселія и радости сердца наша, оправдавъ надъ нами царствовать Возлюбленнаго раба своего Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Александра Николаевича всея Россіи. Далѣе вознѣются къ Господу моленія о томъ, чтобы Онъ умудрилъ Императора нашего мудростію своею, показалъ Его «врагамъ побѣдительно, злодѣемъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна», согрѣлъ сердце Его любовію и милосердіемъ ко всѣмъ требующимъ помощи и защиты; подчиненныя же Ему власти направлялъ на путь истины и правды и отклонялъ отъ лицепріятія и мздоимства, и всѣхъ насъ вѣрнопоподанныхъ Его содержалъ въ нелицемѣрной вѣрности, даруя намъ «вся къ временной и вѣчной жизни потребная.»

По причащеніи внутри алтаря Священно-служащихъ, настааетъ время царскаго Муропомазанія. Государь Императоръ въ Порфѣврѣ шествуетъ къ царскимъ вратамъ; за Его Величествомъ слѣдуетъ Государыня Императрица. Митрополитъ помазуетъ Его Императорское Величество Св. муромъ на челѣ, на очахъ, на ноздряхъ, на устахъ, на ушесахъ, на персихъ и по обою сторону на рукахъ, говоря: печать дара Духа Святаго. Государыня Императрица помазуется муромъ только на челѣ. Причащеніемъ Св. Таинъ и возглашеніемъ многолѣтія Богомъ вѣнчан-

нымъ, Превознесеннымъ и Св. муромъ помазаннымъ Государю Императору и Государынь Императрицѣ, оканчивается чинъ коронованія.

Изъ представленнаго нами обзора чина коронованія очевидно, что Св. Церковь въ этомъ чиноположеніи испрашиваетъ и низводитъ благословеніе и благодатное осѣненіе Царя царствующихъ на Богоизбраннаго Государя Императора и Его царство: *Духъ Господень носится надъ Нимъ*, какъ надъ Давидомъ, *отъ того дне и потомъ* (1 цар. 16, 13). А такимъ образомъ и самая гражданственность нашего православнаго отечества, по высокому смыслу священнѣйшаго коронованія, представляется, съ точки зрѣнія истинно-православнаго мыслителя, со всѣмъ съ другимъ характеромъ, чѣмъ такъ называемая цивилизація въ томъ направленіи, какое она имѣла напр. у древнихъ язычниковъ...

А. А.

Изъ письма Аббата Гете (нынѣ Православнаго Священника русской посольской церкви въ Парижѣ) къ Париж. Протоіерею Васильеву (С.-Петербургъ, 12 Юня 1865.) (*)

Сказавъ о скорбныхъ чувствахъ Ихъ Величествъ, Го-

(*) Изъ Union Chrétien.

сударя Императора и Государыни Императрицы при гробѣ любимаго Первенца Сына, Гёте пишетъ: «Подъ конецъ каждаго Богослуженія Императоръ и всѣ члены Царской фамилии подходили къ тѣлу покойнаго и цѣловали лице его и руки. Этотъ благочестивый обычай послѣдняго прощанія существуетъ и въ народѣ, точно также, какъ и въ важнѣйшихъ фамиліяхъ въ Россіи. Мертвые тамъ не внушаютъ глупаго страха, какъ на западѣ; напротивъ, ихъ сохраняютъ долгое время; выражаютъ предъ ними чувства живѣйшей привязанности, окружаютъ ихъ попеченіями самыми нѣжными, и не заключаютъ гроба не давши послѣдняго цѣлованія. Этотъ благочестивый обычай сильно тронулъ меня.

Православная церковь, съ своей стороны, окружаетъ тѣла умершихъ великимъ уваженіемъ. Понятно, что она смотритъ на нихъ очами вѣры, какъ на жилище души, искупленной кровію Іисуса Христа, какъ на органы, служившіе, посредствомъ таинствъ, къ возрожденію той же души, какъ на священныя сосуды, въ которыхъ Богъ положилъ сѣмя безсмертія. Всѣ молитвы выражаютъ такія высокія мысли; онѣ не проникнуты, какъ молитвы Церкви Латинской, мрачною скорбію; скорѣе онѣ исполнены надежды; вы чувствуете, что для Церкви Православной гробъ есть колыбель жизни лучшей; и вокругъ гроба слышите: *Аллилуя*, которое душа умершаго уже воспѣваетъ, въ присутствіи Бога, въ обществѣ избранныхъ Его.

Какъ добрая мать, Православная церковь утѣшаетъ тѣхъ, которыхъ печальная разлука съ родными повергла въ скорбь; она имъ представляетъ, что болѣе должно плакать о тѣхъ, которые остаются въ этомъ мѣрѣ, нежели о томъ, кто перешелъ въ жизнь безсмертную.

«Во время погребальныхъ церемоній, я имѣлъ случай познакомиться со многими Священниками Церкви православной, и доброе о нихъ мнѣніе, какое я выразилъ въ предыдущемъ письмѣ, подтвердилось еще болѣе.

«Въ послѣднее воскресенье, я присутствовалъ при Литургіи въ прекрасной и богатой церкви Святаго Исаакія; я участвовалъ въ служеніи благодарнаго молебна вмѣстѣ съ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ, который оказывалъ мнѣ самое тонкое вниманіе и отеческую привязанность.

«Первый Епископъ русскій былъ среди Священниковъ, какъ добрый отецъ. Къ концу обѣдни я особенно былъ пораженъ тѣмъ, что всѣ вѣрные, тѣсня другъ друга, наперерывъ спѣшили принять благословеніе Его Высокопреосвященства. Огромная церковь была полна; это дастъ вамъ понятіе о той толпѣ, которая бросилась къ Святому Владыкѣ: всѣ, большіе и малые, мужчины и женщины, богатые и бѣдные, — всѣ желали поцѣловать руку Первосвятителя, и только сквозь волны этой благочестивой толпы онъ могъ достигнуть своей кареты, которая ожидала его внизу ступеней церковныхъ. Его Высоко-

преосвященство пригласилъ меня сѣсть съ нимъ и я могъ тогда видѣть огромную площадь, покрытую вѣрными, которые всѣ, съ открытыми головами, благоговѣнно крестясь, принимали послѣднее благословеніе. Вотъ какое уваженіе къ Епископамъ имѣютъ Православно-вѣрующіе! Это уваженіе дѣлаетъ имъ честь, но въ тоже время оно относится и къ тѣмъ Епископамъ, которые умѣютъ заслужить такое уваженіе.

«При видѣ столькихъ предметовъ, изумляющихъ и назидающихъ меня здѣсь, я съ прискорбіемъ размышлялъ, почтенный другъ, о моей дорогой Франціи, столько любезной, столько доброй и умной... И она оказала бы много услугъ въ познаніи истины. Увы! Кто не скажетъ, что все въ заговорѣ противъ нея? Между тѣмъ, какъ романизмъ своими нововведеніями и своимъ фанатизмомъ погашаетъ тамъ послѣднія искры вѣры Христіанской, всѣ, такъ называемыя, философскія системы связываютъ вмѣстѣ всѣ свои противорѣчія, чтобъ обольстить умы и повсюду распространить мракъ. Однако Французъ остается религіознымъ во глубинѣ своей души. Онъ не любитъ романизма, еще болѣе не любитъ протестантизма; философизмъ разбивается объ его добрый смыслъ; но онъ находится безъ Богослуженія, безъ церкви и кажется нечувствительнымъ ко всему тому, что носитъ религіозный характеръ. Почему? Потому что онъ чувствуетъ, что истины нѣтъ въ основаніи всѣхъ системъ, которыя ему предлагаютъ подѣ

видомъ Христіанства или философіи. О! еслибъ Церковь Православную могли лучше узнать во Франціи. Еслибъ она могла тамъ открыться ясно! Всѣ на шлибы въ ней Церковь своихъ отцевъ, такъ странно обезображенную, романизмомъ, и она была бы для нихъ прибѣжищемъ какъ святой ковчегъ спасенія. Чѣмъ болѣе смотрю на Православную Церковь въ ея жизни, тѣмъ лучше понимаю, что ей предоставлено будущее. Я зналъ ее *въ теоріи*, я зналъ, что ея ученіе, ея законы, Литургія суть тѣ самыя, какія были въ церкви первенствующей; но теперь, когда я смотрю на ея жизнь и дѣйствія, теперь я понимаю ее еще лучше. Я нѣкогда удивился, когда случайно встрѣтилъ въ Парижѣ Русскихъ, которые повторяли или противуцерковныя разсужденія нашихъ либераловъ, или мистическія бредни подражателей Іезуитовъ. Я оплакивалъ то ослѣпленіе, которое имъ препятствовало понять истину, потому что упреки, обращенныя къ римскому духовенству, ни въ какомъ отношеніи, нельзя отнести къ Духовенству Православному и маленькіе анекдоты Сент-Жерменскаго предмѣстія суть только лукавыя внушенія *добрыхъ отцевъ*. Но теперь я еще болѣе удивляюсь простотѣ тѣхъ русскихъ космополитовъ, которые думаютъ отличиться, оставляя тамъ и сямъ лохмотья своего добраго, національнаго и православнаго характера и наряжаются въ смѣшныя шумихи шарлатановъ различныхъ народовъ, которыхъ посѣщаютъ. Къ счастью, лже-русскіе рѣдки и составляютъ только исключеніе между

тѣми, которые путешествуютъ.

«Видите ли, любезный другъ, что мое путешествіе по Россіи не бесполезно для меня и что я изъ него вынесу понятіе болѣе полное о Святой достопоклоняемой Церкви православной.

«Примите увѣреніе и пр.»

«Аббатъ Гете»

М. С.

Выборъ Благочинныхъ въ Саратовской Епархіи.

(Продолженіе *)

Затѣмъ начался выборъ кандидатовъ въ Благочинные посредствомъ обыкновенной баллотировки шарами. Къ 2-мъ часамъ пополудни дѣло было покончено, во всемъ благообразно и по чину. 19 Октября тѣмъ же порядкомъ былъ выборъ Благочиннаго 2-го округа г. Саратова, въ Митрофановской церкви, гдѣ О. Архимандритомъ Александромъ, предъ выборомъ, сказана была рѣчь. Вотъ она:

Къ дѣлу великой важности, хотя и не новому дѣлу, приступаете нынѣ Вы, Отцы и братіе. Выборное начало существуетъ въ Церкви Вселенской со временъ Апостоль-

* См. № 13 Саратов. Епар. Вѣд.

скихъ. Не новое это дѣло даже и для Саратовской Епархіи: въ двадцатыхъ годахъ, когда Богоспасаемый градъ Саратовъ принадлежалъ еще къ епархіи Пензенской, здѣсь уже избирались Благочинные самимъ духовенствомъ. И вотъ въ настоящее время нашъ добрый Архипастырь возобновляетъ почему-то оставленное и забытое доброе дѣло... Но, отцы и братіе, само по себѣ доброе и важное дѣло бываетъ благоуспѣшнымъ и благотворнымъ въ приложеніи къ жизни лишь тогда, когда оно исполняется цѣлесообразно, совершенно добросовѣстно, и безъ всякихъ своекорыстныхъ видовъ.

Что касается собственно вашего дѣла, имѣющаго совершиться въ семъ Св. Храмѣ, то его нужно вести, первѣе всего, вполне благопрістойно и чинно. Въ храмѣ Божіемъ въ особенности *все благообразно и по чину да бываетъ*, по слову Апостола. Если кому это нужно твердо знать и вточности исполнять, то священноцерковно-служителямъ, тѣмъ болѣе, что дѣло касается блюстителей благочинія и рѣшается въ такомъ мѣстѣ, гдѣ неблагочиніе признается и духовною и свѣтскою властію въ высшей степени предосудительнымъ явленіемъ. Спаситель сказалъ: *идже еста собрани двое или трое во имя мое, ту есмь посредь ихъ*. А насъ здѣсь сколько? Въ чье имя мы собрались сюда? Самое дѣло показываетъ, что во имя Божіе. Если кому, то служителямъ Св. Церкви Господь заповѣдалъ вотъ что: *тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ чловѣки», яко да видятъ ваша добрыя дѣла...* Духовенство,

какъ свѣтильникъ, поставленный на свѣщницѣ, яко да свѣтитъ всѣмъ, по преимуществу должно отличаться добрыми и назидательными дѣлами и примѣрами, чтобы въ нравственнорелигіознымъ отношеніи идти, какъ и подобаетъ, впереди общества. А ближайшими руководителями въ доброй жизни блага духовенства должны быть Благочинные. И такъ понятно, что цѣль нашего настоящаго собранія прямо свидѣтельствуетъ о невидимомъ предстояніи среди насъ Христа Спасителя... Для проникнутаго любовію и сыновнимъ страхомъ къ Господу сердца искренно вѣрующаго эта таинственная, но тѣмъ не мѣнѣе дѣйствительная близость къ намъ Спасителя не должна ли служить самымъ сильнымъ побужденіемъ къ тому, чтобы на предстоящихъ выборахъ Благочиннаго все было благообразно и по чину?

Но благообразіе и чинъ въ этомъ дѣлѣ относится главнымъ образомъ къ внѣшнему благоповеденію, какового требуетъ это святое мѣсто, куда благодать Св. Духа чрезъ благословеніе нашего Архипастыря насъ собрала. Чтобы внѣшніе благочиніе благонадежно охранялось, для сего требуется нѣчто большее, нѣчто такое, что коренится въ глубинѣ души, всецѣло одушевляемой Духомъ Христовымъ; требуется Христіанское самоотверженіе, по которому добрые и истинные Христіане съ смиренномудріемъ *честію другъ друга больше себя творятъ.*

И такъ, отцы и братіе, всякое безпокойное честолюбіе

не должно имѣть здѣсь права и мѣста... Предлежитъ вамъ дѣло такой важности, которое требуетъ полнаго безпристрастія, чтобы окончиться ему съ полнымъ успѣхомъ. *Не себѣ угождать*, а общему благу епархіи,—вотъ христіански самоотверженное начало, осуществленіе котораго поистинѣ благотворно было бы при предстоящемъ выборѣ. Въ такомъ только случаѣ выборъ этотъ можетъ состояться вполне безпристрастно и справедливо.

Дай Богъ каждому изъ васъ, отцы и братіе, избѣжать въ этомъ случаѣ двухъ крайностей: съ одной стороны опрометчивой самонадѣянности, по которой человекъ необдуманно готовъ взять на себя всякую должность, хоть бы она была выше его силъ и способностей и несоразмѣрна съ его опытностію,—съ другой стороны: мелко самолюбивой недоброжелательности къ тѣмъ, которые по безпристрастному и прямодушному взгляду достойны высшихъ почестей, а узкому взгляду зависти, ненависти и темной подозрительности кажутся опасными людьми... Какъ-бы желалось, чтобы изъ васъ имѣющій право на голосъ, по собственному убѣжденію, безъ всякихъ предвзятыхъ мыслей, избралъ кандидата дѣйствительно добраго по сердцу и авторитетнаго по уму и опытности. Пусть избранный кандидатъ будетъ и строгъ, былъ бы только истинно добродушенъ и евангельски мудръ и благоразуменъ: *цѣль яко голубь и мудръ, какъ змія*. Рассказаться не будете....

Вы кого хотите избрать?.. Конечно, добраго человѣка? А кто по истинѣ добрый человѣкъ? Этотъ вопросъ съ разныхъ точекъ зрѣнія разрѣшается различно.

Для добраго Христіанина истинно добрый начальникъ руководитель тотъ, кто ревностно и свято охраняетъ нравственный долгъ, религіозныя потребности нашего духа и вообще истинно человѣческія достоинства, которыя основаніемъ своимъ имѣютъ ученіе и правила евангельскаго закона и св. Церкви. Напротивъ для безпорядочнаго человѣка кажется добрымъ тотъ, кто по слабости характера или другому чему либо потворствуетъ его слабостямъ и страстямъ, не обращая на нихъ особеннаго вниманія.... Но добрый ли въ самомъ дѣлѣ такой человѣкъ?.... Нѣтъ, онъ губитель доброй нравственности!..., Онъ незамѣтно и постепенно доводитъ несчастнаго раба своихъ страстей и пороковъ до неминуемой гибели? И этотъ послѣдній уже въ позднемъ и бесплодномъ раскаяніи начинаетъ страшно проклинать своего мнимаго благодѣтеля!..

Чтобы избрать, вамъ, отцы и братіе, по истинѣ добраго и полезнаго для васъ дѣятеля благочиннаго, подражайте примѣру учениковъ апостольскихъ, которымъ Апостолы предложили выбрать изъ своей среды семь человѣкъ *извѣданныхъ, исполненныхъ Св. Духа и мудрости* (Дѣян. 6—3): вотъ люди истинно добрые и полезные на всякомъ служебномъ поприщѣ. И вы непременно изберете такого ро-

да людей, когда будете дружно и единомысленно стремиться къ одной благой цѣли—имѣть въ собственномъ смыслѣ благихъ и дѣятельныхъ, ближайшихъ охранителей чина церковнаго и нравственно религіозной жизни духовенства. И какъ нужно теперь это дружелюбное единомыслие!.... Оно было-бы на будущее время самымъ дорогимъ задаткомъ благотворнѣйшихъ по своимъ послѣдствіямъ взаимныхъ дѣйствій священноцерковно-служителей, во благо церкви и общества.... Да, надо дорожить настоящимъ случаемъ и благодарить Господа, что Онъ положилъ на сердце Архипастырю нашему даровать вамъ иной порядокъ, который, при единомысленно—добросовѣстномъ и благоразсудительномъ примѣненіи къ дѣлу, постепенно и прочно закрѣпитъ духовный братскій союзъ между духовенствомъ, союзъ, который высоко долженъ поднять невысокій, къ сожалѣнію въ настоящее время, уровень его положенія въ обществѣ.

Отцы и братіе! Да не будетъ между вами столь обычныхъ, при подобныхъ «случаяхъ, между людьми міра сего раздѣленій и несогласій, источниковъ всякаго зла. «Помолясь съ усердіемъ Господу Богу, *единими усты* «*единимъ сердцемъ*, вы, отцы и братіе, безъ сомнѣнія «изберете блюстителей церковно-нравственнаго благочинія «мужей испытанно способныхъ, достойныхъ и благонадежныхъ, въ чемъ да поможетъ вамъ Господь!»

(Продолженіе въ слѣдующемъ №)

Еще о церковной библиотекѣ въ с. Баландѣ.

Благодѣтельная реформа въ быту нашемъ, выражающая искреннее довѣріе къ намъ нашего Архипастыря,—мы разумѣемъ предоставленное намъ право выбора Благочинныхъ, на первомъ же шагу ознаменовалась добрыми послѣдствіями. Она, можно смѣло сказать, пробудила наше духовенство отъ долгой дремоты, заставила его повнимательнѣе взглянуть на себя, чтобы показать себя достойнымъ этого великаго довѣрія. Говоря это, мы имѣемъ въ виду духовенство только нашего округа, но думаемъ, что послѣдствія этой реформы вездѣ будутъ одинаково благодѣтельны для духовенства, по крайней мѣрѣ въ лучшихъ его представителяхъ. Но, можетъ быть, это не мечта ли? не однѣ ли только предположенія? Есть ли у насъ такое основаніе для такихъ свѣтлыхъ надеждъ? Нѣтъ, не мечта, говоримъ мы; у насъ есть на это факты. Въ подтвержденіе нашей мысли мы съ полнымъ правомъ могли бы сослаться на тѣ вопросы и мнѣнія, какіе заявлялись у насъ при баллотировкѣ Благочиннаго. Но какъ эти заявленія пока еще остаются только предположеніями, то и не будемъ говорить о нихъ, а укажемъ на одинъ довольно знаменательный фактъ; это—учрежденіе обще-церковной для всего округа библиотеки при Баландинской Крестовоздвиженской церкви.

Духовенство нашего округа, собравшись для выбора

Благочиннаго, между прочемъ, заявило желаніе—имѣть общую для всего благочинническаго округа церковную бібліотеку, и опредѣлило отдѣлять на сей предметъ изъ кошельковыхъ суммъ по 5 руб. с. со штата.

5 рублей—цифра очень невелика и не тяжела для каждой церкви, а между тѣмъ мы въ правѣ ожидать отъ этой скромной жертвы самыхъ большихъ послѣдствій въ будущемъ. Черезъ 5, много 10 лѣтъ у насъ составитися очень удовлетворительная бібліотека, по крайней мѣрѣ вполне достаточная къ тому, чтобы не дать заглухнуть тѣмъ познаніямъ, съ которыми мы выходимъ изъ школы. Незавидное состояніе образованія въ сельскомъ Духовенствѣ оттого между прочимъ и зависитъ, что у священника нѣтъ подъ руками книгъ, нѣтъ возможности самостоятельно продолжать свое образованіе, потому что на собственные средства онъ не можетъ приобрѣтать книгъ, по недостатку этихъ средствъ.

Интересующіеся положеніемъ нашей бібліотеки, вѣроятно, пожелали бы знать, какъ велики ея средства, и что она уже успѣла приобрѣсть?—Удовлетворимъ такому справедливому желанію. Съ начала года по сіе время поступило въ бібліотеку взносовъ отъ церквей 80 руб. 70 к. сер. Если бы всѣ церкви нашего округа участвовали въ бібліотекѣ, ея годовыи бюджетъ доходилъ бы до 100 рублей.

По сіе время наша бібліотека имѣетъ въ своемъ рас-

поряженіи слѣдующіе журналы и книги:

Журналы:

- 1) Православное Обзорѣніе, въ 2-хъ экземплярахъ;
- 2) Духовный Вѣстникъ, 1 экз. 3) Странникъ, 1 экз. 4) Руководство для сельскихъ пастырей, 1 экз. 5) Духъ Христіанина, 1 экз. 6) Современный Листокъ 1 экз.

Книги:

- 1) Догматическое Богословіе Филарета Архіепископа.
- 2) Пособіе къ изученію устава Богослуженія прав. церкви Свящ. Никольскаго.
- 3) Церковно-гражданскія постановленія относительно церковныхъ требъ, Свящ. Парвова.
- 4) Поученія о Богослуженіи Свящ. Владиславлева.
- 5) Поученія на Преждеосвященную Литургію, того же автора.
- 6) Церковная исторія, Г. Чельцева.

Сверхъ этого остается еще въ кассѣ бібліотеки до 15 руб. с. денегъ.

Бібліотекаръ, священникъ *Населъ Событовъ.*

3

Сарат. Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно ПО ВТОРНИКАМЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна 5 р. сер.; за 7 мѣсяцевъ текущаго года 3 р. сер.

Редакторъ *Архимандритъ Александръ.*

Дозволено цензурою. Саратовъ, 29 августа 1865 года.

Въ типографіи Саратов. Справоч. Листка.