

VII 5
T

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
наъ 24 хъ №№. безъ доставки и
пересылки 4 руб. съ пересылкою
и доставкою 5 рублей серебромъ

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 года № 17. Сентября 1.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Перелаславскій 23 ч. Августа изъ обозрѣнія Епархіи возвратился въ Полтаву.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1. О предоставленіи Святѣйшему Синоду права разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ.



По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-

ложение Господина Исправляюща годолжность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Юня сего года за № 2320, съ приложеніемъ копии съ выписки изъ журналовъ Комитета Министровъ 19 Мая и 2 Юня 1870 года, о предоставленіи Святѣйшему Синоду права на будущее время разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ. Въ выпискѣ этой изъяснено: по выслушаніи представленія по сему предмету Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Комитетъ Министровъ, принимая во вниманіе, что предварительно проведеніи линій желѣзныхъ дорогъ, издается законодательнымъ порядкомъ Именной Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ объ отчужденіи подъ устройство дороги частныхъ земель и другихъ имуществъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, находилъ, что за симъ не представляется уже надобности вторично испрашивать по каждому отдѣльному случаю Высочайшее Его Величества соизволеніе на отчужденіе подъ ту же дорогу земель, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ. Посему и имѣя въ виду, что въ ст. 593 Т. X Ч. I Св. Зак. указанъ порядокъ для назначенія церковнымъ учрежденіямъ вознагражденія за отходящія отъ нихъ на государственную или общественную пользу имущества, Комитетъ полагалъ: предоставить Святѣйшему Синоду, не испрашивая Высочайшаго соизволенія на уступку подъ линіи желѣзныхъ дорогъ имущества, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ, поступать относительно назначенія вознагражденія за таковыя имущества на точномъ основаніи установленныхъ въ ст. 575, 591 и 593 Св. Зак. Т. X Ч. I правилъ. Государь Императоръ, въ 29 день Мая 1870 года, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. За тѣмъ Комитетъ,

въ засѣданіи 2-го Іюля, опредѣлили сообщить о томъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода къ исполненію выпискою изъ журнала. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ дать знать циркулярно по Духовному вѣдомству къ надлежащему руководству. Іюля 19 дня 1870 года.

2. О мѣрахъ къ предупрежденію оставленія казенными воспитанниками Духовныхъ Академій [службы по Духовно-учебному вѣдомству, прежде выслуги обязательнаго за воспитаніе срока.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ предупрежденіе на будущее время случаевъ выхода казенныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій изъ Духовнаго вѣдомства до выслуги въ ономъ обязательнаго за воспитаніе въ Академіи срока, Приказали: Предписать циркулярными указами по Духовному вѣдомству: а) чтобы въ аттестатахъ, выдаваемыхъ обучавшимся на казенномъ содержаніи въ Духовныхъ Академіяхъ воспитанникамъ, было непременно прописываемо, что воспитанники сіи обязаны выслужить положенное за воспитаніе въ Академіи число лѣтъ въ Духовномъ вѣдомствѣ и что до выслуги этого срока они немогутъ быть уволены изъ Духовнаго вѣдомства безъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода—причемъ показывать и самое число лѣтъ обязательной службы; б) чтобы начальства Духовно-учебныхъ заведеній и другихъ мѣстъ Духовнаго вѣдомства, въ которыхъ могутъ находиться на службѣ Академическіе воспитанники такого рода, въ случаѣ желанія сихъ послѣднихъ оставить службу или перейти въ другія вѣдомства прежде выслуги по Духовному вѣдомству обязательнаго за Академическое воспитаніе срока, представляли, каждый

разъ, о таковыхъ лицахъ Святѣйшему Синоду, и в) что-бы правило это соблюдалось и Епархіальными начальствами относительно тѣхъ изъ казенно-коштныхъ Академическихкихъ воспитанниковъ, которые, по выпускѣ изъ Академій, бывъ обращены въ Епархіальное вѣдомство, захотятъ до выслуги обязательнаго по духовному вѣдомству срока, уволиться изъ сего вѣдомства и поступить на службу въ другія вѣдомства. Іюня 12 дня 1870 г.

3. Отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Снода, къ Его Преосвященству, Иоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому отъ 8 Іюля сего 1870 года за № 2654.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Послучаю увольненія одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ на покой и временнаго не назначенія на его мѣсто другаго лица, мѣстный епархіальный Съѣздъ духовенства испрашивалъ разрѣшенія, кому утверждать постановленія Съѣзда.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на обсужденіе котораго переданъ былъ этотъ вопросъ, принявъ во вниманіе, что предметомъ дѣйствій епархіальныхъ Съѣздовъ не могутъ быть дѣла экстренныя, требующія безотлагательнаго исполненія, полагалъ, что постановленія епархіальныхъ Съѣздовъ, въ случаѣ вакансіи мѣстной Архіерейскоѣ кафедрѣ, не должны быть приводимы въ исполненіе до назначенія Епархіальнаго Преосвященнаго и утвержденія имъ сихъ постановленій.

О такомъ заключеніи Учебнаго Комитета, утвержденнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 2/10 Іюня сего года, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященст-

ву, покорнѣйше прося поставити объ ономъ въ извѣстность кого слѣдуетъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ исполненію.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

Подписалъ: *Юрій Толстой*

Вѣрно: за Начальника Отдѣленія *Сем. Комаровъ*.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. О награжденіяхъ и перемѣнахъ по службѣ.

Приходскому Попечительству Николаевской церкви м. Слободки, Миргородскаго уѣзда, за его христіанскую заботливость о благоукрашеніи своего приходскаго храма, 29 Іюля объявлена признательность Епархіальнаго начальства и благословеніе Божіе.

Рукоположены: въ санъ священника: 19 Іюля Діаконъ Соборно-Успенской церкви г. Переяслава, Александръ Демяновскій, къ новоустроенной во имя Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова въ новооткрываемомъ приходѣ и селѣ Гайшинѣ, Переяславскаго уѣзда;

въ санъ Діакона: 2-го Августа псаломщикъ Покровской церкви Полтавскаго Богоугоднаго Заведенія Іосифъ Гудиловъ къ сей же церкви.

Награждены набедренниками: Священники: 27 Іюля Троицкой церкви м. Яготина, Пирятинскаго уѣзда, Іоаннъ Лонгиновъ, по вниманію къ достойному и благовлятельному исполненію имъ пастырскихъ обязанностей, при безукоризненномъ поведеніи; 29 Іюля Николаевской церкви м. Слободки, Миргородскаго уѣзда, Стефанъ Васильевъ, за благовлятельное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей.

Опредѣлены: 3 Августа Священникъ Михайловской церкви м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда, Сумеонъ Негеевичъ, и воспитанники Полтавской Семинаріи — учителя сельскихъ училищъ, Грунскаго — Ѳеодоръ Варгулевичъ и Малютинскаго — Василій Добриловскій, первый законоучителемъ, а послѣдніе два учителями Бѣлоцерковскаго двухкласснаго образцоваго училища; 5 Августа заштатный Священникъ Преображенской церкви с. Ячниковъ, Переяславскаго уѣзда, Даниилъ Трипольскій, штатнымъ Священникомъ къ сей же церкви на праздное мѣсто; *исправляющимъ должность псаломщика:* 5 Августа уволенный изъ низшаго отдѣленія Полтавской Семинаріи, пономарскій сынъ Трофимъ Андріевскій, къ Благовѣщенской церкви с. Туховъ, Миргородскаго уѣзда, на праздное мѣсто; *просфирнями:* 23 Іюля Священническая дочь Марія Савченкова къ Святодуховской церкви с. Родзянокъ, Хорольскаго уѣзда; — вдова Священника Екатерина Хилецкая къ церкви Всѣхъ Святыхъ с. Іордановки, Зѣньковскаго уѣзда, на праздное мѣсто; 5 Августа Діаконская жена Марія Евсевская къ Николаевской церкви с. Лозоваго Яру, Пирятинскаго уѣзда.

Перемещены: 5 Августа Священникъ Николаевской церкви с. Москалёвки, Роменскаго уѣзда, Михайль Демидовскій, къ Успенской церкви с. Голеньки, Лохвицкаго уѣзда, на праздное Священническое мѣсто; *Дьяки:* 22 Юля Покровской церкви с. Студениковъ, Переяславскаго уѣзда, Никаноръ Корниевскій, въ Вознесенской церкви с. Поповки, Пирятинскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика; 23 Юля Николаевской церкви г. Ромна, Иванъ Григоренко и Николаевской церкви с. Коровинець, Роменскаго уѣзда, Иванъ Жуменко, одинъ на мѣсто другого; — Троицкой церкви г. Черваслава, Тимошей Копя-Овдѣнко, въ вновь открытый приходъ въ сс. Гайшинъ экз. Иоанно-Богословской новоустроенной церкви, исправляющимъ должность псаломщика; 5 Августа Преображенской церкви м. Бубнова, Золотоношскаго уѣзда, Никита Торскій, въ Троицкой церкви с. Келеберды, того же уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика на открывшуюся вакансію; 23 Юля пономарь Архидіаконо-Стефановской церкви села Семеновки, Переяславскаго уѣзда, Георгій Фаворскій, въ Покровской церкви с. Помокаль, того же уѣзда, на праздное пономарское мѣсто; 3 Августа вѣштатный пономарь Благовѣщенской церкви с. Великихъ Бубновъ, Роменскаго уѣзда, Александръ Гонтаровскій, къ Михайловской церкви с. Хоружевки, того же уѣзда, на мѣсто отца его исправляющимъ должность псаломщика. *Уволенъ заштатъ:* 3 Августа дьячекъ Михайловской церкви с. Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Стефанъ Гонтаровскій.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 13 Цюль пономарь Рождество-Богородичной церкви с. Круподеринець, Лубенскаго уѣзда, Григорій Голубовскій; 6 Юля прѣсфиря Анастасіевской церкви с. Кононовки, Пирятин-

скаго уѣзда, Священническая дочь Ирина Добриловская.

2. *О воспрещеніи Духовенству противозаконнаго содѣяствія сельскому народонаселенію къ переселенію безъ разрѣшенія начальства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія, слушала отношеніе Начальника Полтавской губерніи, отъ 23 Іюля сего года за № 2495, слѣдующаго содержанія: въ 1868 и 1869 годахъ въ крестьянскомъ населеніи Полтавской губерніи проявилось было сильное волненіе къ самовольному переселенію въ Кубанскую область, Ставропольскую, Оренбургскую и другія губерніи и въ Черноморію. Значительныя массы народа и даже цѣлыя Общества возымѣли было желаніе оставить мѣста настоящаго своего жительства и въ мнимой надеждѣ въ возможность такого противозаконнаго переселенія распродывали имущество свои и даже оставляли безъ обрѣженія поля. Такое положеніе дѣла обратило вниманіе Высшаго Правительства, такъ что Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, придавая дѣлу сему значеніе обще-государственной важности, поручилъ ему усилить наблюденіе къ недопущенію самовольныхъ и неправильныхъ переселеній. Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, въ отклоненіе тѣхъ бѣдственныхъ для крестьянъ послѣдствій, которыя неминуемо могли произойти отъ противозаконнаго ухода ихъ съ мѣсть жительства съ цѣлью переселенія, ибо ушедшіе такимъ образомъ, кромѣ возвращенія на родину, не смотря ни на какое пройденное ими разстояніе и окончательнаго рѣшительнаго разоренія, должны еще быть, по указанію Г. Министра, преслѣдуемы по суду и въ видахъ общаго благоустройства и порядка, принимало всѣ зависящія отъ него мѣры къ прекращенію такого переселенія и въ числѣ

прочихъ мѣръ вынужденнымъ нашлось воспретить даже выдачу паспортовъ на отлучки для заработковъ цѣлыми семействами. Вслѣдствіе только энергическихъ мѣръ, принятыхъ Губернскимъ Начальствомъ обнаружившееся было и возбуждавшее общее безпокойство въ губерніи стремленіе народа къ противузаконному переселенію начало прекращаться, такъ что съ наступленіемъ настоящаго года случаи не благовидныхъ попытокъ къ самовольному переселенію значительно уменьшились и Губернское Начальство ожидало совершеннаго ихъ прекращенія, что и былобы достигнуто, если бы не встрѣтило нынѣ полнаго противудѣйствія всѣмъ распоряженіямъ со стороны стороннихъ вѣдомствъ и, къ прискорбію, противудѣйствія вѣдомства Духовнаго, что доказывается слѣдующимъ случаемъ, изложеннымъ въ донесеніи ему, Г. Начальнику губерніи, Прилуцкаго уѣзда Исправника. Священникъ села А., въ Воскресенье послѣ Пасхи, окончивши заутреню, когда люди выходили изъ церкви, объявилъ, что кто желаетъ идти на переселеніе, то приходили бы въ нему, онъ будетъ выдавать изъ метрическихъ книгъ свидѣтельства о рожденіи дѣтей, съ каковыми свидѣтельствами они могутъ забирать съ собою все семейство, вслѣдствіе чего тѣмъ Священникомъ и выдано таковыхъ справокъ 5-ти семействамъ, за что торгуясь и получилъ 26 р., да Священниками сель Х. одному и Г. тремъ, за что также получено первымъ 1 руб., а послѣднимъ 7 руб. О таковыхъ противузаконныхъ и крайне вредныхъ дѣйствіяхъ Священниковъ П. у. могущихъ вновь возбудить стремленія народа къ переселеніямъ и произвестъ волненія, почти было уже утихшія, Г. Начальникъ губерніи, сообщая Его Преосвященству на распоряженіе просилъ о послѣдующемъ увѣдомить его. Резолюція Его Преосвященства на отношеніи

этомъ 30-го Іюня сего года, послѣдовала такова: «На противузаконныя дѣйствія Священниковъ сель А. Х. и Г. обратитъ строгое вниманіе и по надлежащемъ разслѣдованіи не оставитъ ихъ безъ заслуженнаго взысканія, а вмѣстѣ съ симъ подтвердить всему Духовенству Епархіи, чтобы въ дѣлѣ не обдуманнаго и противузаконнаго стремленія сельскаго народонаселенія къ переселенію въ другія мѣстности, безъ начальственнаго на то разрѣшенія, — оно отнюдь не позволяло себѣ того не разумнаго содѣйствія, въ какихъ обвиняются Священники поименованныхъ въ семь сель. О чемъ увѣдомить отъ меня немедленно Г. Губернатора.» Приказали: Въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства предписать мѣстному Благочинному произвести разслѣдованіе, дѣйствительно-ли Священники сель А. Х. и Г. виновны во взведенныхъ на нихъ противузаконныхъ дѣйствіяхъ изложенныхъ въ отношеніи Г. Губернатора, заключающихся въ возбужденіи прихожанъ къ переселенію и въ выдачѣ для сей надобности цѣлымъ семействамъ справокъ изъ метрическихъ книгъ, получая за то плату, и таковое представить въ Консисторію. Вмѣстѣ съ симъ циркулярно предписать всему Духовенству Полтавской Епархіи, чтобы въ дѣлѣ не обдуманнаго и противузаконнаго стремленія сельскаго народонаселенія къ переселенію въ другія мѣстности, безъ Начальственнаго на то разрѣшенія, оно отнюдь не позволяло себѣ того не разумнаго содѣйствія, въ какомъ обвиняются Священники поименованныхъ сель. О каковомъ распоряженіи увѣдомить отъ лица Его Преосвященства и Г. Полтавскаго Губернатора.

III.

ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИ-
ТЕЛЬСТВЪ.

ПРИГОВОРЪ.

*Прихожанъ Архистратимо-Михайловской церкви с. Па-
щенково, Кобелянскаго уѣзда.*

1870 года Іюня 6 дня, мы нижеподписавшіеся Ко-
белявскаго уѣзда села Пащенково, вновь устроенной Ар-
хистратимо-Михайловской церкви прихожане козакѣ и
крестьяне собственники, бывъ созваны сего числа во-
лостнымъ старшиною въ Куликовское Волостное Прав-
леніе, гдѣ, выслушавъ со вниманіемъ прочитанное и
объясненное приходскимъ Священникомъ Высочайше ут-
вержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ,
безпрекословно слѣдуя волѣ Благостѣйшаго Августѣй-
шаго Нашего Монарха и неусыпной заботливости на-
шего Любвеобильнаго Архипастыря и Отца, съ Божіею
помощію въ общемъ собраніи рѣшили открыть и при
нашей приходской церкви таковое и изъ среды себя въ
предсѣдатели попечительства избрали: козака Ивана
Иванова Лашка, челоуѣка по своему поведенію, безъ-
укоризненной нравственности намъ извѣстно, благона-
дежнаго и вполне заслуживающаго нашего общаго къ
нему довѣрія. *Непремѣнными членами*, по силѣ 2-й ст.
Высочайшихъ положеній, состоятъ: приходскій Священ-
никъ Григорій Никифоровъ, церковный староста, козакъ
Павель Пащенко и Куликовской волости старшина Не-
сторъ Чучко. *Временными членами* избираемъ лицъ, по
своей благотворительности и доброй жизни намъ извѣст-

ныхъ, козаковъ: Андрея Іосифова Пашенка, Матея Иванова Харченка, Герасима Василюва Христуса, Максима Исидорова Луценка, Петра Иванова Дьяченка, Савву Ивниова Коваленка, Спиридона Кодратова Лебеда, Онисима Стефанова Усика, Аѳанасія Игнатіева Мокиенка, Якова Тихонова Усика, Якова Никитина Бажана, Ивана Димитріева Олѣйника, Петра Яковлева Яценка, Аѳанасія Иванова Олѣйника, Потапія Евѳиміева Пуця, Кобелякского мѣщанина Гаврііла Григоріева Дервянку и крестьянъ собственниковъ: Семена Игнатіева Приходька и Сергѣя Михайлова Загара.

Срокъ службы какъ предсѣдателю, такъ и временнымъ членамъ долженъ быть трехгодичный и избранные нами члены обязаны по совѣсти и неусыпно пектись о благоустройствѣ и благолѣіи приходской церкви, обязаны всячески и въ возможной скорости, въ силу данныхъ прежнихъ актовъ, позаботиться о устройствѣ церковныхъ помѣщеній для причта и другихъ благотворительныхъ учрежденійхъ; мы же съ своей стороны всевозможными средствами и трудами обязываемся способствовать тому. Приговоръ сей за подписами нашими и по засвидѣтельствѣваніи Волостнаго Правленія, просимъ мѣстнаго Благочиннаго представить на Архипастырское Его Преосвященства благословеніе и утвержденіе, а копію съ онаго и списка лицъ имѣющихъ право участвовать въ общемъ собраніи, съ завѣреніемъ Благочиннаго оставляемъ при непечительствѣ приходской нашей Архистратиги-Михайловской церкви.

(Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 73 лицъ.)

Резолюція Его Преосвященства на этомъ приговорѣ состоялась слѣдующая: «Утверждается Божіе благословеніе призываю на попечительство и соприхожанъ его,

да будетъ попечительскія дѣятельность ихъ благоуспѣшна на пользу общую.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

Прихожанъ Николаевской церкви с. Дащенкоъ, Лохвицкаго уѣзда.

1870 года Юня 7 дня, мы нижеподписавшіеся прихожане Николаевской Церкви села Дащенкоъ Лохвицкаго уѣзда, по предъявленіи и попрочтаніи намъ Священникомъ нашимъ Высочайше утвержденнаго положенія объ учрежденіи попечительствъ, въ виду настоятельной потребности при сооруженіи новой ограды около нашего приходскаго храма, покраскѣ снаружи самаго храма и другихъ потребностяхъ на пользу церкви единодушно признавая полезнымъ и необходимымъ учредить такое попечительство въ нашемъ приходѣ, избираемъ въ учреждаемое нами попечительство Предсѣдателемъ Коллежскаго Регистратора Θεодота Елисевича Бѣлавскаго. *Непремѣнными членами* имѣютъ быть по силѣ положенія о приходскихъ попечительствахъ, приходскій Священникъ Михаилъ Греченко, церковный староста, возакъ Харитонъ Яценко и волостный старшина Григорій Даниленко. *Временными членами* козаковъ: Михаила Бойка, Михаила Михна, Василя Бойка, Кирилла Коломійца, Алексѣя Прилипку, Григорія Карпенка, Семена Яценка, временнообязанныхъ крестьянъ: Матвѣя Куца, Григорія Будася, Аѳанасія Худопаля, Ивана Литовченка, Севастіана Хребга и солдатъ: Власія Наваренка и Максима Герасименка

Срокъ службы избраннымъ нами попечителю и членамъ попечительства опредѣляемъ трехлѣтній. Всякое распоряженіе попечительства общаемъ выполнять по

Внесшіе утвержденнымъ положеніямъ. Выборный сей актъ и при немъ и списокъ прихожанъ имѣющихъ право участвовать въ общемъ собраніи прихожанъ, подлежаще засвидѣтельствоваанный десятью почетными прихожанами поручаемъ о Благочинному представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и для испрошенія на предпринимаемое нами христіанское дѣло Архипастырскаго благословенія.

(Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 62 лицъ).

Резолюція Его Преосвященства на этомъ приговорѣ состоялась слѣдующая: «Утверждается. Божіе благословеніе призываю на попечительство и соприхожанъ его, да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоуспѣшна на пользу общую».

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Саратовской дух. семинаріи.

На свободную кафедру словесности и логики въ Саратовской семинаріи изъявилъ желаніе поступить студентъ С.-Петербургской академіи г. Воиновъ, который правленіемъ этой семинаріи и зачисленъ кандидатомъ на означенную должность.

А такъ изъ преподаватель греческаго языка въ Саратовской семинаріи г. Корольковъ, въ слѣдствіе его прошенія, зачисленъ кандидатомъ на должность препода-

давателя въ Черниговской дух. семинаріи: то въ семинаріи Саратовской дѣлается свободною должность преподавателя греческаго языка, на которую семинарское правленіе кандидатовъ не имѣетъ. Желающимъ занять эту должность оно предоставляетъ сдать пробные уроки въ ближайшей къ мѣсту ихъ жительства дух. академіи или семинаріи.

Отъ правленія Кавказской дух. семинаріи.

При Кавказской семинаріи, съ 1 іюля сего 1870 г., открылась вакансія по кафедрѣ физико-математическихъ наукъ; правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата, предполагаетъ принять на означенную вакансію кого либо изъ окончившихъ курсъ въ казанской академіи и выдержавшихъ уставовленное испытаніе въ совѣтѣ академіи.

Отъ Правленія Вологодско и Дух. Семинаріи.

Въ вологодской семинаріи открылась вакансія преподавателя церковной исторіи и практическаго руководства для пастырей; кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи правленіе семинаріи въ виду не имѣетъ а предполагаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или предъ педагогическимъ собраніемъ какой-либо семинаріи.

Отъ Правленія Уфимской Духовной Семинаріи.

Съ 1 Іюля текущаго 1870 года въ Уфимской Семинаріи кафедре Педагогическаго сдѣлалась вакантною.

У.

УКАЗАТЕЛЬ*)

ВОПРОСОВЪ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА,

Разъясненныхъ рѣшеніями уголовного Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по отношенію ихъ къ православной Церкви и православному духовенству.

А. О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И ПРОСТУПКАХЪ.

I. О преступленіяхъ противъ вѣры и ограждающихъ оную постановленій.

1. О богохуленіи и порицаніи вѣры.

1. Подъ публичнымъ мѣстомъ, въ коемъ по ст. 180 улож. наказ. изд. 1866 г., воспрещается произнесеніе словъ, имѣющихъ видъ богохуленія или поношенія Святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и Церкви православной, надлежитъ разумѣть такое, которое открыто для всѣхъ безъ всякихъ особыхъ приглашеній.

1869 г. Апрѣля, 2, № 347.

2. Свадебныя собранія у крестьянъ составляютъ публичное мѣсто, въ коемъ, по ст. 180 улож. нак. изд. 1866 г., воспрещается произнесеніе словъ, имѣющихъ видъ богохуленія, или поношенія Святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и Церкви православной.

1869 г. Апрѣля 2, № 347.

Церков. Лѣт. въ №№ 14 и 15 Дух. Бес. за 1870 г.

3. Слова, произнесенныя кѣмъ-либо, не могутъ быть признаны имѣющими видъ богохуленія, или заключающими въ себѣ кощунство, если въ нихъ нѣтъ ни поношенія Святыхъ Господнихъ, или порицанія вѣры, ни насмѣшекъ, доказывающихъ явное неуваженіе къ правиламъ или обрядамъ Церкви или вообще христіанства (улож. нав. изд. 1866 г. ст. 180, 182).

1869 г. Апрѣля 12, № 430.

2. О отступленіи отъ вѣры и постановленій Церкви.

4. Подъ воспрещаемую ст. 206 улож. нав. изд. 1866 года починкою старыхъ какихъ либо, для службы и моленія раскольниковъ, зданій надлежитъ разумѣть не всякую починку и поправку зданія, иногда необходимую въ видахъ безопасности, а такое передѣлываніе или возобновленіе стараго зданія, которыя означены въ ст. 62 уст. о пред. и пресѣч. преступ. Т. XIV. Свод. зак. 1857 года.

1869 г. Апрѣля 5, № 561.

5. Покрытіе новымъ тесомъ крыши раскольнической часовни и крыльца, съ обшивкою новымъ карнизомъ, и огорожа новымъ тесомъ угловъ этой часовни составляютъ передѣлку или возобновленіе стараго зданія (Свод. 1857 г. Т. XIV. уст. пред. и пресѣч. прест. ст. 62) и подвергаютъ виновныхъ отвѣтственности по ст. 206 улож. нав. изд. 1866 года.

1869 года Апрѣля 5, № 561.

6. По ст. 206 улож. нав. изд. 1866 года подвергаются наказанію виновные въ устройство или возобновленіи какихъ-либо зданій для службъ и моленій по раскольничьимъ обрядамъ, независимо отъ того, соверша-

лись ли въ нихъ вація либо службы и моленія, или нѣтъ.

1869 года сентября 4, № 731.

7. Устройство раскольничьей молебни и въ ней престола подвергаетъ виновныхъ дѣйствию 206 ст. улож. нак. изд. 1866 года.

1869 года Сентября 4, № 731.

8. Опредѣляемое ст. 209 улож. нак. изд. 1866 г., внушение отъ духовнаго начальства родителямъ, не приводящимъ къ исповѣди дѣтей своихъ, достигшихъ уже 7-лѣтняго возраста, не входитъ въ лѣстницу общихъ наказаній, подходящихъ подъ дѣйствіа правила о совокупности преступленій и проступковъ улож. нак. изд. 1866 года ст. 16—21, 30—41, 512).

1868 Марта 6, № 160.

3. О оскорбленіи святыни и нарушеніи церковнаго благогочинія.

9. Существенный признакъ преступленія, преслѣдуемаго ст. 214 улож. нак. изд. 1866 года, есть оскорбленіе священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія; обстоятельство же прерванія или остановки продолженія онаго составляетъ признакъ случайный, котораго отсутствіе или присутствіе можетъ имѣть вліяніе только на опредѣленіе мѣры наказанія, какъ обстоятельство, увеличивающее или уменьшающее вину подсудимаго.

1869 года Января 29, № 101.

10. Случай оскорбленія кѣмъ-либо священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія подходитъ подъ дѣйствіе 214 и 215 ст. улож. нак. изд. 1866 г., а не ст. 35 уст. о нак., валаг. мир. суд., потому что

преступленіе это, по важности своей, подлежить сужденію не мировыхъ, а общихъ судебныхъ установленій.

1869 года Января 29, № 101.

11. Существенное различіе между преступными дѣяніями, преслѣдуемыми по ст. 214 и 215 улож. нак. изд. 1866 г. и ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., заключается въ томъ, что послѣдняя опредѣляетъ высканіе за нарушеніе благочинія въ церкви, а статьи уложенія касаются оскорбленія священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія, о чемъ въ ст. 35 уст. о нак., нал. мир. суд. вовсе не упоминается.

1869 года Января 29, № 101.

12. Подъ дѣйствіе ст. 35 уст. о нак., нал. мир. суд., подходит и такое нарушеніе благоговѣнія въ церкви, послѣдствіемъ коего была остановка въ совершаемомъ богослуженіи, при чемъ послѣднее обстоятельство увеличиваетъ вину подсудимаго.

1869 года Января 29, № 101.

13. Появленіе въ церкви въ пьяномъ видѣ во время богослуженія подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 35 уст. о нак., нал. мир. суд.

1869 года Января 24, № 88.

4. О святотатствѣ.

14. Существенные признаки святотатства составляютъ: похищеніе вещей или денегъ, принадлежащихъ церкви (1), и совершеніе его изъ церкви или церковныхъ хра-

(1) *Примѣчаніе.* Циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 21 Августа 1861 года, дано знать по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства, что деньги, вы-

илищъ постоянныхъ или временныхъ. (улож. нав. изд. 1866 года ст. 219).

1868 года Августа 9, № 453 и 1868 года Августа 28, № 492.

15. Къ лицу, признанному виновнымъ въ святотатствѣ, не можетъ быть примѣняема ст. 1663 улож. нав. изд. 1866 года.

1868 года Марта 6, № 161.

16. Разрѣшеніе вопроса о томъ, кого надлежитъ признавать хранителями церковнаго имущества, о коихъ говорится въ ст. 228 улож. нав. изд. 1866 г., въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла и подлежитъ суду, рассматривающему дѣло въ существѣ.

1869 года Мая 10, № 528.

17. Въ ст. 228 улож. нав. изд. 1866 г. подразумѣвается не общая обязанность всѣхъ служащихъ при церкви, и въ числѣ ихъ церковнаго сторожа, принимать участіе въ наблюденіи за цѣлостію вообще церковнаго имущества, а особая специальная обязанность въ сохраненіи того или другаго имущества, нарушеніе которой преслѣдуется по этой статьѣ закона.

1869 года Мая 10, № 528.

ручаемыя при продажѣ свѣчь, собираемыя въ кошельки и кружки, получаемыя отъ добротныхъ дателей и вообще хранящіяся въ ящикахъ за ключами церковнаго старосты, слѣдуетъ считать *данными на церковь, но непоступившими еще въ составъ церковнаго имущества*, а деньги, кои записаны въ церковныя книги и внесены въ кладовую или ризницу, для храненія за ключами старосты и печатями, какъ его, такъ и священно-церковно-служителей, признавать *поступившими въ церковное имущество*.

18. Подъ упоминаемыми въ ст. 231 улож. нак. изд. 1866 года священными и чрезъ употребленіе при богослуженіи освященными предметами надлежитъ разумѣть имущество церковное.

1868 года Августа 9, № 453.

19. Похищеніе изъ частнаго жилища, а не изъ церковнаго хранилища, ризъ съ иконъ и лампады, принадлежащихъ частному лицу, не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 231 улож. нак. изд. 1866 года.

1868 года Августа 9, № 453.

II. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ имущества и доходовъ казны.

О нарушеніи постановленій о питейномъ сборѣ.

20. Учрежденіе питейныхъ домовъ въ разстояніи ближе 40 саж. отъ христіанскихъ храмовъ подвергаетъ дѣйствію 693 ст. улож. нак. изд. 1866 г. (*уст. о пит. сб. изд. 1867 г. ст. 316. а по редакціи Высоч. утв. 18 Іюня 1868 г. мн. юс. сов. ст. 315. соб. узак. 1868 г. № 68, ст. 559*).

1867 г. Мая 17, № 202.

21. Распивочная продажа вина въ портерныхъ лавкахъ, питейныхъ домахъ, пивкахъ и выставкахъ и ренсковыхъ погребахъ во время врестнаго хода какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, въ коихъ есть церкви, подвергаетъ дѣйствію 41 ст. уст. о нак., нал. мир. суд., (*уст. о пит. сб. изд. 1867 г. ст. 329 по редакціи Высоч. утв. 18 Іюня 1868 г. мн. юс. собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559*).

1867 года Октября 4, № 421.

22. Торговля во время обѣдни виномъ подвергаетъ

дѣйствию 41 ст. уст. о нак. налаг. мир. суд., лишь въ томъ случаѣ, когда торговля эта происходила въ такого рода заведеніяхъ, которыя поименованы въ ст. 356 уст. о пит. сб. изд. 1863 г. (*Уст. о пит. сб. 1867 г. ст. 329. по редакціи Высоч. утв. 18 Іюня 1868 г. мн. гос. сов. соб. узак. 1868 г. № 68 ст. 559*), но запрещеніе это не распространяется на тѣ заведенія, которыя закономъ (Св. 1857 г. Т. XII ч. 2 уст. город. и сельск. хоз. прилож. къ ст. 31 по прод. 1863 г. § 1 и примѣчаніе) отнесены вообще къ числу трактирныхъ.

1866 года Сентября 12, № 8.

23. Статья 329 уст. о пит. сб. изд. 1867 года опредѣляла только время распивочной продажи напитковъ въ воскресные и табельные дни (*Высоч. утв. 18 Іюня 1868 г. мн. гос. сов. соб. узак. 1868 г. № 68, ст. 559*).

1869 года Августа 7, № 680.

III. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

О нарушеніяхъ постановленій о печати.

24. Отпечатаніе, безъ представленія на предварительную цензуру, книги, заключающей въ себѣ не мѣста духовнаго содержанія, а только мѣста, касающіяся основаній религіи, и, слѣдовательно, дающія поводъ сомнѣваться въ возможности допустить это изданіе въ обращеніе безъ разсмотрѣнія духовной цензуры, не можетъ служить основаніемъ для привлеченія издателя той книги къ уголовной отвѣтственности (улож. нав. изд. 1866 г. ст. 181, 189, 1026).

1867 г. Ноября 8 № 491.

25. Дѣйствіе Именнаго указа 6 Апрѣля 1865 года о

перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій не распространяется лишь на тѣ, освобожденныя по объему своему, отъ предварительной цензуры сочиненія, переводы и мѣста въ нихъ, которыя до изданія того указа подлежали духовной цензурѣ, а именно: 1) на книги собственно духовнаго содержанія (*т. е. заключающія въ себѣ изложеніе догматовъ вѣры, толкованіе Священнаго Писанія, проповѣди п т. п.*), и 2) на книги, относящіяся къ нравственности, если въ нихъ встрѣтятся мѣста совершенно духовнаго содержанія (*касающіяся или догматовъ вѣры, или священной исторіи. Св. 1857 г. Т. XIV уст. ценз. ст. 37, 38; примѣч. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 года*).

1867 г. Ноября 8, № 491

26. Книги, которыя до изданія Именнаго указа 6-го Апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій подлежали только свѣтской цензурѣ (*именно книги, относящіяся къ нравственности вообще, даже и тѣ, въ коихъ разсужденія будутъ подкрѣпляемы ссылкой на Священное Писаніе или приведеніемъ словъ изъ онаго, лишь бы въ нихъ не заключалось мѣстъ совершенно духовнаго содержанія*), но въ случаѣ сомнѣнія ея, могли возбудить сношеніе съ духовною цензурою, не могутъ быть отнесены къ числу изъятыхъ изъ дѣйствія того указа (*Св. 1857 г. Т. XIV уст. ценз. ст. 38, 39; примѣч. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 года*).

1867 года Ноября 8, № 491.

27. Постановленное въ ст. 39 уст. ценз. (Св. 1857 г. Т. XIV) правило въ отношеніи къ сомнѣніямъ, не подлежащимъ ли книга, въ цѣлости или отчасти, разсмотрѣнію духовной цензуры, касается лишь цензурныхъ

установленій и не можетъ имѣть значенія ни для частныхъ лицъ, ни для суда.

1867 года Ноября 8, № 491.

28. Изданіе, заключающее въ себѣ мѣста духовнаго содержанія, подлежитъ, согласно Именному указу 6-го Апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій, предварительной цензурѣ лишь въ этихъ мѣстахъ, а не въ цѣломъ объемѣ изданія (Св. 1857 г. Т. XIV уст. ценз. примѣч. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 года.)

1867 года Ноября 8, № 491.

IV. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ собственности частныхъ лицъ.

О похищеніи чужаго имущества.

26. На основаніи ст. 1663 улож. о нак. изд. 1866 г. можетъ быть смягчаемо наказаніе лицъ, виновныхъ въ одной изъ кражъ, предусмотрѣнныхъ въ III Отдѣленіи 3 главы XII раздѣла улож., но отнюдь не лицъ, признанныхъ виновными въ святотатствѣ.

1868 г. Марта 6, № 161.

Б. О НАКАЗАНІЯХЪ.

30. Дарованное священнослужителямъ и дѣтямъ ихъ изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія распространяется на церковнослужителей и на дѣтей ихъ (улож. о нак. изд. 1866 г. 1 прилож. (къ ст. 30) ст. 4 п. 1; Св. 1857 г. Т. IX зак. о сост. примѣч. къ ст. 283 по прод. 1863 года).

1868 года Марта 1, № 154 и 1868 года Марта 13,

№ 169.

31. Священноцерковнослужители и ихъ дѣти признаются изъятими отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ за личныя достоинства или заслуги, а также по степени образованія, по служенію въ извѣстныхъ должностяхъ или по особымъ уваженіямъ (улож. о нак. изд. 1866 г. 1 прил. къ ст. 30).

1868 г. Марта 1, № 154 и 1869 г. Марта 7, № 246.

32. Церковнослужители и ихъ дѣти, какъ освобожденные отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ, отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты или рабочіе дома не подлежатъ, а должны быть приговариваемы къ соответствующему наказанію; для привилегированныхъ сословій опредѣленному (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 30, 89 и 1-е приложение къ ст. 30; Св. 1857 г. Т. IX зак. сост. примѣч. къ ст. 283 по прод. 1863 г.).

1868 г. Марта 1, № 154; 1868 года Марта 13, № 169
и 1868 г. Сентября 20, № 553.

33. Уволенные изъ духовнаго званія не лишаются, по увольненіи ихъ изъ этого званія, принадлежащаго имъ по состоянію права на изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія (Св. 1857 г. Т. IX зак. о сост. ст. 9, 278, 293).

1868 г. Марта 1, № 154 и 1869 г. Марта 7, № 246.

34. Исключенные, по непосредственнымъ распоряженіямъ духовнаго начальства, изъ духовнаго вѣдомства за неспособностію или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, не лишаются, по исключеніи ихъ изъ этого вѣдомства, принадлежащихъ имъ по происхожденію правъ въ порядкѣ суда и дѣлъ уголовныхъ (Св. 1857 г. Т. IX зак. сост. ст. 277, 279; Т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 279—293),

1868 года Марта 13, № 169.

В. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДАХЪ ДУХОВНЫХЪ.

I. О подсудности духовныхъ лицъ суду духовному.

39. Преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда вреступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга, или въ преступленіи по должности священнослужителя (уст. духовн. консисторій ст. 158, 159).

1867 года Декабря 15, № 594.

40. Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. нак. изд. 1866 года нарушеній постановленій объ актахъ состоянія, тѣ только вѣдаются судомъ духовнымъ, которые не заключаютъ въ себѣ подлога.

1867 года Декабря 15, № 594.

41. Лица духовнаго вѣдомства (духовнаго званія), виновныя въ оскорбленіяхъ части вообще, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. вст. ст. 2 и примѣч., уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213).

1867 года Мая 10, № 181 и 1867 года Ноября 22 № 526.

42. Священнослужители, виновные въ оскорбленіи чести вообще (уст. о нав., нал. мир. суд., ст. 130—142), подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст.

2 и примѣч., уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213.)
1867 г. Мая 10, № 181 и 1867 г. Ноября 22, № 526.

43. Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, суду духовному не подлежатъ (уст. угол. суд. ст. 1017), потому что въ статьяхъ 190 и 197 уст. дух. конс. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковнослужителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается ⁽¹⁾, что подтверждается и приложеніемъ ст. 218 улож. нав. изд. 1866 г. ⁽²⁾.

1869 г. Октября 4, № 800.

⁽¹⁾ *Примѣчаніе 1.* На чемъ основано заключеніе о томъ, будто бы въ ст. 190 и 197 уст. дух. конс. ничего не упоминается о церковнослужителяхъ, изъ рѣшенія уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената не видно. Между тѣмъ, въ статьяхъ сихъ прямо опредѣляется наказаніе *церковнослужителямъ*: а) за оскорбленіе дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія (ст. 190) и б) за всякое другое оскорбленіе (ст. 197). См. *Приложеніе.*

⁽²⁾ *Примѣчаніе 2.* Справедливо, что мѣра положеннаго закономъ взысканія церковнослужителю, за оскорбленіе кого-либо дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія, не ограничивается исключеніемъ его, согласно ст. 190 уст. дух. конс., изъ духовнаго вѣдомства; такой церковнослужитель, вмѣстѣ съ симъ, отсылается еще въ суду свѣтскому, который, съ своей стороны, поступаетъ съ нимъ по правилу, въ ст. 218 улож. нав. изд. 1866 года изображенному. Но если окончательное рѣшеніе участи церковнослужителя, виновнаго въ означен-

44. Церковнослужители, за преступления, не содержащая в себя нарушения служебных обязанностей, духовному суду не подлежат, потому что под словом «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ, только священнослужителей и монашествующихъ (1); въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдую-

номъ преступленіи, и предоставлено суду свѣтскому, то, съ другой стороны, не должно упускать изъ виду, что, по буквальному смыслу какъ ст. 190 устава духовныхъ консисторій, такъ и ст. 218 улож. о наказ. изд. 1866 года, свѣтскій судъ надъ церковнослужителемъ, въ упоминаемомъ сими статьями случаѣ, можетъ начаться не прежде, какъ по обличеніи сего послѣдняго *духовнымъ начальствомъ* въ томъ противузаконномъ дѣяніи, за которое онъ привлекается къ ответственности, и по совершеніи надъ нимъ *духовнымъ начальствомъ* обряда исключенія его изъ духовнаго вѣдомства. При томъ же, оскорбленія кого-либо церковнослужителями въ церкви во время священнослуженія, по уложенію о наказаніяхъ, помѣщены не въ главѣ объ оскорбленіяхъ чести вообще, а въ раздѣлѣ о преступленіяхъ противъ вѣры, потому что въ нихъ, кромѣ личнаго оскорбленія усматривается еще оскорбленіе святыни и нарушеніе церковнаго благочинія.

(1) *Примѣчаніе 1-е.* Законъ въ составу духовенства православнаго исповѣданія прямо причисляетъ и церковнослужителей (Св. 1857 года Т. IX зак. о сост. ст. 245, 246), и затѣмъ ни откуда не видно, чтобы законодатель, постановляя какое-либо общее для всего православнаго духовенства правило, не распространялъ онаго въ равной мѣрѣ на церковнослужителей.

щими статьями т. го же устава, съ ст. 5 уст. о нак. нал. мир. суд. и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 года, изъ коихъ видно, что всѣ вообще изъятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ⁽²⁾.

1869 года Октября 4, № 800.

45. Лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ клеветаніи кого-либо, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. духовныхъ консисторій ст. 210—213).

1867 г. Мая 10, № 181.

⁽²⁾ *Примѣчаніе 2-е* Изъятія, которыя законъ дѣлаетъ изъ общаго порядка уголовного судопроизводства для священнослужителей и монашествующихъ, изложены въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. А такъ какъ эти статьи составляютъ лишь продолженіе и развитіе стат. 1019 того же устава, опредѣляющей, что за изъятіемъ упомянутыхъ въ ст. 1017 дѣлъ, всѣ прочія уголовныя дѣла лицъ духовнаго состоянія подлежатъ суду свѣтскому уголовному, то очевидно, что какъ содержащіяся въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. правила, такъ и постановленныя въ соотвѣтствіе онымъ ст. 5 уст. о нак. налаг. мир. суд., и ст. 86 улож. нак. изд. 1866 года, касаются исключительно тѣхъ случаевъ, въ коихъ лица духовнаго состоянія подвергаются, по ст. 1019, суду свѣтскому уголовному, и не распространяются вовсе на случаи привлеченія тѣхъ лицъ къ суду духовному, указаннымъ въ ст. 1017.

46. Священнослужители, виновные въ оклеветаніи кого-либо, подлежатъ наказанію по опредѣленію епархіального начальства согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ, (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213).

1867 г. Мая 10, № 181.

47. Церковнослужители, виновные въ оклеветаніи кого либо суду духовному не подлежатъ⁽¹⁾.

1869 года Октября 4, № 800.

48. Священнослужители, за оскорбленіе кого либо дѣйствіемъ, подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда. (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, 197).

1867 г. Іюля 11, № 284.

49. Священнослужители, за причиненіе кому-либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ-томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ (уст. дух. конс. ст. 210—213; улож. наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., налаг. мир. суд. ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

50. Лица духовнаго вѣдомства за проступокъ, предусмотрѣнный въ ст. 42 уст. о нак., нал. мир. суд. (какъ то: за появленіе ими въ публичномъ мѣстѣ пьяными до безпамятства или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ),

(¹) См. выше §§ 43 и 44 и примѣчанія къ симъ параграфамъ.

подлежать суду духовному (уст. уголов. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158 п. 1).

1867 г. Юня 7, № 238.

(Окончаніе впрѣдъ)

181 М. 01 мая 1871 г. Црковно-судебн. вѣстникъ.

только суду духовному не подлежатъ.)

1868 г. Января 4, № 808.

48. Священнослужители, в оскорбленіи кото-

рыхъ по указу не названы, подлежатъ по опредѣленію ду-

ховнаго, а не свѣтскаго суда (уст. суд. ст. 2 и

примѣр.; уст. дух. конс. ст. 1017; уст. дух. конс. ст.

158, 157).

1871 г. Юня 11, № 284.

49. Священнослужители, в оскорбленіи кото-

рыхъ по указу не названы, подлежатъ суду духовному, а не

свѣтскаго (уст. дух. конс. ст. 210—218; уст. дух. конс. ст.

158, 157; уст. суд. ст. 286; уст. о нак. ст. 286).

1868 г. Января 10, № 12.

Редакторы; Инспекторъ Семинаріи, д. пр. П. П. П.

Священникъ Евѣимій Псаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1870 г. Сентября 1 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

Полтава: въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 года № 17. Сентября 1.

I

ПОЛТАВА 1 Сентября 1870 г.



жалобы на упадокъ и на нѣкоторое какъ-бы омертвѣніе нравственныхъ началъ въ общественной жизни у насъ стали явственно слышаться то въ прямыхъ указаніяхъ на факты деморализаціи, то въ мѣрахъ къ оживленію, поддержанію и развитію добрыхъ чувствъ, которыя такъ замѣтно растлѣваются въ притокѣ неблагопріятствующихъ духу чистой нравственности воз-

зрѣній и направленій. Въ самомъ дѣлѣ, что сказать объ этой почти эпидемической безбоязненности, съ которою такъ часто и вездѣ—въ послѣднее особенно время—разумное существо, человѣкъ рѣшается даже на кровавыя злодѣянія? не говоримъ уже о тѣхъ, обратившихся въ обыкновенныя, чуть не простительныя шалости, проявленія порока, о которыхъ каждый день докладываетъ намъ публицистика, видимо будто утомляющаяся однимъ перечисленіемъ ихъ, которыя однакожь, не смотря на свою мелочность, крайне огорчаютъ внимательнаго и благонамѣреннаго наблюдателя нравовъ, какъ самое грустное знаменіе времени, съ свойствами и признаками предвѣстія неутѣшительной будущности. Въ нихъ скрывается вѣкая враждебная сила, готовая съ одинаковою легкостію и безцеремонностію пробиться и дать почувствовать себя и въ маловажныхъ и въ болѣе значительныхъ проступкахъ; по качеству ея и тѣ и другіе равносильны, хотя въ предметномъ отношеніи и усматривается между ними громадная разница; разбирательство на судѣ гражданскомъ открываетъ тонкое между ними отличіе и подвергаетъ ихъ соответствующему преслѣдованію, но вовсе не предупреждаетъ ихъ и едвали въ судахъ само по себѣ и пресѣчь; судъ принимаетъ на свои руки зло, которое зачинается и совершается внѣ судебной ограды закона.—Школа и жизнь,—вотъ два исходища дѣяній, гдѣ воспитывается чело-
вѣкъ съ тою неодинаковою, по времени, своеобразностію нравовъ, которою такъ ярко обозначаются

эпохи въ исторіи народа: въ школѣ работаетъ мысль, наука, въ жизни—опытъ и практика; въ обоихъ мы наживаемъ полноту разумнѣйшихъ вещей, умѣнѣе цѣнить ихъ, вкусъ къ нимъ. Но что сильнѣе? наука ли, или практика? слѣд. на чемъ лежить болѣе ответственности за явленія, неблагопріятствующія идеѣ благополучія человѣческаго и антагонизирующія нравственной силѣ? Смѣемъ думать, что школа не сочиняетъ жизни; эта послѣдняя, напротивъ, иногда понуждаетъ ее принять такое а не иное направленіе и приспособляетъ ее къ себѣ, не вслѣдствіе теоріи выработанной наукою, а просто въ—силу такъ называемаго порядка вещей, устанавливаемаго и опредѣляемаго историческою надобностію,—въ данный моментъ случайнымъ, по отношенію къ прерогативамъ школы, и независимыхъ отъ нихъ, возникновеніемъ новыхъ началъ; человѣчество могло и можетъ жизнь безъ школы въ смыслѣ корпоративномъ, но не наоборотъ; прогрессъ, столь свойственный духу нашему, совершается самъ по себѣ, какъ выраженіе существа и силы, дающихъ основаніе всему и—движенію науки, между прочимъ. Школа, пожалуй, можетъ извѣстное время крѣпиться, держась своихъ заматорѣвшихъ доктринальныхъ положеній не поддаваясь общему теченію жизни, толкающей мысль впередъ; но рано или поздно она окажется или явнымъ посмѣшищемъ, или вообще несообразностію и такъ или иначе приметъ участіе въ дѣйствіи силы движущей, станетъ ей сочувствовать и—ладъ возобновится.—Тѣмъ не менѣе, со школьной ка-

едры могут сыпаться въ среду жизни искры, могущія иной разъ произвести пожаръ и разрушеніе.... Самая затѣйливая и причудливая теорія, свертывающая въ систематическій складъ предметы иногда мало или не подходящіе одинъ къ другому и приобретающая силу осуществленія въ положительныхъ распоряженіяхъ власти, можетъ сообщить и личному и общественному нраву особе оттѣнки, даже болѣе—авторитетно покорить себя все, приобретаая сочувствіе, влагая въ душу новый вкусъ, знакомя съ новыми потребностями и проч.; и эта нравственнодуховная формація принимается тѣмъ съ большею охотою и водворяется тѣмъ прочнѣе, что напускъ ея, благодаря наукъ, мотивируется толкованіемъ, смысломъ и разумомъ. Не сладко живетъ человѣчеству невѣжествуящему, когда оно по своей неразвитости допускаетъ среди себя непристойности, уничижающія его достоинство; но величайшее горе ему, когда, съ высоты олимпа, несообразительные или прямо грѣхотворные вожди мысли дарятъ ему опасный огонь, вытравляющій и обращающій въ пепель добрыя, природныя и историческія, жизненныя начала.

Кажется, не трудно смекнуть и догадаться, на кого слѣдуетъ больше попенять, — на эпанчу ли интеллигенціи, или на чуйку прочаго рядоваго люда, и кого по всей справедливости нужно больше полечить....

Да, на школѣ нашей лежитъ многое относительно вразообразованія; отъ нея требуется воспита-

ніе въ наилучшемъ, въ свѣтломъ видѣ. — Въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ пошла въ ходъ мысль объ исключеніи Закона Божія какъ предмета обязательнаго изъ системы воспитанія, особенно въ специальныхъ заведеніяхъ.... Говоримъ о Законѣ Божіемъ, потому что въ немъ — то и лежитъ высшая, надежнѣйшая, общепотребная нравообразующая стихія.... Чѣмъ разрѣшится тамъ, на сей разъ, вопросъ, покажетъ будущее; съ своей стороны, мы смотримъ на это обстоятельство какъ на злодѣйское покушеніе духа спеціальности противъ основныхъ потребностей человѣчества, удовлетворяемыхъ вполне религіей. У насъ не то: нѣтъ и помысленія о томъ, чтобы оставить какую бы то ни было школу безъ призора религіи; Законъ Божій поставляется во главу угла во всяческихъ учебныхъ заведеніяхъ. Но, странное дѣло, — злая, неумолимая дѣйствительность, наперекоръ благимъ ожиданіямъ, смущаетъ насъ фактами, свидѣтельствующими о нѣкоторой немощи религіозновоспитательной доктрины: со школьной скамьи вступаютъ въ общество люди просвѣщенные, но зачастую съ холодностію и равнодушіемъ къ религіи, съ замѣтными признаками, что не прочно засѣли въ нихъ начала чистой нравственности.... Пусть иные не воображаютъ себѣ добраго члена общества, — истаго христіанина какимъ — то кислотной плаксой, которымъ, толкують, не всѣ способны быть; не то мы разумѣемъ, не того требуетъ отъ человѣчества его гражданское и христіанское призваніе. — Впрочемъ, распространяться тутъ много мы

не считаемъ нужнымъ; достаточно сказать одно говорящее о многомъ: даже изъ тѣхъ учебновоспитательныхъ святилищъ, въ которыхъ по нарочитому призванію выслушивается завѣтъ Божій и въ наибольшей долѣ изясняются правила добронравія, исходить чуть не безбожное злохудожество.... Школа, особенно духовная, не думаетъ портить сердце человѣческое; по умѣетъ ли она, или имѣетъ ли достаточно способовъ противустать той притягательной силѣ, которая, вслѣдствіе эгоистическаго убѣжденія, влечетъ всѣхъ и каждого къ такому же и образу жизни и незамѣтно заглушаетъ чувство нравственнаго добра?

Школѣ нужно придать больше силы, ослабивъ, — по возможности, для большаго успѣха, — въ строѣ общественной жизни то, что можетъ поддерживать условія, неблагопріятствующія добродушному воспитанію человѣчества; притомъ, сама она почти ничего не сдѣлаетъ, если будетъ ограничиваться только расширеніемъ вѣдѣнія. Все это — задача; пусть одни помогаютъ выполнить ее, а другіе выполняютъ.

И.

II

СЛОВО

По случаю столѣтняго юбилея Кафедральнаго храма, въ г. Полтавѣ, 15 августа 1870 года.

Дому твоему подобаетъ святыня Господи, въ домоту днй

Псал. 92, 6.

Вотъ какая приносится отъ сердца царя-пророка молитва, когда святая скинія Божія поставлена была во Иерусалимѣ! И ничего пламеннѣе не желали создатели сятаго храма сего, какъ того, чтобы чистая хвала Господу возсылалась въ немъ и совершалась святыня Таянъ Его въ долгому дней, - навсегда, и вотъ прошелъ не цѣлый годъ, а кончилось, въ настоящее лѣто. цѣлое столѣтіе, какъ возникъ на семь мѣстъ этотъ домъ Божій, какъ утверждено видимое жилище благодати Господней, какъ Господь славы избралъ мѣсто сіе селеніемъ своимъ. Привѣтствуемъ васъ, благочестивые обитатели Богоспасаемаго града Полтавы, съ радостію столѣтія храма. Храмъ этотъ есть истинное, свѣтлое украшеніе города нашего. По этому торжество настоящее должно быть близко въ сердцу каждаго изъ насъ. Сотенное число есть совершенное. Приятно праздновать посему столѣтію училищъ: но несравненно отраднѣе праздновать столѣтіе училищъ Господнихъ-святилищъ. Возблагодарите же

вмѣстѣ съ нами царя вѣковъ, и Господа храма, за сей величайшій даръ сего благодати и милости, и новое торжество наше будемъ совершать съ полнымъ усердіемъ.

Намъ надобно нынѣ радоваться двойною радостію. Вездѣ нынѣ праздникъ, а здѣсь—у насъ сугубый: храмовой и особенный-юбилейный-стогодовой. Торжественность еще большую придаетъ храмовому юбилейный праздникъ; и какое другое время торжественнѣе и благопріятнѣе для юбилейнаго праздника храма сего, какъ праздникъ всеславнаго успенія Божіей Матери, памяти коего посвященъ и храмъ сей, и настоящій день? Въ настоящія минуты прилично было бы остановиться мыслию на этомъ храмѣ. Позвольте, возлюбленные, предложить хоть нѣкоторыя мысли о немъ.

Храмъ этотъ на уста всѣхъ вызываетъ, прежде всего, вопросъ: кто воздвигъ его? На исполненіе этого благочестиваго дѣла Господь благоволилъ избрать великихъ людей. Несомнѣнное преданіе говоритъ, что полагалъ основаніе храму сему, почистому своему усердію и ревности къ славѣ Божіей, знаменитый побѣдитель Крыма В. М. Долгорукій. Блистательны его побѣды, но еще просіяваетъ свѣтлѣе это дѣло особеннаго его благочестія и благотворенія. Къ окончательному совершенію этого храма споспѣшествовали пожертвованіями своими начальствующіе здѣшней общины. Таковое дѣло есть наилучшее выраженіе добраго, благоговѣйнаго, прекраснаго ихъ сердца. Когда храмъ этотъ есть первый предъ прочими храмами, въ городѣ семъ, по достоинству сооруженія, и превосходитъ другіе высотой и обширностію, то это свидѣтельствуетъ, что онъ стоитъ зидителямъ особенныхъ заботъ и великихъ жертвъ. Вотъ на что до-

брые предки наши посвящали богатство свое! Паче всего, любили они по дѣлиться имѣніемъ своимъ съ храмомъ Господнимъ. Нельзя же послѣ сего не пожалѣть о тѣхъ, которые имѣютъ всѣ средства создать, или украсить домъ Божій, и между тѣмъ остаются холодными къ сему спасительному дѣлу. Не слишкомъ—то щедры пожертвованія наши на храмы Божіи! Нерѣдко нѣкоторые бросаютъ тысячи на прихоти свои, а, между тѣмъ, жалѣютъ и одну лепту бросить въ корванъ церковный. Боголюбивые создатели поставили въ сердце града сего этотъ храмъ, какъ освященіе, какъ щитъ и огражденіе его; они хотѣли, чтобы градъ сей былъ градомъ Богоматери, и потому посвятили его всечестному Успенію Божіей Матери, неусыпающей о насъ въ молитвахъ своихъ, истиннѣйшей, нѣжнѣйшей матери всего рода человеческого, не оставляющей насъ и по блаженномъ успеніи своемъ. Сколько бы мы ни согрѣшали предъ Богомъ, она, какъ сердобольная мать, никогда не оставитъ насъ чады своихъ по благодати; день и ночь молится о насъ, чтобы спасти насъ отъ гнѣва Божія. Какое дорогое, неистощимое сокровище они оставили, храмомъ своимъ, въ духовное наслѣдство многимъ тысячамъ братьямъ своимъ! Изъ всѣхъ благодѣяній, какими благодѣтельствуешь человѣкъ человѣку, храмозданіе есть первѣйшее и наибольшее. За то святая церковь на всякомъ общественномъ богослуженіи усердно молится о блаженныхъ создателяхъ святаго и всечестнаго храма сего. Вотъ не годъ, не два, а исполнилось цѣлое столѣтіе, какъ открылась въ семъ храмѣ слава Господня, призывается въ немъ вечеръ, утро и полудне имя Божіе; приносится истинная безкровная, умилостивительная

жертва о живыхъ и умершихъ; обновляется повседневно великая жертва искупленія. Какъ отрадно для сердца, что святыня открылись здѣсь, какъ источникъ жизни, течеть безостановочно въ продолженіи всего столѣтія, и невримую струею проливается въ души вѣрныхъ! Святъ храмъ сей; онъ исполненъ молитвами. Много въ немъ пролито молитвъ и слезъ отцами и братьями нашими о своей грѣховности и о спасеніи души своей; его благоволили посѣтить благочестивѣйшіе въ царяхъ: Благословенный Александръ I-й, великій Николай и преблагословенный Александръ II-й. Достоичимъ для насъ этотъ храмъ: по избраніи его въ кафедральный храмъ, процвѣла въ немъ святительская кафедра; говоря отъ всей души своей, мы имѣли драгоценное для насъ утѣшеніе видѣть на ней іерарховъ, представителей Полтавской паствы: Гедеона, Геремію, Навангила, Александра, Іоанна, стяжавшихъ ту доброту, вротость и смиреніе, которыя земныхъ человѣковъ, на землѣ еще, уподобляютъ Ангеламъ. Какъ утѣшительно, что въ храмъ этомъ, чрезъ все столѣтіе, устроилось спасеніе человѣческое, преизбыточествовала благодать, изливалось всякое благословеніе! Сколько на уготованной здѣсь таинственной трапезѣ причастилось безсмертной, Божественной святыни? Сколько изъ сей лечебницы душъ и сердець почерпнуто Божественной силы, врачующей, укрѣпляющей, очищающей и освящающей? Кому нужно было вразумленіе, того храмъ сей училъ и просвѣщалъ; кому нужно было утѣшеніе, того утѣшалъ; кому нужно было подкрѣпленіе, того подкрѣплялъ. Много успокоено въ немъ сердець скорбящихъ; много поддержано имъ душъ падающихъ. Обвеселяли насъ въ жизни добро и радость,

и удручали насъ напасти и несчастія, понесли мы горькія утраты. И храмъ сей дѣлилъ съ нами счастье и бѣду, радость и горе, радовался съ нами и плакалъ. Въ домо вамъ, братіе, сколько пролито невольныхъ, искреннихъ слезъ, подъ сѣнію храма сего, при гробѣ архипастыря нашего (вы уже произносите имя его) Гедеопа, который любилъ болѣе всего счастье паствы своей; у него было одно всегдашнее его желаніе: видѣть всѣхъ своихъ подчиненныхъ довольными и счастливыми. Признательная память о немъ будетъ жить дотолѣ, пока будетъ стоять градъ сей какъ многолѣтній виноградникъ Божій; много собрано въ немъ вождельныхъ, благословенныхъ плодовъ. Съ благоговѣніемъ признаемъ, что много было въ немъ ревностнѣйшихъ дѣлателей, которые принесли плоды Божественнаго дѣланія и получили праведное воздаяніе вѣчной жизни. Сколько по этой столѣтней лѣствицѣ нисходило на землю небожителей, и—возведено человекъ на небо! много радостно было бы для васъ, если бы простоялъ домъ вашъ столѣтіе. Я былъ свидѣтелемъ, какъ одно благочестивое семейство торжествовало столѣтіе дома своего, и раздѣлялъ отъ всей души его радость. Но домъ Божій важнѣе всѣхъ чертоговъ человеческихъ. Какъ же не радоваться, что храмъ сей, особеннымъ попеченіемъ Божиимъ, стоитъ прочно и не поколебимо полное столѣтіе, что его ни вода, ни вѣтръ, ни иное что не могло повредить? И—сохраненъ онъ отъ всякаго обстоянія? Безъ благословенія Божія всѣ заботы наши о немъ остались-бы бесполезными; ибо аще не Господь созиждетъ домъ, все трудяшася зиждущіи, говоритъ псалмопѣвецъ. 1) Когда, чрезъ

1) Псал. 126, 1.

цѣлое столѣтіе, почуваемъ изъ храма сего всякую благодать, всякую правду и освященіе, какъ же не возблагодарить Бога за этотъ столѣтній, свѣщенный источникъ благодатной жизни? Къ воспитателю тѣмъ глубже проникаемся мы любовію и почетомъ, чѣмъ долѣе трудился онъ надъ нашимъ образованіемъ. Какъ же къ сему многолѣтнему нашему воспитателю для неба не питать благоговѣйшійшаго почтанія? Этого отъ насъ онъ справедливо, по праву ожидаетъ. Столѣтнее существованіе храма сего не есть ли видимое знаменіе благоволенія Божія къ граду нашему? Судьбами Божиими, и священною волею архипастыря, и я немощный причтенъ къ избранному сонму служителей сего храма, при всемъ моемъ недостойнствѣ.

Очевидно, что, неусыпающая о насъ въ молитвахъ своихъ, Богородица есть спасительная охрана святаго храма сего. Она приняла его, такъ сказать, на руки свои, и Сама незримо пріосѣняетъ его, и назираетъ за его пресѣянiемъ внѣшнимъ и внутреннимъ. Вотъ кто всегдашій, незримый хранитель его! Не престанетъ посѣщать храмъ сей Пречистая невидимо, и видимо она, какъ бы съ небесъ, на всякое лѣто, хотя на краткое время, приходитъ въ храмъ этотъ изъ мирной вѣси Горбаневской въ чудотворномъ образѣ своемъ, чтобы осѣнить его благодатнымъ ликомъ своимъ, и исходить изъ него во весь градъ нашъ, какъ мать милосердія и милосердія ко всѣмъ: въ чертоги и хижины, гдѣ только отверзты сердца и двери для принятія ея, для раздаянія всѣхъ благъ. Присиль день торжественнаго шествія Богоматери изъ храма сего и града въ весь. Премилосердая не вышла отъ насъ, и нынѣ она среди насъ!

Угодно было ей пребыть у насъ, чтобы благословить и освятить нашу радость, чтобы присутвіемъ своимъ украсить торжество столѣтія храма нашего. Велико же твоё къ намъ, Владычице, благоволеніе. Глубоко вѣруемъ, что ради твоихъ, Всесвятая, непрестанныхъ, Божественныхъ молитвъ изливаются милости и щедроты на храмъ и градъ сей. Не смѣемъ и помыслить, будто наши добродѣтели заслуживаютъ намъ отъ Бога эту благодать? Не достойны есмь зрѣти высоту небесную отъ множества неправдъ нашихъ! Какъ не признаться, что мы не имѣли, и не имѣемъ ничего своего, кромѣ грѣховъ и нечистотъ? всѣ мы покрыты грѣхами. А еслибы и процвѣтали добродѣтелями: то всѣ онѣ суть непремѣнный долгъ нашъ. Немолчно намъ надобно величать и ублажать небесную, усердную заступницу, и державную хранительницу, и мы неумолчимъ никогда силы твоя глаголати недостойніи!

Исполнилось столѣтіе св. храма; ужели не принесемъ приличной жертвы памяти его? Нужно же намъ чѣмъ-либо выразить свою благодарность? Насколько даль намъ Господь силъ, мы въ благодарной радости, рѣшились сдѣлать для храма то, что крайне теперь было нужно для него. Храмъ обновленъ, просвѣтленъ, распространенъ и преобразованъ въ теплый. Прими Господи, по силѣ нашей приносимыя тебѣ благодаренія! Какъ будто для возвышенія радости настоящаго праздника, Господь благословилъ совершиться теперь обновленію храма сего? Бывшія неудобства его облегчены, неотступное, вопіющее требованіе храма теперь только исполнено. Кому изъ насъ неизвѣстно, что храмъ этотъ въ зимнее время донельзя былъ холоденъ и сыръ? Заботясь о своемъ здо-

ровѣ, и, по избытку осторожности, весьма немногіе въ зимнее время посѣщали этотъ храмъ. Нельзя было и произносить жалобу на скудость посѣщенія для молитвы каедральнаго храма, и въ такомъ неудобномъ положеніи храмъ оставался девяностъ девять лѣтъ; и гдѣ же? въ избранномъ городѣ, отличающемся торговлею! Докучалъ намъ холодъ; благодареніе Богу, терпѣніе награждается, храмъ сдѣлался удобнымъ для молитвы во всякое время года. Если и малому храму подобають святыни, удобство и благолѣпіе: то каедральный храмъ по преимуществу долженъ блистать святинею и благолѣпіемъ, какъ мѣстособраній всеобщихъ во всѣ нарочитые дни въ году, какъ мѣсто посвященія пастырей; богослуженіе въ немъ, какъ въ церкви великой—главной, должно совершаться съ глубочайшимъ благоговѣніемъ, но отнюдь не съ поспѣшностію,—съ соблазнительною скоростію. Молимъ всѣхъ васъ, возлюбленные, усугубить свое усердіе къ посѣщенію сего храма Господня; позвольте надѣяться на учащеніе его вашимъ посѣщеніемъ. Прежде правильно, или неправильно, а можно было извиняться въ непосѣщеніи храма сего, чрезмѣрною сыростію, а теперь, повидимому, нечѣмъ извиниться. Не стануть ли нѣкоторые, пожалуй, жаловаться еще на отдаленность его? За сто лѣтъ предъ симъ оны поставленъ былъ въ сердце города, но, съ теченіемъ времени, остался на краю города? Надобно переносить это затрудненіе благодушно. По житейскимъ и служебнымъ дѣламъ вы посѣщаете отдаленнѣйшія мѣста въ городѣ исправно, ежедневно: отъ чего же кажется вамъ тяжелымъ посѣщеніе храма сего по праздничнымъ днямъ? Обновленіе св. храма, конечно, дѣло прекрасное: но

почтимъ Господа и другимъ воздѣленнымъ даромъ — благоу украсимъ свой храмъ душевный, сорадуясь обновленію храма сего, обратимъ вниманіе на внутренній свой храмъ, — на храмъ души своей: не лежитъ ли онъ въ заустѣннїи? не заросъ ли волчцами и терніемъ? Что пользы, если внѣшніе храмы наши блистаютъ, а внутренній храмъ души остается безобразнымъ, — когда мы, по своимъ нравамъ и дѣламъ, походимъ на брошенные всѣми развалины? Если вѣтхость наша не измѣнится: то стѣны сего храма обновленнаго станутъ ежедневно обличать насъ. Не стыдно ли будетъ намъ, когда этотъ храмъ будетъ оставаться свидѣтелемъ нашей хладности духовной? Благоугодны Богу и внѣшніе дары: но лучше онъ благоугождается сердечною жертвою. Самое любезное жилище для Господа есть душа наша. Чистое сердце вмѣщаетъ его самого. ¹⁾ Люби мя, говоритъ Спаситель, возлюбленъ будетъ Отецъ Мой, и въ немъ придемъ и обитель у него сотворимъ; спѣшно течетъ жизнь наша, уходятъ, какъ вѣять, годы нашей жизни, многіе изъ насъ приблизились къ предѣлу своего земнаго житія: а обновленію духовному, быть можетъ, не положено еще и начала? Надобно же порадовать о томъ; весьма надобно и намъ обновиться жизнию. Станемъ помышлять объ украшеніи себя боголюбезными добродѣтелями. Самъ, премилосердый Господи, всеильною благодатію своею, обнови во утробахъ нашихъ духъ правый, и возсозижди въ насъ сердце чистое!

Хвала и честь тѣмъ, которые возревновали о благолѣпнн сего храма Господня, и потрудились надъ украшеніемъ его, — особенно тебѣ, возлюбленный обновитель

¹⁾ Іоан. 14, 24,

храма. Нашелся, наконецъ, давно ожидаемый ревнитель благочестія. Видимъ, что ковчежець сердца твоего наполненъ добрымъ расположеніемъ, когда рука твоя не падаетъ такихъ огромныхъ пожервованій для храма сего; обновленіе храма служить свидѣтельствомъ искренняго твоего благочестія. Но таковымъ дѣяніямъ похвала и награда не у насъ, а у Всевышняго. Господь любящихъ благолѣпіе святыни щедрелетъ своею любовію. Призри, Господи, на раба твоего украсившаго храмъ нашъ и возвесели сердце его радостію чистою, совершенною и неоскудѣвающею; воздаждь ему сторицею. Смирнѣйше благодаримъ тебя возлюбленный братъ, за дѣло состраданія, особенно къ намъ немощнымъ служителямъ этого храма. Если кто могъ принести на храмъ и мало, да не смущается этимъ; для любви Божественной и малое дорого, если только подано оно отъ души, отъ искренняго сердца. Господь ищетъ не обилія даровъ, а сердца нашего; предъ нимъ не забыто никакое самонамалѣйшее подаяніе и пособіе. Конечно не все мы можемъ воздвигать Богу нашему храмы; но зато все можемъ посѣщать ихъ. Съ увѣренностію можно сказать: что тотъ любитъ Бога всею душой, кто благоговѣнно посѣщаетъ святыя храмы. Посѣщайте, посѣщайте, братіе, усердно храмъ сей, да чрезъ проповѣдуемое здѣсь ученіе, и совершаемыя въ немъ священнодѣйствія, и сами созиждитесь въ храмъ духовенъ. 1) Добрые предки устроили для васъ этотъ храмъ: а вы сердца свои отдайте Господу, и изъ нихъ составьте ему благопріятный храмъ. Никто не отговаривайся отъ посѣщенія его заботами и дѣлами житейскими. Предпочитатъ дѣла жи-

1) Петр. 2, 5.

тейскія обязанности къ Богу несправедливо. Удѣли, увѣщаваешь св. Златоустъ, удѣли Господу хоть одинъ день въ недѣлѣ, и ты для дома твоего получишь больше пользы, нежели отъ тысячи дней. Дѣлу спасенія должны подчиняться всѣ прочія дѣла наши и занятія.

Ничѣмъ не можемъ лучше окончить настоящаго нашего собесѣдованія, какъ приглашеніемъ всѣхъ васъ, возлюбленные, къ усердной молитвѣ. Принеси честь и поклоненіе, славу и благодареніе Богу, благоволившему благословить св. храмъ сей столѣтіемъ, къ вашему спасенію, вознесемъ изъ глубины сердце молитву къ нему: да сохранитъ Онъ всемогущею благодатію своею и градъ сей, и храмъ сей, невредимыми и во всякомъ благополучіи на должайшая лѣта, да процвѣтаетъ сія святыня во всѣ вѣки. Не воспрепятствуемъ только тому нашими грѣхами; постоянно будемъ стараться быть, какъ можно, далѣе отъ грѣха; чистою, святою Богоугодною жизнію станемъ дорожить выше всего. Препоблагословенная Царице неба и земли! Радосте градовъ и весей! Величія ради благи твоея, и бездны щедротъ твоихъ, не помяни множества грѣховъ нашихъ, но исполни во благихъ прошенія наши: подъ Божественнымъ покровомъ твоимъ спасай храмъ сей, и градъ сей отъ всякихъ искушеній и бѣдъ. Не имамы бо иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ тебе, пречистая Дѣво! Аминь.

Прот. Д. Бутовскій.

15-го Августа

1870 года.

III

ПОУЧЕНІЕ

Къ новопросвѣщенному изъ Евреевъ.

Возлюбленный, новопросвѣщенный сынъ Православной Церкви христовой—Александръ! Благословенъ Богъ, *хотящій всѣмъ чело­вѣкамъ спастися и въ познаніе истины прийти!*¹⁾ Благословенъ Богъ, *призвавшій и тебя изъ тьмы невѣдѣнія въ истинный свѣтъ* Боговѣдѣнія!²⁾ Благословенно и блаженно настоящее твое состояніе! Велики и неизреченны благодатныя дари Божіи, воспріятыя тобою въ святыхъ Таинствахъ—Крещенія, Мвропомазанія и Причащенія! Двадцать слишкомъ уже лѣтъ протекло твоей жизни, но эта жизнь была только по плоти, а не по духу;—жизнь подъ тяжестію грѣховъ первороднаго и произвольныхъ, —подъ тяжестію отчужденія отъ Бога и осужденія Божія;—жизнь безъ истиннаго познанія Бога и Творца своего;—жизнь безъ всякаго общенія и единенія съ Нимъ—своимъ Первообразомъ. Да, эта жизнь была мертвою жизнію! Но благодареніе Господу! Чрезъ купѣль св. Крещенія ты нынѣ, по благодати Божіей, возродился въ новую, духовную—христіанскую жизнь, безъ которой, по слову Господа Спасителя, *никто не можетъ войти въ царствіе Божіе.*³⁾ Теперь ты получилъ оправданіе отъ грѣха прародительскаго и прощеніе всѣхъ произвольныхъ грѣховъ

1) 1. Тим. 11, 4.

2) 1. Петр. 11. 9.

3) Іоан. III. 3.

твоихъ, содѣланныхъ до Крещенія. Ты вступилъ въ новый завѣтъ съ Богомъ и присоединился къ Церкви христовой и къ числу спасаемыхъ; ибо Господь Иисусъ Христосъ сказалъ: *иже въру иметъ и крестится, спасенъ будетъ.* 1) Ты *изъ чада инва* 2) *сдѣлался сыномъ,* 3) *братомъ* 4) *и другомъ Божиимъ;* 5) что выше, что святѣе сего? О велика и безпредѣльна милость Божія! Въ Тайнствѣ Мировомазанія преподана тебѣ благодать Духа святаго, освятившая всю духовную и тѣлѣсную твою природу. Такъ, чрезъ помазаніе чела освящены твои умъ и мысли; чрезъ помазаніе груди освящены твои сердце и желаніе; чрезъ помазаніе очей, ноздрей и ушей освящены всѣ твои чувства и ихъ чувствованія; чрезъ помазаніе устъ освящено твое слово; чрезъ помазаніе рукъ и ногъ освящено все будущее внѣшнее твое поведеніе и вся будущая твоя дѣятельность. Когда ты помазывался св. муромъ, то Духъ святой наложилъ на тебѣ неизладимую печаль сыноположенія, сообщилъ тебѣ благодатные дары, которые могутъ возрастить и укрѣпить тебя въ жизни духовной и подать тебѣ *всю Божественныя силы, необходимыя для благочестивой жизни.* 6) Теперь то ты истинный христіанинъ, ибо христіанинъ значитъ *помазанный*, т. е. исполненный даровъ святаго Духа. Возродившись и освятившись чрезъ таинства Крещенія и Мировомазанія, ты, наконецъ, чрезъ только что препо-

1) Марк. XVI. 16.

2) Еф. II. 3.

3) Гал. III. 2.

4) Лук. VIII. 2. Евр. II. II, 12, 13.

5) Іае. II. 23.

6) 2. Петр. I. 3.

данное тебѣ Таинство св. Причащенія, ¹⁾ вступилъ въ ближайшее и непосредственное общеніе съ Господомъ Искупителемъ; ибо *Иоанъ Самъ сказалъ: ядый мою плоть и пійай мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ 2).* Ты принявъ святое тѣло и пречистую кровь Христову въ залогъ безсмертія и будущаго воскресенія въ жизнь вѣчную съ Иисусомъ Христомъ. Въ этомъ ты можешь несомнѣнно увѣриться изъ собственныхъ Божественныхъ Его словъ: *ядый Мою плоть и пійай Мою кровь иматъ животъ вѣчный и Азъ воскрешу его въ послѣдній день. 3)* Какой неоцѣненный даръ, какое отрадное обѣтованіе! ⁴⁾ Вотъ какихъ великихъ даровъ сподобился ты въ преданныхъ тебѣ Таинствахъ! Самое полное счастье, какимъ только можно пользоваться на землѣ, несравнимо съ тѣми великими дарами Божіими, которые доставило тебѣ принятіе христіанства. Въ настоящее время ты чистъ и невиненъ, какъ чистымъ и невиннымъ вышемъ изъ рукъ Творца первосозданный человекъ. Облагодаствованному твоему состоянію съ сердечнымъ участіемъ глубоко сочувствуютъ всѣ окружающіе тебя, радуются о тебѣ всѣ Ангелы, пекущіеся о спасеніи каждаго человека, ⁴⁾ веселится о тебѣ и св. церковь, принявшая тебя въ лоно свое, привѣтствуя тебя именемъ христіанина. Что же остается тебѣ какъ не то, чтобы, въ благоговѣйномъ трепетѣ, радоваться о собственномъ твоёмъ спасеніи, благодарить и

1) Послѣ Крещенія совершена была Божественная литургія, на которой новопросвещенный приобщился св. Христ. Таинъ.

2) Иоан. 17. 56.

3) Иоан. VI. 54.

4) Лук. XV. 10.

прославлять Бога отъ всей души и отъ искренняго сердца за великую Его къ тебѣ любовь и милость. Да, велико и свято званіе христіанина! Но жвѣстѣ съ тѣмъ оно возлагаетъ на тебя и великія обязанности, которыя требуютъ глубокаго твоего вниманія и тщательнаго исполненія твоихъ обѣтовъ, данныхъ тобою прежде Крещенія и при самомъ Крещеніи. Запечатлѣй же глубоко въ памяти твоей то, что ты, предъ Богомъ и Ангелами, предъ святою Цеуковію и въ присутствіи твоихъ восприемниковъ и многочисленнаго собранія вѣрующихъ, отрицался діавола и всѣхъ дѣлъ его, и всего служенія его, и всея гордыни его. * Отрицаться діавола, значитъ попираť все то, что противно Богу; ибо діавольность противникъ Богу. Отрицаться дѣлъ его, значитъ отрицаться пороковъ и всякаго хрѣха; ибо онъ первый посѣялъ сѣмя грѣха, котораго несчастныя плоды: болѣзнь, всякаго рода бѣдствія и самая смерть. Отрицаться и служенія сатанѣ значитъ отрицаться безбожія, суевѣрія, раскола и всякаго въ вѣрѣ заблужденія, а также и нерадѣнія о законѣ Божіемъ, ибо сатана по слову писанія, *есть челоукоубійца отъ начала и отъ извѣжия* 1) Отрицаться гордыни его значитъ отрицаться всякаго высокомерія и презрѣнія другихъ: ибо онъ первый вознеся противъ создателя своего. 2) Никогда не забывай такъ же, что ты, вслѣдъ за отрицаніемъ отъ діавола, одалъ торжественное обѣщаніе соединиться Христу, т. е. соединиться съ нимъ такъ, какъ бы твой духъ былъ однимъ съ Его духомъ; стремиться къ Нему непорочною душою, чистотою ума и святостію воли; твер-

1) Иоан. VIII. 44.

2) Синод. преп. о крещ.

до вѣровать въ Него, несомнѣнно надѣяться на Него и всецѣло любить Его, какъ Бога, Творца и Испытателя своего. Сохрани же эти обѣты свято и ненарушимо до конца твоей жизни. Дать человѣку обѣщаніе и не исполнить его *нечестно!* А пренебречь обѣтомъ, даннымъ Богу, — *страшно!* Знай, что *Богъ поругаемъ не бываетъ*. 1)

Онъ милосерденъ, но и правосуденъ. И Таинства—Миропомазаніе и Причащеніе обязываютъ тебя хранить чистоту души, непорочность тѣла, не омрачая себя опять грѣхомъ, чтобы *неуяснить Духа Божія*, 2) чтобы не лишиться общенія со Господомъ и не утратить тѣхъ драгоценныхъ даровъ, которые ты воспріялъ въ сихъ Таинствахъ не по собственному твоему достоинству или заслугѣ, но единственно по милосердію Божию. Будь же всегда внимателенъ къ новопріобрѣтенному тобою высокому званію христіанинъ; всегда храни въ себѣ это Божественное сокровище и всѣми дѣлами, и всѣмъ поведеніемъ твоимъ свидѣтельствуй, передъ христіанами и иновѣрцами, что ты *чадо свѣта*, 3) а не чадо тьмы, что ты христіанинъ не по имени только, но по духу и жизни.

Еще разъ и коротко скажу: стой въ вѣрѣ твердо и непоколебимо, а съ вѣрою соединяй и добрыя дѣла, потому что, какъ *безъ вѣры невозможно угодить Богу*, 1) такъ и *безъ добрыхъ дѣлъ мертва бываетъ вѣра*. 2)

Отецъ же щедротъ и Богъ разумовъ 3) да дастъ тебѣ

1) Гал. VI. 7.

2) 1. Сал. V. 19.

3) Еф. V. 9.

1) Евр. XI. 6.

2) Зах. II. 20.

3) Кол. II. 3.

изобильное приуспѣяніе во всякомъ добрѣ, да вразумить и
утворить тебя въ вѣрѣ и благочестіи, во спасеніе твое,
въ утѣшеніе св. церкви, на радость твоимъ восприемни-
камъ, поручившимся за тебя, и на радость мнѣ, какъ ду-
ховному твоему наставнику, дабы тебѣ и намъ непостыд-
но предстать на страшномъ судѣ Христовомъ Аминь.

Священникъ Стефанъ Косяченко.

1870 года Іюня 20 дня.

м. Рышетилвка.

VI

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДѢНІЯ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ.)

3 Кіоты.

Кіотами соборъ вообще не богатъ. Изъ нихъ можно
упомянуть о слѣдующихъ:

а) Кіотъ Чудотворной Иконы Горбаневской Божіей Ма-
тери, нарочито сооруженный на время перенесенія Ея въ
Полтаву, переносный, тумба краснаго дерева съ отлож-
ными по бокамъ металлическими рукоятіями, а на ней

укрѣплено сіяніе накладнаго серебра со вкладною такою же рамою, въ которую вставляется Икона. Устроень на частныя пожертванія въ 1853 г.

б) Точно такой же кіотъ для Иконы св. Великомученицы Варвары, устроень въ 1869 г. соборнымъ старостою г. Глущенкомъ.

Эти кіоты поставлены на предъолтарной солеѣ, первый съ правой, второй съ лѣвой стороны.

в) Кіотъ у праваго передняго столба, порядочной столярной и рѣзной работы. Въ немъ большая Икона Владимірской Божіей Матери. Устроень въ 1858 году.

г) Такой же кіотъ у лѣваго передняго столба, съ Иконою св. Чудотворца Николая. Когда устроень, неизвѣстно.

д) Кіотъ у праваго столба со входа, простой по работѣ и рисунку. Въ немъ многочтимая Икона Божіей Матери «Утоленіе печали.»

е) Большая Икона въ большой золоченой рамѣ, хорошей живописи, съ изображеніемъ святыхъ, - Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, Николая Чудотворца и Маріи Магдалины. Устроена обществомъ Полтавскихъ временно-обязанныхъ крестьянъ и освящена Преосвященнымъ Іоанномъ въ 1863 г., въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

4. Утварь церковная.

Между утварью церковною значительнѣйшія вещи слѣдующія:

а) КРЕСТЫ НАПРЕСТОЛЬНЫЕ.

Крестъ большой серебрянный, вызолоченный сплошь, въ

пѣдесталѣ, съ литымъ изображеніемъ Распятія. Вѣсу 16 ф. пробы 72.

Крестъ большой кипарисный рѣзной, обдѣланъ въ серебро, на высокомъ пѣдесталѣ, съ 28 весьма крупными и малыми разноцвѣтными камушками изъ хрустала. Вѣсу 12 ф. безъ пробы.

Крестъ знаменальный серебрянный, вызолоченный, Московской работы, съ 6 изображеніями на финифти, замѣненными въ 1868 году серебрянными. Вѣсу 3 ф. 9 зол. 84 пробы.

Крестъ малый серебрянный, вызолоченный, усыпанный розами, съ частію мощей св. Великомученицы Варвары, износимый на средину храма въ дни служенія акаѣиста Великомученицѣ.²⁶⁾ Пожертвованъ въ давнее время изъ дома г. Бѣлухи - Кохановскаго. Вѣсу 67 золотник. безъ пробы.

Крестъ малый кипарисный подъ слюдою, въ серебрянной вызолоченной оправѣ, съ пѣдесталомъ. Въ немъ части мощей святыхъ: Іоанна Златоустаго, Харалампія, Спиридона и Аѳанасія. Вѣсу 63 зол. безъ пробы.

б) ЕВАНГЕЛІЯ.

Евангеліе въ листъ, Москов. печати 1775 г., въ сплошной серебрянной вызолоченной оправѣ, съ пятью на лицевой сторонѣ изображеніями на финифти, обдѣланными разноцвѣтными камушками и стразами, а на оборотной

²⁶⁾ Въ Соборѣ съ давняго времени, при každодневномъ Богослуженіи, всегда по вторникамъ, предъ литургіей, бываетъ акаѣистъ св. Великомученицѣ Варварѣ. Кто и когда ввелъ этотъ обычай, неизвѣстно.

съ выпуклымъ оттискомъ Богоматери и 12-ти пророковъ, весьма хорошей работы прошлаго столѣтія. Вѣсу въ серебрѣ около 4-хъ ф. 72 пробы.

Евангеліе въ листъ, Москов. печати 1796 г., въ сплошной серебрянной вызолоченной оправѣ, съ пятью на лицевой сторонѣ изображеніями на финифти, окаймленными стразами, а на оборотной съ оттискомъ Богоматери и царей Давида и Соломона, также хорошей работы. Вѣсу въ серебрѣ около 3 ф. 84 пробы.

Евангеліе въ листъ, Москов. печати 1791 г., обтянутое малиновымъ бархатомъ, съ пятью по угламъ и на срединѣ верхней доски изображеніями на серебрѣ. Вѣсу въ серебрѣ около 2 ф. 72 пробы.

Евангеліе въ листъ, огромнаго формата, Киевской печати 1707 г., обтянутое темно-зеленымъ бархатомъ, съ накладными по угламъ и срединѣ металлическими изображеніями, весьма тяжелое. Когда и какъ приобрѣтено, неизвѣстно.

ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЫ.

Дарохранительница серебрянная, по мѣстамъ вызолоченная, въ три яруса, съ многодѣльными литыми изображеніями, увѣнчанная воскресеніемъ въ сіяніи изъ камушковъ. Вѣсу 14 ф. 84 зол. безъ пробы.

Дарохранительница серебрянная, по мѣстамъ вызолоченная, въ 3 яруса, увѣнчанная воскресеніемъ. Вѣсу 8 ф. 45 зол. безъ пробы.

Дарохранительница серебрянная вызолоченная, съ изображеніями подъ чернью. Вѣсу 6 ф. 89 золотниковъ 84 пробы.

г) СВАЩЕННОСЛУЖЕБНЫЕ СОСУДЫ.

Чаша серебрянная вызолоченная, обтянутая вокруг серебрянную сѣткою, съ 8-ю изображениями на финифти и словами подъ верхними краями сосуда: «Тѣло Христово приимите, Источника безсмертнаго вкусите.» Вѣсу 3 ф. 93 зол. 84 пробы.

Въ ней таѣе же дискось и звѣзда.

Въ числѣ священнослужебныхъ сосудовъ хранится, между прочимъ, чаша хрустальная. Это, вѣроятно, памятникъ давно минувшаго времени, когда еще были въ употребленіи для совершенія таинства Евхаристіи, оловянные сосуды, а хрустальные составляли своего рода роскошь. Къ сожалѣнію объ этомъ сосудѣ нѣтъ рѣшительно никакихъ свѣдѣній въ Соборѣ.

д) РИЗЫ НА ИКОНАХЪ И ДРУГІЯ СЕРЕБРЯННЫЯ ВЕЩИ.

Риза серебрянная вызолоченная на мѣстной Иконѣ Спасителя въ главномъ Иконостасѣ. Вѣсу 30 ф. 63 зол. 72 пробы 1775 г.

Риза серебрянная вызолоченная на мѣстной Иконѣ Богоматери тамъ же. Вѣсу 31 фун. 24 золотн. 72 пробы 1775 г.

Риза такая же въ томъ же Иконостасѣ на храмовой Иконѣ Успенія Божіей Матери. Вѣсу 30 фун. 72 пробы 1775 года.

Риза такая же въ томъ же Иконостасѣ на Иконѣ Троицы. Вѣсу 32 ф. 84 пробы 1813 года. Устроена неизвѣстно кѣмъ.

Надо полагать, что первыя три ризы устроены и принесены въ даръ Собору тѣмъ же благодѣтелемъ его, Княземъ В. М. Долгоруковымъ. Что вторая изъ нихъ пожертвована имъ, на это есть документъ. ²⁷⁾ А что и другія двѣ, жертва той же благодѣвшей руки въ этомъ убѣждаютъ, — тождество работы и пробы, сходство вѣса и сооружеиіе всѣхъ трехъ ризъ въ одномъ году.

Риза серебрянная вызолоченная на Иконѣ Богоматери въ кіотѣ у праваго столба. Вѣсу 7 фун. 36 золотн. безъ пробы.

Риза такая же на Иконѣ Святителя Николая въ кіотѣ у лѣваго столба. Вѣту 14 ф. 72 пробы 1780 г.

Корона къ мѣстной Иконѣ Богоматери серебрянная

²⁷⁾ Вотъ онъ слово въ слово:

«Сиятелнѣйшему Государю Князь Василью Михайловичу.

Довошу Вашему Сиятельству на образъ Божия Матере окладъ зделанъ серебра пошло весомъ тритцать одинъ фунтъ дватцать четьре золотника денегъ заплочено по дватцати рублевъ за фунтъ итого шесть сотъ дватцать пять рублевъ на позолоту куплено сорокъ червонныхъ по 2 р. 65 к. итого сто шесть рублевъ за позолоту по 60 к. съ червонца итого дватцать четьре рубля всехъ денегъ заплочено семь сотъ пятьдесятъ пять рублевъ сверхъ присланныхъ семи сотъ рублевъ задержано пятьдесятъ пять рублевъ, масла ареховаго два ведра четвертью по 3 р. 25 коп. ведро итого заплачено семь рублевъ шесть копеекъ роспуски куплено далъ шесть рублевъ на дорогу для надобностей впути по указу Вашего Сиятельства дано пять рублевъ сержанту Валилю Крамаренку.

О семь доносить рабъ Вашего Сиятельства Алексей (фамилію разобрать трудно: Мартоковъ, или Мартыновъ.)»

2-го Августа
1774 года.

Грѣшнѣе крѣп.

вызолоченная съ разноцвѣтными камушками, держимая двумя ангелами. Устроена для употребленія въ похвальную субботу. Вѣсу 2 ф. безъ пробы

Всенощникъ серебрянный, по мѣстамъ вызолоченный, съ надписью: «Сей всенощникъ сдѣланъ съ главнаго укладу Геромонаха Иннокентія Паськевича преставльшагося въ Киевопечерской Лаврѣ въ 1805 году Юня 22 числа въ память его.» Вѣсу 6 фунт. 15 золотниковъ 84 пробы.

Антидорное блюдо серебрянное гладкое. Вѣсу 3 фунт. безъ пробы.

Вѣнцы брачныя серебряныя вызолоченныя, хорошей работы. Сдѣланы по распоряженію бывшаго Преосвященнаго Наѳанаила въ 1857 г. Вѣсу 2 ф. 87 зол. 84 пробы.

Пять большихъ серебряныхъ лампадъ къ мѣстнымъ Иконамъ. При обновленіи иконостаса въ 1857 году онѣ сняты и хранятся безъ употребленія. Въ нихъ вѣсу 1 п. 63 зол. 72 пробы. Четыре изъ нихъ сдѣланы въ 1786²⁸⁾, а пятая въ 1789 году.

²⁸⁾ Въ Соборѣ нѣтъ ни записи, ни сказаній, ни преданій о томъ, кто пожертвовалъ эти четыре лампы. А между тѣмъ это весьма цѣнная жертва. Безошибочна, кажется, будетъ догадка, что они отъ той же благодѣтельной руки, которая украсила живописью Соборный Иконостасъ, одѣла въ цѣнныя ризы—мѣстныя Иконы его и даровала Собору многоцѣнный колоколь. Лампады эти, почти одного вѣса, одной работы и одного года, ясно указываютъ на одного жертвователя, каковымъ найдостойнѣе быть лицу, украшавшему Иконостасъ живописью и ризами. Съ пожертвованіемъ къ украшеннымъ ризами Иконамъ цѣнныхъ лампадъ дѣло благотворенія могло считаться законченнымъ. Нѣтъ нужды, еслибы это послѣдовало и послѣ смерти благотворителя, въ слѣдствіе его завѣщанія.

Паникадилъ мѣдныхъ посеребренныхъ четыре, — одно на 40, два на 27 каждое и одно на 16 свѣчей. Изъ нихъ три большія пожертвованы нынѣшнимъ Соборнымъ старостою, г. Глушценкомъ въ 1868 году.

Примѣчаніе. Въ отдѣлѣ утвари церковной поименованы вещи болѣе цѣнныя. Вообще же Соборъ утварью достаточенъ.

5. Ризница.

Здѣсь слѣдовало бы первѣе описать ризницу Архіерейскую. Но имѣя въ виду останавливать вниманіе читателя на предметахъ болѣе замѣчательныхъ или по своей цѣнности, или по какой другой особенноти, необходимо вообще сказать, что Полтавская Архіерейская ризница не отличается ни богатствомъ, ни численностію, такъ что въ ней есть все только необходимое, неболѣе. Бывшій Преосвященный Александръ, въ двухлѣтній періодъ своего управленія паствою, подновилъ ее выпискою изъ С.-Петербургa полного параднаго глазетоваго облаченія Архіерейскаго съ мантиею и священнослужительскаго, двухъ митръ, двухъ паръ крестовъ наперсныхъ и панагіи, пары рипидъ, пары осѣняльныхъ подсвѣчниковъ и другихъ мелкихъ вещей. Впрочемъ и въ Каѳедральной Архіерейской ризницѣ есть нѣсколько вещей, заслуживающихъ вниманія. Это:

а) Панагія золотая, съ такою же цѣпью, весьма цѣнная, — усыпана 480 брилліантами и 6-ю крупными аметистами, самой чистой воды. Она существуетъ подъ названіемъ Екатерининской, но почему, неизвѣстно. Вѣроятно

подарена Императрицею Екатериною одному изъ Переяславскихъ Преосвященныхъ и сдѣлалась въ послѣдствіи достояніемъ каедръ.

б) Панагія золотая съ такою же цѣпью, также цѣпная, усыпанная брилліантами въ меньшемъ количествѣ, съ однимъ рубиномъ. Она, по преданію, подарена покойнымъ Трощинскимъ, бывшимъ Сенаторомъ, одному изъ Полтавскихъ Преосвященныхъ, но кому, опять неизвѣстно.

в) Крестъ наперсный золотой, на такой же цѣпи, съ изображеніемъ распятія на финифти, усыпанный вокругъ 100 брилліантами. По сказанію, онъ составлялъ собственность Полтавскаго Преосвященнаго Теофана Шянова и имъ завѣщанъ каедрѣ.

г) Митра по золотому глазету, шитая жемчугомъ и усыпанная по мѣстамъ разными цѣнными каменьями, — алмазами, рубинами, аметистами, изумрудами, топазами. Отъ кого, когда и какъ досталась каедрѣ, свидѣній нѣтъ.

Тоже должно сказать и о Соборной ризницѣ вообще. Она не только небогата, но справедливѣе сказать обѣдна. Правда, священнослужительскихъ облаченій немало, наберется всего болѣе ста, но, заисключеніемъ не болѣе десяти, все остальное мишура и ветхость, трудно набрать двѣ—три пары однообразныхъ облаченій къ Архіерейскому Богослуженію. Въ полномъ комплектѣ, кромѣ подризниковъ, имѣлись только, — бѣлое глазетовое облаченіе, уже устарѣвшее, устроенное по распоряженію бывшаго Преосвященнаго Назанаила для Царскихъ встрѣчь, и парчевое, шитое по распоряженію нынѣшняго Владыки Іоанна въ 1865 году. Въ послѣднее время по его же распо-

ряженію въ этихъ облаченіяхъ добавлено еще четыре новыхъ полныхъ прибора священнослужительскихъ облачений, въ томъ числѣ бѣлое глазетовое, довольно цѣнное, и сдѣлано одно полное Архіерейское облачение съ мантией.—Причиной бѣдности Соборной ризницы,—недостатокъ средствъ Собора.

6. Библіотека.

По давности изданія, значительности и рѣдкости могутъ быть поименованы:

а) ИЗЪ КНИГЪ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ:

- Апостоль. Москов. печ. 1756 г.
- Типиконъ или уставъ. Москов. печ. 1745 г.
- Два служебника, Кіевск. печати 1745 г.
- Служебникъ, Кіевск. печ. 1746 г.
- Служебникъ, Черниг. печ. 1754 г.
- Служебникъ Кіевск. печ. 1735 г.
- Обтоихъ Кіевск. печ. 1699 г.
- Минеи мѣсячныя, Московск. печ. 1750 г.
- Минеи мѣсячныя, Московск. печ. 1705 г.
- Минея общая, Московск. печ. 1704 г.
- Минея праздничная, Московск. печ. 1755 г.
- Трефологій, Львов. печ. 1651 г.
- Триодъ посная, Кіевск. печ. 1743 г.
- Триодъ цвѣтная, Кіевск. печ. 1631 г.
- Триодъ цвѣтная, Московск. печ. 1759 г.
- Требниковъ большихъ, Московск. печ.,—одинъ 1758, другой 1763 г.

Требникъ Петра Могилы, въ 2-хъ частяхъ, безъ года изданія.

Каноникъ, Кіевск. печ. 1746 г.

Литургіаріонъ, или служебникъ изд. въ Кіевѣ 1653 г.

Молебникъ Московск. печ. 1763.

Служебникъ, изд. въ Стратинѣ 1604 г.

Чинъ присоединенія къ православнои церкви, Московск. печ. 1751 г.

б) ИЗЪ КНИГЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ:

Огородниковъ Пресвятыя Богородицы два, древней печати, безъ года изданія.

Ключъ разумѣнія, Кіевск. печ. 1665 г.

Шестодневъ, Московск. печ. 1756 г.

Бесѣды Іоанна Златоустаго, часть 1 и 2, Московск. печ. 1767 и 1768 г.

Толкованіе на 14 посланій Апостола Павла, его же Московск. печ. 1765 г.

Четы-Минеи, Московск. печ. 1759 и 1764 года.

Исторія Россійской іерархіи.

Пращица Димитрія Ростовскаго, Московск. печ. 1752 года.

Толкованіе воскресныхъ евангелій, Никифора Архіепископа Астраханскаго.

Толкованіе воскресныхъ апостоловъ, его же.

Книга проповѣдей Георгія Кедрина.

Проповѣди Палладія.

Поученія Василія Левкусійскаго.

Книги проповѣдей Гедсона ч. 1. Московск. печ. 1760 года.

Книги проповѣдей Лазаря Барановича. Православно-догматическое Богословіе Архіеп. Макарія и введеніе. Даръ Собору Преосвященнаго Наѳанаила за собственноручною надписью.

7. Церковный архивъ.

По этому отдѣлу имѣются при Соборѣ:

а) Книги указныя, одля снятія копій съ получаемыхъ указовъ, съ 1764 года.

б) Метрическія тетради съ 1757 года. Къ сожалѣнію онѣ не всѣ сохранились, а изъ сохранившихся не всѣ въ цѣлости.

в) Копіи исповѣдныхъ росписей съ 1803 г., также не всѣ сохранились.

г) Описи 1811, 1816, 1822 и 1827 годовъ.

д) Нѣсколько экземпляровъ клировыхъ вѣдомостей, прошлаго столѣтія.

е) Приходорасходныя книги съ 1809 г.

ж) Свидѣтельства брачныя, прошлаго и настоящаго столѣтій.

з) Нѣсколько бумагъ съ 1754 г., относящихся до постройки Собора, въ томъ числѣ:

аа) Грамота Кіевского Митрополита Арсенія Могилянскаго Протопопу Полтавскому Іоакиму Яновскому, отъ 28 Февраля 1768 г.

бб) Грамота Никифора Архіепископа Славенскаго и Херсонскаго, отъ 14 Февраля 1783 г. Грамоты эти для любознательныхъ читателей печатаются въ приложеніи.

вв) Въ спискѣ Литовскій Статутъ, объемистая книга въ переплетѣ.

Новѣйшаго времени письменность церковно-приходская содержится въ порядкѣ и хранится въ цѣлости.

III. ИМУЩЕСТВО ЦЕРКОВНОЕ.

1. Вклады.

Вкладовъ Соборъ имѣетъ три. Первый извѣстной благотворительницы Божіихъ Храмовъ, покойной Графини Орловой — Чесменской, завѣщавшей въ 1848 году, въ числѣ прочихъ, и на Полтавскій Кафедральный Соборъ 3000 р. Второй въ 979 руб., составившійся изъ нѣсколькихъ билетовъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія на незначительные капиталы, отъ разныхъ лицъ, въ разное время завѣщанные въ пользу Собора. — Третій въ 150 р. завѣщанныхъ на Соборъ помѣщицею Лесевицкою. Капиталы эти завѣщаны Собору на вѣчныя времена. На нихъ имѣются три государственные непрерывно-доходные билеты, дающіе 4⁰/₁₀₀, изъ коихъ одна половина поступаетъ въ церковную сумму, а другая въ пользу Соборнаго причта.

2. Земельная угодія.

Изъ земельныхъ угодій имѣются при Соборѣ:

а) Весьма просторное усадебное мѣсто, выходящее на Соборную площадь и улицы, — Александровскую и Дворянскую, разстояніемъ отъ собора въ 53 сажняхъ. Оно приобрѣтено Собору городекою думою въ 1821 году за 1000 р. ассиг. отъ отставнаго штабс-ротмистра Жаке, въ замѣнъ принадлежавшей Собору земли, отошедшей

при распланировкѣ въ собственность города. На немъ въ 1850 году построены деревянный домъ подъ желѣзною крышею, о четырехъ небольшихъ квартирахъ для причта. На это мѣсто акты и вводчій листъ хранятся при Соборѣ.

б) Около 4-хъ десятинъ земли съ зарослью лозы и лѣса, верстахъ въ семи отъ города, въ урочищѣ Безрукахъ. Отъ кого, когда и какъ она Собору досталась, свѣдѣній никакихъ нѣтъ. Землею этою издавна пользуется Соборный причтъ.

в) Около 2-хъ десятинъ пахатной земли возлѣ городского кладбища, по дорогѣ на с. Пушкарровку. О времени и способѣ поступления этой земли въ собственность Собора, свѣдѣній также нѣтъ. Пользуется ею причтъ.

Изъ описи 1827 г. видно еще, что Собору въ то время принадлежали лавки, за которыя отъ думы получалось на причтъ 300 р. ежегодно. Теперь этихъ лавокъ нѣтъ, равно какъ въ Соборѣ и свѣдѣній нѣтъ о томъ, когда и куда онѣ дѣвались.

V.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Описаніе особенностей и несовершенствъ фальшивыхъ пятидесяти рублевыхъ новаго образца билетовъ. Вотъ что говоритъ объ этомъ Одеская газета: «Фальшивые билеты новаго образца, печатаны на простой бумагѣ; внутренніе звуки прессованы. Лицевая сторона билетовъ поддѣлана съ досокъ, гравированныхъ вглубь. Гравировка

произведена отъ руки, безъ помощи машинъ съ приготовленнаго отъ руки рисунка. Портретъ Петра-Великаго свѣтлѣе, ухо не портретъ, длиннѣе и тоньше, а усы-прямѣе; цифра 50, на лицевой сторонѣ билета, крупнѣе. Но такъ какъ эти признаки могутъ оказаться недостаточными (во первыхъ, не всякій обладаетъ техническими знаніями и не всякій грамотенъ, а во вторыхъ поддѣлка нѣкоторыхъ билетовъ довольно хороша), то самый простой и вѣрный способъ распознаванія слѣдующій: взять пятидесятирублевый билетъ новаго образца, омочить верхніе углы его и если, смотря на свѣтъ, на омоченныхъ углахъ будутъ видимы знаки (цифра 50), то билетъ — дѣйствительный, если же водяныхъ знаковъ нѣтъ, то билетъ — фальшивый».

Дешевыя чернила для нарѣбныхъ школъ. Взять на четверть ведра воды одинъ фунтъ синяго сандала, варить въ горшкѣ, крѣпко закрывъ крышкой; послѣ того, процѣдивъ сквозь сито или холстъ, всыпать 1 золотникъ желтаго хромоксилаго кали, размѣшивая жидкость минутъ десять, и чернила готовы. Предъ употребленіемъ стальное перо смочить слювой. Фунтъ сандала стоитъ около 10 коп., а кали въ аптекѣ около 2, 3 коп. золотникъ. Означенныя чернила нисколько не уступаютъ въ чернотѣ обыкновеннымъ, и если попадутъ на платье, то безъ труда отмываются.

Средство отъ водобоязни. Харьковская губернская земская управа напечатала слѣдующее объявленіе: «Г. Шелибель, житель Смоленска, письмомъ своимъ въ губернскую управу, отъ 11 марта, рекомендуетъ желѣзную ржавчину какъ безвредное и очень вѣрное средство для излѣченія болѣзни водобоязни. Онъ пишетъ, что самъ

былъ укушенъ бѣшеною собакой два раза, и хотя во второй разъ, спустя четыре года послѣ перваго укушенія, рана у него вскрылась, а собака его перестала принимать нищу и была скучна, но, послѣ дачи порядочнаго приѣма желѣзной ржавчины въ кускѣ говядины, вновь повеселѣла и жива до сей поры, самъ же онъ принималъ до заживленія раны 3—4 раза въ день вдвое болѣе сонныхъ порошковъ въ капсулькахъ.»

Средство отъ клоповъ. Въ рѣдкомъ домѣ нѣтъ клоповъ и рѣдкій не испытывалъ мучительнаго безпокойства отъ неприванныхъ хирурговъ. Между тѣмъ есть вѣрное, у всякаго подъ руками находящееся и, что главное, каждому бѣдняку доступное, средство противъ этихъ докучливыхъ насѣкомыхъ. Это средство — огуречный рассоль. Стоитъ только намазать имъ всѣтѣ мѣста, гдѣ клопы водятся, — и вотъ вся операція! — Съ перваго раза клопы отъ рассола шалѣютъ, а потомъ отъ повторенія операціи, а иногда и съ того же раза, совершенно околѣбаютъ. — Передаемъ это замѣчаніе, оставляя, разумѣется, дѣйствительность этого средства на отвѣтственности сообщающаго. (*изъ Волг. Еп. Вѣд.*)

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. Правленіе Полтав. Семиаріи сообщаетъ въ редакцію Полт. еп. Вѣд. слѣдующее: «Одесское духовное училище современнаго преобразования не имѣетъ настоящаго учителя Греческаго

языка и предметъ сей до селѣ преподавали въ означенномъ училищѣ разные лица, а въ настоящее время, по опредѣленію правленія училища отъ 30 іюня, поручено преподаваніе Греческаго языка помощнику смотрителя Левицкому.

Правленіе херсонской семинаріи, на основаніи §§ 27, 64 и 66 Устава духовныхъ училищъ, долгомъ считаетъ покорнѣйше просить Правленіе Полтавской духовной семинаріи предложить своимъ воспитанникамъ, удостоеннымъ званія студентовъ семинаріи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять вакантную должность преподавателя Греческаго языка въ Одесскомъ духовномъ училищѣ съ положеннымъ по штату жалованьемъ за 18 уроковъ 540 рублей и опослѣдующемъ Правленіе Херсонской семинаріи покорнѣйше просить Правленіе Полтавской духовной семинаріи почтить своимъ увѣдомленіемъ.»

Резолюція, съ своей стороны просить Гг. изъ окончившихъ курсъ студентами въ Полтавской семинаріи, буде пожелаютъ, войти непосредственно отъ себя въ правленіе Полтав. семинаріи съ заявленіемъ относительно желанія поступить на вакантную должность преподавателя Греч. языка въ Одесскомъ дух. училищѣ.

2. Г. Членъ Полтав. уѣзд. Училищнаго Совѣта, О. благочинный, священникъ Василій Яцевичъ проситъ редакцію объявить, что учительское мѣсто въ училищѣ села Димидовки Полтавскаго уѣзда въ настоящее время состоитъ праздымъ. Жалованье учителю отъ Общества 50 рублей и отъ Земства 50 рублей. — Помѣщенія

для учителя при самомъ училищѣ не имѣется, но можно надѣяться, что Общество, при настоящи о томъ Понечителя — училища Князя Бѣва Викторовича Кочубея, отведетъ учителю приличную квартиру.

Въ Московскую Синодальную Книжную лавку и запасы, на Никольской улицѣ, поступила для продажи книга: „Описаніе Славянскихъ рукописей Московской Синодальной Библіотеки, отдѣль III. Часть 1-я книги Богослужебныя,“ — въ 8 д. гр. печ. Цѣна въ переплетахъ: кожаномъ 1 р. 75 к., корешковомъ 1 р. 60 к. и бумажномъ 1 р. 50 к. за экземпляръ. —

СОДЕРЖАНІЕ: I. Полтава $\frac{1 \text{ Сент.}}{1870 \text{ г.}}$ II. Слово по случаю столѣтняго юбилея Каѳедральнаго храма, въ г. Полтавѣ, 15 августа 1870 года. III. Поученіе къ новопросвѣщенному изъ Евреевъ. IV. Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія. V. Разныя извѣстія и забѣги. VI. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи

Свящ. *Евѳ. Исаенко.*

Печ. дозвол. 1870 г. Сентября 1 дня. Цензоръ Прот. *Катраповъ.*

Полтава. Въ типографіи *Пигуренко.*