

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣ-
домостей въ
Симферополѣ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА:
За годовое
изданіе съ
пересылкою
5 РУБ.
Безъ пересыл
4 РУБ.

1-го Апрѣля № 7 1877 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженія высшаго начальства: Указы Святѣйшаго Синода. а) о доходахъ штатныхъ діаконовъ.—б) о звонѣ во время мятежей и вьюгъ.—II. Приложение къ протоколамъ съѣзда, смѣта женск. училища.—III. Вѣдомость.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Синода:

а) Отъ 17 ноября 1876—10 января 1877 года, № 2018, о томъ, какою частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконы.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго пермскаго о томъ, какою долею доходовъ должны пользоваться штатные діаконы. Приказали: преосвященный пермскій испрашиваетъ у Святѣйшаго Синода разъясненіе по вопросу о томъ, какою частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконы. Принимая во вниманіе, что штатный діако́нъ занимаетъ низшую степень предъ священникомъ, хотя бы и младшимъ (помощникомъ настоятеля), и высшую, сравнительно съ иеромонахомъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ совершенно правильнымъ назначить штатному діакону изъ доходовъ часть

въ половину менѣе противъ настоятеля, что составитъ противу по-
мощника настоятеля менѣе на одну четвертую часть и болѣе противу
псаломщика на одну третью часть. Посему Святѣйшій Синодъ опре-
дѣляетъ: увѣдомить о прописанномъ преосвященнаго пермскаго ука-
зомъ и вмѣстѣ съ симъ настоящею опредѣленіе напечатать въ журна-
лъ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства всѣмъ епар-
хіальнымъ преосвященнымъ.

6) Отъ 10 декабря 1876 - 10 января 1877 г. за № 2158, о под-
твержденіи сельскому духовенству объ исполненіи имъ правилъ отно-
сительно церковнаго звона во время мятежей и вьюгъ

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали предложенное господиномъ синодаль-
нымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4798, отношеніе предсѣдателя об-
щества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, за № 2337, въ ко-
торомъ изъяснено, что главное правленіе Общества, воспользовавшись
указаніемъ Святѣйшаго Синода о томъ, что колокольный звонъ въ сель-
скихъ церквахъ во время вьюгъ и мятежей учрежденъ Высочайше
утвержденными 7-го августа 1851 г. правилами, обратилось циркуляр-
но ко всѣмъ губернаторамъ съ просьбою о принятіи ими надлежащихъ
мѣръ къ неотложному выполненію со стороны административныхъ
властей всего изъясненнаго въ упомянутыхъ правилахъ о колокольномъ
звонѣ во время мятежей. Имѣя же въ виду, чтобы при могущихъ
быть во время наступившей зимы частыхъ случаяхъ къ примѣненію
означенныхъ правилъ, со стороны духовныхъ властей не встрѣтилось
какого-либо затрудненія при примѣненіи оныхъ, генералъ-адъютантъ
Посельскій просить напомнить, особымъ циркуляромъ, по всѣмъ епар-
хіямъ о существованіи вышеупомянутаго законоположенія. И, по спра-
вкѣ, приказали: согласно просьбѣ главнаго правленія общества
поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, поручить епархіальнымъ прео-
священнымъ подтвердить сельскому духовенству о точномъ исполненіи
объявленныхъ по духовному вѣдомству, циркулярнымъ указомъ Свя-
тѣйшаго Синода отъ 15-го сентября 1851-го года, Высочайше

утвержденныхъ 17-го августа того-же года правилъ, коими постановлено:

1) производить въ селахъ, во время вьюгъ и мятелей, днемъ и ночью, по согласію сельскаго начальства съ церковнымъ причтомъ, до тѣхъ поръ, пока не стихнетъ буря, охранительный для путешествующихъ мятельный звонъ, который, для отличенія отъ церковнаго благовѣста и отъ пожарнаго набата, должно производить не постоянно, но прерывисто, съ нѣкоторыми промежутками времени, и 2) производство сего звона должно быть возложено на церковнаго сторожа, въ помощь къ которому мѣстное сельское начальство обязано назначать нѣсколько человекъ. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ исполненію по духовному вѣдомству напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Приложеніе къ протоколамъ сѣзда духовенства.

Къ № 7 пункт. 1-й

Въ сѣздъ депутатовъ духовенства Таврической епархіи.

Коммисіи по разсмотрѣнію смѣты на содержаніе епархіальнаго женскаго училища

Довладъ.

Представляя при семъ смѣту расходовъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища въ 1876⁷/₇ году, коммисія имѣетъ честь доложить сѣзду оо. депутатовъ слѣдующее: коммисія, разсмотрѣвъ составленную совѣтомъ женскаго училища смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1876⁷/₇ году и вѣдомость о поступленіяхъ суммъ на тотъ же предметъ, нашла, что цифра смѣты расходовъ по содержанію училища превышаетъ цифру поступленій на 653 рубля 70¹/₄ коп серебромъ.

Примѣняясь къ мѣстнымъ справочнымъ цѣнамъ на предметы продовольствія и вѣдомостямъ училищнаго экономаса за текущій годъ,

комиссія нашла возможнымъ не только покрыть дефицитъ, но сдѣлать еще и сбереженіе на 40 рублей 66 коп., именно:

1) Въ статьѣ на содержаніе пищу, вмѣсто смѣтнаго расхода въ 9094 рубля 83³/₄ коп., комиссія нашла достаточнымъ назначить 8636 руб. 37¹/₂ коп., полагая въ томъ числѣ и продовольствіе начальницы, 5 воспитательницъ, учительницъ, музыки и экономаса съ семействомъ. Такимъ образомъ сбереженіе по этой статьѣ составитъ цифру 458 руб. 46¹/₂ коп.

2) Въ статьѣ на содержаніе больницы расходъ уменьшенъ на 50 р., т. е. вмѣсто 275 р., назначено 225 р. Это сокращеніе расхода признано возможнымъ въ виду заявленія начальницы о томъ, что увеличеніе смѣты на медикаменты требуется, преимущественно, въ пріемные годы, когда вновь поступающія въ училище дѣти, вслѣдствіе перемѣны климата, чаще заболѣваютъ.

3) Въ статьѣ «на бібліотеку, классныя принадлежности и учебныя пособія» комиссія въ виду того, что въ прошломъ году съѣтомъ училища по этой статьѣ противъ смѣтнаго назначенія израсходовано 432 руб. 41 к. серебр., нашла справедливымъ сдѣлать сокращенія на 50 руб., т. е. вмѣсто 516 руб. назначить 466 рублей.

4) Въ статьѣ «на содержаніе дома, пары лошадей, уплату повинностей, канцелярскіе и экстренные расходы», вмѣсто показанныхъ въ смѣтѣ 3498 руб. 35 коп. серебромъ, признано достаточнымъ назначить 3363 руб. 45 коп. сер. Сбереженіе по этой статьѣ будетъ 134 руб. 90 копѣекъ.

Итого по выше поименованнымъ статьямъ комиссія находитъ возможнымъ сдѣлать сбереженіе на сумму 693 руб. 36¹/₂ коп.; всѣ прочія статьи расхода, въ томъ числѣ и смѣта добавочная, остаются безъ измѣненія.

Такимъ образомъ, на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 1877 году потребно 25663 руб. 82¹/₂ коп. серебр. По вѣдомости прихода имѣетъ поступить 25704 р. 48¹/₂ коп. сер.; остатка въ слѣдующему году будетъ 40 руб. 66 коп. серебр.

При семь комиссія находить нужнымъ обратить вниманіе съѣзда на слѣдующее: 1) при разсмотрѣніи ежемѣсячныхъ вѣдомостей доставленныхъ комиссіи экономомъ училища, найдено, что закупка предметовъ потребленія дѣлалась своевременно и по весьма умѣреннымъ цѣнамъ, что доказываетъ опытность и бережливость эконома училища, священника Михаила Сорокина; посему, имѣя въ виду прошлогоднюю его просьбу, поданную съѣзду, объ уравниеніи его въ жалованья въ экономомъ Семинаріи, въ чемъ съѣздомъ было отказано, единственно по неимѣнію въ виду свободныхъ суммъ, и словесную его просьбу о томъ же, заявленную комиссіи, признается справедливымъ сдѣлать добавку жалованья въ количествѣ 100 р. сер., если совѣтъ училища, съ своей стороны, признаетъ священника Михаила Сорокина заслуживающимъ просимой имъ добавки.

2) При посѣщеніи училища, комиссіею обращено было вниманіе между прочимъ и на церковь, при чемъ сдѣлалось извѣстнымъ, что всѣ расходы по церкви, въ теченіи 11 лѣтъ, несетъ на собственныя средства церковный староста, симферопольскій купецъ, Александръ Зайцевъ, который, кромѣ того, лично заявилъ комиссіи, что онъ и на будущее время съ тѣмъ же усердіемъ будетъ заботиться о нуждахъ и благолѣпіи училищнаго храма. За таковыя его труды и жертвы комиссія признаетъ справедливымъ просить съѣздъ о. депутатовъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о представленіи церковнаго старосты, купца Зайцева, къ награжденію.

Внѣшнее состояніе и содержаніе училищныхъ зданий и самихъ воспитанницъ, несмотря на крайнюю тѣсноту помѣщеній, находится въ весьма приличномъ видѣ: вездѣ и во всемъ видна безукоризненная чистота и отличный порядокъ, почему комиссія считаетъ своимъ долгомъ просить съѣздъ о. депутатовъ выразить искреннюю благодарность членамъ училищнаго Совѣта за особенное ихъ попеченіе о благосостояніи ввѣреннаго имъ училища.

С М Ъ Т А

по содержанию 100 воспитанницъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ 1876/77 учебномъ году.

Названіе предметовъ.	Для одной воспитанницы.		
	На день.	На годъ.	На сумму.
A) На содержаніе пищею.	Фун.	Зол.	Пуд. Фун. Руб. Коп.
Вълаго хлѣба по 2 р. за пудъ	— 1	8	16
Ржанаго хлѣба по 90 к. за пудъ	— 1	8	7 20
Сахару по 8 р. за пудъ	—	10	37 1/2 7 50
Чаю по 1 р. 60 к. за фунтъ	—	1 1/2	13 1/8 2 20
Мяса для горячаго на 170 д. по 3 р. пудъ	3 1/4	3	3 9 22 1/2
Тоже на 66 дней	—	3 1/4	49 1/2 3 71 1/4
Рыбы свѣжей или соленой на 140 д. по 4 р.	—	1 1/2	1 30 7
Тоже для жаркаго на 25 дней	— 1 1/2	1	12 1/2 1 25
Грибовъ по 75 к. за фунтъ	—	1	1 75
Луку по 50 к. за пудъ	—	20	25
Картофеля по 70 к. за пудъ	—	3	2 10
Макаронъ и вермишели по 4 р.	—	20	2
Фасоли и чечевицы по 1 р. 80 к.	—	10	45
Пшени по 1 р. 40 к.	—	20	70
Рису по 3 р. 20 к. за пудъ	—	10	80
Гречневыхъ крупъ по 1 р. 80 к.	—	10	45
Коровьяго масла на 165 д. по 10 р. пудъ	—	16	4 60
Сыру по 6 к. за фунтъ	—	10	6
Молока по 10 к. за кварту, 10 кварта	—	1	1 1/2
Яиць по 1 р. 50 к. за сотню, по 75 яиць	—	1	12 1/2
Сельдей для завтрака по 50 к. за десятокъ, — по 23 штуки	—	1	15
Муки выше 1 сорта для пасоковъ, парововъ, варениковъ и пр., по 2 руб. 40 к. пудъ	—	10	60
Капусты по 30 к. за пудъ	—	2	60
Бураковъ по 25 к. за пудъ	—	1	25
Картофельной муки для киселя, по 12 к. за фунтъ	—	2	24
Сахарнаго песку по 15 к. за фунтъ	—	2	30
Масла подсолнечнаго по 8 рублей за пудъ	—	15	3

Маслинъ для борща и проч. по 5 руб.				
60 к. пудъ	—	—	4	56
Соли, укусу, горчицы, изюму, черно-сливу проч.	—	—	—	—
Яблокъ, грушъ, арбузовъ, черешень и пр. для завтрака и по праздникамъ	—	—	—	—
вмѣсто пирожнаго	—	—	—	—
Огурцовъ и разной зелени	—	—	1	50
Итого	—	—	78	51 ¹ / ₄

В) На содержаніе одежду.

	Количество	На сумму		
	Арш	Шт.	Руб.	Коп.
Холста на 1 рубаху по 4 ² / ₃ арш. на каждую, по 30 к. за аршинъ	—	4 ² / ₃	1	40
По одному носовому платку по 20 к.	—	1	1	20
По одному теплому платку по 1 р. 30 к.	—	1	1	30
Коленкору черного на одну перемѣну передниковъ и пелеринокъ по 1 ар. на перемѣну въ 15 к аршинъ	—	2	—	30
Полотенецъ по 1 п въ 2 арш. по 14 коп. аршинъ	—	2	—	28
Американу для одной перемѣны юбокъ и панталонъ по 4 ¹ / ₂ ар. на каждую по 15 к. за аршинъ	—	9	—	35 1
Камлоту для одной перемѣны платья по 45 к. за аршинъ	—	10	—	4 50
Коленкору сѣраго для подкладки платьевъ по 4 ар. по 15 к за аршинъ	—	4	—	60
Коленкору бѣлаго для одной перемѣны передниковъ по 18 к. за аршинъ	—	2	—	36
Четыре пары заказныхъ полусапожекъ по 2 р. 50 к. за пару	—	—	4	10
Чулочной бумаги по 1 ф. по 80 к. за фунтъ	—	—	—	80
Разной мелочи, какъ то: крючковъ, нитокъ, иголокъ, пуговицъ, гребней, булавокъ, наперстковъ, тесемокъ и проч	—	—	—	—
Итого	—	—	22	9

В) На предметы чистоты. Колич. и единиц вид. рубль М. чест. Пуд. Фун. Руб. Коп.

Мыла для мытья бѣлья по 3 пуда въ мѣсяць по 4 р. за пудъ —	—	»	36	»	144
Мыла для умыванья —	—	»	12	»	12
Масла прованскаго для головы, ваксы и проч. —	—	»	—	»	30
Итого —	—	»	—	»	186

Г) Содержаніе больницы.

На медикаменты -	—	»	»	»	150
На вино, птицу, лимоны, варенье и пр. для больныхъ —	—	»	»	»	75
Итого —	—	»	»	»	225

Д) На бібліотѣку и классныя принадлежности.

На выписку учебниковъ и учебныхъ пособій и переплеть книгъ —	—	»	»	»	300
--	---	---	---	---	-----

Е) На учебныя пособія.

Бумаги № 6 по 1/2 дести на воспитан. въ мѣсяць, по 2 р. 40 к. за стопу, 30 стопъ —	—	»	»	»	72
Бумаги № 7 столько-же —	—	»	»	»	60
Чернилъ 30 кварта по 50 к. за кварту —	—	»	»	»	15
Перочинныхъ ножииковъ 10 шт. по 40 к. 10 шт. —	—	»	»	»	4
Ручекъ къ перьямъ по 3 шт. на каждую 300 шт. —	—	»	»	»	6
Перья стальныхъ 15 короб. по 60 к. —	—	»	»	»	9
Итого —	—	»	»	»	466

Ж) Содержаніе дома. Пуд. Фун. Руб. Коп.

Дровъ на 32 голландскихъ печи по 1 1/2 саж., на 1 русскую печь 2 сажени, на 3 печи въ банѣ и прачечной по 3 саж., на одну плиту въ кухнѣ 12 саж., всего 70 саж. по 20 р. —	—	»	»	»	1400
За распиловку дровъ по 2 р. за сажень —	—	»	»	»	140

Петролеума для 53 лампъ 50 ящачковъ по 7 руб.	20 коп.	—	—	—	—	360
Свѣчей стеариновыхъ 3 пуда для бани, прачечной, квартиры начальницы и эконома по 11 руб.	20 коп. за пудъ	—	—	—	3	33 60
Свѣчей салныхъ для кладовой, погреба, конюшни и проч. по 18 к. за фунтъ	—	—	—	—	—	20 3 60
Ремонтъ лампъ, стеклъ, покупка фитилей и спичекъ	—	—	—	—	—	25 "
Ремонтъ зданій, какъ-то: поправка штукатурки, побѣлка внутри и снаружи, поправка дверныхъ замковъ, задвижекъ, оконныхъ приборовъ, печей и проч.	—	—	—	—	—	600 "
Чистка трубъ, подбавка черепицы для починки кровли и проч.	—	—	—	—	—	25 "
Годовому кровельщику	—	—	—	—	—	50 "
Вставка стеколь	—	—	—	—	—	25 "
Чистка ретирадъ	—	—	—	—	—	75 "
На починку и полуду, а также и покупку въ конной, столовой и хозяйственной посуды	—	—	—	—	—	25 "
На содержаніе пары лошадей.						
Овса 25 четвертей по 5 р. за четверть	—	—	—	—	—	125 "
Сѣна 365 пудовъ по 25 к. за пудъ	—	—	—	—	—	91 25
За конку лошадей	—	—	—	—	—	20 "
На починку и смазку двухъ бричекъ, водовозни и проч.	—	—	—	—	—	100 "
На уплату повинностей	—	—	—	—	—	65 "
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	100 "
На экстренные и непредвидѣнные расходы	—	—	—	—	—	100 "
Итого						3363 45

Содержаніе личнаго состава.

	Число	Число	Жалованье.
	лицъ.	уроковъ.	всѣмъ
1) На содержаніе чиновъ.			
Начальницѣ училища	—	—	—
Инспектору классовъ	—	—	—
Воспитательницамъ	—	—	—
Предсѣдательствующему члену совѣта отъ дух.	1	1	500 500
Другому члену совѣта отъ духовенства	1	1	300 300
Воспитательницамъ	5	5	180 900
Предсѣдательствующему члену совѣта отъ дух.	1	1	300 300
Другому члену совѣта отъ духовенства	1	1	200 200
Врачу	1	1	100 100

Воспитательницъ, заведующей библиотекой	— 1	»	25	25
Дѣлопроизводителю совѣта	— 1	»	120	120
Эконому	— 1	»	300	300
Священнику	— 1	»	120	120
Итого			14	2865

Содержаніе личнаго состава преподавателей.

Закона Божія	— 1	»	10	400	400
Русскаго языка и Словесности	— 1	»	10	400	400
Арифметики и Геометріи	— 1	»	9	360	360
Географіи	— 1	»	7	280	280
Гражданской исторіи	— 1	»	5	200	200
Физики	— 1	»	3	120	120
Педагогикѣ	— 1	»	2	80	80
Чистописанія	— 1	»	4	120	120
Французскаго языка	— 1	»	6	210	210
Нѣмецкаго языка	— 1	»	6	210	210
Преподавательницъ музыки	— 1	»	—	480	480
Ея помощницъ	— 1	»	—	180	180
Церковнаго пѣнія	— 1	»	4	120	120
Учительницъ руководящая, — она же исполняетъ обязанности закройщицы при шитьѣ воспитанницамъ бѣлья и платья	— 1	»	4	120	120
Итого			14	3280	

Содержаніе прислуги.

При кухнѣ 3 по 7 руб. въ мѣсяцъ	— 3	»	84	252
При прачечной 3 по 7 руб. въ мѣсяцъ	— 3	»	84	252
Поломоекъ и истопницъ 4 по 6 р. въ мѣсяцъ	— 4	»	72	288
Ламповщица по 6 р. въ мѣсяцъ	— 1	»	72	72
Буфетчица 7 руб.	— 1	»	84	84
Кастелянша 7 руб.	— 1	»	84	84
При больницѣ 7 руб.	— 1	»	84	84
При начальницѣ 6 руб.	— 1	»	72	72
При экономѣ 6 руб.	— 1	»	72	72
Дворникъ по 10 руб.	— 1	»	120	120
Кучеръ по 12 руб.	— 1	»	144	144
Который по 10 руб.	— 1	»	120	120
Итого			14	1644

Добавочная смета.		Руб.	Коп.
На наемъ дома	—	—	500
Поломойка по 7 руб.	—	—	84
Сторожъ по 10 руб	—	—	120
Умывальникъ	—	—	200
10 одвалъ теплыхъ по 6 руб. 50 коп.	—	—	65
25 партъ по 18 р. каждая	—	—	450
2 шкапа, 1 для больницы и 1 для библиотеки	—	—	110
Кромѣ сего необходимо поставить каменную стѣну съ улицы на протяженіи 80 сажень и такую же стѣну на протяженіи 100 саж. отъ Сагира въ саду, считая каждую сажень по 7 руб., нужно употребить			
	—	—	1260
Итого			2789

Смета поступления суммъ.

	Руб.	Коп.
Арендной платы отъ земли	—	4066 48 $\frac{1}{2}$
Процентовъ съ училищнаго капитала	—	1438
Отъ епархіальнаго Попечительства	—	2000
» Корсунскаго монастыря	—	3000
» духовенства	—	3000
» благотворительныхъ округовъ	—	2040
» своекоштныхъ пансіонероковъ духов. званія	—	5460
» своекоштныхъ пансіонероковъ свѣтск. званія	—	4250
» свѣтскихъ полупансіонероковъ	—	450
Итого		25704 48$\frac{1}{2}$

Такимъ образомъ 1, содержаніе пищею каждой воспитанницы въ теченіи года будетъ стоить 78 руб. 51 $\frac{1}{4}$ коп. Предполагая, что въ слѣдующемъ году будетъ столоваться одна начальница, пять воспитательницъ, одна учительница музыки, экономъ съ семействомъ (три души) и 100 воспитанницъ, на столъ потребуется 8636 руб. 37 $\frac{1}{2}$ коп.; для продовольствія 21 прислуги особаго смѣтнаго счисленія не полагается; 2, на одежду и обувь по 22 руб. 9 коп. на каждую, на 100 воспитанницъ потребуется 2209 рублей; 3, на предметы чистоты на всѣхъ 186 руб; 4, на содержаніе больницы 225 руб.

5, на библиотеку 466 руб.; 6, на содержание училища о отопленіемъ, освѣщеніемъ, ремонтомъ и пр., содержание пары лошадей, канцелярскіе и экстренные расходы 3363 руб. 45 коп.; 7, на содержание чиновъ и состава преподавателей 6145 руб.; 8, на содержание прислуги 1644 рубля. Сверхъ того по дополнительной смѣтѣ 2789 р. А всего на содержание воспитанницъ въ слѣдующемъ 1876¹/₇ учебномъ году потребно 25663 рубля 82¹/₂ копѣйки.

Предполагается къ поступленію въ теченіи 1876¹/₇ учебного года 25704 рубля 48¹/₂ копѣекъ. Остатокъ къ слѣдующему году будетъ 40 рублей 66 копѣекъ серебромъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ сбора, поступающаго съ каждой церкви Таврич. епархіи на духовно-училищныя нужды. (*)

По Симферопольскому благочинническому округу. Р. Б.

1) Отъ кафедральнаго Александроневскаго собора, въ числѣ коихъ и за Андреевскую церковь при дѣтскомъ приютѣ Фабра	—	—	—	—	240	»	
2) Симферопольской Петропавловской	—	—	—	—	503	»	
3) Симферопольской Троицкой Греческой	—	—	—	—	451	»	
4) Симферопольской Преображенской	—	—	—	—	259	»	
5) Крестовой, что при архіерейскомъ домѣ	—	—	—	—	48	81	
6) Барасубазарской Николаевской	—	—	—	—	326	»	
7) Барасубазарской Ильинской	—	—	—	—	195	»	
8) Погровской, с. Валутъ	—	—	—	—	98	»	
9) Николаевской, с. Мазанокъ	—	—	—	—	111	»	
10) Николаевской, с. Зуи	—	—	—	—	186	»	
11) Пантелеимоновской, с. Балточокранъ	—	—	—	—	32	»	
12) Митробановской, что на Ади	—	—	—	—	36	»	
13) Погровской, с. Сабловъ	—	—	—	—	145	19	
Итого						2717	

По Севастопольскому округу.

14)	Севастопольской Петропавловской	—	—	397	»
15)	Петропавловской, что на сѣверной сторонѣ города Севастополя	—	—	70	»
16)	Николаевской, г. Евпаторіи	—	—	408	»
17)	Николаевской, г. Бахчисарая	—	—	260	»
18)	Николаевской, г. Балаклавы	—	—	75	»
19)	Іоанно-Златоустовской, г. Ялты	—	—	174	»
20)	Успенской, с. Аутки	—	—	150	»
21)	Феодоро-Стратилатовской, м. Алушты	—	—	100	»
22)	Лугинской, с. Лагъ	—	—	42	»
23)	Предтечинской, с. Біасаль	—	—	40	»
24)	Покровской, урочища Бачи	—	—	40	»
25)	Петропавловской, с. Мангушъ	—	—	130	»
26)	Марининской, с. Комаровъ	—	—	50	»
27)	Троицкой, с. Бадыковки	—	—	32	»
28)	Константино-Еленинской, с. Барани	—	—	15	»
29)	Ильинской, с. Сагъ	—	—	130	»
30)	Захаріе-Елисаветинской, м. Ахменетки	—	—	170	»
31)	Николаевской, с. Війорлюкъ	—	—	24	»
	Итого			2307	»

По Феодосійскому округу.

32)	Александроневской г. Феодосіи	—	—	470	»
33)	Введенской, Греческой г. Феодосіи	—	—	285	»
34)	Успенской г. Стараго-Брыма	—	—	287	»
35)	Вознесенской, с. Кишлавъ	—	—	287	»
36)	Знаменской, с. Саловъ	—	—	205	»
37)	Покровской, м. Судака	—	—	100	»
38)	Скорбящей Божіей матери, с. Насылкой	—	—	100	»
39)	Иверской Божіей матери, что въ карантинѣ города Феодосіи	—	—	16	»
40)	Константино-Еленинской с. Митрофановки	—	—	116	»

41) Архангело-Михайловской, с. Емельяновки	—	—	110	»
42) Архангело-Михайловской, с. Владиславки	—	—	80	»
Итого			— 2100	»

По Керченскому округу.

43) Троицкой, г. Керчи	—	—	1600	»
44) Предтечинской, Греческой, г. Керчи	—	—	2147	50
45) Александровской, г. Керчи	—	—	315	»
46) Аванасьевской, владбищенской г. Керчи	—	—	116	»
47) Успенской, г. Ениколя	—	—	355	»
48) Рождество-Богородичной, с Петровского	—	—	851	»
49) Марьевской, с. Марьевки	—	—	81	50
Итого			— 4700	»

По Перекопскому округу.

50) Николаевской, г. Перекопа	—	—	472	»
51) Георгиевской, предместья гор. Перекопа Армянского Базара	—	—	470	60
52) Седми-мучениковъ Херсонисскихъ, с. Айбаръ	—	—	42	»
53) Архангело-Михайловской, с. Каланчана	—	—	462	»
54) Покровской, с. Чапынки	—	—	345	»
55) Петропавловской, с. Громовки	—	—	158	»
56) Троицкой, с. Николаевки	—	—	114	20
57) Рождество-Богородичной, с. Ивановки	—	—	66	20
58) Александровской, с. Строгоновки	—	—	74	60
59) Покровской, с. Перво Константиновки	—	—	136	40
60) Рождество-Богородичной, с. Второ-Александровки	—	—	75	»
Итого			— 2416	»

По Григорьевскому округу.

61) Архангело-Михайловской, с. Ефремовки	—	—	299	»
62) Успенской, м. Геническа	—	—	482	68
63) Покровской, с. Юзгуи	—	—	460	50
64) Николаевской, с. Даниловки	—	—	216	13

65)	Казанско-Богородич., с. Акимовки	—	—	—	278	11
66)	Николаевской, с. Гор'блага	—	—	—	274	»
67)	Покровской, с. Родионовки	—	—	—	110	» 30
68)	Свято-Духовской, с. Давидовки	—	—	—	200	76
69)	Бирилло Меѳодіевской, с. Ново Григорьевки	—	—	—	215	76
70)	Троицкой, с. Петровки	—	—	—	168	40
71)	Покровской, с. Болградъ	—	—	—	35	25
72)	Александроневской, с. Волганешть	—	—	—	46	25
73)	Петропавловской, с. Ст. Копаней	—	—	—	15	»
74)	Вознесенской, с. Рождественскаго	—	—	—	204	76
75)	Троицкой, с. Новотроицкаго	—	—	—	110	60
76)	Скорбящей Божіей матери, с. Отрада	—	—	—	45	25
77)	Дмитріевской, с. Ново Дмитріевки	—	—	—	29	40
78)	Михайловской, с. Михайловки	—	—	—	29	40
	Итого	—	—	—	3221	55

По Алешевскому округу.

79)	Введенской, г. Алешегъ	—	—	—	795	101
80)	Троицкой, с. Збурьевки	—	—	—	355	»
81)	Свято-Духовской, с. Голой Пристани	—	—	—	280	»
82)	Андреевской, с. Бардашинки	—	—	—	120	»
83)	Покровской, с. Козачьихъ Лагереи	—	—	—	275	11
84)	Рождество-Богородичной, с. Раденскаго	—	—	—	215	11
85)	Архангело-Михайловской, сс. Большихъ Копаней	—	—	—	315	11
86)	Казанско Богородичной, с. Брилевки	—	—	—	130	11
87)	Покровской, с. Чалбась	—	—	—	430	11
88)	Покровской, с. Костогрызовой	—	—	—	100	11
89)	Георгиевской, с. Малыхъ Копаней	—	—	—	180	11
90)	Рождество Богородичной, с. Келегейскихъ хуторовъ	—	—	—	200	11
91)	Архангело-Михайловской, с. Михайловки	—	—	—	100	11
92)	Николаевской, с. Николаевки	—	—	—	50	11
93)	Успенской, с. Кларовки	—	—	—	65	11
94)	Варваринской, с. Перво-Приморскаго	—	—	—	55	11
95)	Дмитріевской, с. Второ-Приморскаго	—	—	—	130	»

96)	Архангело-Михайловской, с. Карги	—	—	80	»
97)	Успенской, с. Ивановки	—	—	100	»
98)	Базанско-Богородичной, с. Прогной	—	—	160	»
				<u>4585</u>	»

По Каховскому округу.

99)	Покровской, м. Каховки	840 руб. 20 к. и свѣчной лавки 1000 руб.	—	—	—	1840	20
100)	Николаевской, с. Новой-Маячки	—	—	—	—	778	60
101)	Рождество-Богородичной, с. Старой-Маячки	—	—	—	—	259	»
102)	Троицкой, с. Любимовки	—	—	—	—	233	35
103)	Николаевской, с. Софиевки	—	—	—	—	63	30
104)	Преображенской, с. Каирь	—	—	—	—	349	50
105)	Покровской, с. Горностаевки	—	—	—	—	341	»
106)	Григорьевской, с. Князь-Григорьевки	—	—	—	—	133	50
107)	Базанско-Богородичной, с. Заводовки	—	—	—	—	24	68
108)	Преображенской, с. Дмитриевки	—	—	—	—	131	67
109)	Введенской, с. Британи	—	—	—	—	129	20
						<u>4284</u>	»

По Мелитопольскому округу.

110)	Александровской, г. Мелитополя	—	—	—	—	812	»
111)	Архангело-Михайловской, с. Семеновки	—	—	—	—	1145	91
112)	Покровской, с. Терпѣнья	—	—	—	—	254	»
113)	Троицкой, с. Троицкаго	—	—	—	—	160	»
114)	Свято-Духовской, с. Богдановки	—	—	—	—	150	»
115)	Преображенской, с. Спаскаго	—	—	—	—	117	»
116)	Васильевской, с. Федоровки	—	—	—	—	106	54 1/2
117)	Вознесенской, с. Ново-Николаевки	—	—	—	—	173	»
118)	Вознесенской, с. Ново-Ивановки	—	—	—	—	222	»
119)	Архангело-Михайловской, с. Матеевки	—	—	—	—	96	»
120)	Рождество-Богородичной, с. Веселаго, старой	—	—	—	—	242	»
121)	Рождество-Богородичной, с. Веселаго, новой	—	—	—	—	267	»
						<u>2755</u>	45 1/2

По Михайловскому округу.

122) Константино-Еленинской, с. Скедезь	—	—	120	»
123) Петропавловской, с. Васильевки	—	—	371	»
124) Архангело-Михайловской, с. Михайловки	—	—	425	»
125) Николаевской, с. Михайловки	—	—	423	»
126) Космо-Даміановской, с. Тимошевки	—	—	343	»
127) Бресто-Воздвиженской, с. Верхней Бѣлозерки	—	—	735	»
128) Рождество-Богородичной, с. Орлянска	—	—	184	»
129) Успенской, с. Балогъ	—	—	360	»
130) Благовѣщенской, м. Благовѣщенскаго	—	—	155	»
131) Иоанно-гушинской, с. Ивановки	—	—	75	»
			Итого	— 3191

По Малознаменскому округу.

132) Знаменской, с. Большой Знаменки	—	—	106	»
133) Николаевской, с. Большой Лепатихи	—	—	376	»
134) Архангело-Михайловской, с. Малой Лепатихи	—	—	242	»
135) Николаевской, с. Верхняго Рогачика	—	—	400	»
136) Успенской, с. Верхняго Рогачика	—	—	289	»
137) Николаевской, с. Малой Знаменки	—	—	450	»
138) Николаевской, с. Нижняго Рогачика	—	—	208	»
139) Николаевской, с. Водянаго	—	—	317	»
140) Архангело-Михайловской, с. Дябровки	—	—	285	»
141) Преображенской, с. Большой Бѣлозерки	—	—	422	»
142) Покровской, с. Большой Бѣлозерки	—	—	310	»
143) Петропавловской, с. Большой Бѣлозерки	—	—	308	»
144) Архангело-Михайловской, с. Гюневки	—	—	33	»
145) Успенской, с. Зеленаго	—	—	120	»
146) Рождество-Богородичной, с. Екатериневки	—	—	40	»
			Итого	— 3096

По Сырогозскому округу.

147) Архангело-Михайловской, с. Рубановки	—	—	470	»
---	---	---	-----	---

148) Варваринской, с. Агайманъ	—	—	—	424 62 ¹ / ₂
149) Николаевской, с. Нижнихъ Сѣрогозъ	—	—	—	412 "
150) Иоанно Богословской, с. Ивановки	—	—	—	244 "
151) Космо Даміановской, с. Верхнихъ Сѣрогозъ	—	—	—	256 10
152) Васильевской, с. Ново Александровки	—	—	—	200 75
153) Анно зачатіевской, с. Анновки	—	—	—	168 30
154) Иоанно Богословской, с. Менчигуръ	—	—	—	150 "
155) Казанско-Богородичной, с. Торгай	—	—	—	120 "
156) Успенской, с. Гавриловки	—	—	—	110 "
157) Дмитриевской, с. Покровки	—	—	—	89 22 ¹ / ₂
158) Николаевской, с. Подкошеннаго	—	—	—	55 "
Итого —				— 2700 "

По 1-й части Бердянскаго округа.

159) Вознесенской, г. Бердянска	—	—	—	1915 "
160) Покровской, г. Бердянска	—	—	—	380 "
161) Богоявленской, г. Бердянска	—	—	—	380 "
162) Николаевской, владбищной г. Бердянска	—	—	—	105 "
163) Георгіевской, с. Романовки	—	—	—	77 80
164) Покровской, с. Дмитриевки	—	—	—	145 "
165) Александроневской, с. Вячеславки	—	—	—	6 ¹ / ₂ "
166) Николаевской, с. Андреевки	—	—	—	75 "
167) Александроневской, с. Троянъ	—	—	—	50 "
168) Рождество-Богородичной, с. Ново-Павловки	—	—	—	192 68
169) Владимирско-богородичной, с. Ново Васильевки	—	—	—	130 "
170) Николаевской, с. Второ-Николаевки	—	—	—	50 "
171) Покровской, с. Борисовки	—	—	—	71 67
Итого —				— 3636 15

По 2-й части Бердянскаго округа.

172) Покровской, с. Андреевки	—	—	—	378 37
173) Успенской, с. Андреевки	—	—	—	218 65
174) Троицкой, с. Берестоваго	—	—	—	598 96
175) Троицкой, с. Поповки	—	—	—	365 67

176) Николаевской, с. Николаевки	—	—	—	261	77
177) Николаевской, с. Николаевки	—	—	—	251	68
178) Ильинской, с. Елисеевки	—	—	—	165	56
179) Базанско-Богородичной, с. Салтычья	—	—	—	125	„
180) Архангело-Михайловской, с. Верхняго Тогмага	—	—	—	125	„
181) Троицкой, с. Радоловки	—	—	—	44	41
182) Иоанно-злотоустовской, с. Юрьевки	—	—	—	127	60
183) Александро-невской, с. Зеленаго	—	—	—	99	85
184) Архангело-михайловской с. Ново-Троицкаго	—	—	—	127	60
185) Кирилло-Меодіевской, с. Палаузовки	—	—	—	86	39
				<hr/>	
				Итого	— 2996 1

По 1-й части Ногайскаго округа.

186) Успенской, г. Ногайска	—	—	—	255	„
187) Троицкой, с. Обычнаго	—	—	—	160	„
188) Архангело-Михайловской, с. Орловки	—	—	—	108	„
189) Алексѣевской, с. Ново-Алексѣевки	—	—	—	83	„
190) Дмитриевской, с. Цареводарь	—	—	—	236	„
191) Успенской, с. Преславъ	—	—	—	135	„
192) Троицкой, с. Петровскаго	—	—	—	112	„
193) Успенской, с. Инзовой	—	—	—	100	„
194) Николаевской, с. Богдановки	—	—	—	100	„
195) Николаевской, с. Мануиловки	—	—	—	60	„
196) Троицкой, с. Мариной	—	—	—	55	„
197) Николаевской, с. Анновки	—	—	—	55	„
198) Ильинской, с. Бановки	—	—	—	55	„
199) Николаевкой, с. 1-й Николаевки	—	—	—	52	„
200) Ильинской, с. Діановки	—	—	—	48	„
201) Троицкой, с. Райновой	—	—	—	37	„
				<hr/>	
				Итого	— 1651 „

По 2-й части Ногайскаго округа.

202) Базанско-Богородичной, с. Константиновки	—	—	—	270	37
203) Вознесенской, с. Вознесенскаго	—	—	—	247	57

204)	Троицкой, с. Ново-Васильевки	—	—	—	104	88
205)	Покровской, с. Покровки	—	—	—	221	16
206)	Рождество-Богородичной с. Александровки	—	—	—	223	82
207)	Тихоновской, с. Воскресенскаго	—	—	—	131	91
208)	Рождество-Богородичной, с. Георгиевки	—	—	—	128	60
209)	Успенской, с. Варваровки	—	—	—	100	13
210)	Архангело-Михайловской, с Тихоновки	—	—	—	65	50
211)	Успенской, с. Дмитриевки	—	—	—	50	»
212)	Александровской, с. Надеждиной	—	—	—	132	60
213)	Архангело-Михайловской, с. Дунаевки	—	—	—	56	5
	Итого	—	—	—	1732	61

По Орѣховскому округу.

214)	Покровской, г. Орѣхова	—	—	—	698	2
215)	Успенской, м. Большаго Токмана	—	—	—	767	80
216)	Троицкой, м. Большаго Токмана	—	—	—	427	7
217)	Рождество-Богородичной, с. Черниговки	—	—	—	800	72
218)	Покровской, с. Ново-Григорьевки	—	—	—	321	56
219)	Троицкой, с. Петропавловки	—	—	—	259	60
220)	Преображенской, с. Малой Токмачки	—	—	—	285	57
221)	Рождество-Богородичной, с Бѣлицкаго	—	—	—	331	4
222)	Архангело-Михайловской, с. Ново-Михайловки	—	—	—	173	22
223)	Николаевской, с. Бопаней	—	—	—	137	40
224)	Петропавловской, с. Сладкой Балки	—	—	—	68	70
225)	Рождество-Богородичной, с. Вербоваго	—	—	—	157	32
226)	Покровской, с. Остриково	—	—	—	26	80
227)	Екатерининской, с Царицынскаго кута	—	—	—	167	38
	Итого	—	—	—	3385	»

Отъ монастырей.

228)	Херсонисскаго св. Владимира	—	—	—	285	»
229)	Балаклавскаго Георгіевскаго	—	—	—	186	»
230)	Корсунскаго Богородичнаго	—	—	—	190	»
231)	Бахчисарайскаго Успенскаго скита	—	—	—	550	»
232)	Инкерманской киновіи	—	—	—	25	»
233)	Босмо Даміановской киновіи	—	—	—	50	»
234)	Визильташской киновіи	—	—	—	29	»
235)	Кетерлесской киновіи	—	—	—	360	»
	Итого	—	—	—	3385	»
	А всего	—	—	—	5622	»

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го Апрѣля || № 7. || 1877 года.

СОДЕРЖАНІЕ:

- 1) О скопческомъ ученіи. — 2) О пошеиі казенныхъ денегъ изъ семинарскаго казнохранилища

О скопческомъ ученіи по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ.

(Продолженіе)

Для правильной оцѣнки скопческаго ученія можно было бы ограничиться сдѣланнымъ нами сопоставленіемъ этого ученія съ ученіемъ несомнѣнно Христовымъ. Безпристрастный читатель и изъ этого ясно увидитъ, что ученіе скопцовъ совершенно противорѣчитъ евангельскому ученію; слѣдъ никакъ нельзя признать его не только православнымъ, но и вообще христіанскимъ. Однакожъ для полноты взгляда на сущность скопчества не излишне обратить вниманіе и на практическую сторону дѣла, т. е. на тѣ мѣры, какими скопцы надѣются возратить потерянное блаженство. По ихъ мнѣнію, все затрудненіе человека въ этомъ отношеніи заключается въ его неумѣіи даже узнать, что и какъ надо сдѣлать. Собственно для устранения этого затрудненія и необходимъ искунитель, который помогаетъ ищущему усовершенствованія души своей — гдѣ нужно примѣромъ, большею же частію наставленіями. Дѣло же примиренія съ оскорбленнымъ Божествомъ человекъ все — таки совершаетъ самъ, своими силами, своимъ усиленнымъ *дѣланіемъ добра*, подвигами самоотверженія до самопожаренія. И это ученіе скопцы называютъ христіанскимъ, якобы Христу принадлежащимъ! До какой степени это невѣрно, можно отчасти видѣть уже и изъ того, что сказано нами объ Искупителѣ по ученію несомнѣнно

христіанскому. Тамъ выяснено, что не для того только нуженъ намъ Искупитель, чтобъ научить богоугожденію, но прежде всего, чтобъ выкупить насъ изъ неоплатнаго долга — изъ подѣ клятвы первороднаго грѣха. Самоувѣренность скопцовъ, что мы сами — де справимся, сами сѹмѣемъ сдѣлать, сказали бы только что и какъ, — въ высшей степени неразумная самоувѣренность. Она обличаетъ положительное невѣденіе и духа христіанскаго ученія, и своихъ собственныхъ силъ, лучше же сказать своего безсилія. Вотъ — слова Господа, которыя онъ въ прощальной бесѣдѣ своей съ апостолами, въ лицѣ ихъ, сказалъ всѣмъ намъ: *Я виноградная лоза, а вы вѣтви. Кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ мною принесетъ плода: ибо безъ Меня не можетъ дѣлать ничего* (Іоан. XV, 6). Такъ какъ рѣчь у Господа здѣсь идетъ, какъ всякому очевидно, о духовномъ плодоношеніи, или — что тоже — о богоугожденіи во спасеніе души, то самонадѣянность скопческая ясно обличается. Даже послѣ того, какъ Богъ примирился съ человѣкомъ чрезъ Голгоетскую жертву, человѣкъ для богоугожденія, чтобы принести Богу какой либо угодный Ему плодъ духовный, не можетъ сдѣлать этого самъ собою, по мимо своего Искупителя и Спасителя. Для этого человѣкъ, по слову Господа, долженъ поставить себя къ Спасителю въ такое же тѣсное отношеніе, въ какомъ вѣтка находится къ своей лозѣ. Вѣтка живетъ жизнію, считается сокомъ той лозы, на которой растеть, и плодъ приноситъ только подѣ условіемъ органическаго единенія съ своей лозой. Нарушите это единеніе, оторвите вѣтку отъ ея лозы, нетолько плода ни какого не будетъ, самая жазнь прекратится. Такъ и наше богоугожденіе, по ученію Господа, только въ такомъ случаѣ возможно и совершается, когда мы живую вѣрою и дѣятельною любовію соединяемся со Христомъ, когда съ тѣми же самыми чувствами смиренія и преданности къ Богу, какія были во Христвѣ (Филип. II, 5—7), чрезъ таинство причащенія, становимся одинъ духъ съ Господомъ (I Кор. VI, 17), когда Онъ въ насъ дѣйствуетъ и мы живемъ Его жизнію!

Скопцы — пожалуй — скажутъ, что и они не отвергають необходимости Искупителя. На это должно сказать, что есть огромная разница

между невозможностію, допускаемой скопцами, и той, о которой говорить Господь. Скопческій искупитель есть только учитель. Отношенія же ученика къ учителю совсѣмъ иныя, нежели вѣтки къ лозѣ. Ученикъ самъ собою не можетъ изучить предметъ такъ обширно, съ такою легкостію и скоростію, какъ это было бы при учителѣ; но нельзя отрицать, что ученикъ и безъ учителя, при настойчивости и вниманіи, хотя и съ трудомъ, съ большою потерею времени, съ частыми ошибками, можетъ же имѣть хоть какой либо успѣхъ. Вѣтка же, оторванная отъ своей лозы, не только принести какой-либо плодъ, жить не можетъ. Скопцы имѣютъ преувеличенное, чисто языческое понятіе о духов. силахъ человѣка. Тысячелѣтніе опыты всего человѣческаго рода, и личныя наблюденія за движеніями своей души, ихъ не научили ничему. Пусть они послушаютъ, что говорить о семъ предметѣ великій психологъ, — человѣкъ, который имѣлъ умъ Христовъ (1 Кор. II, 16), и былъ исполненъ духа Божія (1 Кор. VII, 40). *Самъ не понимаю, что дѣлаю*, говоритъ апостоль Павелъ, *потому что не то дѣлаю, что хочу; а дѣлаю что ненавижу...* *Желаніе добра во мнѣ есть, но чтобъ сдѣлать оное, того не нахожу... когда хочу дѣлать добро, ближе всего ко мнѣ зло...* *По внутреннему челоѣкку я нахожу удовольствіе въ законѣ Божіемъ: но въ членахъ моихъ вижу оружіемъ законъ, который воюетъ противу закона ума моего, и дѣлаетъ меня плѣнникомъ закона грѣховнаго...* *Бѣдный я челоѣккъ!* И пр. (Рим. VII, 15 — 25). Духовное безсиліе челоѣкка такъ велико, что онъ самъ собою не только сдѣлать доброе, но и помыслить, придумать что либо богоугодное не можетъ. Въ этомъ отношеніи — все зависитъ отъ Бога, отъ Его милосердія (2 Кор. III, 4, Филип. II, 13). Вотъ каково состояніе естественнаго челоѣкка безъ Христа! Чувство и желаніе добра въ немъ осталось, но силъ сдѣлать это добро у него нѣтъ: онъ въ узахъ грѣха, онъ плѣнникъ его. Это больной, разбитый параличемъ. Онъ и желалъ-бы, да ему и очень нужно, встать съ постели и взять что нибудь, напр. свое лѣгарство со стола; да не можетъ — силъ нѣтъ: онъ парализованъ! Тутъ примѣръ и разъясненія ничего не помогутъ. Больной прежде всего нуждается въ силахъ, а безъ уроковъ можетъ иногда и обойтись.

Правда, скопцы говорятъ, что Господь Иисусъ Христосъ всеѣмъ увѣровавшимъ въ него далъ Духа Святаго, какъ вспомогательное средство къ воскресенію душъ и переходу ихъ сразу въ первобытныи свѣтъ (§ 11). Значить можно подумать, что и скопцы, признавъ безсиліе человѣка достигнуть спасенія своими личными средствами, признаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и по милости Божіей имѣють въ Духъ Святомъ могущественнаго помощника себѣ, какъ и мы православные. Въ сущности же и здѣсь не найдемъ ничего православнаго, даже христіанскаго. Всмотрѣвшись въ смыслъ скопческой рѣчи о Духѣ Святомъ какъ помощникѣ — въ дѣлѣ спасенія, увидимъ, что Господь — то далъ Духа Святаго, да человѣку надо еще получить его. А получить Духа Святаго — по ученію скопцовъ — не такъ легко. Волошиновъ говорить (§ 19): чтобы удостоиться получить Духа Святаго, ... предлежитъ чело- вѣку *достигнуть* этого ... именно: увѣровавши въ Искупителя, чрезъ познаніе истиннаго пути Божіаго ко спасенію, *креститься* въ Него.. (и не водою, какъ заповѣдалъ Господь, какъ совершали это св. апо- столы и какъ совершается это у насъ), а чрезъ покаяніе, во оправ- даніе за прежнія грѣхи, и чрезъ обѣщаніе отнюдь впредь уже не грѣ- шить. Распяться на крестѣ духовно, ... совлечь съ себя ветхаго Адама и облечься въ новаго — Иисуса Христа, ... умереть грѣху таинственно, смертію, спогребстись со Христомъ и съ Нимъ воскреснуть новоявлен- нымъ, уже духовнымъ во Христѣ челоѣкомъ, ... все это въ общемъ наименованіи, по умствованію скопцовъ, и есть таинство крещенія. Послѣ сего душа вступаетъ въ образъ христіанина, соединяется съ Ду- хомъ Святымъ и пр. Видите, какой длинный путь самообновленія надо пройти для того, чтобы получить Духа Святаго! Какой рядъ трудныхъ подвиговъ совершить прежде, нежели получится возможность пользо- ваться помощію Св. Духа! Распяться духовно, умереть грѣху, спо- грестись со Христомъ и съ Нимъ воскреснуть уже новымъ — духов- нымъ челоѣкомъ: бесспорно, все это весьма нужно, весьма жела- тельно; только въ силахъ-ли челоѣкъ все это сдѣлать? Сможетъ-ли онъ хоть что нибудь изъ этого сдѣлать своими силами? Въдь еслибы онъ могъ это сдѣлать, то не была-бы нужна и сторонняя помощь,

потому что, какъ скоро челоѣкъ сдѣлался новымъ — духовнымъ челоѣкомъ, то что-же еще осталось сдѣлать, чтобы желаемое единение съ Богомъ на самомъ дѣлѣ совершилось? Вѣдь для этого-то, т. е. чтобы челоѣкъ получилъ возможность пройти сложный и многотрудный путь духовнаго обновленія, и нужна помощь Св. Духа, немощное врачующая и оскудѣвающее восполняющая. Надо удивляться, какъ это скопцы не примѣчаютъ такого явнаго противорѣчія въ своихъ объясненіяхъ. Православная церковь, вѣрная хранительница и истолковательница Христова ученія, согласно повелѣнію Господа, увѣровавшихъ во Христа, и по вѣрѣ ищущихъ примиренія съ Богомъ, по предварительномъ наставленіи ихъ въ вѣрѣ, крестить въ водѣ, и вслѣдъ за крещеніемъ совершаетъ и мѣропомазаніе. И то и другое таинство она преподаетъ какъ необходимыя, одно для вступленія въ общество христіанское, — а другое для развитія и укрѣпленія духовной жизни по законамъ этого общества. *Крещеніе* есть духовное рожденіе, совершаемое чрезъ троекратное погруженіе въ воду съ призываніемъ Св. Троицы. Въ видимой сторонѣ этого таинства, по объясненію апостола, погруженіе въ воду образно показываетъ погруженіе въ смерть Христову, а выведеніе изъ воды — воскресеніе со Христомъ, начало жизни по заповѣдямъ Христовымъ (Рим. VI, 3, 4). Мѣропомазаніе же есть сообщеніе всѣхъ, т. е. разнообразныхъ силъ, необходимыхъ для развитія духовной жизни въ новокрещенномъ, и для укрѣпленія его въ борьбѣ съ препятствіями на поприщѣ благочестивой дѣятельности (2 Пет. 1, 3); есть именно сообщеніе благодати Св. Духа, который съ этого момента (Еф. IV, 30) принимаетъ новопросвѣщеннаго подъ свою защиту и руководство; живетъ въ немъ (1 Кор. VII, 19); подвѣрждаетъ его въ немощахъ его; научаетъ какъ и о чемъ молиться; даже самъ ходатайствуетъ за него воздыханіями неизреченными (Рим. VIII, 26), и такимъ образомъ постепенно ведетъ его отъ славы въ славу (2 Кор. III, 18), т. е. отъ одной степени совершенства къ другому высшему, пока ведомый достигнетъ въ мѣру возраста Христова, т. е. той степени совершенства духовнаго, какую видимъ во Христв (Еф. III, 22). Въ крещеніи челоѣкъ получаетъ отъ Бога прощеніе въ грѣхахъ, т. е. освобождается

отъ наказанія за свои грѣхи и прежде всего за грѣхъ первородный; но слѣды грѣха въ его природѣ, т. е. болѣзненная склонность, какъ бы потребность грѣшить, не уничтожается; объ этомъ человѣкъ долженъ самъ позаботиться, трудомъ самонаблюденія и подвигами благочестія подь руководствомъ церкви, при помощи Св. Духа отучить себя отъ привычки грѣшить (отложить ветхаго человѣка), и постепенно навъикнуть жить, т. е. чувствовать, мыслить и дѣйствовать, согласно волѣ Божіей (облечься въ новаго человѣка) (Еф. IV, 22—24), и такимъ образомъ доказать свою вѣру въ Бога и любовь къ Нему, свою способность къ блаженному единенію съ Богомъ. Еслибъ принявшаго крещеніе человѣка оставить одного безъ посторонней помощи достигнуть этой великой и всѣми нами инстинктивно желаемой цѣли, то онъ никогда бы этого не достигъ. Согласно съ симъ и Волошиновъ (отъ лица всѣхъ скопцовъ) утверждаетъ, что безъ помощи Духа Святаго спаситесь, т. е. достигнуть духовнаго здоровья, стать способнымъ къ единенію съ Богомъ, не возможно. Съ этой именно точки зрѣнія и церковь смотритъ на новопросвѣщеннаго человѣка, и видитъ въ немъ младенца по духу! И онъ дѣйствительно таковъ. Какая сила у младенца? Что онъ можетъ сдѣлать? Можетъ только сосать питающую его грудь. Тоже—ни какъ не болѣе—можно примѣчать и въ новопросвѣщенномъ св. крещеніемъ человѣкѣ: онъ только исполняется духа, запасается силами къ предстоящей дѣятельности. Какъ отнять у младенца грудь и обѣщать дать еѣ, когда онъ выростетъ, значитъ обречь его на неизбежную смерть, такъ и оставить новокрещеннаго при своихъ силахъ и обѣщать Св. Духа въ помощь тогда, когда онъ достигнетъ искомаго совершенства самъ собою, значило бы отказать ему въ усвоеніи той милости, которая самимъ Богомъ такъ положительно обѣщана, и для осуществленія чего Господь уже принесъ столь великую жертву. Милостивѣе и правильнѣе поступаетъ св. церковь, когда вслѣдъ за крещеніемъ совершаетъ и миропомазаніе, т. е. сообщаетъ новопросвѣщенному и силы для духовнаго возрастанія. Впрочемъ она это дѣлаетъ не по своему умышленію, а точно слѣдуетъ хранимому ею апостольскому преданію. Въ подлинности апостольскаго происхожденія такого дѣйствія церкви можно удостовѣриться слѣдами его

въ апостольскихъ посланіяхъ. Такъ апостоль Павелъ въ посланіи къ Ефесеямъ пишетъ: *не оскорбляйте Св. Духа Божія, которыми вы запечатлѣны въ день искупленія* (IV, 30). *День искупленія* — это день крещенія, которымъ искупительная жертва Спасителя переносится на крещаемого, вмѣняется ему; а запечатлѣніе Духомъ Святымъ есть сообщеніе благодатныхъ даровъ Духа Святаго, совершаемое чрезъ миропомазаніе. Отсюда видно, что Дары Св. Духа и при апостолахъ сообщались увѣровавшему непосредственно за крещеніемъ, въ самый день искупленія. Скопцы — какъ-бы они ни изворачивались — не могутъ указать въ св. Писаніи прочное основаніе своимъ умствованіямъ, будто человекъ, увѣровавшій во Христа, удостоивается Св. Духа въ награду за свои подвиги по совершенномъ обновленіи. Человекъ обновленный, достигшій равной мѣры совершенства, какое видитъ въ Господѣ Иисусѣ, по слову ап. Іоанна, не можетъ уже грѣшить, то есть оскорблять Св. Духа (1 Іоан. III, 9). Значить, одно изъ двухъ: или разсужденіе скопцовъ — о времени, когда человекъ удостоивается принятія Св. Духа — вѣрно; въ такомъ случаѣ предостереженіе ап. Павла (не оскорблять Св. Духа) излишне; если-же это предостереженіе нужно, тогда умствование скопцовъ не вѣрно. Да; оно непременно не вѣрно, потому что тотъ-же апостоль въ другомъ мѣстѣ совѣтуетъ: *Духа не угашайте* (1 Фессал. III, 19). Какъ этотъ совѣтъ не легко примирить съ скопцескою теоріею о дарованіи людямъ Св. Духа! А съ точки зрѣнія православной церкви это совершенно естественно. Какъ младенецъ по тѣлу въ первыя минуты жизни заявляетъ одну силу или способность — вбирать въ себя питающую его влагу; ею онъ растетъ и крѣпнетъ; такъ и младенецъ по духу на первыхъ порахъ свою духовную дѣятельность проявляетъ только тѣмъ, что привлекаетъ какъ-бы всасываетъ въ себя Духъ, исполняется Духомъ; его силою крѣпнетъ, развиваетъ въ себѣ вкусъ къ различенію добра и зла, приобретаетъ особенное рвеніе къ жизни по волѣ Божіей. Благодать Св. Духа мало по малу становится въ немъ огнемъ горящимъ, который силою своего свѣта озаряетъ путь къ совершенству богоподобному, а силою жара попадаетъ все приращенія лукаваго на пути въ стремленіи къ добру. Объ этомъ-то

духъ горящемъ и говорить апостолъ: *не угашайте*, конечно, имѣя въ виду такую степень его горѣнія, когда его не трудно и погасить, т. е. то время, когда человѣкъ, получившій этотъ священный огонь, не прошелъ весь путь духовнаго обновленія, а можетъ быть, только еще начинаетъ. Что скажутъ на это скопцы? Чѣмъ, какъ объяснять они совѣтъ апостола: не угашать духа? Трудно сказать! Въ одномъ можно быть увѣреннымъ, что нечего ожидать отъ нихъ хотя нѣсколько сноснаго объясненія какаго либо текста св. Писанія. Для скопцовъ св. Писаніе не есть божественное правило вѣры и дѣятельности человѣка благочестиваго, а такія ширмы, за которыя можно весьма благовидно прятать (и они прячутъ) ложь своихъ измышлений. Что понравится имъ въ св. Писаніи, что хотя буквою имѣетъ видъ излюбленнаго заблужденія, они съ торжествомъ стоятъ на этомъ изреченіи, прельщая и соврашая простыхъ и малоразвитыхъ людей кажущеюся твердостью довода. Но во всякомъ случаѣ больше довѣряютъ себѣ и особенно своимъ пророчествамъ, которыя они кощунно употребляютъ на своихъ радѣніяхъ, и благоговѣютъ предъ ними, какъ предъ послѣдними внушеніями Св. Духа, т. е. такими, которыя отмѣняютъ или разъясняютъ предъ тѣмъ данныя и записанныя въ св. Писаніи.

Примѣры произвола въ употребленіи даже и злоупотребленіи текстомъ св. Писанія мы надѣемся показать со временемъ, когда будемъ разсматривать частныя положенія скопческаго богословія. Теперь пора кончить, тѣмъ болѣе, что сведши все доселѣ сказанное нами въ одно мы можемъ дать справедливый основательный отзывъ о духѣ и общемъ содержаніи скопческаго ученія. Что это такое? Ужели христіанство? Нѣтъ! Это положительно язычество. Христіанскаго въ немъ только досточтимыя имена, чертеты, слова; но и этому, у христіанъ выработанному матеріалу, они дали свой языческій толкъ, значеніе и приложеніе. Какъ ни горекъ нашъ отзывъ объ этой злѣйшей ереси нашего времени, но онъ не разнится отъ того приговора, который произнесъ Самъ Господь Іисусъ. По евангелисту Маттею, — когда Господь сидѣлъ на горѣ Масличной и приступили къ нему ученики. Его наединѣ и спросили: какое знаменіе твоего пришествія и кончины вѣка? Іисусъ

сказалъ имъ въ отвѣтъ: берегитесь, чтобъ кто васъ не прельстилъ. Ибо многіе придуть подъ Моиимъ именемъ, говоря: Я Христось; и многихъ прельстятъ... И многіе лжепророки возстануть и прельстятъ многихъ... Тогда етели кто вамъ скажетъ: вотъ здѣсь Христось, или тамъ; не вѣрьте. Вотъ я напередъ вамъ сказываю (Мат. XXIV, 3. 5. 11. 23. 25)!

Какъ вѣрно исполняется это слово Госнода Исуса! И какъ точно оно характеризуетъ этихъ самозванныхъ искушителей, которые ни кого не искушили, но дѣйствительно многихъ прельстили!

(Продолженіе будетъ)

Судебное разбирательство дѣла въ Симферополѣ о похищеніи казенныхъ денегъ изъ семинарскаго казначейства.

(Корресп. «Современности» № 27)

25 и 26 февраля въ симферопольскомъ окружномъ судѣ разбиралось дѣло о похищеніи денегъ, принадлежащихъ таврической духовной семинаріи. Дѣло это замѣчательно какъ по совершенію преступленія, такъ по судебному разбирательству его и рѣшенію.

Похищеніе денегъ совершилось ровно годъ тому назадъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ: 24 февраля 1876 года, взятъ былъ изъ казначейства сундукъ съ семинарскими суммами для выемки денегъ на раздачу жалованья служащимъ въ семинаріи за февраль мѣсяцъ, и, по выемкѣ, тогда же отвезенъ былъ въ казначейство секретаремъ правленія семинаріи, Азлецкимъ. 5-го марта того же года правленіе семинаріи опять взяло сундукъ изъ казначейства для повѣрки суммъ и для выемки денегъ на покрытие расходовъ, сдѣланныхъ за февраль мѣсяцъ. Но, при вскрытіи сундука, въ немъ не оказалось тѣхъ съ деньгами на 15,000 руб. сер. Правленіе семинаріи немедленно приняло энергическія мѣры къ отысканію похищенныхъ денегъ: не выходя изъ присутственной комнаты, оно пригласило прокурора мѣстнаго окружнаго суда, судебного слѣдователя и полиціеистра. Означенныя

лица въ первые же три дня по открытіи похищенія денегъ, отыскали слѣды преступленія. Оказалось что *секретарь* Азлецкій, по пути въ *казначейство*, 24 февраля, *завозилъ сундукъ въ свою квартиру* и пробылъ въ ней отъ 10—15 минутъ, какъ показалъ кучеръ, возившій его въ *казначейство*; онъ пріѣхалъ въ *казначейство растерянный и вошелъ въ присутствіе въ шляпѣ*. Тамъ же, въ *казначействѣ*, оказалось, что сундукъ перевязанъ былъ чрезвычайно слабо, а печати Азлецкій забылъ въ своей квартирѣ; вслѣдствіе этого онъ возвращался въ свою квартиру за печатями, и сундукъ былъ снова перевязанъ присяжнымъ въ *казначействѣ*, перепечатанъ и принятъ *казначеемъ*. Далѣе, у секретаря найденъ былъ ключъ отъ внутреннего замка сундука, вполнѣ подошедшій подъ ключъ, постоянно хранившійся у ректора; а другой ключъ, отъ наружнаго замка, прежде хранившійся у члена духовенства, на этотъ разъ находился у секретаря. Наконецъ онъ прислалъ по городской почтѣ пакетъ съ наклееннымъ изъ печатныхъ буквъ адресомъ, на имя ректора, съ именными, принадлежащими семинарскому правленію, процентными билетами на 5,000 руб. Судебнымъ слѣдователемъ найдены въ квартирѣ секретаря тѣ бумаги, изъ которыхъ Азлецкій вырѣзалъ адресъ. Послѣ такихъ уликъ, секретарь посаженъ былъ въ острогъ. Въ продолженіе недѣли, послѣ открытія похищенія, Азлецкій упорно отказывался отъ фабрикаціи пакета, но потомъ сознался, сказавъ, что билеты были подкинуты ему въ пакетъ, адресъ же онъ смастерилъ для отвода отъ себя подозрѣнія. Но въ похищеніи онъ все таки не сознавался.

Ровно чрезъ годъ пришла очередь для судебного разбирательства этого дѣла. Говорятъ, что въ Симферопольскомъ окружномъ судѣ не было еще дѣла, которое бы, подобно настоящему, такъ интересовало мѣстное общество и мало было дѣлъ съ такими явными уликами для подсудимаго. Сверхъ ожиданія, къ концу года, по этому, повидимому, столь не сложному дѣлу, оказалось до 40 свидѣтелей. Никто изъ адвокатовъ долго не соглашался взять на себя защиту подсудимаго; наконецъ, согласился одинъ адвокатъ изъ евреевъ, и то съ условіемъ—не отвергать возможности совершенія преступленія подсудимымъ, что онъ дѣйствительно и выразилъ въ своей рѣчи.

25-го февраля, въ 11 часовъ утра, началось судебное разбирательство этого дѣла и продолжалось до 11¹/₂ часовъ вечера 26 февраля. Не смотря на то, что на предварительномъ слѣдствіи дѣло было достаточно обследовано, на судѣ оно представилось еще въ большемъ свѣтѣ. Съ неопровержимою ясностію доказано было, что похищеніе

денегъ совершилось не въ семинаріи и не въ казначействѣ, а на пути къ семинаріи въ казначейство, именно — въ квартирѣ секретаря; въ точности опредѣлено было время пребыванія Азлецкаго въ своей квартирѣ по пути въ казначейство, и чрезъ экспертизу доказано было на судѣ, предъ глазами всѣхъ зрителей, что развязать сундукъ, вскрыть его и опять закрыть, обвязать и припечатать можно въ 5¹/₂ минутъ; слѣдовательно, для совершенія означеннаго преступленія достаточно было 6—7 минутъ; Азлецкій же былъ въ своей квартирѣ около 15 минутъ, и квартира его находилась на прямомъ пути отъ семинаріи къ казначейству. Показанія всѣхъ свидѣтелей, за исключеніемъ показанія одного (Дыдыка), опровергнутаго показаніемъ десяти, а можетъ быть и болѣе, другихъ свидѣтелей были согласны между собою и клонились къ обвиненію подсудимаго. Предсѣдатель суда, при разбирательствѣ этого дѣла, выказалъ много такта и дѣлая частые перерывы, давалъ возможность *присяжнымъ*, состоявшимъ преимущественно изъ *евреевъ, караимовъ, татаръ и армянъ*, удобнѣе усвоить дѣло. Защитникъ рѣшительно не имѣлъ подъ собою почвы, и болѣе старался запутать вопросами простыхъ свидѣтелей. Подсудимый въ своихъ вопросахъ на судѣ бросалъ тѣнь на нѣкоторыхъ другихъ лицъ, — особенно же на бывшаго письмоводителя правленія семинаріи и на казначейство. По окончаніи судебного слѣдствія, судебный прокуроръ, г. Анастасевъ, сказалъ дѣльную обвинительную рѣчь, въ которой онъ мастерски охарактеризовалъ Азлецкаго на основаніи годоваго наблюденія надъ нимъ, сгруппировалъ улики, обобщилъ показанія свидѣтелей, опредѣлилъ мѣсто совершенія преступленія и время потребное для онаго, и доказалъ, что никто другой не могъ совершить преступленія, кромѣ подсудимаго. Заключилъ свою рѣчь г. прокуроръ слѣдующими словами: «Гг. присяжные! Какой бы вы ни вынесли приговоръ, во всякомъ случаѣ подсудимый не выйдетъ отсюда не опозореннымъ, не обезчещеннымъ.» Что же касается до рѣчи защитника, то вся она основывалась на предположеніяхъ и тѣхъ незначительныхъ и неважныхъ разногласіяхъ и неточностяхъ, какія замѣчались въ показаніяхъ свидѣтелей; фактической почвы у защитника не было, и онъ въ рѣчи своей сознался, что подсудимый *могъ* совершить преступленіе и просилъ присяжныхъ обратить вниманіе на то, что онъ годъ просидѣлъ въ острогѣ, на его воспитаніе и на его положеніе. Рѣчь защитника была покрыта аплодисментами, которые прокуроръ называлъ «женскими», потому что зала суда наполнена была дамами и дѣвцами, что было естественно, такъ какъ дѣло имѣло и *романическій* элементъ; на судѣ фигурировала одна дѣвица *еврейка*, назвавшая себя другомъ Азлецкаго.... Предсѣдатель

резюмировалъ дѣло не долго, но дѣльно и безпристрастно. Въ заключеніе онъ пояснилъ присяжнымъ, что законъ предоставляетъ имъ широкое право дѣлать снисхожденіе, но не помилованіе.

Послѣ этого естественно было ожидать осужденія подсудимаго. Но присяжные, послѣ весьма непродолжительнаго совѣщанія, вынесли *оправдательный* приговоръ. Впрочемъ, на счетъ оправданія въ городѣ еще раньше высказывались предположенія, на томъ основаніи, что въ дѣлѣ будто бы замѣшанъ еврейскій элементъ...

Очевидецъ.

Примѣчаніе редакціи: Къ сему редакція считаетъ нужнымъ присовокупить, что уполномоченный отъ Правленія Семинаріи по дѣлу о похищеніи семинарскихъ денегъ подалъ прошеніе въ Окружной Судъ о перенесеніи дѣла въ кассационный департаментъ Правительствующаго Сенага.

Поправка.

Въ № 6 Еп. Вѣд. для напечатанной перечневой вѣдомости о движеніи дѣлъ по Тавр. Дух. Консисторіи, по ошибкѣ карректора, взяты заголовки изъ частной перечневой вѣдомости за январскую треть 1876 г. и потому означенная вѣдомость должна быть относима къ цѣлому 1876 году.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Арсеній*.
Секретарь Дух. Консисторіи *С. Ольшевскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь. Апрѣля 1-го дня 1877 года.

Цензоръ Протоіерей *Григорій Левицкій*.