

ОCT 29 1914

Russian Sect.

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



# Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: 24 выпуска 3 дол. (6 рублей).

TERMS OF ANNUAL SUBSCRIPTION. 24 issues — \$3.00.

Отдѣльные номера по 15 ц. — Issued semi-monthly, every 14th and 28th. Single copies at 15 cts.

Rev. L. Turkevich, Publisher.

15 E. 97th St., N. Y. City.

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

No. 19 Vol. XVIII. NEW YORK, October 14, 1914, 1 Октября 1914 г. No. 19.

For English Text see pages 398-399 and 402-405

## ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 29-й день Іюля 1914 года ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволил всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Тульской епархіи епископу Каширскому **Е в д о к и м у** архіепископомъ Алеутскимъ и Сѣверо-Американскимъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 1-й день августа въ Петергофѣ **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** соизволил на вызовъ въ гор. Петроградъ дляснопомъ Алеутскимъ и Сѣверо-Американскимъ. впредь до отбытія во ввѣренную епархію, преосвященнаго архіепископа Алеутскаго **Е в д о к и м а**.

## НОВЫЙ АРХІЕПИСКОПЪ АЛЕУТСКІЙ И СѢВЕРО-АМЕРИКАНСКІЙ ЕВДОКИМЪ.

HIS GRACE,

The Most Reverend Eudocimos New Archbishop of North America  
and the Aleutian Island.

Высшимъ Чиномъ Русской Православной Церкви на освободившейся постъ Первосвятителя Церкви С.-Американской назначенъ 29 іюля Преосвященнѣйшій Епископъ Каширскій Евдокимъ, викарій Тульской епархіи съ титуломъ Архіепископа. Новое назначеніе совершилось въ самомъ разгарѣ военныхъ событій въ Европѣ, почему о немъ свѣдѣнія прибыли въ нашу епархію съ сильнымъ опозданіемъ. И самое прибытіе въ кафедральный городъ новаго Первосвятителя нельзя ожидать въ скоромъ времени.

Высокопреосвященный Архіепископъ Евдокимъ, въ мѣрѣ Мещерскій, родился въ 1869 г. Онъ сынъ псаломщика владимірской епархіи. Закончилъ свое высшее богословское образованіе въ Московской духовной Академіи, гдѣ принялъ и монашеское постриженіе. Свое служеніе Церкви онъ проходилъ учителемъ Новгородской семинаріи и инспекторомъ ея. За сочиненіе свое подъ заглавіемъ: «Св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Его жизнь и благовѣстническіе труды. Опытъ библейско-историческаго изслѣдованія» онъ былъ удостоенъ степени магистра богословія и вскорѣ назначенъ инспекторомъ московской дух. академіи. Въ званіи сперва инспектора, а затѣмъ съ 1903 г. ректора онъ провелъ одиннадцать лѣтъ при этой академіи. Въ томъ же 1903 г. онъ былъ рукоположенъ въ епископа волоколамскаго, а въ 1909 г. назначенъ епископомъ каширскимъ, викаріемъ Тульской епархіи.

August 11, the superior authorities of the Russian Orthodox Church appointed the Most Reverend Eudocimos, Bishop of Kashir, Suffragan Bishop of Tula, to occupy the vacant see of North America, with the title of Archbishop. War was raging in Europe, when this appointment was made, in consequence of which the information was so long in reaching us. For the same reason, our new Prelate could hardly be expected to be soon in his cathedral city.

The Most Reverend Archbishop Eudocimos, whose name was Meschersky before he took the monastic vows, was born in 1871. His father was reader in one of the churches of the diocese of Vladimir. He completed the theological education in the ecclesiastical academy of Moscow, and took the monastic vows whilst still there. He served the Church as teacher and later as inspector of the Seminary of Novgorod. He wrote an essay of investigation on Bible history, under the title "The holy Apostle and Evangelist John the Divine, his life and gospel labours". This earned him the grade of Master of Divinity, soon after which he was transferred to Moscow to the post of inspector in the Ecclesiastical Academy. He spent eleven years in this institution, first as inspector and then as rector, beginning from 1903. In the same year he was consecrated bishop of Volokolam and, in 1909, he was made bishop of Kashir and suffragan bishop of Tula.

Съ переходомъ на епископскую кафедру, ВПреосвященный Евдокимъ не оставлялъ своихъ богословскихъ трудовъ и начатаго еще въ 1906 г. изданія «Христіанинъ». Этотъ журналъ поставилъ своею задачею служеніе великому дѣлу «христіанизации» современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ на него съ разныхъ сторонъ нападковъ. Объединивъ вокругъ себя лучшія литературно-богословскія силы современной Русской Церкви, ВПреосвященный редакторъ-издатель старался сдѣлать свой журналъ, по его собственному выраженію, другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ cadaго христіанина въ его жизни на землѣ, а вмѣстѣ сторожемъ и охранителемъ христіанскихъ основъ жизни человѣка.

Кромѣ многочисленныхъ мелкихъ замѣтокъ по разнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, ВПреосвященный Евдокимъ издалъ довольно объемистыя книги: «Забутый Братскій Уставъ», «Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной» и сборникъ проповѣдей «На нивѣ Божіей».

Въ лицѣ новаго своего Первосвятителя С.-Американская и Алеутская епархія— миссія приобрѣтаетъ крупную духовную личность, съ достоинствомъ могущую поддержать честь и славу нашей Церкви въ этой странѣ. Пастыри и пасомые, по призыву Преосвящ. Владыки Александра, имѣютъ вознести ко Господу Богу молитвы о здравіи и благополучномъ прибытіи къ намъ новаго Первосвятителя. Ему же, какъ Благодарованному своему Архипастырю, съ любовію и чистосердечною простотою должны воскликнуть: «благословенъ грядущій во имя Господне!»

*Прот. Л. Туркевичъ.*

Having become the bishop of a see, the Most Reverend Eudocimos did not give up his theological literary work and still published "The Christian", a magazine he founded in 1906. The magazine's aim was to serve the great cause of christianizing modern society and to defend the teaching of Christ against the various attacks it suffers from modern thought.

Becoming the centre, around which gathered the most distinguished theological writers of the Russian Church of to-day, the Most Reverend publisher and editor endeavoured to make his magazine in his own words, the friend, the comforter and the fellow traveler of every Christian in his earthly life, and at the same time to make it the guardian and defender of the Christian basis of human life.

Besides numerous articles concerning all kinds of ecclesiastical and social matters, the Most Reverend Eudocimos wrote some rather extensive volumes, as "A forgotten Brotherhood Rules", "Answer to the chief objections to the true faith", and a collection of sermons, called "On God's field".

The diocese and the Mission of North America and the Aleutian Islands acquire a strong spiritual individuality in the person of their new chief Prelate, who is well capable of supporting with dignity the honor and good fame of our Church in this country.

The Most Reverend Bishop Alexander calls the pastors and their flocks to offer prayers for the health of our new chief Prelate and for his safe arrival in our midst.

With love and in the sincere simplicity of our hearts, we all greet the chief Pastor God is sending to us: "Blessed is he who cometh in the name of the Lord!"

*Archpriest Leonid Turkevich.*

## С Л О В О

## Архіепископа Кишеневскаго ПЛАТОНА предъ молебномъ по случаю объявленія войны Германіей Россіи.

«Услышати имате брани и слышаніе бранемъ. Зрите, не ужасайтесь».

(Мѡ. XXIV, 6).

Эти слова были сказаны нашимъ Господомъ Спасителемъ не задолго до его крестныхъ страданій.

Господь сидѣлъ на склонѣ горы Елеонской въ кругу Своихъ учениковъ и предъ взоромъ Его и Его слушателей растилалась чудная картина древняго Иерусалима, этого града отцовъ, и ничто, казалось, не предвѣщало того и не говорило о томъ, что изрекъ Господь.

Но Господь сказалъ и потомъ на Иерусалимѣ исполнились эти Его слова, хотя и не всё, такъ какъ не всё относились къ судьбѣ Иерусалима.

«Возстанеть, говорилъ Онъ тогда же, языкъ на языкъ и царство на царство». (Мѡ. XXIV, 7).

Ничего подобнаго предъ разрушеніемъ Иерусалима не было.

Но вотъ, не настало ли теперь въ наши дни время для исполненія этихъ словъ Его.

Не есть ли наше время то предугазанное время, ибо теперь дѣйствительно возсталъ языкъ на языкъ и царство на царство и брань, по всему видно, имѣетъ быть такой, какой еще міръ не зналъ.

Явно, что Господь посѣщаетъ насъ, — но да отвратитъ Онъ гнѣвъ Свой отъ насъ и да не воздастъ намъ ужасами брани по грѣхамъ нашимъ.

Всякая брань, всякая война — ужасъ и горе, — а эта война — сугубый ужасъ и сугубое горе, ибо воевать будутъ христіанскіе

народы, люди, вѣрующіе во Христа, знающіе Его любовь и призывъ къ любви.

Забывъ завѣтъ Небеснаго Учителя и поправъ всякую правду, единственно изъ за матеріальныхъ экономическихъ расчетовъ, но прикрываясь выдуманною высокоморальною причиною, нѣмцы устремляются на насъ — славянъ, чтобы уничтожить, стереть насъ съ лица земли.

Гдѣ же ихъ вѣра въ нашего Бога? Гдѣ та культурность, которою они такъ кичатся? Все пошло на смарку. Нѣмецъ сбросилъ съ себя свою внѣшнюю оболочку, чтобъ явиться предъ міромъ въ образѣ лютаго дикаря, которому чужда человѣчность и все связанное съ нею.

Онъ ринулся въ бой съ тѣмъ народомъ, отъ котораго всегда во всю долговѣчную жизнь свою видѣлъ и получалъ одно только добро, который помогъ ему стать и быть тѣмъ, что онъ есть теперь въ смыслѣ культурныхъ пріобрѣтеній, который служилъ для него заслономъ съ востока, который охранялъ и оберегалъ его, который исторически растилъ его, — и который получаетъ теперь такую благодарность.

Но сто кратъ благословенъ нашъ русскій православный народъ. Онъ не самъ своею волею вступаетъ въ эту войну, а насильно вовлекается въ нее. На начинающаго же Богъ.

Зло, великое зло и великій грѣхъ война, какъ смертоубійство. Ни на какія, вѣдь, богатства не купишь потерянной жизни и убитому никто и ничѣмъ не возвратитъ жизни.

И все таки эта война будетъ у насъ са-

мою популярною, самую народною. Она намъ навязана, мы защищаемся, когда и не думали нападать.

Нашъ народъ, увидѣвъ то насиліе, которому подвергся родственнѣй нашъ сербъ, не смогъ быть безучастнымъ зрителемъ и сразу заволновался отъ края до края своей необъятной страны.

Не есть ли это сочувствіе то чувство, которое можетъ быть свойственно только благородному, христіански настроенному и отдѣльному лицу и цѣлому обществу. И не является ли нашъ народъ въ этомъ случаѣ на высотѣ нравственнаго сознанія и нравственной мощи.

Явно, что въ нашемъ народѣ такъ развита душевная чуткость, такъ онъ настроенъ, что достаточно было увидѣть ему въ бѣдѣ своего брата, чтобы заволноваться и запротестовать до готовности оказать дѣятельную помощь.

И кто можетъ осудить его за это? Кто осудить того, кто видя погибающаго человѣка, бросается ему на помощь? Когда добрый человѣкъ видитъ утопающаго, неужели онъ можетъ быть при этомъ только зрителемъ? Когда убиваютъ на твоихъ глазахъ человѣка, твоего брата, неужели ты можешь только смотрѣть на это и твоя рука не дрогнетъ, не поднимется на защиту?

Вотъ въ чемъ оправданіе этой войны.

Зрите и не ужасайтесь.

Мы, нашъ народъ выступаетъ въ ней чистыми отъ той скверны, которая неизгладимымъ пятномъ, печатью современнаго Каина ложится на нашихъ враговъ.

Мы только сочувствовали угнетаемому и избиваемому брату своему по вѣрѣ и крови православному сербу до готовности оказать ему помощь и защиту,—народъ нашъ возвысился до готовности душу свою положить за друга своего, и вотъ враги его выжидали его на это дѣло.

Война эта, такимъ образомъ, не унижаетъ, а возвышаетъ насъ,—это уже не бойня для

насъ, а принесеніе всего идейнаго, жизни своей во имя высшей святой идеи—«возлюби ближняго своего, какъ самаго себя».

Видимо Богъ любитъ насъ, хоть и наказуетъ. Онъ даетъ возможность намъ, нашему народу дѣятельно проявить себя въ самоотверженіи ради блага всего человѣчества,—и нашъ народъ такъ и проявитъ себя.

Мы вѣруемъ, мы убѣждены въ томъ, что Господь увѣнчаетъ это крестное дѣло наше. Ибо, и причина его ясна всѣмъ, и необходимость его сознается всѣми.

И дасть Богъ, переживемъ мы предстоящіе ужасы и это переживаніе благотѣльно отразится и на жизни народной и на самомъ характерѣ народа.

Великимъ историческимъ народомъ можетъ быть только тотъ, который имѣетъ въ себѣ готовность на такіе подвиги, какъ это самоотверженіе, самопожертвованіе. Въ горнилахъ предстоящихъ бѣдъ испытаній и крайне тяжелыхъ обстоятельствъ изощрится русскій умъ и будетъ сильнѣе работать,—способности народныя широко развернутся и Россія наша выстрадаетъ, въ боляхъ роритъ великое множество такихъ сыновъ, которые будутъ красою ея и ея славою и которые при помощи Божіей поведутъ ее къ той завидной участи, которой она достойна.

Разсѣется эта сгустившаяся надъ нами тьма и засіяетъ для русскаго народа заря свѣтлой новой жизни на долгіе безконечные годы.

Зрите же то, что совершается нынѣ, и не ужасайтесь.

Въ концѣ можетъ получиться не то зло, которое намъ желаютъ враги наши, а то добро, которое уготовалъ Богъ намъ, любящимъ Его.

Да живетъ же во вѣки вѣчны нашъ добрый благородный народъ. Да исчезнуть и разсѣются, какъ дымъ, всѣ козни и злые замыслы враговъ его.

Да здравствуетъ и Богомъ данный намъ нашъ Царь-Государь.

Если тяжело намъ теперь, то что переживаетъ Онъ—Отецъ отечества.

Но пусть Онъ знаетъ, что въ этой войнѣ мы всѣ до одного готовы душу свою положить по слову Его.

Война эта народная, война эта священная, ибо воевать мы будемъ за правду, за честь, за ту славу, безъ которой народъ не народъ, а стадо, безъ которой нѣтъ и не можетъ быть дѣйствительной настоящей жизни.

Пусть же ведетъ насъ нашъ Государь Им-

ператоръ туда, куда мы должны идти, выполняя свой жизненный долгъ, свое историческое призваніе,—и пусть знаетъ весь міръ, что мы пойдемъ твердою поступью за своимъ Вождемъ, русскимъ, роднымъ, живущимъ для народа и съ народомъ.

Дай же Богъ, чтобы Царь съ народомъ и народъ съ Царемъ, познавъ это тяжкое настоящее, скоро узнали свѣтлое будущее.

Да здравствуетъ нашъ русскій народъ и да здравствуетъ нашъ Государь, Русскій вѣнценосный Вождь.

## Православное Догматическое Богословіе.

Прот. Н. Малиновскаго.

### Orthodox Dogmatical Theology.

By Archpriest N. Malinovsky.

*Translated by Rev. Joseph Stepanko.*

(Продолженіе.)

Но могутъ ли святые на небѣ знать молитвы, нужды и состоянія членовъ церкви земной, иногда родившихся на землѣ спустя много вѣковъ послѣ ихъ земной жизни, иногда возносимыя въ разныхъ и отдаленныхъ одно отъ другого мѣстахъ и къ одному и тому же лицу праведника? Нельзя сомнѣваться въ томъ, что святые и по отшествіи своемъ на небо могутъ слышать наши молитвы, знать наши нужды и исполнять наши просьбы. Еще во время земной жизни угодники Божіи обнаруживали особенный даръ духовнаго вѣдѣнія и прозрѣнія, — даръ, превышающій случаи т. н. предчувствія обыкновенныхъ людей о счастья или несчастья близкихъ и любимыхъ лицъ, равно и случаи ясновидѣнія, или обнаруженія свѣдѣній о находящихся далеко, особенно предъ смертію и въ часъ кончины. Тамъ, напр., ап.

(Continued)

But can the saints in heaven know the prayers, needs and conditions of the members of the earthly Church, born on earth perhaps many centuries after them, prayers offered in different and distant places and addressed to the person of a particular saint?

We cannot doubt that the saints even after their departure to heaven can hear our prayers, know our needs and fulfill our petitions.

While yet living on earth those who pleased God manifested special gifts of spiritual knowledge and foresight,— a gift superior to the so-called presentiments of the good fortune or misfortune of close and loved persons, which so many people experience, and equally incidents of clearly seeing and manifesting intelligence of those

Петръ прозрѣлъ въ сердце Ананіи (Дѣян. 5, 3), пр. Елисей узналъ о поступкѣ Гезіа (4 Цар. 4, 19—25) и открывалъ царю израильскому тайныя намѣренія двора сирійскаго (6, 12). Если же во время земной жизни многіе изъ святыхъ обладали высокимъ даромъ прозорливости и высшаго вѣдѣнія, то тѣмъ болѣе, совлекись брэннаго тѣла и предстоя престолу Божию, они имѣютъ этотъ высокій даръ и могутъ видѣть и знать, что дѣлается на землѣ, ибо на небѣ способности ихъ, какъ и каждого человѣка, по слову апостола, развиваются и совершенствуются (1 Кор. 13, 9—12). Находясь еще на землѣ и бывъ въ смертномъ тѣлѣ святые проникали духомъ въ міръ горній, и одни изъ нихъ видѣли сонмъ ангеловъ, какъ праотець Іаковъ (Быт. 32, 1) и пр. Елисей (4 Цар. 6, 17), другіе удостоивались созерцать самаго Бога, какъ пророки Исаія (6, 1—5) и Іезекіиль (2, 1—8), третьи восхищались до третьяго неба и слышали тамъ неизреченные глаголы, какъ ап. Павелъ (2 Кор. 12, 2—6). Естественно думать, что по вступленіи въ жизнь загробную они имѣютъ возможность, получивъ еще большее просвѣщеніе своихъ силъ, обратно проникать съ неба на землю, созерцать дѣла и событія знакомаго имъ міра земнаго и постигать происходящее между живущими на землѣ. Святые на небѣ находятся въ ближайшемъ общеніи съ ангелами, которые посылаются на землю *въ служеніе за хотящихъ наследовати спасеніе* (Евр. 1, 14), приносятъ на небо *молитвы святыхъ* (Тов. 12, 15), сами молятся и радуются о всякомъ обращающемся грѣшникѣ (Лук. 15, 10). Почему не допустить, что они могутъ узнавать о нашихъ положеніяхъ, о нашихъ нуждахъ и молитвахъ къ нимъ чрезъ этихъ небесныхъ вѣстниковъ, т. е. подобно тому, какъ мы узнаемъ о событіяхъ изъ дальней стороны? Наконецъ, и это самое главное, святые на небѣ предстоятъ вмѣстѣ съ ангелами престолу всевѣдущаго Господа. Но — можно ли не знать

distant, especially before and at death. For instance, the Apostle Peter saw into the heart of Ananias (Acts 5, 3), Elisha knew of Gehazis' action (2 Kings 5, 19-25) and revealed the secret intentions of the Syrians to the king of Israel (6, 12). If during their life on earth many of the saints possessed the gifts of foresight and of higher knowledge, so much the more do they possess these gifts of seeing and knowing what transpires on earth after they discard the frailty of flesh and stand before the Altar of God, because in heaven, according to the apostle, their faculties, as the faculties of every person, develop and become more perfect (1 Cor. 13, 9-12). While yet on earth the saints in spirit penetrated the upper worlds, some saw multitudes of angels as Jacob (Gen. 32, 1), and the prophet Elisha (2 Kings 6, 17), some were permitted to contemplate God, as Isaiah (6, 1-5) and Ezekiel (2, 1-8), others again were caught up to the third heaven and heard unspeakable words, as the Apostle Paul (2 Cor. 12, 2-6). It is natural to think that after entering into the life beyond the grave, receiving yet more enlightenment of their powers—they have the possibility inversely to penetrate from heaven to earth, to contemplate the actions and events of the familiar world and to comprehend that which takes place among the living on earth. The saints find themselves in closer communion with the angels who are sent forth to earth as ministering spirits for those who shall be the heirs of salvation (Heb. 1, 14), who bring unto heaven the prayers of saints (Tob. 12 15), who pray themselves and who rejoice over one sinner that repenteth (Luke 15, 10).

Why not admit that the saints can learn of our conditions, of our needs and prayers to them through these heavenly messengers, i. e., in the same manner as we learn of the events of remote lands? Finally, and this is

(наши состоянія и нужды) видящимъ Того, Кто видитъ и знаетъ все? «Вѣруемъ и исповѣдуемъ, что ангелы и святые, которые содѣлались какъ бы ангелами (по словамъ Спасителя — *равни суть ангеламъ* — Лук. 20, 36), при безпредѣльномъ свѣтѣ Божиюмъ, видятъ наши нужды» (Посланіе восточныхъ патріарховъ 8 чл.). Какъ ангелы, видящіе лице Отца небеснаго (Мѡ. 18, 10), озаряются отъ Него свѣтомъ чистаго вѣдѣнія о дѣлахъ небесныхъ и земныхъ, такъ и праведники, сдѣлавшись подобными ангеламъ, безъ сомнѣнія, получаютъ высшее просвѣщеніе своего духовнаго ока и яснѣйшее созерцаніе происходящаго во вселенной вообще и на землѣ въ частности отъ Бога. Богъ о Своихъ промыслительныхъ дѣйствіяхъ открывалъ праведникамъ, когда они находились еще на землѣ. Такъ, намѣреваясь погубить за нечестіе жителей Содомы и Гоморры, Богъ открылъ объ этомъ Аврааму, сказавъ: *еда утаю Азъ отъ Авраама, раба Моего, яже Азъ творю* (Быт. 18, 17—20). Тоже объявилъ Онъ чрезъ ангеловъ и праведному Лоту (12, 13). Пророкамъ Духъ Божій открывалъ отдаленное будущее. Спаситель апостоламъ, другамъ Своимъ, говорилъ: *вся, яже слышахъ отъ Отца Моего, сказахъ вамъ* (Іоан. 15, 15). Поэтому не должно ли признать, что тѣмъ болѣе Онъ дѣлаетъ св. небожителей причастниками Своихъ тайнъ, открываетъ имъ происходящее на землѣ и сообщаетъ имъ о томъ, въ чемъ мы молимъ ихъ помочъ намъ своимъ предстательствомъ предъ Нимъ.

Есть свидѣтельства о томъ, что святые, живя на небѣ, дѣйствительно знаютъ то, что совершается на землѣ. Такъ, въ притчѣ Спасителя о богатомъ и Лазарѣ, Авраамъ изображается знающимъ происходящее на землѣ, когда говоритъ богачу: *братія твои имутъ Моисея и пророки, которые жили много спустя послѣ Авраама, да послушаютъ ихъ* (Лук. 16, 29). Моисей и Илія, явившись къ Іисусу Христу во время Его преображенія

most important, the saints in heaven together with the angels stand before the throne of the Omniscient God. Can they, seeing Him, Who seeth and knoweth all, not know our conditions and need?

“We believe and acknowledge that the angels and saints who were made as if angels—equal unto the angels as Christ saith (Luke 20, 36), by God’s infinite light see our needs” (Ep. of the E. Patriarchs viii).

As the angels, beholding the face of the heavenly Father (Math. 18, 10), are enlightened by Him with the light of pure vision, so that they behold heavenly and earthly acts and deeds, so the righteous, who have been made like unto the angels, doubtless receive a higher enlightenment of their spiritual eyes and penetrate more clearly that which transpires from God in the universe in general and upon the earth in particular. God revealed unto His righteous His Providential acts when they yet lived on earth. So when He intended to destroy the inhabitants of Sodom and Gomorrah, God revealed this to Abraham, saying: Shall I hide from Abraham my servant, that thing which I do (Gen. 18, 17-20). The same He revealed to Lot through His angels (19, 13). To the prophet the spirit of God revealed the future. The Saviour saith to His friends the apostles: “all things that I have heard of My Father I have made known to you” (John 15, 15). Should we then not admit, that He the more maketh the saitle dwellers in heaven participants of His secrets, reveal unto them that which transpires on earth and inform them of that in which we pray them to help us by interceding before Him.

There is evidence of this,—that the saints, living in heaven, really do know that which is being done on earth. So in the Lord’s parable of the rich man and Lazarus—Abraham is described as knowing that

на Оаворѣ, бесѣдовали съ Нимъ объ Его страданіяхъ и смерти (Мѡ. 17, 3), что показываетъ, что имъ было извѣстно о начавшемся на землѣ дѣлѣ спасенія людей воплощеніемъ Сына Божія. Въ откровеніи Іоанна представляется, что души избѣенныхъ за слово Божіе, находящіяся подѣ алтаремъ, взывали къ Богу: *доколь, Владыко святыи и истинныи, не судиши и не мстиши крови нашей отъ живущихъ на землѣ?* Души святыхъ мучениковъ не могли бы молиться такъ, если бы имъ не извѣстно было, что праведный судъ Божій еще не совершался надъ проліявшими ихъ кровь врагами Божіими: и сказано было имъ, чтобы они успокоились еще на малое время, пока и сотрудики ихъ и братія ихъ, которые будутъ убиты, какъ и они, докончатъ число (Апок. 6, 10—11).

(Окончаніе слѣдуетъ.)

## О СУЩНОСТИ ПРОПОВѢДИ.

**Формализмъ теоріи краснорѣчія, какъ главное отличіе ея отъ теоріи проповѣдничества.**

Съ формальной стороны свѣтское и духовное краснорѣчіе имѣютъ общія условія дѣйственности и много точекъ соприкосновенія. Теорія краснорѣчія есть дисциплина *чисто формального порядка*, поскольку эта дисциплина излагаетъ правила изящной рѣчи, нисколько не заботясь, повидимому, о томъ, *каковъ по существу будетъ предметъ или тема рѣчи*: будетъ ли онъ касаться общей пользы или же только общаго *развлеченія* и т. п. Краснорѣчиво можно разсказывать и о путешествіи, и о новостяхъ литературы, и о кораблестроеніи, и объ агрономическихъ занятіяхъ, и о чеканкѣ монеты, да и мало ли еще о чемъ?

Но даетъ ли теорія краснорѣчія, какъ дисциплина, какое-либо руководство къ тому, *о чемъ именно* при извѣстныхъ обстоятельствахъ надлежитъ говорить оратору, или же

which takes place on earth, when he says unto the rich man: "they have Moses and the prophets, — who lived much later than Abraham, — "let them hear them" (Luke 16, 29), or when Moses and Elias appeared to Christ during His transfiguration and spoke to Him of His sufferings and death (Math. 17, 3), which demonstrates that the work of redemption was known to them. In the Revelation of St. John it is set forth, that the souls of them that were slain for the Word of God cried: "How long, O Lord, Holy and True, dost thou not judge and avenge our blood on them that dwell on the earth"? The souls of the saintly martyrs could not thus pray if it were not known to them that God's righteous judgment was yet unaccomplished on those enemies of God, who split their blood: and it was said unto them that they should rest yet for a little season, until the number of their fellow servants also and their brethen, that should be killed as they were, should be fulfilled (Rev. 6, 10-11).

(To be concluded).

она просто приучаетъ его вообще изящно выражаться и разсказывать о чемъ бы то ни было, уподобляясь въ данномъ разѣ каллиграфіи, обучающей вообще писать, не интересуясь тѣмъ, что придется писать ученику—прошенія крестьянамъ или же ученія сочиненія? Короче сказать, исчерпывается ли краснорѣчіе одними формальными предписаніями, становясь родною сестрою древней *діалектики*, или же оно даетъ оратору указанія и директивы касательно *предмета и темы его рѣчей*?

Вопросъ этотъ рѣшается самъ собою, если только отмѣтить, что на протяженіи вѣковъ человечество не выработало дисциплины, которая-бы подробно указывала предметъ свѣтской ораторской рѣчи, и *риторика*, излагающая принципы и правила свѣтскаго

краснорѣчія,—*есть чисто формальная от-  
расль знанія*, почти никогда не касающаяся  
вопроса о содержаніи рѣчи. Она главнымъ  
своимъ предметомъ имѣетъ всестороннее об-  
сужденіе вопроса, *какъ говоритъ* и совѣмъ  
не учитъ тому, *что говоритъ*; внѣшняя от-  
дѣлка рѣчи—предметъ ея заботъ, о самомъ  
ядрѣ и сущности рѣчи она умалчиваетъ.  
Встрѣчаются, правда, въ риторикахъ отдѣ-  
лы «объ изобрѣтеніи», гдѣ естественно ожи-  
дать указаніе матерій ораторскаго слова; од-  
нако въ такихъ отдѣлахъ говорится глав-  
нымъ образомъ объ источникахъ, коими  
можно пользоваться въ развитіи той или  
иной темы; самыя же темы систематически и  
подробно не указываются.

Конечно, если риторика не говоритъ ни-  
чего *о матеріи краснорѣчія*, то это вовсе не  
потому, что нѣтъ въ этомъ нужды и не по-  
тому, что вопросъ этотъ ускользнулъ отъ вни-  
манія творцовъ ученія о краснорѣчіи. Нѣтъ,  
это опредѣляется самымъ положеніемъ ве-  
щей: дѣло вѣдь въ томъ, что область предме-  
товъ, которыхъ можетъ касаться краснорѣ-  
чіе, необозрима и безгранична, какъ область  
арифметики. Мало ли о чемъ можетъ гово-  
рить свѣтскій ораторъ, мало ли какія цѣли  
можетъ онъ преслѣдовать? Какъ арифметика  
не можетъ предусмотрѣть всѣхъ возмож-  
ныхъ задачъ, такъ и риторикѣ нельзя охва-  
тить даже отчасти всей области предметовъ  
ораторской рѣчи. Вотъ почему уже издавна  
краснорѣчіе стало раздѣляться на нѣсколь-  
ко видовъ, напр. политическое, судебное,  
ученое и т. п. Поэтому то, изучая принципы  
свѣтскаго краснорѣчія, мы вполне можемъ  
усвоить себѣ внѣшніе его приемы и будемъ  
знать, *какъ* намъ говорить; а ужъ *что* ска-  
зать намъ при томъ или иномъ степеніи об-  
стоятельствъ, этотъ вопросъ риторика лю-  
безно предоставляетъ намъ рѣшать самимъ,  
полагая, что ораторъ—это человекъ, кото-  
раго разумѣлъ *Проперцій*, когда говорилъ:

«Благопріятна моя природа для всѣхъ  
ревращеній:

«Ты куда хочешь верти, буду прекрасенъ  
во всемъ».

Подобно тому и твердо знающій законы  
правильно логическаго мышленія будетъ ихъ  
придерживаться при какихъ угодно рассу-  
жденіяхъ.

Свѣтское краснорѣчіе, какъ дисциплина  
чисто формальнаго порядка, явилось еще до  
христіанства и принципы его доселѣ, соб-  
ственно говоря, одни и тѣ же. Эти принципы  
остались предметомъ изученія и для луч-  
шихъ и знаменитѣйшихъ проповѣдниковъ  
христіанской церкви, которые, пользуясь  
формальными данными краснорѣчія, дава-  
ли своему слову христіанское *содержаніе*.  
Такъ появился еще одинъ изъ видовъ кра-  
снорѣчія, неизвѣстный древности, а именно  
— краснорѣчіе духовное или проповѣдни-  
чество. Теоретики этого краснорѣчія, начи-  
ная съ бл. Августина и до нашихъ дней, во-  
преки древнимъ риторамъ, почти всегда от-  
водятъ много мѣста въ своихъ трактатахъ  
разсужденіямъ именно о томъ, *что* говоритъ  
духовному оратору — проповѣднику. И уже  
одна эта черта отличаетъ духовное краснорѣ-  
чіе отъ свѣтскаго.

Чѣмъ же объясняется эта разница? Мо-  
жетъ ли и *должно ли* духовное краснорѣчіе  
входить въ подробныя разсужденія касатель-  
но предметовъ или темъ проповѣди? Не бу-  
детъ ли это лишнимъ грузомъ для теоріи ду-  
ховнаго краснорѣчія? Вотъ какъ разсужда-  
етъ по этому вопросу проф. *В. Θ. Пивницкій*:  
«Нужно ли подробное указаніе проповѣдни-  
ческихъ матерій въ гомилетикѣ? Намъ ка-  
жется, — не нужно. Гомилетика пускается  
въ чужую область, когда хочетъ представитъ  
подробное обозрѣніе матерій проповѣдниче-  
скихъ. Все ученіе христіанское и вся рели-  
гиозно-нравственная жизнь человека подле-  
житъ вниманію проповѣдника. А ученіе хри-

стіанское раскрывается въ другихъ богословскихъ наукахъ. Гомилетикъ по необходимости придется дѣлать заимствованія изъ нихъ, если она поставитъ себѣ цѣлью обозрѣть кругъ матерій, пригодныхъ для проповѣдника. Въ ней будетъ повтореніе чужого, и повтореніе напрасное. Чѣмъ оно будетъ подробнѣе, тѣмъ болѣе будетъ сливаться съ содержаніемъ другихъ наукъ, разсматривающихъ ту или иную область богословскихъ предметовъ. Да всего и обозрѣть нельзя въ гомилетикѣ: такъ широка и необъятна область проповѣдническихъ матерій» (проф. В. Θ. Пѣвницкій «Церковное краснорѣчіе и его основные законы», изд. 2, С.-Петербургъ, 1908 г., стр. 89—90). Разсуждая такимъ образомъ, проф. В. Θ. Пѣвницкій совсѣмъ исключилъ изъ своего труда обзорніе темъ проповѣди, намѣтивъ только «общія начала, какими можетъ и долженъ руководиться проповѣдникъ при выполненіи лежащаго на немъ долга» (Ibid; стр. 91).

Но, не обозрѣвая подробно предметовъ проповѣди, необходимо дать общія указанія какъ касательно этихъ предметовъ, такъ и проповѣднической методики въ ихъ раскрытіи съ церковной каѳедры. Необходимо же это во 1) потому, что крайне важно знать пути и приемы, при которыхъ истина, возвѣщаемая проповѣдникомъ, легче и невозбраннѣе войдетъ въ душу слушателя, а во 2) потому, что чрезъ это гомилетика получитъ больше самостоятельности и не сольется окончательно въ своихъ принципахъ съ теоріей свѣтскаго краснорѣчія. Совершенно соглашаясь съ тѣмъ, что гомилетика не должна вторгаться въ область другихъ богословскихъ наукъ, нельзя допускать и смѣшенія гомилетики съ риторикой, каковое смѣшеніе *implicite* допускается, если *совсѣмъ не касаться предметовъ проповѣди*, превращая гомилетику въ чисто формальную науку.

Итакъ, теорія духовнаго краснорѣчія должна коснуться и ученія о предметахъ про-

повѣди. То, чего лишена возможности касаться теорія свѣтскаго краснорѣчія, вполне естественно и сравнительно нетрудно для гомилетики. Это потому, что духовное краснорѣчіе имѣетъ одну опредѣленную *цѣль и масштабъ направленія*, а именно—нравственное и религиозное воспитаніе человечества въ духѣ христіанской религіи: сообразуясь съ этой цѣлью, легко можно установить, о чемъ нужно говорить проповѣднику и о чемъ не нужно, о чемъ надо больше и чаще говорить, о чемъ меньше и рѣже. Единство и опредѣленность цѣли всегда свободно опредѣляетъ содержаніе рѣчи.

И. Триодинъ.

## О ЕВРОПЕЙСКОЙ ВОЙНѢ, О РОССИИ И О ПРАВОСЛАВІИ.

Отношеніе къ Россіи американской прессы.

«Царь взялъ въ руки золотой рожокъ,  
«Протрубилъ на всѣ четыре стороны»..

А. Майковъ.

Американская печать дивится. Всегда или почти всегда враждебно настроенная къ Россіи, эта печать теперь искренно удивляется. И есть чему! Ждали, что Россія, — эта, какъ говорили, отсталая, лѣнивая, грубая, неподвижная страна, — будетъ тянуть и тянуть съ мобилизаціей. Предсказывали, что за время этой русской мобилизаціи «кѣйзеръ» успѣетъ всю Бельгію похоронить, а отъ Франціи малый кусочекъ останется. А тутъ — нѣтъ!.. Россія сразу выровнялась, встала, простерла гигантски исполинскую свою руку и въ три—четыре недѣли воинственный «швабъ» увидѣлъ у себя за спиною колосса, громаду, тучу темную — претемную...

Американская печать, чуткая къ шуму, къ блеску, къ неожиданностямъ, заликовала, что есть чему дивиться. Заликовала вовсю!.. Чего, чего не читали мы въ лившихся миллионами въ публику американскихъ газетныхъ листкахъ. Россія перестала уже представляться медвѣдемъ, солдатомъ — уродомъ и дикообразомъ. О русской арміи стали выражаться осторожно. Такія слова какъ *vigorous, victorious*, даже *brilliant*, стали постоянными ея

предикатами. О генералахъ русскихъ начали говорить *strategic, sharp lighted*. О русскомъ главнокомандующемъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, Вел. Князь Николаѣ Николаевичѣ, смѣло высказывались, какъ о чело-вѣкѣ, тонко и систематически упорно и смѣло осуществляющемъ грандіозный планъ единственной въ мірѣ по широтѣ и красотѣ выполнения кампаніи. Съ именемъ Государя Императора соединяли безъ всякой задней мысли высокій титулъ *His Majesty*. “*Czar*” въ сочетаніяхъ “*Czar’s troops*”, “*Czar’s War Bulletins*” и т. п. стало употребляться съ нѣкоторою, не допустимою прежде, величавостію.

Иначе, дѣйствительно, и нельзя было говорить и писать. Вѣсти изъ Россіи, проникавшія по сю сторону океана, давали впечатлѣніе цѣльности воодушевленія, охватившаго всю Русь отъ Вѣнченоснаго ея Вождя до послѣдняго оратая на нивѣ. «Россія встала какъ одинъ чело-вѣкъ». «Всѣ 160 милліоновъ русскаго населенія дышатъ однимъ настроеніемъ разгромить нѣмцевъ». «Ничто не можетъ сравняться съ могучестію этого колосса, поднявшагося во всю свою богатырскую высоту», и т. д. Развѣ можно было что-либо противопоставить этимъ, доносившимся къ намъ, вѣстямъ?!.. И американская печать сдалась.

#### Pro et contra. Каррикатуры.

«Что можетъ міру дать Востокъ?»

А. Майковъ.

Были спокойныя обсужденія. Иллюстрированный журналъ “*Collier’s*” посвятилъ русской арміи панегирикъ, хваля реорганизацію русскихъ силъ при ген. В. Сухомлиновѣ, не находя словъ для достойной характеристики ген. П. Рененкампа, — этого «русскаго тигра», или ген. А. Брусилова, — этого «бога русской кавалеріи». *New York Times* печатаетъ статью бар. Корфа о дальновидности и широтѣ русской политики. *N. Y. Herald* смѣло даетъ въ краскахъ карту Россіи съ ея новѣйшими надбавками въ Пруссіи и въ Галиціи. За симпатію къ русскимъ “*Evening Telegram*” стали въ простонародьи называть «московскою газетою».

Были и злыя, придиричвыя статьи, попадавшія (нужно въ скобкахъ сказать) только вслѣдствіе откровенности редакторовъ на страницы газетъ и журналовъ, особенно на

первыхъ порахъ войны, въ августовскихъ номерахъ. Какой-то норвежець въ “*Evening Post*” испуганно вопить, что Россія, побѣдивши Германію и Австрію, не постѣснится забрать и Норвегію съ Швеціей. Другіе протестовали противъ Тройственнаго Соглашенія, какъ идущаго на Германію, — этотъ по ихъ мнѣнію очагъ высшей государственности, просвѣщенія и культуры. Словомъ, было что читать!..

Но было что и видѣть! Каррикатуры попадались любопытнѣйшія и проникнутыя насъ сквозь острымъ юморомъ. Такъ тонко было изображеніе тѣни Вильгельмовой каски на картѣ Бельгіи, остриемъ своимъ доходящей до Брюсселя. Но не хуже было изображеніе и города Парижа съ занесенною надъ нимъ бронированною рукою германскаго императора, тянущагося къ Парижу изъ Берлина, въ то время, когда за его спиною, пока еще не замѣчаемая имъ, показывается изъ-за горизонта простертая къ его Берлину вооруженная рука Русскаго Императора. Мобилизація Русской арміи изображена въ видѣ громаднѣйшихъ размѣровъ машины для укатки дорогъ, съ надписью: «20,000,000»; машина несется на всѣхъ парахъ къ мѣсту свалки на-родовъ.

Когда же событія обнаружили всю важность этой быстрой готовности русской арміи стать на пути къ осуществленію цѣли — дойти Берлина, когда германскій императоръ успѣшилъ повернуться вспять отъ желаннаго ему Парижа, — карриатура отмѣтила затрудненіе «Кайзера» въ такой формѣ. Лежитъ большая колода, уже расколота до центра, на которомъ написано «Парижъ». Дровосѣкъ тутъ же, съ поднятою вверхъ рукою, въ которой тяжелый молотъ. Но... на жаль, орудіе для раскалыванія колоды, желѣзный массивный клинъ, съ надписью «армія», не въ расщепинѣ, а вылетѣлъ вонъ и лежитъ но-одалъ безъ употребленія. Его нельзя дровосѣку взять, ибо самъ онъ въ расщепинѣ за-вязилъ пальцы лѣвой руки и корчится отъ нестерпимой боли. Между тѣмъ изъ ближайшаго куста вырисовывается голова... огромнаго медвѣдя, наготовѣ выскочить и рас-терзать. На груди дровосѣка красуется надпись “*Kaiser*”, на колодѣ “*France*”, на медвѣдѣ “*Russia*”. Для полноты очерка не лишне упомянуть еще о двухъ каррикатурахъ. Пер-

вая таковая. Учитель географіи выставилъ на подставкѣ карту съ обозначеніемъ въ углѣ: «Европа», но закрытую простынею съ надписью на ней: «будетъ открыта послѣ основательной перерисовки границъ всѣхъ государствъ». Вторая—карта Германіи. Въ томъ углѣ, гдѣ дотолѣ красовалась надпись “Prussia”, показывается фигура русскаго Императора, которая стираетъ губкою первую букву надписи, такъ что видно зрителю только слово “Russia”..

### Политика ли здѣсь одна?

Президентъ Соедин. Штатовъ, В. Вилсонъ, запретилъ всякаго рода публичныя «оказательства» въ пользу той или другой изъ воюющихъ державъ въ Европѣ. Членамъ собственной арміи и чиновникамъ запретилъ диспуты на тему о войнѣ. Никакой флагъ не допустимъ теперь на улицахъ въ Штатахъ, исключая государственнаго. Появились всюду молитвы ко Господу о мирѣ въ Европѣ. День “October 4th” официально назначенъ какъ «день мира».

Все это не удивительно, если знать, что вся почти коммерція Штатовъ поддерживалась европейцами. Для ковровъ — шерсть изъ Бельгіи; оттуда же ленъ и шелкъ. Моды, кружева—изъ Франціи; машины, игрушки—изъ Германіи. Даже торговаго флота своего у Соед. Штатовъ доселѣ не было: пользовались иностранными. Лишь теперь въ Сенатѣ проходитъ билль о покупкѣ до 70 судовъ ради поддержанія торговли страны. Помимо того масса живущихъ въ Америкѣ выходцевъ изъ разныхъ странъ Европы, нынѣ воюющихъ между собою, и не позволяла разжигать страсти. Наконецъ, Соед. Штатамъ само по себѣ лестно выступить въ великой роли примирительницы царствъ и народовъ. Недавній опытъ въ русско-японской войнѣ можетъ поддерживать такое настроеніе. Тѣмъ болѣе что Штаты, и въ самомъ дѣлѣ, всего болѣе подходятъ къ этой роли.

Въ столкновеніи народовъ Европы иные видятъ столкновеніе германизма съ славянизмомъ. Странно только то, что на сторонѣ послѣдняго оказалась романская раса, даже до того, что Италія, прежній вѣрный членъ тройственнаго союза, вышла изъ него. Странно и то, что **англо-саксонцы** тоже какъ бы забыли свое родство съ чѣмцами.

Другіе — корень всѣхъ бѣдъ видятъ въ монархизмѣ. Цари и коронованные вожди народовъ повинны, говорятъ, въ ужасномъ, неслыханномъ еще кровопролитіи и возстаніи брать на брата. Но присутствіе въ рядахъ воюющихъ державъ **республиканской** арміи и то единодушіе, какимъ одержимы народы отъ вождя до послѣдняго солдата въ каждомъ воюющемъ народѣ, — вовсе не подтверждаютъ основательности указаннаго объясненія войны.

Представители религиозныхъ исповѣданій въ Америкѣ всего больше склонны винить **милитаризмъ** и обуявшее народы и государства стремленіе основывать свои права на силѣ и свои вождѣленія на громѣ орудій. Повидимому, здѣсь много справедливаго. Не большее идетъ на меньшее, а наиболѣе воинственное племя напрягается побороть всѣхъ и вся. Плоды просвѣщенія и культуры пожираются пламенемъ, зажженнымъ **бронированнымъ** кулакомъ. Но вѣдь на чредѣ является вопросъ о томъ, почему, откуда и какъ могъ столь сильно развиться, усилиться и такъ дерзко и властно заговорить самый милитаризмъ? Нельзя же вѣдь думать, что онъ есть нѣчто привитое извнѣ, есть наносное и случайное въ природѣ европейства и въ частности германства! Бѣдь не напрасно сказано: «По плодамъ ихъ узнаете ихъ». Дерево даетъ плодъ не иной, какъ лишь тотъ, какой присущъ ему по природѣ.

Словомъ, въ разразившейся громами и молніями атмосферѣ Европы мы вправѣ и даже должны искать причинъ глубже, основаній въ самомъ тайникѣ столкнувшихся христіанскихъ народностей, въ ихъ **коренномъ мировоззрѣніи**.

### Русскіе во главѣ вселенствующаго христіанства.

«Настанетъ день славянскаго завоеванія».

**Эрнестъ Ренанъ**. Въ книгѣ “La reforme intellectuelle et morale” 1871.

Провозвѣстники нынѣ совершающагося въ Европѣ были въ славномъ ряду великихъ славянофиловъ. Разсѣянные въ ихъ численныхъ трудахъ разрозненные мысли придутся въ настоящее время на скорую руку собрать, объединить, развить и примѣнить къ совершающемуся нынѣ. Но коренную точку ихъ зрѣнія, не составивъ труда усмотрѣть и

при ея свѣтѣ оцѣнить нынѣшнія событія. Сами факты помогаютъ такой оцѣнкѣ въ сильнѣйшей степени.

Нельзя не обратить вниманія прежде всего на то, что съ религіозной точки зрѣнія воюющія теперь державы распадаются на два лагеря: на **каѳоликовъ и протестантовъ**, лютеранъ. Романская Франція — католики; англосаксонская Великобританія въ большинствѣ — епископаліане; славянская Россія, Сербія и Черногорія — православные, тогда какъ саксонская Германія, нѣмцы — члены протестантскихъ обществъ. Объ Австро-Венгріи, какъ конглометаръ націй, нечего говорить: она идетъ на поводу чистыхъ нѣмцевъ. Такое раздѣленіе воюющихъ державъ по исповѣданіямъ получается уже отъ того одного, что религіозный налетъ придаетъ борьбѣ самъ Императоръ Вильгельмъ, представляя себя какъ бы уполномоченнымъ отъ Господа Бога сокрушить враговъ германизма и дать силу и славу нѣмецкой націи. Въ Германіи современная борьба именуется «священной войной.» Что касается славянъ, то ихъ, послѣ чувства племенной связи, держитъ именно общеніе въ религіи, держитъ Апостольское **Православіе**. Россія выступаетъ въ ореолѣ покровительницы угнетенныхъ славянскихъ націй, по преимуществу исповѣдующихъ греко-каѳолическое восточное исповѣданіе.

На Россіи исполняются вдохновенныя слова поэта:

«Да сгинетъ рознь въ семьѣ едиnorodной,  
«И дружно Русь, свободна и свѣтла,  
«Пойдетъ свершать свой подвигъ всенародно  
«Подъ знаменемъ двуглаваго орла!»

(А. Майковъ 1863).

Вѣроисповѣдная классификація народовъ даетъ отчасти понять и то, что на сторонѣ Германіи (въ нейтралитетѣ, правда) оказывается Швеція, Норвегія и отчасти Голландія, тогда какъ католическая Италія отстала отъ союза съ германцами, а нелютеранская Швейцарія заняла вооруженный нейтралитетъ.

**Что влечетъ къ Россіи всеобщую симпатію?**

«Въ тотъ день мы, Французы, будемъ стоять выше васъ, нѣмцевъ».

Эрн. Ренанъ. Тамъ же.

«Каѳолизмъ» Англии, Франціи и Россіи проявился какъ челоуѣколюбивость къ стѣсня-

емымъ и терпящимъ насиліе сперва Сербіи, потомъ Бельгіи. «Каѳолизмъ» ихъ проявился въ противодѣйствіи милитаризму, поднявшему высоко голову въ нѣдрахъ, воспитавшихъ протестантство. «Каѳолизмъ» ихъ обнаружился въ стройномъ, удивительно яркомъ единодушій сражающихся союзовъ, вплоть до обѣщанія не заключать отдѣльно мира съ противной стороной, а единственно подъ условіемъ взаимнаго согласія.

Эта «каѳоличность» объясняетъ то, что монархическія государства идутъ рука объ руку съ республиканскими, что даже въ средѣ социалистовъ и революціонеровъ русскихъ борьба получила привлекательную окраску. Не диво! Въ дѣйствіяхъ державъ, состоящихъ въ согласіи, сквозитъ идея, одухотворенность, широта мысли и чувства, не одно безмозглое бряцаніе оружія, не одинъ несмысленный милитаризмъ.

Какъ не одушевиться представителямъ тѣхъ челоуѣческихъ группъ, которыя издавна стремились дать личности и народности права свободы, обезпеченіе ихъ природныхъ желаній, — какъ имъ не исполниться духа, когда съ высоты Царскаго Престола Россіи разносится по міру не слово жажды крови, а слово мира, любви и челоуѣчности!... Въ 1898 г. генераль А. Кирѣевъ выразился въ рѣчи «Польскій вопросъ и старокатолицизмъ» такъ: «Намъ, рускимъ, было бы грѣшно посягать на существованіе польскаго народа! Такое посягательство на немаловажную часть славянскаго племени никогда не входило, и **не могло входить** въ нашу славянофильскую программу!.. Мы ни въ какомъ случаѣ не задаемся мыслью о его уничтоженіи, мыслью столь рельефно выражаемую германцами — “Ausrottung des Polenthums”; это было бы съ нашей стороны великимъ преступленіемъ, но, повторяю, никто этого и не предлагаетъ».

И вотъ теперь, такъ благовременно и величаво, пронеслось обѣщаніе Великаго Монарха устроить судьбу Польши, соединивъ ея разрозненныя части въ цѣлое опять!.. «Это самое высокое слово, какое знаетъ міръ въ ХХ-мъ столѣтіи! И оно, слово мира, произнесено въ самомъ разгарѣ кровавыхъ событій! Какъ это удивительно и въ высшей степени благородно!» Такъ восклицали англійскія и

французскія газеты по поводу объявленія обѣщаній польскому народу Русскаго Вѣнценосца. Такъ же прекрасно звучать и обѣщанія русскаго правительства дать облегченіе въ гражданскомъ положеніи несчастнаго во всѣхъ отношеніяхъ еврейства...

Нѣчто великое, не узкое, а каѳолическое видно и въ поводахъ къ войнѣ и въ способахъ ея веденія!.. Россія побѣждаетъ, такъ какъ, очевидно, въ противность обычному для гордаго запада представленію,—

«Она вся вѣруеть, что нѣсть  
«Спасенья въ пурпурѣ и златѣ,  
«А въ тѣхъ немногихъ, въ коихъ есть  
«Еще остатокъ благодати»

(А. Майковъ. 1887. М. Н. Каткову).

Эрн. Ренанъ говорилъ въ своихъ "Discours et conferences" (р. 249) въ 1883 г., при провахъ тѣла И. С. Тургенева изъ Франціи, о сла-

вянахъ и о рускихъ въ частности такими словами:

«Будущее откроетъ намъ вполнѣ всѣ неожиданности, хранящіяся въ этомъ изумительномъ славянскомъ духѣ. съ его пламенною вѣрою, съ его глубокою проникательностью, съ его особеннымъ пониманіемъ жизни и смерти, съ его потребностію мученичества, съ его жаждою идеала».

И отсюда симпатіи народовъ, не имѣющихъ узко-національный и болѣе широкій кругозоръ, стали на сторонѣ Россіи. Народы помогаютъ Россіи, помогаютъ инстинктивно, стихійно, какъ бы неволью, осуществляютъ ея коренную задачу — ввести въ жизнь правду отношеній въ религіи, въ государствѣ, въ обществѣ.

Прот. Л. Туркѣвичъ.

## Официальный Отдѣлъ.

### УКАЗЪ СВЯТ. ПРАВИТ. СѢНОДА.

Отъ 2-го сентября 1914 года за № 7909, о поминовеніи воиновъ, на брани за вѣру, Царя и Отечество животь свой положившихъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ имѣли сужденіе о поминовеніи воиновъ, на брани за вѣру, Царя и Отечество животь свой положившихъ. П р и к а з а л и: въ настоящую тяжелую годину войны признавая желательнымъ призвать всѣхъ чадъ Православной Церкви къ молитвѣ объ упокоеніи душъ нашихъ воиновъ, на брани за вѣру, Царя и Отечество животь свой положившихъ, Святѣйшій Сѣнодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы во всѣхъ церквахъ Имперіи совершаемы были каждую недѣлю въ субботу послѣ Божественной Литургіи панихиды по скончавшимся на брани нашимъ воинамъ; для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

### ВѢЧНАЯ ПАМЯТЬ ПОЧИВШЕМУ ІЕРЕЮ ДИМИТРИЮ (АУШЕВУ).

Въ пятницу, 19 сего сентября, волею Божіею скончался въ Скрантонской санаторіи (White Plains), послѣ продолжительной болѣзни, настоятель Уналашкинскаго прихода (въ Аляскѣ) священникъ **Димитрій Аушевъ**.

Отпѣваніе и погребеніе почившаго совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Аляскинскимъ, въ сослуженіи сонма Нью-Йоркскаго и Пеннсилванійскаго духовенства, 22 сего сентября, въ Свято-Тихоновскомъ монастырѣ.

Съ глубокою скорбію доводя о семъ до свѣдѣнія Духовенства Епархіи, Сѣверо-Американское Духовное Правленіе, съ благословенія Его Преосвященства, почтительнѣйше просить всѣхъ о.о. настоятелей приходоу Епархіи отслужить заупокойныя литургіи и панихиды по почившемъ братѣ **Димитріѣ** въ 9, 20 и 40 дни, т. е.: 27 сентября, 8 и 28 октября сего года.

Духовное Правленіе.

**ХРАМЪ-ПАМЯТНИКЪ.**

**ВОЗДВИГАЕМЫЙ АМЕРИКАНСКОЮ РУСЬЮ, ВЪ СВ.-ТИХОНОВСКОМЪ МОНАСТЫРѢ, ВЪ ПАМЯТЬ СВЯЩЕННОЙ ВОИНЫ РОССІИ СЪ НѢМЦАМИ ЗА ОСВОБОЖДЕНІЕ ПРИКАРПАТСКОЙ РУСИ И ВСЕГО СЛАВЯНСТВА.**

Въ память священнаго жертвоприношенія, совершаемаго нынѣ Россіей, когда сотни тысячъ славныхъ ея сыновъ съ радостью кладутъ свои кости въ фундаментъ будущаго величія русскаго народа, въ Св.-Тихоновскомъ монастырѣ строится первый храмъ-памятникъ въ честь Божіей Матери, во Успеніи Своемъ насъ не оставляющей.

Этотъ храмъ будетъ знакомъ пламенной любви и вѣчной благодарности Америк. Прав. Руси къ Руси Державной.

Мы глубоко увѣрены что, при помощи Божіей, кровопролитная освободительная война окончится полною побѣдою Россіи. Къ этому радостному дню, о которомъ славяне мечтаютъ и котораго съ трепетомъ ожидаютъ больше 500 лѣтъ, храмъ долженъ быть готовъ, въ день подписанія мира освященъ, о чемъ и будетъ всеподданнѣйше донесено нашему Великому Государю Императору Николаю Александровичу.

Дорогіе братья и сестры! Храмъ уже начать постройкой, а средствъ у братіи очень мало. Теперь собираетъ пожертвованія по Америк. Руси на эту святую цѣль завѣдующій монастыремъ іером. Никонъ. Не отпускайте его печальнымъ съ пустыми руками. Желаящіе могутъ посылать свои жертвы въ Дух. Правленіе (15 E. 97 STREET, NEW YORK CITY). Каждый русскій человѣкъ долженъ хотя бы 5 ц. послѣднихъ датъ на это св. дѣло!

**ОТЪ ОБЩЕСТВА РУССКАГО КРАСНАГО КРЕСТА.**

За Августъ мѣсяцъ поступило сборовъ и пожертвованій на Русскій Красный Крестъ \$2875.85. Указанная сумма представлена Предсѣдательницѣ Об-ва Русскаго Краснаго Креста въ С.-Америкѣ Ея Высокопревосходительству, супругѣ Русскаго Посла Маріи Николаевнѣ г-жѣ Бахметевой, и Его Высокопревосходительствомъ Г. Русскимъ Посломъ Ю. П. Бахметевымъ отослана непосредственно Августѣйшей покровительницѣ Краснаго Креста въ Россіи, Государынѣ Императрицѣ.

Жертвуйте, дорогіе братья и сестры, на русскихъ воиновъ—защитниковъ нашей дорогой Родины, несущихъ свою жизнь на алтарь отечества.

Пожертвованія можно направлять въ Общество Русскаго Краснаго Креста, состоящее подъ предсѣдательствомъ Ея Высокопревосходительства, супруги Г-на ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Посла г-жи МАРИИ БАХМЕТЕВОЙ, по адресу: North American Ecclesiastical Consistory, 15 E. 97th St., New York, N. Y.

Казначей, Свящ. С. Снѣгиревъ.  
Секретарь, Свящ. П. Коханикъ.

**ВЪ ПОЛЬЗУ РУССКАГО КРАСНАГО КРЕСТА**

**ИЗГОТОВЛЕННЫ РУССКІЕ НАЦІОНАЛЬНЫЕ ФЛАГИ ДЛЯ НОШЕНІЯ ВЪ ПЕТЛИЦѢ НА БУЛАВКѢ.**

Каждый Русскій человѣкъ долженъ имѣть такой небольшой національный флагъ у себя въ домѣ. — Пришлите 25 ц. и Вы получите изящный, національный трехцвѣтный флагъ, сдѣланный изъ целлулоида (celluloid) на булавкѣ.

О.о. настоятелямъ православныхъ приходоу Миссіи и Братствамъ высылаются такыя флаги по требованію безъ предварительной уплаты стоимости. Цѣна 25 ц. за флагъ съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться въ С.-Амер. Дух. Правленіе: NORTH AM. ECCL. CONSISTORY, 15 E. 97 ST., NEW YORK, N. Y.

Казначей, Свящ. С. Снѣгиревъ.

Редакторъ,  
Протоіеръ Леонидъ Туркевичъ.