

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1875.

№ 12.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

15 Іюня.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ

По Херсонской епархіи:

Его Императорское Величество Государь Императоръ въ 12-й день Апрѣля текущаго года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать нижепоименованнымъ священно-служителямъ Херсонской епархіи слѣдующія награды:

1) *За заслуги по военному и гражданскому въдому*: орденъ **Св. Владиміра 3-й степени** гор. Одессы кафедральнаго Преображенскаго собора *прот. Арсенію Лебединцеву*, орденъ **Св. Анны 2-й степени** города Берислава Успенской церкви *протоіерею Даніилу Діаковскому*, тотъ же орденъ **3-й степени** гор. Елисаветграда Владимірской иконы Божіей Матери церкви *прот. Захаріи Зіорову* и Александрійскаго уѣзда города Новогеоргіевска Успенской церкви *прот. Платону Черкасскому*; **наперсные кресты, отъ Св. Синода выдаваемые**: Одесскаго кафедральнаго собора *Свящ. Михаилу Запольскому*, Александрійскаго уѣзда села Верблюжки Свято-Успенской церкви *свящ. Андрею Камилскому*, **камилавки**: Елисаветградскаго уѣзда гор. Вознесенска Вознесенскаго собора *свящ. Евдокиму Иванову*, до-

мовой церкви Елисаветградской военной прогимназии *свящ. и законоучителю Θεодосію Вартминскому*, портового города Николаева Рождество-Богородичнаго собора *священнику Григорію Семененко*, гор. Одессы Петропавловской Единовѣрческой церкви *свящ. Михаилу Косовскому*.

2) *За заслуги по Епархіальному вѣдомству*: орденъ **Св. Владиміра 3-й степени** города Одессы *прот. Николаю Соколову* и **4-й степени** гор. Одессы *прот. Михаилу Кушакевичу* и Григоріево-Бизюкова монастыря *Архимандриту Арсенію*; орденъ **Св. Анны 2-й степени** Одесской духовной семинаріи *инспектору прот. Алексію Соловьёву* и **3-й степени** гор. Одессы *прот. Гавріилу Селецкому*; **наперсные кресты**: а) *изъ кабинета Его Величества съ драгоценными украшеніями* Одесской Срѣтенской церкви *прот. Георію Попруженко* и б) *отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые*: гор. Одессы, *свящ. Михаилу Марченко*; **камилавки**: Херсонскаго уѣзда села Золотой Балки *священнику Димитрію Лубинскому*, Елисаветградскаго уѣзда села Благодатнаго *свящ. Михаилу Уриновичу*, Александрійскаго уѣзда села Губовки *свящ. Григорію Александровичу*; **сѣуфьи**: г. Одессы *свящ. Евлампію Арнольдovu*, Елисаветградскаго Успенскаго собора *прот. Ѳомъ Еленевскому*, Александрійскаго уѣзда села Глинска *свящ. Михаилу Запорожскому*, Александрійскаго уѣзда мѣстечка Новостародуба *священнику Димитрію Пальковскому*, Тираспольскаго уѣзда села Павловки *свящ. Василію Клопотову*, Херсонскаго уѣзда города Николаева *свящ. Юанну Терехову*, Одесской семинаріи преподавателю *свящ. Θεодору Туровскому*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

О совершившемся св. крещеніи Высоковорожденной Великой Княжны Ксеніи Александровны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали: *во первыхъ*, Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ, данный Святѣйшему СѦноду въ 3-й день Апрѣля 1875 года, въ которомъ изображено: «Рожденіе Любезнѣйшей Внуки Нашей Великой Княжны Ксеніи Александровны Повелѣваемъ праздновать въ 25-й день Марта, а Тезоименитство въ 24-й день Января»; *во вторыхъ*, предложеніе Господина СѦнодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ, объявляя Святѣйшему СѦноду, что Его Императорское Величество, въ 3-й день того Апрѣля, Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношенія на згтеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, со включеніемъ Имени Ея Императорскаго Высочества, Высоковорожденной Великой Княжны Ксеніи Александровны, — предложилъ при томъ и самую Высочайше утвержденную форму. И по разсужденіи, что, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещеніе Ея Императорскаго Высочества, Высоковорожденной Великой Княжны Ксеніи Александровны, совершено, по церковному чиноположенію, въ 17 день текущаго Апрѣля въ Зимнемъ дворцѣ и что по сему радостному событію отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе во всѣхъ здѣшней столицы церквахъ, — *Приказали:* О совершившемся Св. Крещеніи Высоковорожденной Великой Княжны Ксеніи Александровны и о Высочайшемъ Государя Императора повелѣніи праздновать Рожденіе Ея Императорскаго Высочества въ 25-й день Марта, а Тезоиме-

нитство въ 24-й день Января, — увѣдомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и прочихъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, также ставропигіальныя лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высокородожденной, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Ея Императорскаго Высочества возносимо было по Высочайше утвержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ таблицы Высочотржественныхъ и Викторіальныхъ дней, препроводить, при посылаемыхъ указахъ, въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія. Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышензложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія. Апрѣля 26 дня 1875 г.

Форма на Великой эктении.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи, и о Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государынѣ Импе-

РАТРИЦЪ Маріи Александровиѣ; о Наслѣдникѣ Его Благовѣр-
 номъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ
 Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ
 Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, о Благо-
 вѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ Николаѣ и Георги
 Александровичахъ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ
 Князѣ Владимірѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Госу-
 дарынѣ Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ; о Благовѣрныхъ
 Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Алексѣ, Сергій и Павлѣ
 Александровичахъ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ
 Константиѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной
 Государынѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ; о Благо-
 вѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Кон-
 стантиѣ, Димитріѣ и Вячеславѣ Константиновичахъ; о
 Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Никола-
 евичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой
 Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ; о Благовѣрныхъ Государѣхъ
 Великихъ Князѣхъ: Николаѣ и Петрѣ Николаевичахъ; о
 Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Михаилѣ Никола-
 евичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой
 Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ; о Благовѣрныхъ Государѣхъ,
 Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Михаилѣ, Георги, Александрѣ
 и Сергій Михайловичахъ; о Благовѣрныхъ Государыняхъ:
 Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ и о Супругѣ Ея; о
 Великой Княгинѣ Ксении Александровнѣ; о Королевѣ Елли-
 новѣ Ольгѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея; о Великой
 Княгинѣ Вьрѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея; о Великой
 Княгинѣ Анастаси Михайловнѣ; о Великой Княгинѣ Маріи
 Николаевнѣ; о Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ
 и о Супругѣ Ея; о Великой Княгинѣ Евѣтеріѣ Михайловнѣ

и о Супругѣ Ея; о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

Дополненіе къ таблицѣ Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Марта 24-го. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны Ксеніи Александровны.

Іануарія 24-го. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны Ксеніи Александровны.

Объ устройствѣ и управленіи нововозсоединенной Холмской епархіи.

Святѣйшій Синодъ слушали объявленное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Высочайшее повелѣніе, вослѣдовавшее въ 1-й (13-й) день сего Мая о приведеніи въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, касательно устройства и управленія нынѣ воссоединяемой съ православіемъ греко-уніатской Холмской епархіи. *Справка:* Святѣйшій Синодъ, въ виду имѣющаго совершиться 11-го сего Мая воссоединенія греко-уніатскихъ приходовъ, входящихъ въ составъ Холмской епархіи, по опредѣленію 23-го (25-го) минувшаго Апрѣля, постановилъ: 1) священство и духовныя пастыри воссоединяемой Холмской греко-уніатской епархіи, по освященнымъ правиламъ и примѣрамъ святыхъ отецъ, принять въ полное и совершенное общеніе святыя православно-

каволическія восточныя Церкви, въ нераздѣльный составъ Церкви всероссійскія и въ подчиненіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода;—при чемъ преподавать священству, воссоединяемому съ православіемъ, соборное благословеніе Святѣйшаго Синода, съ молитвою вѣры и любви къ Господу и Спасу нашему Іисусу Христу, да утверждаетъ и да благоуправляетъ дѣло служенія ихъ святой Церкви. 2) За имѣющимъ воспослѣдовать въ непродолжительномъ времени воссоединеніемъ съ православіемъ всѣхъ благочиній, составляющихъ нынѣ Холмскую греко-уніатскую епархію, присоединить сію епархію къ Варшавской и, образовавъ одну православную епархію, наименовать оную, въ воспоминаніе того, что Холмская православная епископская кафедра основана еще въ началѣ XIII вѣка, *Холмско-Варшавскою епархією*, а архіерея оной именовать *Холмскимъ и Варшавскимъ*, взамѣнъ установленнаго въ 1840 году именованія его Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ. 3) Непосредственное завѣдываніе нововоссоединенными съ православіемъ греко-уніатскими приходами поручить особому епископу, съ наименованіемъ его епископомъ люблинскимъ викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи, съ тѣмъ, чтобы викарій сей имѣлъ пребываніе въ г. Холмѣ и управлялъ нововоссоединенными приходами, согласно инструкціи, какаѣ будетъ преподана отъ Святѣйшаго Синода, подѣ главнымъ вѣдѣніемъ епархіальнаго архіерея Холмскаго и Варшавскаго. 4) Существующую нынѣ Холмскую греко-уніатскую духовную консисторію упразднить, а взамѣнъ оной образоватъ *Холмское Духовное Правленіе*, составъ и предметы вѣдомства котораго будутъ опредѣлены особымъ положеніемъ, съ тѣмъ при томъ, что дѣла большей важности Правленіе имѣетъ представлять на

разсмотрѣніе Холмско-Варшавской духовной консисторіи. 5) Такъ какъ занятія этой послѣдней должны вслѣдствіе сего значительно увеличиться, то сверхъ нынѣ опредѣленнаго для сей консисторіи числа членовъ, назначить изъ духовенства возсоединяемыхъ приходовъ двухъ новыхъ членовъ, избираемыхъ викарнымъ епископомъ и утверждаемыхъ на общемъ основаніи, по представленію епархіального архіерея, Святѣйшимъ Синодомъ. 6) Существующія въ г. Холмѣ греко-уніатскую духовную семинарію и училище для приготовленія причетниковъ обратить въ православныя духовно-учебныя заведенія, не измѣняя устава этихъ заведеній; управление же и завѣдываніе оными поручить непосредственному вѣдѣнію Холмскаго викарнаго епископа. 7) Предоставить сему епископу, для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ въ нововозсоединенныхъ приходахъ вызывать, по его усмотрѣнію, изъ Галиціи тѣхъ лицъ, кои по нравственнымъ качествамъ достойны занять священническія у насъ мѣста. 8) На вновь открываемую кафедру епископа люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи, Святѣйшій Синодъ признаетъ полезнымъ и справедливымъ назначить нынѣшняго администратора Холмской епархіи, старшаго соборнаго протоіерея Маркелла Попеля, какъ состоящаго нынѣ во вдовствѣ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его во епископа произведено было въ г. С.-Петербургѣ, по предварительномъ присоединеніи сего протоіерея къ православной Церкви. Таковыя предположенія Святѣйшаго Синода, предварительно приведенія ихъ въ исполненіе, предоставлено господину Синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть на Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе. *Приказали*: объ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода,

удостоеннаго Высочайшаго утвержденія въ 1 (13) день сего Мая, сообщить въ Правительствующій Сенатъ въдѣніемъ, а въ подлежащія періодическія изданія по принятому порядку; для включенія же онаго въ полное собраніе законовъ предоставить господину Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить второму отдѣленію собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи. Мая 7-го дня 1875 года.

Касательно печатанія извѣстій о вакантныхъ каѳедрахъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Святѣйшій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 27-й, по возбужденному въ правленіи одной духовной семинаріи вопросу касательно печатанія въ журналѣ «Духовная Бесѣда» извѣстій о преподавательскихъ вакансіяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ. *Приказали:* Печатаніе въ «Духовной Бесѣдѣ» объ открывшихся учительскихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ было необходимо въ виду прежняго порядка замѣщенія сихъ вакансій, когда семинарскія начальства были обязаны прискивать учителей на вакантныя каѳедры, а окончившимъ курсъ духовныхъ академій воспитанникамъ было предоставлено право являться кандидатами на сіи каѳедры. При настоящемъ же порядкѣ опредѣленія на учительскія мѣста кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства, для семинарскихъ управленій, — при донесеніяхъ въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ открывшихся учительскихъ вакансіяхъ, — не оказывается надобности печатать о сѣмъ въ «Духовной Бесѣдѣ», какъ дѣлалось доселѣ. Но,

въ виду того, что центральное управленіе духовнаго вѣдомства иногда по недостатку кандидатовъ на учительскія вакансіи не можетъ удовлетворить всеѣмъ требованіямъ семинарій по сему предмету, а между тѣмъ способные на таковыя вакансіи кандидаты могутъ быть или изъ бывшихъ учителей семинарій, или изъ другихъ лицъ, которые могутъ узнать объ открывшихся вакансіяхъ только изъ публикацій, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, чтобы канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ на ту или другую учительскую вакансію въ распоряженіи центральнаго духовнаго управленія, извѣщала о семъ подлежащее семинарское начальство и сообщала въ то же время о таковой вакансіи и неимѣніи на оную кандидатовъ, для припечатанія въ настоящемъ году въ «Духовной Бесѣдѣ», а начиная съ слѣдующаго года — въ «Церковномъ Вѣстникѣ». Представляющихся вслѣдствіе таковой публикаціи кандидатовъ опредѣлять законнымъ порядкомъ, согласно § 58 семинарскаго устава, и о состоявшемся опредѣленіи доносить по установленному порядку канцеляріи Синодальнаго Оберъ-Прокурора. Если же и публикація не поведетъ къ желаемымъ результатамъ и преподавательскія вакансіи въ семинаріяхъ ко времени выпуска изъ академій окончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ останутся не замѣщенными, семинарскія правленія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 25 Мая 1874 года опредѣленія Святѣйшаго Синода 1 (16) Мая того же года, № 613 (п. 1), обязаны сообщать о семъ, не позже 1-го Мая, наравнѣ съ другими имѣющимися въ виду вакансіями, канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. О чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, къ надлежащему въ потреб-

ныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ. Апрѣля 4 дня 1875 г.

О томъ, чтобы въ число избираемыхъ на ректорскія вакансіи въ семинаріяхъ не были включаемы наличные ректоры другихъ семинарій.

Святѣйшій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 66-й, по представленію преосвященнаго митрополита Исидора, о произведенномъ въ общемъ собраніи Правленія С.-Петербургской духовной семинаріи избраніи кандидатовъ на ректорскую въ оной должность. Между прочимъ, *приказали*: сообразивъ поставленный Учебнымъ Комитетомъ, по случаю выбора ректора подольской семинаріи протоіерея Бняжинскаго на ректорскую должность въ С.-Петербургской духовной семинаріи, вопросъ о томъ, могутъ ли духовныя семинаріи избирать на открывающіяся въ нихъ ректорскія вакансіи, въ числѣ иныхъ кандидатовъ, и наличныхъ ректоровъ другихъ семинарій, Святѣйшій Синодъ находитъ, согласно заключенію Комитета: а) что выборъ на ректорскую вакансію въ одну семинарію наличнаго ректора другой семинаріи имѣетъ значеніе не новаго избранія, а перевода его на ту же должность изъ одной мѣстности въ другую, и на семъ основаніи долженъ подлежать исключительно непосредственному усмотрѣнію Синода, по соображеніи особыхъ нуждъ и пользы духовно-учебныхъ заведеній; и б) что при допущеніи выбора на ректорскую вакансію въ одной семинаріи наличнаго ректора другой замѣщается одна вакансія и вмѣстѣ съ тѣмъ открывається другая, а повтореніе такого дѣйствія не можетъ

не сопровождается тѣмъ большимъ ущербомъ для семинарій, что замѣщеніе вакансій посредствомъ выборовъ сопряжено, какъ показываетъ опытъ, съ значительною потерей времени. Посему разъяснить Правленіямъ духовныхъ семинарій, чтобы при избраніи кандидатовъ на ректорскія вакансіи отнюдь не включали въ число таковыхъ кандидатовъ наличныхъ ректоровъ другихъ семинарій. О чемъ, для объявленія Правленіямъ духовныхъ семинарій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатнымъ указомъ. Мая 8-го дня 1875 г.

ЖУРНАЛЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙ- ШЕМЪ СѢНОДѢ, ЗА № 259-мъ.

О книгѣ «Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Заветъ» (С.-Петербургъ, 1873 г.), составленной преподавателемъ вологодской духовной семинаріи Алексѣемъ Хергозерскимъ.

(Окончаніе *).

Наконецъ въ изложеніи мыслей книга г. Хергозерскаго страдаетъ значительными недостатками. Встрѣчается по мѣстамъ темнота, неточность, неправильность, нестройность, несвязность и сбивчивость въ теченіи рѣчи. Такъ на стр. 8-й пророки Іеремія, Данииль, Аввакумъ, Іезекіиль представляются «жившими около плѣна Вавилонскаго». — Выраженіе не совсѣмъ точное. Истинное Богослуженіе евреевъ называется почему-то «неудобопримѣнимымъ къ житейскимъ потребностямъ». На стр. 30-й: «Завоеванія Озіи обогатили или наполнили страну серебра и золота». На стр. 31-й: »Іудеи располагали къ языческимъ нравамъ аристократы и жен-

*) Начало см. въ № 11 Херс. Епарх. Вѣд. стран. 254-я.

щины».... На стр. 34-й при царѣ Іоаѳамѣ являются тѣ-же «аристократы». На стр. 46—47—слѣдующее неудачное выраженіе: Тиру и Сидону... предсказываются запустѣніе на семьдесятъ лѣтъ, по прошествіи коихъ Тиръ возстановится на прежнее». На стр. 53-й, раскрывая смыслъ и значеніе пророчества Исаи о пустынѣ жаждущей (Ис. гл. 35, ст. 1—10), авторъ ведетъ такую тяжелую и запутанную рѣчь: «Какъ Іудеевъ только бѣдствіями и плѣненіями Господь доведетъ до непоколебимости въ вѣрѣ отцевъ: такъ и страшными опустошеніями завоевателей въ міръ языческомъ, — опустошеніями матеріальными и вмѣстѣ нравственными, ибо у нихъ (?) все возводилось къ принципамъ своеволія и насилія, чрезъ что подрывалась у людей всякая вѣра въ справедливость и истину; ослаблялись и истреблялись чувства доброжелательности и состраданія; а чрезъ взаимное сличеніе религій побѣждающихъ и побѣждаемыхъ народовъ, плѣняющихъ и плѣнныхъ идоловъ давалось неотразимое средство добывать въ язычницѣ остатки нравственно-религіозныхъ началъ, отъ которыхъ однако-же человѣкъ никогда не можетъ отрѣшиться совершенно; — всеми этими опустошеніями Господь возбудить, разовѣетъ и укрѣпитъ въ язычникахъ жажду истинной религіи и водворить сію религію придетъ Онъ самъ». На стр. 66-й язычники называются «потерявшими человѣческія чувства и понятія, каковы островитяне, по занятіямъ морскіе разбойники». Выраженіе слишкомъ рѣзкое. На стр. 67—неудачное выраженіе: «Господь почтительно говоритъ о Кирѣ». На стр. 73: У пр. Исаи изображается «уничженное внѣшнее или гражданское положеніе Мессіи, такъ что въ этомъ отношеніи судьба Его будетъ хуже мелкихъ звѣрковъ и птицъ»... На стр. 80 представляется не вполнѣ

яснымъ смыслъ слѣдующаго замѣчанія: «Первыя слова пророчества (Исаи о призваніи язычниковъ) апостоль Павелъ привелъ въ объясненіе того, что не по невѣднію, но по особымъ причинамъ, заранѣе объявленнымъ, Іудей упорствующие устранены, а на мѣсто ихъ призваны язычники» (Рим. 10, 20, 21). На стр. 87-й авторъ говоритъ: Іоаннъ Мосхъ свидѣтельствуеть, что Александръ Македонскій перенесъ тѣло (вѣроятно мумію) Іереміи въ Александрію». Прибавка: «вѣроятно мумію» представляется тѣмъ болѣе странною и неудачною, что на той-же страницѣ самъ авторъ называетъ посмертные останки св. Іереміи святыми мощами. На стр. 89-й неправильное выраженіе: «народъ неуступчивый въ угрозамъ». На стр. 98-й — также неправильный образъ выраженія: «Кости царей Іудейскихъ будутъ извержены изъ гробовъ алчными завоевателями, искавшими (вм. которые будутъ искать) тамъ сокровищъ и драгоценностей».... На 108-й: «Матерніе вопли въ предѣлахъ Виолеемскихъ объ истребленіи тамъ двухъ генерацій»... На стр. 112-й Седекія, царь Іудейскій, называется «прогрессистомъ и либераломъ». На стр. 115-й авторъ говоритъ:... «Господь отвѣчаетъ, что среди всеобщихъ бѣдствій и страшныхъ переворотовъ Варухъ не долженъ требовать себѣ исключительнаго спокойствія и счастья, а долженъ считать за особенное благодѣяніе то, что жизнь его останется неприкосновенною. Такъ оно и ощущается на самомъ дѣлѣ, пока сердце его не извратится горделивыми мечтами о своихъ совершенствахъ и заслугахъ». Смыслъ послѣдней замѣтки непонятенъ. На стр. 119-й авторъ въ характеристикѣ евреевъ времени Іереміи употребляетъ выраженія современнаго намъ научнаго, свѣтскаго языка: онъ находитъ у евреевъ того времени «либеральный образъ

мыслей», и «передовыя или прогрессивныя личности». На стр. 126-й въ изложеніи содержанія посланія Іереміи тотъ же недостатокъ: Идолы, находящіеся подъ замкомъ у жрецовъ, уподобляются, «арестантамъ», одѣянія ихъ называются «гардеробомъ». Мысли священныя писателей переданы вѣрно; но выраженія, употребленныя авторомъ, не идутъ къ библейскимъ временамъ, лицамъ и предметамъ. На стр. 129-й, изложивъ начало книги пророка Варуха, авторъ также неудачно выразился, сказавъ: «Такъ начинается авторъ свое сочиненіе». Священные писатели не называются авторами и книги ихъ сочиненіями. На стр. 140-й штукатуры называются «обмазчиками»; на стр. 142-й слово «пожны» неправильно употреблено въ родительномъ падежѣ «ножней». Тутъ же — нестройная рѣчь: «Десятая пророческая рѣчь (Іезекііля) состоитъ изъ плачевной пѣсни о начальствующихъ у Израіля подъ образомъ львицы ростившей и терявшей своихъ дѣтей;... также подъ образомъ виноградной лозы, нѣкогда имѣвшей сучья, годныя на скипетры, но теперь у ней вырванной и уже изсохшей вышелъ огонь изъ сучьевъ и пожралъ ея плоды». На стр. 159-й, изображая современное Даниилу состояніе язычества, авторъ допускаетъ слѣдующую неотчетливую фразу: «народъ сгоняли толпами, чтобы воздать поклоненіе новому божеству и забыть его въ ожиданіи новаго предмета чествованія и поклоненія». На стр. 160-й жизнь Даниіла неосмотрительно называется «богатою всякаго рода приключеніями». На стр. 161-й излагается содержаніе 2-й гл. книги пророка Даниіла, гдѣ Данииль рассказываетъ и изъясняетъ сонъ Навуходносора. При этомъ изложеніе содержанія главы такъ перемѣшано съ собственными толкованіями автора, что Данииль представляется называющимся

даже по именамъ возникающія одно за другимъ царства, чего на самомъ дѣлѣ не было. Тотъ же недостатокъ повторяется и въ изъясненіи XII гл. книги Даниїла, гдѣ излагается видѣніе 4-хъ звѣрей, символовъ четырехъ царствъ (стр. 168, 169). На стр. 162-й Навуходоносоръ называется «вмѣстилищемъ и выраженіемъ силы всѣхъ боговъ или всей религіи Вавилонской». На стр. 184-й старѣйшины — судіи цѣломудренной Сусанны называются «срамниками». На стр. 198-й употреблено слово «торгашъ». На стр. 205 й— «скудность» вм. скудость. На стр. 218-й— неудачное выраженіе: Израильтяне забыли, что они «снабжены Назореями и пророками». На стр. 222-й— нестройная рѣчь: Многіе толкователи окончательнымъ исполненіемъ пророчества (Амоса о гладѣ слышанія слова Божія) считаютъ разрушеніе Іерусалима и разсѣяніе іудеевъ Титомъ, когда во всемъ народѣ угасъ свѣтильникъ пророческаго слова живаго, а письменное читается только устами, но не входитъ въ умъ или сердце народа». На стр. 232-й фраза неотчетливая: «Въ поднимавшейся бурѣ Іона, безъ сомнѣнія, увидѣлъ гнѣвъ Божій за свое ослушаніе и скорбь раскаянія возмутила его чистую душу». Въ чистой душѣ нѣтъ мѣста раскаянію; раскаяніе предполагаетъ проступокъ, а проступокъ препятствуетъ душѣ быть чистою. На стр. 277-й темно излагается смыслъ 11-го и 12-го стиховъ 9-й главы пророка Захаріи — изъ рѣчи его о плодахъ пришествія кроткаго Царя: «Тогда-то въ *крови завѣта* или по условіямъ онаго изведены будутъ узники даже изъ *рова немуща воды* или изъ преисподней (9, 11); а сѣдящіе *въ твердылѣхъ* своихъ произвольныхъ воззрѣній останутся *связани сонмища*, хотя имъ объявлено будетъ сугубое воздаяніе за каждый день при-

шельствія» (9, 12). На стр. 294-й оборотъ рѣчи не вполнѣ правильный: «Въ сущности своей (великая синагога) была представительство народа по дѣламъ вѣры и благочестія».

При всѣхъ указанныхъ недостаткахъ, сочиненіе г. Хергозерскаго «Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта», по полнотѣ и обстоятельности обозрѣнія предмета, по ясности изложенія смысла въ послѣдовательномъ теченіи пророческихъ рѣчей, научной основательности изслѣдованія, составляетъ отрадное явленіе въ нашей учебной литературѣ. По сравненію съ сочиненіемъ Орды «Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта», допущеннымъ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника, книга г. Хергозерскаго представляется имѣющею большее право на такое же употребленіе, тѣмъ болѣе, что книга Орды допущена къ упомянутому употребленію только по вниманію къ крайней скудости печатныхъ руководствъ по предмету священнаго Писанія, сколько ни-будь удовлетворяющихъ требованіямъ программы (Журн. Учебн. Комит. 10 Ноября 1871 г. за № 207).

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы, не исключая изъ употребленія одобренную для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебника по св. Писанію книгу преподавателя Кіевской духовной семинаріи Х. Орды: «Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта» Кіевъ. 1871 г., изд. 2), допустить къ таковому же употребленію и сочиненіе Хергозерскаго, съ тѣмъ, чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи исправилъ всѣ указанные недостатки и чтобы въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ преподавателями будетъ избрана учебникомъ по св. Писанію книга г. Хергозерскаго, приобрѣтеніе ея не было обязательно

для учениковъ, уже имѣющихъ учебникъ г. Орды, чтобы она вводилась постепенно, при началѣ учебнаго года.

Указъ Святѣйшаго Синода отъ 4-го Апрѣля 1875 г. за № 14. О книгѣ Хергозерскаго «Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Заветъ».

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 259, съ отзывомъ о сочиненіи преподавателя Вологодской семинаріи Алексѣя Хергозерскаго «Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Заветъ (С.-П. Б. 1873 г.)». *Приказали:* Составленное учителемъ Вологодской семинаріи Алексѣемъ Хергозерскимъ «Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Заветъ» принять, согласно заключенію Учебнаго Комитета, учебнымъ руководствомъ по Св. Писанію въ духовныхъ семинаріяхъ, совмѣстно съ допущеннымъ уже учебникомъ по сему предмету учителя Кіевской семинаріи Орды, съ тѣмъ, однако, чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи своей книги исправилъ оную по указаніямъ Учебнаго Комитета, и чтобы новый учебникъ вводимъ былъ въ семинаріи постепенно, при началѣ учебнаго года, безъ обязательнаго приобрѣтенія его для тѣхъ воспитанниковъ, которые уже имѣютъ учебникъ Орды. О чемъ, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, послать епархіальнымъ Архіереямъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ коши, журнала Учебнаго Комитета.

Синодальныя награды

по Херсонской епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31-го Марта текущаго года за № 816, послѣдовавшимъ на имя Его Высокопреосвященства, священникъ города Александріи Успенскаго собора *Петръ Сердюковъ*, вслѣдствіе ходатайства гражданскаго начальства о награжденіи за отличіе по службѣ, удостоенъ сана *протоіеря* и произведенъ въ сей санъ при священнослуженіи Его Высокопреосвященства въ городѣ Александріи.

— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30-го Апрѣля текущаго 1875 г. за № 1179, послѣдовавшимъ на имя Его Высокопреосвященства, удостоены *благословенія Святѣйшаго Синода*: Одесской Покровской церкви *протоіерей Іаковъ Гавеля*, Елисаветградскаго уѣзда города Новомиргорода *священникъ Іоаннъ Левицкій*, Херсонскаго уѣзда пригорода Богоявленска *священникъ Антонъ Гентусъ* и Елисаветградскаго уѣзда села Березовки *священникъ Сосипатръ Писаренко*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ изданіи перевода Правилъ св. апостоловъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ и толкованій на нихъ Зонары, Аристена и Вальсамона.

Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія вошло къ Его Высокопреосвященству съ представленіемъ такого содержанія:

«Православно-русская церковь до сихъ поръ не имѣла въ переводѣ на свой языкъ древнихъ церковныхъ каноновъ съ толкованіями уважаемыхъ Вселенскою церковію канони-

стовъ: Зонары, Аристена и Вальсамона. Нужда въ семь переводѣ въ настоящее время становится тѣмъ болѣе ощутительною, что съ одной стороны по неясности нѣкоторыхъ правилъ, а съ другой по неизмѣннѣю толкованій на нихъ на русскомъ языкѣ и незнакомству съ ними нашего общества, распространяемая литературою неправильныя мнѣнія о рѣшеніи тѣхъ или другихъ церковно-каноническихъ вопросовъ не могутъ быть провѣрены и правильно въ духѣ церкви обсуждены.

Въ виду этого Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія приступило въ 1875 году къ изданію перевода правилъ св. апостолъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ съ греческимъ текстомъ и толкованій на нихъ Зонары, Аристена и Вальсамона въ переводѣ на русскій языкъ, съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Переводъ печатается въ журналѣ Общества: *Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія*. Обширность предпріятія и трудность исполненія его требуютъ весьма значительныхъ издержекъ.

Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, признавая важность и необходимость для пастырей церкви ближайшаго знакомства съ древними священ. правилами церкви, честь имѣетъ покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство — обратить просвѣщенное вниманіе на предпринятое изданіе Общества и пригласить ввѣренное Вашему управленію духовенство къ пріобрѣтенію для церковныхъ библіотекъ журнала Общества: *Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія*, въ которомъ печатаются правила съ толкованіями*).

*) О прочихъ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія помѣщается объявленіе ниже на стран. 389.

На семь отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая:

«1875 г. Іюня 1-го. Объявить духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о полезномъ изданіи».

Вакантное мѣсто псаломщика.

Въ м. *Раснополъ* Одесскаго уѣзда открылось *псаломщицкое мѣсто*, занять которое могутъ только лица, окончившіе *курсы въ семинаріи*.

Исключеніе изъ списковъ за смертію.

Состоявшій въ должности псаломщика с. *Канежа* Трехсвятительской церкви Елисаветградскаго уѣзда *діаконъ Иванъ Ващенко* за смертію исключенъ изъ списковъ.

— Состоявшій въ должности втораго псаломщика *Казанской Божіей Матери* церкви м. *Анатолиевки* Одесскаго уѣзда *Св. леонъ Сазневичъ* за смертію исключенъ изъ списковъ.

Утвержденіе церковно-приходскаго попечительства.

Опредѣленіемъ Консисторіи отъ ²⁴ ~~14~~ *Апрѣли* / ¹⁴ ~~14~~ *Мая* утверждено церковно-приходское попечительство на слѣдующее трехлѣтіе при *Николаевской* церкви с. *Косовки* Александрійскаго уѣзда изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя *священника Михаила Дмитревскаго*, непремѣнныхъ членовъ: *Косовскаго* волостнаго старшины и церковнаго старосты крестьянина *Ивана Коритько* и членовъ: поселянъ с. *Косовки*: *Теодора Губскаго*, *Петра Крутько*, *Александра Березняка*, *Афанасія Колоса*,

Прохора *Бузинника*, Ивана *Бузинника*, Борнилія *Шульги*, Никиты *Логвина*, Ильи *Шульги*, Θεодора *Лемко*, Θεодора *Дмитріева*, Борнилія *Панамаренко*, Емельяна *Юрашъ*, Кирилла *Березняка*, Петра *Березняка*, Аванасія *Савченка*, Кузьмы *Губскаго*, Андрея *Логвина*, Θεодота *Сиденка*, Алексѣя *Бузинника* и Григорія *Авраменка*.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Аккерманскій мѣщанинъ *Мойсей Рашковскій* утвержденъ въ должности церковнаго старосты на первое трехлѣтіе къ Царе-Константиновской церкви м. *Бициліевки* Одесскаго уѣзда, Одесскій мѣщанинъ *Карпъ Абрамовъ* къ Казанской церкви м. *Еремеевки* и крестьянинъ *Антоній Довменко* Херсонскаго уѣзда къ *Успенской ц. села Бѣляевки*.

— Крестьянинъ Херсонскаго уѣзда с. *Ивановки* *Евгеній Бондаренко* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при *Усѣгновенской* церкви села *Ивановки*.

— Крестьянинъ Херсонскаго уѣзда м. *Криваго-Рога* *Платонъ Желтухъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при *Криворогской Николаевской* церкви на первое трехлѣтіе.

— Крестьянинъ Ананьевского уѣзда с. *Ясинова* *Иванъ Дьяченко* утвержденъ въ должности церковнаго старосты, при *Покровской* церкви с. *Ясинова* на четвертое трехлѣтіе.

— Крестьянинъ Александрійскаго уѣзда села *Андрусовки* *Павелъ Молиуцкій* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при *Георгіевской* церкви с. *Андрусовки* на первое трехлѣтіе.

— Крестьянинъ Херсонскаго уѣзда села Шестерни *Севастіанъ Корніенко* утвержденъ церковнымъ старостою при Богородичной церкви села *Шестерни* на третье трехлѣтіе.

— Крестьянинъ Александрійскаго уѣзда *Авраамъ Диденко* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Софійевской церкви м. *Софійевки* на пятое трехлѣтіе.

— Херсонскій купецъ *Федоръ Баненко* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при *Херсонскомъ Екатерининскомъ соборѣ* на третіе трехлѣтіе.

— Крестьянинъ Херсонскаго уѣзда с. Ивановки *Павелъ Фесенко* утвержденъ церковнымъ старостою при предтеченской церкви села *Ивановки* на девятое трехлѣтіе.

— Крестьянинъ Елисаветградскаго уѣзда с. Новокраснаго *Каллиникъ Святосцовъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Успенской церкви села Новокраснаго.

— Бобринецкій купецъ *Григорій Косовъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Георгіевской церкви посада *Новоукраинки* на первое трехлѣтіе.

— Бобринецкій мѣщанинъ *Петръ Ворниковъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Св. Духовской церкви м. *Степановки* на первое трехлѣтіе.

— Крестьянинъ Александрійскаго уѣзда села Лисаневодушенькевичевой *Исидоръ Бондаренко* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Варваринской церкви с. *Лисаневодушенькевичевой* на первое трехлѣтіе.

— Крестьянинъ Александрійскаго уѣзда села Николаевки *Онуфрій Черевикъ* утвержденъ въ должности церков-

наго старосты при Николаевской церкви села *Николаевки* на первое трехлѣтіе.

— Крестьянинъ Ананьевского уѣзда села *Дмитріевки Трофимъ Силеоненко* утвержденъ церковнымъ старостою при Михайловской церкви села *Дмитріевки* на первое трехлѣтіе.

ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Вакансія учителя нотнаго пѣнія.

При Херсонскомъ духовномъ училищѣ открылась вакантная должность *учителя нотнаго пѣнія*. Желавшіе занять эту должность лица, хотя и не окончившіе семинарскаго курса, благоволятъ подать о томъ прошеніе въ правленіе училища.

Пожертвованія въ пользу училищной библіотеки.

Правленіе Херсонскаго училища, по выслушаніи рапорта помощника библіотекаря съ представленіемъ 22 экз. книгъ разныхъ названій, пожертвованныхъ въ библіотеку училища *прот. Іоанномъ Назаревскимъ*, постановило: книги принять и внести въ каталогъ училищной библіотеки, а за пожертвованіе искренно благодарить о. протоіерея Іоанна Назаревскаго чрезъ напечатаніе о семъ въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Журналь утвержденъ Его Преосвященствомъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1875 году.

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

По случаю возбужденныхъ вопросовъ о преобразованіяхъ въ нѣкоторыхъ частяхъ церковнаго устройства весьма важное значеніе имѣеть появленіе въ переводѣ древнихъ церковныхъ каноновъ съ толкованіями уважаемыхъ Вселенскою церковію канонистовъ: Зонары, Аристена и Вальсамона, тѣмъ болѣе, что, по неимѣнію ихъ на русскомъ языкѣ и незнакомству съ ними нашего общества, распространяемая литературою неправильныя мнѣнія о рѣшеніи тѣхъ или другихъ церковно-каноническихъ вопросовъ не могутъ быть провѣрены и правильно въ духѣ церкви обсуждены.

Въ виду этого Общество любителей духовнаго просвѣщенія постановило съ 1875 года издавать при своемъ журналѣ «*Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*», программа котораго остается прежняя, состоящее изъ перевода: съ греческаго правилъ апостольскихъ, соборныхъ, св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристена и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Для сего обществомъ приглашены лица, знакомыя съ древними языками и церковными канонами, а редакція переводовъ поручена ученому знатоку церковныхъ каноновъ, профессору Московской духовной академіи г. Лаврову.

Общій видъ изданія будетъ слѣдующій: подъ каждымъ правиломъ, приведеннымъ по тексту книги Правилъ и притомъ на обоихъ языкахъ—на греческомъ и славяно-русскомъ, будутъ помѣщены толкованія: 1) Зонары, 2) Аристена, 3) Вальсамона, 4) Славянской печатной Кормчей и 5) книги Правилъ. Такая послѣдовательность нѣсколько отстаетъ отъ принятой Беверегіемъ

и Аѳинскими издателями. У Беверегія на первомъ мѣстѣ Вальсамонъ; за нимъ слѣдуютъ Зонара и Аристенъ. Аѳинскіе издатели признали болѣе правильнымъ отступить отъ этого порядка и точнѣе соблюсти хронологію; почему и поставили на первомъ мѣстѣ древнѣйшаго изъ толкователей Зонару. Но и они не вполне выдержали свое начало, поставивъ послѣ Зонары не Аристена, какъ требовала точная хронологія, а Вальсамона. Указанный выше порядокъ, при которомъ за Зонарою слѣдуетъ Аристенъ и послѣ Аристена Вальсамонъ, точно выдерживаетъ хронологическую послѣдовательность.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда толкованіе котораго либо изъ толкователей представляетъ какую нибудь неточность, или же не вполне удовлетворительно передаетъ мысль правила, редакцію будутъ сдѣланы примѣчанія, замѣтованные изъ другихъ достовѣрнѣйшихъ источниковъ — опредѣленій патріарховъ и синодовъ Греческой церкви, Святѣйшаго Синода Русской церкви и др. Это будетъ сдѣлано въ концѣ каждаго отдѣла, наприм. послѣ правилъ Апостольскихъ и т. д.

Переводъ греческихъ толкованій дѣлается съ лучшаго въ настоящее время изданія — Аѳинскаго, совершеннаго въ 1852 — 1854 годахъ съ дозволенія Святой и Великой Христовой церкви (Константинопольской) и священнаго синода церкви королевства Еллинскаго.

При переводѣ предположено соблюдать всевозможную точность и вѣрность подлиннику.

Толкованія славянской печатной Кормчей печатаются съ перваго изданія Кормчей, сдѣланнаго при святѣйшемъ патріархѣ Іосифѣ.

Толкованія и примѣчанія книги правилъ печатаются съ послѣдняго изданія сей книги.

Цѣна годоваго изданія *Чтеній въ общество любителей духовнаго просвѣщенія* 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ 7 р. *Отдѣльно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время продаются не будутъ.* Подписка принимается въ кон-

торѣ изданій—въ епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ и въ редакціи на Донской, въ квартирѣ Рязположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Салаева.

Церковная газета *Московскія Епархіальныя Вѣдомости*.

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1875 г. —безъ дост. и перес. **3 р. 50 к.**, съ дост. и перес. **4 р. 50 к.** *полугодовая* **2 р.**, съ перес. и достав. **2 р. 50 к.**; за *три мѣсяца* **1 р.** съ перес. **1 р. 30 к.**, съ дост. **1 р. 25 к.**, за *мѣсяцъ* **40 к.**; съ перес. и достав. **50 к.**, отдѣльные *ММ* по **10 к.**

Лица выписывающія «Чтенія» и «М. Е. В.» вѣмъсть, высылаютъ за изданія 9 руб. сер.

Воскресныя бесѣды.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества тѣмъ же порядкомъ продолжаются и въ 1875 году. Содержаніемъ ихъ служитъ изложеніе Катихизическаго ученія православной церкви.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—**50 к.**, безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—**1 р. 10 к.**; за полгода **30 к.** съ пересылкою и доставкою **60 к.**; за три мѣсяца **20 к.** съ дост. и перес. **35 к.**; за мѣсяцъ **10 к.**, съ дост. и перес. **20 к.**

Для церковныхъ библіотекъ Общество имѣетъ довольное количество экземпляровъ:

Учено-литературнаго журнала: Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, которые можетъ уступить по слѣдующимъ цѣнамъ: за **10 книгъ**, выходящихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, **3 р.**, съ перес. **4 р.**; за **12 книгъ** 1871 года **2 р.**, съ перес. **3 р.**; за **12 книгъ** 1872 года —

3 р. съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р. съ перес. 5 р. за 12 книгъ 1874 г. 4 р. съ перес. 5 р.

Примѣч. Въ чтеніяхъ помѣщено много матеріаловъ для составленія лѣтописей церковей Московской епархіи.

Записокъ на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета—50 к. съ перес. 75 к.

Лекцій по умозрительному богословію протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго—50 к. съ перес. 75 к.

Воскресныхъ Бесѣдъ.—1870 года по 50 к. за экз., съ перес. 70 к., 1874 г. по 50 к. за экз. съ перес. 70 к. Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви — 5 к., съ перес. 10 к. Избранныхъ Бесѣдъ 1871 и 1872 года въ одной книгѣ по 50 к. съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Совѣтъ Общества можетъ уступить по 50 к. за экзем., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1875 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1869, 1871, 1872 и 1873 года по 2 р. за годовой экз. съ перес. 2 р. 50 к.; за и 1874 годъ по 3 р. 50 к. съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экземпляръ.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ.

1) Для открытія народной школы въ м. Ульяновкѣ.

По приглашенію священника м. Ульяновки Николая Акименка поступили слѣдующія пожертвованія на открытіе въ м. Ульяновкѣ народной школы: отъ Александра Кудрявцева 1 руб;

40 к., — Варвары Кудрявцевой — 1 р. 25 к., — Феодора Кудрявцева — 60 коп., — Константина Кудрявцева — 50 коп., — Дмитрія Кудрявцева — 100 руб., — Зинаиды Кудрявцевой — 50 руб., — Вѣры Рашковой — 10 р., — Николая Блажѣвскаго — 3 р., — Валентина Албуль — 5 руб., — Ольги Гербель — 15 р., — Симеона Листопадскаго — 5 р., Henri Katel — 5 руб., — Дмитрія Пастыки — 10 руб., — Діакона Александрова — 2 руб., — Елены Александровой — 1 руб., — Петра Пастыки — 5 руб., — Иоанна Пастыки — 5 руб., — Митрофана Галицана — 1 руб., — Акилины Галицанъ — 1 руб., — Иоанна Пастыки 50 коп., — Омы Пастыки — 50 коп., — Феодора Пастыки — 50 к. Иоанна Каламурзы — 3 руб., — Стефана Головченко — 3 руб., всего 229 руб. 25 к. При этомъ мѣстный домовладѣлецъ Дмитрій Ростисловичъ Кудрявцевъ жертвуетъ необходимый для постройки школы готовый камень и даже, въ видахъ недостаточности, по случаю неурожайныхъ годовъ, прихожанъ Ульяновской церкви, высказалъ готовность, въ теченіе трехъ лѣтъ, вносить въ Херсонскую уѣздную управу по 100 руб. въ годъ для пріобрѣтенія права на помощь отъ земства по содержанію школы. Земство же съ своей стороны (Отч. Предсѣд. упр. отъ 5-го Мая 1875 г. № 1010) принимаетъ на себя производство жалованья учителю по 300 руб. въ годъ и снабженіе школы необходимыми книгами и учебными пособиями.

2) *Въ пользу Цареконстантиновской церкви с. Копанокъ.*

Поступили пожертвованія отъ прихожанъ с. Копанокъ въ пользу приходской Царе-константиновской церкви:

На пожертвованія отъ всего общества куплены: риза, епитрахиль и подризникъ цѣною въ 35 руб. Сверхъ-того Андрей Щербакъ купилъ парчевую ризу, епитрахиль и подризникъ и заплатилъ 35 руб. Женщины прихода купили одежду парчевую, цѣною 25 руб. Даніилъ Щербакъ купилъ крестъ на престолъ стоячій, позолоченный съ четырьмя евангелистами, стоящій 30 рублей. Семень Щербакъ — покрывало шелковое зеленого цвѣта,

стоющее 10 руб. Тихонъ *Ботляръ*—кадило позолоченное стоющее 5 руб. Дочь дьячка умершаго *Наталія Брюзовецкая* кадило бѣлой жести, за которое заплачено 3 руб., *Михайлъ Бурлаченко* полукадило на горное мѣсто, цѣною въ 15 руб., жена его *Теодосія*—подризникъ, залоченный 10 руб. Новгорода губерскаго мѣщанка *Кесія Серета* двѣ иконы на царскія врата, цѣною въ 12 рублей, священникъ *Теодоръ Гладкій* купилъ крестильницу орѣховаго дерева, цѣною въ 5 руб.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 12.

1875.

15 ІЮНЯ

РѢЧЬ

при выпускѣ воспитаницъ Одесскаго института благородныхъ дѣвицъ.

Конецъ слова: Бога бойся и заповѣди Его храни: яко сіе всякъ человекъ, — таково послѣднее слово древнѣйшаго, боговдохновеннаго учителя вѣры и нравственности (Ек. 12, 13).

Конецъ слова, — сущность, заключеніе, послѣдняя цѣль ученія, состоитъ въ томъ, чтобы сохранять въ сердцѣ своемъ, какъ величайшую святыню, какъ драгоцѣннѣйшій залогъ, страхъ Божій, благоговѣніе и всецѣлую покорность къ неисповѣдимымъ судьбамъ промысла Божія, и что-бы во всемъ и всегда неуклонно исполнять заповѣди Божіи. — *Яко сіе всякъ человекъ,* — потому что въ этомъ все высшее, истинное назначеніе, все счастье, все спасеніе человѣка.

Въ послѣднія минуты разставанья съ вами, я долгомъ считалъ сказать вамъ, возлюбленныя, въ этомъ священномъ мѣстѣ, два—три слова, въ которыхъ заключался бы итогъ, сводъ всего пройденнаго вами божественнаго ученія, и которыя должны бы послужить для васъ во всю жизнь и во всякое время за вѣтнымъ словомъ. И такимъ словомъ я нахожу приведенныя слова все испытавшаго, царственнаго учителя вѣры и нрав-

ственности: *сущность всего*, говоритъ богомудрый Соломонъ: *бойся Бога и заповѣди Его соблюдай, потому что въ этомъ все для чловѣка.*

Донынѣ кругъ вашей дѣятельности, вашихъ занятій, вашихъ обязанностей, былъ ограниченъ и несложенъ; съ нынѣшняго дня онъ расширится и усложнится. Донынѣ вы дѣйствовали болѣе въ зависимости и подѣ руководствомъ другихъ; отнынѣ вашимъ дѣйствіямъ представится болѣйшій просторъ, большее поле, большая свобода и независимость. Доселѣ вы учились; отнынѣ будете учить и дѣйствовать. Ахъ, какъ отрадно сердцу поздравить васъ съ этимъ важнымъ шагомъ, съ этимъ важнымъ переходомъ въ вашей жизни! Но гдѣ болѣе простора, гдѣ болѣе свободы, гдѣ болѣе поприща для дѣятельности; тамъ болѣе затруднительныхъ случаевъ, тамъ болѣе искушеній, испытаній, опасностей. Вамъ придется быть самимъ уже дѣятелями, самимъ руководителями какъ для себя, такъ и для другихъ; а это какъ не легко, особенно въ наше время, обильное всякаго рода новыми путями и всякаго рода новыми проектами путей, — не только по земному пространству, но и на поприщѣ жизни нравственно-дѣятельной, семейно-общественной! — И такъ, во всѣхъ вопросахъ жизни, во всѣхъ недоумѣніяхъ и затрудненіяхъ въ вашихъ дѣлахъ, въ лабиринтѣ путей, обстоятельствъ и отношеній, коими болѣе или менѣе искрещена жизнь всякаго чловѣка, да пребудетъ у васъ всегда въ памяти и сердцѣ заветное слово: *сущность всего: Бога бойся и заповѣди Его соблюдай, потому что въ этомъ все для чловѣка.*

При переходѣ изъ одного состоянія, изъ одного положенія въ другое, мы естественно желаемъ вступающимъ на

новое поприще всякаго блага, всякаго счастья. Если бы счастье составлялось изъ однихъ желаній человѣческихъ; несомнѣнно, всѣ вы были бы счастливейшими въ свѣтѣ: потому что сердца всѣхъ насъ всегда были преисполнены желаній вамъ всѣхъ наилучшихъ благъ; въ сіи же минуты желанія всѣхъ окружающихъ васъ сливаются въ одинъ полный аккордъ, въ одно общее и единодушное моленіе, которое мы и возносимъ вмѣстѣ съ вами къ престолу Того, Который Одинъ можетъ исполнить желанія человѣческія. Не усумнитесь, что и за предѣлами сего заведенія, гдѣ вы возрастаете теломъ и духомъ, взоры наши съ живѣйшимъ участіемъ будутъ слѣдить за вами, и каждый разъ будутъ слать вамъ добрыя желанія, добрые привѣты, — каждый разъ будутъ радоваться вашей радости и печалиться вашей печалью. — Но, къ сожалѣнію, не все зависитъ отъ однихъ желаній и сочувствій человѣческихъ, и не въ томъ собственно истинное счастье, въ чемъ по большей части мы его полагаемъ. Величайшій счастливецъ древнихъ временъ, испытавшій всѣ роды земнаго счастья, надѣленный отъ Бога всѣми благами вещественными и невещественными, премудрый и счастливый сынъ Давидовъ, стоя на вершинѣ счастья, пришелъ наконецъ къ тому рѣшительному выводу и заключенію, что *суета суестей и всяческая суета*, — что *сущность всего: бойся Бога и заповѣди Его соблюдай, потому что въ этомъ все*, — все высшее и истинное счастье для человека. — Понимаю, какъ могутъ быть для вашихъ юныхъ сердець терпкими, неотрадными подобныя слова о счастіи на землѣ человека, въ тотъ именно моментъ, когда вамъ предстоитъ сдѣлать первый шагъ въ жизнь, изобилующую по видимому всякими благами, всякимъ счастьемъ. Но истина приведен-

ныхъ нами словъ богоумудреннаго мужа подтверждается вѣковымъ и, часто горькимъ, опытомъ. Дай Богъ по этому, что-бы она, — эта истина, нашла полнѣйшій приемъ въ вашихъ сердцахъ; дай Богъ, чтобы она сдѣлалась живымъ, руководительнымъ началомъ въ вашей жизни. Угодно будетъ Богу поставить васъ въ счастливыя обстоятельства, о чемъ мы молимъ, и не престанемъ молить Господа, — ваше счастье при этомъ, — при страхѣ Божиемъ, при благоговѣннн къ судьбамъ Божиимъ, при соблюденнн заповѣдей Божнхъ, — не уйдетъ отъ васъ, напротивъ — возвысится и сдѣлается болѣе чистымъ, болѣе прочнымъ. Угодно же будетъ Промыслу назначить вамъ обстановку въ жизни неблестящую, неотрадную, незавидную; тогда все ваше счастье именно въ васъ самихъ, *внутри васъ*, въ вашей спокойной совѣсти, въ вашихъ внутреннихъ радостяхъ вѣрности Богу и долгу, въ дѣланнн добра, какое доступно вашимъ силамъ, какое возлагается вашимъ положеннемъ. Однимъ словомъ, — еще повторимъ и заключимъ: *суцность всею: бойся Бога и заповѣди Его соблюдай, потому что въ этомъ — все для человека!*

Мощеми же паче вся творити по преизбыточествию ихъ-же просимъ, или разумьемъ, по силъ дѣйствуемой въ насъ, Тому сами себе, и другъ друга, и весь животъ нашъ предадимъ, — Ему слава о Христь Иисусъ, во вся роды вѣка вѣковъ, аминь.

Протоіерей В. Войтковскій.

Евгеній Булгарисъ, Архіепископъ Славенскій и Херсонскій.

(Продолженіе *).

IV⁴⁷).

Прибывъ въ Полтаву 23-го Октября 1776 года и съ своею «походною канторою» помѣстясь въ тамошнемъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, Преосвященный Евгеній немедленно открылъ Славенскую духовную консисторію, разумѣется при содѣйствіи своего администратора ⁴⁸). Консисторія составила изъ 4-хъ повятъевъ: Славянскаго, Азовскаго, Полтавскаго и Елисаветградскаго, да столовъ приказнаго и суднаго. Кромѣ администратора, въ ней присутствующими опре-

* Начато напечатано въ ММ 7 и 11 Херс. Еп. Вѣд. стр. 227 и 362

⁴⁷) Эта глава изложена главнымъ образомъ по старымъ дѣламъ хранящимся въ архивѣ Херсонской духовной консисторіи. Къ сожалѣнію, далеко не всѣ дѣла времени преосвящ. Евгенія были въ рукахъ составителя статьи.

⁴⁸) Дѣло подъ № 103. Ставленникъ, при допросѣ въ консисторіи, показалъ: «былъ въ Москвѣ (съ архимандритомъ Θεοφѣстомъ) и тамъ по учрежденіи въ 1776 г. Славенской епархіи Сентября 2-го числа опредѣлился въ походную преосвящ. Евгенія, Архіепископа Славенскаго и Херсонскаго кантору къ письменнымъ дѣламъ, откуда прибывши въ здѣшній городъ Полтаву опредѣленъ въ Славенскую д. консисторію, гдѣ и находился прошлаго 1776 года съ Октября мѣсяца»...

дѣлены «достойныя персоны» изъ Полтавскаго духовенства: протопопъ Іоакимъ Яновскій и намѣстникъ Іоаннъ Станиславскій; а потомъ къ нимъ были причислены ключарь протоіерей Іоаннъ Свѣтайло и іеромонахъ Никифоръ Θεотоки.

Новооткрытая консисторія приняла въ свое вѣдѣніе шесть духовныхъ правленій, отошедшихъ отъ другихъ епархій, а именно: отъ Кіевской—Полтавское, Кобыляцкое и Кодацкое (переименованное Славянскимъ); отъ Бѣлогородской—Екатеринославское, отъ Воронежской—Бахмутское и отъ Переяславской—Елисаветградское.

Кромѣ сихъ правленій, по сообщеніямъ Новороссійской губернской канцеляріи и Азовскаго губернатора и по указу Св. Синода отъ 30-го Января 1777 года консисторія опредѣлила и преосвященный Евгений «апробоваль учредить еще шесть новыхъ правленій, а именно: Кременчугское, Новомиргородское, Екатеринославское (иначе Самарское), Новоростовское, Павловское и Крюковское⁴⁹⁾. Изъ нихъ Павловское было дѣйствительно открыто только въ концѣ 1777 г., когда въ «Павловской провинціи»... «населенія стали умножаться». По причинѣ неравномѣрнаго населенія и округи всѣхъ новыхъ правленій не могли быть опредѣлены соразмѣрно и неизмѣнно⁵⁰⁾. Въ правленіяхъ присутствовали про-

⁴⁹⁾ Дѣла подъ №№ 64. 42 и 110.

⁵⁰⁾ Правленія вообще учреждались примѣнительно къ уѣздамъ губерній; но нѣкоторыя изъ новыхъ правленій Херсонской епархіи распространялись на цѣлыя провинціи, особенно въ азовской губерніи, самъ губернаторъ которой (В. А. Чертковъ) въ Мартѣ 1777 г. сообщилъ преосв. Евгению такое мнѣніе: «протопопу губернскому (иначе Самарскому дух. правленію, пока оно не переименовалось въ Екатеринославское) подчинить всѣ церкви Екатеринославской провинціи, начиная отъ Бѣлевской крѣпости до Дивьяра».

топопы съ однимъ или двумя священниками. Отъ правленій же зависѣли «намѣстніи или заказы»⁵¹⁾.

Съ учрежденіемъ консисторій и духовныхъ правленій началось общее всеѣмъ русскимъ епархіямъ дѣлопроизводство, впрочемъ не безъ мѣстныхъ особенностей. Такія особенности первѣе всего обнаружилась въ дѣлахъ о постройкѣ церквей и поставленіи священно-и-церковно-служителей. По свѣдѣніямъ, Новороссійскою губернскою канцелярією сообщеннымъ въ духовныя правленія, а сими послѣдними представленнымъ въ консисторію, новооткрытая епархія имѣла 344 церкви (кромѣ монастырскихъ) изъ нихъ 232 приходились на губернію Новороссійскую, а остальные 112 на Азовскую⁵²⁾. Въ той и другой губерніи церкви стояли неодинаково: если въ иныхъ

Отъ той же Вѣлевской крѣпости до Святогорскаго монастыря, во всей Екатеринославской провинціи, завѣдывать протопопу Водолагскому (иначе правленію Екатеринославскому). Отъ святогорскаго монастыря до Донскихъ селеній, всю Бахмутскую провинцію и Торскій уѣздъ поручить протопопу Бахмутскому (или Бахмутскому дух. правленію). А поелику на новой линіи въ Павловской провинціи, въ уѣздахъ Волководскомъ и Консководскомъ, земля была большею частію пуста и необитаема и церквей, кромѣ существовавшихъ въ крѣпостяхъ Александровской и Петровской, ни одной не было, — то дух. правленіе въ сей провинціи не заводить, а быть только тутъ особому намѣстнику... «Когда-же правленіе Павловское открылось, то протопопу Павловской провинціи поручены и церкви, находившіяся въ Керчи и Еникодь. «Слова преосвящ. Гавріила въ его „опытъ повѣствованія о Новороссійскомъ краѣ»..., стр. 116 и 117.

⁵¹⁾ Дѣла подъ №№ 64 и 110. Присутствующіе священники и закащики или опредѣлялись епархіальною властію (напр. въ Самарскомъ правленіи; см. дѣло подъ № 94), или избирались «отъ священства» (напр. въ Славянской протопопіи. См. дѣло подъ № 69).

⁵²⁾ См. въ «Опытѣ повѣствованія»... стр.

мѣстностяхъ ихъ было достаточно, то въ другихъ было ихъ мало, или же не было ихъ вовсе. Въ Павловской провинціи Азовской губерніи по крайней мѣрѣ имѣлись двѣ крѣпостныя церкви; а въ трехъ уѣздахъ Новороссійской губерніи Херсонскомъ, Ингульскомъ и Новопавловскомъ, — какъ доносилъ Преосвященный Евгений Св. Синоду отъ 21-го Декабря 1778 года, — хотя и проживало не малое число народа (до четырехъ слишкомъ тысячъ), а церквей во всѣхъ оныхъ трехъ уѣздахъ ни единой не имѣлось. Почему Преосвященный «все-нижайше» просилъ: «въ означенныхъ трехъ Херсонскомъ, Ингульскомъ и Новопавловскомъ уѣздахъ дозволить построить по одной церкви, гдѣ господиномъ Новороссійскимъ губернаторомъ или отъ губернской канцеляріи мѣсто назначено будетъ, а при заложени тѣхъ церквей указныя всѣ обстоятельства наблюдать приказано будетъ». — Св. Синодъ указомъ отъ 30-го Генваря 1779 г. построить церкви дозволилъ, «но съ тѣмъ, чтобъ будущимъ при тѣхъ церквахъ священно-и церковно-служителямъ подъ селитьбу, пашню и сѣнокосъ не менѣе положенной въ межевой инструкціи пропорціи земли отведено и законнымъ порядкомъ къ оной церкви утверждено было ⁵³⁾.

При великой нуждѣ въ церквахъ «указныя всѣ обстоятельства» такъ замедляли ихъ постройку, что Преосвященному Евгенію, въ три года своего управленія новооткрытою епархією, едва-ли не приходилось только начинать о томъ переписку, а самое заложение церквей совершилось уже при его преемникѣ. Такъ напримѣръ въ Іюль 1778 года жители

⁵³⁾ Дѣло подъ № 82, начатое «промеморією» Новороссійской губернской канцеляріи отъ 30 Іюня 1778 г.

повозаселенной слободы Консководовки собрались строить церковь. Павловское духовное правление, куда подали они о томъ доношеніе, немедленно сдѣлавъ обычное «выислѣдованіе», «всепокорнѣйше» просило Преосвященнаго о дозволеніи имъ построить церковь, такъ какъ «мѣсто для церкви отведено выгодное»... «къ сооруженію церкви влечетъ ихъ нужда», потому что они «за отдаленностію отъ околичныхъ церквей лишаются общаго слушанія божественнаго пѣнія», «въ слободѣ съ околичными 120 дворовъ», «дерево и прочіе матеріалы заготовлены достаточно и мастера сысканы»; «денегъ уже собрано 500 руб. и кругъ церковный и церковная утварь «такоежъ и колокола два изготовлены имѣются»; «для священно и церковно-служителей подь селитьбу пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ указное число обвязались отвести и по построеніи оной церкви объ отдачѣ имъ, той земли отвердивши на урядѣ крѣпости имъ дадутъ»; наконецъ «къ повседневному богослуженію потребная воску и свѣчи по 5 пудъ, ладану по 1 пуду, вина церковнаго по 2 ведра, на просфоры и благословеніе хлѣба муки пшеничной чистой по 3 четверти, масла деревяннаго по 5 фунтовъ, въ кутью пшеницы чистой по 1 четверику, меду по 5 фунтовъ каждаго года оной слободы жители и по нихъ наслѣдники безъ всякаго прекословія и остановки обязываются давать» — Преосвященный сообщилъ о томъ Азовскому губернатору (В. А. Черткову), который также призналъ «быть тамъ церкви необходимо нужнымъ». Тѣмъ не менѣе консисторія, въ слѣдствіе синодальнаго указа отъ 29-го Іюля 1778 г. о томъ, чтобы «впредь о строеніи въ таковыхъ селеніяхъ, кои разными здѣшними подданными, а не иностранцами вновь населяемы будутъ, церквей, присылать въ Св.

Синодъ къ разсмотрѣнію подлинныя слѣдствія, по точной силѣ состоявшагося въ Св. Правительствующемъ Синодѣ 1770 года Декабря 3-го дня», — потребовало отъ Павловскаго дух. правленія не только присылки всего дѣла о строеніи церкви, но и дополнительнаго къ нему слѣдствія: «иностранцами-литѣ селенія, въ коихъ церковь имѣеть быть, населены, и какими именно». По сему требованію Павловское духовное правленіе вторично учинило слѣдствіе ⁵⁴⁾ и прислало въ консисторію все дѣло уже въ началѣ 1779 года, весною котораго жители Консководовки подали Преосвященному Евгенію прошеніе, гдѣ, прописавъ, что они «безъ церкви въ слушаніи священнодѣйствія претерпѣвають всекрайнійшую нужду», покорнѣйше просили «о заложеніи въ показанной слободѣ церкви учинить милостивое архипастырское разсмотрѣніе». Архипастырь однакоже не могъ исполнить того, а долженъ былъ положить такую резолюцію: «послать промеморію изъ консисторіи объ отводѣ указной земли». Дѣло затянулось, — и церковь въ Консководовкѣ была заложена лишь 10-го Января 1781 года ⁵⁵⁾.

⁵⁴⁾ Репортуя о вторичномъ слѣдствіи, Павловское дух. правленіе точнѣе опредѣляетъ число и народность Консководовки и околичныхъ слободъ и хуторовъ. Въ самой Консководовкѣ 240 душъ обоего полу: въ Краснокуткѣ (въ 6 верстахъ) 80 душъ; въ Горышовкѣ (въ 3-хъ верстахъ) 32 души; въ Бучугумовкѣ (въ 8 верстахъ) 225 д. Кромѣ того, въ Великомъ Лугѣ бывшихъ запорожцевъ хуторовъ 67, гдѣ живутъ 200 д. мужскаго пола, разстояніемъ отъ Консководовки въ 10, 20 30 и 40 верстахъ. Всѣ 4 слободы населены бывшими запорожцами. Ближайшая крѣпостная церковь въ 17 верстахъ, «а болѣе церковей, версть за сто ни гдѣ въ околичности не имѣется».

⁵⁵⁾ Дѣло подѣ № 83.

Другой примѣръ. Въ Сентябрѣ того же 1778 года Новороссійская губернская канцелярія промеморіей сообщила консисторіи, что секундъ-маіоръ Пантазіевъ имѣеть слободу Пантазіевку во 128 дворовъ, въ которой «намѣренъ построить своимъ коштомъ перковь, — и какъ подъ церковь, такъ и церковно-служителей опредѣлить противу протчихъ надобное количество изъ той его дачи земли, а къ тому-де и другіе имѣющіеся вблизи помѣщики секундъ-маіоръ Трандафиловъ, капитанъ Ранишь и капитанша Дздрохлива согласны». — Консисторія въ концѣ Октября предписала Елисаветградскому духовному правленію «о строеніи означеннаго секундъ-маіора Пантазіева въ слободѣ называемой Пантазіевкѣ вновь церкви учинить на основаніи посланнаго въ то правленіе прошлаго 777 года Мая 21-го и прописанныхъ въ немъ указовъ слѣдствие, неупущая и малѣйшаго, и по вывслѣдованіи прислать все подлинное дѣло въ консисторію къ разсмотрѣнію, съ показаніемъ: иностранцами-ли, и какими именно оная слобода Пантазіевка населена». — Елисаветградское духовное правленіе только въ Мартѣ 1780 г. прислало въ консисторію свое «нижайшее доношеніе, гдѣ прописывало между прочимъ, что «за дальнымъ разстояніемъ (отъ окольныхъ церквей) въ непогодное время во всякихъ случаяхъ, касающихся до порядку христіанскаго жители (Пантазіевки) всекрайнѣйшую узнаютъ нужду, почему и обойтись имъ безъ церкви вовсе не можно», и что «жителей той слободы 797 душъ, большая часть волоской да сербской націи, да въ трехъ другихъ слободахъ 601 душа, въ коихъ народы находятся малороссійскіе». — Къ доношенію оно приложило подписку строителя: «всемъ, чего будетъ церковная надобность, требовать, снабдѣвать», а также и

планъ «120 десятинъ земли для священно-и церковно-служителей съ дачи владѣльца подъ селитьбу, для пахати и для сѣнокосу»; забыло только приложить «подлинное слѣдствіе, — и консисторія, строго выполняя «всѣ указныя обстоятельства», новымъ указомъ отъ правленія потребовала «подлиннаго слѣдствія». Закладка церкви состоялась уже въ Іюнь 1780 года ⁵⁶).

А былъ и такой случай: въ томъ-же 1778 году, въ Августѣ, надворный совѣтникъ и пограничный докторъ Иванъ Полетика подалъ Преосвященному Евгенію доношеніе, гдѣ писалъ: «при рѣчкѣ Базавлукѣ населяю я вновь на отмежеванной мнѣ землѣ слободу, и уже до нѣскольکو заселилъ избѣ; какъ-же оныя и живущіе промежду моею землею бывшіе запорожскіе казаки зимовниками, за отдаленностію отъ приходскихъ церквей, въ полученіи христіанскихъ требъ узнають не малую нужду и часто оныхъ лишаются; къ построенію-жъ въ означенной населяемой мною слободѣ вновь церкви матеріалы приуготовлены, церковныя сосуды и священническія облаченія отъ собственнаго моего кошту исправлены быть имѣють; священно-и церковно-служителей я съ наслѣдниками моими во всемъ довольствоваться долженъ: того ради Ваше Преосвященство всенижайше прошу о дозволеніи построить въ помянутой моей слободѣ вновь во имя Рождества св Іоанна Предтечи деревянную церковь выдать благословительную архипастырскую грамоту». — Преосвященный на семь доношеніи положилъ резолюцію: «о вызислѣдованіи по силѣ разосланныхъ изъ консисторій въ духовныя правленія указовъ — послать изъ походной нашей канторы

⁵⁶) Дѣло подъ № 100.

въ духовное славянское правленіе указъ, а къ господину Новороссійскому губернатору написать сообщеніе». — Новороссійскій губернаторъ (Ник. Языковъ) немедленно отозвался, что и онъ судить «быть во оной слободѣ церкви потребной», — а потому просить «дать архипастырское благословеніе». Но славянское духовное правленіе только отъ 30-го Іюня 1779 г. отрепортовало консисторіи, что опредѣленнымъ отъ сего правленія закащикомъ, камянскимъ священникомъ Вас. Григорьевымъ въ оной слободѣ доктора Полетики слѣдствіе чинено, и потому оказалось: хать 5 да зимовниковъ, состоящихъ въ вершинѣ р. Базавлука отъ слободы въ весьма далекомъ разстояніи 18, прочихъ же матеріаловъ подлежащихъ къ постройкѣ церкви въ заготовленіи и земли въ отводѣ подъ священно-и церковно-служителей имъ закащикомъ не предусмотрено, да и справки объ оныхъ, также и о прочихъ обстоятельствахъ, за отлучкою его доктора въ Кременчугъ, забрать было не и съ кѣмъ. Когда же оная слобода совершенно указнымъ дворовымъ числомъ будетъ заселена, также земля подъ священно и церковно-служителей будетъ отведена, и всѣ подлежащіе къ постройкѣ церкви матеріалы заготовлены, — въ то время и слѣдствіе полное въ консисторію имѣеть быть отправлено». — Полное слѣдствіе однакоже не состоялось вовсе, хоть докторъ Полетика дважды въ Августѣ 1779 и въ Іюлѣ 1781 г. подавалъ въ консисторію доношенія о постройкѣ церкви, такъ какъ, — писалъ онъ въ послѣднемъ, — «нынѣ въ ономъ селѣ вторично уже заготовлено мною матеріаловъ на немалую сумму, которые безъ употребленія въ назначенное церковное строеніе отъ долговременнаго лежанія не могли-бъ прійтить и въ гнилость». — Дѣло закончено слѣдующею замѣткою: «въ докладномъ Ека-

теринославской дух. консисторіи о нерѣшенныхъ дѣлахъ рѣшѣнъ 1788 г. Марта 27-го подписанномъ резолюція положена такова: какъ нужно-ли быть въ сей слободѣ церкви отъ губернатора сообщенія прислано не было, да и земля не отмежована, то отдать въ архивъ, — которая Его Преосвященствомъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Екатеринославскимъ и Херсониса — Таврическаго утверждена тако: отдать» ⁵⁷⁾.

Кромѣ «указныхъ обстоятельствъ», постройка церквей иногда задерживалась и скудостію строительныхъ средствъ. При обычномъ «выислѣдованіи» казавшіяся достаточными, эти средства, случалось, при самой постройкѣ, недостаточествовали къ окончанію ея, — и просители обращались къ Преосвященному съ прошеніемъ благословительной грамоты и зашнурной книги на годъ или болѣе, чтобъ начатое строеніе совершить «допоможеніемъ добротныхъ дателей» ⁵⁸⁾.

⁵⁷⁾ Дѣло подъ № 88.

⁵⁸⁾ Дѣла подъ №№ 104 и 105. Благословительная грамота при первомъ дѣлѣ: »Божією Милостію смиренный Евгений Архіепископъ Славенскій и Херсонскій. Всѣмъ православнымъ паствы нашей епархіи Славенской христіаномъ благодати и мира отъ Бога Отца нашего Господа Иисуса Христа желая и пастырское благословеніе препосылая, извѣстно творимъ... что построенная вновь церковь пристройки требуетъ, а именно колокольни, паперти и шелованными досками стѣны церковныя обшить, ограду около оной церкви сдѣлать и прочее, къ которой пристройкѣ какъ на поупку дерева, желѣза, такъ и на наемъ мастеровъ не малый денежный пакетъ потребенъ, принадлежащіе же къ той церкви приходскіе разныхъ слободъ люди простые, хлѣбопахатные и не весьма достаточные не могутъ безъ вспоможенія милостиннаго даенія того всего исправить... почему благословили мы оной слободы прихожанамъ милостинное подаеніе отъ добротныхъ дателей епархіи нашей чрезъ два года и повелѣли:... всякое подаеніе и подателей имена для всегдашняго

Что же касалось до поставленія священно-и-церковно-служителей Херсонской епархіи, то Преосвященный Евгений могъ стѣсняться не избыткомъ ⁵⁹⁾, а недостаткомъ ихъ. На новой землѣ, въ новыхъ или недавнихъ по большей части поселеніяхъ не могла укорениться и развиваться наслѣдственность церковныхъ мѣстъ ⁶⁰⁾; а при полномъ отсутствіи епархіальныхъ школъ нельзя было, по духовному регламенту, ученыхъ предпочитать невѣждамъ. Ученые или вѣрнѣе недоучившіеся студенты Переяславской семинаріи и Кіевской академіи лишь изрѣдка забирались въ новую епархію ⁶¹⁾; а свои обычные просители стихаря, діаконства и священства обывновенно обучались одной «россійской грамотѣ» при отцахъ и съ трудомъ подписывали свое имя и прозвище ⁶²⁾,

въ помянутой церкви... помяновенія вѣрно записывать въ данную изъ консисторіи нашей шнуро-запечатанную книгу, и при испрашиваніи подаванія поступать со всякою скромностію и почтеніемъ, не чиня ни гдѣ домогательствъ, но приѣмая со благодареніемъ, что кто подастъ отъ своего произволенія и всевѣрно беречься, чтобъ и малѣйшаго по себѣ не показать соблазна»... Кстати замѣтить, что послѣ 2-хъ лѣтъ по одной книгѣ собрано 607 р. 26 к., а подругой 776 р. 17 к.

⁵⁹⁾ См. приходское духовенство въ Россіи со временъ реформы Петра», соч. П. Знаменскаго, Казань, 1873, стр. 5.

⁶⁰⁾ Тамъ-же статья: «развитіе наслѣдственности духовнаго званія»; страница 81—175.

⁶¹⁾ Дѣло подъ № 101. Ставленникъ во діакона, «за силу указовъ» обучавшійся латинскому языку по риторикѣ» «представилъ при прошеніи «свидѣтельство отъ смотрительскихъ дѣлъ студенту семинаріи переяславской, ученому школы Риторикѣ»... Въ другомъ дѣлѣ подъ № 103-мъ ставленникъ при обычномъ допросѣ въ консисторіи показалъ: «при родителяхъ обучился Россійской грамотѣ и по изобученіи обучался въ Кіевской академіи начатковъ латинскаго языка, ариметики, исторіи и географіи»...

⁶²⁾ Образчикъ такого домашняго обученія представляется въ дѣлѣ

однакоже необходимость вынуждала удовлетворять и таких просителей, такъ какъ въ представляемыхъ ими «заручныхъ прошеніяхъ приходскихъ людей» прописывалось, что «при той церкви церковно-служителей ближайшихъ и способнѣйшихъ къ тому чину кромѣ онаго избираемаго не имѣется и объ немъ спору никакого нѣтъ и не будетъ», — что подтверждалось и «выислѣдованіемъ» духовныхъ правленій ⁶³). И дѣйствительно, случалось, что иное священническое мѣсто или оставалось незанятымъ годъ — другой ⁶⁴), или находилось «въ досмотрѣ» у какого нибудь выходца изъ Польши или Волоцины (Молдавіи ⁶⁵).

Выборныя права прихожанъ, въ другихъ, особенно русскихъ епархіяхъ, уже устраняемая епархіальною властію ⁶⁶),

подъ № 117, гдѣ Елисаветградское духовное правленіе, репортуя о смерти свящ. Вас. Петрова, между прочимъ пишетъ: «а по себѣ оставилъ дѣтей мужеска полу двое, въ коихъ Теодосій лѣтъ 14 обучается писать, Симеонъ лѣтъ 6 обучается часослова»...

⁶³) См. всѣ дѣла о ставленникахъ.

⁶⁴) Дѣло подъ № 106.

⁶⁵) Дѣло подъ № 129. Здѣсь на запросъ консисторіи объ одномъ изъ такихъ выходцевъ, Новомиргородское дух. правленіе отозвалось: «отъ гоненія поляковъ и униатовъ за благочестіе ушедшій священникъ Григорій Евтуховскій прошлаго 1774 г. въ Октябрѣ мѣсяцѣ, какъ явленный приходъ Терновскій безъ священника оставался, тогда-жъ будучи къ Переяславской епархіи здѣшнія мѣста принадлежательны, указами отъ Переяславской консисторіи — дозволять убѣгающимъ благочестивымъ священникамъ отъ поляковъ и униатовъ священнодѣйствовать и чинить имъ въ бѣдствіи вспоможенія велѣно: ордеромъ по необходимости туда Елисаветградскаго дух. правленія къ досмотрѣнію и преподаванію Христіанскихъ требъ опредѣленъ, а принадлежательнымъ участникомъ къ писанному Терновскому приходу оный свящ. Гр. Евтуховскій не состоитъ».

⁶⁶) См. въ книгѣ Знаменскаго «О приходскомъ духовенствѣ», ст.: «о приходскихъ выборахъ членовъ клира», стр. 18—81.

здѣсь сохранялись свято по примѣру, вѣроятно, сосѣдней Малороссіи. Даже и тогда, какъ свѣтское начальство ходатайствовало за просителя ⁶⁷⁾,—или сама епархіальная власть давала «открытый указъ» о присканіи мѣста «способному для священства человѣку ⁶⁸⁾,—или-же консисторскимъ указомъ опредѣлялся къ мѣсту служившій во флотѣ священникъ ⁶⁹⁾,—во всякомъ случаѣ такое опредѣленіе обусловливалось — «если пожелаютъ того приходскіе люди. «Согласіе прихожанъ спрашивалось и въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ по болѣзни или старости искалъ себѣ «помощнаго» священника на половинную или третью часть доходовъ ⁷⁰⁾; когда просимое мѣсто находилось въ досмотрѣ до времени опредѣленія настоящаго священника ⁷¹⁾; когда ставленникъ, не имѣя «законнаго возраста» (30 лѣтъ для священства и 25 для діаконства) долженъ былъ временно занимать низшую должность ⁷²⁾. Выбирали-же «приходскіе люди» не только изъ духовныхъ, но также изъ козаковъ и мѣщанъ ⁷³⁾. Сперва просители изъ дѣтей козачьихъ «оставались безъ производства», но потомъ, весною 1779 г. консисторія указомъ предписала духовнымъ правленіямъ: «буде не сыщутся изъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей достойные, а козачьего званія представляемы будутъ кандидаты, — то въ силу

⁶⁷⁾ Дѣло подъ № 106.

⁶⁸⁾ Дѣло подъ № 117.

⁶⁹⁾ Дѣло подъ № 59.

⁷⁰⁾ Дѣла подъ №№ 126 и 99.

⁷¹⁾ Дѣло подъ № 129.

⁷²⁾ Дѣло подъ № 103.

⁷³⁾ Дѣла подъ №№ 92, 96 и 103. Впрочемъ эти козацкіе дѣти обучались въ Кіевской академіи.

послѣдовавшаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указа должны имѣть они указныя увольненія отъ свѣтскихъ правительствъ ⁷⁴⁾. «Съ той поры производство такихъ ставленниковъ иногда задерживалось лишь дотолѣ, пока добывали они «указныя увольненія». — Вообще, «указныя всѣ обстоятельства» имѣли свое полное значеніе и при производствѣ въ священныя должности, не смотря на крайнюю нужду въ священно-служителяхъ ⁷⁵⁾.

Самое производство шло довольно быстро, какъ скоро «кандидатъ» успѣвалъ не только получить «заручное прошеніе приходскихъ людей ⁷⁶⁾», но и заручиться «выпсѣдованіемъ» духовнаго правленія, приславшаго о томъ «по-

⁷⁴⁾ Дѣло подъ № 95.

⁷⁵⁾ Дѣла подъ №№ 95 и 98.

⁷⁶⁾ Тутъ обыкновенно прописывалось, что «Церковь деревянная находится во всякомъ благостояніи и къ отправленію въ ней священно-служенія препятствія никакого не предвидится». Далѣе, что «всѣ общепоказанной церкви приходскіе люди, не исключая никого, къ произведенію избраннаго нами во священника. свидѣтельствуютъ что онъ сынъ... лѣтъ... состоянія добраго, не пьяница, не бійца, въ домостроительствѣ своемъ исправенъ и рачителенъ, не клеветникъ, не срамникъ, и ни въ какихъ дѣлахъ и приводахъ не обличенъ, и ни къ какому худому дѣлу тако-жъ и расколу не подозрителенъ, въ военную службу и ни въ какое свѣтское званіе, также въ подушной или рублевой окладѣ нигдѣ не записанъ». Потомъ означалось число дворовъ и усадебной и пашенной для священно-и-церковнослужителей земли и сѣнныхъ покосовъ, и что проситель «какъ землю вообще, такъ и добровольнымъ по примѣру прочихъ священниковъ подаваніемъ доволенъ быть имѣеть и отъ оной церкви по смерть свою къ другой проситься не будетъ», — въ чемъ «кандидатъ» и подписывался собственноручно. Наконецъ, что «кромѣ него не имѣется никого къ занятію мѣста, и объ немъ спору никакого нѣтъ и не будетъ».

кордѣйшее доношеніе» «Великому господину ясне въ Бозѣ Преосвященнѣйшему Евгенію 77). Когда «кандидатъ» лично являлся въ Полтаву, Преосвященный писалъ на прошеніи или доношеніи: «забравъ въ консисторіи надлежащія выправки, намъ докладомъ представить». Проходила недѣля— другая, пока выправки забирались по повѣстьямъ и столамъ, причѣмъ и самаго просителя брали къ допросу 78). Тогда на

77) Въ этомъ доношеніи свидѣтельствовались подлинность и справедливость заручнаго прошенія за прописаніемъ его содержанія такимъ образомъ: «а бакъ издѣшнему правленію довольно извѣстно, что означенный кандидатъ..., какъ прописанные прихожане представили, житія и состоянія честнаго, въ супружествѣ живетъ порядочно, въ чтеніи и пѣніи оказался исправнымъ, писать умѣетъ, лѣтъ ему отъ роду..., просимое имъ... мѣсто состоитъ точно праждное, и всѣ той церкви прихожане быть ему на ономъ мѣстѣ... желаютъ... и руки приложены подлинно, а не подложно: того ради Ваше преосвященство всеннжайше просить вышеупомянутаго... къ показанной Церкви... во... рукоположить и снабдить грамотою».

78) На допросѣ, кромѣ прописаннаго въ прошеніи и доношеніи о лицѣ просителя, онъ самъ еще показывалъ: «женился онъ первымъ безпрепятственнымъ къ полученію свящ. чина бракомъ...; въ сочлененіи тѣлесномъ и въ протчихъ чувствахъ поврежденія и увѣчья никакого не имѣетъ, и Св. «гребо-россійской церкви и преданіямъ церковнымъ какъ самъ онъ, такъ и домашніе его яко сущіе православные христіане во всемъ согласуются. При оной-же церкви записныхъ и потаенныхъ раскольниковъ неимѣется; а ежели впредь явятся и по дѣлу доведется, что онъ о томъ зналъ, то хотя о искорененіи ихъ и другихъ всякихъ суевѣрій всевозможное стараніе употреблять онъ долженъ и будетъ; однако за то, что заблаговременно недонесетъ, подвергаетъ себя указному сужденію»... А въ заключеніе: «птого священническаго мѣста впредь въ неудовольствіи какъ Его Преосвященства, такъ и духовной консисторіи утруждать не будетъ, противною правиламъ святыхъ отецъ продажоу и другимъ дакимъ

консисторскомъ докладѣ о томъ Владыка писалъ: «проходить должности», — и въ тотъ-же день ставленникъ бывалъ «свидѣтельствуемъ въ чтеніи и пѣніи, письмѣ и катихизисѣ» обыкновенно самимъ администраторомъ архимандритомъ Θεоктистомъ, и — конечно — являлся исправнымъ». Слѣдовала новая резолюція: «къ исповѣди и присягѣ», за исполненіемъ которой слѣдовало рукоположеніе во діакона или пресвитера. Все это совершалось въ три — четыре дня; потомъ протодіаконъ ново-посвященнаго діакона задерживалъ на нѣсколько дней обученіемъ «діаконскому служенію»; а ключарь (отъ 2-хъ дней иногда до 2-хъ мѣсяцевъ) училъ новаго пресвитера «іерейскому служенію и преподаванію христіанскихъ требъ». По засвидѣтельствованіи о томъ «обученіи», Владыка писалъ: «дать граммату», — и она выдавалась подъ росписку, при чемъ новый діаконъ или священникъ обязывался роспискою въ томъ, «что онъ духовный Регламентъ или принадлежащія къ священнической или діаконской должности выписанныя изъ онаго правила долженъ имѣть и по онымъ непремѣнно исполненіе чинить», — и еще подписывался подъ своею сказкою, что «во время въ то званіе производства въ консисторіи обидъ и притѣсненій такожь и взятковъ отъ него брано ни кимъ не было». — Нагонецъ новорукоположенный съ указомъ консисторіи отсылался въ то духовное правленіе, вѣдѣнію котораго подлежала его церковь, «для объявленія той церкви священно и церковно-служителямъ съ приходскими людьми». — Все это производство

либо образомъ уступать и переходей грамоты просить самъ чрезъ себе и чрезъ другихъ не будетъ же»... Подъ допросомъ ставленникъ и подписывался своеручно.

отъ начала до конца обыкновенно продолжалось около полугодія.

При производствѣ ставленниковъ Преосвященный Евгеній не могъ не замѣчать малограмотности ихъ; отсюда опъ, и помимо требованій духовнаго регламента, не могъ не позаботиться о скорѣйшемъ открытіи хоть какого нибудь училища въ своемъ Каѳедральномъ городѣ.— На первыхъ порахъ онъ позволилъ своему администратору въ Генварѣ 1777 г. учредить въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ маленькую школу для своихъ пѣвчихъ (всего 10 мальчиковъ, уже умѣвшихъ читать и писать), гдѣ они учились бы первымъ начаткамъ латинскаго и другаго какого нибудь языка, братскому катихизису, ариѳметикѣ, географіи и исторіи. Вслѣдъ затѣмъ, въ Февралѣ, Преосвященный представилъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода свой докладъ о необходимости учрежденія епаршеской семинаріи. Съ тѣмъ вмѣстѣ Владыка началъ, не теряя времени, хлопотать о заготовленіи дѣйствительныхъ средствъ къ этому учрежденію,—и въ Мартѣ письмомъ упросилъ графа Кир. Гр. Разумовскаго уступить для будущей семинаріи принадлежавшій ему домъ, не имѣвшій ни оконницъ, ни дверей, ни печей, ни половъ, а въ Маѣ издалъ эту граммату:

«Божіею милостію, Евгеній Архіепископъ Славенскій и Херсонскій.

Долгъ нашъ о наставленіи въ свободныхъ наукахъ епархіи нашей юношества долженствуетъ занять мѣсто между самыми первыми нашего сана попеченіями. А какъ мы разными другими, по пастырскому званію нашему, обременены дѣлами: то и положили намѣреніе—поручить о томъ пожеланіе достойному и способному человѣку, который въ сію должность вступивъ, по нашему наставленію и предписанію,

исправлять бы ее добропорядочно и былъ бы начальникъ и надзиратель надъ всеѣми нашею епархіи училищами, сколько кромѣ здѣшняго города Полтавы, гдѣ по Высочайшему Ея Императорскаго Величества благоволенію нынѣ мы пребываемъ, ни имѣется, и сколько въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ впредь ни учредится. Таковыхъ же свойствъ и качествъ усмотрѣнь нами начальствующій въ здѣшнемъ Полтавскомъ монастырѣ пречестный іеромонахъ Никифоръ Θεотокій, мужъ равно и честностію нравовъ и превосходнымъ ученіемъ нарочитый, коему мы означенную должность и поручаемъ. Того ради сіе всеѣмъ и каждому, всея нашей епархіи присутствующимъ въ духовныхъ правленіяхъ, и въ вѣдомствѣ оныхъ находящимся священно и церковно-служителямъ, такожде настоятелямъ монастырскимъ и въ вѣдомствѣ ихъ состоящимъ священно-монашествующимъ и монашествующимъ; равнымъ образомъ всему въ епархіи нашей находящемуся дворянству, шляхетству и гражданству извѣстно да будетъ: дабы гдѣ токмо училище свободныхъ наукъ учреждено, или учредиться въ епархіи нашей имѣеть, вездѣ его пречестнаго іеромонаха Θεотокія за начальника признавали; во всеѣмъ, къ наукамъ относящемся, отъ него совѣта требовали, его въ томъ наставленіямъ и повелѣніямъ повиновались, такъ какъ-бы собственно нашимъ. Въ утверженіе чего сія грамота рукою нашею подписана съ приложеніемъ нашею печати въ Каедральномъ нашемъ Полтавскомъ монастырѣ Воздвиженія честнаго креста Господня.

Между тѣмъ отдѣлка для семинаріи подареннаго дома, при скудныхъ средствахъ ⁷⁹⁾ продолжалась болѣе года, — и

⁷⁹⁾ Для этого пресвященный взялъ заимообразно 500 р. у Полтавскаго монастыря, кромѣ добротныхъ пожертвованій любителей наукъ.

Преосвященный Евгений, не получая Синодальнаго разрѣшенія на докладъ свой, благословилъ въ приготовленномъ домѣ открыть 27-го Ноября 1778 г. временное училище, куда и перешли тотчасъ ученики маленькой монастырской школы со смотрителемъ своимъ студентомъ Вас. Быстрицкимъ. Для содержанія и расширенія училища Владыка отъ себя назначилъ извѣстную сумму и пригласилъ къ добротнымъ пожертвованіямъ сперва все духовенство, а потомъ и все гражданство своей епархіи. То и другое отозвалось на призывъ Архипастыря; но собранныя деньги позволили принять въ училище на полное содержаніе только 7 сиротъ; остальные ученики, (отъ 8 до 14 лѣтъ, дѣти кагъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ) должны были ходить въ училище изъ домовъ родительскихъ, либо изъ квартиръ. Подъ руководствомъ іеромонаха Никифора Θεотокія учили дѣтей канцеляристъ консисторіи Григорій Богуновскій и бывший учитель крутицкой семинаріи Петръ Станиславскій. А первымъ кураторомъ училища былъ гражданинъ Полтавы бунчуковый товарищъ Петръ Ѳедоровичъ Паскевичъ. Такимъ образомъ училище явилось не духовнымъ только, а всесловнымъ ⁸⁰⁾.

Вскорѣ же, по вступленіи во управленіе Херсонскою епархією, Преосвященный Евгений долженъ былъ обратить свое вниманіе и на жившихъ въ ней раскольниковъ. Елисаветградское духовное правленіе доношеніемъ отъ 29-го

⁸⁰⁾ Всѣ эти свѣдѣнія о новооткрытомъ училищѣ взяты изъ вышепоказанной статьи преосвящ. Гавріила: «опытъ повѣствованія о Новороссійскомъ краѣ, изъ оригинальныхъ источниковъ почерпнутый»..., стр. 106—111. Къ сожалѣнію, тамъ не показана программа преподаваемыхъ въ училищѣ предметовъ.

Января 1777 г. прописало, что представилъ ему Елисаветоподольскій настоятель іерей Димитрій Смолодовичъ: «населившіеся де въ здѣшнемъ крѣпости святаго Елисаветы городѣ въ его приходѣ раскольники выстроили для скопища своего въ противность Высочайшимъ указамъ огромную часовню, превышающую благолѣпнымъ строеніемъ всѣхъ здѣшнихъ городскихъ церквей, со взнесеніемъ на оную крестовъ, на позорище всему городу, съ не малымъ притомъ числомъ колоколовъ, которыми почти во всю ночь, а наипаче какъ въ 1-мъ часу съ полночи, прежде соборнаго и всѣхъ городскихъ церквей благовѣсту, по пустому звоня, вродили въ простомъ народѣ мнѣніе о свсемъ пустосвятствѣ и лицемѣрномъ благоговѣніи, и при оной своей часовнѣ сокрываютъ бѣглецовъ поповъ и монаховъ, кои попы, какъ самы собою, такъ и чрезъ своихъ единомышленниковъ, кредитомъ денегъ и другими довѣренностями и ухищреніями прелщаютъ простой народъ и отъ церкви Божіей принимаютъ въ часовню, что уже и самымъ дѣломъ довольно оказалось; и тѣмъ самымъ дерзостно подвергаютъ де себе и насъ Божьему суду и строгости Высочайшимъ указамъ». Для того о. Смолодовичъ просилъ духовное правленіе бѣглыхъ поповъ и лжеучителей переловить, а часовню до дальнѣйшаго разсмотрѣнія запечатать». Къ этому правленію отъ себя прибавило, что оно «къ искорененію и переловленію при означенной часовнѣ находящихся бѣглыхъ поповъ и монаховъ и обратившихся съ нашего православія въ ту часовню по имянному списку въ прошломъ 1775 году отъ здѣшней провинціальной канцеляріи требовало, по которому ничего отъ оной не учинено, а упомянуто искать по губернской канцеляріи; почему и по своей командѣ о томъ въ духовную переяславскую консисторію и

представлявано, но тожь въ резолюцію ничего не получено». Теперь правленіе просило «высокомилостивой архипастырской резолюціи въ вышепрписанныхъ обстоятельствахъ».

Забравъ должныя справки, консисторія доложила преосвященному, что «въ присланной въ консисторію изъ Новороссійской губернской канцеляріи вѣдомости о числѣ состоящихъ въ той губерніи церквахъ показано раскольническихъ часовень 4, ⁸¹⁾ опредѣленіемъ же Св. Синода 1765 г. Декабря 22-го состоявшимся въ силу сообщеннаго въ Св. Правительствующій Синодъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія предписано, дабы епархіальные архіереи по всѣмъ раскольничьимъ дѣламъ, ничего собою не предпринимая, отписывались бы о томъ въ Св. Синодъ», — почему и положила мнѣніемъ: объ означенной часовнѣ представить Св. Синоду отъ Его Преосвященства доношеніемъ, а у Елисаветградскаго духовнаго Правленія потребовать именной списокъ обратившихся къ расколу. Правленіе отъ 27-го Марта прислало подлинный списокъ «превращенныхъ» (29 мужчинъ и 10 женщинъ), въ 1773 г. поданный въ правленіе умершимъ настоятелемъ Подольской Успенской церкви Лугіаномъ Іосифовымъ; а Св. Синодъ указомъ отъ 6-го Апрѣля 1777 г. далъ знать преосвященному, что по его донесенію въ Св.

⁸¹⁾ (Въ Кременчугѣ, въ шанцѣ Брыловскомъ и 2 въ государственныхныхъ и помѣщичьихъ слободахъ, слѣдов. въ Елисаветградѣ была 5-я. По вѣдомости, въ той-же канцеляріи учиненной 1773 г., раскольниковъ въ владѣльческихъ слободахъ не показано вовсе, тогда какъ означено въ г. Кременчугѣ и Елисаветградской провинціи раскольниковъ: въ купечествѣ 1318, въ цехахъ 1215 и поселянъ 10117, всего 12650 душъ обоего пола, см. Хронолог. обзорніе истор. Новорос. края, Скальковского 7, 1, приложение, № 4-й.

Синодъ «приказали:» къ г-ну генераль-аншефу, генераль-губернатору и кавалеру князю Г. А. Потемкину для надлежащаго разсмотрѣнія дать знать указомъ съ тѣмъ, что помянутая часовня въ самой крѣпости св. Елисаветы раскольниками построена не токмо въ противность св. правилъ и запретительныхъ указовъ; но снабденіе той часовни не малымъ числомъ колоколовъ служить наиболѣе православнымъ церквамъ къ предосужденію; чтожь касается до укрывательства при оной часовнѣ бѣглыхъ поповъ и монаховъ, то объ оныхъ учинено-бъ было строжайшее кому надлежитъ подтвержденіе, дабы таіе бѣглецы принимаемы и укрываемы не были». — Другимъ-же указомъ отъ 12-го Іюля Св. Синодъ увѣдомилъ преосвященнаго, что о предпріятіи надлежащихъ средствъ къ прекращенію вышеписаннаго неурстройства орденомъ отъ него г-на генераль-аншефа генераль-маіору Новороссійскому губернатору и кавалеру Муромцеву предписано». — Что сдѣлалъ Муромцевъ по этому предписанію, — неизвѣстно; губернская-же канцелярія промеморіею отъ 25-го Іюля высказала мнѣніе, что «духовной власти требованіе» свѣдѣній о раскольникахъ и часовняхъ ихъ «чинится по силѣ преждесостоявшагося 722 году Іюля 16 и по слѣдующимъ потомъ указамъ, служащимъ на раскольниковъ, находящихся внутрѣ великороссійскихъ городовъ; поселяемые же въ Елисаветградской провинціи раскольники суть добротные выходцы изъ Польши и Молдавіи, въ силѣ послѣдовавшихъ призывательныхъ, Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества именнаго 1763 г. Маія 13-го и Правительствующаго Сената 762 г. Ноября 22 указовъ, по которымъ.. считаются со всѣми древними подданными наравнѣ, пользуясь всѣми определенными онымъ тамошнимъ жителямъ вольностями не исключая и свободнаго ихъ религіи отправления. Почему де отъ времени

до времени даже и по нынѣ раскольниковъ поселеніе добровольными выходцами и умножается; а ежели де токмо ими увѣдано будетъ таковое о нихъ отъ стороны духовной власти требованіе, — то сочтутъ уже за притѣсненіе въ отправленіяхъ религіи и не токмо добровольной выходъ можетъ пресѣчься; но и возвратившіеся изъ-за границы по Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества манифестамъ и уже поселенные тамо раскольники, ища свободы своей религіи, по состоянію тамошней провинціи близъ польской границы, паки туда удалиться будутъ ⁸²⁾).

Помимо содѣйствія гражданскихъ властей, преосвященный Евгений принималъ и чисто духовныя мѣры противъ раскола. Такъ вышеупомянутому іерею Дмитрію Смолодовичу, «какъ учительному и искусному», онъ поручилъ «раскольниковъ къ церкви Христовой увѣщевать и присоединять ⁸³⁾». — Такъ, донеся Св. Синоду объ Елисаветградской часовнѣ и кроющихся при оной полахъ и монахахъ, Владыка вслѣдъ затѣмъ обратился нисѣмненно съ братскимъ вопросомъ къ преосвященному Таврилу, архіепископу Новгородскому: «какъ поступать въ принятіи обращающихся изъ разныхъ раскольническихъ толковъ къ Церкви?», и получивъ совѣтъ: «поступать по чиноположенію, напечатанному при увѣщаніи раскольниковъ», написалъ 30-го Мая 1777 г. такое письмо о. Смолодовичу:

«Честный іерей Дмитрій,

Любезный намъ о Христѣ братъ!

Вы сумнѣніе забирали о обращающихся изъ расколу

⁸²⁾ Дѣло подъ № 30.

⁸³⁾ Дѣло подъ № 126. О. Смолодовичъ прежде священства былъ «учителемъ школы Риторики въ Перелславской семинаріи».

поповщины къ православной церкви о мврѣ, откуда они оное получаютъ. Мы симъ вамъ предписываемъ въ принятіи ихъ поступать по чиноположенію, напечатанному при увѣщаніи раскольниковъ Римляне не лучше раскольниковъ; но Церковь наша не повторяетъ при принятіи ихъ тайны муропомазанія. Впрочемъ какъ раскольники тщательно хранятъ обряды, то и сумнѣнія нѣтъ, что они изъ Россіи или изъ Валахін и Греціи муро получаютъ. Между тѣмъ явился къ намъ Алексѣй Рогачевъ ⁸⁴⁾ объявлялъ намъ о вашей честности и стараніи, а сіе много насъ обрадовало; и въ разсужденіи сего уважая васъ, препоручаемъ вамъ единственно обращеніе раскольниковъ и повелѣваемъ поступать по увѣщанію, посланному изъ консисторіи нашей въ Елисаветградское духовное правленіе при указѣ, которое вы истребовавъ должны прилежно читать и предписаннымъ въ ономъ правиламъ слѣдовать, — и ежели какое вамъ сумнѣніе воспослѣдуетъ, писать къ намъ прямо. Въ заключеніе пастырски желая вамъ въ семъ дѣлѣ благополучнаго успѣха, здравія и спасенія пребываемъ вамъ доброжелательный ⁸⁵⁾...

И благословилъ Господь благожеланіе святителя испол-

⁸⁴⁾ Елисаветградскій 2-й гильдіи купецъ, изъ раскола присоединившійся къ Церкви въ Москвѣ 7 Января 1776 г., возревновавшій о присоединеніи къ православію своихъ сродниковъ и знаемыхъ. Елисаветградское дух. правленіе даже консисторіи заявляло о «многихъ его стуженіяхъ и нареканіяхъ таковыхъ, что когда де пригласившихъ раскольниковъ къ православію вдругъ не присоединить, а дать имъ проволочку, то рѣдко который усовѣстясь останется непоколебимымъ; но на другой день, когда уже раскается, то никакъ того можно и присоединить скоро». См. дѣло подъ № 32.

⁸⁵⁾ Дѣло подъ № 30.

неніємъ во оправданіе выбора имъ сдѣланнаго: съ 1777 по 1779 г. о. Смолодовичемъ «до ста душъ (раскольниковъ) дѣйствительно присоединено ⁸⁶⁾».

Бъ особенностямъ Херсонскаго епархіального дѣлопроизводства должно отнести еще переписку о «странствующихъ монахахъ». Ихъ являлось такъ много, что Малороссійскій генераль-губернаторъ, знаменитый графъ П. А. Румянцевъ-Задунайскій обратился съ такимъ «секретнымъ» письмомъ къ Преосвященному Евгенію:

«Преосвященный господинъ Архіепископъ Славенскій и Херсонскій

Милостивый Архипастыръ мой!

По причинѣ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оказались такіе странствующіе, которые подъ покровомъ иноческой одежды поступають на вредъ общественный. Я почтеннѣйше прошу Вашего Преосвященства накрѣпко притвердить по командѣ, чтобъ всѣ странствующіе, а особливо изъ внѣ границъ монахи, ежели гдѣ явятся, представляемы были тотчасъ въ ближайшія правительства для изслѣдованія о причинахъ ихъ странствованія и поступленія съ вредоносцами по всей строгости законовъ».

Вслѣдствіе сего, Владыка «опредѣлилъ: о прилежномъ наблюденіи и всенепремѣнномъ исполненіи по точности онаго его сіятельства требованія послать изъ консисторіи во всѣ епархіи Его Преосвященства монастыри и духовные правленія Ея Императорскаго Величества указы ⁸⁷⁾».

⁸⁶⁾ Дѣла подъ №№ 126, 32, 116. См. также относящіеся къ расколу дѣла подъ №№ 35 и 123.

Кстати, кромѣ присоединившихся раскольниковъ, обратились ко Христу, при преосвящ. Евгеніѣ, 2 еврея. Дѣло, № 93.

⁸⁷⁾ Дѣло подъ № 110...

«Странствующіе» были по большей части уроженцы Малороссіи ⁸⁸⁾ или польскіе выходцы ⁸⁹⁾. Принявъ монашество, а иногда получивъ іеромонашество, въ молдавскихъ ⁹⁰⁾ или аѳонскихъ ⁹¹⁾ монастыряхъ, они странствовали по Херсонской епархіи, то пробираясь на родину для свиданія съ родными ⁹²⁾, то милостыни ради ⁹³⁾, а то и просто — изъ охоты къ перемѣнѣ мѣстъ ⁹⁴⁾. Обыкновенно, ихъ брала свѣтская команда, напуганная «настрожайшимъ» приказомъ высшаго начальства, «по сумнительству» вида ихъ. Послѣ допроса, ихъ отсылали подъ карауломъ или прямо къ преосвященному, или-же въ консисторію, гдѣ снова ихъ переспрашивали и выслушивали порой своего рода одиссею ⁹⁵⁾.

⁸⁸⁾ Дѣла подъ №№ 64, 100, 118 и 132.

⁸⁹⁾ Дѣла подъ №№ 119, 127, 128.

⁹⁰⁾ Дѣла подъ №№ 64, 118, 127, 128, 132.

⁹¹⁾ Дѣло подъ № 118.

⁹²⁾ Дѣло подъ № 118.

⁹³⁾ Дѣло подъ № 132.

⁹⁴⁾ Дѣло подъ № 64.

⁹⁵⁾ Дѣло подъ № 77. Для примѣра, вотъ сущность Одиссеи іеромонаха Антонія, взятаго за «сумнительный пашепоортъ»: сынъ генералъ-поручика Тоженова, капитанъ по службѣ, онъ постригся въ 745 г. въ Киевожигорскомъ монастырѣ. Въ 1753 г. посланный на монастырскую пасѣку въ Польшу, онъ самовольно отлучился въ Волошину, гдѣ прожилъ по разнымъ монастырямъ 13 лѣтъ. Оттуда онъ перешелъ на Аѳонъ, съ котораго по требованію адмирала Спиридова былъ высланъ на Русскій флотъ, бывшій въ тѣхъ мѣстахъ, для исправленія военнымъ людямъ христіанскихъ требъ. Со флота, за болѣзнію, онъ отпущенъ былъ въ Италію для излеченія; изъ Италіи онъ прибылъ въ Константинополь, откуда съ паспортомъ, даннымъ отъ находившагося тамъ Россійскаго резидента, пріѣхалъ въ Ениколь, а изъ Еникола въ Таганрогъ, а изъ Таганрога въ Полтаву, вблизи которой въ селѣ Будищички и заарестованъ былъ полковымъ судьбою. См. также дѣло подъ № 109.

Послѣ справокъ, ихъ возвращали къ свѣтской власти для отсылки на родину ⁹⁶⁾, а не то посылали въ Нефорощанскій монастырь «на жительство впредь до усмотрѣнія ⁹⁷⁾». Случалось, они тамъ оставались «на неисходное жительство до кончины живота своего ⁹⁸⁾»; а случалось, и убѣгали оттуда ⁹⁹⁾. Тутъ поднималась новая переписка по всему епархіальному управленію о сыскѣ бѣжавшаго ¹⁰⁰⁾. Во всемъ этомъ не оказывалось ничего особенно важнаго или вреднаго: дѣйствительные «вредоносцы», видно, умѣли заранѣе узнавать объ угрожающей имъ опасности и скрываться въ безопасности, но поднималось довольно тревоги, а еще болѣе исписывалось бумаги. — Преосвященный доносилъ даже Св. Синоду о каждомъ изъ этихъ «странствующихъ».

Кромѣ погазанныхъ особенностей, общій ходъ епархіальнаго дѣлопроизводства шель своимъ порядкомъ. Если, по замѣчанію Преосвященнаго Гавріила, «непраздною и не безъ занятія оставалась въ то время и консисторія Его Преосвященства ¹⁰¹⁾», когда Владыка заботился объ открытіи епархіальнаго училища, — то и затѣмъ ея занятія не уменьшались, а умножались и усиливались, по мѣрѣ умноженія церквей и увеличенія духовенства. Не даромъ перво-

⁹⁶⁾ Дѣла подъ №№ 64, 109, 128.

⁹⁷⁾ Дѣла подъ №№ 118, 119, 132.

⁹⁸⁾ Дѣло подъ № 127.

⁹⁹⁾ Дѣла подъ №№ 64 и 118.

¹⁰⁰⁾ По случаю сыска бѣжавшаго монаха Мануила были открыты въ гѣсу близъ Брусей подземные «пещеры» болѣе 20 сажень, «двѣ келіи съ печами и окнами». По требованію консисторіи, эти пещеры были раскопаны и зарыты, «дабы не могли быть бродягамъ пристанищемъ».

¹⁰¹⁾ Опытъ повѣствованія... стр. 111 и 112.

присутствующимъ въ ней состоялъ Архимандритъ Теокистъ, по засвидѣтельствванію самаго Св. Синода, «знавшій управленіе епаршескихъ дѣлъ». Вообще дѣла въ консисторіи не залеживались и не затягивались безъ достаточныхъ причинъ. Отсюда консисторія ежегодно выпускала бумагъ разнаго содержанія на цѣлыя сотни *л.л.* А примѣръ консисторіи дѣйствовалъ и на духовныя правленія, тѣмъ болѣе, что она за медленность въ исполненіи того или другаго указа дѣлала имъ выговоры, а иногда грозила и денежными штрафами ¹⁰²). Къ сожалѣнію, самое открытіе консисторіи въ Полтавѣ, вблизи сѣверной епархіальной границы, затрудняло письменныя ея сношенія съ духовными правленіями, болѣе или менѣе отдаленными отъ нея: бумаги изъ консисторіи въ правленія и изъ правленій въ консисторію шли не по днямъ, а по недѣлямъ, иногда-же и по мѣсяцамъ ¹⁰³). Неудобны были сношенія консисторіи и со властями той и другой губерніи ¹⁰⁴);

¹⁰²) Дѣла подъ *л.л.* 86 и 32.

¹⁰³) Напр. Указъ изъ консисторіи посланный во всѣ духовныя правленія 6-го Ноября 1777 г. полученъ правленіями: Екатеринославскимъ 9-го, Кобыляцкимъ 10-го, Екатерининскимъ 13-го, Бахмутскимъ 14-го, Кременчугскимъ 12-го, Елисаветградскимъ 18-го, Славянскимъ 18-го, Павловскимъ 15-го, Новоростовскимъ 18-го Новомиргородскимъ 22-го Ноября. Въ консисторіи о полученіи указа получены репорты отъ правленій: Екатеринославскаго 19-го, Кобыляцкаго 20-го, Екатерининскаго 22-го, Бахмутскаго 25-го, Кременчугскаго 29-го, Елисаветградскаго 30-го Ноября; Славянскаго 1-го Декабря, Павловскаго 8-го, Новоростовскаго 3-го Декабря, Новомиргородскаго 3-го Января 1779 г см. дѣло подъ *л.* 110 Сл. дѣло, *л.* 64.

¹⁰⁴) Напр. въ дѣлѣ подъ *л.* 82 промеморія Новороссійской губернской канцеляріи отъ 30-го Іюня получена консисторіею 21-го Іюля. Въ дѣлѣ подъ *л.* 106 отношеніе азовскаго губернатора отъ 6-го Сентября 1778 г. Пол. въ консисторіи 26-го.

а всего труднѣе для нея оказались отношенія къ духовенству, жившему въ южной и юго-восточной части епархіи, тогда какъ эти — то части, новозаселяемая и новоустроаемая, и нуждались въ ближайшемъ содѣйствіи и надзорѣ ¹⁰⁵⁾).

Довѣряя своему администратору и всему присутствію консисторіи, Преосвященный Евгеній часто писалъ на сдаваемыхъ въ консисторію бумагахъ: «учинить по надлежащему», а на консисторскихъ докладахъ: «учинить по сему». Но случалось ему класть резолюціи прежде консисторскихъ справокъ, по своему благодущію, не любившему отказывать просителямъ. Напримѣръ священникъ Смолодовичъ просилъ Владыку о дозволеніи принять къ себѣ помощнаго священника, на свои-же доходы. Преосвященный далъ такую резолюцію:

«По сему доносенію въ разсужденій трудовъ его въ обращеніи раскольниковъ прилагаемыхъ, и по онымъ оказавшихся уже плодовъ, дозволяемъ ему по слабости его принять себѣ помощнаго священника на такомъ основаніи, какъ онъ священникъ и прихожане той церкви просятъ; почему о представляемомъ Діакону Данилу Теплову забравъ въ консисторіи надлежащія выправки намъ докладомъ представить ¹⁰⁶⁾».

Священникъ и намѣстникъ славянской протопопіи Григорій Порохня, въ Генварѣ 1777 г. просившій и получившій доз-

¹⁰⁵⁾ Самъ Владыка въ доношеніи Св. Синоду отъ 21-го Декабря 1778 г. между прочимъ писалъ: «въ населяемыхъ вновь отдаленнѣйшихъ уѣздахъ подлежащаго во всѣхъ обстоятельствахъ слѣдствія учинить никакъ не можно».

¹⁰⁶⁾ Вся эта резолюція писана Владыкою собственноручно, — почему и сохранены здѣсь всѣ особенности правописанія. Обыкновенно же, преосвященный подъ резолюцію собственноручно подписывалъ только свой титулъ.

воленіе «носить скуфью и набедренникъ при священно-служеніи употреблять, въ Августѣ 1778 г. подалъ Преосвященному новое покорнѣйшее прошеніе, гдѣ между прочимъ писалъ: «а какъ кромѣ меня именованнаго при вышенисанной Троицкой церкви имѣется шесть священниковъ и одинъ диаконъ, изъ коихъ два священника опредѣлены Вашимъ Преосвященствомъ: Василій Михайловъ въ духовника съ скуфьею и набедренникомъ, а Іоаннъ Ковалевскій съ набедренникомъ же и въ Самарское духовное правленіе присутствующимъ; почему нынѣ при оной церкви, за неимѣніемъ изъ насъ одного настоятеля, находится насъ трое въ равенствѣ состоящихъ; и чтобъ иногда въ священно-служеніи нестроеніе, а въ доставленіи въ духовное Самарское правленіе указныхъ вѣдомостей не могло послѣдовать какого упущенія, — того ради Вашего Преосвященства со всенижайшею моею покорностію прошу: во отвращеніе каковыхъ либо могущихъ послѣдовать вышенисанныхъ не порядковъ и нестроенія, а къ лучшему распорядженію и наблюденію церковнаго благочинія и исполненію указами повелѣннаго порядка, о произведеніи меня именованнаго къ вышенисанной Свято-троицкой Самарской церкви въ протопопа... Владыка собственноручно написалъ на прошеніи: «представить къ произведенію во протоіерея по приводѣ къ указной присягѣ¹⁰⁷⁾». Протопопъ Славянскій Теодоръ Фомичъ, «за неотправленіе въ высокаторжественный день положенной по табели службы», оштрафованный консисторіею десятью рублями, просилъ Преосвященнаго: «какъ при Новокодацкомъ приходѣ въ отправленіи тогда церемоніи остановки не послѣдовало, и я съ начала

¹⁰⁷⁾ Дѣло подъ № 94.

моего священства ни въ какихъ штрафахъ не бывалъ, отъ этаго штрафа архипастырски уволнить». — Владыка на доношеніи его написалъ собственноручно: «какъ проситель являсь къ намъ представилъ пописанные причины, то мы его отъ штрафа увольняемъ, повелѣвая взять въ консисторіи нашей съ него подписку, что онъ въ случаѣ болѣзни во время торжественныхъ праздниковъ объявлять тамошнему священству, а по выздоровленіи и самъ подлежащую церемонію отправлять имѣеть ¹⁰⁸⁾».

Впрочемъ кротость Преосвященнаго Евгенія была, по писанію, разумна. Въ Сентябрѣ 1778 г. братія погорѣвшаго Преображенскаго Лубенскаго монастыря, Кіевской епархіи «нижайшимъ доношеніемъ» просила: «на «испрошеніе въ городѣ Полтавѣ и въ прочихъ мѣстахъ епархіи Вашего Преосвященства, отъ доброхотныхъ дателей милостиннаго подаенія на означенные монастыря нашего церковные починки до окончанія оныхъ выдать архипастырскую благословительную граммсту и для вписанія онаго и подателей именъ для всегдашняго въ церкви сего монастыря помяновенія шнуро-запечатанную книгу». Вмѣстѣ съ доношеніемъ братія подала Преосвященному письмо отъ давняго его благодѣтеля, бывшаго Константинопольскаго патріарха Серафима Анина, просившаго о томъ же, Владыка такъ отвѣчалъ на письмо:

«Святѣйшій патріархъ Серафимъ, милостивый мой отецъ и благодѣтель!

Ваше Святѣйшество почтеннѣйшимъ писаніемъ своимъ

¹⁰⁸⁾ Дѣло подъ № 60. Въ доношеніи протопопъ оправдывался еще: «приключившеюся нечаянно гиморондическою часто бываемою въ мене болѣзнію будущему мнѣ въ оуторѣ».

съ приложеніемъ отъ Лубенскаго монастыря доношенія изволили отъ меня требовать дозволенія на испрошеніе въ епархіи моей подаенія къ возобновленію того Лубенскаго монастыря каменной Преображенія Господня и трапезной церквей. Но какъ по новости епархіи моей въ ново-населяющихся мѣстахъ церкви строятся вновь, а въ иныхъ ветхіе починиваются, — на что для испрошенія доброхотнаго по епархіи моей подаенія премного выдано уже книгъ, — а притомъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей, особливо сиротъ, не откуда больше какъ изъ доброхотнаго подаенія обучать слѣдуетъ; того ради всепрілежнѣйше Ваше Святѣйшество прошу предъ монастыремъ Лубенскимъ меня извинить, что я дозволеніемъ къ испрошенію въ епархіи моей подаенія на оный монастырь услужить не могу. Впрочемъ пребываю съ достолюбезнѣйшимъ почитаніемъ и преданностію ¹⁰⁹⁾».

Не смотря на усердное содѣйствіе своего администратора, Преосвященный Евгенийъ тяготился управленіемъ ввѣренной ему епархіи, пасти которую особенно онъ затруднялся нетвердымъ знаніемъ русскаго языка ¹¹⁰⁾. Святитель воспользовался предлогомъ глубокой старости и слабаго здоровья, чтобъ увольниться на покой и снова отдаться своимъ любимымъ уединеннымъ занятіямъ ¹¹¹⁾. Императрица соиз-

¹⁰⁹⁾ Дѣло подъ № 107.

¹¹⁰⁾ «Опновѣствованія»... сто 117. Солов. стр. 10 Сераф. 173.

¹¹¹⁾ Замѣчательно, что 1777 — 1779 годы святительства его не ознаменованы никакими сочиненіями или переводами, хотя 29-го Декабря 1776 преосвящ. Евгенийъ былъ принятъ въ почетные члены Академіи наукъ. Видно, Евгенийъ вполне отдавался пастырскимъ дѣламъ. Да и А. С. Стурдза замѣчаетъ: *Mgr Eugène se consacra aux devoirs de son auguste ministère avec une assiduité scrupuleuse, mais sur un terrain hérissé d'obstacles.* (р. 284).

волила на прошеніе Преосвященнаго, и 5-го Мая 1779 г. Св. Синоду данъ Высочайшій указъ:

«Снисходя на прошеніе Евгенія Архіепископа Славянскаго и Херсонскаго, въ разсужденіи слабаго его здоровья и глубокой старости, всемилостивѣйше увольняемъ его отъ управления ввѣренной ему паствы, повелѣвая по смерти производить ему, сверхъ получаемой имъ по указу нашему отъ 1771 года Іюня 23-го дня по 1000 руб. на годъ пенсіи, еще по 500 руб., изъ доходовъ нашей коллегіи экономіи ¹¹²⁾».

(Окончаніе въ слѣдующемъ №.

¹¹²⁾ «Опытъ повѣствованія», стр. 118. Здѣсь кстати изъ вышепоказанной статьи: «краткое извѣстіе о Славенской епархіи».. привести слѣдующія строки о преосвященномъ Евгеніи:

«Сей высокой, примѣрной учености и благочестія, старецъ, бывъ тогда 59 лѣтъ, прибывъ въ новую паству свою, управляя оною совершенно соотвѣтствуя надеждѣ и одобренію о немъ премудрой монархини, посѣщая оную въ старости и назидая словомъ и примѣромъ благочестія близъ 4-хъ годовъ. Между прочаго, по полученіи радостнаго для Россіи извѣстія о рожденіи... Императора Александра I, избралъ изъ бѣднаго состоянія десять дѣвицъ и столько же къ нимъ жениховъ, осчастливилъ судьбу ихъ законнымъ браковѣнчаніемъ и пристойнымъ приданнымъ каждой четѣ изъ собственнаго имущества.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственного почетнаго гражданина

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой
бывшемъ Черепенникова. № 21-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и нагляднаго серебра, какъ-то : евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, мѣроносицы, кадила, ковши для теплоты, еопія, плащаницы, хоругви, наникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всеобщія блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и анликовые разной величины и работы, мѣоты, лампады серебряныя и нагляднаго серебра ; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣвъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и висти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ ; гостовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажныя, холщевыя и русскіе товары.

СОДЕРЖАНІЕ. Рѣчь при выпускѣ воспитанницъ Одесскаго института благородныхъ дѣвиць.—Евгеній Булгарскій, Архіепископъ Славенскій и Херсонскій. (Продолженіе)—Отъ магазина церк. вещей Токарева.

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 15-го Іюня 1875 г.

Цензоръ протоіерей А. Соловьевъ.