

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 52-й.

31-го Декабря 1908 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губерн. Правленія.

ГОДЪ

LXIX.

ТАМБОВСКИЙ ЕПИСКОПАЛЬНЫЙ ВЕЩАЮЩИЙ



№ 52

31 ДЕКАБР.
1908 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ція, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указы Св. Правит. Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества. Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Инокен-
тія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 29 ноября 1908 г.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Пресвящен-
ства, отъ 23 ноября 1908 года за № 7 835, объ утвержде-

ніи въ должности Предсѣдателя Тамбовскаго Епархіального Училищнаго Совѣта вновь назначеннаго викарія Тамбовской епархіи, Преосвященнаго Григорія, Епископа Козловскаго. Приказали: согласно настоящему опредѣленію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Преосвященнаго Григорія, Епископа Козловскаго, викарія Тамбовской епархіи, утвердить въ должности Предсѣдателя Тамбовскаго Епархіального Училищнаго Совѣта; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія, а въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей сообщить по принятому порядку.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 10 декабря 1908 года за № 15902 и отъ 11 декабря 1908 г. за № 16055, при новоустроенныхъ церквахъ — въ деревнѣ Артемовѣ, Усманскаго уѣзда, и въ мѣстечкѣ „Паника“ близъ города Кадома, Темниковскаго уѣзда, открыты самостоятельные приходы съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе сихъ причтовъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на діаконскія мѣста — къ церкви с. Вѣрлева, Елатомскаго у., псаломщикъ той же церкви діаконъ Петръ Архангельскій, 8 Декабря; къ церкви с. Лубны, Лебедянскаго у., псаломщикъ с. Новаго Ракитина, того же у., Егоръ Рожковъ, 8 Декабря; къ церкви с. Александровки, Моршанскаго у., псаломщикъ с. Княжева 3 Тамбовскаго окр., Александръ Шумилинъ, 8 Декаб.; къ церкви с. Верхней Мосоловки, Усманскаго у., учитель мѣстной ц.-приходской школы Михаилъ Олимпіевъ, 8 Декабря; къ Тамбовскому Каѳедральному Собору псаломщикъ, въ санѣ діакона, сего собора Матвѣй Лямановъ, 9 декабря; на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Антонова, Шацкаго у., за от-

назовъ отъ этого мѣста Михаила Кулечева, бывшій псаломщикъ с. Малой Верды, Козловскаго у., Василій Кашменскій, 17 Декабря; на священническое мѣсто къ Троицкой церкви с. Большого Пичаева, Моршанскаго у., псаломщикъ той же церкви Алексій Ястребовъ, 13 Декабря.

Перемѣщены: въ административномъ порядкѣ—священники с. Колаиса, Кирсановскаго у., Василій Митропольскій и Іоаннъ Соловьевъ—первый къ церкви с. Покровскаго Марейна, Тамбовскаго у., второй къ церкви с. Коноплянки, Кирсановскаго у., 10 Декабря; священникъ с. Бутырокъ, Липецкаго у., Аркадій Пустоваловъ къ церкви с. Колаиса, Кирсановскаго у., 10 Декабря.

Уволены за штатъ: согласно прошенію—діаконъ Тамбовскаго Каѳедрального Собора Леонидъ Розановъ, съ возведеніемъ въ санъ священника и съ причисленіемъ къ Собору сверхъ штата, 9 декабря; по старости лѣтъ—діаконъ с. Верхней Мосоловки, Усманскаго у., Іоаннъ Нектаровъ, 8 Декабря; согласно прошенію, Протоіерей с. Б. Пичаева, Моршанскаго у., Платонъ Богословскій, 12 Декаб. Отчисляется отъ мѣста, за назначеніемъ на должность завѣдующаго Каргашинской второкласной школой и учителя при ней образцовой, съ причисленіемъ къ церкви с. Каргашина, Елатомскаго у., сверхъ штата, священникъ с. Подоскляя, Тамбовскаго у., Іоаннъ Москалевъ, 8 Декабря.

Исключаются изъ списковъ: за смертію—псаломщикъ с. Алешковъ, Борисоглѣбскаго у., Павелъ Трофимовскій 67 л., умеръ, состоя на службѣ, 3 Декабря; въ семействѣ осталась жена; священникъ с. Чуденки, Темниковскаго у., Іоаннъ Сосновскій 49 л., умеръ, состоя на службѣ, 6 Декабря; въ семействѣ остались жена и трое дѣтей.

П И С Ь М О

Его Превосходительства Господина Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго, отъ 5-го Декабря 1908 года № 10241.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Письмомъ отъ 15 Января нынѣшняго года я просилъ Ваше Преосвященство оказать доброе вниманіе къ издаваемой въ С.-Петербургѣ общедоступной газетѣ „Русское Чтеніе“ и возможное содѣйствіе къ распространенію ея среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства путемъ напечатанія объявленія о ней въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ или другимъ путемъ, какой былъ бы признанъ Вами цѣлесообразнымъ.

Въ виду приближенія новаго года, позволяю себѣ обратиться къ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ добромъ вниманіи Вашемъ къ названной газетѣ и въ наступающемъ 1909 году, по примѣру текущаго года.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою (подп.) А. *Роговичъ*.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства 8-го сего Декабря послѣдовала такая: „*Рекомендовать чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенству и учителямъ газету „Русское Чтеніе“.*“

П И С Ь М О

Редактора газеты „Русское Чтеніе“ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, отъ декабря мѣсяца 1908 года.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Арипастырь.

Имѣю честь обратиться къ Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ добромъ вниманіи къ издаваемой и редактируемой мною газетѣ „Русское Чтеніе“ и о возможномъ содѣйствіи къ распространенію ея, по примѣру прошлаго года, среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства ввѣренной Вамъ епархіи.

Главнѣйшая цѣль этой газеты, вступающей съ января 1909 года въ 9-й годъ изданія, заключается въ томъ, чтобы давать читателямъ доступный по изложенію и чуждый всякой партійности органъ.

Къ сожалѣнію, въ настоящее время газеты, принадлежа въ огромномъ большинствѣ къ лѣвой прессѣ, даютъ извращенныя понятія о современной жизни Россіи и задачахъ правительства.

Несомнѣнно, это обстоятельство весьма способствуетъ распространенію вздорныхъ, а порой крайне вредныхъ слуховъ, бороться съ которыми можно съ полнымъ успѣхомъ лишь путемъ распространенія правдивыхъ и вѣрныхъ извѣстій.

Было бы крайне желательно, чтобы газету выписали на 1909-й годъ приходы, хотя бы по одному экземпляру.— При очень дешевой цѣнѣ (3 руб. въ годъ съ пересылкой и прилож.) это не можетъ быть ни для кого обременительнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ на имя Секретаря Вашего Высокопреосвященства высылаются экземпляры объявленій о газетѣ, съ указаніемъ ея задачъ и другихъ подробностей.

Испрашивая Вашего Архиепископскаго благословенія, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства

(подпись).

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства 15-го сего декабря послѣдовала такая: *„Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Письмо напечатать“*.

Желая возможно шире распространить газету „Русское Чтеніе“, редакція предоставляет вносить подписную плату въ разсрочку при подпискѣ 1 руб., къ 1 Мая—1 руб. и къ 1 Сентября—1 руб.

Кромѣ того, на каждые выписанные 20 экз. „Русскаго Чтенія“ дается 1 экз. совершенно бесплатно, который будетъ высылаться по указанному адресу.

„Русское Чтеніе“ обращаетъ особое вниманіе на отвѣты своимъ подписчикамъ по всѣмъ интересующимъ ихъ вопросамъ.

Отвѣты эти даются специалистами по каждому роду вопросовъ, *служащими въ центральныхъ управленіяхъ всѣхъ Министерствъ* (внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, земледѣлія и государственныхъ имуществъ и пр.), въ Главномъ Штабѣ и въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода.

„Русское Чтеніе“ по Высочайшему повелѣнію съ перваго года своего изданія (1901 г.) выписывается во всѣ части войскъ, гдѣ Его Величество изволитъ быть шефомъ.

Изъ отзыва о „Русскомъ Чтеніи“ — въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 14 за 1907 годъ:

„Газета „Русское Чтеніе“ удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила ВЫСОЧАЙШЕЕ одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министер-

ства Народн. Просвѣд. и Вѣдомства Правосл. Исповѣданія. Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими номерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною. Нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православи. приходѣ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

9 годъ
изданія

на 1909 годъ.

9 годъ
изданія

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ [еженедѣльнаго] художественнаго журнала

— „Сборникъ Русскаго Чтенія“ —

съ рисунками и картинами.

Самая дешевая, распространенная и осведомленная газета.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ другими газетами. Свои корреспонденты. Полная осведомленность.

Подробные отчеты о думѣ.

Въ 1909 году „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ выходитъ въ **УВЕЛИЧЕННОМЪ** размѣрѣ.

Въ 1909 году 12 бесплатныхъ премій.

Разсылаются каждый мѣсяць, а журналъ „Сборникъ“ еженедѣльно.

Всего въ 1909 году 64 бесплатныхъ приложенія.

1) *Стѣнной-табелъ календарь* на 1909 г., въ краскахъ съ рисунк. 2) *Сборникъ народныхъ примѣтъ, суевѣрій, по-*

словницъ, приговорокъ и прибаутокъ; 3) Сборникъ историческихъ анекдотовъ; 4) 300 полезныхъ советовъ по сельск. хоз., домоводству и дом. медицинѣ; 5) Полезныя лекарственныя растенія. Какими лечиться, какое дѣйствіе производить, какъ ихъ собирать и разводить. Ядовитыя растенія. Совѣты на случай отравленія ими; 6) Самоучитель сапожнаго ремесла. Выборъ кожъ. Кройка и шитье раз. обуви; 7) Поваренная книга, сушка и приготовленіе консервовъ изъ плодовъ, ягодъ и овощей. Заготовленіе грибовъ въ прокъ. Приготовленіе разныхъ напитковъ домашнимъ способомъ (плодовыхъ винъ, ликеровъ, пива, наливокъ и квасовъ); 8) Руководство по бухгалтерии и счетоводству; 9) Пѣсенникъ. Сборникъ пѣсенъ народныхъ и военныхъ (всего болѣе 100 пѣсенъ); 10) Дурныя привычки и какъ отъ нихъ избавиться (пьянство, куреніе, употребленіе различныхъ возбуждающихъ средствъ, онанизмъ и проч.); 11) Справочный указатель о переселеніи на новыя мѣста и о приобрѣтеніи земли при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка; 12) Борьба съ насекомыми вредными для полей, огородовъ, садовъ и мѣстовъ и способы ихъ истребленія (саранчи, прусика, кобылки, черепашки и др.).

Подписавшіеся на 1909 г. получаютъ газету въ этомъ г.

БЕЗПЛАТНО СО ДНЯ ПОДПИСКИ.

Подписчики получаютъ отвѣты на все вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Изъ отзыва о „Русскомъ Читеніи“ — въ — Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 14 за 1907 годъ.

Газета „Русское Читеніи“ удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила Высочайшее одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народ-

наго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. *Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими номерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною, нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ.*

НА ГОДЪ 3 рубля съ пересыл.	Пробные номера газеты „Русское Чтеніе“ БЕЗПЛАТНО . Подписка принимается въ Главный конторѣ и редакціи: Спб., Надеждинская, № 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.	На 4 мѣс. 1 рубль. съ пересыл.
-----------------------------------	--	--------------------------------------

Редакторъ-Издатель *Дм. Дубенскій.*

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ го
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви села Васильевки Тамбовскаго у.
(подр. свѣд. см. въ № 45 Епарх. Вѣд.).
- 2) При церкви с. Дубовицаго, Борисоглѣбскаго у.
(подроб. свѣд. см. въ № 47 Епарх. Вѣд.).
- 3) При церкви села Ахтырки, Тамбовскаго у.
- 4) При Николаевской церкви г. Моршанска.
- 5) При церкви с. Саввы, Спасскаго у.
(подробн. свѣд. см. въ № 48 Епарх. Вѣд.).
- 6) При церкви с. Нижней Байгоры, Усманскаго у.
- 7) При церкви с. Нароватова, Темниковскаго у.

8) При церкви с. Братковъ, Борисоглѣбскаго у. (подробн. свѣд. см. въ № 50 Епарх. Вѣд.).

9) При церкви с. Подоселяя, Тамбовскаго у., свободно съ 13-го декабря, причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., домъ для священника церковный, душъ м. п. 698.

10) При церкви с. Колаиса, Кирсановскаго у., свободно съ 17-го декабря, причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 66 дес., душъ м. п. 2625.

11) При церкви с. Бутырокъ, Липецкаго у., свободно съ 17 Декабря, причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 65 десят., душъ м. п. 1811.

12) При церкви с. Чуденки, Темниковскаго у., свободно съ 19 декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣръ 400 руб. въ годъ, дома для причта церковные.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Коровина, Тамбовскаго у.

(подробн. свѣд. см. въ № 45 Е. В.).

2) При церкви с. Троицкой Дубровы, Козловскаго у.

3) При церкви с. Гусевки, Кирсановскаго у.

4) При церкви с. Донской Слободы, Тамбовскаго у.

(подробн. свѣд. см. въ № 46 Епарх. Вѣд.).

5) При церкви с. Троицкихъ Росляй, Моршанскаго у.

(подробн. свѣд. см. въ № 49 Епарх. Вѣд.).

6) При церкви с. Новочадова, Темниковскаго у.

7) При церкви с. Иловой-Рождественскаго, Козловскаго у.

8) При церкви с. Экстали, Тамбовскаго у.

9) При церкви с. Пересыпкина, Кирсановскаго у.

(подроб. свѣд. см. въ № 50 Епарх. Вѣд.).

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у.

2) При церкви с. Шибрайки, Кирсановскаго у.

3) При церкви села Ушакова, Елатомскаго уѣзда.

4) При церкви с. Ольховки, Усманскаго уѣзда.

5) При церкви с. Бахоревки, Болотино тожъ, Тамбовскаго у.

6) При церкви с. Княжева, 3-го Тамбовскаго окр., свободно съ 17-го декабря, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика, земли 66 дес., душъ м. п. 1727.

7) При церкви с. Новаго Ракитина, Лебединскаго у., свободно съ 17 декабр., причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., душъ м. п. 669.

8) При церкви с. Вѣряева, Елатомскаго у., свободно съ 17 декабря (подроб. свѣд. см. въ № 43 Епарх. Вѣд.)

9) При церкви с. Алешковъ, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 17 декабря; причта положено: два священника, діаконъ и три псаломщика, земли 66 десят., душъ м. п. 3806.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Экзамены лицамъ, ищущимъ сана *діакона*, въ первой половинѣ 1909 года будутъ производиться только въ январѣ мѣсяцѣ 16 и 30 числа.

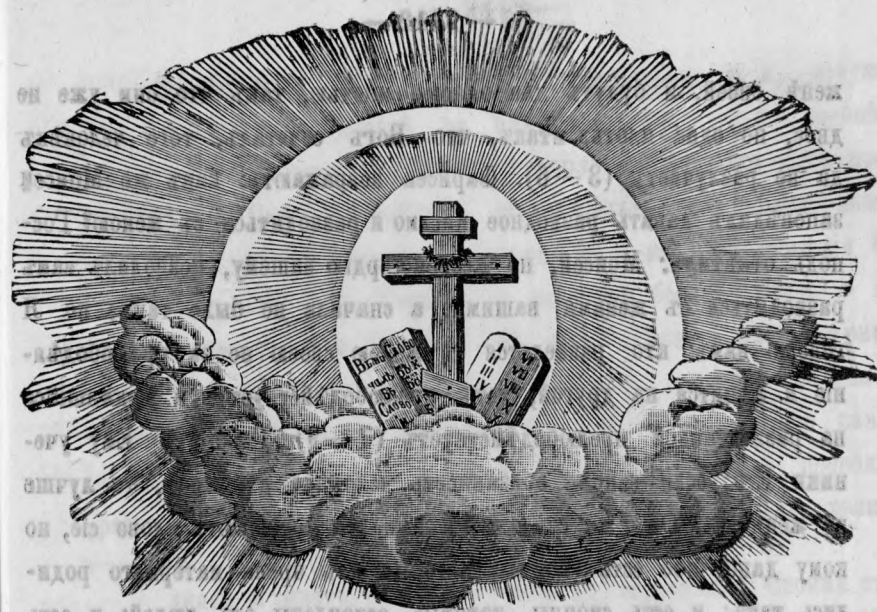
Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Г. Панормовъ*.

Секретарь Правленія, *А. Нечаевъ*.

Содержаніе. Отдѣлъ офіціальный I. Указы Св. Правит. Синода. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Письма. IV. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Андріевскій*.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.



№ 52. НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ | 1908 г.

Евангеліе отъ Маттея.

(Продолженіе).

Г Л А В А XIX.

Ученіе Господа о нерасторжимости брака и высокому достоинству безбрачной жизни; благословеніе дѣтей (1—15). О богатомъ юношѣ; рѣчь Господа о трудности богатому войти въ царство небесное; вопросъ Петра и отвѣтъ Господа (16—30).

Ст. 1—15. Изъ Галилеи І. Христосъ пришелъ въ предѣлы Іудейскіе за-Іорданскою стороною. За Нимъ послѣдовало множество народа, и Онъ исцѣлялъ больныхъ (1—2). Приступили къ Нему фарисеи и, искушая Его, говорили Ему: по всякой ли причинѣ позволительно человѣку разводиться съ женою своею? Господь сказалъ имъ въ отвѣтъ: не читали ли вы, что Творецъ искони создалъ людей („ихъ“), какъ мужчину и женщину, и сказалъ: посему оставитъ человекъ отца и мать и прильпится къ

женѣ своей, и будутъ два одною плотью, такъ что они уже не двое, но одна плоть; итакъ, что Богъ сочеталъ, того человекъ да не разлучаетъ (3—6). Фарисеи возражаютъ: какъ же Моисей заповѣдалъ давать разводное письмо и разводиться съ женою? Господь отвѣтилъ: Моисей, по жестокосердію вашему, позволилъ вамъ разводиться съ женами вашими; а сначала не было такъ; но Я говорю вамъ: кто разведется съ женою своею не за прелюбодѣяніе и женится на другой, тотъ прелюбодѣйствуетъ; и женившійся на разведенной прелюбодѣйствуетъ (7—9). Говорятъ Ему ученики Его: если такова обязанность человекъ къ женѣ, то лучше не жениться. Онъ же сказалъ имъ: не всѣ вмѣщаютъ слово сіе, но кому дано; ибо есть скопцы, которые изъ чрева матерняго родились такъ; и есть скопцы, которые оскотлены отъ людей; и есть скопцы, которые сдѣлали сами себя скопцами для Царства Небеснаго. Кто можетъ вмѣстить, да вмѣститъ (10—12). Приводили къ Господу дѣтей, чтобы Онъ возложилъ на нихъ руки и помоллся; ученики же возбраняли имъ. Но І. Христосъ сказалъ: пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть Царство Небесное. И, возложивъ на нихъ руки, пошелъ оттуда (13—15.)

1—2. Приближался послѣдній періодъ въ жизни І. Христа, приближалось время страданій и смерти Его. Господь идетъ изъ Галилеи за-Иорданскою стороною въ Иудею, гдѣ надлежало Ему умереть. За Нимъ слѣдовало множество народа.—Изъ Галилеи въ Иудею было два пути: чрезъ Самарію и чрезъ Перею, за-Иорданскую страну. Евреи предпочитали послѣдній путь, ибо самаряне непріязненно относились къ нимъ.¹⁾

¹⁾ Послѣ того, какъ Господь учениемъ и дѣлами въ Галилеѣ явилъ Себя Спасителемъ и Избавителемъ Израиля, такъ что ученики торжественно исповѣдали его Христомъ Сыномъ Бога живаго и народъ, ожидавшій Утѣшенія Израилева, призналъ Его ожидаемымъ Мессіей,—Онъ отправляется изъ Га-

3. На пути приступили къ Господу фарисеи и, искушая Его, спросили: по всякой ли причинѣ позволительно человѣку разводиться съ женою?—Силу искушенія *Златоустъ* такъ поясняетъ: если Господь отвѣтитъ утвердительно, что можно разводиться съ женою, фарисеи обличать Его въ противорѣчіи Самому Себѣ, ибо Самъ Господь въ нагорной бесѣдѣ училъ о не-расторжимости брака (Мѡ. 5, 32). Если Господь дастъ отрицательный отвѣтъ, фарисеи обвинять Его въ разореніи закона. ²⁾ Относительно развода у евреевъ было два мнѣнія: мнѣніе раввина *Гиллела* и мнѣніе раввина *Шаммаи*. Гиллель позволялъ разводъ по всякой причинѣ, *Шаммаи* ограничивалъ разводъ

лидеи и идетъ въ Іудею, чтобы въ Іерусалимѣ Своими страданіями, смертію, воскресеніемъ совершить дѣло спасенія. Повѣствованіе ев. Маттея съ 19 гл. по 28 гл. можно раздѣлить на два отдѣла: 1) сказаніе о событіяхъ и рѣчахъ Господа, имѣвшихъ мѣсто на пути въ Іудею и потомъ въ Іерусалимѣ и свидѣтельствовавшихъ о Немъ, какъ объ обѣтованномъ Мессіи (19—25 гл.); 2) исторія страданія, смерти и воскресенія І. Христа (26—28). *И бысть, егда сконча Исусъ словеса сѧ*—обычная переходная форма рѣчи (ср. 7, 28; 11, 1; 13, 53). Евангелистамъ Маттею и Марку не противорѣчитъ евангелистъ Лука (Лк. 9, 51; 17, 11). Ев. Лука говоритъ, что Господь отправилъ послѣвъ въ самарянское селеніе приготовить Ему ночлегъ, но самаряне отказались принять его. Тогда Господь избралъ другое селеніе для ночлега (Лк. 9, 51). Въ 17 гл. ев. Лука говоритъ, что Господь шель между Галилеей и Самаріей (Лк. 17, 11). А затѣмъ ев. умалчиваетъ, какимъ путемъ Господь дошелъ до Іерихона и слѣд. рассказъ евангелиста никоимъ образомъ не стоитъ въ противорѣчіи съ рассказомъ ев. Маттея и ев. Марка.—*Исцѣли ихъ*, т. е. больныхъ. Ев. Маркъ, не упоминая объ исцѣленіи, говоритъ: *наки учаше ихъ* (Мрк. 10, 1. Ср. Мѡ. 14, 4 и Мрк. 6, 34).

²⁾ Бесѣда на Ев. Маттея 62. Стр. 57. Ср. *Вл. Феодулъ*. Благовѣстникъ. ч. 1. Стр. 254.

позволялъ его только въ случаѣ прелюбодѣянiя жены. Какой бы отвѣтъ ни далъ Господь, Онъ вооружилъ бы противъ Себя или сторонниковъ Гиллела, или сторонниковъ Шаммаи. ³⁾

4—6. Образомъ творенiя мужа и жены Господь доказываетъ нерасторжимость брачнаго союза. Богъ сотворилъ одного мужа и одну женщину, слѣдов., по мысли Творца, мужъ долженъ имѣть только одну жену, бракъ долженъ быть нерасторжимъ. Господь доказываетъ нерасторжимость брака и словами Божественнаго установленiя брака (Быт. 2, 24). По словамъ Божественнаго установленiя брака, супружескiй союзъ тѣснѣе соединяетъ людей, чѣмъ

³⁾ *Аще достоинъ* — εἰ ἐξέστιν (ср. Мѡ. 12, 10). Объ εἰ въ прямомъ вопросѣ см. Viner. gr S. 474 (§ 57, 2).—Сила искушенiя лежитъ въ словахъ: *по всякой винѣ*. Въ законѣ сказано: если жена „не найдетъ благоволенiя“ въ глазахъ мужа, ибо „находить въ ней что нибудь противное“, то можетъ развестись съ нею (Второз. 24, 1). Школа *Шаммаи* останавливаетъ вниманiе на словахъ— „находить въ ней что нибудь противное“ (съ евр. „наготу дѣла“), разумѣетъ здѣсь прелюбодѣянiе. Школа *Гиллела* останавливала вниманiе на словахъ— если жена „не найдетъ благоволенiя“ въ глазахъ мужа и позволяла разводъ по всякой винѣ. Раввинъ *Акиба* позволялъ разводъ даже въ томъ случаѣ, если мужу понравится другая какая либо женщина. Таргумины Онкеллоса и Ионафана, Иосифъ, Филонъ держались именно этого легкомысленнаго толкованiя. При нравственной распущенности народа оно угодно было всему народу. Фарисеи ожидали, что Господь будетъ отстаивать болѣе строгое пониманiе закона и этимъ самымъ будетъ вынужденъ сказать негодное народу (Keil Commentar ueber das Evangelium des Mathaeus. S. 388—389). Вопросъ фарисеевъ имѣлъ политическое значенiе. „Государь, во владѣнiяхъ котораго предлагался вопросъ, былъ сильно заинтересованъ въ отвѣтѣ на него и уже предалъ смерти величайшаго изъ пророковъ за смѣлое выраженiе взгляда, оказавшагося несогласнымъ и враждебнымъ его собственному образу дѣйствiй, Иоаннъ Креститель жизнью заплатилъ за свою прямоту и откровенность“ (Фарраръ. Стр. 375).

узы кровнаго родства, соединяющія дѣтей съ родителями. Ради жены человѣкъ оставляетъ отца и мать. Мужъ и жена по мыслямъ, чувствамъ, намереніямъ, дѣйствіямъ должны быть какъ бы однимъ человѣкомъ, однимъ существомъ, одною душою, одною плотью. Слѣдовательно бракъ—нерасторжимъ. 4).

7—9. Фарисеи возражаютъ: почему же Моисей позволилъ давать разводное письмо женѣ и разводиться съ нею? ⁵⁾ (Законъ позволяя разводиться съ женою, если послѣ брака она не будетъ имѣть благоволенія въ глазахъ мужа—Второз. 24, 1). Господь объясняетъ, что Моисей допустилъ разводъ по жестокосердію евреевъ, чтобы облегчить положеніе несчастной жены въ семьѣ мужа—деспота, почему либо не возлюбившаго ея. ⁶⁾ Господь

4) Господь не останавливается на раввинскихъ мнѣніяхъ, а отсылаетъ фарисеевъ къ Св. Писанію. Не читали ли вы, что Творецъ искони создалъ ихъ (т. е. людей), какъ мужескій полъ и женскій, и сказалъ (т. е. Богъ—Творецъ): по сему оставить... Съ словами о твореніи человѣка (Быт. 1, 27) Господь соединяетъ слова Писанія изъ исторіи созданія жены (Быт. 2, 24) и приводитъ какъ слова Бога, ибо они заимствуются изъ боговдохновеннаго Писанія. Слово *αὐτοὺς* („ихъ“), поставленное послѣ *ποίησεν* („сотворилъ“), нужно относить къ слову *ὁ ποιησας* („сотворившій“). *Сего ради*—эти слова у бытописателя относятся къ созданію жены изъ ребра мужа. Такъ какъ жена отъ мужа создана, то они (т. е. мужъ и жена) должны быть одною плотью (*два*—въ евр. текстѣ нѣтъ, это слово внесли LXX для ясности). Выраженіе *въ плоть едину* указываетъ на духовно-тѣлесное единеніе мужа и жены (Keil. S. 389). „Разводъ противенъ природѣ и закону,—природѣ потому что раздѣляется одна плоть, а—закону, потому что разъединяются тѣ, которымъ Богъ повелѣлъ составлять одно (*Зигабель*. Стр. 284).

5) *Что убо Моисей*. *Убо*—*οὐκ*, дѣлается заключеніе изъ предшествующей рѣчи. Если Богъ соединилъ мужа и жену и бракъ не расторгимъ, то какъ же Моисей позволилъ разводъ?

6) Зная безчеловѣчіе евреевъ, такое, что мужъ, не возлюбившій „свою жену, легко могъ бы убить ее, Моисей позволилъ

возстанавливает первоначальный принцип нерасторжимости брака: кто разведется съ женою не по винѣ прелюбодѣянiя, тотъ прелюбодѣйствуетъ, и женившійся на разведенной прелюбодѣйствуетъ.⁷⁾

10—11. Слова Господа удивили учениковъ: если такова обязанность чловѣка къ женѣ, то лучше не жениться (чтобы не лишать себя свободы), говорятъ они. Въ отвѣтъ на эти слова Господь говоритъ о высокомъ достоинствѣ дѣвственной, безбрачной жизни. Вести безбрачную жизнь—даръ Божій, сей даръ имѣють только достойнѣйшіе люди (*не вси вмощаютъ словесе сего, но имже дано есть*).⁸⁾

мужу отпускать жену нелюбимую* (*Вл. Теофилактъ*. Благо-вѣстникъ. Ч. 2. Стр. 94). Требованіемъ разводнаго письма и запрещеніемъ мужу опять принимать въ домъ жену, съ которою онъ развелся (Втор. 24, 1—4), Моисей хотѣлъ предохранить народъ отъ легкомысленнаго развода. Слѣд. Моисей не сочувствовалъ разводу, не отмѣнялъ первоначальнаго Божественнаго установленiя о бракѣ, какъ нерасторжимомъ союзѣ. Святость брачнаго союза, установленнаго Богомъ, была нарушена крайнею нравственною распущенностью. Моисей, не имѣя возможности возстановить среди чувственныхъ современниковъ прежнее значеніе брака, старался, по возможности, ограничить зло.

⁷⁾ Вмѣсто *μη επι πορνεία* („не за прелюбодѣянiе“) въ манускриптахъ В. Д. (а потому и у Лахмана) стоитъ *παρεκτός λογού πορνείας* (слав.: *развъть словесе препрелюбодѣйна*). Последнее чтеніе — позднѣйшаго происхожденiя и заимствовано изъ Мѣ. 5, 32. — Слова: *и женяйся пущеницею прелюбы дѣтѣ* также привнесены изъ Мѣ. 5, 32, во многихъ манускриптахъ ихъ нѣтъ и потому они выпущены Тишендорфомъ. Если эти слова мы читаемъ въ параллельномъ мѣстѣ Евангелiя Марка (Марк. 10, 12), то они евангелистомъ потому внесены, что онъ опустилъ нагорную бесѣду (Keil. S. 390).

⁸⁾ „Сказанное о дѣвствѣ—*не вси вмощаютъ словесе сего, но имже дано есть*“ сказано не въ томъ смыслѣ, что дается сіе инымъ по какому-то жребію (въ такомъ случаѣ Богъ не назначилъ бы имъ въ награду небснаго царства), напротивъ того, симъ показывается, что, во-первыхъ, под-

12. Но не всегда безбрачная жизнь может быть поставлена въ особенную заслугу человѣку. Господь указываетъ два случая, когда безбрачная жизнь не можетъ быть поставлена въ особую заслугу для человѣка. 1) Есть люди, которые отъ чрева матери родились неспособными въ брачной жизни. Они не испытываютъ искушенія, соблазна, а поэтому безбрачная жизнь для нихъ не есть подвигъ. 2) Иногда люди чрезъ насиліе отъ другихъ (чрезъ насильственное оскотленіе) или въ силу вышней необходимости лишены возможности вести безбрачную жизнь. *) И въ этомъ случаѣ безбрачная жизнь не есть добровольный подвигъ, заслуживающій награды. — Когда же человѣкъ самъ себя искажаетъ ради царствія небснаго, тогда безбрачная жизнь есть подвигъ, заслуживающій высшей награды. *Суть скопцы, иже искажиша сами себе царствія ради небснаго.* Здѣсь

визающіеся симъ преестественнымъ подвигомъ имѣютъ нужду въ Божіей помощи; и потомъ, совѣтъ сей сходитъ съ неба, не закономъ постановляемый, но предлагаемый, въ видѣ увѣщанія; въ-третьихъ, дѣвство дается тѣмъ, которые препоубѣдили невоздержаніе, — не по милости оно дано, но дается желающимъ принять“ (Св. Исидоръ Пелусіотъ. Тв. св. о.о. т. 36. ч. 3. стр. 80. Барсовъ. т. 2. стр. 186).

„Для чего Онъ сказалъ: *не вси вмощаютъ, но иже дано есть?* Для того, чтобы ты съ одной стороны позналъ, какъ великъ подвигъ, съ другой — не представлялъ его для себя необходимымъ. Ибо дано тѣмъ, кои хотятъ. А говорилъ Онъ такимъ образомъ для того, чтобы показать, сколь великую имѣетъ нужду въ Божественной помощи тотъ, кто вступаетъ на этотъ подвигъ, — помощи, которую безъ сомнѣнія получить желающій“ (Златоустъ. Бесѣда 62. стр. 65 — 66).

*) Въ древности былъ обычай оскотлять насильственно тѣ лица, которыя приставлялись служить въ гаремахъ царей и вельможъ и которыя назывались евнухами. Оскотленіе было обычаемъ у язычниковъ и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ.

разумѣется отсѣченіе волею злыхъ помысловъ, грѣховныхъ пожеланій, страстей,—духовное скопчество. Духовное скопчество есть рѣшимость вести безбрачную жизнь, чтобы семейными заботами не отвлекаться отъ служенія Богу. Такая рѣшимость предполагаетъ борьбу, подвигъ. Оскопиться ради царствія небеснаго—это значить посредствомъ борьбы съ плотскою похотью достигнуть такого состоянія, когда перестаетъ давать себя чувствовать похоть полового влеченія.¹⁰⁾ Нельзя разумѣть здѣсь тѣлесное скопчество. Тѣлесное скопчество возможно для всякаго, искусная операція не

¹⁰⁾ Скопцами Господь „называетъ здѣсь не тѣхъ, которые отсѣкли у себя члены, а тѣхъ, которые отсѣкли помысль порочный и исполненный разврата, не желѣзнымъ ножомъ, но мыслию и любумудріемъ, при помощи Божіей“ (*Златоустъ*. Бесѣды на разныя мѣста Св. Писанія, перев. при С. П. В. Дух. Ак. С. П. В. 1862 г. 2 т. стр. 21. Матвѣевскій стр. 513). „Я знаю трудность этого состоянія, знаю силу этихъ подвиговъ, знаю тяжесть этой борьбы. Для этого требуется душа ревностная, мужественная, неподчиняющаяся похотямъ; здѣсь надобно идти по раскаленнымъ угольямъ, и не обжечься, выступить противъ меча, и не быть раненымъ; ибо сила похоти такъ велика, какъ сила огня и желѣза; и если душа выступитъ неприготовленною и не будетъ противиться ея влеченіямъ, то скоро погубить себя. Посему намъ нужно имѣть адамантовый умъ, неуспынное зрѣніе, великое терпѣніе, крѣпкія стѣны съ огражденіями и запорами, бдительныхъ и доблестныхъ стражей, а прежде всего этого помощь свыше, ибо если Господь не охранить города, напрасно бодрствуетъ стражъ (Пс. 126, 1). Какъ же мы можемъ приобрѣсти эту помощь? Если мы приложимъ все съ своей стороны, здравые помыслы, великое усердіе къ посту и бдѣнію, строгое исполненіе закона, соблюденіе заповѣдей и, что всего главнѣе, не будемъ самонадѣянны. Если бы мы успѣли совершить даже великіе подвиги, мы всегда должны говорить самимъ себѣ: если Господь не созиждетъ дома, напрасно трудятся строящіе его (Пс. 126, 1)“ (*Златоустъ*. Книга о дѣвствѣ. Гладковъ. Толкованіе Евангелія. С. П. В. 1907 г. Стр. 460).

есть какой либо высокій нравственный подвигъ. Между тѣмъ Господь говоритъ о тѣхъ, кто осклапляетъ себя ради царствія небснаго: *не вси вмъщаютъ словесе сего, но имже дано естъ; мозий вмъстити, да вмъститъ.* Господь не сказалъ бы такъ о тѣлесномъ осклапленіи, которое можетъ быть сдѣлано всякимъ острымъ орудіемъ и вовсе не говоритъ о нравственномъ достоинствѣ человѣка, ибо можетъ быть произведено надъ собою злодѣемъ, порочнымъ, негоднымъ человѣкомъ. Правила св. Апостоловъ и вселенскихъ соборовъ относятъ самопроизвольныхъ скопцовъ къ разряду самоубійцъ и подвергаютъ ихъ церковному отлученію. ¹¹⁾ — Григорій Богословъ въ словахъ 12-го стиха видитъ указаніе на три рода добродѣтельныхъ людей. *Первый родъ:* люди своею добродѣтельною жизнію бывають обязаны добрымъ природнымъ качествамъ, унаслѣдованнымъ отъ родителей. *Второй родъ:* люди бывають обязаны своими добродѣтелями доброму воспитанію и вліянію родителей и наставниковъ. *Третій родъ:* есть добродѣтельные люди, которые достигли духовнаго совершенства путемъ внутренней борьбы со страстями и похотями. ¹²⁾

13—15. Къ Господу приводили дѣтей, чтобы Онъ возложилъ на нихъ руки и благословилъ (Евреи вѣрили въ силу благочестія святыхъ людей, что оно низводитъ благословеніе Божіе). Ученики, изъ уваженія къ Господу и не желая, чтобы прерывалась Его бесѣда, возбраняли дѣтямъ подходить къ Господу. Господь сказалъ ученикамъ: оставьте дѣтей и не возбраняйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ царство небсное. Возложивъ на нихъ руки, Господь благословилъ ихъ и продолжалъ путь.

¹¹⁾ Прав. св. Ап. 22—24; прав. св. собора Константинопольскаго, въ храмѣ св. Апостола бывшаго, глаголемаго двукратнаго 8. См. у Лебединскаго стр. 572.

¹²⁾ Григорій Богословъ, Творенія св. о.о. Москва. 1844. т. 3. стр. 230—232. Матвѣевскій. Стр. 513.

Ст. 16—30. Къ Иисусу Христу подошелъ одинъ юноша (см. 20 ст.) и сказалъ: Учитель Благій, что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную? Господь сказалъ ему: что ты называешь Меня благимъ? Никто не благъ, какъ только одинъ Богъ. Если хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди (16—17). Какія? — спрашиваетъ юноша. І. Христосъ сказалъ: не убивай, не прелюбодѣйствуй, не кради, не лжесвидѣтельствуй, почитай отца и мать, люби ближняго, какъ самого себя (18—19). Юноша говоритъ: все это сохранилъ я отъ юности моей, чего еще недостаетъ мнѣ? Иисусъ Христосъ сказалъ ему: если хочешь быть совершеннымъ, пойди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ; и будешь имѣть сокровище на небесахъ; и приходи, и слѣдуй за Мною. Услышавъ слово сіе, юноша отошелъ съ печалью, потому что у него было большое имѣніе (20—22). Господь сказалъ ученикамъ Своимъ: истинно говорю вамъ, что трудно богатому войти въ Царство Небесное; и еще говорю вамъ — удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ Царство Божіе (23—24). Услышавши это, ученики Его весьма изумились и сказали: такъ кто же можетъ спастись? Иисусъ, воззрѣвъ, сказалъ имъ: *у челоѣкъ сіе невозможно естъ, у Бога же вся возможна* (25—26). Тогда Петръ сказалъ Ему: вотъ мы оставили все и послѣдовали за Тобою, что же будетъ намъ? Иисусъ же сказалъ: истинно говорю вамъ, что вы, послѣдовавшіе за Мною, въ паки бытіи, когда сядетъ Сынъ Человѣческій на престолъ славы Своей, сядете и вы на двѣнадцати престолахъ судить двѣнадцать колѣнъ Израилевыхъ; и всякій, кто оставитъ дома, или братьевъ, или сестеръ, или отца, или мать, или жену, или дѣтей, или земли, ради имени Моего, получить во сто кратъ и наслѣдуетъ жизнь вѣчную. Многіе же будутъ первые послѣдними, и послѣдніе первыми (27—30).

16. Одинъ богатый юноша спросилъ Господа: Учитель благій, что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную?—

Видно, что юноша зараженъ былъ фарисейскимъ образомъ мыслей, думалъ, что спасеніе мы можемъ заслужить своими дѣлами, подвигами. Онъ спрашивалъ: нѣтъ ли какихъ особенныхъ добрыхъ дѣлъ, которыя необходимо совершить для наслѣдія вѣчной жизни. Изъ словъ ев. Марка— „паль предъ Нимъ на колѣни“, *Иисусъ же возрвъ на нъ возлюби его* (Мрк. 10, 17. 21) видно, что юноша подошелъ къ Господу не съ хитростью и лукавствомъ, не съ намѣреніемъ искушать Господа,—а съ искреннимъ расположеніемъ услышать слово Господа. 13)

17—19. I. Христосъ обличаетъ лицемеріе богатаго юноши (*что Мя глаголеши блага?*) и, возвышая понятіе благодати, разъясняетъ юношѣ, что благимъ въ собственномъ смыслѣ можетъ быть названъ только одинъ Богъ. 14) Господь призна-

13) *Златоустъ*. Веседа 63. Стр. 73.

14) Грисбахъ, Лахманъ, Тишендорфъ читаютъ: *τι με ερωτας περι του αγαθου*— что спрашиваешь меня о благѣ? Вопросъ излишній. Одинъ Богъ—благъ. Слѣдов. истинное благо только въ исполненіи воли Божіей.—По мнѣнію названныхъ ученыхъ, это чтеніе согласно съ древнѣйшимъ текстомъ Евангелія Матвея и реляціи въ Евангеліяхъ Марка и Луки—позднѣйшаго происхожденія. Точно также въ словахъ обращенія юноши къ Господу, по мнѣнію ученыхъ, въ первоначальномъ текстѣ нѣтъ слова *αγαθε*. Ученые ссылаются на манускрипты В. Д. Л. (Keil. S. 394). Замѣчательно, у Бл. Иеронима мы также читаемъ: „почему ты спрашиваешь Меня о добрѣ? Благъ одинъ Богъ“. Но справедливо замѣчаніе переводчика, что въ этомъ мѣстѣ чтеніе текста испорчено уже послѣ Бл. Иеронима, потому что его толкованіемъ предполагается не вопросъ-почему ты спрашиваешь Меня о добрѣ, а вопросъ-„что ты называешь Меня благимъ?“ Дѣйствительно, въ толкованіи Бл. Иеронима мы читаемъ: „Такъ какъ вопросившій назвалъ Учителя благимъ, но не исповѣдалъ Его ни Богомъ, ни Сыномъ Божіимъ, то ему дается урокъ въ томъ смыслѣ, что святой человекъ въ сравненіи съ Богомъ, о Которомъ говорится: *исповѣдайтесь Господу, ибо Онъ благъ* (Пс. 117, 1),

васть юношу исполнять заповѣди закона, приводитъ для примѣра нѣкоторыя изъ нихъ, а именно: 6, 7, 8, 9, 5, и указываетъ на существенную общую заповѣдь закона, заповѣдь о любви къ ближнему.

20. Юноша заявляетъ: „все это сохранилъ я отъ юности моея, чего еще недостаетъ мнѣ?“ Въ этихъ словахъ обнаруживается легкомысліе юноши: ибо исполненіе закона во всемъ его духѣ, во всей его истинѣ—безконечно высокая задача; на какой бы ступени совершенства ни стоялъ человѣкъ, онъ всегда долженъ чувствовать себя тяжкимъ грѣшникомъ предъ Богомъ, неключимымъ рабомъ.¹⁵⁾ Впрочемъ *Златоустъ* (Бесѣда 63. Стр. 76) похваляетъ юношу за то, что онъ почиталъ себя не докончившимъ дѣла своего спасенія. Фарисеи его времени не такъ думали, они гордились своею праведностію, полагали, что у нихъ не осталось ничего недокопченнаго.

21—22. Возвышая духовный взоръ юноши, Господь открываетъ ему высшее разуміе закона любви: если ты достигъ совершенства, имѣешь совершеннѣйшую любовь, то продай свое имѣніе, раздай нищимъ, слѣдуй за Мною, и будешь имѣть сокровище на небесахъ. Слова Господа открыли богатому юношѣ, какъ велико его пристрастіе къ земнымъ благамъ, къ богатству:

не есть благъ“ (*Вл. Геронимъ*. Четыре книги толкованій на Евангеліе Маттея. Кіевъ. 1901. Стр. 191—192).

¹⁵⁾ „Если бы юноша понималъ заповѣди Божіи во всей ихъ широтѣ и глубинѣ, то не спрашивалъ бы, можетъ ли онъ сдѣлать что нибудь еще кромѣ того, что сдѣлалъ. Живая сила ихъ, въ человѣкѣ присутствующая, постоянно внушала бы юношѣ новыя обязанности. Спрашивая Христа, что ему еще дѣлать, юноша показалъ этимъ, что онъ думаетъ только объ обязанностяхъ, налагаемыхъ извнѣ, а не дѣйствуетъ на основаніи своей собственной совѣсти“ (Гейки. Жизнь и ученіе Христа. Вып. 4. Стр. 54).

онъ со скорбью отошелъ отъ Господа, ибо имѣлъ большое имущество, съ которымъ не хотѣлъ разставаться.

23—24. По удаленіи богатаго юноши, Господь даетъ урокъ ученикамъ, говорить имъ о трудности богатаму войти въ царство небесное. „Удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатаму войти въ царство Божіе“. Приведенное сравненіе было распространенной пословицей и доселѣ употребительной среди арабовъ, выражающей мысль о трудности, невыполнимости какаго либо дѣла. ¹⁶⁾

25—26. Слова Господа изумляютъ учениковъ, они съ волненіемъ спрашиваютъ: „кто же можетъ спастись?“ ¹⁷⁾ Кроткимъ и тихимъ взоромъ (*воззрѣвъ*) Господь успокоиваетъ взволнованныя души учениковъ. *У человекъ сіе невозможно, у Бога же вся возможна*, сказалъ имъ Господь. Т. е. однимъ естественными силами человекъ не можетъ спастись, спасеніе совершается при содѣйствіи благодати Божіей. Эту мысль св. ап. Павелъ такъ

¹⁶⁾ „Христосъ сими словами не богатство порицаетъ, но тѣхъ, кои пристрастились къ оному. А ежели трудно войти въ царствіе небесное богатаму, то что сказать олюбостязателѣ? Ибо ежели не давать отъ своего имѣнія другому, есть уже препятствіе на пути къ царствію, то представь, какой собираетъ огонь тотъ, кто захватываетъ чужое!“ (*Златоустъ*. Бесѣда 63. Стр. 78). „Нѣкоторые подъ верблюдомъ разумѣютъ не животное, а толстый канатъ, употребляемый каравельщиками при бросаніи якорей для укрѣпленія корабля“ (*Бл. Теофилактъ*. Благовѣстникъ. ч. 1. Стр. 261). Нужно замѣтить: *καμηλος* значитъ верблюдъ, *καμηλος* канатъ, толстая вервь. Но въ пользу перваго чтенія говорить Мс. 23, 24.

¹⁷⁾ „Для чего смущаются ученики, будучи обѣдны, что ихъ беспокоитъ? Конечно, имѣя слишкомъ сильную любовь ко всему человечеству и уже принимая на себя должность учителей онаго, страшилсь они за другихъ, за спасеніе всѣхъ людей“ (*Златоустъ*. Стр. 79).

выражаетъ: *благодатию есте спасени, и сіе не отъ васъ Божій даръ* (Ефес. 2, 8).

27—28. Поступокъ юноши, который предпочелъ богатство слѣдованію за Господомъ, побудилъ Петра спросить Господа: „вотъ мы оставили все и послѣдовали за Тобою, что же будетъ намъ?“¹⁸⁾ На вопросъ Петра Господь отвѣчаетъ тремя изреченіями. *Первое изреченіе*. Истинно говорю вамъ, вы, послѣдовавшіе за Мною *въ пакыбытіе*, когда сядетъ Сынъ Человѣческой на престолъ славы Своей, сядете на двѣнадцати престолахъ и будете судить 12 колѣнъ Израилевыхъ. — Слово *пакыбытіе* — *καλυψεσθαι* употребляется еще только въ посланіи къ Титу: *спасе насъ банею пакыбытія и обновленія Духа Святаго* (Тит. 3, 5). *Баня паныбытія* *λουτρον καλυψεσθαι* у апостола — таинство крещенія, въ которомъ совершается благодатное возрожденіе человѣку. Въ изреченіи Господа *пакыбытіе* означаетъ то мірообновленіе, которое совершится предъ вторымъ пришествіемъ Господа, когда, по пророчеству св. ап. Петра (2 Петр. 3, 13. ср. Ис. 65, 17) будетъ новое небо и новая земля. Сидѣніе Сына Человѣческаго на престолъ славы означаетъ Божественную славу І. Христа. Сѣдѣніе апостоловъ на 12 престолахъ означаетъ участіе ихъ въ Божественной славѣ Христа; они будутъ раздѣлять съ Нимъ славу суда и царства.¹⁹⁾

¹⁸⁾ „Петръ говорилъ отъ лица учениковъ. Каждому изъ нихъ представлялось, что онъ всею пожертвовалъ для Господа: оставилъ сродниковъ, домъ, стяжанія. Но въ то же время каждый въ себѣ ощущалъ, что такой чистоты и отрѣшенности, какой требуетъ Господь, въ нихъ еще нѣтъ. Чего же имъ ожидать? Не будетъ ли съ ними того же, что и съ юношею?“ (Горскій, *Исторія Евангельская*. Москва 1883. Стр. 244).

¹⁹⁾ Апостоламъ обѣщается не только участіе въ судѣ надъ міромъ, но и вообще высшая награда вѣчнаго блаженства, участіе въ Божественной славѣ Христа, когда откроется

29. *Второе изреченіе.* Господь даетъ обѣтованіе всѣмъ послѣдователямъ. Каждый послѣдователь Господа, жертвующій ради Христа чѣмъ либо близкимъ, дорогимъ, во сто кратъ будетъ награжденъ и наследуетъ жизнь вѣчную. Воздаяніе разумѣется не чувственное, но духовное, оно даруется и въ сей жизни, а въ особенности въ будущей. ²⁰⁾

30. *Третье изреченіе.* Раздаяніе наградъ въ будущей жизни не зависитъ ни отъ времени обращенія ко Христу (многіе изъ первыхъ по времени обращенія окажутся послѣдними), ни отъ знатности или незнатности происхожденія, но отъ суда правды Божіей. По мнѣнію бл. *Феофилакта*, подъ *первыми* можно разумѣть также іудеевъ, которые чрезъ невѣріе сдѣлались послѣдними, — подъ *послѣдними* — язычниковъ, которые увѣровали во Христа и стали первыми. Изреченіе 30 стиха можно понимать, какъ предостереженіе ученикамъ отъ честолюбія и славолюбія. Трудясь для царствія Божія, они не должны предъявлять какихъ либо требованій относительно награды; на обѣщанную Господомъ награду они должны смотрѣть, какъ на даръ милости Божіей. Въ противномъ случаѣ они, первые, могутъ оказаться послѣдними. ²¹⁾

(Продолженіе будетъ).

Его вѣчное царство славы. „Судить“ въ Свящ. Писаніи часто служитъ синонимомъ — царствовать (1 Цар. 8, 5. 15; 4 Цар. 15, 5). Вѣрующимъ обѣщано вѣчное царство со Христомъ: *аще бо съ Нимъ умрохомъ, то съ Нимъ и оживемъ; аще терпимъ, съ Нимъ и воцаримся* (Тим. 2, 11—12); *помеже съ Нимъ страдаемъ, да и съ Нимъ прославимся* (Рим. 8, 17). Подъ двѣнадцатью колѣнами Израилевыми нужно разумѣть Новозавѣтный Израиль, всѣхъ, къ кому обращенъ послѣ пришествія Христа призывъ о спасеніи. По предсказаніямъ пророковъ, Мессіанское царство обнимаетъ всѣ народы. Двѣнадцать колѣнъ Новозавѣтнаго Израиля соотвѣтствуютъ числу Апостоловъ (Keil. S. 398—399.)

²⁰⁾ Ср. Мрк. 10, 30.

²¹⁾ Keil. S. 400.

Разговоръ у рѣки о цѣли жизни.

По тихой и свѣтлой лазури рѣки медленно скользить лодка съ двумя юношами. Одинъ изъ нихъ худощавый, бѣлокурый, съ свѣрыми выразительными глазами, подвижной. Другой—красивый юноша, высокаго роста, съ пріятнымъ лицомъ и большими круглыми, глазами. Одѣты они довольно таки опрятно. Фуражки, съ блестящими на солнцѣ какардами, лежатъ у нихъ почти на затылкѣ. Первый изъ нихъ, нагнувшись впередъ, ловко работая веслами; другой же сидѣлъ спокойно; его каріе, выразительные глаза живою оживленно посматривали кругомъ. Очевидно, онъ всецѣло увлекся окружающей природой.

— „Коля! какъ здѣсь хорошо! какая роскошная природа!.. вдругъ воскликнулъ онъ.

— Посмотри! что за прелесть!

Дѣйствительно, лодка плыла мимо береговъ, густо поросшихъ камышемъ и зеленающей массой деревьевъ. Кое-гдѣ встрѣчались орѣшники и черная смородина, спустившая свои вѣтви въ воду.

Изъ кустовъ то и дѣло выпархиваютъ птички, а въ чащѣ раздается громкое ихъ чирканье и щебетанье. На прозрачной водѣ, у береговъ тамъ и сямъ дрожатъ широкія листья водяного лопуха,—очевидно, разыгравшаяся рыба толкается о его высокіе стебли.

— „Я усталъ грести... поработай за меня, а я отдохну! промолвилъ первый.

— „Коля! а скоро мы доѣдемъ до „Корытина“?

— „Теперь скоро,—вотъ уже лѣсная просѣвка, а за нею и „Корытино“!

Наконецъ, лодка обогнула небольшой мысочекъ и очутилась въ такъ называемомъ „Корытинѣ“.

— „Ну, направляй лодку къ отлогому берегу! —командуетъ Николай.

Прошло немного времени, и лодка стала тереться дномъ, а затѣмъ вскорѣ и совсѣмъ вѣзлась въ песчаную отмель.

— „Вотъ мы и пріѣхали! Ура!!!“

Оба юноши проворно выскочили изъ лодки и начали вта-скивать ее на берегъ. Теперь давай выгружать все изъ лодки!

Вскорѣ все было выгружено и спрятано въ кустахъ.

— „Вотъ такъ!“

Удочки нужно спрятать въ травѣ!

— „Это все хорошо... а какъ здѣсь прелестно все! смо-три! воскликнулъ Николай.“

Въ сочной и мягкой травѣ краснѣетъ земляника, цвѣтутъ нѣжныя, голубняя незабудочки. Разнообразныя, пестряющіе цвѣты намыщаютъ воздухъ ароматами.

Изъ травы то и дѣло выскакиваютъ кузнечики и вылета-ютъ бабочки. Птичекъ порхаютъ небольшими стайками съ дерева на дерево, чиркая нѣжно и мелодично...

— „Сколько здѣсь движенія и жизни!—съ энтузіазмомъ воскликнулъ Митя,—какъ дивно созданъ Богомъ свѣтъ!“

Коля, закинемъ удочки: смотри, какъ играетъ рыба!

Николай принялся разматывать удочки а Митя тѣмъ вре-менемъ взялся кипятить небольшой чайничекъ воды.

— „Знаешь, что товарищъ! брось-ка ты удочки, да да-вай-ка лучше искупаемся. Вѣдь замѣчательный проектъ?“

— „Да! да—Митя! ты правильно говоришь.“

Они быстро раздѣлись и кинулись въ прозрачную, какъ хрусталь, воду!.. Какимъ дождемъ посыпались брызги!.. Какъ хорошо!.. Какъ весело!.. Вотъ такъ!..

Пока они искупались, чайничекъ тѣмъ временемъ вски-пѣлъ и вода полилась черезъ его край.

— „Ну, а теперь можно и выпить чайку! Послѣ купанья-это вѣдь отлично! оба товарища раздѣлись на душистой травѣ и принялись за чай.“

— „Ахъ, какъ здѣсь хорошо! Товарищей бы сюда побольше! Сейчас же затянули бы какую-нибудь веселенькую пѣсню!

— „Это все такъ, Коля! Давайка поговоримъ о серьезномъ. Ты вотъ, напримѣръ, куда намѣренъ поступить по окончаніи курса въ семинаріи?

„Я чтоль? Мся дорога—въ университетъ.

— „Въ Университетъ?

— „Да, Митя!

„На какой же факультетъ ты задумалъ?

— „На какой бы то ни было, попомъ я никогда не буду! Мнѣ противна жизнь духовныхъ! Я не могу выносить ея!

Мнѣ противна и жизнь всѣхъ людей! Я смотрю на нее съ отрицательной стороны! Сколько въ ней пошлости и мерзости!

Когда окончу университетъ, то постараюсь занять въ городѣ солидную профессію. Я всѣми силами буду избѣгать людей и въ свободное отъ занятій время буду запираться въ своей коморкѣ

и сидѣть въ ней безвыходно. На слѣдующій день опять на занятія... Такъ и будетъ проходить моя жизнь по окончаніи университета“.

Митя затаилъ дыханіе, слушалъ и смотрѣлъ на него. Ему стало какъ-то грустно. Слова его товарища не при-
шлись ему по сердцу. Не такой взглядъ онъ имѣлъ на жизнь.

Николай замолчалъ и, обхвативъ волѣни руками, широко раскрылъ глаза и проницательно взглянулъ на Митю.

— „Ну, а ты что намѣренъ дѣлать, по окончаніи семинаріи? Въ поны что ли пойдешь? Брюхо будешь набивать?

Митя почувствовалъ дрожь, но не отъ холода, а отъ язвительной насмѣшки своего товарища. Онъ глубоко, судорожно вдохнулъ о чемъ-то и почувствовалъ себя глубоко обиженнымъ со стороны товарища и твердымъ, рѣшительнымъ голосомъ произнесъ:

„Я пойду! служить темному народу! Что Христосъ велѣлъ?—

помогать нищимъ, голодающимъ и хромающимъ умственно и нрав-

ственно!

Иисусъ Христосъ сказалъ: „Положи душу свою за други своя!“ Ну, а ты что намъ бреваешься дѣлать? Запереться въ учебномъ кабинетѣ, спрятаться отъ всѣхъ и сидѣть безвыходно! Наружу люди бьются! томятся! Ищутъ того, который бы могъ ихъ утѣшить. А ты? Ты бѣжишь отъ нихъ въ шумный городъ, — ты не желаешь помочь имъ! Ты трусишь!“...

Митя смолкъ, разстроганный своими словами Тихо скатились по его щекамъ двѣ крупныя, горячія слезы, медленно опускалась голова на грудь, полную глубокой печали. Гдѣ-то неподалеку плеснула рыба, за плескомъ воды послышался какой-то жалобный пискъ кулика. Въ камышахъ заквахтала лягушка.

Николай разсѣянно глядѣлъ на Митю, а тотъ продолжалъ: „Кто мнѣ далъ разумъ? — Богъ. Онъ далъ намъ свѣтъ, т. е. Свое ученіе, съ которымъ мы должны идти во тьму народную, освѣщать ее. Ученіе Иисуса Христа размягчаетъ очерствѣвшее сердце, увлажняетъ его слезами и будить покоящіяся въ немъ зерна любви и добра.“

— „Я не могу слушать, не могу, — воскликнулъ вдругъ Николай. Въ груди его шевельнулось недоброе чувство, глухой протестъ.“

— „А, не можешь! Что, правда-то глаза рѣжетъ? Нѣтъ — выслушай меня хладнокровно, какъ я тебя выслушалъ!“

Глаза Мити блестя, на лицѣ лежалъ отпечатокъ мистицизма. Онъ не могъ молчать, въ немъ билась и просилась на свободу основная мысль.

— „Я буду священникомъ! Я вѣрю въ могущество своего слова, вѣрю, что я найду ключъ къ всеобщему благу... Я пойду къ народу!... Я разъясню ему великія слова Иисуса Христа: „Люби Бога твоего всѣмъ сердцемъ и ближняго твоего, какъ самого себя.“

Всѣ будутъ слушать эти слова: и старики, оставившіе за собою длинную тѣнь житейскихъ невгодъ, страданій и ошибокъ,

и дѣти, только что вступающія въ свѣтлую полосу жизни. И тѣмъ, и другимъ нужны и дороги эти святые слова!...

— Ты знаешь, что люди отбились отъ настоящей жизни! Вотъ и нужно ихъ поднять.

— „Нѣтъ,—погоди!.. перебилъ его Николай.

— „Зачѣмъ же ты хочешь вступать въ жизнь съ такимъ тяжелымъ грузомъ на душѣ, который съ перваго же шага будетъ отравлять каждое для тебя новое впечатлѣніе?

— „Этотъ грузъ для меня не тяжелъ, а легокъ, тѣмъ болѣе, что находитъ съ моей стороны полнѣйшее сочувствіе,“ произнесъ спокойно Митя.

Эти слова Мити тронули до глубины сердца его товарища. Лицо Николая сдѣлалось точно деревяннымъ. Онъ молча, упорно смотрѣлъ въ землю. Казалось бы, что особеннаго сообщил ему товарищъ, такой же человѣкъ, какъ и онъ, а, между тѣмъ, послѣ этого разговора предъ нимъ точно открылся новый міръ, міръ необыкновенный, очаровательный, полный чудесъ и тайнъ.

— „Митя,“ промолвилъ онъ тихо, — „ты посѣялъ въ душѣ моей какой-то туманъ!“

— „Нѣтъ, Коля!—это не туманъ, а самыя благородныя идеи.“

Николай закрылъ лицо руками. Затѣмъ поднялся съ мѣста и надломленнымъ, прерывающимъ голосомъ сказалъ: „Митя! что-жъ мнѣ дѣлать? скажи! Я прошу тебя! Лицо его было блѣдно, а на глазахъ лежали двѣ слезинки.

— „Ты долженъ одуматься и взять свое рѣшеніе обратно.

— „Ну, а потомъ, что?

— „Затѣмъ долженъ въ глубинѣ души дать себѣ отвѣтъ на вопросъ, кто можетъ стоять ближе къ народу, кромѣ священника? Кто можетъ принести пользу больше него? И тогда только ты узнаешь, въ чемъ заключается твое счастье и какъ хороша эта профессія, отъ которой ты хотѣлъ было отказаться“...

Николай молчалъ... Въ глубинѣ души его былъ готовъ отвѣтъ на эти вопросы своего товарища, но онъ какъ то побоялся высказаться Митѣ, хотя чувствовалъ, что пришло время перемѣнить свой взглядъ на жизнь. Мгновенье, другое длилось это напряженное молчаніе...

И вдругъ изъ устъ обоихъ сразу сорвалось. — „Довольно“.

— „Давай мнѣ руку, Коля! Съ нынѣшняго дня мы заключаемъ съ тобой завѣтъ или договоръ, чтобы не отступать отъ назначенной [нами идеи и другъ друга въ этомъ поддерживать“.

Николай горячо пожалъ Митину руку. Его вдругъ потянуло къ народу, чтобы слиться съ нимъ въ одно, въ жизни полной грусти, счастья и страданій...

А изъ кустовъ неслось громкое щебетанье и чириканье птичьихъ.

— „Слушай, Коля! какъ оживленно щебечутъ птички, словно вмѣстѣ съ нами радуются нашимъ идейнымъ планамъ, съ которыми мы хотимъ вступить въ жизнь“.

А цѣлое море звуковъ разливалось вокругъ. Торжественно, то разсыпаясь мелкой дробью, то тихо и плавно, гудѣли колокола Чигаревской церкви, далеко-далеко оглашая обрестность.

— „Уже къ вечерни, слышно, звонять у насъ; — отправляемся!!!“

В. В. В.

Вступительная рѣчь предъ началомъ чтеній въ Духовной Семинаріи по сельскому хозяйству (14 ноября 1908 года).

Милостивѣйшіе государи и милостивѣйшія государыни! Съ разрѣшенія достопочтеннѣйшаго о. Ректора Семинаріи, я наибрѣнь предложитъ Вашему благосклонному вниманію нѣсколько чтеній-лекцій по сельскому хозяйству, по всѣмъ его отраслямъ — полеводству, садоводству, огородничеству, цвѣтоводству и пчеловодству и т. д.

Но прежде чѣмъ приступить къ самому чтенію лекціи по сельскому хозяйству, я считаю нужнымъ подѣлиться съ Вами тѣми мотивами внѣшняго и внутренняго свойства, какими я руководился при выступленіи своемъ съ этой кафедры.

Прежде всего я долженъ оговориться, что мои чтенія по сельскому хозяйству не будутъ имѣть характера цѣлыхъ, законченныхъ и систематическихъ курсовъ по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Выполнить подобную задачу для меня не по силамъ по многимъ причинамъ, — и прежде всего потому, что для этого потребовалось куда больше знаній, чѣмъ какими я лично обладаю. Для этого и времени потребовалось бы много больше, чѣмъ какимъ я и вы располагаете для даннаго дѣла...

Мои чтенія или бесѣды коснутся только наиболѣе существенныхъ сторонъ разнообразныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Мои чтенія будутъ разсматривать с. хозяйство болѣе съ практической стороны, чѣмъ съ теоретической. Мои чтенія помогутъ новичку на первыхъ порахъ разобраться хоть сколько нибудь при занятіяхъ хозяйствомъ.

Какъ хорошо бы было, если бы можно было эти чтенія предложить Вамъ на лонѣ природы, въ условіяхъ с. хозяйства! Но на дѣлѣ осуществить это пожеланіе довольно трудно.

Цѣль моихъ чтеній—это заинтересовать васъ, гг., сельскимъ хозяйствомъ, дѣломъ жизни, которое я такъ люблю, изучаю и совершенствую въ своемъ маленькомъ хозяйствѣ. Цѣль моя убѣдить васъ, что къ занятіямъ по всѣмъ отраслямъ с. хозяйства можно приступить и безъ специально сельскохозяйственнаго образованія въ школахъ, что въ с. хозяйствѣ, съ помощью Божіей, при извѣстномъ запасѣ энергіи и знаній, приобрѣтенныхъ чтеніемъ книгъ и журналовъ по сельскому хозяйству, можно достигнуть хорошихъ результатовъ...

Мнѣ желательно заинтересовать васъ, гг., сельскимъ хозяйствомъ вообще и садоводствомъ въ частности еще и въ тѣхъ видахъ,

что знанія въ этой области помогут вамъ, въ большинствѣ будущихъ священнослужителямъ церкви, находить средства для содержанія своей семьи и помимо дырявыхъ кармановъ крестьянъ. Ииѣя доходъ отъ своего хозяйства, вы избежите крайне неприятныхъ столкновеній съ прихожанами на почвѣ матеріальныхъ отношеній и будете довольствоваться добродетельными даяніями, памятуя слова писанія: „туне пріяте, туне дадите“...

Я бы сказалъ и тѣмъ изъ васъ, которые уже устремили стопы на другія стези, кому Богъ судилъ жить впоследствии въ городахъ: не порывайте окончательно связи съ землею, кормилицею нашею. Старайтесь всегда имѣть въ своемъ распоряженіи хотя клочекъ земли, гдѣ вы могли бы ухаживать за плодовыми деревьями, за грядкою огурцовъ и моркови, за кустомъ розъ и клумбою цвѣтовъ.

Эти труды на лонѣ природы, повѣрьте, спасутъ васъ отъ излишней хандры, отъ безмысленнаго упражненія на зеленомъ полѣ, отъ безумныхъ кутежей.

Не скрою отъ васъ, моимъ выступленіемъ предъ вами руководить и еще болѣе задняя мысль: желаніе заинтересовать васъ сельскою жизнью, возбудить въ вашихъ молодыхъ душахъ любовь къ природѣ, такъ громко и дивно проповѣдующей о славѣ Творца вселенной, удержать васъ отъ малообдуманнаго бѣгства въ смрадные, пыльные и шумные города, съ отравленной атмосферой въ нихъ жизни.

Лично я люблю сельское хозяйство во всѣхъ его видахъ. Я занимаюсь и полеводствомъ, и садоводствомъ и огородничествомъ, и пчеловодствомъ. Я одинаково заинтересованъ всѣми этими отраслями хозяйства.

Но садоводство, кажется, все же болѣе притягиваетъ къ себѣ. Люблю я сельское хозяйство не потому только, что занятіе имъ приноситъ мнѣ матеріальную пользу, а увлекаюсь — и этотъ

грѣхъ со мной бываетъ, — имъ, быть можетъ, потому болѣе, что занятія с. хозяйствомъ даютъ мнѣ возможность жить вблизи природы, постигать законы природы, чувствовать себя на лонѣ природы, иногда сливаться своимъ чувствомъ — всѣмъ своимъ существомъ со всей окружающею тебя гармоніей природы и учиться, и учиться, *какъ вести жизнь согласно съ природой*“... Какое наслажденіе быть съ природою! Какая красота всюду разлита въ природѣ!

Какая поэзія!

Вдумчивое общеніе съ природой, — этой великой книгой, проповѣдующей благость и премудрость Провидѣнія, оживляетъ во мнѣ св. вѣру, поддерживаетъ во мнѣ религіозно — идеалистическое настроеніе духа.

При занятіяхъ с. хозяйствомъ я нахожу для себя нравственное удовлетвореніе и въ томъ еще: занимаясь хозяйствомъ, я часто не избѣгаю личнаго физическаго труда. Это обстоятельство даетъ мнѣ сознаніе, что я по заповѣди Творца міровой жизни, въ мѣру своихъ силъ, помимо прямыхъ своихъ пастырскихъ обязанностей, тружусь физическимъ трудомъ, *„въ потъ лица своего ѣмъ хлѣбъ свой* и что я своими познаніями и своимъ опытомъ въ с. хозяйствѣ приношу пользу своимъ меньшимъ братіямъ прихожанамъ — крестьянамъ, работая рядомъ съ народнымъ учителемъ и другими лицами, принимающими близко къ сердцу судьбу темнаго люда.

Въ физическомъ трудѣ, которому сопровождается занятіе с. хозяйствомъ, я нахожу поддержку и укрѣпленіе своего относительно слабаго здоровья. Физическій трудъ рождаетъ въ насъ равновѣсіе духа, разгоняетъ тоску, хандру, *tedium vitae*. Какая благодать лѣтомъ въ полѣ, въ лѣсу! Какой рай все лѣто въ саду! Не даромъ же первые люди Адамъ и Ева были поселены въ прекрасномъ саду!..

Я скажу вамъ, а вы, если не сейчасъ, то послѣ повѣрите мнѣ, что для благополучія каждаго человѣка, даже для интелли-

гента самой высшей мѣрки необходимъ физическій трудъ также, какъ воздухъ, не менѣе...

Большое зло современной цивилизаціи, между прочимъ, въ томъ, что одна половина людей слишкомъ отягчена физическимъ трудомъ, не имѣя времени заняться умственнымъ развитіемъ, а другая половина — интеллигенція страдаетъ отъ пресыщенія умственной работой и полного отсутствія физическаго труда. Какое недомысліе!

Какая драма!

За послѣднее время нашу Русь-матушку ежегодно постигаютъ неурожаи, недороды, голодовки...

Одною изъ причинъ низкой урожайности нашихъ полей является истребленіе лѣсовъ, такъ сильно нарушающее равновѣсіе въ природѣ.

Я нисколько не ошибусь, если скажу, что вопросъ древо-насажденія въ нашихъ южныхъ и среднихъ губерніяхъ долженъ считаться вопросомъ первостепенной, даже государственной, важности, вопросомъ жизни.

У насъ древонасажденіе должно по настоящему времени считаться важною добродѣтелью.

Праздники древонасажденія, почему-то въ свое время недружелюбно встрѣченныя въ нѣкоторыхъ сферахъ, теперь должны получить санкцію церкви!

Вотъ и мой взглядъ на значеніе въ жизни человѣка того дѣла, интересъ и любовь къ которому я хочу возбудить въ васъ своими чтеніями.

И если я своими чтеніями хоть сколько нибудь заинтересую васъ и, значитъ, принесу вамъ пользу, то тѣмъ самымъ мое сердце наполнится чувствомъ высокой радости, исходящей изъ сознанія того, что я, считающій себя въ долгу у русскаго народа, настоящимъ своимъ посильнымъ трудомъ хотя только проценты заплачу, чрезъ васъ, дорогіе юноши, народу на тотъ капиталъ, который

въ свое время былъ издержанъ на мое образованіе, а теперь расходуется и на ваше образованіе...

Каждый изъ насъ долженъ внести свою лепту въ сокровищницу народнаго блага!

Священникъ *Василій Симоновъ*.

Почему вы должны избѣгать социализма?

(съ англійскаго).

Потому что онъ влечетъ за собою утрату свободы: социалисты хотѣли бы сдѣлать каждаго человѣка работою социалистическаго божества—государства. Всѣ люди обратились бы тогда въ машины, предназначенныя для государства. Государство назначало бы мѣсто, время и родъ ихъ работы, и плоды этой работы обрадало бы въ свою пользу.

Потому что социализмъ отнял бы у всѣхъ и каждаго домъ и все его достояніе. При господствѣ социализма никто не долженъ ничего признавать своимъ—все должно принадлежать государству. Всѣ сбереженія многолѣтнихъ трудовъ тогда должны быть отобраны и сброшены въ одну общую кучу.

Потому что социализмъ упразднилъ бы задѣльную плату и отобралъ бы отъ васъ каждый заработанный вами грошъ. Какъ бы вы ни трудились, какъ бы ни старались лучше другихъ работать, вамъ не позволили бы сберечь свой заработокъ.

Потому что социализмъ разрушилъ бы семейную жизнь и уничтожилъ бы всю прелесть домашняго очага, этого высшаго блага жизни.

Потому что социализмъ замѣнилъ бы уютную семейную обстановку огромными бараками, въ которыхъ вы были бы принуждены жить въ обществѣ, избранномъ для васъ государствомъ, и получать пищу, качество и количество которой зависело бы также отъ государства. Если бы вамъ не достало хлѣба, чаю, табаку, то вамъ ничего не прибавили бы, такъ какъ вы не должны получить болѣе вашего сосѣда, хотя бы вы того и вполне заслужили.

Потому что социализмъ унижилъ бы достоинство трудящагося. Онъ далъ бы каждому одинаковое вознагражденіе за его трудъ.

Но что могло бы побудить человека къ усовершенствованію своего труда? Какъ бы онъ ни трудился, онъ ничего не приобрѣлъ бы. Его трудъ ничего не принесъ бы ему; весь избытокъ приобщался бы къ общему достоянію на пользу менѣе его потрудившихся. Каждый, поэтому, сталъ бы трудиться по возможности менѣе, не думая конечно о сбереженіяхъ. Но развѣ подобный порядокъ могъ бы поднять достоинство трудящагося?

Потому что социализмъ убилъ бы всякую предприимчивость и остановилъ бы всякій прогрессъ, личный и національный. При социализмѣ никто не могъ бы выдѣляться своими способностями. Можете-ли вы себѣ представить, чѣмъ была бы жизнь безъ надежды на лучшую долю, безъ возможности лучшаго будущаго? Вы остались бы съ мертвымъ сознаниемъ неизмѣнимости вашего бытія, государствомъ предукзаннаго, государствомъ распределеннаго и государствомъ придавленнаго. И это-ли не отчаянное положеніе? При нашихъ настоящихъ условіяхъ, какъ низко ни стоялъ бы человекъ, онъ всегда можетъ подняться, его будущность зависитъ отъ него. Достаточно обратить вниманіе на тысячи людей, выросших изъ ничтожества. Достаточно, ими приобретенный, даль заработокъ десяткамъ тысячъ рабочихъ. Но при господствѣ социализма настоящее, прошлое и будущее человека принадлежитъ не ему, а государству.

Потому что всюду, гдѣ это ненавистное ученіе примѣнялось, оно всегда терпѣло неудачу. Соціалистическіе опыты никогда не удавались. Социализмъ не пригоденъ для человека и не можетъ быть примѣняемъ къ существамъ, имѣющимъ разумъ и любовь къ свободѣ.

Потому что социализмъ имѣетъ цѣлью обратить націю въ большой рабочій домъ (workhouse). Рабочій домъ есть учрежденіе, наиболее близкое къ социализму и это развѣ возвышенный идеаль?

Потому что въ социализмѣ нѣтъ надобности. И не потому что настоящее положеніе дѣлъ не оставляетъ желать ничего лучшаго. Надлежитъ помнить, что съ каждымъ годомъ положеніе рабочаго улучшается. Цѣль каждаго новаго закона о рабочихъ состоитъ въ достиженіи выгодъ, которыми рабочіе не пользовались бы при осуществленіи нелѣпныхъ социалистическихъ идей. При всемъ этомъ свобода рабочаго не умалается, а расширяется. Итакъ, зачѣмъ же вамъ даромъ лишаться свободы?

Таковы немногія (и только немногія) изъ причинъ, по которымъ, если вы увидите или услышите социалиста, то рѣшительно уклоняйтесь отъ него. Онъ думаетъ, что вы не знакомы съ его ученіемъ и съ его неудачами, и надѣется, что вы усвоите его идеи.

Не вѣрьте его бреднямъ. Не продавайте вашу душу ради несбыточнаго сна. Дорожите дѣйствительно существующимъ, и не слушайте его лживыхъ обѣщаній довольствія и спокойствія. Такая бессмыслица ниже васъ.

Изъ жизни баптистовъ въ Тамбовской епархіи за конецъ 1908 г. *)

На 4-мъ Всероссийскомъ Миссіонерскомъ съѣздѣ въ г. Кіевѣ относительно баптизма подготовительная коммиссія, между прочимъ, высказала слѣдующія положенія.

Изъ всѣхъ многочисленныхъ сектъ, обуревающихъ нашу православную церковь, самую воинственную, сильною своею организаціею и духомъ прозелитизма, въ настоящее время, безъ всякаго сомнѣнія, необходимо признать секту штундистовъ. Штундизмъ, послѣ объявленной вѣроисповѣдной свободы, сталъ быстро распространяться во всѣхъ концахъ русской земли—отъ южныхъ береговъ Крыма и Кавказа и до далекихъ окраинъ Сибири.

Что сказать о Тамбовской губерніи?—Съ 1905 года по 1907 включительно необходимо свидѣтельствовать, что *особенно* воинственнаго духа, въ смыслъ пропаганды, не наблюдалось со стороны баптистовъ. Правда, за 1906 и 1907 года порядочно ѣздило проповѣдниковъ по сектантскимъ селамъ. За это время въ Тамбовской губерніи перебивали—Балихинъ, Яковлевъ

*) Знакомиться съ положеніемъ дѣла пропаганды сектантской—наущный долгъ пастырей. Знакомить послѣднихъ съ этимъ дѣломъ—долгъ Епархіальнаго миссіонера. Исполняя сіе,—мы предлагаемъ эту замѣтку вниманію сельскихъ батюшекъ—,первыхъ миссіонеровъ своего прихода“.

Одинцовъ, Голяевъ, Ивановъ и др. иногородные проповѣдники. Правда, что за это же время, особенно въ 1907 году, нѣкоторые тамбовскіе начетчики баптистовъ развѣзжали по губерніи (назовемъ, напр., Мих. Петр. Дементьева—изъ с. Липяговъ). Но всетаки такого наплыва проповѣдниковъ баптизма, каковое примѣчается въ концѣ 1908 года,—тогда не было. Характерно то обстоятельство, что большинство ихъ—жители Тамбовской же губерніи. Одно село Липяги, Борисоглѣбскаго уѣзда, дало до 20 начетчиковъ баптистскаго упованія. Въ началѣ ноября мѣсяца Липяговская баптистская община къ бывшимъ 14 начетчикамъ—развѣднымъ—прибавила до 6 человѣкъ. Можно прямо сказать, что село Липяги—въ настоящее время есть первый и главный поставщикъ пропагандистовъ баптизма на Тамбовскую губернію.

Достоверно извѣстно слѣдующее.—Баптистскіе проповѣдники—Максимъ Павловъ Сынковъ и Козьма Ефимовъ Блѣднхъ поѣхали въ ноябрѣ по губерніи. До этого времени оба они очень часто посѣщали соседнее (въ 5 верстахъ) село Алешки. Здѣсь они 20 числа дошли до того, что начали свою пропаганду среди площади базарной (т. е. выступили въ публичную пропаганду). Объ этомъ было извѣстно псаломщику Андрею Ильичу Попову (человѣкъ онъ безъ диплома на званіе псаломщика, но—основательно знакомый съ дѣломъ миссіи *практически*, что по современному положенію въ сектантскихъ селахъ *особенно* дорого и цѣнно.) Г. Поповъ и еще съ нимъ ревнитель, юноша В. Водопадовъ, выступили на площади противъ нихъ и пригласили ихъ побесѣдовать о вѣрѣ. На это баптистскіе проповѣдники сказали имъ: „намъ нѣтъ времени съ вами бесѣдовать“,—и ушли съ площади.—21 числа они были у баптиста с. Алешковъ, Павла Петровича Юрьева. Отсюда они отправили своихъ „братьевъ“ оповѣщать по селу народъ православный, чтобы шель онъ въ домъ Юрьева слушать слово Божіе“. Одинъ изъ православныхъ пріѣхалъ съ извѣщеніемъ объ этомъ къ псаломщику Попову. Последній опять вмѣстѣ съ начинающимъ трудиться на миссіи юношей В. Водопадовымъ поѣхали въ домъ Юрьева. Когда они при-

были туда, тамъ уже шло моленіе. Православныхъ было больше, чѣмъ сектантовъ. Значить, оповѣщеніе слѣдало свое дѣло: помогло баптистскимъ проповѣдникамъ имѣть аудиторію православныхъ слушателей.—Такіе способы,—замѣтимъ, между прочимъ,—употребляютъ современные баптисты для развитія своей пропаганды среди православныхъ. Но извѣстно, что такого права, по настоящимъ законамъ, сектанты не имѣютъ. Ясно, что они въ данномъ случаѣ поступаютъ очень рискованно. Очевидно, они прекрасно понимаютъ переходное время и пользуются имъ, какъ раз-благоразсудится имъ самимъ, въ дѣляхъ широкой пропаганды своего упованія среди православныхъ.

Когда окончилось въ домѣ Юрѣва баптистское моленіе, псаломщикъ Поповъ предложилъ всѣмъ баптистамъ, особенно же ихъ пріѣзжимъ проповѣдникамъ—Сынкову и Влѣднихъ, побесѣдовать о вѣрѣ. На это получилъ отвѣтъ: „мы сюда пріѣхали не бесѣдовать, а въ гости, къ „брату“ нашему Павлу Петровичу. Поэтому мы не можемъ съ вами сейчасъ бесѣдовать. Если хотите, „бесѣдуйте съ своими православными противъ нашего ученія“.

Вслѣдъ за этимъ встаетъ хозяинъ дома Павелъ Петровичъ и говоритъ: „я не позволяю вамъ тутъ вести бесѣду, хотя бы и съ православными“.—Вдругъ подходитъ отецъ Павла Петровича, Петръ Андреевичъ, и говоритъ: „я хозяинъ этого дома, я дозволяю вамъ бесѣдовать“.

Тутъ вступились бывшіе православные и зашумѣли: „что же, вы бесѣдуете съ тѣмъ, кто ничего не знаетъ, а съ этими не хотите; почему же вы насъ оповѣщали?..“

Встаетъ одинъ изъ православныхъ и говоритъ, обращаясь къ Влѣднихъ: „вы, Козьма Ефимовичъ, ѣхали къ намъ проповѣдывать и вдругъ не хотите бесѣдовать“.—Влѣднихъ отвѣчаетъ: „если вы желаете бесѣдовать, то приходите къ баптисту (при этомъ онъ указалъ одного изъ алешковскихъ) и тамъ мы съ вами будемъ вести бесѣду, хотя-бы всю ночь“.—Православная сторона изъявила свое согласіе и обѣщала быть вечеромъ въ указанномъ мѣстѣ.

Насталъ вечеръ. Псаломщикъ Поповъ съ нѣсколькими православными ревнителями отправились въ назначенный домъ. Приходятъ туда и спрашиваютъ о проповѣдникахъ, изъявившихъ свое согласіе бесѣдовать. Оказалось, Козьма Влѣдныхъ и Максимъ Сынковъ уѣхали совсѣмъ изъ села: ихъ ужъ „и слѣдъ, какъ говорится, простылъ“.¹⁾

Вотъ одна изъ картинъ, указывающихъ на то, какіе приемы и средства употребляютъ разъѣздные проповѣдники баптисты для пропаганды своего ученія среди православнаго населенія. — Они проповѣдуютъ на площади, въ домахъ; православныхъ оповѣщаютъ. А когда лица, могущія съ ними бесѣдовать, просятъ поговорить о вѣрѣ, — то у нихъ сейчасъ на языкъ: „намъ нѣтъ времени“, „мы пріѣхали въ гости“. На укоръ православныхъ въ томъ, что они отказываются бесѣдовать, баптисты отвѣчаютъ обѣщаніемъ поговорить о вѣрѣ въ такомъ-то домѣ, хоть всю ночь, а сами тѣмъ временемъ уѣзжаютъ изъ села.

Невольно вспоминаются слова ап. Павла, въ посланіи къ Титу: „есть много пустослововъ и *обманщиковъ*... каковыми должно заграждать уста: они развращаютъ цѣлыя дома, уча чему не должно (1, 10—11). Очевидно баптистскіе проповѣдники, обманывая языкомъ своимъ, наслаждаются своимъ обманомъ (2 Петра 2, 13). Богъ имъ судья!..

Послѣ этого Сынкова и Влѣдныхъ ожидали въ деревнѣ Булгавовѣ, Алешковскаго прихода, куда они тоже имѣли цѣль пріѣхать съ „своею“ проповѣдью. Но — почему то не были тамъ. Должно быть поняли, что въ этомъ приходѣ есть кому отвѣчать объ упованіи...

¹⁾ Какъ видно, село Алешки требуетъ отъ причта *практическаго* знакомства съ дѣломъ миссіи, т. е., способности „благовременно и безвременно“ знать, какъ *отвѣчать* каждому вопрошающему сектанту объ упованіи, умѣнія *всегда и вездѣ* выходить на бесѣду съ сектантами — и на базарѣ, и въ домахъ, словомъ — „на всякомъ мѣстѣ владычества Его“. Только таковыя и должны быть туда опредѣляемы въ составъ причта въ настоящее время.

Въ началѣ декабря мѣсяца эти два проповѣдника были въ селѣ Большая Лазовка, Тамбовскаго уѣзда. Тутъ они также собирались проповѣдывать. Но прежде всего рѣшили ознакомиться съ православнымъ начетчикомъ, мѣстнымъ крестьяниномъ Антономъ Ведерниковымъ (онъ былъ въ 1906 году на миссіонерскихъ противосектантскихъ курсахъ въ с. Пановы Кусты).

Пригласили его въ домъ молоканина, наклоннаго къ баптистскому упованію. Бесѣдовали о почитаніи мощей, о происхожденіи св. бібліи, объ отношеніи христіанина къ неканоническимъ книгамъ (ихъ баптисты отрицаютъ, а журналъ ихъ „христіанинъ“ — именуетъ ихъ „апокрифами“). — Поговорили и уѣхали.

Кромѣ двухъ указанныхъ проповѣдниковъ изъ с. Липяговъ были назначены Ефремъ Васильемъ Воробьевъ, съ однимъ изъ сектантовъ села Пески, Воронежской губ., — въ г. Борисоглѣбскъ, въ с. Мучапъ и с. Шапкино, *) Борисоглѣбск. у., Сергіевку (съ деревней Хрѣноярской). — Липяговцы — Семенъ Антоновъ Летуновскій, Степанъ Θεодоровъ Коняевъ поѣхали въ Воронежскую губ., — въ с. Ржавецъ, Поганку, чрезъ с. Кисельное, Дерябино, Никольское на Токаѣ — Борисоглѣбскаго у.

Навель Мартиновъ Докучаевъ, Ефимъ Ивановъ Блѣдныхъ отправились также въ Воронежскую губернію — села Карачаны, Кирсановку. Съ собой они взяли много брошюръ и двѣ картины страшнаго суда. **)

На границѣ съ Саратовскою губерніею, въ селахъ Кирсановскаго и Борисоглѣбскаго уѣздовъ, также разъѣзжаютъ баптистскіе проповѣдники. Разсадникомъ ихъ служитъ село Быков-

*) Въ эти два села изъ Алешковъ было сообщено о намѣреніи баптистовъ *приѣхать туда, по телефону.*

**) Почему именно картины *страшнаго суда*? — А потому, чтобы сильнѣе подрывать уваженіе простыхъ лицъ крестьянъ къ духовенству: будто-бы на картинахъ страшнаго суда лубочнаго изданія изображены священники въ ризахъ впереди всѣхъ, идущихъ въ адъ... Но чѣмъ не брезгаютъ баптисты: лишь бы посѣять соблазны и уронить престижъ духовенства.

къ Саратовской губ. Тамъ есть проповѣдникъ сектантъ Амосъ Климентовичъ.

4 декабря прѣехали проповѣдники баптистскіе въ приходъ села Васильевки, Кирсановскаго у. — Послѣ литургіи приходскій священникъ получилъ отъ одного прихожанина (по его словамъ, далеко не религіознаго человѣка) записку, въ которой батюшка приглашается „на бесѣды въ деревню съ прѣѣзжими баптистами.“ — Священникъ понялъ, что хотятъ „поглумиться надъ православной вѣрой и надъ пастырями“, къ тому же занятый на этотъ разъ дѣломъ напутствования больныхъ въ разныхъ деревняхъ, — посему и не могъ принять этого приглашенія. Но мимоходомъ священникъ всетаки заѣхалъ въ избу приглашавшаго его на бесѣду. И вотъ какую картину онъ узрѣлъ здѣсь.

„Вхожу — и до глубины души поражаюсь невиданной и ужасной обстановкой; изба на-туго набита народомъ, а среди ея стоитъ большой столъ, за которымъ чинно сидятъ болѣе 10 человѣкъ съ разложенными Евангеліями малаго формата. Тамъ сидятъ три прѣѣзжихъ баптиста, два мѣстныхъ молоканина, два человѣка, перешедшихъ въ баптизмъ — Журавлевъ и Пичугинъ, и еще человѣка четыре, въ числѣ которыхъ сидѣлъ съ сыномъ своимъ-подросткомъ и приглашавшій меня. На вопросъ мой прѣѣзжимъ баптистамъ: какое право они имѣли вторгнуться въ мое стадо мой приходъ? — они, вызывающе, отвѣтили: Христосъ насъ послалъ, а Государь даннымъ манифестомъ давно разрѣшилъ намъ свободу, — вотъ мы и развѣждаемъ смѣло.“ — Послѣ этого „одинъ изъ сидящихъ прѣѣзжихъ баптистовъ приказываетъ мнѣ ближе подойти къ столу и говорить: а ну-ка, господинъ священникъ, отвѣчай мнѣ, какъ ты вѣруешь?

На такое оскорбленіе глумителя я, въ виду неотложности требъ, обратился къ народу и убѣдительно просилъ разойтись... Тогда вопрошавшій, объяснивъ мое такое предложеніе по-своему, обратился къ народу и сказалъ: ну, какой же вашъ учитель,

когда онъ и самъ не знаетъ, во что вѣруеть?.. И чему же онъ васъ научить?“...

Изъ этого факта видно, какіе „дни злые“ наступаютъ для духовенства православной церкви. Ужели это — „начало болѣзней“.. несомнѣнно, — такъ: это начало будущаго расхищенія овецъ стада православной церкви. Посмотрите, какая организація и централизація пропаганды у сектантовъ; ужасъ беретъ, когда все это видишь, читаешь, замѣчаешь... Вотъ когда настало время „облекаться во всеоружіе Божіе“ *всему* духовенству нашей церкви. Теперь не въ сектантскихъ только селахъ нужно ожидать различныхъ проповѣдниковъ „иного ученія“, „иного благовѣствованія“, — а и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ официально не числилось никакихъ сектантовъ. Не слѣдуетъ забывать, что *вездѣ* есть сомнѣвающіеся. Не нужно опускать изъ виду и современнаго невѣрія, волны котораго докатились и до сельскаго жителя православной Россіи. — Не слѣдуетъ игнорировать и тотъ общепризнанный фактъ, что православные плохо, а по мѣстамъ, можетъ быть, и совсѣмъ *не знаютъ* своего православнаго упованія.

„Горе мнѣ, если я не благовѣствую!“ — писалъ Коринфской церкви „Павель, волею Божіею *призванный* Апостоль Иисуса Христа. — „Говоримъ-ли мы своей церкви также открыто объ этомъ?... Сознаемся-ли?... Народъ вереницей идетъ къ сектантамъ на ихъ зовъ „слушать Слово Божіе“. Онъ набивается въ избу „на — туго“... Не отъ жажды — ли?... Не отъ голода ли духовнаго?... — Дайте народу скорѣе „живой воды“, „хлѣба жизни“! Дайте!..

Всѣ эти и подобныя имъ вопросы и мысли невольно являются въ головѣ, когда читаешь о повѣздахъ сектантовъ по *православнымъ* селамъ съ цѣлью проповѣдывать „Слово Божіе“.

30 ноября с. г. пріѣхали баптистскіе проповѣдники въ с. Сергіевку, Борисоглѣб. у. — Три дня они жили тамъ. И что же дѣлали? — Устраивали свои моленія съ пѣніемъ и проповѣдью.

По селу ходили и приглашали православныхъ на свои моленія. Даже за нѣкоторыми лошадѣй послали: только приходи, послушай слово Божіе... И народъ, конечно, былъ.—Но въ приходѣ священникъ о. Александръ Поспѣловъ знаетъ хорошо сектантовъ не по книгамъ, а по самой жизни: онъ служилъ 10 лѣтъ въ с. Липягахъ, Борисоглѣбскаго у.—Батюшка прекрасно понимаетъ, что по отношенію къ пропагандѣ баптистовъ нужно быть очень бдительнымъ, не опускать ни *единого* случая появленія проповѣдниковъ, немедленно доносить, куда слѣдуетъ. Знаетъ онъ и постановленіе 3-го Тамб. Епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда о томъ, что „ближайшій совѣтникъ приходскаго священника по дѣламъ миссіи—епархіальный миссіонеръ“. Знаетъ о. Александръ и то, что по 16 § инструкции „въ лицѣ епархіальнаго миссіонера *каждый* приходскій священникъ имѣетъ себѣ сотрудника, къ которому *непосредственно* и обращается въ нужныхъ и недоумѣнныхъ по дѣлу миссіи случаяхъ.“

И вотъ, теперь у о. Александра, въ противствѣе наѣздамъ баптистскихъ проповѣдниковъ и пропагандъ ихъ въ вѣренномъ ему приходѣ, открытъ кружокъ ревнителей—изъ 12 человекъ. Въ кружкѣ есть „подручный“ Сережа, ревностный человекъ по св. православію.

Съ кружкомъ о. А. собирается *два* раза въ недѣлю—въ воскресенье и среду. У всѣхъ новыи завѣтъ. Батюшка читаетъ и объясняетъ Св. Писаніе. Начали съ Евангелія отъ Матвея. На каждый слѣдующій день задается задача: прочитати известное мѣсто Евангелія и высказати свои недоумѣнія и вопросы.

Помимо этого кружокъ поетъ духовныя пѣсни. Имѣется намереніе начинать пѣніе стихиръ воскресныхъ гласовъ и праздничныхъ съ канонархомъ.

Сначала ходили на засѣданія кружка только записавшіеся. А теперь потянулись и слушатели... Дай Богъ помощи батюшкѣ и всему кружку въ его святомъ дѣлѣ!..

Уже есть результаты работ этого „зерна горчичнаго“. — Когда были баптисты въ деревнѣ Хрѣноярковѣ у своего брата Григорія Поликарпова, „николаевского“ солдата, — то кружковецъ Сережа задалъ такой вопросъ „бахтистамъ“.

— Вотъ вы толкуете, что все у васъ по „строкѣ“ Писанія. И живете вы „по строкѣ“, и молитесь „по строкѣ“ Слова Божія. А скажите мнѣ, на какомъ основаніи у васъ *нѣтъ* молитвы за Царя нашего? — Я давно бываю на вашихъ моленіяхъ, а того, что-бы вы хоть разъ помодились за Царя, — не видать. А слово-то Божіе что говоритъ, „св. Апостоль то Павелъ какъ объ „эфтомъ“ пишетъ Тимофею, истинному сыну въ вѣрѣ, ну-ка, прочтите ка?.. А не хотите, — такъ я и самъ вамъ прочту.

Сережа „пошелъ“ по Новому Завѣту и отыскалъ перваго посланія въ Тимофею 2 главу и громко прочиталъ всему баптистскому собранію: „Прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ челоувѣковъ, за Царя и за всѣхъ начальствующихъ!! Ишь, что Апостоль-то просить: молись *прежде всего* за царя. — А вы не молитесь... А дальше-то что апостоль говоритъ: „это, — т. е. „эфта“ самая молитва-то за царя, — хорошо и угодно Спасителю нашему Богу. — Ишь, — Богу *угодна* такая молитва. — Какъ же это „тахъ-то“ вы не дѣлаете *угодное* Богу?.. А толкуете, — мы все по волѣ Божіей поступаемъ. — Нѣ „видно“ чтой-то...“

Сектанты молчали: какъ воды въ ротъ набрали...*)

Баптистъ Григорій Поликарповъ имѣетъ общеніе съ проловѣдникомъ Н. В. Одинцовымъ, изъ г. Балашова. Къ нему онъ часто ѣздитъ. Отъ него получаетъ распоряженія о пропагандѣ баптистскаго ученія и средства для этого. У Одинцова же онъ получаетъ и баптистскую литературу: книги, напр., „Всегда двухъ друзей о возрожденіи“ (въ которой, кстати сказать, превратно

*) Сообщеніе „Сережи“ о томъ, что сектанты не молятся за Царя, нуждается въ превѣрѣхъ навѣстно, что современные сектанты усердствуютъ въ исполненіи обязанности молиться за Царя.

толкуются слова Христа Никодиму, по Евангл. Иоанна 3 гл. стихи 3, 5, 6), „Вѣроученіе русскихъ евангельскихъ христіанъ—баптистовъ“; журналы: „Баптистъ“, изд. Маззевымъ, „Христіанинъ“ (издающійся въ Петербургѣ И. С. Прохановымъ) со всѣми его приложеніями, „Святель“ (тамъ же издается, при „Христіанинѣ“); сборники духовныхъ пѣсней—„Гусли“, „Тимпаны“, „Кимвалы“ и др.

Литература эта изъ рукъ баптистовъ переходитъ въ руки православныхъ. И идетъ соблазнъ въ русскую православную деревню: „письменные“ люди почитываютъ „баптистскія“ книжки, а православный священникъ не имѣетъ возможности предложить православному простецу *свой* журналъ, такъ какъ *для народа*,—въ противовѣсъ нахлынувшей сектантской литературѣ,—въ Россіи *еще* не народился такой журналъ... Грустно и обидно, даже жутко за будущее православной русской деревни...

Въ районѣ села Сергіевки есть хутора; ихъ держатъ православные. И сюда проникаютъ баптисты. Да и какъ имъ не проникнуть: здѣсь имъ воля! До священника далеко. Въ тиши, въ глуши—туть-то „самое добро“ печитатъ Слово Божіе православному и истолковать его въ баптистскомъ духѣ. Благо, если еще „сумленія“ находятся у православнаго. Впрочемъ, если ихъ и нѣтъ, то баптистъ посѣтетъ ихъ: за этимъ дѣло не станетъ.—„Марія Феодоровна, мать Государя,—баптистской вѣры. И наша баронесса *) баптистка. Въ Петербургѣ много графовъ и графинь баптистовъ. Одна графиня домъ свой подарила для баптистовъ.—У насъ въ Лондонѣ хранятся Апостольскія книги и каедръ. У насъ все есть, все... Наша вѣра правая, она лучше вашей. У насъ наставникамъ не даютъ, а вы своимъ понамядете. А Христось-то что сказалъ ученикамъ своимъ: „даромъ получали, даромъ давайте“. Видишь,—написано: даромъ. А у васъ не по Писанію“. Вотъ какія рѣчи „гуторять“ баптисты въ

*) Здѣсь разумѣется мѣстная помещица.

средѣ православныхъ. И это все— „между дѣломъ“, въ разговорѣ „по хозяйственности“...

У каждого баптиста всегда съ собой новыи завѣты малаго формата въ мягкомъ кожаномъ переплетѣ, въ 32-ю листа. Говоря, онъ непремѣнно раскроетъ его и будетъ толковать „по строкѣ“. Конечно, онъ никогда не приведетъ другихъ мѣстъ Св. Писанія, объясняющихъ указываемое имъ мѣсто.—Такъ какъ нашъ народъ малограмотенъ по Св. Писанію,—то преимущество почти всегда останется на сторонѣ баптиста.

Баптистъ Григорій Поликарповъ рассказываетъ по селу, какъ у нихъ дѣло идетъ въ Балашовѣ. „У насъ тамъ школа есть; на каждого учителя по три ученика. За учителями есть контролеръ. Этотъ сидитъ за кафедрой и задаетъ урокъ изъ Св. Писанія, чтобы „затвердили“ его. Данное мѣсто учитель разбираетъ съ учениками и „твердитъ“ съ ними же. А контролеръ контролируетъ учителей послѣ: правильно-ли его ученики „затвердили“. Вотъ какъ у насъ дѣло-то идетъ, а у васъ на 40 человекъ одинъ учитель, да и тотъ—кто знаетъ—чему учить... Гдѣ вамъ угоняться за нами!“

М. Третьяковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Интересная полемика между батюшками и матушками. Въ „Симбирск. Епарх. Вѣд.“ (№ 19) была помѣщена статья, въ которой констатировались неподготовленность нашего духовенства къ требованіямъ времени и вообще удаленность его въ жизни и дѣятельности отъ идеаловъ пастырскаго служенія. Въ числѣ причинъ, обуславливающихъ послѣднее, указывалось, между прочимъ, на то, что жены священниковъ не только не являются помощниками мужьямъ въ ихъ пастырскомъ служеніи, но, ставя свой идеалъ въ мѣщанскомъ счастіи, напротивъ, „сталкиваются пастыря съ высоты его служенія въ низину житейскихъ попеченій и мелкихъ пошлыхъ интересовъ“. Это обвиненіе вы-

звало въ № 22 тѣхъ же Вѣдомостей горячую отповѣдь со стороны одной „жены священника“. Отмѣчая общую несправедливость этого огульнаго обвиненія, такъ какъ легкомысленныя и мелочныя особы среди священническихъ женъ являются какъ исключеніе, матушка ставитъ на видъ, что жены священниковъ помѣхою мужьямъ въ исполненіи пастырскаго долга не служатъ; напротивъ: онѣ помогаютъ имъ и отрицательно, и положительно: беря на себя всѣ хлопоты по хозяйству и воспитывая дѣтей, онѣ даютъ возможность пастырямъ, отложивъ земное попеченіе и не тревожась житейской суетой, всецѣло предать себя на служеніе Богу и паствѣ; но кромѣ того, онѣ являются и прямо нравственной поддержкой для своихъ мужей, почему овдовѣвшій священникъ, лишаясь въ женѣ своего ангела-хранителя, часто попадаетъ въ жалкое положеніе и даже совсѣмъ погибаетъ. Конечно, если смотрѣть на пастырство слишкомъ идеально и ставить въ примѣръ нашимъ матушкамъ идеальную Сарру Стронгъ, супругу идеальнаго священника Филиппа Стронга,— онѣ далеки отъ соотвѣтствія съ такимъ идеаломъ. Но..., отпарируетъ это возраженіе „жена священника“, вѣдь у насъ невидно и пастырей вродѣ Филиппа Стронга: пусть появятся такіе, и для нихъ, безъ сомнѣнія, найдутся русскія Сарры.

„Идеаль священническихъ женъ мѣщанское счастье“. Ну, а у васъ, батюшки, сколь высокіе идеалы? Вотъ семинаристы кончаютъ курсъ и еще на ученической скамьѣ мечтаютъ: кто—о богатой, тысячной невѣстѣ,—кто о женѣ-музыкантшѣ, кто—о рысакахъ, кто—объ епотовой рясѣ и чуть-ли не всѣ—о сытой привольной жизни, точъ въ точъ какъ Некрасовскій Лука. Таковы кандидаты священства. А про ихъ женъ одно можно сказать, что каковъ спросъ, таково и предложеніе. Говорятъ „мало хорошихъ женъ, идейныхъ помощницъ пастырей“. А гдѣ они, идеальныя пастыри-то? Ихъ совсѣмъ нѣтъ. Много среди священниковъ хорошихъ домохозяевъ, добрыхъ отцовъ, веселыхъ собесѣдниковъ и вообще людей, пріятныхъ въ житейскихъ отношеніяхъ, но идеальныхъ пастырей не много. И не удивительно— всѣ люди, всѣ человѣки. Зачѣмъ же матушекъ попрекать „низменностью ихъ идеаловъ?“

Много горькой правды въ этихъ словахъ. Конечно, если не справедливо огульное обвиненіе всѣхъ священническихъ женъ, то не менѣе несправедливо такое же обвиненіе священниковъ. Впрочемъ, „жена священника“, сказавъ сначала, что идеальныхъ

пастырей „совсѣмъ нѣтъ“, потомъ допускаетъ, что „не много“ ихъ всетаки есть, и, безъ сомнѣнія, подобные, — если не идеальные, то болѣе приближающіеся къ идеалу, — пастыри существуютъ на святой Руси. Но въ укоризнахъ матушки та неоспоримая истина, что такое „непшеваніе вины о грѣсѣхъ“, какъ ссылка на жену, яко бы представляющую помѣху пастырскому дѣлу, не достойно пастыря, до и не основательно. (*Церк. Вѣстн.*).

Женскій сѣздъ. 10 дек. въ 8^{1/2} часовъ вечера, въ Александр. залѣ городской думы открылся первый всероссійскій женскій сѣздъ. Предсѣдательница организаціонной комисіи докторъ А. Н. Шабанова, произнесла привѣтственную рѣчь, предложила избрать въ предсѣдательницы перваго общаго собранія В. Н. Вѣлохонскую, которая и была избрана. Затѣмъ предсѣдательница В. Н. Вѣлохонская открыла занятія сѣзда.

Первой ораторшей выступила А. Н. Философова, которая, поздравивъ присутствующихъ съ торжественнымъ днемъ открытія, высказала свою радость по поводу того, что ей приходится быть свидѣтельницей „освобожденія женщинъ“, такъ же какъ и на зарѣ своей жизни пришлось быть свидѣтельницей освобожденія народа. Указавъ, затѣмъ, на первые трудные шаги женскаго движенія, ораторша говоритъ, что теперь женщинамъ необходимо сорганизоваться для проведенія въ жизнь своихъ требованій, для улучшенія своего положенія, для дальнѣйшихъ завоеваній на пути прогресса.

Настоящій сѣздъ, по ея словамъ, есть первая попытка широкой женской организаціи, попытка найти точки соприкосновенія, общіе интересы, которые одинаково затрагивали бы женщинъ всѣхъ классовъ сословій состояній.

„Стремленіе женщинъ къ улучшенію ихъ положенія — есть стремленіе къ благу всего народа“.

Первыми пионерками на пути завоеванія правъ, говоритъ Шабанова, были М. В. Трубникова и Н. В. Стасова и всѣ женщины должны идти по проложенному ими пути.

Послѣ рѣчи А. Н. Шабановой происходило чтеніе многочисленныхъ привѣтствій отъ женщинъ, всего міра. Были, между прочимъ, привѣтствія отъ нѣсколькихъ фравцій Государственной Думы.

Послѣ чтенія привѣтственныхъ телеграммъ А. Н. Шабанова вновь выступила съ рѣчью.

„Великій путь достиженія равноправія женщинъ, — говоритъ Шабанова, — тернистъ, но, несмотря на это, женщины должны объ-

единиться въ достиженіи справедливости и признаніи правъ“.

Главнымъ препятствіемъ въ этомъ отношеніи „сильный полъ“ большинство котораго, считая женщину за низшее существо, видитъ въ ней объектъ своего наслажденія. Въ согласіи съ этимъ взглядомъ большинства на женщину, какъ существо низшаго порядка, говоритъ А. Н. Шабанова, стоитъ и наше законодательство, между тѣмъ, какъ и равныя обязанности, несомня женщиной, должны давать и равныя права“.

Теперь женщины, организовавшись, должны, главнымъ образомъ, требовать одинаковыхъ съ мужчинами избирательныхъ правъ, чтобы быть равными съ ними какъ въ политическомъ, такъ и гражданскомъ отношеніи. Но движеніе женское не должно быть ни буржуазнымъ, ни пролетарскимъ, оно должно быть только женскимъ въ достиженіи равноправія.

Въ концѣ рѣчи, А. Н. Шабанова выразила пожеланіе, чтобы съѣздъ этотъ содѣйствовалъ признанію человѣческихъ правъ женщины.

По окончаніи рѣчей Л. І. Петражицкій сдѣлалъ докладъ о „законахъ развитія права“. Подробно изслѣдовавъ законы развитія права, докладчикъ говоритъ, что подвластность и имущественная зависимость, какъ принципы варварства, обречены на гибель, въ силу того, что право съ теченіемъ времени дѣйствуетъ на лучшія струны человѣчества. И въ этомъ онъ видитъ залогъ успѣшности относительно раскрѣпощенія женщины и улучшенія ея участи.

(Россия).

Впечатлѣнія отъ съезда. Будетъ тотъ день, (когда женщины станутъ сильны: сознаніемъ, культурой, образованіемъ, волей.

А мы... мы можемъ имъ въ этомъ помочь, если мы умны, можемъ имъ мѣшать, если мы глухи.

Ставуть ли онѣ лучше на другой день послѣ насъ, или мы станемъ лучше на другой день послѣ нихъ, но наглядная несообразность безправія половины человѣчества вѣчно существовать не можетъ....

Первое засѣданіе этого перваго всероссійскаго женскаго съѣзда затянулось далеко за полночь.

И, направляясь въ редакцію, чтобы подѣлиться своими впечатлѣніями, я вспоминаю сотни радостно возбужденныхъ женскихъ лицъ, и мнѣ въ этомъ пронизанномъ электрическими [огнями сумракѣ промозглой Петербургской ночи чудится вся необъятная, вся великая Русь, съ сотнями городовъ, съ десятками народностей и

областей и чувствуется вся громадная умственная идейная работа.

Здѣсь на съѣздѣ въ этомъ залѣ отражаются и шевелятся лишь мимолетныя тѣни этой громадной движущей и творящей работы, здѣсь слышно лишь дыханіе этого живого труда.

Важно то, что тамъ нарастаетъ, нарождается и шевелится въ этихъ необъятныхъ глубинахъ загадочной страны...

Изъ бесѣдъ съ членами съезда. А. П. Философова.

А. П. Философова вмѣстѣ съ покойной Н. В. Стасовой много энергіи и труда отдала дѣлу высшаго образованія русской женщины. Одна изъ основательницъ высшихъ женскихъ курсовъ въ Петербургѣ, дѣятельный членъ общества доставленія средствъ курсамъ, основательница и членъ ряда женскихъ кружковъ и организацій—она всегда выдавалась въ рядахъ тѣхъ, кто пробивалъ дорогу женской самодѣтельности.

И сейчасъ, она такъ же близко къ сердцу принимаетъ и каждый успѣхъ, и каждую неудачу женщины.

— Женскій вопросъ,—это исканіе справедливости,—говоритъ она. Мы требуемъ только признанія за нами равныхъ правъ съ мужчиной на трудъ во всѣхъ его областяхъ и требуемъ, чтобы общество и государство расплатились съ нами за него той же монетой—признаніемъ за нами тѣхъ же политическихъ и гражданскихъ правъ, что и за мужчиной. Мы хотимъ отдать обществу и государству нужный ему трудъ и получить за него ту же оценку, которую получаютъ и труженики-мужчины.

(Слово.).

Красивую рѣчь произноситъ юная делегатка *Петербургской педагогической академіи*. „Мы привѣтствуемъ васъ, вступающихъ въ защиту правъ половины многомилліоннаго населенія Россіи,—говоритъ она. Гдѣ темна и безправна женщина—есть культурныя единицы, но нѣтъ культурнаго народа“.

„*Вѣчно-женское*“. Чѣмъ люди живы? Любовью? Но что такое любовь?

Для большинства людей любовь—предпочтеніе одного или нѣсколькихъ людей всѣмъ остальнымъ. Но..... предпочтеніе—не любовь.

„Страстность предпочтенія однихъ людей другимъ, называемая невѣрно любовью, есть только дичокъ, на которомъ можетъ быть привита истинная любовь и дать плоды ея“.

Я полагаю, что безъ „дичка“, безъ „предпочтеній“ вообще не могла и не можетъ развиваться та высокая, „разумная“ любовь, которую считаютъ основой истинной и вѣчной жизни.

Но не всякій дичокъ, не всякое предпочтеніе годно для прививки разумной любви.

Предпочтеніемъ, наиболѣе способнымъ развиваться въ истинную любовь, является материнскій инстинктъ, материнская привязанность къ дѣтямъ.

Мать живетъ радостями и страданіями дѣтей. Въ материнской любви прежде всего зарождаются состраданіе и сорадость, а въ нихъ сущность всякой, самой высокой, самой разумной любви.

Много, много лѣтъ тому назадъ я присутствовалъ при разговорѣ матери съ сыномъ-монахомъ.

Сынъ говорилъ, что любовь къ родителямъ и любовь къ дѣтямъ мѣшаетъ любви къ Богу и ко всѣмъ людямъ.

— Неправда, — увѣренно отвѣчала мать. — Въ тотъ моментъ, какъ я услышала твой первый крикъ и увидѣла твое маленькое жалкое тѣльце, меня вдругъ охватила любовь и къ Богу, и ко всѣмъ людямъ.

Но материнскій инстинктъ проявляется и у тѣхъ женщинъ, которыя остаются бездѣтными и дѣвушками.

Зародыши его имѣются и въ душѣ мужчины.

Онъ тамъ, гдѣ есть инстинктивное чувство радости и страданія при видѣ радости и страданія другихъ.

На низшей ступени состраданіе и сорадость являются лишь при видѣ страданія и радости дѣтей; затѣмъ — при видѣ близкихъ; на высшей ступени — сорадость и состраданіе ко всѣмъ живымъ существамъ.

Любовь, вытекающая изъ материнскаго инстинкта, можетъ быть названа „вѣчно-женскимъ“.

Это „вѣчно-женское“ не должно быть чуждо и мужчинамъ. Да подымется его чувство до материнской любви лучшихъ женщинъ. Да разовьются въ немъ состраданіе и сорадость! Да превратится вѣчно-женское въ вѣчно-человѣческое!

Только ничтожный мужчина гордится тѣмъ, что онъ не женщина. Только неразумная женщина жалѣетъ, что она — не мужчина. Если говорить о преклоненіи одного пола передъ другимъ, то мужчина долженъ преклониться передъ женщиной, ибо она — мать.

Пусть женщины, собравшіяся на съѣздѣ, ярко и сильно

проявят себя, какъ женщины-матери, какъ женщины, которымъ дороже всего благо подрастающихъ поколѣній.

Пусть онѣ поднимутъ свой голосъ на защиту дѣтей и на защиту своихъ поруганныхъ сестеръ.

Въ данный моментъ ихъ можетъ объединять только состраданіе, но пожелаемъ, чтобы состраданіе пробило путь сорадости, сорадости, въ которой объединятся и женщины, и мужчины.

И хочется крикнуть:

Будемъ теперь страдать сильнѣе, страдать глубже, чтобы сильнѣе и глубже была радость нашихъ дѣтей.

Сужденіе англійскаго профессора о русской школѣ.

На-дняхъ въ Петербургъ пріѣхалъ извѣстный англійскій ученый профессоръ Кембриджскаго университета Оскаръ Браунингъ. Онъ пользуется репутаціей виднаго педагога, въ своихъ многочисленныхъ произведеніяхъ онъ подробно останавливался на вопросахъ, соприкасающихся къ дѣламъ образованія молодежи. Я посѣтилъ маститаго Англичанина и спросилъ его, извѣстны ли ему всѣ тѣ мытарства, которыя за послѣдніе годы переживаетъ наша высшая школа, и какъ онъ смотритъ на этотъ вопросъ, въ смыслѣ его разрѣшенія.

На умномъ лицѣ профессора скользнула саркастическая улыбка.

— Я мало знакомъ съ деталями дѣла, но, судя по тому, что я знаю, въ ваши школы введена „воинствующая политика“, и это, конечно, не мало можетъ мѣшать успѣшной постановкѣ дѣла. У насъ, въ университетахъ очень много занимаются политикой, молодежь живо интересуется всѣмъ происходящимъ, но весь этотъ интересъ въ концѣ-концовъ носитъ характеръ принципиальнаго изученія вопроса безъ какого-либо активнаго вмѣшательства. Разрушительныя идеи, въ формѣ проповѣди анархизма, отнюдь не допускаются; да и сама молодежь, *сознательно относящаяся* къ своей роли, не думаетъ переходить изъ сферы принципиальныхъ дебатовъ въ область активной работы. Объ этомъ у насъ не можетъ быть и рѣчи. Стѣсненій, въ какихъ-либо рамкахъ, у насъ не водится, и эта *умная, сознательная свобода создаетъ у насъ толковыхъ людей, готовыхъ для жизненной борьбы, способныхъ для продуктивной работы. Самостоятельность развивается въ Англии въ низшей школѣ и достигаетъ высшаго развитія въ университетѣ. Соціализмомъ, какъ наукой, увлекаются* многіе, но отъ этого далеко до борь-

бы съ правительствомъ или участія въ анархическихъ организаціяхъ. Последнее, конечно, влечетъ немедленное изытіе изъ среды студенчества, которое прежде всего само озабочено тѣмъ, чтобы не нарушилась общая гармонія. Васъ интересуетъ вопросъ отношенія профессуры къ студентамъ? Прежде всего мы, профессора, друзья молодежи, у насъ постоянныя, непрерывныя сношенія съ нашими слушателями, и наша задача — создать со студентами самыя довѣрительныя отношенія, благодаря которымъ немедленно сглаживаются всегда возможныя шероховатости. На ряду съ чисто научной работой мы ни на минуту не забываемъ вопросы воспитательныя. До сихъ поръ эта атмосфера свободы въ связи съ серьезной работой и пониманіемъ своихъ основныхъ задачъ намъ вполнѣ удавалась.

Собравшійся въ Петербургѣ первый всероссійскій женскій съездъ, къ сожалѣнію, привлекаетъ къ себѣ вниманіе тѣхъ специфически-лѣвыхъ группъ, которыя желали бы использовать его въ своихъ цѣляхъ, между тѣмъ, какъ у этого съезда есть очень много полезныхъ задачъ, правильной постановкой и освѣщеніемъ которыхъ онъ принесъ бы странѣ не малую пользу. Политическія права подразумѣваютъ извѣстную высоту и культурность быта и, обыкновенно, приходятъ тогда, когда образованные классы населенія достигли этой высоты. На улучшеніе бытового и юридическаго положенія женщины въ Россіи и должно бы было направиться главное вниманіе общественно настроенныхъ русскихъ женщинъ. Женское образованіе въ деревнѣ и городѣ, обученіе женщинъ ремесламъ и земледѣлію, женское здоровье, помощь трудящимся женщинамъ, женская нравственность, — все это такіе вопросы, для осуществленія которыхъ не нужны особыя политическія права, такъ какъ члены каждаго законодательнаго учрежденія не могутъ не принимать къ сердцу интересовъ своихъ женъ и дочерей, все равно, засѣдаютъ ли эти жены и дочери въ законодательной палатѣ, или нѣтъ.

Завоеваніе политическихъ правъ требуетъ столь продолжительнаго времени и такой энергіи, что для добивающихся этихъ правъ женщинъ не останется времени на творческую работу духовнаго и физическаго воспитанія будущихъ поколѣній и даже приобрѣтеніе нѣсколькихъ мѣстъ въ законодательной палатѣ, какъ это видимъ въ Финляндіи, совсѣмъ не создастъ большаго вліянія женщины на ходъ законодательства, чѣмъ создаетъ его не политическая, а менѣе замѣтная, бытовая работа образованныхъ женщинъ.

Женщина-мать, женщина-воспитательница и женщина-врач сдѣлали уже такъ много для русскаго просвѣщенія, что, идя по пути серьезной и спокойной работы, онѣ, не отвлекаясь политической шумихой, могутъ внушить обществу и народу то уваженіе къ женщинѣ, какъ къ человѣку, безъ котораго не возможна ни прочная семья, ни общественная нравственность. (Россия).

Женскій съездъ—явленіе въ Россіи небывалое. Очень было бы интересно узнать, что вызвало этотъ съездъ: какая-либо дѣйствительно жизненная потребность, или какой-нибудь замыселъ пошумѣть надъ женскимъ вопросомъ? Пожалуй, первое можно допустить, потому что доселѣ все, что пишется въ газетахъ объ этомъ съездѣ, совсѣмъ не имѣетъ характера демонстративныхъ и сенсационныхъ проявленій; напротивъ, какъ-будто *дѣло идетъ чинно и подчиняется извѣстному порядку и даже извѣстной дисциплинѣ.* Во всякомъ случаѣ, типъ, напримѣръ, англійской передовой женщины, набрасывающей на улицѣ на члена парламента и съ палкой въ рукахъ требующей его голоса за уравниеніе избирательныхъ правъ женщинѣ, на нашемъ съездѣ если и есть, то теряется въ большинствѣ спокойныхъ и демонстрацій не дѣлаетъ. Вѣроятно, образчикомъ такого типа женщины явилась та курсистка на женскомъ съездѣ, которая, говорили мнѣ, будто бы заявила, что она самое слово *женщина* находитъ унизительною для нея и для существъ ея пола кличкою, которая уже сама по себѣ выражаетъ представленіе о слабости и зависимости пола, какъ бы въ противоположность мужчинѣ, коего имя означаетъ первенство, силу. „Мужество“ производятъ, очевидно, отъ мужчины, отъ мужа, а отъ женщины что производятъ? Только представленіе о слабости, въ такомъ, напримѣръ, производномъ словѣ, какъ *женственность*, роняющимъ представленіе о женщинѣ. Когда этой курсисткѣ задали вопросъ: какъ же назвать женщину, чтобы названіе ея не означало слабости ея пола, она будто призадумалась и затѣмъ сказала: — Назвать ее можно вторымъ человѣкомъ.

Отчего вторымъ, а не первымъ человѣкомъ?—можно было бы спросить въ состояніи экзальтированнаго феминизма, такъ какъ, въ сущности, человѣкъ непосредственно выходитъ изъ женщины. Отчего не помириться на словахъ—*человѣкъ второго пола*, какъ на названіи, возвышающемъ достоинствѣ женщины?

Но шутки въ сторону. Въ отчетахъ о засѣданіяхъ женскаго съезда я замѣтилъ очень существенный пробѣлъ. Доселѣ въ про-

граммъ съѣзда все наивченныя къ обсужденію вопросы относились къ области чистореальной—матеріальныхъ нуждъ женщины въ разныхъ ея положеніяхъ, и затѣмъ къ области вопросовъ гражданскихъ и общественныхъ правъ женщины.

А между тѣмъ, отъ женскаго съѣзда нынѣшнее время требуетъ обсуждения вопросовъ, несравненно болѣе важныхъ, чѣмъ вопросы о матеріальныхъ нуждахъ или о правахъ женщинъ. Лѣтъ сорокъ назадъ, въ разгарѣ либерализма шестидесятыхъ годовъ, можно было ожидать отъ женскаго съѣзда исключительно либеральныхъ или доктринарныхъ вопросовъ. Сегодня, когда мы уже пережили все, такъ сказать, либеральные эксцессы и увлеченія, и наши курсистки стоятъ передъ нами эмблемою женщины, сравненной съ мужчиною въ области высшихъ наукъ и, такъ сказать, сравненной досыта,—теперь, говорю я, вглядываясь въ жизнь, мы видимъ, что она призываетъ русскую женщину не къ борьбѣ за равноправіе гражданское и общественное, которое ей не нужно, но къ подвигу болѣе трудному и болѣе великому: къ спасенію несчастной Россіи.

Это не фраза; это слово есть крикъ о спасеніи, раздающійся въ нѣдрахъ русской жизни.

Что же случилось?

Случилось въ эти сорокъ съ чѣмъ-то лѣтъ нѣчто ужасное. Русская женщина, какъ мать, уничтожила въ семьѣ воспитаніе своего дитяти до школы, во время школы и послѣ школы, и все поколѣнія русскаго народа, подрастающія въ теченіе почти полувѣка до сего времени, отдаетъ для развитія на произволъ всехъ пороковъ, всехъ разрушительныхъ стихій, всехъ элементовъ разврата и растлѣнія.

Да, за эти сорокъ съ чѣмъ-то лѣтъ мы создали всякія видоизмѣненія новой женщины—курсистки, чиновницы и т. д., но всеѣмъ уничтожили женщину-мать, какъ воспитательницу русской семьи. И это, увы, главная причина, почему Россія идетъ къ своему разрушенію.

(Гражданинъ).

Катастрофа въ Италіи. Землетрясеніе въ Сициліи.

Каждая новая телеграмма, каждое газетное извѣстіе изъ того или другого итальянскаго города приносятъ новыя подробности объ ужасающемъ бѣдствіи, постигшемъ цвѣтущій югъ Италіи. Цифра погибшихъ все растетъ. Сначала говорили о десяткахъ тысячъ,—теперь уже о сотняхъ. Мессина стерта съ лица земли; Реджіо, повидимому, тоже; точныхъ извѣстій имѣть нельзя, такъ

какъ вокругъ города образовалась на много миль вокругъ пустыня; телеграфное и желѣзнодорожное сообщенія прерваны, и вѣсти оттуда въ міръ живыхъ доходятъ лишь нескоро и съ большимъ трудомъ. О гибели Мессины въ Римѣ узнали 15-го утра, о гибели Реджіо только въ 8 часовъ вечера.

Область катастрофы простирается отъ Констанцаро въ Калабріи до Каттаниджета—въ центрѣ Сициліи. Всего сильнее задѣтъ ею Мессинскій проливъ и его побережье. Картина моря здѣсь совершенно измѣнилась; оно загромождено обломками, и суда подвигаются лишь медленно и съ величайшей осторожностью, ибо конфигурація берега и дна стала совсѣмъ иною, образовались новыя подводныя скалы и мели, и каждый неосторожный шагъ грозитъ аваріей. Тѣмъ не менѣе, моряки всѣхъ національностей и, въ особенности, русскіе, во всѣхъ пострадавшихъ городахъ работаютъ геройски и самоотверженно, забывая о себѣ. Судя да обращены въ госпитали; всѣ припасы, кромѣ самаго необходимаго, отданы голоднымъ; матросы, подбирая раненыхъ и мертвыхъ, нерѣдко сами гибнутъ подъ обломками.

Кромѣ Мессины и Реджіо, наиболѣе жестоко пострадали отъ землетрясенія Баньяра, Пальми, Пьетра, Нева, Гройя и Марро. Послѣ первыхъ пяти подземныхъ ударовъ, вулканы Этна, Везувій и Страмболи внезапно прекратили свою дѣятельность, но не надолго. Во вторникъ, въ 7 часовъ вечера, въ Палермо снова чувствовался краткій, но сильный подземный толчекъ. Продолжаются толчки и въ Калабріи. Директоръ римской обсерваторіи, проф. Палаццо, насчиталъ ихъ до 500.

Какъ бы предвѣстниками страшнаго бѣдствія были подземныя толчки, ощущавшіеся недѣлю раньше во Франціи. Такъ, 5 декабря (ст. ст.) въ Кутансѣ, въ 30 вил. отъ Сентъ-Ло ощущалось сильное сотрясеніе земли, а 8—такое же въ Анжервѣ (департаментъ Мэны и Луары). 13-го ощущались сотрясенія въ Олоронѣ (департаментъ нижнихъ Пиринеевъ), записанные сейсмографическими аппаратами въ Греноблѣ.

16-го гренобльскій и парижскій сейсмографы отмѣтили подземныя толчки на островѣ Мальтѣ. Если прибавить къ этому недавнія савонскія колебанія почвы и телеграммы о подземныхъ толчкахъ въ Монтонѣ, получается цѣлый періодъ систематически повторяющихся однородныхъ явленій, завершившихся—а, можетъ быть, это еще и не конецъ!—страшной катастрофой въ Сициліи.

Разказы очевидцевъ и пережившихъ катастрофу, въ сущности, всё говорятъ одно и то же. Люди спали, не грезя объ опасности, мирнымъ и сладкимъ сномъ, и вдругъ страшнымъ толчкомъ были сброшены на полъ. Растерянные, ничего не понимающіе, полунагіе они выдались въ двери, въ окна, падали, карабкались на развалины и обломки, нагроможденные на улицѣ, по колѣно въ илъ и грязь, пробирались къ гавани, и кого подбирали суда и барки, тѣ спасались. И, тѣмъ не менѣе, ужасы Дантовскаго ада блѣднѣютъ передъ этими разказами о петерянныхъ, обезумѣвшихъ отъ страха или озвѣрѣлыхъ людяхъ, о томъ, какъ болѣе сильные, или ловкіе, быть можетъ, безознательно толкали слабыхъ въ огонь и подъ развалины, чтобы хоть на шагъ расчистить себѣ путь къ спасенію, о томъ какъ родители напрасно звали дѣтей и дѣти родителей, объ отчаяніи уцѣлѣвшихъ, утратившихъ семью и все свое достояніе, о десяткахъ тысячъ труповъ, валяющихся безъ погребенія, заражая воздухъ.

На ужасную катастрофу, подробности которой все болѣе раскрываютъ поражающіе размѣры бѣдствія, откликается и откликнется весь культурный міръ. Всѣ понесутъ свою лепту, чтобы облегчить, по возможности, участь хоть отдѣльныхъ жертвъ въ этомъ морѣ страданій. Откликнулся немедленно и нашъ Красный Крестъ. Откликнуться своей лептой можетъ каждый изъ насъ.

(Газ. Слово).

Х Р О Н И К А .

Вечеромъ 17 декабря въ г. „Тамб. Край“ читали слѣдующую телеграмму:

„Сегодня, 17-го, имѣлъ счастье представиться Его Императорскому Величеству въ Царскомъ Селѣ и поднести два тома моихъ словъ и рѣчей. Епископъ *Иннокентій*“.

Архіерейскія служенія въ праздники въ городѣ Тамбовѣ.

24 декабря среда. Наканунъ праздника Рождества Христова всенощное бдѣніе въ Казанскомъ монастырѣ совершилъ преосвященнѣйшій Иннокентій.

25 декабря четверг. Въ праздникъ Рождества Христова была литургія св. Іоанна Златоуста въ Казанскомъ монастырѣ; по окончаніи литургіи было совершено положенное въ этотъ день благодарственное молебствіе при участіи всего городского духо-

венства и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ; Литургію и молебствіе совершилъ преосвященнѣйшій Иннокентій.

Послѣ церковныхъ службъ преосвященнѣйшій Иннокентій въ своихъ покаяхъ принималъ поздравленія съ праздникомъ. Въ своемъ привѣтствіи Владыка призывалъ къ миру.

26 декабря пятница. Литургіи въ Кафедральномъ и Христорождественскомъ городскомъ соборахъ. Литургію въ Христорождественскомъ соборѣ совершилъ преосвященнѣйшій Иннокентій, въ Кафедральномъ—преосвященнѣйшій Григорій. Храмъ Христорожд. былъ переполненъ народомъ.

28 декабря воскресенье. Литургія въ Казанск. монастырѣ.

31 декабря среда. Въ 5 час. вечера 31 декабря наканунѣ Новаго года (1909) всенощное бдѣніе въ Казанскомъ монастырѣ и Кафедральномъ соборѣ; всенощное бдѣніе въ Казанскомъ монастырѣ будетъ совершать преосвященнѣйшій Иннокентій, въ Кафедральномъ соборѣ—преосвященнѣйшій Григорій.

Въ 12 час. ночи подъ Новый годъ преосвященнѣйшій Иннокентій совершитъ въ Казанскомъ монастырѣ благодарственное молебствіе.

1 января 1909 г. четвергъ. На новый годъ литургіи въ Казан. монастырѣ и Кафедральномъ соборѣ, начало въ 9¹/₂ час.

По литургіи въ Кафедральномъ соборѣ будетъ совершено при участіи городского духовенства и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ установленный благодарственный молебенъ. Литургію и молебенъ въ Кафедральномъ соборѣ совершитъ преосвященнѣйшій Иннокентій, въ Казанскомъ монастырѣ—преосвященнѣйшій Григорій.

Въ 5 часовъ вечера, 1-го января, наканунѣ праздника въ честь преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, всенощное бдѣніе въ Казан. монастырѣ съ чтеніемъ акафиста пр. Серафиму.

2 января пятница. Въ день праздника въ честь св. Серафима, Саровскаго чудотворца, литургія въ Казанскомъ монастырѣ; начало въ 9¹/₂ часовъ. По литургіи будетъ совершено молебное пѣніе св. преподобному Серафиму при участіи городского духовенства.

4 января воскресенье. Литургія въ Казанскомъ монастырѣ, начало въ 9¹/₂ час. утра.

5 января понедельникъ. Литургія св. Василія Великаго въ Казанскомъ монастырѣ, съ великимъ водоосвященіемъ по замволной молитвѣ; начало въ 11 ч.

Въ 5 ч. вечера всенощное бдѣніе въ Казанскомъ монастырѣ и Каедральномъ соборѣ, въ монастырѣ всенощную совершить преосвященный Иннокентій, въ соборѣ—преосвященный Григорій.

6 января вторникъ. Въ праздникъ Богоявленія Господня—литургія св. Іоанна Златоуста въ Казанскомъ монастырѣ; начало въ 9¹/₂ ч..

По окончаніи литургіи изъ Казанскаго монастыря имѣеть быть совершенъ, при участіи городского духовенства, крестный ходъ на рѣку Цну для водоосвященія.

Корреспонденція. Въ 50-мъ № Епарх. Вѣд. за текущій 1908 годъ на страницѣ неофициальной части я прочелъ слѣдующее подстрочное замѣчаніе: „Въ Тамбовѣ распространился слухъ о переходѣ въ баптизмъ половины жителей въ с. В—кѣ Кирс. уѣзда. Желательно получить достовѣрныя свѣдѣнія“. Полагая, что „село В—ка Кирсан. у.“ есть ни что иное, какъ мой приходъ, я, въ виду великой важности этого подстрочнаго замѣчанія, считаю долгомъ своимъ увѣдомить редакцію Вѣдомостей, что распространившійся въ Тамбовѣ слухъ объ этомъ — дѣло смѣлаго вымысла. ¹⁾ Изъ обозначеннаго перехода въ баптизмъ половины В—скаго прихода, приблизительно 800 душъ обоего пола, перешло только два человѣка, да еще одинъ—въ колебаніи. Слухъ же этотъ, вѣроятно, основанъ на случившемся въ началѣ сего декабря событіи, надѣлавшемъ много одного только шума, но однако и далеко не заурядномъ. Дѣло въ томъ. Одинъ изъ двухъ моихъ прихожанъ, перешедшихъ въ баптизмъ, Журавлевъ, еще въ концѣ августа усердно пропагандировалъ секту въ деревняхъ моего прихода, даже не моего только одного, а всюду, гдѣ только приходилось ему быть по дѣлу мелочной торговли. Пропаганда его шла безпрятственно, хотя совершенно безуспѣшно: прибыли сектантовъ къ ихъ двухчленному составу до сихъ поръ не оказывается. Тогда Як. Журавлевъ, вѣроятно, усилилъ свои подвиги и, въ виду свободы въ пропагандѣ, собралъ изъ разныхъ мѣстъ трехъ ярыхъ баптистовъ, горшихъ себя-и внезапно 4 декабря появился съ ними сначала въ свою деревню, Николаевку, гдѣ онъ живетъ. Тамъ онъ и пріѣзжіе баптисты устроили собраніе, оповѣстивъ всю деревню въ 50-60 дворовъ. Отъ нечего дѣлать на зовъ Журавлева сбѣжалась вся деревня

¹⁾ Очень грустно, что этотъ вымыселъ *привезенъ* въ Тамбовъ и распространялся съ неправдоподобными прибавленіями среди воспитанниковъ Семинаріи.
Ред.

посмотрѣть на баптистовъ, пріѣхавшихъ для бесѣды, какъ бы на диковинку какою. Произвелась (бесѣда) бесѣда въ этой деревнѣ, и даже баптисты совершали моленіе свое, приглашая къ сему прихожанъ, которые съ отвращеніемъ отказались отъ ихъ приглашеній. Такъ или иначе, это собраніе баптисты сочли, должно быть, удовлетворительнымъ для себя, потому что на слѣдующій день они въ цѣломъ своемъ составѣ перешли для той же цѣли въ еще большую деревню Ломовку, ближе ко мнѣ. Но тутъ они потерпѣли полное пораженіе, хотя не въ духовномъ смыслѣ. 5-го дек., пока я служилъ обѣдню, пріѣзжая группа баптистовъ успѣла уже оповѣстить и эту деревню и открытъ въ избѣ не благочестиваго моего прихожанина собраніе многочисленное. Вѣроятно, не для блага, а съ цѣлью поглумиться надъ Св. вѣрою и пастырями, прислано мнѣ приглашеніе на бесѣды. Считаю собраніе это незаконнымъ скопомъ, такъ какъ оно ни кѣмъ не разрѣшено, я приглашеніе не принялъ, а вмѣсто этого счелъ нужнымъ донести уряднику о пріѣзжихъ баптистахъ, возмущающихъ народъ. Тѣмъ не менѣе, ѣхавши причащать больного, я все-таки завернулъ къ избѣ, гдѣ было собраніе. Вошелъ я въ избу не бесѣдовать, а только посмотреть, что тамъ дѣлалось, и прогнать набѣжавшихъ волковъ въ мое стадо. Собраніе сектантовъ занималось только тѣмъ, чтобы убѣдительно подорвать въ прихожанахъ моихъ авторитетъ прав. вѣры и пастыря. Скоро къ собравшимся баптистамъ явился полиція и... арестовавъ всѣхъ сектантовъ, немедленно отравила ихъ въ станъ, гдѣ имъ настрого запретили безъ разрѣшенія начальства дѣлать разныя собранія и смущать народъ. Тѣмъ и кончилось это явленіе и болѣе до сего времени оно не повторялось. Правда, явленіе это, какъ небывалое, способно навести страхъ и уныніе на добрыхъ прихожанъ и еще болѣе на пастыря, и даже, можетъ быть, чревато по послѣдствіямъ; но, слава Богу, до сей поры всѣ овцы моего стада пока цѣлы и покойны, кромѣ двухъ погибельныхъ, а будущее—въ рукахъ Бога.

Значитъ, распространившійся слухъ объ отпаденіи въ баптизмъ пол-прихода села Васильевки, какъ мнѣющій невѣрное основаніе, на которомъ, вѣроятно, сложился онъ—слухъ ошибочный.

Села Васильевки священникъ, *Василій Григорьевъ.*

ПАНИХИДА.

Посвящается памяти † Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева Кронштадтскаго.

Первая вѣсть о кончинѣ приснопамятнаго пастыря Русской Православной Церкви въ г. Тамбовѣ была получена ночью съ 20 на 21 дек. Преосвященнѣйшій Иннокентій изъ Петербурга извѣщаль о томъ Преосвященнаго Викарія, поручая ему 21 дек. послѣ литургіи совершить панихиду.

Такъ и было сдѣлано.

Послѣ литургіи Преосвященный Викарій обратился къ богомольцамъ, собравшимся въ Казанскій монастырскій соборъ, съ прочувствованнымъ словомъ о почившемъ молитвенникѣ.

Преосвященный проповѣдникъ своимъ словомъ оживилъ въ душахъ богомольцевъ всѣ тѣ воспоминанія, какія у каждаго изъ насъ связаны съ именемъ дорогаго *батюшки—отца Іоанна*.

Тяжесть утраты всеми ясно почувствовалась.

Плачеть теперь вся Россія.

Многочисленная, изстрадавшаяся она, вѣрующая, въ отцѣ Іоаннѣ привыкла видѣть своего заступника предъ Богомъ.

Привыкшая и пріученная молча страдать, она, коренная, русская Русь, дорожила въ этомъ пастырѣ тѣмъ особеннымъ душевнымъ качествомъ, которое (хотя и далеко не точно и не полно) характеризуется словомъ: чуткость души, сдѣлавшаяся въ отцѣ Іоаннѣ прозорливостью.

„О своемъ горѣ ему сказывать не надо: онъ, батюшка, все самъ увидитъ: только подойти къ нему надо, чтобы онъ взглянулъ“. Такъ говорили о немъ въ одномъ громадномъ городѣ послѣ того, какъ отецъ Іоаннъ посѣтилъ этотъ городъ, прожилъ въ немъ нѣсколь-

ко дней, побывалъ въ разныхъ домахъ и подаль утѣшеніе скорбящимъ людямъ.

„И подходитъ-то не надо: онъ, батюшка, самъ увидитъ и самъ къ тебѣ подойдетъ, чтобы обла-скать и утѣшить“. Такъ говорили объ отцѣ Іоаннѣ въ томъ же городѣ, но тѣ изъ *осчастливленныхъ*, къ кому отецъ Іоаннъ самъ подошелъ, отвѣтивъ имъ на ихъ горячее желаніе сердца.

Примѣровъ такой прозорливости много рассказывали. Въ памяти у пишущаго сохранился рассказъ одной женщины изъ г. С.

„Тяжело мнѣ было жить. Родилась я, рассказывала эта женщина, въ богатой семьѣ. А теперь отецъ мой еще богаче сталъ: это извѣстный миллионеръ въ г. С.

Но я для отца и всей его семьи (сына, его жены, вну-чать) я—отрѣзанный ломоть. Я бьюсь, какъ рыба объ ледъ, въ страшной нуждѣ. Мужъ мой—теперь парали-тикъ, ни къ какой работѣ неспособный. Дѣтей—семеро по лавкамъ, малъ мала меньше. Моихъ дѣтей мой отецъ совершенно не любитъ: вся его любовь сосредоточилась на дѣтяхъ моего брата.

Тѣснять меня недостатки. Но еще тяжелѣе для сердца это равнодушіе родного отца къ родной дочери и къ род-нымъ внучатамъ.

Объ этомъ горѣ я никому не сказывала и едва-ли кто догадывался о немъ. Какъ вамъ (обращаясь къ пишу-щему въ разговорѣ съ нимъ) извѣстно, о своемъ горѣ на улицѣ и по домамъ я не разглашала.

А, вотъ, батюшка—отецъ Іоаннъ узналъ самъ: самъ, родной, подошелъ ко мнѣ и покропилъ меня святой во-дою.

Помните: отецъ Іоаннъ служилъ заутреню и обѣдню въ N... соборѣ. Народу было тѣмъ въ громадномъ хра-мѣ. Послѣ литургіи о. Іоаннъ освятилъ воду въ боль-шой кадкѣ и, взявъ финикъ съ водой, прямо и стреми-тельно подошелъ (подобжалъ) ко мнѣ.

Окропивъ меня, онъ положилъ на мои плечи свои руки, проговоривъ: „Будь здорова! Будь счастлива!“

И я теперь... счастлива въ несчастіи.“

Бѣдныя, скорбящія духомъ, болящія тѣломъ лишились утѣшителя и цѣлителя.

Потеря для несчастной Россіи незамѣнимая!

Хорошо сказала нѣкто по поводу смерти о. Иоанна, приложивъ къ Россіи слова поэта: у счастливаго — не-други мрутъ, у несчастнаго — другъ умираетъ.

23 дек. совершилось погребеніе о. Иоанна. Мѣстомъ упокоенія онъ избралъ въ г. С.-Петербургѣ самимъ имъ устроенный храмъ въ монастырѣ Иоанновскомъ Успенскомъ.

23 дек. въ Крестовой церкви при Тамбовскомъ архіерейскомъ домѣ совершалась заупокойная служба и Владыка Иннокентій присутствовалъ.

Въ Семинарскомъ храмѣ молились о упокоеніи души о. Иоанна за литургіей 24 декабря. Почившій, милостивый пастырь состоялъ Почетнымъ Членомъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Тамбовской Семинаріи.

Печатъ объ о. Иоаннѣ Кронштадтскомъ. Пламенный въ своей вѣрѣ отецъ Иоаннъ — самое великое, что создалъ простой народъ за послѣднія 80 лѣтъ. Отецъ Иоаннъ — носитель народной культуры, отъ Антонія и Оеодосія Печерскихъ, отъ Сергія Радонежскаго до Тихона Задонскаго и Серафима Саровскаго. Плоть отъ благороднѣйшей плоти народной, кость отъ костей его, кронштадтскій старецъ не мечталъ только о святой Руси, какъ Толстой, а самъ былъ святою Русью, самъ несъ ее въ своемъ сердцѣ! Вотъ чѣмъ онъ былъ дорогъ народу. Вотъ почему народъ сразу призналъ его своимъ, какъ всѣ сразу видятъ свѣтильникъ на верху горы.

Не только православіе русское, мнѣ кажется, въ лицѣ святого священника все христіанство утратило величайшаго своего представителя. Въ самомъ дѣлѣ, поищите въ теперешнемъ навшемъ христіанствѣ такое же горѣнье вѣры и ту же для народа

ощутимую благодать Духа Святаго съ прерогативами апостоловъ — исцѣлять тѣла и изгонять бѣсовъ! Поищите этихъ евангельскихъ даровъ Христа у восточныхъ патріарховъ, у западныхъ генераль-суперинтендентовъ, у кардиналовъ и у самого папы! Именно въ Россіи родился и умеръ послѣдній христіанинъ, какого знаетъ міръ. Да будетъ миръ его святой душѣ! Пусть, поминая народнаго отца, своего батюшку Іоанна, и все сильное пророческое, что осталось еще въ Россіи, скажетъ словами Елисея къ отходящему Или: „Духъ, который въ тебѣ, пусть будетъ на мнѣ двоянѣ“ (IV кн. Царствъ, II, 9).

Г. *Меньшиковъ*, приводя свои воспоминанія объ отцѣ Іоаннѣ, указываетъ на тотъ фактъ, что не было человѣка, смерть котораго потрясла бы такъ всю православную вѣрующую Россію, какъ кончина батюшки отца Іоанна. Умереть писатель или великій полководецъ, смерть его производитъ впечатлѣніе въ извѣстномъ словѣ людей. Но кончина великаго кронштадскаго подвижника, „добраго“ батюшки, находитъ отголосокъ въ сердцахъ всѣхъ чтущихъ и любящихъ его, а имя имъ легионъ.

Я помню отца Іоанна, говоритъ г. Меньшиковъ, 35 лѣтъ назадъ, еще до возникновенія его славы, какъ чудотворца. Меня поразила прежде всего манера его службы, единственная, какую я слыхивалъ когда-нибудь. Всѣ священники и дьяконы на эктенияхъ возглашаютъ на-распѣвъ, съ установившеюся вѣками благолѣпной цѣвучестью. Отецъ Іоаннъ возглашалъ просто, точно разговаривалъ съ Кѣмъ-то громко, то понижая, то и повелительно возвышая голосъ въ самыхъ неожиданныхъ мѣстахъ.

Я понялъ, что это отъ искренности, отъ самозабвенія во время молитвы. Впослѣдствіи я не разъ встрѣчался съ о. Іоанномъ. Вторая его памятная черта — свѣтлый взглядъ и всегда какъ бы освѣщенное изнутри лицо. Голосъ былъ простой, нѣсколько рѣзкій, безъ всякой елейности. На моихъ глазахъ о. Іоаннъ выступилъ какъ угодникъ Божій. Одно изъ чудесъ я видѣлъ, какъ, подобно Христу, простымъ наложеніемъ рукъ о. Іоаннъ останавливалъ нервный припадокъ. Я наблюдалъ общую исповѣдь „батюшки“, необыкновенно трогательную. Видѣлъ, какъ, благословляя тысячи народа и давая цѣловать крестъ, о. Іоаннъ молился вполголоса въ сдержанномъ, высокомъ паѳосѣ. Слышалъ проповѣди отца Іоанна, но онъ проповѣдывалъ не столько словомъ, сколько „подвигомъ добрымъ“, примѣромъ жизни. Девизомъ его было: „Священники Твоя облечутся правдой“.

Я зналъ, что отецъ Іоаннъ подвижникъ, что онъ почти не спитъ и молится, встаетъ рано—и у себя въ садикѣ при бѣдной квартирѣ, гуляючи, все молится.

* *

„Горе вамъ, сказалъ Христось, когда всѣ люди будутъ говорить о васъ хорошо. Ибо такъ поступали со лжепророками отцы ихъ“ (Лук. VI, 26). Только фарисеи и лицемеры ухитряются не имѣть враговъ и быть всеми уважаемыми. Христось и апостолы имѣли много враговъ и погибли отъ ихъ лютой злобы. Не могъ не имѣть враговъ и праведникъ Кронштадтскій. Наслѣдственнымъ презрѣніемъ онъ пользовался со стороны нигилистовъ и интеллигентныхъ безбожниковъ. Съ оскорбленной завистью относилась къ нему значительная часть духовенства. (Святъ).

В О З В А Н І Е.

Боголюбивые благовоспитатели!

Съ помощію Божіею мы теперь приступили къ распространенію нашего приходскаго Космо-Даміанскаго храма и прошедшимъ лѣтомъ подняли стѣны его выше оконныхъ переплетовъ и по мѣстамъ начались сводиться арки. Благодаримъ Господа, споспѣшествующаго намъ въ храмоздательствѣ, и Васъ, Христолюбивые благодѣтели, не оставляющихъ насъ своею посильною жертвою!... Но это все еще начало, а середины и конца сего святаго дѣла, — дѣла устроенія нами своей церкви, — совсѣмъ еще не видно. Средства же у насъ, какія и были, поистощились, и отнынь вся наша надежда опять на Васъ, Благовоспитатели. Посочувствуйте намъ, *неимущимъ*, пособите намъ, *материально оскудѣвающимъ*, и не оставяйте насъ *совершенно безпомощными* продолжать устроеніе Дома Божяго. *Да будетъ всякъ даръ Вашъ совершенъ.... и дальніе благо...* — Мы же увѣрены, священнослужители нашей строящейся церкви помянутъ предъ престоломъ Всевышняго и Васъ, и Вашу благовременную жертву, а мы — добрымъ словомъ.

Бѣдныя Теплинцы.

Адресъ: „Въ г. Лебедянъ, Тамб. губ., въ село Теплое, церковно-приходскому попечительству“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1909 годъ
на музыкальный народно-пѣвческій журналъ

3-й годъ из-данія. „**БАЯНЪ**“ 3-й годъ из-данія.

С Ъ Н О Т А М И

и литературнымъ отдѣломъ, посвященный преимущественно вопросамъ
школьно-хорового и регентскаго дѣла.

Если мы, не смотря на многія неблагоприятныя обстоятельства и разныя препятствія, не падали духомъ въ первые годы изданія, считающіеся, какъ извѣстно, самыми трудными для начинающихъ дѣятелей, то еще съ большею вѣрою въ лучшее будущее выступаемъ мы теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился и связи съ читателями углубились. Въ новомъ 1909 году журналъ будетъ выходить въ совершенно улучшенномъ видѣ, какъ по внѣшности, такъ и по содержанію, и мы надѣемся дать читателямъ значительно больше, чѣмъ могли дать въ минувшемъ году.

Цѣлью ЖУРНАЛА по прежнему будетъ: способствовать, по мѣрѣ силъ, распространенію музыки и пѣнія въ народѣ, освѣщать нужды, защищать интересы и объединять всѣхъ труженниковъ на народно-пѣвческой нивѣ, для чего въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться: 1) Статьи и очерки по вопросамъ музыки и хорового пѣнія, 2) Некрологи и біографіи современныхъ музыкальныхъ дѣятелей, 3) Церковно-пѣвческое дѣло, 4) Музыка и пѣніе въ учебныхъ заведеніяхъ, 5) Музыка и пѣніе въ провинціи, 6) Критика, 7) Обзоръ музык. газетъ и журналовъ, 8) Корреспонденція, 9) Библіографія, 10) Новости музыкальной литературы, 11) Разныя извѣстія по музыкѣ и пѣнію, 12) Почтовый ящикъ, 13) Объявленія, а въ музыкальномъ отдѣлѣ—духовные и свѣтскіе хоры, тріо, дуэты и соло для пѣнія, а также русскія и малорусскія пѣсни.

Бъ участию въ журналъ на 1909 годъ приглашены извѣстные музыкальные писатели, дѣятели и композиторы.

Въ музыкальномъ отдѣлѣ общали сотрудничество: С. Т. Аббакумовъ, В. Г. Алексѣевъ, М. В. Анцевъ, А. А. Архателъскій, А. Т. Гречаниновъ, Н. И. Компанейскій, Н. В. Лисенко, Л. Л. Лисовскій, А. Ф. Пащенко, М. П. Рѣчкуновъ, А. А. Спендіаровъ, Н. П. Толстяковъ, М. М. Черновъ и др.

Въ минувшемъ году сотрудничали: М. Анцевъ, В. Ажинскій, П. Н. Богдашевъ, М. С. Березинъ, Н. Буларцевъ, Д. С. Васильевъ, А. Васильевъ-Донской, М. П. Гайдай, М. Я. Гильдинъ, Г. И. Голоколосовъ, Н. Гринченко, И. Г. Гуцо, Н. Дмитриевъ, Н. П. Долушинъ, Н. Дунинъ-Борковский, Н. Дмитриевъ, Н. И. Компанейскій, М. А. Кедровъ, М. Г. Карелинъ, свящ. В. Качалинъ, Е. И. Коноплянскій, Э. Лавранскій, В. Лукашевичъ, М. А. Михайловъ, Н. В. Моучій, К. Мошинъ, Л. Мищенко, А. Ф. Пащенко, Е. А. Поздняковъ, діаконовъ М. Павловскій, В. Решеке, Ф. Е. Степановъ, К. Г. Стеценко, Г. С. Серебряковъ, Я. Ф. Селивановъ, С. Тавлуевъ, С. В. Шароновъ, В. Шиловъ, діаконовъ П. Шляевъ, Н. Г. Шкляръ, Х. Д. Черкасскій, В. Унковскій, Н. Царевъ-Лушинъ, И. Ф. Яхонтовъ и др.

Журналъ предназначается для учителей пѣнія, регентовъ свѣтскихъ, церковныхъ, монастырскихъ, народныхъ, военныхъ, любительскихъ и т. п. хоровъ, пѣвицъ и пѣвцовъ, начальныхъ школъ, низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, хоровыхъ обществъ и музыкальныхъ кружковъ, священниковъ, псаломщиковъ, любителей музыки и пѣнія и интересующихся этимъ искусствомъ.

Тамбовскимъ Земствомъ журналъ „Баянъ“ рекомендованъ въ земскія народныя училища.

Въ интересахъ всесторонняго освѣщенія школьно-хорового, регентскаго, церковно и народно-пѣвческаго дѣла, редакція по прежнему приглашаетъ сочувствующихъ пѣлямъ журнала присылать ей различныя свѣдѣнія о всѣхъ проявленіяхъ музыкальной жизни и о дѣятельности труженниковъ муз. искусства на народно-пѣвческой нивѣ, не стѣняясь формой изложенія, такъ какъ таковыя будутъ систематизироваться редакціей въ общій обзоръ подъ рубрикой „Музыка и пѣніе въ провинціи“. Всякое сообщеніе будетъ принято съ благодарностію.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. На годъ (съ Января) съ нотами 3 руб. (безъ нотъ 2 руб.), на полгода: съ нотами 1 р. 75 к. (безъ нотъ 1 р. 25 к.). Наложнымъ платежемъ—дороже на 25 коп. Въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., въ іюнѣ 1 р.

Оставшіеся въ ограниченномъ количествѣ полные годичные экземпляры „БАЯНА“ за 1908 г. можно выписывать по цѣнѣ: съ нотами 3 руб., безъ нотъ 2 руб. съ пересылкой. Наложен. платежемъ дороже на 25 коп.

Адресъ редакціи журнала „Баянъ“ (для денежной, заказной и простой корреспонденціи) Г. ТАМБОВЪ.

ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНІЙ: цѣлая страница 20 руб., $\frac{1}{2}$ стр.—10 руб., $\frac{1}{4}$ стр.—5 руб. $\frac{1}{8}$ стр.—2 руб. 50 коп.

Издатель П. Н. Богдашевъ.
(Г. Тамбовъ).

Редакторы: { П. Н. Богдашевъ.
А. Ф. Пашенко.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1909 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТИДЕСЯТЫЙ.

(Подробн. свѣд. см. въ № 48 Епарх. Вѣд.).

Открыта подписка на 2-й годъ изданія на 1909 годъ съ 1 Декабря 1908 г.
на литературно-художественный, семейный и научно-популярный

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЬ

Ж Е Н Ш И Н А

МАТЬ. — ГРАЖДАНКА. — ЖЕНА. — ХОЗЯЙКА.

(Подробн. свѣд. см. въ № 48 Епарх. Вѣд.).

„БУДИЛЬНИКЪ“ въ 1909

Кто не идетъ вперед
— идетъ назадъ.

Вступающій въ 45 г. существованія сатирической журналъ „Будильникъ“ кореннымъ образомъ обновляется съ 1909 г. въ духъ современныхъ художественныхъ и литературныхъ требованій.

(Подробн. свѣд. см. въ № 50 Епарх. Вѣд.).

III-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Открыта подписка на 1909-й годъ на

„Дневникъ Писателя“

ежемѣсячный иллюстрированный литературно-научный
журналъ для всѣхъ

подъ редакціей *А. В. Круглова*, при ближ. участіи въ дѣлахъ
редакціи *А. Н. Догановичъ*, при *сотрудничествѣ известныхъ*
писателей и ученыхъ.

(Допущенъ въ ротн. бібліотеки воен. училищъ.)

„Постановленіемъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совета
за № 536 „Дневникъ писателя“ допущенъ къ выпискѣ въ
бібліотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

(Подробн. свѣд. см. въ № 48 Епарх. Вѣд.).

„Отдыхъ Христіанина“

ЕЖЕМѣсячный

иллюстрированный религіозно-назидательный, литературный и публици-
стическій журналъ съ приложеніями.

12 книжекъ въ годъ.

(Подробн. свѣд. см. въ № 49 Епарх. Вѣд.).

ЕЖЕМѣсячное изданіе

„ВОЖІЯ НИВА“

ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ
въ 1909 году.

(Подробн. свѣд. см. въ № 49 Епарх. Вѣд.).

Изданіе книж. магаз. А. Корелякова.

52 № журнала
52 кн. прилож.
ПРЕМІЯ!

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1908—1909 годъ
(подпис. годъ начинается съ 1 Ноябра)
на

Подписная цѣна
съ достав. 3 р.
и пересыл. на годъ
Разрочка!

Литературно-Художественно-Популярно-Научный
журналь

„ПРИРОДА“

Принимается подписка на журналы

на 1909-й годъ:

(Подробн. свѣд. см. въ № 48 Епарх. Вѣд.).

4 рубля
въ годъ съ
перес. и
за доставкой.
52 № журнала и
142 безплат.
приложен.

Открыта подписка на 1909 г.
на ежедѣльный иллюстрированный
духовно-народный журналь

„КОРМЧІЙ.“

Изданія годъ 22-й.
Адресъ: Москва, Б.
Ордынка, домъ Ке-
ролева, редакція
журн. „Кормчій“.
городская подпи-
ска принимается,
крозь редакція, въ
конторѣ Печков-
ской и др.

(Подробн. свѣд. см. въ № 49 Епарх. Вѣд.).

Открыта подписка съ 1 Декабря 1908 г. на **НОВЫЙ**
по 1 Декабря 1909 г. **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ВСѢХЪ**

„ЖИЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ“

издаваемый подъ редакціей и при ближайшемъ участіи

Г. г. Профессоровъ и Врачей по ихъ специальностямъ.

(Подробн. свѣд. см. въ № 48 Епарх. Вѣд.).

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1909 ГОДЪ**
(40-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный
журналъ со многими приложеніями

(Подробн. свѣд. см. въ № 49 Епарх. Вѣд.).

НИВА

Открыта подписка на 1909 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путеше-
ствія и Приключенія на Сушѣ и на Морѣ.

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXV юбилейный годъ изданія.

(Подробн. свѣд. см. въ № 49 Епарх. Вѣд.).

Открыта подписка на 1909 г.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

(Подробн. свѣд. см. въ № 50 Епарх. Вѣд.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

на журналъ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый при С.-Петербургской духовной академіи.

(Подробн. свѣд. см. въ № 50 Епарх. Вѣд.).

Скоро, совсѣмъ и навсегда исчезаютъ боли воспаления седалищнаго нерва (ischias) и вообще невралгій, какъ бы онѣ остры или многолѣтніи были.
Адресъ: Θεодосія И. З.

Публикація.

Крестьянинъ с. Вѣрѣвъ Стандровской волости М.—Каримъ Хабибумитъ Чембарисовъ проситъ о розыскѣ и считаніи недействительнымъ пропавшаго чистаго подписаннаго имъ вексельнаго бланка на сумму 500 руб.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Евангеліе отъ Матвея. (Продолжен). II. Разговоръ у рѣки о цѣли жизни. III. Вступительная рѣчь предъ началомъ чтеній въ Духовной Семинаріи по сельскому хозяйству. IV. Почему вы должны избѣгать социализма? V. Изъ жизни баптистовъ Тамбовской епархіи за конецъ 1908 г. VI. Извѣстія и замѣтки. VII. Хроника. VIII. Объявленія.

При семь № прибавленіе „Тамбовскій Проповѣд. Листокъ“.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *И. Панормовъ.*

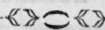
Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Печат. довол. 31 Декабря 1908 года. Тамбовъ. Электро-Типографія Губ. Прав.

Приложеніе къ № 52 Тамбовск. Епарх. Вѣдом. за 1908 г.

Тамбовскій Проповѣдническій Листокъ.

№ 4-й.



ПОУЧЕНІЕ

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

*Отче нашъ, иже еси на небесахъ!... Да
будетъ воля Твоя!... (Мол. Господ.)*

Вотъ, хр., стоимъ мы сейчасъ на рубежѣ двухъ годовъ: стараго-прожитого и новаго, наступающаго. Господь судилъ намъ еще достигнуть первыхъ дней новолѣтія, всѣхъ насъ волнуютъ теперь различныя думы и чувства, всѣ мы стремимся, надѣемся, ждемъ счастья, счастья... искренно или лицемѣрно выражаемъ другъ другу горячія пожеланія все того же счастья, счастья... И прошлый годъ мы встрѣчали съ такими же мечтами, надеждами, пожеланіями и волненіями; но что онъ намъ далъ? Гдѣ наши разбитыя мечты и надежды? Прошелъ онъ, ударивши лишній разъ больно по сердцу, прибавивши лишнія морщины на старѣющія лица, съ минутными и мимолетными своими радостями и не забываемыми печалами и скорбями. Теперь, на зарѣ наступающаго новолѣтія, мы стоимъ предъ завѣсою будущаго. Мудрые и гордые, славные и сильные, поднимите намъ эту за-

гадочную завѣсу, скажите: что намъ дать этотъ годъ, что ожидаетъ насъ впереди?!.. Мудрость и гордость, слава и сила земли безсильны дать намъ отвѣтъ на этотъ нашъ тревожный вопросъ, и невольно изъ глубины христіанской души вырывается молитвенный вздохъ, *Отецъ нашъ небесный!.. Да будетъ воля Твоя!*

Вѣчно-бурное житейское море въ наше время особенно взволновано и грозитъ пловцамъ безчисленными и страшными бѣдствіями и невзгодами. Не миновать и намъ, грѣшнымъ, этихъ невзгодъ. Мы, по опыту прожитыхъ лѣтъ, хорошо знаемъ, какъ тяжело переносить житейскія невзгоды,—въ нѣкоторыхъ случаяхъ, свѣтъ Божій дѣлается не миль. Несомнѣнно, нѣкоторыхъ изъ насъ посѣтятъ болѣзни, потеря близкихъ сердцу людей, и смерть неумолимая подкоситъ нѣкоторыхъ изъ насъ. Гдѣ наша защита отъ такихъ скорбей и бѣдствій жизни? Къ кому намъ обратиться за помощью? Самъ Спаситель, изнемогая подъ тяжестью жизненнаго креста, въ самыя тяжелыя минуты Своей жизни, молился: *Отче! о, еслибы Ты благоволилъ пронести чашу сію мимо Меня!.. Впрочемъ не Моя воля, но Твоя да будетъ* (Лук. 22, 42). И мы, вступая на новое поприще мятежнаго моря, покоримся волѣ Божіей: *Отецъ нашъ небесный!.. Да будетъ воля Твоя!*

И радости будутъ въ жизни, мимолетныя, часто обманчивыя, слабыя радости; онѣ, словно, слабый и минутный просвѣтъ во тьмѣ ночи; онѣ—какъ слабый и минутный отдыхъ въ борьбѣ съ волнами, бурями и невзгодами житейскаго моря; онѣ возрождаютъ въ насъ силы для борьбы: впередъ! впередъ! Къ тихому пристанищу, къ вѣчнымъ, нескончаемымъ радостямъ!.. Онѣ указываютъ намъ, что Отецъ нашъ небесный не забываетъ насъ и заботится о насъ; онѣ невольно вызы-

ваютъ въ насъ молитву любви и покорности къ Богу,
Отецъ нашъ небесный!... Да будетъ воля Твоя!

Великій, безцѣнный талантъ вручилъ намъ Господь: разумомъ насъ наградилъ, свободу въ насъ вдохнулъ Онъ, чтобы мы устроили разумную и честную жизнь свою земную. Хр.! Мы небрежно относимся къ этимъ дарамъ безпредѣльной любви и премудрости Божіей: какъ евангельскій лукавый рабъ, зарываемъ въ землю великіе таланты Господни: разумъ свой размѣниваемъ на мелочи и побрякушки жизни, надѣясь больше на свои исторически—негодныя слова: „авось“ да „небось“; свободу свою или изъ-за мелочей жизни продаемъ въ рабство грѣху, или обращаемъ ее въ произволь для насилій надъ ближними своими. Смотрите, что сдѣлалъ геній человѣческій: землю со всеѣми ея силами и богатствами, воду, воздухъ, бури, громы и молніи,—все покорилъ онъ владыкѣ земли-человѣку своимъ разумнымъ, свободнымъ и упорнымъ трудомъ; онъ тайну за тайной открываетъ въ природѣ; онъ создаетъ условія и непреложныя правила для болѣе лучшей земной жизни человѣческой; онъ все болѣе и болѣе утверждаетъ святѣйшіе законы и истины вѣры Христовой, отсѣивая отъ истинной вѣры плевелы невѣрія, суевѣрій, ересей и раскола... И намъ пора сбросить съ себя ярмо небрежности, безпечности и лѣни; пора взяться за честную, разумную и свободно-упорную работу духа и разнѣжившейся нашей плоти; пора принять самое горячее и дѣятельное участіе въ святыхъ стремленіяхъ генія человѣческаго,— и только тогда будетъ искренней, праведной и доходной до Бога молитва наша: *Отецъ нашъ небесный! Да будетъ воля Твоя!*

Любовь Божія даровала намъ высочайшій и святѣйшій идеаль для нашихъ нравственныхъ стремленій до дружества и сыновства Богу, до богоуподобленія:

будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный (Мф. 5, 48). Основнымъ закономъ для достиженія такого нравственнаго совершенства дана намъ любовь къ Богу и ближнему. Любовь къ Богу должна выражаться нами въ исполненіи заповѣдей Божіихъ. *Если заповѣди Мои соблюдете, — сказалъ Господь, — пребудете въ любви Моей.... вы друзья Мои, если исполняете то, что Я заповѣдаю вамъ (Ин. 15, 10, 14).* Любовь къ ближнимъ должна выражаться ни словомъ или языкомъ, но деломъ и истинною (I Ин. 3, 18); она должна двигать каждымъ біеніемъ нашего сердца, каждымъ шагомъ нашей жизни, до любви къ врагамъ, до самопожертвованія. *Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ. О, на каждомъ шагу такого нравственнаго совершенства наше сердце и наши уста не переставали бы взывать: Отецъ нашъ небесный!.. Да будетъ воля Твоя!*

Хр! Стоимъ мы на рубежѣ двухъ годовъ, предъ новымъ годомъ нашей жизни, и вы ждете отъ служителя алтаря Господня привѣта и пожеланій себѣ счастья. Привѣтствую: счастье человѣческое, истинное счастье возможно только въ Царствіи Божіемъ; *Царствие же Божіе не есть брашно и питие, но праведность и миръ, и радость во Святомъ Духѣ (Рим. 14, 17);* оно внутри васъ есть (Лук. 17, 21). Просите, желаете, ищете себѣ счастья? *Ищите прежде всего Царства Божья и правды Его, и это все приложится вамъ (Мф. 6, 33),* ищите счастья въ себѣ самихъ, въ исполненіи заповѣдей Господнихъ, въ разумной, честной, свободно-трудовой жизни, въ своемъ нравственно-личномъ совершенствѣ, и это счастье будетъ вѣчнымъ, оно будетъ съ вами и здѣсь, въ земной жизни, и въ вѣчномъ отечествѣ, на небѣ. *Отецъ нашъ небесный!.. Да придетъ Царствие Твое! Да будетъ воля Твоя! Аминь.*

Священникъ П. Орловъ.

Мед - 2662

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ книжнаго склада Богородично-Серафимовскаго Миссіонерскаго Братства.

Въ книжномъ складѣ Братства поступили въ продажу слѣдующія книги: Прот. Шумовъ. Сборникъ поученій, бесѣдъ и рѣчей, сказанныхъ при особыхъ случаяхъ (числ. 75), цѣна съ перес. 1 р. 25 к.; И. Николинъ. Что такое нравственность, ц. съ пер. 60 к.; акад. Иоанну Златоусту, ц. печ., цѣна съ перес. 30 коп.; то же грав. печати, ц. съ пер. 25 к.; Д. И. Боголюбовъ. Логика христіанскаго миссіонерства, ц. съ пер. 50 к.; Л. З. Буцневичъ. Въ чемъ ложь баптизма, ц. съ пер. 17 к.; Проф. Бутневичъ. О миссіи католической и протестантской, ц. съ перес. 90 к.; Общественное значеніе монастырей, ц. съ перес. 35 коп.; А. Сквозниковъ. Другъ пастыря (необходимое пособіе въ собесѣдованіи съ Ново-хлыстами, именующими себя „Новый Израиль“, ц. съ пер. 25 к.; Г. Корсунъ. Пастырь добрый, ц. съ пер. 85 к.; Таубе. Антихристіанское лжеученіе спиритизма, цѣна съ перес. 30 к.; Бѣлогорскій Н. Субботство сектантовъ—адвентистовъ, цѣна съ перес. 25 к.; Историко-статистическое описаніе Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, цѣна съ пересылкой 40 коп.

Завѣдующій Священникъ П. Успенскій.

882

Литва

РАСПРОДАЖА ПАРЧИ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО

— М. Л. ШОРШОРОВЪ С^{МИ} —

ВЪ ТАМБОВѢ.

ЖЕЛЯ ПРЕКРАТИТЬ ПАРЧЕВОЕ ОТДѢЛЕНІЕ, ПРЕДАГАЕТЪ ПАРЧУ ВЪ БОЛЬ-
ШОМЪ ВЫБОРѢ СЪ ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ УСТУПКОЙ.

По соглашенію для церкви допускается разсрочка платежа.