

## СОДЕРЖАНИЕ.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

	Стр.
<i>Распоряженія Епархіальнаго Начальства.</i>	
Отъ Псковской Духовной Консисторіи: Назначенныя пенсіи и пособія.—Служебныя перемены.—Вакантныя мѣста . . . . .	411
<i>Епархіальныя извѣщенія:</i>	
Служенія Его Пресвященства . . . . .	412
Извѣщеніе извѣстнаго благотворителя о набожности Никого Кнута . . . . .	413
Извѣщеніе о мѣстѣ жительства и о служебныхъ обязанностяхъ одного изъ членовъ церковнаго общества, состоящагося 21-го сентября 1904 года . . . . .	416
Извѣщеніе о получавшихъ пособіе изъ суммъ Псковскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго звѣнія . . . . .	421
Извѣщенія . . . . .	426

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Извѣщеніе церковной кузницы къ современному сообщенію . . . . .	297
Къ вопросу о пастырскихъ мѣстахъ и ваканціяхъ . . . . .	301
Помощь бѣднымъ воспитанникамъ . . . . .	307
Освященіе школы . . . . .	308
<i>Извѣстія и замѣтки:</i>	
О преподаваніи Закона Божія дѣтямъ.— Къ вопросу о полнотѣ приходскихъ почительствъ.— Общее собраніе духовенства и церковныхъ старостъ 3-го благотворительнаго округа Тимокскаго уѣзда, Курской епархіи.— Къ приходскому вопросу.— Съездъ донорскаго общества.— Мѣсто профессора М. Краснова.— Манджурскія мѣстныя.— Бѣдстварственнаго богослуженіе по случаю жеманной вѣры.— Слѣдъ жеманнаго донорства.— Изъ Меморіаловъ.— Изъ Меморіаловъ.— Принадлежитъ ли крестное сообщеніе.— Перестройка.— Прислѣдъ крестомандуковому дѣлу сухопутными и морскими вооруженными силами, дѣйствующими противъ Японіи.— . . . . .	310
<i>Епархіальная хроника:</i>	
Изъ жизни семинаріи . . . . .	320
Выборочнослужебныя чтенія . . . . .	321
Библиографія . . . . .	322

## ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходить два раза въ мѣсяцъ—1-го и 15-го числа. Цена годовому изданію 5 руб. съ пересылкой. Отдѣльный № 25 коп.

Подписка принимается въ редакціи „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Духовной Семинаріи, въ гор. Псковѣ.

## ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи, присылаемыя для помѣщенія на страницахъ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, должны быть по возможности кратки, переписаны четко на одной сторонѣ страницы такъ, чтобы другая была занята рукописью. Рукописи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются безвѣдомными. Редакція сохраняетъ за собой право сокращать и исправлять присылаемыя статьи. Авторы, несогласные на это, должны отвѣтить въ видѣ свое несогласіе на измѣненія въ ихъ рукописяхъ. Получить отъ редакціи обратно свои рукописи могутъ лишь тѣ, кто присылаетъ для этого потребное количество почтовыхъ марокъ. Непечатанныя и невостребованныя рукописи хранятся въ редакціи въ теченіе трехъ мѣсяцевъ послѣ чего уничтожаются.

Открытъ приемъ объявленій для помѣщенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Объ условіяхъ и цѣнѣ узнать въ редакціи.

## Распоряженія епархіальнаго начальства.

### Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

Указами Святейшаго Синода отъ 1, 4 и 19 августа за №№ 7582, 7719 и 8118 назначены пенсіи: заштатному священнику погоста Нѣмчинова, Холмскаго уѣзда, Петру Бояреребренникову—300 руб. въ годъ съ 3-го іюня с. г.; вдовѣ исаоломщика погоста Голибиць, Холмскаго уѣзд., Аннѣ Меньшиковой съ несовершенно-лѣтними дѣтьми: Михаиломъ, Петромъ, Маріей, Иоанномъ, Наталіей, Втрой, Анной и Сергіемъ—33 руб. въ годъ съ 30-го октября 1904 года; заштатному исаоломщику погоста Врева, Островскаго уѣзд., Петру Калмыкову—100 руб. въ годъ съ 7-го іюня с. г.; заштатному священнику погоста Спскаго Устья, Островскаго уѣзд., Иоанну Королеву—300 руб. въ годъ съ 3-го іюня с. г., и заштатному священнику Богоявленской церкви города Торонца, Иоанну Панову—300 руб. въ годъ съ 22-го мая с. г.

Единовременное пособіе священнической вдовѣ погоста Голибиць, Холмскаго уѣзд., Екатерины Владимірекой съ несовершенно-лѣтними дѣтьми: Маріей, Василиемъ, Григоріемъ и Ларисой—300 руб.

Исключень изъ списка за смертію священникъ погоста Опокъ, Порховскаго уѣзда, Николай Яхонтовъ 4-го августа с. г.

Уволены за штатъ: исаоломщикъ-діаконъ погоста Владимирца, Островскаго уѣзд., Александръ Вѣляевъ 10-го августа с. г. и священникъ погоста Болнина, Порховскаго уѣзда, Константинъ Споранскій 24-го августа с. г.

Уволень отъ занимаемаго мѣста священникъ погоста Столопна, Холмскаго уѣзд., Василій Суворовъ 18-го августа с. г. за назначеніемъ на должность священника къ церкви города Джарконта, Туркостанской епархіи.

Опредѣлены на мѣста священническія: въ погостъ Хриши, Великолуцкаго уѣзд., діаконъ-исаоломщикъ Псковской Ильинской

Общины сестеръ милосердія Пилъ Черенинъ 26-го іюля с. г.; въ погостъ Добрывичи, Новоржевскаго уѣзда, дьяконъ погоста Ашевы, того же уѣзда, Осодоръ Виноградовъ 10-го августа с. г.; въ погостъ Медвѣдово, Торопецкаго уѣзд., учитель Матвѣевской школы Николай Набденовъ; на *діаконскія*: въ погостъ Оноки, Порховскаго уѣзда, исаеломничекъ погоста Добрывидокъ, Псковскаго уѣзда, Владимиръ Павловичъ 10-го августа с. г.; въ погостъ Кудеверъ, Новоржевскаго уѣзда, исаеломничекъ Холмскаго Богооявленскаго собора Сумароковъ Василіевицъ 10-го августа с. г.; на *исаеломничекія*: въ Успенской церкви города Торонца, окончившій курсъ Псковской духовной семинаріи Иванъ Мухоморовъ 10-го августа с. г.; въ погостъ Вревъ, Островскаго уѣзда, и. д. исаеломничка учитель Леонковской школы грамоты, Опочецкаго уѣзд., Иванъ Ефимовъ 18-го августа, и въ погостъ Рѣчани, Торопецкаго уѣзд., и. д. исаеломничка сынъ личнаго гражданина Михайлъ Сергіевскій 10-го августа с. г.

**Перемѣщены одинъ на мѣсто другого:** исаеломнички погоста Чистаго, Торопецкаго уѣзда, Василій Яницкій и погоста Задвинья, того же уѣзда, Іоаннъ Богдановъ 10-го августа с. г.

**Уволенъ отъ должности благотворнаго 2-го округа, Холмскаго уѣзда, священникъ погоста Столбна Василій Сумароковъ и на его мѣсто назначенъ и. д. благотворнаго священникъ погоста Кошница Петръ Белавинъ 18-го августа с. г.**

**Поступили пожертвованія:** въ Покровскую церковь погоста Туръ отъ священника Успенской церкви гор. Торонца Осодора Горожанскаго свидѣтельство 4<sup>о</sup> о Государственной ренты въ сто рублей на вѣчное поминовеніе его сродниковъ; въ Успенскую церковь погоста Жельна отъ Торопецкой купеческой вдовы Пелагеи Ивановой Волталовой—священническое парчевое облаченіе цѣною 50 рублей.

**Вакантны мѣста:** *священническія*— въ пог. Болчинъ, Порховск. у.; Столбнъ, Холмск. у.; Колинъ, Псковск. у.; Чернозоръ, Остр. у.; Камнъ, Пск. у.; Шесахъ, Новоржевск. у.; Черномъ, и селъ Звѣднскомъ, Великолук. у.; Горожаняхъ, Великолук. у.; *діаконскія*— въ Каменъ, Опочен. у.; Зубовъ, Холмскаго у.; Подшахъ, Опочецкаго у.; *исаеломническія*—при Сорокомученической церкви пригорода Печерь: погостахъ: Славковичахъ, Добрывицахъ, Павлинцахъ, Порховцахъ, Смелцахъ, Колбнѣжцахъ, Псковскаго уѣзда: Владимірихъ и Вревъ, Островск. уѣзда;

Ново-Никольскомъ Тороп. у.; Высокомъ, Порховск. у.; Дворцахъ, Нов. у.; Жадрицахъ, Новоржевск. у.; при Кресто-Воздвиженской ц. приг. Выбора, Островск. у.; при Николаевской церкви г. Опочки; при Богоявленскомъ соборѣ и Николаевской церкви г. Холма; при Спасо-Преображенской ц. г. Торшца; при Торшненскомъ Корсуцко-Вогородицкомъ соборѣ; въ селѣ Голубовѣ единобѣрческой церкви, Порховск., у.; при Выходо-Іерусалимской церк. г. Великихъ-Луки; и *пономарское*—при Сорокинской единобѣрческой ц., Порховск. у.

## Віархіальныя извѣщенія.

### Служенія Его Преосвященства

29 августа въ 6<sup>1/4</sup> часовъ вечера въ темныхъ воротахъ соборныхъ Его Преосвященство встрѣчало чудотворныя иконы изъ Крыпецкаго монастыря, послѣ чего совершило всенощное бдѣніе въ Кафедральномъ соборѣ.

30 августа Его Преосвященство совершало литургію въ Кафедральномъ соборѣ и принимало участіе въ крестномъ ходѣ средней стѣной города, со всемъ градскимъ духовенствомъ. За литургію рукоположенъ въ санъ священника въ штатъ архіереѣвскаго дома діакономъ Псковско-Печерскаго монастыря Александръ Талдинскій, — въ діакона-псаломщикъ повета Ловна, Великолудцаго уѣзда, Василій Нибольскій.

— 4 сентября, въ 8<sup>1/4</sup> часовъ утра, по Водоговской желѣзной дорогѣ Его Преосвященство отправился въ погостъ Видустобье, Псковскаго уѣзда, гдѣ послѣ подобавшей встрѣчи, присутствовалъ за литургіей. Во время „причастнаго“ Его Преосвященство произнесъ слово означеніи церковно-приходской школы для народа. По окончаніи литургіи Его Преосвященство совершило освященіе новоустроенной церковно-приходской школы на мѣстѣ родины преподобнаго Никандра. Школа построена по инициативѣ Преосвященнаго Арсеція настоятелемъ Никандровой

пустыни архимандритомъ Нвѣдимомъ и священникомъ погоста Видлебля Александромъ Месевскимъ. Постъ освященія школы Его Преосвященство выразилъ благодарностью устроителямъ сей школы.

7 сентября всенощное бдѣніе, 8 литургію и молебень празднику съ вѣстнымъ ходомъ кругомъ храма, что на Снятой горѣ, совершалъ Его Преосвященство. По окончаніи богослуженія, предъ храмомъ, воѣми богомошцами были прочтены трѣхъсвоигобня: „подъ твою милость“, „не имамы вины помощи“, „выбранной воеводѣ“, и другія.

За литургіею въ санъ діакона рукоположенъ исаломникъ Псковоградской Косьмо-Даміановской церкви Василій Рудаковъ.

Въ концѣ литургіи Его Преосвященство пронанесъ слово на тему: „Рождество Твое, Богородице Дѣво, радость возвѣсти всей вселенгій“.

11 сентября литургію въ Кафедральномъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви погоста Молочкова, Порховскаго уѣзда, окончившій курсъ Псковской духовной семинаріи Іоаннъ Овчинниковъ.

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича.

*Воинское Благотворительное Общество Благаго Креста,* обратилось къ Его Преосвященству, Преосвященшійшему Арсенію, со слѣдующимъ отношеніемъ:

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО.

ПРЕОСВЯЩЕННШЙШІЙ АРХІПАСТЫТЪ.

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Благаго Креста, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Невсительствующій Синодъ опредѣлилъ разрѣшить этому Обществу прочаестіи, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1906, 1907 и 1908 го-

дехъ въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го февраля 1905 года № 1233.

Приступая явить къ организации ближайшаго и въ означенныхъ сборовъ, 6-го января 1906 года, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Благы Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказаніи помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ русской арміи и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и просвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества, полагая въ непредложимомъ времени обратиться съ соответствующими сему дѣлу воззваніями ко всемъ благочиннымъ и настоятелямъ церкви и монастырей, поздравляе архіепископа Ваше Преосвященство не отказать также, въ видахъ успешности сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, *подтвердить* состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Святейшаго Синода \*) вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору особымъ объявленіемъ духовенству епархіи черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, при чемъ приказать консисторіи одинъ экземпляръ сихъ вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ являть въ Комитетъ Общества, для ссылки на него при обращеніи къ благочиннымъ и настоятелямъ съ воззваніями.

Поручая себя молитвамъ Вашего Преосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою.

\*) Служебное вѣдѣльское пропечатано въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1905 г. № 7, стр. 59.

## ЖУРНАЛЫ

засѣданія сѣзда о.о. депутатовъ Великолуцкаго училищнаго округа, состоявшагося 21-го сентября 1904 года.

Въ засѣданіе сѣзда явились слѣдующіе о.о. депутаты: гор. Великихъ-Лукъ, священникъ Александръ Бяляевъ; погоста Черпосы священникъ Петръ Кивиевъ; села Знаменскаго, благочинный, священникъ Михаилъ Протопоповъ; пог. Иванькова священникъ Никандръ Питницкій; пог. Кликувичъ, Новоржевскаго уѣзда, священникъ Николай Сивайскій; пог. Завольева, Опочецкаго уѣзда, благочинный священникъ Василій Бобковскій; пог. Успенскаго, Торопецкаго уѣзда, священникъ Петръ Недачь и пог. Темнаго-Бора, Холмскаго уѣзда, благочинный, священникъ Алексій Голавацкій; не явился депутатъ 3-го округа, Великолуцкаго уѣзда, и причины неявки не представилъ, — и, послѣ моленія Пресвятой Троицы, открыли засѣданіе.

## Журналь № 1-й.

*Удѣлились:* объ избраніи предѣдателя и дѣлопроизводителя на настоящее засѣданіе.

*Постановили:* Села Знаменскаго благочиннаго, священника Михаила Протопопова, и гор. Великихъ-Лукъ священника Александра Бялева, какъ единогласно избранныхъ, перваго предѣдателемъ, а втораго дѣлопроизводителемъ признать состоящими въ сихъ должностяхъ на время настоящаго сѣзда.

На сѣмъ журналѣ 20-го сентября Его Пресвященнѣйшему возложена такая резолюція за № 5112: „Читать“.

## № 2-й.

*Слушали:* Отношеніе Правленія Великолуцкаго духовнаго училища, отъ 21-го сентября 1904 года за № 211, съ исчисленіемъ бумагъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и обсужденію о.о. депутатовъ сѣзда Великолуцкаго училищнаго округа: 1) программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда; 2) сѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища 1905 года; 3) докладъ Правленія по вопросу объ извлеченіи дохода отъ отдающей въ наемъ квартиры и сада съ сѣновосомъ при квартирѣ г-на смотри-

тели; 4) докладъ Правленія по вопросу о разсчетахъ за составленіе плановъ и сметъ покойнымъ архитекторомъ А. І. Папкевичемъ; 5) докладъ Правленія по вопросу о приобретении фисгармоніи; 6) утвержденный журналъ Правленія, отъ 24-го февраля, относительно вопроса о доходѣ отъ квартиры и сада съ лугомъ; 7) утвержденный журналъ Правленія отъ 7-го августа 1904 г., во прошенію г-жи Папкевичъ.

*Постановили:* Принять представленныя бумаги для надлежащаго разсмотрѣнія и обоснованія, а смету до доходовъ и расходовъ по содержанию Великолуцкаго духовнаго училища, признать составленною правильно и представить на усмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ 29-го сентября Его Преосвященствомъ положена такая резолюція за № 5113: „Утверждается“.

### № 3-й.

*Слушали:* Представленіе о.о. членовъ ревизионнаго комитета, отъ 20-го сентября 1904 года за № 147, съ журналами сего комитета, актомъ объ освидѣтельствованіи ими суммъ училищныхъ суммъ и три отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Великолуцкаго духовнаго училища: а) по содержанию училища изъ мѣстныхъ средствъ округа; б) по стипендіальному капиталу, и в) по специальному капиталу на постройку новаго зданія для училища съ общежитіемъ.

*Постановили:* Разсмотрѣвъ и, по повѣркѣ, признавъ, составленными вѣрно, отчеты возвратить въ Правленіе училища и такое постановленіе представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ 29-го сентября Его Преосвященствомъ положена такая резолюція за № 5114: „Исполнить“.

### № 4-й.

*Слушали:* Отношеніе г-на смотрителя Великолуцкаго духовнаго училища, отъ 21-го сентября 1904 г. за № 213, о распредѣленіи пособія сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ училища.

*Постановили:* Установленную съводомъ о.о. депутатовъ Великолуцкаго училищнаго округа, по журнальному постановленію, отъ 18-го сентября 1903 года за № 8, мѣсячную норму полного казеннаго пособія казеннокоштному ученику въ десять (10) руб. считать достаточною и оставить на будущій 1905 годъ.



На семь журналъ 29-го сентября Его Преосвященствомъ положена такая резолюція за № 5115: „Исполнить“.

№ 5-й.

*Слушали:* Сообщенію Правленія о смерти духовника училища, священника Іоанна Соловьева, съ предложеніемъ избрати новаго духовника.

*Постановили:* Избрать духовникомъ училища священника г-р. Великихъ-Дукъ, Покровской церкви о. Матѳія Вишгородова съ вознагражденіемъ прежней суммы въ 36 руб., но не въ пользу только о. Вишгородова, какъ духовника, а въ пользу Покровскаго причта, такъ какъ во 1-хъ) не одному священнику Покровской церкви приходится трудиться по отиравленію службъ для учениковъ училища, какъ напр.: молебновъ предъ началомъ и въ концѣ ученія, а всему причту; и во 2-хъ) въ то время, когда священникъ исповѣдываетъ учениковъ, псаломщикъ читаетъ правила ко Св. Причастію для нихъ.

На семь журналъ 29-го сентября Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 5116: „Утверждается“.

№ 6-й.

*Слушали:* Отношеніе Правленія, отъ 20-го сентября сего года, съ предложеніемъ съѣзду о.о. депутатовъ предпочтительности практиковавшагося порядка извлеченія дохода отъ квартиры и сада съ лугомъ при домѣ, въ которомъ живетъ г. смотритель, представленіемъ въ пользованіе смотрителя училища В. Верховцова за 150 руб. въ годъ.

*Постановили:* По мотивамъ, указаннымъ въ постановленіи Правленія, отъ 24-го февраля 1904 г. и въ объясненіи г-на смотрителя, по поводу постановленія съѣзда о.о. депутатовъ истокшаго 1903 года, въ журналъ № 9, изложенномъ въ семь-мъ отношеніи Правленія, разсмотрѣнныхъ Его Преосвященствомъ 8-го марта сего 1904 г., по прежнему оставить квартиру и лугъ въ пользованіи г-на смотрителя за 150 руб. въ годъ, и журнальное постановленіе съѣзда о.о. депутатовъ Великолуцкаго училищнаго округа 1903 года за № 9 отмѣнить, а настоящее свое постановленіе представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ 29-го сентября Его Преосвященствомъ положена такая резолюція за № 5117: „Утверждается“.

№ 7-й.

*Слушали:* Отношеніе Великолуцкаго духовнаго училищнаго Правленія, отъ 20-го сентября 1904 г., съ утвержденнымъ журналомъ Правленія, отъ 31-го іюля 1904 г., состоявшимся по поводу прошенія на имя Его Преосвященства вдовы архитектора Панкевича Габріели Адамовны Панкевичъ о вознагражденіи за трудъ покойнаго ея мужа по составленію плана и сметы на новое зданіе для училища съ общежитіемъ, съ предложеніемъ уплати г-жѣ Панкевичъ 150 руб. для окончательнаго разчета съ нею за составленные ея мужемъ планъ и смету новаго зданія въ полномъ видѣ и уполномочить Правленіе училища произвести, въ виду ограниченныхъ остаточныхъ суммъ училища, не изъ остаточныхъ суммъ училища, а изъ специальныхъ суммъ на постройку училищнаго зданія съ общежитіемъ.

*Постановили:* Сумму въ 150 руб., проектированную Правленіемъ училища, уплатить г-жѣ Панкевичъ въ окончательный разчетъ съ нею за составленные ея мужемъ и еще не утвержденные училищнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ планъ и смету новаго зданія для училища, изъ специального капитала на постройку училищнаго зданія.

На семь журналъ 29-го сентября Его Преосвященствомъ положена такая резолюція за № 5118: „Исполнить“.

№ 8.

*Слушали:* во 1. Отношеніе Правленія Великолуцкаго духовнаго училища, отъ 20 сентября 1904 года за № 210, о приобрѣтеніи фисгармоніи въ цѣляхъ подъема пѣнія въ училищѣ, стоимостью приблизительно въ 150 рублей, и во 2, письменное завлеченіе г. Попечителя духовнаго училища купца г. Великихъ-Лукъ Павла Прокофьева Васильева, на имя г. смотрителя училища, пожертвовать училищъ имѣющуюся у него фисгармонію.

*Постановили:* Выразить глубокую благодарность о.о. депутатовъ съезда щедрому жертвователю, Павлу Прокофьевичу Васильеву за пожертвованіе училищу фисгармоніи, и просить Правленіе училища израсходовать изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ потребную сумму до 25 руб. на устройство футляра для пожертвованной фисгармоніи.

На семь журналъ 29 сентября Его Преосвященствомъ положена такая резолюція за № 5119: „Согласенъ“.

#### № 9-й.

*Слушали:* Предложеніе о. Предѣдателя съѣзда объ избрании членовъ ревизіоннаго комитета на будущій 1905 годъ.

*Постановили:* Выразивъ благодарность съѣзда членамъ ревизіоннаго комитета, священникамъ г-р. Ведмихъ-Дуръ о. Петру Недрову, о. Николаю Серебряннику и о. Клавдію Вознесенскому, за ихъ дѣятельность въ минувшемъ году, единогласно просить означенныхъ священниковъ принять на себя обязанности членовъ ревизіоннаго комитета и въ будущемъ 1905 году и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи означенныхъ отцовъ въ семь званій.

На семь журналъ 29-го сентября Его Преосвященствомъ положена такая резолюція за № 5120: „Согласенъ“.

#### № 10-й.

*Слушали:* Предложеніе о. Предѣдателя съѣзда о назначеніи времени слѣдующаго очереднаго собранія о.о. депутатовъ округа.

*Постановили:* Назначить слѣдующее собраніе о.о. депутатовъ въ 1905 году на 21-е число сентября.

На семь журналъ 29-го сентября Его Преосвященствомъ положена такая резолюція за № 5121: „Исполнить“.

## ВЪДОМОСТЬ

о вновь внесенныхъ за 2-ю половину 1904 года сиротахъ въ списокъ получающихъ постоянное пособіе изъ суммъ Псковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія сироты.	Разрѣзъ и количество пособій.			№№	
		РАЗРѢЗЪ.	КОЛ.	Журнал.	Сиротъ.	
1	Пог. Аполія, псаломц. дочь Екатерина Рудакова . . . . .	II	4	50	13	1
2	„ Высокаго, псаломц. дочь Анастасія Изборская . . . . .	II	4	50		
3	„ Старина, священническ. дочь Евдокія Редко . . . . .	I	6	—		
4	„ Добрыничъ, заштат. псалом. Алексій Азелницкій . . . . .	II	4	50		
5	„ Ситин, священническая дочь Елизавета Опонка . . . . .	I	6	—	11	1
6	г. Порхова, діаконская вдова Олимпиада Воздвиженская . . . . .	II	4	50		
7	пог. Клишновичъ, дочь псаломц. Анна Вѣльева . . . . .	II	4	50		
8	пр. Почеръ, священническая дочь Ольга Шегнева . . . . .	I	6	—		
9	пог. Чернысы, священническая дочь Ольга Чистовская . . . . .	I	6	—	11	1
10	„ Медвѣдова, псаломц. дочь Евдокія Воздвиженская . . . . .	II	4	50		
11	г. Пскова, священническая вдова Татіана Соловская . . . . .	I	6	—		
Итого		11	57	—		

И. об. секретаря, священникъ *Василій Востоковъ.*

\* Въ ведомости такъ велѣли писать по опредѣленіямъ журнала Попечительства съ № 11 по № 13 (включительно).

ВЪДОМОСТЬ<sup>\*)</sup>

о сиротахъ, подлежащихъ за 2-ю половину 1904 года къ включенію изъ списковъ, имѣющихъ право на полученіе постояннаго пособія изъ Поковскаго Епархіальнаго Попечительсва о бѣдныхъ духовнаго званія.

№	Званіе, имя, отчество и фамилия сироты.	По какому разряду сироты получаютъ пособіе.			Причины исключенія изъ списковъ.	№№	
		руб.	коп.	Журналъ		Статьи.	
1	пог. Каменки, заштат. псаломщикъ Павелъ Красноумовъ .	П	4	50	и		
2	„ Медвѣдова, псаломщ. вдова Параскева Воздвиженская .	П	4	50	і		
3	„ Колловичъ, псаломщ. сынъ Симеонъ Забуревъ . . . . .	П	4	50	т		
4	„ Шмерлицъ, діакоп. вдова Марія Селанинова . . . . .	П	4	50			
5	„ Морхова, псалом. дочь Полагія Чистовская . . . . .	П	4	50	р		
6	г. Торонца, псаломщ. вдова Александра Предтеченская .	П	4	50	с	11	2
7	г. Торонца, сынъ умерш. псалом. Алексій Пятницкій .	П	4	50	м		
8	пог. Куевы, дячская дочь Параскева Колыванцева . . . . .	П	4	50	е		
9	„ Синеи Школы, псалом. дочь Евдокія Покровская . . . . .	П	4	50			
10	„ Севостьянова заштат. діакопъ. Іоаннъ Знаменскій . . . . .	П	4	50			
11	гор. Порхова, діакоп. вдова Марія Милевская . . . . .	П	4	50	н		
12	пог. Верхняго Моста діакоп. дочь Анна Каменская . . . . .	П	4	50	з		

\*) Въ вѣдомость сіе вошли лица, исключенныя опредѣленіемъ журналовъ Попечительства съ № по № (включительно).

13	" Горнета, священ. сынъ Владиміръ Успенскій . . . . .	I	6	—	З а с м е р т ю .					
14	" Опоць, діаконск. вдова Анна Давыдова . . . . .	II	4	50						
15	" Николаевскихъ Любуць, св. дочь Анна Жемчужина . . . . .	I	6	—						
16	" Певрожа звантат. діаконъ Харитонъ Солонскій . . . . .	II	4	50						
17	" Молочкова, неалом. вдова Александра Молочковская . . . . .	I	6	—						
18	" Ново-Покровскаго, неалом. вдова Агрипина Метлинская . . . . .	II	4	50						
19	" Шкиятина, неалом. сынъ Василій Ратьковскій . . . . .	II	4	50						
20	" Котельна, діакон. сынъ Петръ Овчинниковъ . . . . .	II	4	50				З а в о с т у п л е н і я м ѣ в ѣ Д у х о в н . у ч е н и ц ѣ на казен. содерѣ.	11	2
21	" Лучань, священ. сынъ Владиміръ Загорскій . . . . .	II	4	50						
22	" Славковичъ, діакон. сынъ Петръ Преображенскій . . . . .	II	4	50						
23	" Верхоустья, сынъ звантат. неалом. Константинъ Гонестовъ . . . . .	II	4	50						
24	гор. Опочки, сынъ умерш. діакона Константинъ Горомушинскій . . . . .	II	4	50						
25	" Вережунъ, священ. сынъ Миланъ Лебедевъ . . . . .	I	6	—						
26	" Ивацькова, священ. сынъ Варисъ Красногородскій . . . . .	I	6	—						
27	" Колобакъ, неалом. сынъ Петръ Пановъ . . . . .	II	4	50						
28	" Горожанъ, сынъ умерш. священ. Василій Опоцкій . . . . .	I	6	—						
29	г. Торонца, неалом. вдова Ольга Низовская . . . . .	II	4	50						
30	пог. Гринь, священ. вдова Анна Колинберская . . . . .	I	6	—	З а п о л у ч е н і е м ѣ					

31	„ Старыхъ Общинъ, псалом. вдова Ольга Суворова . . .	II	4	50	пенсій		
32	„ Устья, священ. дѣти				наз. съ		
33	Николай ( Дымовы Наталія	I	6	—	Синода.		
34	„ Горожанъ, псалом. дочь Ма- рїа Опочка . . . . .	II	4	50			
35	„ Костькова, священ. заштат. Симеонъ Владимірекій . . .	I	6	—	За пост. въ Бого- дѣльнѣ.		
36	„ Хряньова, священ. дочь Ма- рїа Кудрявцова . . . . .	I	6	—	За по- ступлен. въ Бого- дѣльнѣ.		
37	„ Карачупиць, священ. дочь Марїа Заклинская . . . . .	I	6	—	За нео- бход. въ убѣдительно- го тѣста.	11	2
38	„ Кудина, священ. вдова Ев- лампїа Сперанская . . . . .	I	6	—	За дости- женіемъ 16 лѣтъ.		
39	„ Севастьянова, дочь заштат. священ. Анна Соколова . . .	I	6	—	За полу- женіемъ псаломн. мѣста въ пос. По- сольств. уѣзда.		
40	„ Толвиць, жена заштат. пса- лом. Екатерина Суворова . .	II	4	50	За по- ступлен. въ женское Енарх. уч. на каз. со- держаніе.		
41	„ Рвы, священническ. дочь Ольга Захарова . . . . .	I	6	—			
42	„ Храшева, священ. дочь Ра- иса Иванова . . . . .	I	6	—			
43	„ Зачеронья, священ. дочь Софія Ильинская . . . . .	I	6	—			
Итого . . . . .		43	219	—			

И. об. секретаря, священникъ Вас. Воскресенскій.





Свящ. П. Черноверскій . . . . .	8	5	7	61	50
М. Протопоповъ . . . . .	10	1	9	46	50
М. Соловьевъ . . . . .	10	1	12	60	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>54</b>	<b>16</b>	<b>51</b>	<b>325</b>	<b>50</b>
<b>Г. Новоржева и его уѣзда.</b>					
Свящ. Вл. Сизаскій . . . . .	9	2	8	48	—
І. Сырошкинъ . . . . .	9	3	6	45	—
О. Ивановъ . . . . .	11	3	8	54	—
А. Архангельскій . . . . .	13	4	9	64	50
<b>Итого . . . . .</b>	<b>42</b>	<b>12</b>	<b>31</b>	<b>211</b>	<b>50</b>
<b>Г. Порхова и его уѣзда.</b>					
Прот. Ев. Лебедевъ . . . . .	16	1	18	87	—
Свящ. А. Быстрицкій . . . . .	17	8	14	111	—
В. Харловъ . . . . .	15	5	12	84	—
М. Смирновъ . . . . .	4	—	4	18	—
М. Поешловъ . . . . .	19	8	14	111	—
Н. Васильковъ . . . . .	9	4	6	51	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>68</b>	<b>352</b>	<b>—</b>
<b>Г. Опочки и его уѣзда.</b>					
Прот. А. Беллавицъ . . . . .	12	1	15	73	50
Свящ. П. Лавровъ . . . . .	12	4	8	60	—
В. Бобковскій . . . . .	6	1	5	28	50
В. Рясенскій . . . . .	7	3	5	40	50
<b>Итого . . . . .</b>	<b>37</b>	<b>9</b>	<b>33</b>	<b>202</b>	<b>50</b>

Г. Торонца и его уѣзда.					
Прот. В. Щукинъ . . . . .	15	10	10	105	—
Свящ. И. Князевъ . . . . .	8	5	4	48	—
И. Харловъ . . . . .	12	7	6	69	—
И. Ратьковский . . . . .	10	3	8	54	—
Г. Жемчужинъ . . . . .	14	6	10	81	—
Итого . . . . .	59	31	38	357	—
Г. Холма и его уѣзда.					
Свящ. В. Вѣлевъ . . . . .	19	3	20	108	—
В. Суворовъ . . . . .	15	5	11	79	50
И. Холмскій . . . . .	10	2	9	52	50
А. Голованскій . . . . .	8	3	5	40	50
Итого . . . . .	52	13	45	280	50
А ВСЕГО . . . . .	461	159	368	2610	—

Итого слѣдуетъ выдать пособій сиротамъ епархіи за II-ю половину 1904 г.: а по первому разряду 159 лицамъ 954 руб., по II-му разряду 368 лицамъ 1656 руб., принимая размѣръ выдаваемого пособія: по I-му разр.—6 р., по II—4 р. 50 к. за полугодіе, а всего слѣдуетъ выдать 527 лицамъ, въ составѣ 461 семейства 2610 руб.

И. д. секретаря Попечительства

священникъ *Василій Востоковъ*.

# МАГАЗИНЪ

## Б. М. ГОВОВИЧА

въ Псковѣ, Великолуцкая ул., прот. почты.

### Собственное производство всевозможной обуви

Вольной выборъ готовой мужской, дамской и дѣтской обуви  
Петербургской и Варшавской.

Принимаю заказы на разн. обувь изъ наилучшаго товара.

Вольной большой складъ резиновыхъ галоши лучшей фабрики  
Ф-ки Россійско Америк мануфактуры въ С.-Петербургѣ.

Вольной выборъ обуви замѣчательно легкой, предохраняющей  
отъ морозей, а также сапоги для охоты.

Вольной выборъ настоящей кавказской обуви, замѣчательно  
теплой (слѣдуетъ остерегаться поддѣлокъ).

### ГАЛАНТЕРЕЙНЫЕ ТОВАРЫ:

Галетухи, перчатки, модные воротнички, сорочки, манишки, манжеты  
нижнего бѣлья, практич. подтяжки, галтели всевозможныя, грѣ-  
бени вышивки и вышивки, модныя рубашки, елдо, сумки русск. и евро-  
п. моды, шляпы мужск. и дамск. конфекты, кр. вышивки, кожаные му-  
шкетеры, кроки и чужки кр. вышивки, сафари, для вышивки обивки  
для шитья мужск. и дамск. гильзонники для ножей, ножи и бритвы  
лучшей стали.

### МУЗЫКАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ:

Валияйки лучшей работы, скрипки, гитары, самоучители, итальянской  
струны, стальные катушки для балалаекъ и т. и.

### ОЧКИ И ПЕНСЯ

для близорукихъ и дальновору. и безиреалие для глазъ, консервы  
Вей стекла для очковъ и пенсы протѣремъ загранич. оптикомъ  
Очки и пенсы подбираются по глазамъ и приготавливаются по ре-  
цептамъ гг. Врачей.

Изгороднимъ по требованію высчитываются немедленно кажде угобно товары  
Почтов. расхоль. до 2-хъ ф. 25 к. до 7-ми ф. 10 к.

10-8

Н. д. редактора, Писемканы, Сум. Семаширы, переводчикъ Лисей.

## Отношеніе церковной каѳедры къ современнѣмъ событіямъ.

„Исторіею твою, Россія, слишкомъ важно. Это, какъ сама ты понимаешь, дѣло твоего общественнаго возрожденія“. Такъ говорилъ съ церковной каѳедры преосвященный Іоаннъ Смоленскій, помогая своимъ современникамъ разобраться въ общественныхъ движеніяхъ 60-хъ годовъ. Съ тѣхъ поръ прошло почти полвѣка. Событія повторяются. Россія снова переживаетъ „историческій“ моментъ. Но слышится ли въ настоящее время съ церковной каѳедры слово объ общественномъ возрожденіи? Нѣтъ, до самыхъ послѣднихъ дней. Не только духовные ораторы, но и большинство духовныхъ писателей стоятъ какъ-то вдали отъ того движенія, въ которомъ поднимаются рѣзкіе вопросы, направленные къ самымъ основамъ жизни народной, развиваются новыя идеи и стремленія, идетъ борьба партій во взглядахъ на несчастно окончившуюся войну, на внутреннія событія и пр. Молчаніе церковной каѳедры въ то время, когда все говорило—не могло не обратить на себя вниманія общества и не вызвать съ его стороны справедливыхъ и несправедливыхъ упрековъ.

Въ печаті послѣдняго мѣсяца, на все лады обсуждающей событіе 6 августа, поставленъ между прочимъ вопросъ: что сдѣлали представители церкви для того, чтобы по возможности приблизить „давно желанный день“ внутреннихъ реформъ? (Слово). На ребромъ поставленный вопросъ послѣдовалъ столь же прямой отвѣтъ: „Церковь, читаемъ въ „Вопросахъ жизни“, можно сказать, пальцемъ не дви-

нула, чтобы помочь русской интеллигенции: когда ламии воляли, церковь безмолствовала, только учила господь кротости, а рабовъ терпѣнію“...

Установивъ безучастное отношеніе нашихъ пастырей къ современнымъ отечественнымъ событіямъ, также печать старается найти и основанія для него. Либеральныя періодическія изданія причпну молвію учащихъ силъ русской церкви по поводу общественныхъ теченій склонны видѣть въ невѣжествѣ духовенства, въ отсутствіи патриотизма у цѣлаго сословія Русскія Вѣрмослаи. Но послѣдствіи обвиненія не имѣють подь собою почвы.

Если пастыри-учители до сихъ поръ почти не высказывались по поводу назрѣвшихъ общественныхъ вопросовъ и политическыхъ событій, ни въ словѣ съ церковной кафедры, ни во виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, то причины этого явленія—совсѣмъ особаго рода. Нельзя говорить о полномъ невѣжествѣ служителей церкви, которые все же являются руководителями жизни простого народа. Если бы слово ни было умственно образованъ сельскіи священники, но, во всякомъ случаѣ, онъ всегда болѣе развитъ, чѣмъ 0,99 его пастыи. Какимъ бы онъ ни казался отсталымъ въ глазахъ интеллигенціи, но онъ еще настолько развитъ, что въ состояніи сознавать свое отношеніе къ окружающему въ жизни, и понимать смѣсль совершающихся передъ нимъ событій,— во всякомъ случаѣ правоспособенъ участвовать въ общественно-политической жизни страны. Еще меньше можно сказать, что духовенство равнодушно къ отечественнымъ бѣдствіямъ. Кровавыя событія японской войны и внутреннія неурядицы вызывали самое горячее сочувствіе у служителей религіи и побуждали ихъ ко многимъ духовнымъ и матеріальнымъ жертвамъ. Сама же свѣтская печать въ лицѣ разныхъ корреспондентовъ и хроникеровъ войны (Вар. Пн. Немировичъ-Данченко) признала, что пастыри своими самоотверженными трудами и находчивостью въ опасности (битва при

Тюринченъ) оказали большую услугу государству.

Въ данномъ случаѣ безмолвіе пастырскихъ каседръ объясняется, кромѣ причинъ *внѣцерковнаго* характера, сложившимся аскетическимъ взглядомъ церкви на земную жизнь. Духовенство наше до сихъ поръ не высказывалось по злободневнымъ вопросамъ потому, что обсужденіе общественно-политическихъ и экономическихъ событий считалось не отвѣчающимъ званію пастыря, каждаго руководителя *духовной* жизни пасомыхъ. Это мнѣніе опирается на своеобразное пониманіе царства, что царство Христово „не отъ міра сего“ и что „стало бытъ, церковь, вѣрная „аскетическому“ идеалу, должна оставаться безучастною во всему, что только ни творится въ мірѣ. По крайней мѣрѣ, церковные проповѣдники за послѣдніе слишкомъ 30 лѣтъ предметомъ всѣхъ своихъ „поученій“ и „рѣчей“, слышавшихся съ церковныхъ каседръ или печатавшихся на страницахъ разныхъ журналовъ, дѣлають тексты: „отечество наше на небесѣхъ есть“, и ничего не говорятъ о законности стремленія человека къ расширенію благъ общественно—политической жизни и экономической культуры.

Но справедливо-ли указанное мнѣніе? Не грубое ли заблужденіе лежитъ въ основѣ приведеннаго взгляда на предметъ церковнаго участія? Именно вѣдѣтіе того царства Христово не „отъ міра сего“ что высшія нравственныя потребности и начала, внесенныя въ міръ евангельскою проповѣдью, суть дѣло Божественнаго откровенія, а не разума человеческого, —служители церкви Христовой должны постоянно слѣдить, чтобы освобождаемое и возвышаемое христіанствомъ человѣчество снова не подняло подъ законъ неспровергнутаго ученія Христовымъ древняго міросозерцанія и не уклонилось отъ новыхъ путей и цѣлей, открытыхъ ему Божественнымъ провидѣніемъ. Блюстителямъ Христовой истины вѣрною охраною и распространеніемъ богословскихъ догматовъ и высшихъ нравственныхъ истинъ не съ

цѣлью только теоретическаго ознакомленія съ ними людей, но и для практическаго проведенія ихъ въ жизнь семейную и общественную и въ экономическія отношенія. „Вѣра, говоритъ одинъ изъ церковныхъ дѣятелей эпохи „великихъ реформъ,“ назначена для облаженствованія *всего* нашего существованія; она созидастъ счастье и *настоящей* жизни столько же, сколько *блаженной будущей*; она имѣетъ обфатованіе *жизни настоящаго равно какъ и будущаго*. А если это такъ, то могутъ ли органы церкви ограничить свою учительскую дѣятельность лишь потусторонними предметами, не касаясь той среды, въ которой мы живемъ и не думать о которой мы не можемъ? Развѣ та сторона дѣятельности человѣческаго духа, которую называютъ нравственностью, не вся состоитъ изъ семейныхъ, общественныхъ и гражданскихъ отношеній? Значитъ для Церкви нѣтъ основаній исключать свой голосъ изъ хора голосовъ, осуждающихъ современныя событія, и церковная кафедра вполне открыто можетъ высказываться по злободневнымъ вопросамъ.

Сказать свое слово по поводу происходящихъ реформъ представители церкви не только имѣютъ право, но и нравственный долгъ и гражданскую обязанность. Настоящій историческій моментъ „общественнаго возрожденія“ Россіи требуетъ на службу отечеству всѣ наличныя силы страны, и русская церковь въ лицѣ своихъ представителей никакъ не можетъ „оставаться, какъ говоритъ знаменитый канонистъ Іоаннъ Смоленскій, въ равнодушномъ безмолвіи среди вопиющихъ потребъ народной жизни.“ Въ то время, когда и власть и общество заняты мыслію о „земскомъ строеніи,“ когда къ участію въ Государственной Думѣ приглашено само духовенство—, православная церковь, обладающая драгоценнымъ сокровищемъ, не можетъ невыказать своей особенной заботы о благѣ того народа, среди котораго она живетъ и которой есть постоянный предметъ ея заботъ и попеченій. И общество и весь народъ, какъ показыва-

ють вышеприведенные упреки духовенству свѣтской печати, ждуть живого слова съ церковной кафедрѣ, которое своимъ авторитетомъ помогло бы разобратъся въ наставшей путаницѣ понятій и желаній. И дѣй Богъ, чтобы голоса нѣкоторыхъ нашихъ архипастырей, которые въ послѣдніе дни съ церковной кафедрѣ высказались по поводу учрежденія Государственной Думы, создали поворотъ какъ въ общемъ отношеніи пастырей церкви къ современнымъ движеніямъ, такъ въ частности и въ направленіи церковной проповѣди. сдѣлавъ ее содержаніе жпаненно-практическимъ, выѣсть прежнему отвѣченнаго. „Свѣтитъ свѣтомъ Христовой истины.“ какъ говорилъ въ свое время пресвицерный Іоаннъ Смоленскій, „провода ее въ народъ въ оя живомъ, дѣйственомъ духѣ, въ яркихъ и сильныхъ чертахъ евангелія, а не въ однихъ общихъ словахъ отвѣченыхъ поученій, или въ неясныхъ безжизненыхъ образахъ школьной науки“. и чрезъ то сдѣлаться участницей въ „общественномъ возрожденіи“ Россіи— вотъ долгъ церковной кафедры въ настоящій великій моментъ.

*М. К--овъ.*

## Къ вопросу о пастырскомъ единеніи и взаимобобщеніи.

### I.

Если когда, то именно нынѣ, при измѣнившемся у насъ положеніи православія среди иновѣрцевъ, раскольниковъ и сектантовъ, нашему православному приходскому духовенству необходимо заботиться развитіемъ въ своей средѣ невозможное болѣе тѣснаго взаимобобщенія, сплоченности, солидарности и единства. Опытъ жизни учитъ, что тѣмъ труднѣе дѣло для исполненія, важнѣе по результатамъ и выше по идейному значенію, тѣмъ болѣе требуетъ оно отъ людей напряженія силъ, дружной работы, вдумчивости и всесторонняго обсужденія. Но что можетъ быть труднѣе, святѣе, выше и плодотворнѣе нашего пастырскаго дѣла — осуществленія изреченна Божіимъ среди людей? И это — во редкое время, а тѣмъ болѣе въ настоящее, когда отвѣтственность за цѣлость и полноту, —



„исполненіе,“ — церкви Христовой, за ея духовный ростъ и преуспеваніе всецѣло возлагается на стражей дома Божія, должностивущихъ предохранять словесное стадо отъ свободнаго и легкаго выхода изъ ограды церкви. Ясно, — теперь стражамъ дома Божія, приходится пастырями православной русской церкви, представлять возниное, отбѣтвенное и святѣйшее дѣло, для котораго необходимы однородные, дружные, общее настроенные силы, серьезная дисциплина, полная обдуманность и солидность въ распоряженіи ихъ дѣятельности. Только при этихъ условіяхъ они могутъ остаться въ вѣрности своего призванія и оправдать довѣреніе и надежды, возлагаемыя на нихъ правительствомъ и обществомъ. Но что же мы видимъ въ дѣйствительности: измѣются ли въ настоящее время, духовенства, отмѣченныя благоприятныя условія для открывающейся предъ нами широкой, напряженной и живой, плодотворной работы при новыхъ требованіяхъ, предъявляемыхъ современной русской жизнью? — Нѣтъ, отмѣнить каждый изъ насъ, знакомый съ внутренней стороной и общимъ укладомъ жизни приходскаго духовенства, а если гдѣ они и проглядываютъ, то лишь въ зачаточномъ, поверхностномъ состояніи. При кажущейся силочности, внешней замкнутости и изолированности отъ другихъ сословій нашего духовенства, дѣйствительно какъ бы особое сообщество, такое утвержденіе можетъ показаться страннымъ, но это такъ въ дѣйствительности. Духовнаго, внутреннего единенія, сознанія общности внешнихъ жизненныхъ задачъ и цѣлей и братскаго общенія на этой именно почвѣ у насъ замѣчается меньше всего, даже въ кругу друзей, коллегъ и общественныхъ тружениковъ. Циркуля, есть у насъ какъ будто способы и средства, и определенныя формы для взаимообщенія и единенія, но все это отличается или формальнымъ, чисто-внѣшнимъ, или житейски-практическимъ характеромъ, очень часто своеобразную установку солидарности въ дѣятельности пастырей. Въ области исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей, своего служенія церкви Божіей нашъ приходскій священникъ чувствуетъ себя одинокимъ, изолированнымъ, предоставленнымъ собственнымъ силамъ, разумной, лишенной братской взаимопомощи, совѣта, руководства. Для него есть возможность въ какомъ-нибудь случаѣ пробрѣсти правильность, доблестность и благоговѣніе своей дѣятельности, и нѣтъ увѣренности, что ея дѣятельность во всемъ согласуется съ трудами его собратій, такихъ же, какъ онъ, приходскихъ пастырей.

Въ смыслѣ духовныхъ дѣятелей каждый, на своей богочарованной нивѣ, наши приходскіе священники часто являются другъ для друга туземцѣ, даже при личномъ знакомствѣ и родственныхъ связяхъ. Это случается наблюдать въ жизни извѣснаго духовенства, и подобная вниманія мало кого можетъ удивить. Однако, почему же суровыя дѣла у насъ формы взаимнообращенія приходскаго духовенства не сводили до свѣтъ борь, такъ желательнаго во всякое время и такъ настоятельно-необходимаго цнрь, внутренняго единенія и объединенія на цнрь внешнихъ, жизненныхъ, служебныхъ интересовъ и заповрв?

### II.

Если мы обратимъ вниманіе на побудительныя причины и поводы, создавшіе у насъ обычныя формы взаимнообращенія—связи духовенства общецархіальныя, окружныя, благочинническія, —то истинное ихъ значеніе въ дѣлѣ высшаго, идеальнаго объединенія приходскихъ пастырей объясняется само собою. Все наши связи обязаны своимъ возникновеніемъ и существованіемъ вѣнчуть не вышнимъ побужденіемъ и нуждамъ пастырскаго служенія, а возникли они по чисто-практическимъ, житейскимъ и еще, пожалуй, феодально-административнымъ поводамъ и обуславливаются до сей поры, главнымъ образомъ, эти стороны жизни духовенства. Вопросы, для рѣшенія которыхъ обращаются на свои связи представители духовенства, касаются, главнымъ образомъ, вѣнчятаго, экономическаго, матеріальнаго благоустройства и управленія дѣлъ церковно-окружныхъ на цнрь, обуславливаются нуждами церковнаго духовно-учебнаго хозяйства, изыскиваются и распределяются средства и источники ихъ удовлетворенія, принимаются мѣры къ обезпеченію вдовъ и сиротъ и такъ далѣе, но ни общецархіальныя, ни окружныя, ни благочинническія связи не имѣли ввиду на своей главнейшей, основной, объединяющей принципіальности покровительствования служенія. И вотъ, естественнымъ послѣдствіемъ такого житейски-практическаго, а не жизненно-идейнаго, направленія дѣятельности нашихъ связейъ, какъ единственныхъ органовъ взаимнообращенія и единенія духовенства, является сплоченность и солидарность цнрь, основанная въ дѣлѣ управленія, благоустройства, обезпеченія вѣнчятаго, матеріально-экономической стороны своего существованія и, въ то же время, политическая безпомощность, разрозненность въ пансущественныхъ вопросахъ пастырскаго служенія!

Правда, за послѣдніе годы по многимъ епархіямъ на съѣздахъ духовенства перѣдко на ряду съ епархіальными дѣлами подвергаются обсужденію неотложные вопросы, касающіеся задачи пастырства, напр., объ оживленіи проповѣди, о средствахъ борьбы съ расколомъ, сектанствомъ, о самообразованіи, о заведеніи библиотекъ; учреждаются даже и нарочитыя собранія и съѣзды представителей духовенства для выработки мѣропріятій по подобнымъ вопросамъ, но всѣ такого рода начинанія остаются у насъ болѣею частію не сказать—безплодными, но все же мало вліятельными и животворными для пробужденія въ приходскомъ духовенствѣ сознанія своего единства, солидарности, въ появленіи связующимъ и пробуждающимъ къ дружной и общей работѣ средствомъ. И это—потому, что вопросы, касающіеся нѣкоторыхъ сторонъ пастырскаго служенія, появляются на нашихъ обычныхъ очередныхъ съѣздахъ временно и случайно, чаще по инициативѣ епархіальной власти для проведенія извѣстныхъ мѣропріятій, привлекаютъ они (вопросы) и на съѣздахъ только малую долю вниманія, которое всецѣло посвящается обсужденію массы другихъ епархіальныхъ нуждъ и дѣлъ. Тотъ же характеръ случайности, экстренности и, прибавимъ еще,—исключительности и односторонности носятъ у насъ съѣзды и собранія, учреждаемые съ нарочитою цѣлью рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ пастырства, напр., миссіонерскихъ, проповѣдническихъ, церковно-школьныхъ. При такихъ условіяхъ подобныя съѣзды овять же не могутъ имѣть обидно плодотворнаго, объединяющаго вліянія на приходское духовенство, тѣмъ болѣе, что участниками ихъ бывають лишь избранные—спеціалисты: миссіонеры, наблюдатели, выдающіеся проповѣдники. Отсюда ясно, что не этимъ спеціальнымъ собраніямъ и съѣздамъ и не обычнымъ, очереднымъ—епархіальнымъ, окружнымъ и благочинническимъ съѣздамъ духовенства, — создать столь желательное и необходимое нынѣ духовное единеніе приходскихъ пастырей для дружной плодотворной, живой дѣятельности на шествіи Божіей. Всѣ поименованныя съѣзды и собранія духовныхъ представителей имѣють свои опредѣленные цѣли и назначеніе и въ сферѣ выполненія своихъ прямыхъ задачъ они многообразны и существенно-необходимы; но для сплоченія нашего духовенства въ одну великую нравственно-религіозную силу, для объединенія его въ одной дружной пастырской работѣ потребны, думаемъ, иные способы и формы взаимообщенія приходскихъ пастырей.

чужды прійѣси какихъ-либо сословныхъ или матеріальныхъ интересовъ.

### III.

Каковы должны быть способы и формы пастырскаго сердечнаго и идейнаго взаимообщенія нашего приходскаго духовенства, котораго, несомнѣнно, оно ждетъ и котораго пока лишено, объ этомъ можно говорить теперь лишь гадательно. Современныя, неостложныя требованія русской жизни создадутъ, должны создать, и тѣ и другія въ скоромъ времени. Одно только въ данномъ случаѣ желательна. — чтобы тѣсное взаимообщеніе пастырей — священниковъ на почвѣ и въ области прямыхъ служебныхъ дѣлъ и обязанностей развивалось и крѣпло въ возможно простыхъ, широкихъ и общедоступныхъ формахъ, чуждыхъ излишней официальнойности и ненужныхъ стѣсненій, чтобы случаи и поводы братскаго общенія между пастырями были по возможности постоянны и безпрепятственны. Вдаваться здѣсь въ какіе-либо проекты было бы, конечно, дѣломъ рискованнымъ, и пожалуй, дерзновеннымъ; но, думаемъ, позволительно будетъ представить въ скромной фантастической картинѣ наше желательное братское единеніе и пастырское единомысліе...

Пора изолированности, спротивленія, безпомощнаго одиночества въ способѣ духовномъ дѣланія прошла безвозвратно для приходскаго пастыря, стала достояніемъ печальныхъ воспоминаній. Живое, дѣятельное, братское общеніе соединяетъ всѣхъ приходскихъ священниковъ между собою и придаетъ имъ силу и бодрость въ достиженіи общей святой цѣли — воспитаніи и укрѣпленіи народа въ преданности вѣрѣ и церкви Христовой. Каждый изъ скромныхъ духовныхъ тружениковъ чувствуетъ и сознаетъ себя не одинокимъ, безпомощнымъ, покинутымъ и предоставленнымъ только собственнымъ силамъ, но дѣятельнымъ, сознательнымъ членомъ единой великой семьи такихъ же, какъ и онъ работниковъ и вершителей святого дѣла. Приходскій пастырь знаетъ, что вблизи его, въ сосѣднихъ приходахъ, и дальше по лицу родной земли, его собратія идутъ къ той же святой цѣли, что и онъ, и дѣла ихъ путями, способами и приемами, которые сообща обдуманы и призваны наилучшими. Онъ тѣсно связанъ братскими узами личнаго знакомства и общенія со всѣми почти священниками своего округа, даже иѣлаго увала, и эта близость

создалась и поддерживается на почвѣ, главнымъ образомъ, пастырскихъ служебныхъ интересовъ. Чтобы узнать другъ друга, дѣлиться взаимно пастырскимъ опытомъ, совершенствоваться въ своемъ дѣлѣ, — на это есть у приходскихъ священниковъ удобные, постоянные способы — пастырскія собранія, съѣзды по уѣздамъ, по благочинническимъ округамъ, даже просто — по соседнимъ селамъ. Истиннымъ праздникомъ для пастырской души и сердцемъ торжествомъ и утвержденіемъ приходско-церковнаго дѣла являются эти съѣзды — собранія приходскаго духовенства. Они полны всегда оживленія и глубокаго интереса: здѣсь происходятъ обмѣны мѣтвой по назрѣвшимъ нуждамъ пастырскаго дѣла, принимаются рѣшенія и мѣры къ ихъ удовлетворенію, священники — пастыри съ полнымъ довѣріемъ другъ къ другу дѣлаютъ правдивыя, искреннія сообщенія о ходѣ своей дѣятельности въ приходѣ, объ ея успѣхахъ и затрудненіяхъ, тутъ же у болѣе опытныхъ собратій ищутъ разрѣшенія послѣднихъ, совѣта и помощи. Все, что клонится къ развитію и укрѣпленію пастырскаго дѣла въ данную пору, не остается незамѣченнымъ, подвергается обсужденію и принимается къ руководству въ будущемъ. Одобренные братскимъ общеніемъ, съ новыми силами для продолженія своего живаго дѣла возвращаются съ такихъ пастырскихъ собраній духовенство отъ себя въ свои приходы, и при такихъ условіяхъ новому не придетъ въ голову предаться праздному унынію, мелодушью и парализованности. Одна мысль о предстоящемъ такомъ собраніи, которое можетъ быть состоится въ томъ самомъ приходѣ, пастырь котораго издумалъ бы дать послабленіе въ трудѣ, должна удерживать его на высотѣ служенія. Иначе какъ онъ вытеснитъ среди собратій и чѣмъ подѣлится съ ними, его опущенія не вызовутъ ли, хотя и молчаливаго, но горькаго упрёка осужденій?....

Но оставимъ это несовершенное и блѣдное предложеніе о будущемъ единеніи приходскаго духовенства: если оно хоть отчасти показало намъ, что можетъ быть сдѣлано для поднятія нашей дѣятельности, то цѣль наша — достигнута. Надобно надѣяться, что новыя условія жизни сами побудятъ приходское духовенство сплотиться, слиться въ одну великую духовную семью для благосвященнаго православнаго дѣла во имя великаго молитвеннаго Пастырско-чальщика: „Отче, соблюди ихъ... да и ты едино будешь, якоже и Мы!“

(В. К. В.)

## Помощь бѣднымъ воспитанникамъ.

На имя о. ректора семинаріи архимандрита Никодима поступило слѣдующее заслуживающее вниманія предложеніе.

Ваше Высокопреподобіе,  
достоуважаемый о. Ректоръ!

Въ періодъ слишкомъ одинадцатилѣтней благотворительской службы мнѣ много приходилось свидѣтельствовать прошеній или ѡ принятіи на казенный счетъ или ѡ освобожденіи отъ взносов за обученіе въ семинаріи, или ѡ оказаніи помощи изъ средствъ Александро-Невскаго и Кирилло-Мефодіевскаго братствъ. Однако сколько осталось просителей безъ удовлетворенія и такихъ просителей, которымъ, дѣйствительно, требовалась неотложная помощь! Въ виду сего я почтительно прошу, Ваше Высокопреподобіе, не найдете ли возможнымъ изыскать такіа средства, изъ которыхъ бы ежегодно была оказываема помощь вышесказаннымъ просителямъ. Мнѣ кажется, въ данномъ случаѣ не откажется и духовенство и корпорация семинарская отъ такихъ взносовъ, какъ 60 коп. для священника, 40 коп. для штатнаго діакона и 20 коп. для псаломщика. Изъ этихъ добровольныхъ взносовъ къ началу учебнаго года составитя пороченная сумма, которая бы или, на усмотрѣнію семинарскаго правленія, на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ. Все такіе взносы должны представляться въ правленіе семинаріи къ 1-му августа. Я увѣренъ, что подѣломый мнѣ округъ первый откликнется на это доброе дѣло.

Извѣстно, что зажиточное и сиротствующее духовенство живетъ въ бѣдности и подчасъ переноситъ ужасную нужду. Мѣстные попечительные совѣты и епархіальное попечительство не располагаютъ средствами для полного удовлетворенія всѣхъ сиротствующихъ. А бывають такіе случаи, какъ истребленіе или уничтоженіе пожаромъ всего имущества, неизлечимая болѣзнь, требующая постояннаго ухода (у меня въ округѣ были три сироты, разбитыя параличемъ), оставленіе сына на второй годъ въ классѣ, и много можетъ быть такихъ случаевъ, когда деньги нужны немедленно, а ихъ нѣтъ. Чтобы притти на помощь бѣднымъ во всякое время—и предлагалъ вышесказанному мнѣ духовенству дѣлать взносы годовые: священнику 2 руб., штатному діакону 1 руб. 50 коп. и псаломщику 1 руб. Духовенство съ проектомъ согласилось, Преосвященнѣйшій утвердилъ его, и вотъ теперь, кромѣ

каждогодно оказываемой помощи, мы еще имѣемъ за 6 лѣтъ сбереженіи болѣе 100 руб. Я это говорю для того, что если Ваше Высокопреподобіе приложите Ваше стараніе къ изысканію средствъ на удовлетвореніе бѣдныхъ воспитанниковъ, то средства найдутся, и многіе воспитанники и ихъ родители скажутъ Вамъ сердечно спасибо.

Благочинный IV округа, Холмскаго уѣзда, погоста  
Троице-Хлавницъ священникъ *Алексій Головацкій*.

### Освященіе школы.

4-го сентября Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Архидіаконъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, освятилъ зданіе церковно-приходской школы въ погостѣ Виделибѣ, Псковскаго уѣзда. 7-го ноября прошлаго 1904 года Владыка въ этомъ же погостѣ освящалъ вновь устроенный храмъ во имя Казанской Божіей Матери. Еще тогда, дѣлаясь съ причтомъ и прихожанами этого храма своею радостью по поводу устройства благолѣпнаго храма, Владыка не могъ не выразить и своего грустнаго чувства въ виду того, что въ большомъ Виделибскомъ приходѣ при двухкларномъ причтѣ нѣтъ ни одной церковной школы. Погостъ Виделибѣ—родина преподобнаго Никандра, основателя Никандровой Пустыни. Въ освященіи храма принималъ участіе о. настоятель Никандровой Пустыни, архимандритъ Никодимъ. Смотри на церковную школу, какъ на предверіе церкви, и считая такую школу источникомъ истинно—христіанскаго просвѣщенія, Владыка еще тогда же подѣлалъ мысль и выразилъ пожеланіе, чтобы о. архимандритъ Никодимъ совместно съ причтомъ погоста Виделибѣ позаботился объ устройствѣ на мѣстѣ родины преподобнаго Никандра церковно-приходской школы. Не прошло и года, какъ уже близъ храма Божія возвышается прекрасное школьное зданіе. О. архимандритъ Никодимъ принималъ самое живое участіе въ устройствѣ школы и средствами, и своимъ личнымъ трудомъ. Школьное зданіе имѣетъ въ длину 7 саж. и въ ширину 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж.; устроено съ сосноваго горнаго дѣса; спаружи украшено рѣзьбою и снабжено всемъ необходимымъ школьнымъ инвентаремъ. О. архимандритъ предусмотрѣлъ все необходимое даже и въ мелочахъ: классъ вполне оборудованъ, для учителя пріобрѣтены желѣзная койка, матрацъ, постельное бѣлье, лампа и оригинальнаго устройства ящикъ съ зеркаломъ; имѣется въ школѣ жестяной новѣйшаго устройства

универсальникъ, деревянная крашеная кадка для хранения воды съ удобнымъ краемъ, на всехъ окнахъ колѣнокоревыя шторы, словомъ, Виделибская школа и по своей помѣстительности, и по своимъ удобствамъ является однимъ изъ лучшихъ школьныхъ зданій.

Владыка, сопровождаемый епархіальнымъ наблюдателемъ и канцларемъ кафедральнаго собора, прибылъ въ погостъ Виделибскъ въ 10 часъ утра. Еще на станціи Карамзинскаго Пскова-Балоганской ж. д. Владыку встрѣтила большая толпа народа, при чемъ всѣ пожелали Архиаствырское благословеніе. По всему пути отъ станціи до Виделибы народъ выходилъ на дорогу и приветствовалъ Владыку поклонами, а въ деревнѣ Шавелонѣ, Палочнаго прихода, крестьяне встрѣтили его хлѣбомъ и солью. Въ погостѣ Виделибѣ тысячная толпа народа ждала пріѣзда Владыки, близъ храма. Въ храмѣ Владыку встрѣтилъ со крестомъ о. архимандритъ Никодимъ и приходское мѣстное духовенство. Первоначально-же началась литургія. Послѣ причащеннаго стиха Владыка въ мантии вышелъ изъ алтара на солею и обратился къ народу съ Архиаствырскимъ словомъ назиданія. Здѣсь онъ, прежде всего, поблагодарилъ съ прихожанами своею радостью: во первыхъ, онъ вторично посвящаетъ родную прендобнаго Никандра; во вторыхъ, онъ снова присутствуетъ въ освященномъ имъ храмѣ и, въ третьихъ, онъ пріѣхалъ сюда совершить великое и святое дѣло освященія школы. Какъ-же послѣдняго своего радостнаго чувства, Владыка простоялъ и для всехъ понятнымъ языкомъ обстоятельно раскрылъ мысль о значеніи и важности народной грамотности въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Разъясняя, далѣе, смыслъ притчи воскреснаго евангелія о злыхъ виноградаряхъ, Владыка напомнилъ своимъ многочисленнымъ слушателямъ, что и въ настоящее время перѣдко проникаютъ въ темную крестьянскую среду лжеучители, которые своими лживыми рѣчами превращаютъ неопытныхъ слушателей, стараются унизить нашу православную церковь Христову и возвращаютъ членовъ съ пути истиннаго на путь лжи и неправды. Убѣждая прихожанъ быть твердыми въ вѣрѣ и послушными церкви Христовой, Владыка заключилъ свою рѣчь словами ап. Павла, высказавъ каждое изъ нихъ: бодрствуйте, мужайтесь, возрастайте въ вѣрѣ и благочестіи.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ въ школьное зданіе, гдѣ Владыка совершилъ водоосвященіе и окропилъ святою водою все помѣщеніе школы. По провозглашеніи



дѣятели многолѣтн царствующему дому, Св. Синоду и Владыкѣ съ его паствою, самъ Владыка произнесъ многолѣтн за строителемъ школы и, предъ цѣлованьемъ креста, выразилъ свои благодарности о. архимандриту Никодиму, настоятелю храма св. о. А. Неевскому и всѣмъ потрудившимся въ дѣлѣ созиданія школы. Въ домѣ о. А. Неевскаго, гдѣ радушиемъ хозяинамъ была предложена трапеза, было поднято вопросъ о дальнѣйшемъ содержаніи школы. Владыка, указывая на скудость средствъ, находящихся въ распоряженіи Е. Учили. Совѣта, просилъ приватъ-лѣтчика изысканію средствъ на мѣстѣ. Щедрый о. архимандритъ Никодимъ и здѣсь первымъ откликнулся на предложеніе Владыки и далъ изъ своихъ средствъ 150 руб. на жалованье учителю школы.

Такъ закончилось скромное торжество освященія зданія Владиміево-приходской школы. Недовольно и духовная и свѣтская пресса отмѣчала заботы Владыки о развитіи церковно-школьнаго дѣла въ Псковской епархіи. Въ наступившемъ учебномъ году въ Псковской епархіи, благодаря заботамъ Владыки о церковныхъ школахъ, открывається до 15 церковно-приходскихъ школъ. Мы увѣрены, что и въ будущемъ церковныя школы не только будутъ увеличиваться въ количественномъ отношеніи, но и повышаться въ качественномъ отношеніи, несмотря на все препятствія, которыя представляютъ имъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

*Объясненіе закона Божія дѣтямъ.* — Преосвященнейшій Митр. епископъ Псковскій, въ послѣдствіи многолѣтней педагогической службы Самарской епархіи сълужилое руководство настоятелей: „Въ отношеніи преподаванія дѣтямъ Закона Божія въ школахъ нашихъ, особенно въ младшихъ классахъ, надо бы заботиться не о томъ, чтобы они все преподаваемое имъ понимали умомъ, чего достигнуть невозможно по недомыслию дѣтскаго ума, которому могутъ быть понятны только наглядные предметы вѣдѣній, а о томъ, чтобы возбудить въ нихъ, развить и укрѣпить чувство вѣры, которое потомъ, по мѣрѣ развитія ума, будетъ болѣе и болѣе углубляться и совершенствоваться. Между тѣмъ въ принятой системѣ обученія Закону Божію на это вниманіе обращается весьма мало и болѣе стараются „вбить“ въ дѣтскій умъ теоретическія истины въ заучиваніи, а на память словъ и выраженій, объясне-

ий законоучителей или учебниковъ, и до того этимъ забиваютъ умы дѣтей, что Законъ Божій дѣлается имъ противнымъ... Такогообразомъ, изъ стремленія къ добру, повидимому, является изъ дѣтъ зло, весьма не желательное для духовно-нравственной жизни... Изученіе молитвъ считается обыкновенно самымъ простымъ и легкимъ дѣломъ, но въ самомъ дѣлѣ это весьма трудное дело для законоучителя, такъ и для дѣтей, ибо для выясненія иного выраженія требуется изложить, пожалуй, цѣлый догматъ или религиозно-прикладное ученіе въ общепонимомъ видѣ, при чемъ дѣти только внимательно смотрятъ на законоучителя и, повидимому, слушаютъ, но ничего не понимаютъ, какъ это мнѣ самому на себѣ приходится испытывать, когда и что-либо объяснять дѣтямъ... Подобная явленія почти постоянныя въ низшихъ школахъ, когда законоучители стараются наиболѣе о теоретической сторонѣ зѣла, мало обращая вниманія на духъ и жизнь во Христѣ, чтобы по возбудить оныя въ сердцахъ дѣтей».

*Къ вопросу о помѣщеніи приходскихъ пошечительствъ.*— Чтобы довѣріе прихожанъ къ дѣятельности пошечительства и довѣріе самаго пошечительства къ себѣ было обезпечено, одинъ священникъ за правило положилъ слѣдующее: 1) разъ навсегда отказаться быть предѣлательемъ пошечительства, оставаясь его членомъ; 2) пошечительскія деньги всегда вѣдаться не имъ и храниться не у него; 3) значительныхъ расходовъ на пошечительскія деньги онъ не дѣлалъ единолично. „Деньги ваши, вы должны и расходовать ихъ“, возразилъ ему священникъ пошечительства на предложеніе единолично вѣдать работами или работами тѣ или другіе для расходовъ на пошечительство; 4) имъ одинъ разъ навсегда введено въ одинъ изъ великихъ праздниковъ читать вслухъ всѣхъ прихожанъ отчетъ о приходѣ и расходѣ пошечительскихъ суммъ. Выслушаетъ священникъ поступленія въ пошечительство и спроситъ: „всѣ-ли записаны?“— „Все, батюшка“. Далѣе, читался расходъ пошечительства съ подробнымъ излаганіемъ сдѣланныхъ въ теченіе года затратъ. Въ заключеніе опять ставился вопросъ о правильности записей.

Такимъ порядкомъ дѣятельности сразу достигалось нѣсколько цѣлей. Безкорыстіе священника изъ его заботахъ объ усиленіи дѣятельности пошечительства было въ всякихъ сомнѣніяхъ. Члены пошечительства видѣли въ себѣ хозяевъ своего дѣла, голосъ которыхъ всегда съ удовольствіемъ выслушивался и принимался къ свѣдѣ-

ним: они видѣли, что каждая ихъ трудовая копѣйка расходуется подѣ ихъ контролемъ и идетъ туда, куда они и направили ее. Съ другой стороны, и прочіе прихожане, выслушивая въ известныя дни въ церкви отчеты о дѣятельности попечительства, получали все побужденія принять участіе въ этой дѣятельности и вмѣстѣ съ членами попечительства привыкли взвѣшивать на благополучіе своего храма, какъ на свое дѣло, какъ на свою прямую обязанность. „С. Об.“.

*Общее собраніе духовенства и церковныхъ старостъ 3-го благочинническаго округа Тимскаго уезда, Курской епархіи, 13 июня 1905 года, изыскивая средства для болѣе тѣсной связи служителей алтаря съ приходомъ, опредѣлило: принять къ обязательному исполненію открытіе при всехъ церквахъ округа приходскихъ попечительствъ.*

Законъ 17 апрѣля о вѣроятности и о свободѣ перехода въ другую исповѣданію въ зрѣломъ, по волю избранія, побуждаетъ духовенство усердно и неуступно просить о измѣненіи законодательства отъ казны всеѣмъ причтамъ. Ибо только при достаточномъ материальномъ обеспеченіи духовенству стоитъ на высотѣ пастырскаго идеала и не унижать св. православія важными поборами. — только тогда искоренится соблазнъ, и законъ о свободѣ вѣры православной церкви.

*Къ приходскому вопросу.*— Въ Рижской епархіи состоится съ 1-го ноября „Рижскій вѣстникъ“, очередной епархіальный съездъ, членами котораго будутъ представители не одни только священники, но въ разномъ съ нимъ числѣ діаконъ и причетники, а также міряне, притомъ не только занимающіе церковно-общественныя должности, но и тѣ, кто проявили дѣятельность въ приходахъ. На съездѣ будетъ председательствовать Рижскій и Митавскій епископъ.

*Съездъ лютеранскаго духовенства въ Выборгѣ 21-го мая, какъ говоритъ „Финляндская газета“, разсматривалъ вопросъ о причинахъ замѣтнаго уменьшенія посѣтителей богослуженія въ приходахъ и почему.*

1) Причины, лежащая вѣ церкви: социалистическое движеніе, вліяніе печати, нѣкоторые органы которой относятся если не прямо враждебно, то равнодушно къ церкви; дѣятельность обществъ трезвости, которыя укоренили привычку къ спиртнымъ развлеченіямъ.  
 2) Причины внутреннія, заключающіяся въ томъ, что „послѣ конфирмаціи пасторы не утруждаютъ себя наблюденіемъ за религіознымъ развитіемъ конфирмованныхъ“ и что „проповѣди (церковныя) часто бываютъ только рѣчь, что отныне не располагаются къ посвященію церкви“.

Нельзя не признаться, что выводы лютеранскаго духовенства могутъ быть отнесены и къ православною пастырь и православнымъ пастырямъ.

---

*Мысли профессора М. Красножана.*—Переходъ и даже совершенный выходъ изъ церкви безъ присоединенія къ другому религіозному обществу, даже право „ни во что не вѣрить“ признають на западѣ государство, но иногда не признавалъ ни одна христіанская церковь. Сравнительно недавно даже империалисты новаго государства, что религіозная терпимость, происходящая изъ безразличія къ дѣлу религіи, находится въ близкомъ родствѣ съ преслѣдованіемъ, что индифферентизмъ есть самая опасная форма враждебности религіи.

Единственное правильное разрѣшеніе вопроса о взаимныхъ отношеніяхъ между отдельными вѣроисповѣданіями въ нашемъ обширномъ отечествѣ мы видимъ въ слѣдующихъ словахъ изъ Божіе почивающаго незабвеннаго Государя Императора Александра III:

„Православной церкви господство; каждой вѣрѣ—почтаніе; русской народности подобаетъ всеобъединенія и подчиненія ея; но каждой народности за судьбу свобода во всемъ, что этому объединенію и подчиненію не препятствуетъ“ М. В.

---

*Маньчжурскія мысли.*—Сердечное слово говорить о маньчжурскихъ могилахъ въ „Развѣтъ“ архимандритъ Андрей.

Великая борьба окончена.

Снаибо родной русской арміи, которая въ минуту горя не утала духомъ и своею беззапятною любовью къ родинѣ, своею готовностью умереть за отечество достигла того, что Россія не лишилась ничего своего и потеряла только то, что ей не при-

вадложало... Но тамъ, вдали отъ родины, вдали отъ любящихъ сердецъ, тамъ, въ далекой Маньчжуріи, среди чужихъ людей— тамъ остались на вѣки великія достославныя могилы русскихъ воиновъ... Тамъ почиваютъ вѣчнымъ своимъ возникіе служители долга, отдавшіе родинѣ свою жизнь; они не прелушались ничьихъ льстивыхъ рѣчей, они не поддались никакому покушенію, — честно и непостыдно отдали души свои за родину и за благополучіе. Они забыли о своемъ благополучіи; несомнѣнно, съ великою тоскою въ сердцахъ они покидали свои семьи, дѣтей своихъ, — они все забыли, кромѣ великихъ словъ: „долгъ предъ родиною“... Вѣчная память вамъ, мученики долга! Вѣчная память вамъ, родные братья, свою кровью некупившіе грѣхи своей родины, исцѣлившіе родину отъ самоубійства, отъ измѣны идеаламъ правды, отъ лжи и предательской трусости и пр., и пр. Вѣчная вамъ память! И пусть въ эти могильные курганы въ своемъ величавомъ молчаніи краснорѣчиво, на вѣчныя времена, будутъ напоминать вашей родинѣ, въ чемъ ей горе и откуда она можетъ почерпнуть негочиникъ воды живою. Да, маньчжурскія могилы должны быть вѣкъ русскимъ людямъ вѣчно памятны. Въдъ онѣ—обновленіе наше, онѣ—очищеніе неправдъ нашихъ. Мы увлеклись своею силою и позволили себѣ быть несправедливыми, и маньчжурскія могилы—вѣчной памятницей этого грѣха нашего... Правда Христова побѣдила неправду нашу! И сохранить эти могилы—дѣло русской церкви, дѣло тѣхъ, кто вѣруетъ въ правду Божию, и кто благодаренъ въ чемъ-нибудь неповинно страдающимъ, погнаннымъ на поляхъ Маньчжуріи. Пусть иновѣрцы видятъ, что мы цѣнимъ мѣста вѣчнаго покоя людей, отдавшихъ намъ жизнь свою; пусть многіе народы Востока увидятъ, какъ мы чтимъ людей, исполнившихъ до конца святой долгъ свой предъ своими ближними. Это дѣло русской церкви, русского народа, но не правительства. Это пусть будетъ жертва любви, а не дань обычной житейской, формальной порядочности. Рутинна да не прикасается къ святому дѣлу: пусть оно окрѣпнетъ, согрѣетъ сердцемъ вѣрующихъ въ Бога благодарныхъ соотечественниковъ.

*Благодарственное богослуженіе по случаю заключенія мира*— 23 августа подписанъ былъ договоръ въ Портсмутѣ между довѣренными Россіи и Японіи. Вечеромъ этого дня въ присутствіи многочисленной публики, растроганной до слезъ, было отслужено въ епископальной церкви благодарственное молебствіе пра-

вославленнымъ духовенствомъ, прибывшимъ съ хоромъ пѣвчихъ изъ Нью-Йорка. Въ храмѣ собрались представители почти всѣхъ христіанскихъ исповѣданій и ревностно возибли вмѣстѣ съ русскими свои благодарственныя Геноду Богу молитвы за непославіе землѣ мира. Краткая вступительная молитва была прочитана епископомъ епископальной церкви, послѣ чего православное духовенство отслужило молебенъ. Протоіерей Хотовицкій произнесъ слѣдующую рѣчь.

„Съ миромъ привѣтствуемъ, съ миромъ. Внутри еще что-то клопочетъ, какъ будто борьба еще не кончена, будто хочется за что-то ухватиться, будто хотимъ оттолкнуть любовную руку Христа, словно не можемъ вмѣстить души ангела мира. Боже мой, какъ далеко евангельскія небеса! Тамъ въ лучезарномъ сіяніи виситъ престолъ Примирителя, звучитъ: „Слава въ Вышнихъ Богу, на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе,“ а человѣцѣ мечутся, кинитъ страстной злобой ихъ сердца, льется потоками кровь, гибнутъ тысячи жизней; вездѣ кровь, зависть, гордость... Вы побѣдили! Свѣтлымъ лучомъ въ нашу темную жизнь вливается духовная побѣда. Отраднo звучитъ слово „побѣда,“ когда затемняютъ взоръ условные призраки униженія, горя, позора. Сердце болитъ! Развѣ ваше сердце не болѣло? Развѣ каждый моментъ этой борьбы не выстраданъ всѣмъ существомъ вашимъ? Не смущайтесь же, если раздадутся суровое честное слово и упрекъ! Не судите строго, это будутъ тоже голоса любящихъ свою родину. Пройдетъ время, рана заживетъ. Русь окрѣпнетъ, и то, что стоило вамъ столько усилій, станетъ вдвойнѣ хорошимъ. Вѣдь минувшіе годы войны что—одинъ мигъ! Да радуется вашу душу счастливое сознаніе: вы возвратили матерямъ опору, семьѣ—кормильца, роднѣ—ся сыновъ. Слава бо вамъ, слава бо! Да будетъ провозвѣстителемъ общаго мира нынѣшняя молитва, для которой собрались мы подъ сводомъ мужно христіанскаго храма, гдѣ въ общій гимнъ слились голоса не однихъ русскихъ. И наступитъ часъ, по всей Божіей землѣ голосъ ангеловъ сольется съ голосомъ человѣчества и раздастся неизвѣстный еще имъ гимнъ: „Миръ на побѣ, миръ на землѣ, слава въ вышнихъ Богу!“

Когда Витте подошелъ прикладываться къ кресту, онъ плакалъ навзрыдъ, какъ маленькій ребенокъ; половина присутствовавшихъ также рыдала. Когда Витте вышелъ на улицу, громад-

толпа окружила его; русскому уполномоченному пришлось выжать тысячи и тысячи благодарных къ нему со всѣхъ сторонъ руки. Вдоль полуса, несмотря на всѣ усилія уполномоченныхъ, она не могла довести С. Ю. Витте до его автомобиля, сквозь бующее море толпившихся вокругъ него людей. Какъ только автомобиль русскаго уполномоченнаго двинулся по улицѣ, пованившая масса манифестантовъ потрела воздухъ. Предметовидные бросали по пути автомобиля цвѣты и букеты. Дамы сносили кольца и брошки и, передавая ихъ Витте, умоляли его принять ихъ на память о торжественномъ днѣ. Но онъ съ приветливой улыбкой отклонилъ всѣ подарки. Одинъ какой-то невзаметный американецъ прибылъ даже къ хитроси для того, чтобы вручить Витте подарокъ. А именно: онъ передалъ ему замечательный пакетъ и скрылся. Въ конвертѣ были найдены довольно крупный брилліантъ и письмо, въ которомъ авторъ проситъ Витте вѣрить, что Америка любитъ и чтитъ Россію въ лицѣ представителя Царя. Автомобиль медленно двинулся впередъ, а многотысячная толпа проводила криками: „Да здравствуетъ Россія.“ Одно изъ видныхъ американокъ сдѣлала слѣдующее замѣчаніе: толпа отражала настроеніе широкихъ круговъ въ Америкѣ: „Нашури проврался съ нами на раутѣ, а Витте въ церкви. Русскіе намъ братья.“ (С. Лѣт.).

*Среди столичнаго духовенства.*— Столичное духовенство намѣрено обратиться къ Высочайшему Апостолу съ просьбой образовать особую комиссію изъ среды городского духовенства для разработки опредѣленнаго порядка подачи церковнаго хлѣба церковными старостами и ихъ помощниками.

*Изъ Америки.*— При перенесеніи въ Нью-Йоркъ архіерейской кафедры, состоится здѣсь соборъ духовенства и представителей приходовъ для совмѣтнаго обсужденія нуждъ Епархіи и ердествъ къ наилучшему осуществленію высшихъ начинаній Мисіон.

*О табакокурѣніи.*— Недавно вышло въ свѣтъ брошюра „Прозвольное еумасестіе и модное самоотравленіе“, содержаніе которой составляютъ три „слова“ Иннокентія, старообрядческаго епископа Нижегородскаго и Коостромскаго, сказанія 3-го августа 1903 года Въ послѣднемъ изъ нихъ старообрядческій архіерей дѣлаетъ упрекъ обществу за самоотравленіе черезъ табакокурѣніе.

„Курящій отравляетъ себя дымомъ, принимая его въ ротъ и внутренности. Да разве Богъ изрешилъ человеку питаться дымомъ? Развѣ естественное дѣло — брать въ ротъ пахучій дымъ илонгата растений, и влать его или дышать имъ, отравляя себя? Это противно естеству, противно законамъ природы, а, следовательно, и Богу, установившему эти законы.

Курение табаку, какъ страсть, противоположная, ставитъ человека ниже свѣта немысленнаго. Если, по свидѣтельству святаго Златоуста, пьяный хуже осла и пса за свое невоздержаніе, то тѣмъ болѣе куритель табака. Въдѣ пьяница не постоянно, но ежечасно отравляетъ себя: у него бываюъ времена отрезвленія, иногда продолжительныя. А табачникъ отравляетъ себя ежечасно, даже на часу нѣсколько разъ принимается курить, и ночью ему бѣдному нѣтъ покою: иной за ночь разъ десять встанетъ покурить. Для табачника нѣтъ ничего святаго: ни поста, ни праздника, ни молитвы. Табакъ ему выше Бога: лишь только всталъ утромъ, онъ, вмѣсто молитвы Богу, принимается курить; и такъ дѣлаетъ, не зирая ни на постъ, ни на праздникъ. Если же онъ и удержитъ себя отъ куренія, если и не покурить до литургіи, то все богослуженіе только и думаетъ о табакѣ; молитва ему и на умъ не идетъ: вся душа его занята всецѣло мыслью о куреніи. Словомъ, табакъ для курильщика сталъ богомъ, какъ для идолопоклонника идолъ“.

По поводу приведенныхъ словъ можно лишь сказать, что они очень рѣзки, но содержатъ много правды.

*Правительственное сообщеніе.* — Въ постоянныхъ заботахъ о развитіи въ Россіи высшего образованія правительство уже давно обратило вниманіе на неудовлетворительное состояніе университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Неудовлетворительность эта обнаруживала себя въ весьма различныхъ направленіяхъ, а въ послѣдніе годы и въ неоднократно возникавшихъ среди учащейся молодежи волненіяхъ, прерывавшихъ правильнй ходъ занятій.

Признавая несомнѣннымъ, что таковыя волненія развивались въ связи съ общимъ броженіемъ въ русскомъ обществѣ, министерство народнаго просвѣщенія, тѣмъ не менѣе, не упустило изъ вида, что и самыя законоположенія, опредѣляющія строй высшихъ учебныхъ заведеній, являютъ въ значительной степени неприспособленными къ назрѣвающимъ потребностямъ жизни. Находя,



дѣлать съ тѣмъ, что значительныя несовершенства дѣйствующихъ въ сихъ заведеніяхъ установъ неустранимы, какъ показала опытъ, частными измѣненіями. министерство уже въ 1901 г. предполагало приступить къ коренной реформѣ высшаго образованія. Въ виду сего для всесторонняго уясненія существующихъ недостатковъ строя высшей школы соѣдѣнъ университетовъ и соответствующимъ коллегіальнымъ органамъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія было предложено высказать свои сужденія по сему предмету, а затѣмъ поступившіе въ министерство отзывы были осенью 1902 г. переданы на разсмотрѣніе Высочайше утвержденной при министерствѣ комиссіи, къ участию въ трудахъ коей были призваны какъ представители отъ высшихъ учебныхъ заведеній вѣдомства народнаго просвѣщенія, по ихъ избранію, такъ равно и отъ прочихъ министерствъ и главныхъ управленій, въ вѣдѣніи коихъ выходятъ высшія учебныя заведенія.

На основаніи собранныхъ такимъ образомъ материаловъ центральное управленіе министерства народнаго просвѣщенія могло обратиться къ составленію соответственнаго проекта преобразования высшей школы въ связи съ преобразованиемъ средней. Безпорядки же истекшаго академическаго года, приведшіе къ приостановкѣ занятій почти во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, указали на необходимость осуществленія реформы ихъ, и въ особенности университетовъ, бѣгъ всякаго дѣльсѣйшаго промедленія.

Въ виду сего министромъ народнаго просвѣщенія было испрошено въ іюнь текущаго года Высочайшее соизволеніе на образованіе при министерствѣ подъ его, министра, предѣлательствомъ особой комиссіи для составленія основныхъ положеній уставовъ высшихъ учебныхъ заведеній, дабы сіи уставы могли быть безотлагательно внесены на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ. Работы сей комиссіи, признавшей необходимымъ основать преобразование высшихъ учебныхъ заведеній на началахъ вѣрнѣшаго самоуправленія, нынѣ закончены.

По докладѣ министра народнаго просвѣщенія о вышеизложенномъ и о соображеніяхъ его по вопросу объ открытіи занятій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ наступающемъ учебномъ году, Государю Императору 7 сего августа благоудбно было повелѣть образовать особое по сему предмету совѣщаніе изъ главныхъ начальниковъ вѣдомствъ. Совѣщаніе сіе пришло къ заклю-

чею, что надлежит повергнуть на благовозрѣніе Его Императорскаго Величества о необходимости поручить министру народного просвѣщенія:

1) принять въ соображеніе отзывы самихъ профессоровъ коллегій, въ самомъ непродолжительномъ времени завершить работы по составленію новаго устава университетовъ на вышеуказанныхъ началахъ, а именно положить въ основу преобразованія представленіе коллегіямъ профессоровъ возможной самостоятельности въ дѣлѣ управленія каждымъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ, въ въ руководствѣ учебнымъ въ немъ строемъ и въ охраненіи правильного и спокойнаго теченія академической жизни.

2) въ цѣляхъ же обезпеченія возможной при дѣйствіи вышеуказанныхъ уставовъ авторитетности и самостоятельности коллегій профессоровъ безотлагательно разобрать временныя правила управленія высшими учебными заведеніями министерства народного просвѣщенія и представить эти правила на Высочайшее благовозрѣніе тѣмъ порядкомъ, который имѣетъ быть для сего Его Императорскимъ Величествомъ указанъ.

*Перемиріе. Приказъ главнокомандующему въѣми сухопутными и морскими вооруженными силами, тѣйснующимъ противъ Японіи,*

данннй 1 сентября.

Согласно статьѣ 6 условій о перемиріи, выработанныхъ въ Портсмутѣ, на основаніи повелѣнія Его Императорскаго Величества, 31 сего августа между русскими и японскими вооруженными силами дѣйствующихъ въ Манчжуріи частей обѣихъ сторонъ назначаются: съ моей стороны — квартирмейстеръ при главнокомандующемъ ген.-майоръ Органовскій, а со стороны главнокомандующаго японскими экспедиціонными силами Манчжуріи — ген.-майоръ Ядзума и Фукушима. Въслѣдствіе перемирія предписываю: 1) враждебныя дѣйствія на манчжурскомъ театрѣ прекратить; 2) сторожевые посты русской и японской армій остаются на нынѣ занимаемыхъ ими мѣстахъ около фронта, который показанъ на прилагаемой картѣ; предлагаю за линію нашихъ сторожевыхъ постовъ къ сторонѣ противника безусловно никого не пропускать. Для пропуска назначаются особыя пропускныя входы, равно и съ японской стороны никто не можетъ быть пропускаемъ на нашу

старому; 3) сношенія между русской и японской арміями, производятся только чрезъ пропускной входъ, который учреждается на дорогѣ Шахедзы—Шуаншодзы, въ 10-ти верстахъ къ югу отъ Шуаншодзы. Препускаемы для сношенія съ японскими войсками только въ исключительномъ случаѣ исключительно чрезъ нашъ пропускной входъ. Наоборотъ, лица, посылаемыя со стороны японской арміи, могутъ быть препускаемы исключительно на упомянутомъ нашемъ пропускномъ входу. Настоящій приказъ входить въ обязательную силу съ 12 часовъ 3 сентября. Въ наши разѣзды и свалды должны уже отойти за линію нашихъ сторожевыхъ постовъ.

Главнокомандующій ген.-отъ-инфантерій *Линьсонгъ*.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Изъ жизни семинаріи*—31 августа духовная семинарія открыла новый учебный годъ. Предъ началомъ занятій была совершена Божественная литургія и торжественная молебенъ. Въ служеніи участвовали: о. ректоръ семинаріи архимандритъ Никодимъ, иконоусторъ іеромонахъ Алексій, каедральный протоіерей о. Михаилъ Лаповскій и преподаватель семинаріи іеромонахъ Ювеналій. Молебенъ предшествовалъ „слову“ начальника заведенія. Въ немъ о. ректоръ изложилъ своимъ слушателямъ, что та цѣль и плодъ образования, какіе обычно ставятъ себѣ люди, недостаточны въ обществѣ человѣческой вообще и христіанской въ особенности. Напротивъ, цѣли и плоды образования, предлагаемые Церковью, обнимаютъ собою все существо человѣка, обладаютъ полнотою и истинностью, и потому необходимы для совершенствъ духовной школы. За богослуженіемъ пѣли оба семинарскіа хора, и въ голосахъ юношей было много истинной мелодичности и теплаго чувства. Въ церкви присутствовали все воспитанники, семинарская корпорація и почетный лица, родители и родственники учащихся. На лицахъ и въ движеніяхъ учащихся и учащихся были видны бодрость, желаніе вновь работать на пользу церкви и народа и увѣренность въ плодотворности этой работы. Преосвященный Владыка въ лицѣ начальника учащаго персонала заведенія, представлявшагося ему въ архіерейскихъ покаяхъ послѣ молебна, благословилъ семинарію на новый годъ мирныхъ учебныхъ занятій.

