

7

**КИШИНЕВСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

**№ 21.**

**1-го НОЯБРЯ 1870 ГОДА.**



**КИШИНЕВЪ.**

**Въ типографіи архіерейскаго дома.**



КИШИНЕВЪ

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 1 Ноября 1870 г.  
Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей  
*Григорій Галичъ.*

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
С С С Р  
им. В. И. Ленина

П401-66

1870 ГОДА

КИШИНЕВЪ

Въ типографіи вѣдѣвскаго дома.

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сер.

Есть де до-оръ Л дубъ за 1-я шла а 15-я зиде. Прещу тильрей пун ан ку трийметерь ши а дучеръ а касъ 6 руб. ар.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

Искълитуря се примѣще Л Редакціи Вѣдомостинор Епархіей за Духовническа Семинаріе Л Кишиню ши за Благочинный де лок.

1-го НОЯБРЯ

№ 21

1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*О порядкѣ храненія и расходованія церковныхъ суммъ и производства изъ нихъ по заимствованіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го

## I. ПЪНЕРИЛЕ МА КАЛЕ А ПРЪСФЖНГЪЛЪЙ СИНОДЪ.

Пентрѣ рждивяла пѣзъ рей ши килтъяла сомделор бисвръчещи ши фачеръ дин грѣнседе дирѣмѣтърѣй.

Дѣпъ въказл Лмпѣрътещій сале мѣрири, Прѣсѣжнгл Л ддрентъторал Синод аѣ асквлат пѣнерѣ лнаинте а Домнѣлъй Синодалникълъй Обер-Про-

марта сего года за № 4162, о сообщении епархіальнымъ начальствамъ, чтобы церковныя суммы расходовались единственно на предметъ своего назначенія, а позаимствованія дѣлались съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Приказали: Усматривая изъ настоящаго предложенія, что въ одной изъ епархій капиталы, принадлежащія болѣе нежели 60 церквямъ, соединены въ одинъ общій капиталъ и изъ него выдано причту каедральнаго собора, на постройку дома для причта, 16 т. руб. заимообразно, безъ согласія на это причтовъ тѣхъ церквей, коимъ принадлежатъ капиталы, — Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, въ отклоненіе возможности повторенія подобныхъ неправильностей, подтвердитъ по всему духовному вѣдомству циркулярными указами: 1) что суммы, принадлежащія церквамъ, составляя неотъемлемую ихъ собственность, должны быть употреблены на предметъ ихъ назначенія или хранимы, на основаніи 139 ст. уст. Дух. Конс., при церквахъ порядкомъ, указаннымъ въ Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ, въ именныхъ билетахъ, приобретаемыхъ, согласно циркулярнымъ указамъ

кѣрор де ла 24 Март а англѣй кѣргѣторю къ № 4162, де дѣщинцарѣ стѣпжнирилор епархіальниче, ка соммеле бисеричешій съ се кіелтѣяскъ нзмай ла дѣкрѣриле дѣсѣмнѣрій лор, яр дѣрѣмѣтѣриле съ се факѣ къ дѣзлегарѣ Пресѣжнтѣлѣй Синод. А ѣ п о р ѣ ч и т: Възжид дин ачасть пѣнере днаинте, къ дѣ зна дин епархій соммеле, а май мѣлтор дѣкжт 60 де бисѣричій саѣ дѣрѣзнат дѣтрѣн капитал де общіе ши дин трѣнсѣл саѣ дат клиросѣлѣй соборулѣй де каедрѣ, спре зидирѣ касей пентрѣ клирос 16 мій де рѣбле дѣрѣмѣт, фѣрѣ де знирѣ ла ачаства клиросѣрилор ачелор бисеричій але кѣрора ера капиталѣл.—Пресѣжнтѣл Синод гѣсъще не апѣрат, спре дѣпѣртгарѣ пѣтинцій де а се май дѣтѣипла асѣминѣ не испрѣвирѣ съ се дѣтѣрѣскѣ ла тоатѣ тагма дѣховничѣскѣ прин ѣказѣрѣй циркѣлѣрниче: 1, ка соммеле че сѣнт а бисеричилор, фінндѣ а лор вестиріе не кѣрмагѣ требѣй але дѣтребѣинца ла дѣкрѣл дѣ сѣмнѣрій лор, саѣ пѣстрате, пе темекод 139 а ѣставѣлѣй дѣховничешій консисторіе, ла бисеричій дѣлѣ оржндѣлѣл арѣтатѣ днстрѣкція чѣ прѣ дналт дѣтѣритѣ ла 17 апреліе англ 1808 а старостелор бисеричешій, дѣбилетѣриле челе нѣмите агонисите знит къ циркѣлѣрничиле ѣказѣрѣй а Прѣ

Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1865 и 31 июля 1869 годовъ за № 31, церковными причтами непосредственно: и 2) что займы изъ церковныхъ суммъ, если бы въ нихъ встрѣтилась надобность, могутъ быть допущены не иначе, какъ съ согласія на то подлежащихъ церковныхъ причтовъ и по испрошеніи особаго, каждый разъ, разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Августа 16 дня 1870 г.

святѣйшій Синодъ, де ла 29 октомврие англ 1865 ши де ла 31 июле англ 1869 къ № 31 де клиросъриле бисеричешій сжигъри де сине ши 2) къ д-прэмътъриде дин соммеле бисеричешій, де сар дѣтъмпа ши требзинца де джиселе пот фи слобозите нъ аминтрилъ, де кжт къ зпирѣ ла ачаста а дѣсъшій — клиросърилоу бисеричешій, ши дѣпъ черерѣ деосъбитей, фиеште каре датъ, дезлегъри а Прѣсвятѣйшій Синодъ. Августъ 16 zile англ 1870.

*Объ оказаніи пособія на содержаніе православныхъ церквей въ Сиріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 мая 1870 года за № 5820, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія по предмету ходатайства настоятеля Бейрутской церкви, архимандрита Джибари и Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, о бѣ оказаніи пособія на поддержаніе православныхъ церквей въ Сиріи. Приказали: Согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, предоставить г. исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомить Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, что Святѣйшій Синодъ не находитъ средствъ оказать другого матеріальнаго пособія Сирійскимъ церквамъ, кромѣ предложенія епархіальнымъ Преосвященнымъ о содѣйствіи къ усиленію существующаго и нынѣ сбора пожертвованій въ пользу Мельхитовъ, чрезъ объявленія о сѣмъ въ епархіальныхъ газетахъ и при обозрѣніи ими церквей; о немъ, для зависящихъ распоряженій, и дать знать всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, печатными указами. Сентября 6 дня 1870 года.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Проектъ занятій священническихъ стѣздовъ въ благочинническомъ округѣ, и занятій совѣтовъ, учреждаемыхъ въ благочинническихъ округахъ.*

Священники, какъ пастыри христіанскіе, какъ служители Господни и совершители таинства, по самому званію и назначенію своему, должны быть руководителями своихъ прихожанъ на всякое дѣло благое и служить примѣромъ для нихъ въ религіозно-нравственной жизни, не только словомъ назиданія, но и самою жизнью. Между тѣмъ опытъ показываетъ, что не всѣ священники, одинаково правильно выполняютъ свое назначеніе—одни, по неопытности и недостаточному пониманію своихъ обязанностей, а другіе по лѣности и безпечности,—и стоя особнякомъ одинъ отъ другаго, не имѣютъ потому надлежащаго успѣха въ пастырской дѣятельности. Почему, въ видахъ религіозно-нравственнаго усовершенствованія какъ самыхъ священниковъ и низшихъ членовъ церковнаго клира, и въ видахъ однообразно-разумнаго направленія пастырской дѣятельности священниковъ, такъ и въ каж-

II. ПЪНЕРИЛЕ ДА КАЛЕ А СТЬПЖНИРЕЙ ДЕ ЕПАРХІЕ.

Проектул дделетничирилор аднѣриилор преоцещй д околул благочинеск ши дделетничирилор сфатурилор, че се ашазъ пин окоалеке благочинешй.

Преоцій, ка нище пѣсторй крешинешй, ка нище слѣжторй а Домнълъй ши сѣвжрши-торю таинилор, дѣпъ дсѣшй кіемарѣ ши дсѣмнарѣ са требъй сѣфіе повѣцѣиторй попоръ-нилор сѣй спре тот лѣкръл бѣн, ши сѣ фіе пилдъ лор д віаца чѣ рѣлиціоасъ—моралникъ нѣ нѣмай къ кѣвжнтѣл, че ши къ дсаш віаца. Дсѣш пилда аратъ къ нѣ тоцй преоцій де опотри-въ дрепт дмплинеск а са дсѣмнарѣ—зній, дин не деприн-дерѣ ши чѣ де не ажѣнс д-цѣлѣцере а даторіилор лор, яр алцій дин левевире ши непѣр-тарѣ де грижъ—афлждѣсъ де оѣблщй знъл де алтѣл, нѣ аѣ, дин причина ачѣста, кѣвинчоа-са спорире дѣзкарѣ пѣсторѣ-скъ. Дечй, дпревирѣ де сѣ-вжрширій чей моралниче—ре-лиціоасъ, пре кѣма дсѣш пре-оцилор ши ачелор май де пос-членй а клиросѣлѣй бисѣрическ, ши д превирѣ ѣрмѣрій чей до-о потривъ дцѣлѣпъ а пѣсте-решй лѣкрѣрй а преоцилор,

домъ благочинническомъ округѣ учредить съезды священниковъ всего округа, для взаимныхъ совѣщаній, обмена суждений, познаній и опытовъ пастырской дѣятельности, а также для обоюдныхъ братскихъ вразумленій въ недоумѣніяхъ однихъ другими. На такихъ совѣщаніяхъ малознаніе и неопытность, найдутъ вразумленіе и руководство въ болѣе опытныхъ и разумныхъ пастыряхъ, ревность и энергія молодыхъ священниковъ, опочерпнутъ силу бодрость въ братскомъ сочувствіи и одобреніи своихъ сослуживцевъ; а лѣность и безпечность, найдетъ обличеніе и исправленіе въ общемъ совѣтѣ и назиданіи.

Въ кругъ совѣщаній священниковъ на съездахъ, могутъ войти слѣдующіе предметы:

Священники могутъ бесѣдовать: 1., о важности обязанностей священническихъ и о правильномъ, и разумномъ исполненіи оныхъ, по отношенію къ самимъ священникамъ, низшимъ членамъ причта и къ прихожанамъ,

аша ши д лтокмирѣ) віецій чей крещиенщій — благочестиве а попорънилор стій, дй де фолос д епархія кишинѣльзі, д фіеше-каре окол благочинеск а ашеза адънѣрй де преоцій дин тот околъ пентрѣ сфѣтъирѣ знѣл къ алтѣл ши асжмбарѣ жѣдекъцилор, шіинцилор ши ашидилор лѣкрѣрй пѣсторешй, ашиждерѣ днкъ ши пентрѣ д цѣлевцириле фрѣцщй знѣл пре алтѣл д недѣмерири. Да аша фело де сфѣтъирй пѣцина шіинциъ ши не деприндерѣ вор афла нѣстав ши повѣцѣире д пѣсторій чей май мѣлт деприншй ши май къ дцѣлѣире; рѣвна ши энергія преоцилор челор тинерй ва афла пѣтере трезвире д фрѣцѣска симпатіе ши д лѣбзѣтъцирѣ а слѣжиторилор челор дпрезѣ къ джншій, яр лѣнѣ ши не пѣртарѣ де грижѣ ва афла зшѣраре ши д дрептаре д сѣатѣл общеск ши д повѣцѣире.

Д околъ сфѣтъирилор преоцилор да адънѣрй пот съ д-тре зрмѣтоареле предметѣрй:

Преоцій пот а вороби: 1., де мѣримъ даториилор преоцешй ши де чѣ адевѣратъ ши д цѣлѣнтъ дплинире алор, че съ атѣрнѣ кътрѣ дсѣш преоцій кътрѣ членій чей май де жос а причтѣлѣй ши кътрѣ попорънй.

2., О томъ, какъ вообще должны вести себя священники въ храмахъ при Богослуженіяхъ и въ домахъ прихожанъ при совершеніи требъ; какую и почему, должны имѣть заботливость о приличіи и образіи въ одеждѣ и о внѣшней чистотѣ и опрятности во всемъ, въ отвращеніе замѣчаемаго иногда въ духовенствѣ франтовства, простирающагося до употребленія одеждъ свѣтскихъ, или крайняго неряшества, простирающагося до того, что священники иные являюся въ церковь и въ общественныя мѣста въ одеждахъ изорванныхъ и запачканныхъ и обутые въ грубые башмаки.

и въ церковь и въ общественныя мѣста въ одеждахъ изорванныхъ и запачканныхъ и обутые въ грубые башмаки.

3., О томъ, почему и насколько должна быть усилена заботливость священниковъ о разумно-благоговѣнномъ совершеніи Богослуженій христіанскихъ, съ строгимъ соблюденіемъ церковной уставности, чтобы всѣ церковныя службы, совершались не механически, а съ должнымъ сознаниемъ и вниманіемъ къ дѣлу, чтобы молитвы, и возгласы проносились священниками отчетливо, и вразумительно для молящихся; чтобы чтеніе и пѣніе клириковъ, было чинно и

2., Пентрѣ ачея, кѣмъ требѣй де общіе а м съпорти преоцій дбисеричий лау Дзмиезеешиле слѣжирй ши о принвжаселе попорнйилорла съвѣрширѣ требилор; че фелю де пвртаре де грижъ ши пентрѣ аче, требѣй а авѣ де кѣвинца ши по-тривирѣ дѣ хайне ши дечѣ дин афарѣ кѣрѣпеніе ши кѣвинце дтрѣ тоате, д депѣртарѣ поампій дѣ хайне че съ веде знѣ-орй дтрѣ ачея дѣзховичешй, карѣ съ лѣцѣще знеорй пѣнѣ ла дтрѣбинцарѣ страилор политичешй, саѣ ддепѣртарѣ чей де съвѣршит некѣрѣцѣніе очѣ ажйице ла вѣатѣта кѣо преоцій зній съ аратѣ дѣ бисерикѣ ши пре ла локѣрй общешй дѣ хайне рѣпте ши мѣскѣрйице ши дѣ кѣлцацй дѣ дѣкѣлѣцѣминте про-асте.

и въ церковь и въ общественныя мѣста въ одеждахъ изорванныхъ и запачканныхъ и обутые въ грубые башмаки.

3., Де ачея пентрѣ че ши кѣт требѣй а дѣптерничй пѣртарѣ де грижѣ а преоцилор де чѣ кѣ дѣцѣлецире ши благочестивѣ съвѣршире ши а окрещинешилор слѣжирй — Дзмиезеешй, кѣ ас-прѣ пѣстраре а ашезѣмжнѣ-рилор бисеричешй, ка тоате слѣжбилет бисеричешй, че съ се съвѣршасѣ и нѣ механичеше, че кѣ кѣвинчоасанкѣноципѣ ний лварѣ — аминте а дѣкѣрѣлѣй, ка рѣгѣчнйиле ши возгласйриле съ се ростѣскѣйи де преоцій лѣ-мзрит ши кѣ дѣцѣлецирилѣ пентрѣ чей че съ роагѣ, кѣ

понятно для предстоящихъ богомольцевъ; въ храмахъ чтобы соблюдалась всегда чистота и опрятность во всемъ, а въ священныхъ вещахъ благодушное приличное святость.

4., О томъ, какъ должны вести себя священники, по отношенію къ низшимъ членамъ клира; какія мѣры и средства употреблять къ тому, чтобы въ клирѣ водворить братскую любовь, должное уваженіе другъ къ другу, законную подчиненность младшихъ старшимъ и вообще установить благородное отношеніе между собою.

5., О томъ, какія мѣры принимать для того, чтобы установить между причтами правильное и аккуратное веденіе церковныхъ документовъ и отчетностей; своевременное представленіе таковыхъ по начальству, а также, чтобы пособія, назначенныя отъ церквей и причтовъ на духовныя училища епархіальныя, мужскія и женскія, доставлялись своевременно, по назначенію въ полномъ количествѣ, при чемъ имѣть въ виду всегдашнюю заботливость объ увеличеніи свѣчной прибыли и вѣнчиковыхъ денегъ,

четырь ши кжитарѣ клиричилор съ фіе къ рждзьялъ ши дцѣ-лецире пентрѣ чей че стаѣ ши съ роагъ; д бисеричй съ се пѣстрезе тот-дѣзна кѣрѣцнѣя ши бѣнѣ къ вѣнцѣ дтрѣ тоате яр д хаиниле чѣле сфинте бѣна-дподобирѣ чѣ кѣвѣнчоасъ сфинщеней.

4., Пентрѣ ачея към требѣй съ се поарте преоцій, ла чея че се атжрнѣ де чей май мичй членй ай причтѣлѣй, че мѣсѣрй ши кѣвѣрй съ дтребѣнцезе спре ачея, ка д клир съ съ-лъшлѣяскѣ драгостѣ фрѣцѣскѣ кѣвѣнчоаса плекаре зѣнл алтѣя, ледѣзита сѣвѣнере ачелор мичй челор май марй, ши де общіе а ашеза новѣл атжрнаре дтре сине.

5. Пентрѣ ачея, каре мѣсѣрй съ се айбѣ спре ашеза дтре причтѣрй дрѣпта ши кѣрата дѣ-краре а докѣментѣрилор бисеричей ши а сокотелилор, представлесирѣ ла време ачестора дѣпѣ стѣпжнѣрй, ашиждерѣ, ка ажѣторнцѣле, чѣле дѣсѣмнате де пе ла бисеричй ши причтѣрй ла школиле дѣховничей епархіалниче, бѣрѣбѣтецй ши феме-ейшй, съ съ тримѣтѣ ла времѣ са, дѣпѣ дѣсѣмнаре, дмѣсѣра деплин; пре лѣнѣгѣ ачаста съ се айбѣ д ведере д грижирѣ чѣ де тот-дѣзна де д мѣлцирѣ присосѣлѣй лѣмжнѣрилор ши а

какъ главныхъ источниковъ содержания училищъ мужескихъ; но къ тому придумывать мѣры и изыскивать другія средства къ удовлетворенію нуждъ епархіальныхъ училищъ, и къ возможному обезпеченію вдовъ и сиротъ духовныхъ, лишенныхъ средствъ къ жизни.

6., О томъ, какія мѣры принимать и какія средства употреблять къ тому, чтобы благоуспѣшно, при каждой церкви, заводить постепенно церковныя бібліотеки изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, которыя бы служили для однихъ священниковъ пособіемъ, а для другимъ руководствомъ въ дѣлѣ проповѣди церковной; а для всѣхъ вообще пособіемъ къ развитію и поддержанію въ духовенствѣ знаній и образованія, а въ народѣ къ распространенію грамотности, содѣйствующей пониманію обязанностей христіанскихъ. При чемъ обсуждать мѣры о необходимости развитія проповѣди церковной—простой, общепонятной и назидательной.

банилор де не кзизници, ка нище знор извоаръ де кѣшитеніе а цинерій школилор бѣрбѣтеші, кѣтръ ачаста дѣкъ а гѣнди мѣсѣрй ши а кѣзта алте кипѣрй де дѣ дестѣларѣ требзинцилор школилор епархіалниче, ши де чѣ кѣ пѣтинцѣ портаре де грижѣ де цинерѣ вѣдѣвилор ши сѣриманилор дѣховничесій, че саѣ липсит де мѣсѣрилиле де трау.

6., Центрѣ ачѣякаре мѣсѣрй сѣ се примѣскѣ, ши каре кипѣрй сѣ се дѣтребзинцѣзѣ, ка кѣ бѣзна-спорѣре, ла фіѣше каре бисѣрикѣ сѣ се факѣ пержндѣ білиотечй бисеричешй дин кѣрцй кѣ кѣприндере релиціоасѣ—моралникѣ, каре ар фи центрѣ зній дин презцй ажѣторю, яр центрѣ ацій повѣцѣирѣ дѣ лѣкрѣл проповѣдѣирій бисеричешй; яр центрѣ тоцй де общіе ажѣторю спре дѣзвѣлирѣ ши сприжинирѣ дѣтре чей дѣховничесій а шіинцилор ши дѣ формѣрйй, яр дѣ норол спре лѣцирѣ дѣвѣцѣтѣрйй декарте, карѣ спореше спре дѣцѣлецирѣ даториилор крещи-нешй. Пре лѣжгѣ ачаста сѣ черчетезе кѣ де амѣрѣнтѣл мѣсѣрилиле де неапѣрате требзинцѣ а дѣзвѣлирйй проповѣдѣирій бисеричешй—чей проасте де тоцй—дѣцѣлѣсѣ ши дѣвѣцѣ-тоаре.

7. О томъ, какъ дѣйствовать, чтобы пробудить и усилить въ прихожанахъ любовь и усердіе къ церкви; охоту къ неопустительному хождению въ храмъ въ дни воскресные и праздничные, и какъ возбуждать въ нихъ готовность къ посильнымъ пожертвованіямъ для украшенія храмовъ и снабженія оныхъ приличною утварью и ризницею; а равно и о томъ, какія вообще принимать мѣры къ развитію и укрѣпленію въ народѣ добрыхъ качествъ и благочестивой жизни, къ искорененію дурныхъ наклонностей и пороковъ: нетрезвости, лукавства и разврата; къ ослабленію и искорененію общихъ и мѣстныхъ предразсудковъ и суевѣрій; которыми доселѣ еще богатъ русскій народъ. При чемъ священники предъявляютъ общему вниманію свѣденія и наблюденія о религіозно-нравственной жизни своихъ прихожанъ, разныя недоразумѣнія и замѣчательныя случаи изъ пастырской практики.

8. Постановленія съѣзда, а равно и предметы, о которыхъ шла трактация, записываются въ журналъ, который за пол-

7., Пентрѣ ачей, кѣмъ требована зрѣла, ка съ се дешепте ши съ се дтърѣскѣ д попорѣнн драгостѣ ши осхрдѣа кѣтрѣ бисерикѣ; длемнарѣ спре чѣ не кѣрматѣ змларе ла бисерикѣ ла дѣминичѣ ши зиле де праздниче, ши кѣмѣ требѣи атрезви дтрѣннши гѣирѣ спре жертвириле чѣле дѣпѣ пѣтинцѣ пентрѣ дподобирѣ бисеричилор ши дбогѣирѣ лор кѣ кѣвинчоасѣ лѣкрѣрѣ ши ризницѣ; ашиждерѣ ши пентрѣ ачей, каре мѣсѣрѣи требѣи де общіе а авѣ спре а гѣци ши дтѣри дтре норол лѣкрѣриле чѣле бѣне ши вѣаца чѣ благочестивѣ, спре а дѣзрѣдѣчина аплекѣриле чѣле рѣле ши рѣтѣциле; а не трезвѣи виклешѣгѣрѣи ши а рѣзврѣтирѣи; спре слѣбирѣ ши дѣзрѣдѣчинарѣ челор де общіе ни локале ересѣрѣи ши акрединнѣи дешарте кѣ каре пѣнѣ агѣма дѣи богат дѣкѣ народѣмъ россіенск. Пре лѣнѣгѣ ачѣста преоцѣи пѣн днѣинте бѣгарей де самѣ чѣи общѣи лѣциннѣирѣи ши лѣгѣриле аминте де вѣаца чѣ релициосѣ — моралникѣ апопорѣчилор, фелюрѣи де не дѣмирирѣи ши дѣсминателе дтѣмѣрѣи дин практика пѣсторѣска.

8., Ашеземѣнтрѣиле аднѣрѣи, ашиждерѣш ши требиле де каре аѣ пост трактирисирѣ, съ скрѣи д жѣрнал, каре кѣ

писомъ благочиннаго и всѣхъ присутствовавшихъ священниковъ, представлять при особомъ репортѣ благочиннаго епархіальному Преосвященному; и по утверженіи журнала Преосвященнымъ, постановленія създа, дѣлаются обязательными для всего духовенства благочинническаго округа.

**Примѣчаніе:** На създахъ священниковъ, допускаются съ правомъ голоса и псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ.

9., Създахъ бывають два раза въ годъ, въ началѣ и въ половинѣ года, когда представляются годичные и полугодичные церковные документы и отчетности; а мѣсто для създовъ назначается или въ приходѣ благочиннаго, или по удобству сообщеній въ какомъ либо другомъ центральномъ приходѣ округа.

10., Засѣданія създа открываются и закрываются мѣстнымъ благочиннымъ, какъ председателемъ създа, который слѣдитъ за порядкомъ занятій създа и наблюдаетъ, чтобы засѣданія были, по возможности, непрерывны, а създы не продолжительны.

исключитѣра благочиннѣхъ ши атѣтѣрор преоцилор че аѣ фост саѣ се представисеце пре лжнѣт деосебит репорт а благочиннѣхъ Прѣосѣхнитѣхъ де епархіе, ши дѣпѣ дѣтѣрнѣ жѣрпазѣхъ де Преосѣхнитѣхъ, а шезежнѣтѣрнѣ аднѣрнѣ се фак длаторитоаре пентрѣ тоѣ дѣхвннчешнѣ а околѣхъ благочинеск.

**Дѣсьмнѣаре.** Ла аднѣрнѣ преоцилор се слобод къ дрептате де глас ши псаломшнчнѣй чей че аѣ съвѣршнѣт кърсѣл дѣ вѣцѣторилор дѣ семинаріе.

9., Аднѣрнѣ се фак де доаѣ ори дѣ ан, ла дѣпѣт ши ла жѣмѣтате де ан, кѣнд се представисеск чѣле де пе жѣмѣтате де ан ши де пе зн ан докъментѣрнѣ ши сокотеле; яр локѣл пентрѣ аднѣрнѣ се дѣсьмнѣзъ саѣ дѣпопорѣл благочиннѣхъ, саѣ дѣпѣ дѣлесннѣрѣ аднѣрнѣ дѣ алѣл оарекарнѣл попор днн мнжлокѣл околѣхъ.

10., Засѣданнѣл аднѣрнѣ се дескопѣр ши се акопѣр де благочиннѣл де лок, ка де зн председател а аднѣрнѣ, кареле ѣрмѣзъ дѣпѣ оржндѣяла дѣлетннчнрлор аднѣрнѣ ши привнгнѣзъ, ка засѣданнѣл, съ фіе, дѣпѣ пѣтннцѣ, некѣрмате, ши аднѣрнѣл нѣ дѣвреме дѣделннгате.

Кромѣ опредѣленныхъ занятій означенными выше предметами, духовенство на сѣздахъ, можетъ посредствомъ закрытой баллотировки, производить выборы: благочинныхъ — предписаннымъ уже порядкомъ, окружныхъ депутатовъ и для епархіального сѣзда по дѣламъ училищнымъ; духовниковъ и другихъ лицъ для епархіальной службы, выборы которыхъ предоставлены духовенству.

Кромѣ сего, въ видахъ уменьшенія между духовенствомъ формальныхъ тяжбъ, разныхъ клеузъ и сутяжничества, изъ которыхъ слагается большая часть дѣлъ обременяющихъ епархіальныя Консисторіи и уничижающихъ духовенство въ глазахъ мірскихъ людей; священники на сѣздахъ могутъ учреждать въ каждомъ благочинническомъ округѣ особые совѣты, избраніемъ посредствомъ, баллотировки, изъ среди себя, довѣренныхъ лицъ, отличающихся въ средѣ пастырей, мудростію, опытностію и благочестивою жизнію трехъ священно-іереевъ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, срокомъ на три года. Въденію и занятіямъ такихъ совѣтовъ, могутъ подлежать слѣдующія дѣла:

Аварь де длетничириле хотъряте пентрѣ лъкръриле май сѣс дсемнате, чей дѣховничешій ла адънъри, пот прин баллатировка акоперить афаче алециръ: благочинилор — дъизъ орждѣяль чѣ пѣбликарисить дѣкъ, депзтацилор де окол ши адънърилор епархіалниче пентрѣ требиле шкоилор, дѣховничилор ши а алтора фече сире слѣжба епархіалникъ, а лецирѣ кърора дѣ дѣщюшатъ челор дѣховничешій.

Аварь де ачея, дведерѣ дѣзчинъриій дтре чей дѣховничешій формалничилор жѣдекъиі, фелорі де дослошириі ши трацері ла жѣдекатъ дин каре съ фаче чѣ май маре парте а делилор че дгрежъязъ пре епархіалника Консисторіе ши джосазъ пре чей дѣховничешій д окій оаминилор смиреній; преоцій ла адънъри пот а фаче дѣ фише каре окол благочинеск де остьбите фотъри, къ алецире прин баллатировкъ, дин мижлокъл съ фецълор дкрединшате, каре съ де осебеск д мижлокъл пѣсторилор, къ дѣцълепчънѣ, къ деприндерѣ ши віаца чѣ благочестивѣ, а трее сфинциій — Іерей съот претензія благочинъязъ къ ваде не трей ани. Ла шінна ши длетничирѣ ачесторіи съѣтъири пот а дтра врьмътоариле деле:

1., Дѣйствуя въ духъ евангельской любви, совѣты всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами, первѣе всего заботятся: увѣщаніями, наставленіями и пастырскими вразумленіями, примирять враждующихъ; отклонять, безъ послабленія, отъ формальныхъ тяжбъ, искоренять кляузы и разныя дразги между духовенствомъ.

2., Разбирать и прекращать несогласія и претензіи между причтами по раздѣлу братскихъ доходовъ и подцерковной земли; а также нарушеніе условій на счетъ маловажной движимой и недвижимой собственности, какъ причтами между собою такъ и съ прихожанами.

3., Разбирать и рѣшать жалобы о проступкахъ духовныхъ лицъ противъ должности благочінія и благоповеденія, за которыя по закону, безъ формальнаго изслѣдованія опредѣляются замѣчанія, внушенія и выговоры безъ внесенія въ формуляръ; напр. легкіе случаи нетрезвости, опущеніе Богослуженій и неявки наличныхъ членовъ причта на требы безъ уважительныхъ причинъ; неисполненіе законныхъ требованій

1., Лукрнд д духв драгостей евангеличешй, сфатриле къ тоате мѣсриле че съ атърнѣ де ла дѣнсиле, май днаинте де тоате съ дѣрижеск: къ сфѣтѣириле, пѣнериле ла кале ши пѣсторещиле нѣставзрѣй а дѣпѣтка пре чей дѣврѣжищй, а депѣрта, фѣрѣ де слѣбире, де ла жѣдекѣциле формалничй, а дѣзрѣдѣчина деслошѣириле ши фелюри де бѣкѣкѣзрѣй дѣтре чей дѣхвоничешй.

2., Ачерчета ши акѣрма не знириле ши притензѣиле дѣтре причѣтрѣй пентрѣ дѣпѣрицѣрѣ винитѣрилоу фрѣцѣщй ши а пѣмжнтѣлѣй бисерическ, ашиждѣрѣш кѣлкарѣ кондицилоу челор дѣсокотѣла аверѣй мичѣ чей мицкѣтоаре ши не мишкѣтоаре към де дѣсѣш причѣтриле дѣтре сине аша ши де чѣле къ попорѣнѣй.

3., Ачерчета ши а дезлега жалобиле пентрѣ фаптеле фецилоу дѣхвоничешй дѣпротива даторѣй бѣней-рѣндѣеле ши бѣней-пѣртѣрѣй, пентрѣ каре дѣпѣ леде, фѣрѣ де формалника черчетаре съ хотѣреск сфѣтѣириле, адѣчериле дѣтрѣ квноцищѣ, ши черѣтриле фѣрѣ де дѣсѣмнарѣ дѣформѣлѣр; депѣлдѣ зшоариле дѣтѣмплѣрѣй де нетрезвире, скѣшарѣ дѣзметезешй — слѣжирѣй ши неивириле членилоу челор де фацѣ

священника или благочиннаго; словесныя обиды и оскорбленія, несоединенныя съ проступками, противными достоинству духовнаго сана, и которыя могутъ быть прекращены миромъ безъ особыхъ формальностей.

4., Разбирать и рѣшать просьбы о вознагражденіи за ущербы и убытки до 30 руб. сер. и жалобы о неуплатѣ долговъ по безспорнымъ обязательствамъ до 100 руб. сер. собственно между духовенствомъ.

5., Рѣшенія совѣтовъ по означеннымъ дѣламъ, записываются въ заведенныя книги, за шнуромъ и печатью благочиннаго; каждое рѣшеніе подписывается предсѣдателемъ и членами совѣта, объявляется тяжущимся лицамъ также за ихъ подписями, и какъ оконченное приводится въ исполненіе. Въ концѣ года, книги совѣтовъ представляются на благоусмотрѣніе епархіальному Преосвященному при репортѣ благочиннаго, и по возвратѣ оныхъ, хранятся при дѣлахъ благочиннаго.

6., Въ случаѣ повторенія духовными лицами проступковъ

ла требѣй фѣръ де причини къвинчоасъ не дплинирѣ лецотелор черирѣ а преотѣлѣй саа а благочинѣлѣй; обиждѣриле прии къвинте ши скѣрбириле, че нѣс дпрезнате къ фапте, противниче вредничей санѣлѣй дѣховническ, ши каре пот фи кѣрмате къ паче фѣръ деосебите жѣдекѣй формалниче.

4., Ачерчета ши а дезлега черириле де стингириѣ ши пѣгзбириѣ пѣнѣ ла 30 де рѣбле арц. ши жалобиле пентрѣ не платирѣ даториѣлор дѣпѣ аргѣментѣриле адеврѣате пѣпѣ ла о 100 де рѣбле арц. нѣмай дѣтре чей дѣховническиѣ.

5., Хотѣрѣриле сѣатѣлѣй пендѣсѣмнатиле требѣиѣй съ скрѣи дѣосеѣбите кѣрѣй фѣкѣте, пѣтрѣнѣсъ къ шварѣ ши печетѣ блгочинѣлѣй, фѣеще каре хотѣрѣре съ искѣлеше де предсѣдателю ши де членѣй сѣатѣлѣй, съ фаче къноскат фецилор че съ жѣдекѣ ярешкъ алор искѣлитѣрѣ, ши ка зна че есте съвѣршитѣ се адѣче дѣтрѣ дѣплинире. Ла сѣѣршитѣл аѣлѣй кѣрѣиле сѣатѣлѣй съ предстаѣвлѣсск спре бѣна къѣтарѣ Преосѣинѣитѣлѣй де епархіе, къ рѣпортѣл блгочинѣлѣй ши дѣпѣ дѣтоарчирѣ лор, съ пѣстрѣзѣ къ делѣиле блгочинѣлѣй.

6., Ла дѣтѣмпларе пофториндѣсе фапѣиле де приханѣ де фециле

до 3-хъ разъ, по которымъ состоялись рѣшенія совѣтовъ, со внесеніемъ въ книгу, о такихъ какъ неисправившихся, благочинный по опредѣленію совѣта, доносить епархіальному Преосвященному, съ объясненіемъ мѣръ, какія употреблялись совѣтомъ къ ихъ исправленію.

7., Жалобы причтовъ по дѣламъ личныхъ оскорбленій словами, или по претензіямъ за доходы и подцерковную землю, если жалобщики обратятся лично къ благочинному, то онъ и самъ безъ созванія совѣта можетъ рѣшать споры, обоюдными примиреніями жалобщиковъ; но случаи такихъ рѣшеній записываютъ въ книгу за собственноручными подписями примирившихся по своимъ жалобамъ.

8., Время и мѣсто собранія благочинническихъ совѣтовъ, какъ предсѣдатель, назначаетъ благочинный, на имя котораго адресуются и всѣ просьбы, или на бумагахъ, или на словахъ.

9., При рѣшеніи совѣтами жалобъ по всѣмъ изложеннымъ предметамъ, имъ предоставляется право, кромѣ внушеній, замѣчаній и выговоровъ, подвер-

диховнической пѣнь д 3-й, саѣ де трей-орй, пентрѣ каре саѣ фѣкѣт хотържрй де сфатърй, къ тречярѣ д карте, пентрѣ ачещія, ка пентрѣ нише зній не ддрентацй, благочинѣл, дѣпѣ хотържрѣ сфатѣлѣй, фаче щѣт Преосфинцитѣлѣй епархіалник, къ арѣтарѣ мѣсѣрилор, дтребвинцате де сфат спре алор ддрептаре.

7., Жалобиле причтѣрилор делиле пентрѣ скѣрбире принкввинте, саѣ де притензій пентрѣ винитѣрй ши пѣмѣнтѣл бисерическ, дѣкъ жѣлѣвиторій съ вор дтоарче дѣсѣш кѣтрѣ благочинѣл, апой ши ел сѣнгѣр, кіемѣнд сфатѣл, поате а хотърѣ гѣлчевиле прин дпѣкѣчѣвиле жѣлѣвиторилор деспре амѣждоао пѣрциле, дѣсѣ дѣтѣмплѣриле ачестор-фелю де хотържрй съ скрѣб дкарте къ искѣлитѣра дѣсѣш ачелор дѣбѣкацй дѣпѣ жалобиле лор.

8., Времѣ ши локѣл адѣнѣрй сфатѣрилор благочинѣщй, ка зѣн предсѣдатель, ле дѣсѣмѣвѣзъ благочинѣл, пе нѣмиле кѣрѣя се тримет ши тоате жалобиле, саѣ пе хѣртіе саѣ дкѣвинте.

9., Ла хотържрѣ де сфатѣрй жалобилор дѣпѣ тоате май сѣс арѣтате требй, лор ле се дѣ дрептате афарѣ де адѣчерй дтрѣ кѣнощинѣцѣ, сфатѣирй ши

гать виновныхъ, по важности вины, и денежному штрафу отъ 1—3 руб. сер. въ пользу бѣдныхъ и сиротъ духовныхъ; штрафныя деньги записываются въ самой книгѣ рѣшеній, самымъ штрафуемымъ лицомъ въ особой статьѣ, за тѣмъ по полугодично съ реестромъ при отношеніи благочиннаго, представляются въ духовное Попечительство.

чертьри а съзнє пре чєй виноваци, дѣпъ мѣримъ виновщєй ши штрафѣлѣй дебани дела 1-пѣнъ ла 3 рѣбле арц. д фолосѣл стѣрачилор ши стѣриманилор дѣховничєщєй; бани де штраф съ скрѣѣ д дѣсѣн картѣ хотѣрѣрилор де дѣсѣн фаца чѣ съ штрѣфѣщє д деосѣбитъ стѣта, ши дѣпъ ачєя ла фѣщє карє жѣмѣтѣтє де ан, кѣ реєстрѣ, кѣ атѣрнарѣ блѣгочинѣлѣй съ прѣдѣстѣвлєсєск д дѣховничѣска єпитропѣє.

— Хозяйственное Управленія Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 31 августа сего 1870 года дано знать Кишиневскому епархіальному начальству, что по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода  $\frac{28}{10}$  февраля 1870 года назначена заштатному священнику Хотинскаго уѣзда села Берестья Георгію Пентякову пенсія по 90 руб. сереб. въ годъ; — Священникъ Бендерскаго уѣзда колоніи Комратъ Іоанно-Предтечевской церкви Николай Поповичъ 16 октября 1870 года Его Высокопреосвященствомъ Антоніемъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ утверждєнъ духовникомъ 3-го благочинческаго округа Бендерскаго уѣзда; — Священникъ Николаевской церкви села нападєнъ Яскаго уѣзда Іоаннъ Парєєнєєвъ 23 октября 1870 года опредѣленъ духовникомъ по 1-му округу Яскаго уѣзда; — Священникъ Вознесенской церкви колоніи Чокмайданъ Бендерскаго уѣзда Константинъ Малай 19 октября 1870 года опредѣленъ благочиннымъ 3-го округа Бендерскаго уѣзда на три года; — Священнику Покровской церкви села Копланъ Аккерманскаго уѣзда Гавріилу Платонову 23-го октября 1870 года за его усердное пастырское попечєніє о благоустройствѣ храма Господня Его Высокопреосвященствомъ Антоніемъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ изъявлена совершенная признатель-

ность и Архипастырское благословение; — Священнику Михайловской церкви села цариченки Аккерманскаго уѣзда Константину Поповичу 23-го октября 1870 года за его усердное пастырское служеніе церкви и попеченіе о благоустройеніи храма Божія изъявлена отъ Кишиневскаго епархіальнаго начальства благодарность.

*Объ утвержденіи церковныхъ старостъ.*

20 октября 1870 года къ Свято-Михайловской церкви села Барбоень Кишиневскаго уѣзда тамошній царанинъ Иванъ Мандуца на первое трехлѣтіе; — 20-го октября 1870 года къ Свято-Николаевской церкви села Воловчинець Сорокскаго уѣзда тамошній царанинъ Феодоръ Доминтіевъ на слѣдующее трехлѣтіе; — 20-го октября 1870 года къ Свято-Успенской церкви кол. Гасанъ-Батырь Аккерманскаго уѣзда тамошній колонистъ Райко Михайловъ на слѣдующее трехлѣтіе; — 20 октября 1870 года къ Свято-Успенской церкви Аккерманскаго уѣзда колоніи Задунаевки тамошній колонистъ Злато Радковъ на слѣдующее трехлѣтіе. — 20-го октября 1870 г. къ Свято-Георгіевской церкви колоніи Коль-Китай Аккерманскаго уѣзда тамошній колонистъ Николай Радіоновъ на слѣдующее трехлѣтіе.

*О рукоположеніи во Священника.*

Окончившій курсъ въ Кишиневской духовной семинаріи Мардарій Радванескулъ 11 октября 1870 г. къ Георгіевской церкви села Кицканъ Оргѣвскаго уѣзда; — Окончившій курсъ въ Кишиневской духовной семинаріи Антоній Софроніевъ 18 октября 1870 г. къ Архангело-Михайловской церкви села Кобань Яскаго уѣзда; Окончившій курсъ въ Кишиневской духовной семинаріи Георгій Бучучановъ 1 ноября 1870 г. къ Свято-Михайловской церкви селенія Миклештъ Кишиневскаго уѣзда.

*Объ опредѣленіи псаломщиками.*

Діаконъ Параскевievской церкви села Яловепъ Кишиневскаго уѣзда Константинъ Биволь 25 Сентября 1870 года

къ Бендерскому Преображенскому Собору исправляющимъ должность псаломщика; — уволенный ученикъ изъ вышаго отдѣленія Кишиневскаго Духовнаго уѣзднаго училища священнической сынъ Крестовоздвиженской церкви села Ленковецъ Хотинскаго уѣзда Константинъ Завойчинскій 8 октября 1870 года исправляющимъ должность псаломщика до окончательнаго распределенія приходоѡ къ Георгіевской церкви колоніи Бургуджи Аккерманскаго уѣзда.

#### *О перемѣщеніи Священниковъ.*

Священникъ Трех-Святской церкви села Стурзовки Яскаго уѣзда Іоаннъ Чернявскій 29 сентября 1870 года къ Архангело-Михайловской церкви села Каракушанъ Хотинскаго уѣзда; — Священникъ Свято-Георгіевской церкви села Погорничень Оргѣвскаго уѣзда Несторъ Купчакъ 5-го октября 1870 года къ Архангело-Михайловской церкви села Мынзатешть Яскаго уѣзда.

#### *О перемѣщеніи Псаломщиковъ.*

Окончившій курсъ въ кишиневской Семинаріи Псаломщикъ Кишиневской кладбищенской Всѣх-Святской церкви Григорій Толмачевской 29 сентября 1870 года къ Свято-успенской церкви мѣстечка Каушанъ Бендерскаго уѣзда Псаломщикомъ же и законоучителемъ въ тамошнее народное училище; — Пономарь Николаевской церкви колоніи Киріеть-Лунги Бендерскаго уѣзда Іоаннъ Чушь 28 сентября 1870 года къ Архангело-Михайловской церкви села Валенъ Псаковой Оргѣвскаго уѣзда исправляющимъ должность псаломщика до времени утвержденія разграниченія приходоѡ.

#### *Объ увольненіи причетниковъ за штатъ.*

Дьячекъ Параскевѣвской церкви села Сараты Голбанъ Кишиневскаго уѣзда Ирнархъ Кручерескуль 25 сентября 1870 года; — Пономарь Бендерскаго Преображенскаго Собора Гавріиль Катламанъ 25 сентября 1870 года; — Пономарь Николаевской церкви села Сараты Голбанъ Кишиневскаго уѣзда Николай Кручерескуль 25 сентября 1870 года; — По-

Пономарь Александро-Невской церкви мѣстечка Манзырь Бендерскаго уѣзда Александръ Банаръ 25 сентября 1870 года;—Пономарь Свято-Николаевской церкви села Сараты Голбанъ Кишиневскаго уѣзда Николай Брябинъ 29 сентября 1870 года;—Пономарь Свято-успенской церкви мѣстечка Татарбунаръ Аккерманскаго уѣзда Дементій Куриловскій 2 октября 1870 года;—Пономарь тойже церкви Іовъ Яроцкій 3 октября 1870 года;—Пономарь Николаевской церкви села Респонень Оргѣвскаго уѣзда Ѳома Чубурчиуль 5 октября 1870 года.

*Объ окрещеніи евреевъ.*

Брацлавская мѣшанка эстеръ Рабиновичева 26 іюля 1870 года окрещена съ нареченіемъ имени Марія;—Солдатка рухля Калминсонова 24 августа 1870 года съ нареченіемъ имени Ирина.

*Объ увольненіи монахинь за штатъ.*

Кошелевскаго Успенскаго женскаго монастыря Ѳеодора Грауръ, Евфросинія Нартева и Евпраксія Жеержеева 6 сентября 1870 года.

*Объ опредѣленіи послушниковъ.*

Діаконъ Троицкой церкви колоніи Исерліи Аккерманскаго уѣзда Сумеонъ Черноуцанъ 14 августа 1870 года къ Крестовой церкви Кишиневскаго Архіерейскаго дома;—Священническій сынъ Армейскаго вѣдомства Николай Патруевъ 23 сентября 1870 года въ Успенскій Гербовецкій Монастырь.

*О перемѣщеніи Монашествующихъ*

Монахъ Гиржавскаго Вознесенскаго монастыря Порфирій 26 августа 1870 года въ число братства Кишиневскаго Архіерейскаго дома;—Послушникъ Шабскаго Вознесенскаго монастыря Василій Крудуль 1 сентября 1870 года въ Гиржавскій Вознесенскій монастырь.

Государственная  
Библиотека  
им. В. И. Ленина

# БИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

1-го НОЯБРЯ № 21 1870 ГОДА.

### ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ИСУСЪ ХРИСТОСЪ**  
ЕГО ВРЕМЯ, ЖИЗНЬ И  
ДѢЛО.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

II

Избрание двѣнадцати Апосто-  
ловъ.

(Продолженіе).

Имя Іуды Искаріотскаго по-  
мрачаетъ списокъ апостоловъ.  
Иисусъ безъ всякаго сомнѣнія,  
избралъ его не для того, что-

**ИСУСЪ ХРИСТОСЪ.**  
АДЪИ ВРЪМЕ, ВІАЦЪ  
ШИ ЛЪКРЪ.

КАПЪЛ АД ДОИЛЪ.

II.

Алеперъ чедор дойспрезъле  
апостоли.

(Прелъзнице).

Нъмеле гъи Іуда Искаріо-  
тънъл дтънекъ ачест извод  
де апостоли. Иисусъ, фъръ де  
тоатъ ддоаяла даъ алес пре

бы онъ содѣлался роковымъ орудіемъ таинственнаго предопредѣленія. До этого никогда не будетъ унижена безсмертная душа; иначе будетъ разрушенъ весь нравственный порядокъ. Не забудемъ, что всевѣденіе не принадлежало Иисусу непосредственно. (1) И когда Онъ избралъ Иуду въ апостолы, Онъ вѣрно еще не зналъ что, изъ него будетъ. Въ Иудѣ, какъ и въ другихъ ученикахъ, Онъ видѣлъ смѣсь добрыхъ и злыхъ качествъ, и могъ надѣяться, что подъ Его вліяніемъ, добрыя качества возмутъ верхъ, это зависѣло отъ самаго Иуды. Кажется что двѣнадцатый изъ апостоловъ, былъ человекъ сильной и страстной природы, какъ это показываетъ его кончина. Вѣроятно, онъ съ чрезвычайнымъ рвеніемъ присоединился къ Иисусу, въ надеждѣ — обрѣсти въ Немъ Мес-

джисъ изъ пентрѣ ачел, ка ел съ се факъ армъ де соартъ ал полиничей хотържрїи чей май де днаинте. Пънъ ла ачѣста ничи-одатъ нѣ ва фи зрцисит съфлетъ чел фъръ де моарте; алминтрелъ ва фи стрикать тоатъ орждѣяла чѣ мораль. Нѣ вом зїта, къ шїинца де тоате нѣ кзвинѣ лѣй Исусъ фъръ де мижлочире. (1) Ши кжд Ел лаѣ алес пре Іуда апостол, ел дѣкъ дрепт наѣ шїт, чѣ ва фи динтржн-сѣл. Д Іуда, прекъм ши д-трѣ чеелалцїи зченичїи, Ел аѣ възт аместекътъръ де дѣс-ширїи бѣне ши рѣле, ши аѣ пѣтѣт а се нѣдѣждви, къ сѣпт пѣтерѣ дѣй, дѣсѣшириле чѣле бѣне вор лѣа ковжршире. Ачѣста аѣ атърнат де ла дѣсѣш Іуда. Се паре, къ чел алдойспрезѣчелъ дин апостолїи, аѣ фост ом де фире пѣтерникъ ши пѣтїмаш, прекъм ачѣста

1) Штраусъ этому мнѣнію противопоставляетъ мѣсто Іоанна (VI, 70). Но слово это было сказано Иисусомъ, спустя нѣсколько времени, послѣ избранія апостоловъ, когда глубокій взглядъ Учителя могъ уже видѣть, что происходило въ душѣ ученика. Слово Іоанна: «Онъ самъ зналъ, что въ человекѣ», (11. 25.), нельзя понимать безусловно.

1) Штраусъ протїва ачещїи сокотинце пуне локул де ла Іоанн (6, 70.). Дар ачест кувжит ау фост зис де Исус, дѣсѣнд вро-кѣтъ-ва време, душъ алѣцѣрѣ апостолилор, кжд аджрка кѣутѣтуръ ал дѣвцїторїолуй ау пугѣт дѣкума съ-вазъ, чѣ ау фост д суфлетул ученикулуй. Кувжитул луй Іоанн: «Ел дѣуш ау шїут, чѣ ласте д ом» (2, 25.) ну се поате ал дѣїене фъръ кондїцїе.

сію своихъ теократическихъ мечтаний, и соединялъ честолюбивые виды съ искреннею преданностію къ Иисусу. Будущность должна была показывать, уступать ли страсти, гнѣздившіяся въ Иудѣ, влиянію Иисуса. Въ сердцѣ каждаго человѣка дремлетъ демонская сила, и отъ самаго человѣка зависитъ слѣдовать ей, или нѣтъ. Чѣмъ выше человѣкъ поставленъ нравственно, тѣмъ глубже онъ можетъ пасть. Кого не преобразуетъ сожителство съ Иисусомъ, который есть совершенная святость, тотъ упадетъ такъ, что глубже и нельзя пасть. Никто такъ не похожъ на діавола, какъ отверженный апостолъ.

Не всѣ двѣнадцать апостоловъ жили въ нуждѣ. Мать Іоанна служила Иисусу своимъ имѣніемъ (Лук. VIII, 3.); Петръ и Андрей имѣли домъ въ Капернаумѣ (Марк. 1 29.); Матѳеи сдѣлалъ для Учителя пиршество (Матѳ. IX, 10.). Однако вѣрно, что апостолы

о аратъ сѣжршитѣл лѣй. Се веде, ел къ семеціе престе самъ саѣ алъграт кѣтръ Исѣс, къ нѣдежде—съ афле дѣтрѣ ел пре Мессіа чел дѣлѣ сокотинцеле сале чѣле Тео-кратичещи (окжрмѣире де диван—дѣпрезнатъ къ чѣ дѣховничѣскѣ), ши дѣпрезна кипѣриде чѣле де юбире де чинсте къ хѣрѣзире лѣй Исѣс дин тоатъ инима. дѣфинцарѣ челор фитоаре треба съ арѣте, оаре патимиле, чѣле дѣкѣйбате дѣ Іѣда, вор да лок пѣтерій лѣй Исѣс. дѣ инима фіеще—кѣрѣй ом дормитѣзъ о пѣтере де демон, ши де ла дѣсѣш омѣл атѣрнѣ—съ ѣрме-зѣ ей, саѣ нѣ. Кѣ кѣт омѣл май сѣс дѣй пѣс мораличеще, къ атѣт май аджнк ел поате съ казѣ. Пре чине нѣл ва префаче дѣпрезнѣ—лѣкѣинца къ Исѣс, кареле дѣй дѣсѣжр-шить сѣинценіе, ачела ва къ-дѣ аша, къ май аджнк ничѣ се поате съ казѣ. Нименѣ нѣ самѣнѣ атѣта ла діаволѣл, ка апостолѣл чел лѣнѣдатъ.

Нѣ тоцѣ чѣй дойспрезѣче апостолѣи вѣецѣя дѣтрѣ невое. Мѣма лѣй Іоанн слѣжѣя лѣй Исѣс дин авѣщиле сале (Лѣк. 8. 3.); Петр ши Андрей авѣ касѣ дѣ капорназм (Марк. 1. 29.); Матѳеи аѣ фѣкѣт пѣтрѣ дѣвѣцѣторюл чинѣ (Мат. 9. 10.). Дар дѣсѣ дѣй

были люди посредственного состояния, и что иудеи Иерусалимские смотрѣли на нихъ, какъ наирезръвныхъ провинціаловъ, одинъ уже выговоръ коихъ возбуждалъ смѣхъ, «это—люди не книжные», говорили обыкновенно. (Дьян. IV 13.). Безбрачіе отъ нихъ не требовалось. Достоверно, что Петръ былъ женатъ, (Марк. 1, 30.); а можетъ быть и другіе были женаты. Въ обществѣ благочестивыхъ женъ, слѣдовавшихъ за Иисусомъ до креста, находимъ Соломію—мать Іакова и Іоанна, и Марію—мать Іакова младшаго. (Марк. XV, 40.). Такъ, въ самомъ началѣ новой религіи, встрѣчаемъ образъ христіанской матери, одно изъ лучшихъ твореній Евангелія.

Въ самомъ началѣ новой религіи, встрѣчаемъ образъ христіанской матери, одно изъ лучшихъ твореній Евангелія.

Не должно дѣлать ложныхъ заключеній о нравственномъ состояніи этихъ юношей, въ то время, когда они были призваны. Они очень еще не свѣдущи, полны иудейскихъ предрассудковъ и неспособны стать въ уровень съ великими мыслями Учителя. Они «несмысленны и медлительны сердцемъ.. вѣровать». (Лук. XXIV, 25.). Часто они печалютъ сердце Иисуса; хотя терпѣніе Его и не

дрепт, къ апостолій ера оа-меній де старе де мижлок, ши къ іудей дин Іерусалим съ зйта ла джншій, ка ла вице провинціалі зривсицій, де карій нзмай кѣр о ворбъ стжрнѣ ржсвл. «Ачешій оаменій нѣс кѣртвараій», зичѣ дзпѣ обичею (Фапт. 4. 13.). Де ла джншій нѣ се черѣ съ фіе не кѣсьторицій. Дѣ ведерат, кѣ Петр аѣ фост кѣсьторит (Марк. 1. 30.); дар поате кѣ ши чеелалцій аѣ фост кѣсьторицій. Дѣ общія благочестивидор фемей, чѣле че аѣ фост зрмат дзпѣ Іисус пѣнѣ ла крѣче, афлѣм пре Соломія—нзма лѣй Іаков ши алѣй Іосей ши пре Марія—нзма лѣй Іаков челѣй мик (Марк. 15, 40). Аша, кѣр ла дѣчепѣтл религіей чей ноѣ, дѣтмпинѣтм кип де мѣмѣ крещинѣскѣ, зна дин фачериле чѣле май бѣне але Евангеліей.

Нѣ требѣ а фаче дѣкеерій минѣюноасе пентрѣ старѣ чѣ мораль але ачестор тинерій, дѣтрачѣ время, кѣнд ей аѣ фост кіемаций. Ей дѣ дѣс фоарте фѣрѣ де щіачѣ, плиній де преждекѣцій іудеешій ши нѣ пот съ стее деопотривѣ кѣ сокотинцеле чѣле марі але дѣвѣцѣторюлѣй. Ей «дѣ непричелѣцій ши зѣбавничій кѣ пинма.. а креде» (Лѣка 24, 25.). Адесеорій ей о скѣрбеск инн-

ослабѣваетъ въ дѣлѣ ихъ религіознаго воспитанія, которое окончится уже послѣ того, какъ Иисусъ возметя отъ нихъ, полъ вліяніемъ Божественнаго Духа и тяжкихъ испытаній. (2)

(Продолженіе, будетъ).

2) Нѣтъ нужды говорить, что въ избраніи апостоловъ не находимъ и слѣдовъ іерархіи. Слово: «Ты еси Петръ», которое объяснимъ въ своемъ мѣстѣ, принадлежитъ гораздо позднѣйшему времени.

ма лѣи Іисусе, мѣкар къ рѣб- дарѣ лѣи де ши нѣ слѣбеше дѣрѣба лѣвѣцѣтѣрїей лор чей религіоасе, карѣ дѣнѣ ачѣя, кѣнд Іисусе се ва днѣлца дѣла дѣншїй, сѣпт пѣтерѣ Дѣм- незѣяск Дѣхѣлїй ши испитилор челор греле. (2)

(Прелѣщире ва фи).

2) Нуй невое де а грѣи, къ лѣтру адецерѣ апостоли- лор ну афлѣм нїчїй урме де Іерархіе. Кувѣнтул: «ту ешї Петру», кареле лѣ вом лѣ- мури ла локул сѣу, се кувине времїй чей ку мулт май тѣр- зїе.

## 0

### ВЛІЯНІИ ВѢРЫ ХРИСТИАНСКОЙ НА ПОЛИТИЧЕСКОЕ МОГУ- ЩЕСТВО РОССИИ.

(Окончаніе).

Б).

Отрадно было видѣть, какъ христіанская вѣра въ эпоху бѣдствїй, съ свойственною ей Творческою силою, нисировергла все, что грозило нашему политическому могуществу. Но благоговѣйному наблюдателю открываются слѣды вліянія христіанской вѣры на судьбу россіи еще утѣшительнѣйшіе въ самомъ образованіи могущества ея. При внимательномъ взорѣ на сіе образованіе, онъ не можетъ не примѣтить, что православная

вѣра, оказывая благотворное вліяніе на главнѣйшія отрасли или виды гражданскаго благоустройства россіи, I., содѣйствовала внутреннему политическому могуществу ея: 1-е, ускореніемъ успѣховъ единой державы и утверженіемъ онаго; 2-е, приведеніемъ въ неразрывный союзъ любви вѣнценосцевъ и подданныхъ; 3-е, введеніемъ и усовершенствованіемъ гражданскаго образованія;—II., содѣйствовала внѣшнему политическому могуществу: 1-е, открытіемъ и поддержаніемъ сношеній россіи съ просвѣщеннѣйшими державами; 2-е, расширеніемъ ея предѣловъ и 3-е, возвращеніемъ отторженныхъ отъ нея областей.

### I).

1. Христіанская вѣра, устроая земныя царства по образу царства небеснаго, или приближая оныя къ сему высокому образу, уже по этому располагаетъ ихъ къ единой державѣ, и потому же самому имѣла значительное вліяніе на успѣхи онаго въ россіи, какъ свидѣтельствуеетъ наша отечественная исторія. Не взирая на распри князей удѣльныхъ, на разрушительныя дѣйствія Монгольскаго владычества, всѣ условія жизни общественной ознаменовались у насъ какимъ то единствомъ: власть духовная поддерживала свѣтскую; враждебнѣйшіе изъ князей и ихъ подданные не ожесточались до того, чтобы видѣть другъ въ другѣ нехристей или поганыхъ; напротивъ во всѣхъ выражалось главное національное свойство—любовь къ православнымъ собратамъ. Изъ таковаго внутренняго единства, расторгаемаго иногда только внѣшними дѣйствителями, рано или поздно, долженствовалъ произрасти драгоценный плодъ—единой державѣ. И когда самый ходъ политическихъ событій началъ нѣкоторымъ образомъ располагать къ сему (напр. ослабленіемъ рода Олеговичей, враждебнаго Мономаховичамъ): то мысль о единой державѣ заняла народъ русскій и долгое время пробѣгая по различнымъ мѣстамъ, въ коихъ разновременно сосредоточивалась верховная власть (въ Кіевѣ, Суздаль, Твери), остановилась наконецъ на великомъ княжествѣ Московскомъ. Посему то великіе князья Московскіе, начиная съ Іоанна Калиты открыто объявили виды свои на самодержавіе и промыслъ Божій воздвигъ наконецъ сильнаго споспѣшника для нихъ, святителя Алексія. Этотъ богомудрый архипастырь съ тѣмъ намѣреніемъ вдыхалъ въ юнаго Дмитрія высокія мысли, съ тѣмъ подвигомъ

и воодушевилъ его на достославную борьбу съ Монголами, чтобы всей россіи указать мужа, достойнаго владѣть самодержавнымъ скипетромъ; и хотя на самой зарѣ вождеденнаго событія святитель воззванъ отъ престола россійскаго къ престолу Божию: но вразумленная россія искала только достойной главы, чтобы украсить ее вѣнцемъ самодержавія, такъ что Іоаннъ IV свободно могъ взять и возложить на главу свою сей залогъ благословеній небесныхъ, при благоговѣнномъ безмолвіи и тихой радости народа русскаго, приготовленнаго къ тому православною вѣрою. И сія вѣра зиждительница тогда же предстала, такъ сказать, къ самой колыбели единодержавія съ средствами къ неизблемому утвержденію его.

а. Первымъ изъ сихъ средствъ было вѣнчаніе и помазаніе на царство, коимъ она чрезъ митрополита Макарія запечатлѣла единодержавіе надъ главою Іоанна IV. Россія, современъ Мономаха, лишенная счастья видѣть своихъ вѣнценосныхъ государей, была благоговѣнною свидѣтельницею торжественнѣйшаго священнодѣйствія; и потому то съ такимъ терпѣніемъ перенесла владычество грознаго самодержца, и «устояла какъ говоритъ историкъ, съ любовію къ самодержавію, не преломивъ желѣзнаго скиптра». (30) Въ самомъ дѣлѣ, голосъ церкви, торжественно нарекающій единое лице боговѣчанымъ и превознесеннымъ, ограждая сіе лице неприступнымъ величіемъ, ясно внушаетъ *не прикасаться къ помазанному*.

б. Неменѣе сильны къ утверженію единодержавія моленія церкви за Государя, коими она, исповѣдуя его преемникомъ благословеній небесныхъ — какъ главу народа, настраиваетъ умы и сердца чадъ своихъ такъ, что въ нихъ мысль о Государѣ дѣлается тождественна съ мыслию о самодержавномъ Вѣнценосцѣ. Посему то злополучный Годуновъ, для поддержанія своего колебавшагося престола, прежде всего занялся составленіемъ молитвы «о здравіи самодержца всей восточной страны и сѣверной, о благоенствіи отечества подъ скипетромъ единаго вѣнценосца». (31) Безъ сомнѣнія молитвословіе сіе имѣло бы успѣхъ, если бы царь Борисъ извѣстнымъ преступленіемъ не отнялъ у него силы.

30) Ист. Гос. Рос. IX, 503.

31) Ист. Гос. Рос. XI, 103.

в. Клятвенныя обязательства, налагаемыя церковію, служили также средствомъ къ утвержденію единодержавія. Исключая времена междуцарствія, когда, увлеченный смутными переломками, народъ потерялъ было сознаніе важности сихъ обязательствъ, наша исторія наполнена разительными примѣрами непоколебимой вѣрности въ исполненіи клятвенныхъ обѣтовъ, даваемыхъ государямъ.

2. Другой видъ сего могущества есть союзъ любви, связующій россійскихъ государей съ ихъ подданными. Будучи сокровенъ, какъ душа въ тѣлѣ, онъ поддерживаетъ весь организмъ государства и составляетъ первооснову во внутреннемъ политическомъ могуществѣ его. Но главныя условія сего священнаго союза образовались у насъ подъ влияніемъ вѣры: а., она внушила государямъ россіи духъ самопожертвованія для блага народнаго, б., а подданнымъ любовь и преданность престолу—такія качества и добродѣтели, изъ коихъ образовался союзъ любви, составляющій основаніе политическаго могущества россіи.

а. Духъ самоотверженія, отличающій россійское державоуправленіе, образовался подъ влияніемъ религіи: это видно частію изъ того, что Святославъ и Владиміръ до крещенія, представители государей языческихъ въ россіи, имѣли основаніемъ своихъ дѣйствій безотчетное стремленіе къ преобладанію. Такъ первый ищетъ подвиговъ удалства въ Болгаріи вмѣсто того, чтобы быть на стражѣ отечества, и потому при всѣхъ своихъ громкихъ подвигахъ былъ только «метеоромъ, издающимъ яркій, но бесполезный свѣтъ». (32) Неуклонно по слѣдамъ своего отца шелъ Владиміръ. Можетъ быть и сей могущественный государь, неимѣя въ основѣ своихъ дѣйствій духа самопожертвованія, столь же мало сдѣлалъ бы для благоденствія россіи, какъ и Святославъ, если бы промысль, озареніемъ его христіанскою вѣрою, не далъ надлежащаго направленія его дѣятельности. Напитанный духомъ ученія евангельскаго, Владиміръ является другимъ государемъ, и мы, не задолго предъ тѣмъ, изумленные громомъ его шумныхъ дѣлъ, съ умиленіемъ видимъ, какъ онъ жертвуетъ всѣмъ для блага своихъ поддан-

ныхъ. Его духъ отражался въ его преемникахъ, по мѣрѣ того, какъ они проникнуты были духомъ религіи. Величественное зрѣлище представляютъ собою князья подлѣ игомъ татаръ. Для исходатайствованія своему народу облегченія отъ сего ига, они безтрепетно отправляются въ степи Азіи, туда, гдѣ по одному мановенію тирановъ, низкіе исполнители воли ихъ готовы были отнять жизнь у тысячи жертвъ; гдѣ Михаилы Черниговскіе пали подлѣ сѣкирою, являя кротость и спокойствіе. Родоначальникъ новаго державнаго поколѣнія, взшедши на престолъ російскій изъ нѣдръ св. обители, отъ подножія креста, симъ назнаменовалъ главное свойство державоуправленія своего — крестъ. Близкій по времени къ своему родоначальнику, Петръ I-й прошелъ званія государственныя, дабы тягость ихъ подъять на одни свои рамена. Близкій къ намъ благословенный вѣнценосецъ, столь много жертвовавшій благу росіи, возложеніемъ знака отличія на перси вѣрныхъ пастырей церкви убѣждаетъ всякаго, что крестъ былъ у него не на вѣнцѣ только, но и въ сердцѣ. Вообще, съ тѣхъ поръ, какъ росія христіанская озарила свѣтомъ своимъ наше отечество, сей духъ сдѣлался отличительнымъ свойствомъ російскаго державоуправленія; и сыны росіи, видя въ своихъ государяхъ державныхъ отцевъ, не могутъ не питать къ нимъ чувствованій любви и преданности.

б. Святая вѣра содѣйствуетъ этому, согрѣвая сердце каждаго сына росіи любовію къ царю земному, какъ представителю царя небеснаго (Дан. IV, 22.). Опредѣляя степень этой любви мѣрою благоговѣнія предъ Всевышнимъ Существомъ (I. Пет. 11, 17.), она возбуждаетъ столь великое уваженіе къ государямъ, что подданные въ одномъ словѣ ихъ видятъ для себя законъ и *повируются имъ за совѣсть* какъ говорить св. апостолъ (Рим. XIII, 5.). Посему то народы, замѣчательнѣйшіе преданностію своимъ повелителямъ, далеко уступаютъ росіянамъ въ ихъ чувствованіяхъ къ законнымъ вѣнценосцамъ; ибо на какіе подвиги и предпріятія неотваживало у насъ одно слово: Царь, это слово, совмѣщающее въ себѣ для сердца русскаго все достолюбезное! «Царь съ нами», (33) восклицали войны Грознаго, бросааясь на пылающую Казань и

мечи казанцевъ. Въ другомъ подобномъ случаѣ они говорили ему: «хотимъ пить за тебя смертную чашу, солнце красное». (34) Войско Донскаго на его призывный гласъ—вступить въ борьбу съ врагами, отвѣчало: «князь, куда ты обратишь очи, тамъ будутъ наши головы». (35) Не приводя другихъ многихъ примѣровъ, довольно сказать, что въ основаніи самыхъ доблестныхъ подвиговъ россиянъ всегда можно замѣтить любовь и преданность престолу. Въ достославной борьбѣ ихъ съ исполномъ брани, въ торжествѣ надъ совокупными силами двадцати народовъ свидѣтель этой борьбы и сего торжества, судившій о дѣйствіяхъ по ихъ причинамъ, на вопросъ: «какія нужны смѣры для отраженія враговъ? отвѣчалъ: одно слово государя. «Будучи увѣренъ въ чувствованіяхъ своего народа, онъ пригласилъ его къ всеобщему востанію противъ враговъ: и точно всѣ встали. Каждый помѣстный владѣтель учреждалъ по сильное войско для слиянія въ общую силу; множество свободныхъ рукъ, оставивъ вѣсы, перо, взяли за мечъ». Посему то если какое, то «наше государство есть великое семейство людей, признающихъ надъ собою избраннаго Богомъ законнаго государя, какъ отца семейства». (36) Такимъ образомъ подъ влияніемъ религіи образовался союзъ любви между государями россіи и ихъ подданными, составляющій главное основаніе нашего внутренняго политическаго могущества.

3. Въ составъ сего могущества необходимо входитъ и гражданское образованіе, такъ какъ оно, вмѣстѣ съ развитіемъ умственной и политической дѣятельности народа, развиваетъ внутреннія силы государства и сообщаетъ имъ направленіе, прямо ведущее къ главной цѣли общему благу. Въ нашемъ отечествѣ гражданское образованіе сдѣлалось замѣтнымъ вскорѣ по введеніи христіанской вѣры; въ тоже время начало совершенствоваться и законодательство. Сіе явленіе можно объяснить только тѣмъ, что религія христіанская имѣла сильное влияніе на образованіе нашего отечества, какъ а., по отношенію къ наукамъ и искусствамъ, такъ и б., по отношенію къ законодательству.

(34) Ист. Гос. Рос. VIII, 71.

(35) Ист. Гос. рос. III, 169.

(36) О причинахъ немоввр. успѣх. Россійс. оруж. 1812 году Филаретъ М.

а. Вліаніе ея на науки и искусства.

Греческіе архипастыри, будучи наставниками предковъ нашихъ въ истинахъ Евангелія, первые начали занимать умы ихъ науками и смягчать сердца искусствами для того, чтобы проложить надежный путь къ дальнѣйшимъ успѣхамъ Евангелія. Подражая примѣру своихъ наставниковъ, святители россійскіе съ неуспѣшною дѣятельностію занимались распространеніемъ просвѣщенія въ своемъ отечествѣ; и для ободренія соотчичей на семъ новомъ поприщѣ, первые начали изслѣдовать предметы богословскіе и развивать главнѣйшія отрасли другихъ наукъ. Дабы видѣть, какъ велики были успѣхи іерарховъ въ семъ дѣлѣ, и какое вліаніе чрезъ нихъ имѣла христіанская религія на ходъ просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ, обозримъ труды ихъ по главнѣйшимъ отраслямъ наукъ.

1. Прежде всего останавливаютъ вниманіе наше труды пастырей церкви по предметамъ богословскимъ. Такъ какъ съ первыхъ временъ христіанства начали у насъ появляться лже-мудрованія еретическія; то опасность съ сей стороны, усугубивъ ревность служителей слова въ уразумѣніи истинъ Евангелія, послужила поводомъ къ яснѣйшему раскрытію оныхъ. Еще въ XII в. митрополитъ Кіевскій Іоаннъ II составилъ *правильныя отвѣты Іакову черноризцу*. (37) Въ XIII в. митрополитъ Кирилль, въ своихъ XII правилахъ о церковныхъ дѣлахъ и въ *увѣщательной рѣчи къ духовенству*, показалъ значительное богатство богословскихъ знаній. (38) Въ XV в. Геннадій архіепископъ съ искусствомъ опытнаго богослова изпровергалъ жидовскую ересь. (39) Но семъ же поприщѣ подвизался игумень Іоаннъ, изложившій въ своемъ *просвѣтителѣ* исторію этой ереси; (40) Кяпріанъ, митрополитъ Кіевскій, доставившій намъ переводы и св. книги, сохранившіяся во времена Татарскаго ига у задунайскихъ славянъ, трудился надъ составленіемъ *степенныхъ книгъ*. (41) Пастыри XVI в. архимандритъ Захарій (42) и Никифоръ вооружались противъ уніи.

37) Слов. Ист. 1, 251.

38) Рос. Достоп. ч. 1.

39) Древ. Рос. Вавл. ч. XIV.

40) Древ. Р. В. ч. XVI.

41) Слов. Ист. 1, 320.

42) Слов. Ист. 1, 187.

Но сильнѣйшій ударъ нанесъ ей митрополитъ Петръ Могила исправленіемъ богослужебныхъ книгъ, поврежденныхъ іезуитами, составленіемъ *православнаго исповѣданія вѣры*, въ особенности же насажденіемъ наукъ въ Киевской духовной академіи, давшей россіи многихъ знаменитыхъ поборниковъ православія; напр. архіепископа Лазаря Барановича, побѣдоносно препиравашагося съ іезуитами *мечемъ духовнымъ и разговоромъ о вѣрѣ*. (43) Въ семь же вѣкъъ Макарій, митрополитъ Киевскій, низпровергалъ реформатскую ересь; Досіеѣй митрополитъ состязался съ іезуитами; (44) Адамъ Зерникавъ, проведенный промысломъ по мѣстамъ главнѣйшимъ отраслей христіанскаго вѣроисповѣданія (въ Англіи, Франціи, Италіи, Литвѣ), явилъ собою поборника греко-россійской вѣры въ *трактатъ о происхожденіи (св. Духа)*. (45) Партрiархъ Никопъ сличеніемъ и исправленіемъ богослужебныхъ книгъ оказалъ услугу церкви, а *скрижалю и раемъ мысленнымъ—богословію*. (46) Наконецъ когда Петръ I-й открылъ дверь иноземному просвѣщенію въ наше отечество; то св. Дмитрій Ростовскій и архіепископъ Стефанъ Яворскій строго слѣдили за иностранными идеями и съ удивительною разборчивостію пользовались ими для обогащенія богословскихъ отечественныхъ знаній. Такая же ревность, по православію въ представителяхъ и пастыряхъ церкви продолжается и до нынѣ; ихъ же содѣйствіемъ сія ревность никогда не угасала и въ пасомыхъ такъ, что, по замѣчанію нѣкоторыхъ, она составила первое условіе нашей народности, отличное отъ свойства западныхъ народовъ Европы. (47) и крѣпкую опору внутренняго политическаго могущества россіи. Такимъ образомъ ученіе, *названное и основаніи апостолъ и пророковъ, сущу краеугольну самому І. Христу*—само слѣдилось краеугольнымъ камнемъ въ основѣ огромнѣйшей державы.

Подъ наблюденіемъ однихъ и тѣхъ же дѣятелей, возникли отрасли и другихъ наукъ, плодами своими питавшія народъ русскій какъ напримѣръ:

43) Слов. Ист. II, 5.

44) Там. 1, 144.

45) Слов. Ист. I, 12.

46) Там. II, 108.

47) Разсуж. г. Устралова о сист. Праг. Преп. Рос.

2. Исторія. Основаніе этой науки положилъ преподобный Несторъ; въ XI в. уже продолжателемъ этого труда является Сильвестръ, епископъ Переяславскій; (48) въ XII в. святители Новгородскіе, Іоаннь и Нифонть; (49) въ XIII Сумеонъ, епископъ Владимірскій; (50) въ XIV в. Лаврентій монахъ; (51) въ XV митрополитъ Кирианъ; (52) въ XVI Георгій монахъ (53) священникъ Іоаннь (54) и Авраміи Палицынъ.

3. Первоначальными и дальнѣйшими успѣхами словесности мы также обязаны духовенству. Въ пастырскихъ твореніяхъ XII в. краснорѣчіе представляется уже довольно зрѣлымъ, какъ это можно видѣть изъ *памятниковъ словесности* этого вѣка; въ XV оно достигаетъ большей степени совершенства трудами Вассіана, Геннадія и Кириана. О богатствѣ словесности XV в. можно заключить по переводамъ всѣхъ знаменитѣйшихъ отцевъ церкви. Исправитель этихъ переводовъ, Захарій Копытенскій, также Леонтій епископъ Владимірскій, Никифоръ Туръ были мужи сильные словомъ. «Витѣство митрополита Макарія (55) и святителя Димитрія Ростовскаго исполнено величественности». Вообще служители слова, передавая народу высокія истины Евангелія, старались облекать ихъ въ приличную форму. Они должны были бороться съ предрасудками, искоренять простые обычаи, несогласные съ духомъ Евангелія; а это все требовало слова сильнаго, дѣйственнаго. Кромѣ того когда, съ теченіемъ времени, лики св. угодниковъ, сонмы свѣтилъ духовныхъ, становились многочисленнѣе, и когда, при составленіи канонровъ и пѣснопѣній, въ словѣ надлежало выражать тотъ блескъ добродѣтелей, коими отбѣнялось каждое изъ сихъ свѣтилъ духовныхъ: тогда краснорѣчіе церковное еще болѣе увеличилось.

48) Слов. Ист. II, 200.

49) Слов. Ист. I, 252.

50) Слов. Ист. I, 1.

51) Слов. Ист. II, 1.

52) Там. I, 224.

53) Там. I, 92.

54) Слов. Ист. I, 259.

55) Говоритъ Пресвященный Митрополитъ Евгений. Слов. Ист. II, 10.

Успѣхамъ онаго, равно какъ и другихъ отраслей наукъ, много способствовали: а., раннее знакомство учителей церкви съ превосходными произведеніями греческой и латинской словесности; (56) б., искусство книгопечатенія. Это искусство, дѣятельнымъ соревнованіемъ Макарія Московскаго митрополита, въ XVI в. является въ Москвѣ; при митрополитѣ Петрѣ Могиль въ Кіевѣ, при Лазарѣ Барановичѣ въ Черниговѣ. Такимъ образомъ по главнымъ пунктамъ россіи, вѣра христіанская, при содѣйствіи архипастырей, приготовила средства къ распространенію просвѣщенія. (57)

Св. вѣра христіанская послужила также богатымъ средствомъ для развитія главныхъ отраслей художества. Благочестивые предки наши въ важныхъ случаяхъ давали обѣты воздвигать храмы и построеніемъ великолѣпныхъ церквей украшали русскую землю. Такъ въ исполненіе обѣта, даннаго Ярославомъ предъ вступленіемъ въ битву съ Печенѣгами, возсіалъ Софійскій храмъ въ XI в. на горахъ Кіева. Вмѣстѣ съ зодчествомъ религія ввела къ намъ живопись: этому много содѣйствовали христіанскіе отшельники. Согласно пѣніе, способствовавшее къ образованію вкуса, наше отечество услышало впервые также изъ устъ св. матери церкви. Такимъ образомъ главные отрасли искусства были первоначально освящены служеніемъ религіи, и послѣ сего посвящены на служеніе сынамъ россіи. Въ эпоху Татарскаго пораженія онѣ остались неприкосновенными, «вмѣстѣ съ религіею водворясь въ мирныхъ обителяхъ уединенія и молитвы». (58)

б. Подъ вліяніемъ религіи христіанской усовершенілся другой видъ гражданскаго образованія — законодательство.

56) Слов. Ист. I, 200. Греческія училища можно у насъ возводить къ X вѣку.

57) Замѣчательно, что пастыри церкви ускорили ходъ наукъ даже свѣтскихъ. Карамзинъ говорить, что иноки наши были первыми наблюдателями тверди небесной, замѣчали солнечныя и лунныя затмѣнія (Ист. Гос. Р. III, 248). Они же истребляли въ простомъ народѣ несчастное предубѣжденіе къ свѣтскимъ наукамъ: старецъ Филовей еще въ XVI в. написалъ два посланія съ опроверженіемъ суевѣрыхъ мнѣній объ астрономіи и астрологіи. — Слов. Ист. II, 275.

58) Ист. Гос. Рос. III 248.

Въ древнѣйшемъ памятникѣ русскаго законодательства — въ *русской правдѣ* Ярослава, уже примѣтны слѣды благотворнаго вліянія религіи. Заботливая предосторожность противъ насилій (показанная въ ст. 1, 3 и 14), смягченіе казней смертныхъ (ст. 23), средства къ предотвращенію злоупотребленій власти господь надъ рабами (ст. 5), — служатъ явнымъ выраженіемъ проникнутаго духомъ религіи сердца Ярослава; а потому сія и подобныя имъ законоположенія собственно усвоятся Ярославу, тогда какъ нѣкоторыя другія статьи русской правды строгіе критики не сомнѣваются относить къ числу постановленій, сохранившихся отъ временъ язычества (см. предис. къ рус. прав. по первому издан.). Законоположенія удѣльныхъ князей, начавшія появляться съ XIII вѣка, также не чужды духа религіи. Іоаннъ III, собравшій ихъ, исполнилъ систему законовъ подробнѣйшими примѣненіями ихъ къ частнымъ случаямъ, и оказалъ важную услугу уничтоженіемъ поединковъ, противъ которыхъ еще въ 1828 году воставалъ митрополитъ Фотій съ такою силою, что поединщиковъ не допускалъ къ св. причащенію, а надъ убитыми на поединкѣ запрещалъ отпѣвать погребеніе. Іоаннъ IV въ своемъ судебникѣ еще болѣе приблизилъ главныя законоположенія къ духу религіи, и чрезъ то подвинулъ законодательство къ совершенству. Онъ показалъ болѣе христіанской готовности творить судъ и правду, по заповѣди Евангелія (такъ Іоаннъ III не велитъ судьямъ лихоимствовать, а Іоаннъ IV опредѣляетъ имъ тяжкую денежную пеню и смерть политическую); (59) явилъ болѣе уваженія и любви къ челоуѣчеству, заповѣдуемой Іисусомъ Христомъ — (у господина отнимается право жизни надъ рабомъ, у заимодавца власть кабалить своего должника). Вообще Іоаннъ IV, смягчая строгость наказаній, старался пробудить совѣсть мѣрами достойными христіанъ. (60) Впрочемъ по судебнику его употреблялись еще при судопроизводствѣ раскаленное желѣзо и горячая вода; существовали также пытки и правежъ; но вѣра православная не умѣла очистить законодательство и отъ сихъ злоупотребленій: желѣзо, вода, правежъ упразднены мудрыми вѣщеносцами изъ дома Романовыхъ (послѣднее при Алексѣѣ Михайловичѣ), пытки также уничтожены (59) Судебн. издан. г. Башиловымъ стр. 4. (Ист. Рос. Рос. IX. 514.) (60) Ист. Рос. IX. 516.

жены, и законодательство наше, распространяясь въ своемъ вышнемъ объемѣ, непрестанно совершенствуясь въ духъ и силу, при дѣятельномъ соревнованіи нынѣ царствующаго Монарха, явилось наконецъ въ *по жюль собраніи законовъ* для неизблennaго стоянія россіи, и явленіемъ своимъ привело въ ясный свѣтъ ту истину, что оно своимъ духомъ и силою обязано духу и силѣ религіи.

II. **1.** Въ то время, какъ религія своимъ благотворнымъ вліяніемъ утверждала внутреннее политическое могущество россіи, она приготовляла насъ и къ вышнему могуществу чрезъ сношеніе и знакомство съ просвѣщеннѣйшими державами. Греки, сдѣлавшись нашими наставниками въ вѣрѣ, были первыми руководителями нашими на поприщѣ гражданскаго образованія и, признавая насъ единовѣрными своими братьями, въ значительномъ множествѣ переходили къ намъ для прохожденія духовныхъ, воинскихъ и гражданскихъ должностей. Сии переселенцы усердно содѣйствовали видамъ политики Юанна IV, сообщая ему нужныя свѣденія о турціи, которая, завидуя возрастающему могуществу россіи, неразъ пыталась противоборствовать быстрому возрастанію онаго. Но не съ одною Греціею религія поставила насъ въ дружественное сношеніе. Она ввела россійскій дворъ въ родственныя связи съ знаменитѣйшими дворами Европы, откуда переходили къ намъ науки, искусства и вообще гражданская образованность. Ярославъ былъ въ родствѣ съ королями шведскимъ, французскимъ, венгерскимъ, польскимъ и графами Штадскимъ и Орламиндскимъ; Мономахъ съ государями норвежскимъ, датскимъ и шведскимъ; вокругъ родственныхъ связей Всеволода также былъ обширенъ. Монголы прервали наше сношеніе съ Европою какъ бы для того, чтобы загородить къ намъ входъ, бдѣствіямъ, и потрясавшимъ ее. Но Юаннъ III снова открылъ путь россійскимъ вѣнценосцамъ ко всѣмъ европейскимъ дворамъ, когда въ глазахъ папы Павла IIго заслужилъ такое предпочтеніе предъ прочими европейскими государями, что онъ выдалъ за него преческую царевну Софію, которую ввѣрило ему провиднѣе для воспитанія въ годину смутныхъ переворотовъ греческой имперіи. По сѣмъ бракосочетанія Юанна съ Софіею Европа съ любовнымъ

чи почтеніемъ обратила взоры свои на Москву, какъ замѣчаетъ исторіографъ, и государи просвѣщеннѣйшіе начали искать нашего дружества» (61). Вслѣдствіе сего Россія вошла въ близкія сношенія съ Англією, научившею насъ многимъ торговымъ оборотамъ, и герцогомъ тосканскимъ, предлагавшимъ Годунову ученыхъ и ремесленниковъ. (62) И съ сего времени всѣ источники внутренняго и внѣшняго благосостоянія россіи примѣтно начали совершенствоваться.

2. Гораздо очевиднѣе въра христіанская содѣйствовала внѣшнему политическому могуществу россіи разширеніемъ ея предѣловъ чрезъ приобрѣтеніе а., корельской земли, б., Лапландскихъ поморанъ, в., Перми, г., земли Донскихъ козаковъ, д., Грузии и е., Сибирскихъ народовъ.

а. Какъ въ иныхъ земляхъ алчная любовь къ корысти, такъ у насъ христіанская ревность—привести къ свѣту истины языческіе народы, раздвигала предѣлы земли русской. Ярославъ II-й Всеволодовичъ въ 1227 г. отправилъ въ корельскую землю священниковъ, которые, неупотребивъ никакихъ насильственныхъ мѣръ, побудили принять крещеніе большую часть ея жителей, сбѣжавшихся съ того времени безпротными данниками россіанъ, а въ послѣдствіи истинными собратами ихъ. (63) Кромѣ сего, инокъ Савватій въ 1427 году водрузилъ крестъ на островъ бѣлаго моря, и сбѣлалъ ужасную пустыню способною для житія; ибо въ 1465 году основанъ здѣсь монастырь. (64)

б. Въ 1533 г. архіепископъ Макарій отпратилъ іереевъ и діаконовъ для наставленія лапландскихъ поморанъ въ истинахъ Евангелія. Посланные съ такимъ усвѣхомъ совершили святое дѣло, что по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ отдаленнѣйшіе кольскіе лапландцы изъявили Макарію желаніе креститься. Просвѣтивъ и сихъ евангельскимъ ученіемъ, свѣтитель приобрѣлъ церкви россійской многія тысячи сыновъ, а самой россіи защитниковъ съ сѣверо-запада. (65)

61) Ист. Гос. Рос. VI, 63.

62) Ист. Гос. Рос. X, 98.

63) Пушк. лѣтоп. 1227 годъ (ист. Гос. Рос. III, 280).

64) Ист. Гос. Рос. V, 412.

65) Арх. Рос. лѣт. стр. 381; см. ист. Гос. Рос. VII, 215.

в. Болѣе драгоцѣнное пріобрѣтеніе сдѣлалъ для церкви и отечества апостоль Перми Стефанъ. Рѣшившись вступитъ на великій подвигъ апостольства въ 1389 году, онъ встрѣтилъ сильное препятствіе въ жрецахъ, воставшихъ на него; но съ крѣпкою надеждою на помощь Божію прошедши невредимо чрезъ огонь, и послѣ многихъ другихъ опытовъ терпѣнія, достигъ конца своихъ желаній: пермяне цѣлыми тысячами просили у него крещенія. Произведенный во епископа, Стефанъ употреблялъ усилія, чтобы сблизить новокрещенныхъ съ духомъ Евангелія и тѣмъ тѣснѣе соединитъ ихъ съ Россією. Для сего онъ избрѣлъ письмена и перевелъ св. писаніе и церковныя книги на языкъ пермянъ, строилъ церкви, открывалъ училища для приготовленія въ нихъ пастырей изъ дѣтей зырянъ; и произведши для нихъ счастливую эпоху даже въ гражданскомъ отношеніи, пріобрѣлъ Россіи навсегда великую Пермь. Пріобрѣтеніе сей земли важно для политическаго могущества Россіи, какъ въ географическомъ отношеніи такъ и въ хозяйственномъ—по причинѣ рудниковъ, обогатившихъ казну государственную въ царствованіе Іоанна IV.

г. Событіемъ религіи присоединена къ Россіи земля Донскихъ казаковъ, людей неутомимыхъ въ ратномъ дѣлѣ. Тамъ, гдѣ Волга сближается съ Дономъ, между Азовскимъ и Каспійскимъ морями, и гдѣ издавна бывшій путь изъ Азіи въ Европу открывалъ свободный входъ вторженію дикихъ полчищъ въ Россію, утвердились сыны вольности—козаки. Чѣмъ бы непожертвовали наши князья, чтобы имѣть въ нихъ для себя оплотъ съ самой опасной стороны? Между тѣмъ козаки, исповѣдуя одну съ нами вѣру, гнушались зависимоію отъ мамюетанскаго престола; и, вмѣняя себѣ въ славу быть слугами царя православнаго, добровольно просили Іоанна IV въ 1549 году чрезъ своего вождя Сарыязмана, принять ихъ подъ скипетръ Россіи. (66) Давши присягу, въ залогъ своего вѣрно-подданства, они содѣйствовали Іоанну къ покоренію ногаевъ, Астрахани Тавриды и строили крѣпости на Дону.

д. Видимо содѣйствуя возрастанію политическаго могущества Россіи посредствомъ религіи, промыслъ возбудилъ желаніе быть подъ скипетромъ нашего Государя у такихъ на-

родовъ, коихъ подданства трудно было надѣяться. Еще съ IV вѣка Нонною проповѣдана была въ Грузіи христіанская вѣра, и тогда же, именно при В. Константинѣ, быстро въ сей землѣ распространилась. Ослабѣвая съ теченіемъ времени, она однакожь никогда здѣсь не угасала совершенно, такъ что въ XVI вѣкѣ въ Грузіи и Мингреліи находилось весьма много исповѣдывавшихъ ученіе Христова; и они то, бывъ тѣсними къ концу 1584 г. султаномъ и персидскимъ шахомъ, рѣшились добровольно быть подданными россиянь, какъ единовѣрныхъ своихъ братьевъ; а потому царевичъ грузинскій Александръ обратился къ Θεодору Іоановичу съ слѣдующею просьбою: «мы единовѣрные братья россиянь стенаемъ отъ злочестивыхъ; единъ ты вѣнценосецъ православный можешь спасти нашу жизнь и душу; бью тебѣ челомъ до лица земли со всѣмъ народомъ, да будемъ твои во вѣкъ». (67) Нашъ царь со всею пріязнію поспѣшилъ удовлетворить просьбѣ столь искренней; онъ немедленно отправилъ въ Грузію воинскія пособія, и зная, что возбужденіемъ православія всего надежнѣе удержать ее за собою, послалъ туда священниковъ, множество драгоценныхъ сосудовъ, зодчихъ и живописцевъ для сооруженія и украшенія церквей. Кромѣ сего, Годуновъ по совѣту посла Грузинъ, архимандрита Кирилла, построилъ крѣпости въ Таркахъ и Тузлукъ, откуда всего болѣе угрожала сила Султана.

е. Покореніе Россіею царства Сибирскаго съ перваго взгляда можетъ показаться дѣломъ одного удачества; но если внимательнѣе разсмотрѣть побужденія, двигавшія покорителя сей страны, то его подвигъ нельзя не назвать дѣломъ религіознымъ. Когда Строгановы начали убѣждать Ермака оставить недостойное ремесло, быть воинами православнаго царя и примириться съ Богомъ: «то атаманъ», какъ говоритъ историкъ, «прослезился отъ умиленія; мысль свергнуть опалу дѣлами богоугодными и промѣнять имя смѣлыхъ грабителей на имя воиновъ Христовыхъ, тронуло сердце Ермака и его товарищей.» (68) Рѣшившись на благое дѣло, онъ выслушалъ литургію и съ обѣтомъ цѣломудрія отправился для покоренія Сибирскихъ народовъ. Запечатлѣвъ первый успѣхъ при рѣкѣ

67) Дѣла Груз. лѣт. 3. (См. ист. Гос. Рос. VІІІ, 264).

68) Ист. Гос. Рос. ІХ, 437.

Туръ благодарственнымъ молебствіемъ, православный подвижникъ въ часы рѣшительной битвы на берегахъ Тобола вполне обнаружилъ силу, укрѣпляющую его мышцы и при маломъ числѣ ратныхъ людей воодушевляющую его противъ многочисленныхъ непріятелей. «Богъ даетъ побѣду кому хочетъ», говорилъ онъ своей дружинѣ, нѣрѣдко давая Онь побѣду слабымъ мимо сильныхъ; да святится имя Его». (69) Послѣ сихъ словъ воскликнувъ: «съ нами Богъ», атаманъ устремился на непріятеля; Богъ дѣйствительно былъ съ нимъ, ибо враги разсѣялись и Ермакъ въ короткое время утвердилъ господство россіи отъ каменнаго хребта до Оби и Тобола. Извѣщая Іоанна IV о своемъ побѣдоносномъ шествіи среди Сибирскихъ народовъ, онъ говорилъ, что «его опальные козаки, угрызаемые совѣстью, исполненные раскаянія, присоединили знаменитую державу къ россіи во имя Христова». Мудрое правительство безъ усилий тягостныхъ упрочило навсегда за россією завоеванія Ермака заложениемъ городовъ отъ Печеры до Кеми (еще въ 1585 г.), въ особенности же препосланиемъ свѣта христіанства въ самую глубину язычества, подъ полюсъ сѣверный. Итакъ, доволъ будутъ сіять храмы истиннаго Бога на землѣ царства Сибирскаго, обогащающаго россію несмѣтными сокровищами, сіи храмы всегда будутъ служить безмолвными, но вразумительными проповѣдниками того, въ чье имя и какъ оно приобрѣтено россіи.

3. Прививъ къ организму россіи множество народовъ, въра христіанская съ теченіемъ времени образовываетъ изъ нихъ стройное цѣлое, и сыны россіи, сочетаемые союзомъ ихъ общей матери — св. православной вѣры, а., при всѣхъ посягательствахъ враговъ на расторгненіе сего союза неизменно держатся въ немъ; и б., отторгаемые снова входятъ въ составъ россіи по гласу религіи. Такъ могущественна сила ея!

а. Политика папъ всего болѣе грозила расторгненіемъ единству россіи. Она нѣсколько разъ покушалась распространить влияние латинской вѣры на наше отечество и поставить его въ зависимости отъ Рима, или Венгріи, или Польши; но предки наши съ удивительною твердостью устояли противъ

искусителей, начиная съ времянь Владиміра до Петра I-го, которому папскій легать предлагалъ о соединеніи церквей; Нельзя безъ назиданія припоминать, какъ хитросплетенныя слова Иннокентія III не могли поколебагь нашего духовенства. «Истинная вѣра торжествуетъ», писалъ папа по взятіи крепостносами Константинополя, и вся греческая имперія повиновалася намѣстнику апостола; ужели россияне захотятъ быть отверженными отъ паствы Христовой?... Римская перковь есть ковчегъ спасенія и вѣдъ онаго все должно погибнуть». (70) Потомъ, когда владычество Монголовъ отяготѣла до крайности надъ россиянами, Григорій III писалъ къ нимъ: «ваши заблужденія въ вѣрѣ раздражаютъ небо; онѣ то причиною всѣхъ золъ въ россіи; бойтесь, еще ужаснѣйшихъ, если не обратитесь къ истинѣ». (71) Но къ обольстителю никто не обратился. Является въ 1341 г. король Магнусъ, подкрѣпленный не витійствомъ, а многими тысячами воиновъ, ревностныхъ слугъ папскаго престола; но надменный лжеапостоль съ остатками своей разбитой дружины едва бѣгствомъ спасъ жизнь свою. (72)

б. Впрочемъ россія, столь непоколебимо стоявшая за свою православную вѣру, не въ состояніи была въ смертныя времена защитить тѣ части своего состава, которыя по самому географическому положенію болѣе открыты были нападеніямъ враговъ. Такъ малороссія, колыбель вѣры, гдѣ первыми лучами Евангелія пали кумиры, издавна подвергалась нападеніямъ литовцевъ, венгерцевъ и поляковъ; когда же монголы обезсилили наше отечество, тогда Гедиминъ отторгъ отъ него княжества Кіевское, Луцкое и Сѣверское, а Ольгердъ Галицію и Подолію. (73) По ослабленіи дома Витовта всѣ сіи земли перешли въ зависимость Польши, и политика іезуитовъ истощалась въ средствахъ навсегда усвоить ей достояніе россіи. Но напрасно хитрость Антоніевъ Поссевиновъ слишкомъ напрягалась; сынъ Малороссіи, угнѣтаемый отвсюду, со вздохомъ возводилъ очи свои туда, гдѣ провиднѣе было залогъ православія — св. мощи угодниковъ Божіихъ. И какъ сія свя-

70) Ист. Гос. Рос. III, 198.

71) Ист. Гос. Рос. III, 284.

72) Тамже IV, 302.

73) Исторія малой-Россіи г. Вантышъ Камечъ. (37)

тыня въ пещерахъ Кіевскихъ устояла противъ всѣхъ физическихъ и политическихъ бурь; такъ невредимо сохранилась греко-россійская вѣра въ православныхъ подданныхъ польши: она крѣпче всякихъ узъ связывала ихъ съ Россією; и потому когда могущество сей державы начало возрастать, то вмѣстѣ возросло въ малороссіянахъ желаніе возвратиться подъ сѣнь ея. Наконецъ двумя побѣдами искупивъ свою свободу, въ 1647 г. они молили Алексѣя Михайловича «взять ихъ подъ крѣпкую (и высокую руку царскаго величества)» (74) Нельзя было безъ умиленія взирать на малороссіянь, возвращавшихся въ отчизну своей матери Россіи: благодарственными молебствіями они ознаменовали день своего избавленія. Столь великое торжество составила религія! Цѣлые милліоны правовѣрныхъ, три столѣтія томившихся подъ игомъ чуждымъ, по гласу сей религіи присоединились къ Россіи.

Итакъ вѣра христіанская, спасши наше отечество въ эпохи бѣдствій, содѣйствовала образованію внутренняго и внѣшняго политическаго могущества его. Замѣчая слѣды ея благотворнаго вліянія на сіе могущество, мы съ благоговѣніемъ и зумяемся многимъ достопримѣчательнымъ предметамъ.

1. Усматриваетъ, что важнѣйшія изъ благословеній обещанныхъ некогда избранному народу Божію за соблюденіе закона, почли на нашемъ возлюбленномъ отечествѣ; именно, видя, какъ Господь поборалъ нашихъ вѣнценосцамъ въ побѣдахъ надъ врагами, дерзаемъ относить къ нимъ слова Господа Саваоѳа: *Азъ возставихъ васъ съ правдою царей, удержихъ за десницу, повинути предъ вами языки. Азъ предъ вами пойду,—и горы уравню, врата мѣдная сокрушу и вѣрви желѣзныя сломя.* (75) Смотря на богатства естественныхъ произведеній въ приобретенныхъ земляхъ—въ царствѣ Сибирскомъ и Перми—припоминаемъ слова пророка: *Господь Богъ твой введетъ тя въ землю, въ ней же каменіе желѣзо и отъ горъ ископаеши мѣдь.* (76) Послѣ сего обозрѣвая могущество, образовавшееся подъ вліяніемъ религіи, помышляемъ, не къ сынамъ ли Россіи сказано: *и Господь избра васъ днесь,*

74) Слова изъ письма гетм. къ Алексѣю Михайловичу.

75) Исх. XLV, 1, 2.

76) Втор. VIII, 7, 9.

быти выше всѣхъ языкъ?.. (77) Все же сіе Гласомъ неба убѣждаетъ насъ, что наша вѣра истинная; ибо только съ истинною вѣрою почиваютъ благословія Божіи на народъ, ее исповѣдующемъ.

2. Далѣе—примѣчая, съ какою легкостію, по одному гласу религіи, народы, заселяющіе пространство россійской имперіи, входили одинъ за другимъ въ составъ ея, постигаемъ намѣреніе Промыслителя, который, предопредѣливъ сохранить вполне православное вѣроисповѣданіе, угнетенное на востокъ, ввѣрилъ исполненіе своего преопредѣленія народу, образовавшемуся изъ множества племенъ, и потому даже во вѣшнемъ отношеніи имѣющему большую возможность сохранить вѣру истинную. Въ назначеніи для сей высокой цѣли народа русскаго еще болѣе убѣждаемся, взявши во вниманіе его непоколебимую твердость въ православіи, по которой онъ не держитъ ниже сіоты измѣнять въ уставахъ своей греко-россійской вѣры. Это также убѣждаетъ въ превосходствѣ исповѣдуемой нами религіи.

3. Наконецъ, если свѣтъ Евангелія озаритъ всѣ народы, какіе объѣмлетъ монархія россійская; если всѣ сіи народы такъ неразрывно соединятся съ сердцемъ россиі, какъ соединены единовѣрные сыны ея: что тогда сравнится съ политическимъ ея могуществомъ? Утверждаясь на двухъ полушаріяхъ, подобно нѣкому колоссу, и указывая въ религіи своей виновницъ своего могущества, она будетъ предъ лицомъ всего міра повѣдать православіе и истинность сей вѣры, которой такъ видимо поборааетъ Богъ.

Послѣ сего какъ свято долженъ исповѣдывать вѣру христіанскую тотъ, кто вмѣстѣ съ первою земною пищею напитанъ ея православнымъ ученіемъ и кто живетъ подъ сѣнью государства, его блюдомага! (\*\*)

Александръ Силинъ.

77) Втор. XXVI, 19.

\*) Разсужденіе «о вліяніи вѣры православиой на политическое могущество россиі» принадлежитъ одному изъ заштатныхъ преподавателей Кишиневск. семинаріи. Разсужденіе это писано авторомъ предъ окончаніемъ академическаго курса на ученую богословскую степень магистра въ 1837 году и читано на публичномъ актѣ академіи. Слогъ и образъ выраженій разсужденія, приличный времени, въ которое оно было писано, оставленъ нами безъ измѣненія. Ред.

**НЕКРОЛОГЪ.** (31-го октября сего года) скончался въ городѣ кишиневѣ священникъ кишиневской госпитальной Павло-Ойвейской церкви о. Василій Козакевичъ. Ранняя смерть покойнаго застигла его совершенно неожиданно. Возвращаясь въ день смерти своей съ городского кладбища, куда онъ провожалъ покойника, о. Василій не увидѣлъ болѣе своего дома и семейства: на пути къ дому онъ пораженъ былъ апоплексическимъ ударомъ, отъ котораго скоропостижно скончался. Нельзя не пожалѣть о преждевременной утратѣ въ покойномъ о. Василіи достойнаго пастыря съ любовью, христіанскою кротостію и съ совершенною добросовѣстностію несшаго какъ прямыя свои пастырскія обязанности, такъ и все другія порученія, возлагавшіяся на него довѣріемъ начальства. Прекрасныя качества, которыми владѣлъ о. Василій, — кроткій характеръ, прямодушіе, откровенность, равное и благородное отношеніе ко всемъ и каждому доставили ему любовь и уваженіе всехъ жителей города Кишинева. Несомнѣннымъ доказательствомъ глубокаго вниманія и любви къ покойному о. Василію служить громадное стеченіе народа, сопровождавшаго о. Василія какъ на канувъ погребенія во время выноса въ кафедральный соборъ, такъ и присутствовавшаго на другой день во время заупокойной литургіи и совершенія погребенія. 1-го ноября былъ выносъ тѣла покойнаго въ кафедральный соборъ. На другой день отправлены были заупокойная литургія и чинъ погребенія. Преосвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Аккерманскимъ, Викаріемъ кишиневской епархіи въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Геронима, греческихъ архимандритовъ — Никодима и Самуила съ участіемъ въ чинѣ погребенія почти всего городского духовенства.

Покойный о. Василій скончался на 53 году вѣтъ рожденія, оставивъ послѣ себя въ семействѣ четырехъ малолѣтнихъ не пристроенныхъ дѣтей. Періодъ общественной дѣятельности о. Василія обнимаетъ собою 25 лѣтъ. По окончаніи курса въ кишиневской духовной семинаріи, покойный о. Василій Козакевичъ 2 декабря 1845 года рукоположенъ былъ бывшимъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Кишиневскимъ Иринархомъ во священника къ Кишиневской Рождество-Богородичной церкви. 4 марта 1848 года определенъ, по собственному желанію, безмезднымъ учителемъ закона Божія

при кишиневскомъ приходскомъ училищѣ и въ томъ же году переведенъ на священническое мѣсто въ кишиневскій кафедральный Соборъ. 1-го мая 1850 года назначенъ для исправленія христіанскихъ требъ по кишиневскому военному госпиталю; въ томъ же году 21 октября определенъ законоучителемъ во второе уѣздное кишиневское училище, съ увольненіемъ отъ должности учителя по приходскому училищу. 26 августа 1858 года переведенъ для пользы службы къ госпитальной Павло-Фивейской церкви города кишинева. 10 июня 1858 года указомъ правленія Бессарабскаго Приказа общественнаго призрѣнія определенъ учителемъ кишиневскаго Сиротскаго отдѣленія; 6 марта 1861 года назначенъ безмезднымъ наставникомъ и духовникомъ Кишиневской арестантской № 30 полуроты. 21 августа 1867 года сперва городскимъ, а потомъ съѣздомъ всего духовенства кишиневской епархіи избранъ членомъ педагогическаго собранія кишиневской семинаріи и за тѣмъ педагогическимъ собраніемъ выбаллотированъ въ члены распорядительнаго собранія семинаріи.

Служебная дѣятельность о. Василія Козакевича по званію священника, законоучителя и по аккуратному выполненію другихъ, возлагаемыхъ на него порученій, была удостоена начальств. одобреній и поощреній. 18 ноябр. 1849 года покойный о. Василій награжденъ набедренникомъ; 26 августа 1856 года Высочайше награжденъ бархотною фіолетовою скуфьею; 15 августа 1858 года по удостоенію комитета г.г. министровъ Высочайше пожалованъ за отличіе по службѣ обыкновеннымъ кабинетнымъ подаркомъ во сто рублей, вмѣсто коего получилъ наличныя деньги изъ экономическихъ суммъ уѣзднаго училища; 22 апрѣля 1861 года Высочайше пожалованъ знакѣ отличія — бархотною фіолетовою камизавкою за службу по епархіальному вѣдомству; 1864 года преподано ему благословеше Святѣйшаго Синода; кромѣ поименованныхъ выше наградъ покойный о. Василій имѣлъ наперстный крестъ на Владимірской лентѣ въ память бывшей войны 1853—56 годовъ и свѣтло-бронзовую медаль на Андреевской лентѣ за исправленіе христіанскихъ требъ во время войны при кишиневскомъ военномъ госпиталѣ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Отвѣтъ Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія священнику Сокольскому на недоумльіе относительно совершенія Таинства Крещенія.*— Можайскаго уѣзда села Никольскаго священникъ Сокольскій въ письмѣ своемъ къ секретарю сего общества просилъ между прочимъ разрѣшить слѣдующее недоумльіе: Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ въ правилѣ 84 сказано: „міряниномъ учиненное крещеніе, если не умреть младенецъ, долженъ пресвитеръ совершить молитвами и прочими обрядами до крещенія принадлежащими.“ Что должно разумѣть подъ этимъ дополненіемъ—начинать ли его съ молитвы, „по еже облеши младенца“, или же должно разумѣть все „послѣдованіе святаго крещенія“, или даже присоединять „молитвы объ оглашенныхъ? Подобныя недоумльія, встрѣчающіяся при совершеніи каждаго таинства и дѣйствованія священниковъ, въ подобныхъ случаяхъ, бываютъ различны. Многіе и многіе священники выражаютъ желаніе привести обрядность къ единству.“ На это общество отвѣтило такъ:

„Въ практическомъ изложеніи церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику, составленномъ священникомъ А. Парвовымъ, вотъ что сказано: „Если окрещенный міряниномъ младенецъ останется живъ, то прежнее крещеніе *дополняется* священникомъ положенными въ чино-послѣдованіи таинствами и обрядами, *сопровождающими таинство.*“ За тѣмъ у него ссылка на кн. о должн. пресв. приход. 84. и Номокан. въ требн. 204. 205. Въ кн. о долж. пр., пресв. § 84, сказано такъ: „Міряниномъ однако учиненное такое крещеніе, если не умреть младенецъ, долженъ пресвитеръ совершить молитвами и прочими обрядами до крещенія принадлежащими.“

*Совершить и дополнить* очевидно одно и то же, *по принадлежащими до крещенія и сопровождающими таинство*—не одно и то же, О. Парвовъ хотѣлъ объяснить правило въ

нія евангелія въ Англіи: «англійское общество распространенія евангелія» въ чужихъ земляхъ едва ли не самое замѣчательное изъ всѣхъ миссіонерскихъ христіанскихъ обществъ, какъ по своимъ огромнымъ средствамъ, такъ и по своей обширной дѣятельности, которую оно развиваетъ въ самыхъ отдаленнѣйшихъ частяхъ земнаго шара. Всѣ замѣчательные люди въ правительственныхъ сферахъ Англіи большею частію принадлежатъ этому обществу, какъ его члены. Главное поле дѣятельности этого общества находится въ чужихъ земляхъ, между разными иноплеменными подданными англійскаго правительства; его дѣль—обращеніе язычниковъ въ христіанство, которыхъ состоитъ въ Индіи и Цейлонѣ 185 милліоновъ и въ другихъ британскихъ колоніяхъ одинъ милліонъ на 9 милліоновъ христіанскаго населенія. Во всѣхъ этихъ странахъ есть теперь 2,203 духовныхъ лица, изъ которыхъ 517 содержатся на счетъ общества, подъ управленіемъ 50 епископовъ. Общество содержитъ, кромѣ этихъ 517 священниковъ, 670 мірянъ, въ качествѣ катехизаторовъ чтецовъ, школьныхъ учителей; на счетъ же общества содержится много учениковъ въ колониальныхъ колегіяхъ. Доходъ означеннаго общества ежегодно простирается до 100,000 фунтовъ стерлинговъ. Общество распространенія евангелія въ своемъ дѣль имѣетъ значительный успѣхъ въ Индіи, Кафаріи, на островѣ Мадагаскарѣ и между туземцами сѣверной Австраліи.

— *Корреспонденція изъ Константинополя.* Изъ Константинополя пишутъ въ Русскихъ Вѣдомостяхъ, что въ сентябрѣ мѣсяцъ исполнился 70-ти лѣтній юбилей архіерейства старѣйшему изъ іерарховъ православной церкви, митрополиту Кессарійскому и Кападокійскому Паисію, которому около 120 лѣтъ. Преосвященный Паисій сохранилъ полное зрѣніе, довольно бодръ и во всѣ праздничные дни совершаетъ священнослуженіе. Патріархъ Александрійскій Софроній выѣхалъ 28 сентября въ Александрію. Избраніе Болгарскаго экзарха приостановлено. Во всѣхъ областяхъ Турціи, послѣ взятія Рима, замѣчаетъ корреспондентъ, стало замѣтно отпаденіе отъ католицизма. Многіе уніаты возвращаются въ православіе; въ особенности это замѣтно въ болгарскихъ областяхъ, гдѣ не только уніаты, но даже католики стали возвращаться къ верѣ праотцевъ.

— *Новый Александрийскій патріархъ.* Константинопольскій корреспондентъ сообщаетъ отъ 26 октября, что бывший вселенскій патріархъ Софроній назначенъ Александрийскимъ патріархомъ на мѣсто покойнаго Никанора, и уже выѣхалъ изъ Константинополя въ Александрію. Передъ отъѣздомъ онъ получилъ аудіенцію отъ султана и сдѣлалъ прощальный визитъ русскому уполномоченному. Избрание этого прелата было принято въ Египтъ по словамъ корреспондента, съ восторгомъ и примирило двѣ враждебныя партіи, поддерживавшія каждая своего кандидата на патріаршій престолъ. Бывши вселенскимъ патріархомъ Софроній приобрѣлъ въ Константинополь общее уваженіе своимъ кроткимъ характеромъ и своимъ желаніемъ поддерживать насколько возможно спокойствіе въ дѣлахъ церкви; онъ вынужденъ былъ оставить патріаршій престолъ единственно отъ того, что не предвидѣлъ возможности примирить притязанія болгаръ съ упорствомъ греческаго духовенства въ вопросѣ о греко-болгарской церкви. Полагаютъ, что своею кротостію этотъ прелатъ возвратитъ миръ восточной церкви и въ Александрію, гдѣ правда, не поднимался вопросъ подобный греко-болгарскому, но гдѣ не менѣе того произошло разладъ благодаря интригамъ различныхъ партій.

— *Публичный диспутъ въ духовной академіи.* 25-го октября въ Петербургской духовной академіи происходилъ второй публичный диспутъ, на которомъ экстрординарный профессоръ академіи по предмету русскаго раскола, г. Нильскій, защищалъ свое сочиненіе: «Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ— историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ», представленное имъ для получения степени доктора богословія. Живой интересъ предмета диссертации привлекъ въ академію многочисленную и разнообразную публику, которой, по словамъ С. п. б. Вѣд., собралось на этотъ диспутъ гораздо больше, чѣмъ на предшествовавшій; академическій залъ буквально былъ переполненъ посѣтителями, принадлежавшими по своему образованію и обществен. полож. къ различнымъ ступенямъ общества. Кромѣ Высокопреосвященнаго митрополита петербургскаго Исидора и члена Святѣйшаго Синода архіепископа Василя, при многочисленномъ собраніи столичнаго духовенства, на диспутъ присутствовали:

министръ народнаго просвѣщенія, товарищъ министра, члены государственнаго совѣта: М. А. Корфъ и Титовъ, нѣкоторые профессора университета; можно было замѣтить не мало раскольниковъ, и наконецъ было довольно дамъ. Засѣданіе, по обычаю, было открыто чтеніемъ такъ называемаго *siggicilum vitae*, изъ котораго видно было, что докторантъ уже довольно трудился по русскому расколу и извѣстенъ многими отдѣльными статьями и трудами по этому предмету, предшествовавшими его докторской диссертации. Въ слѣдовавшей затѣмъ рѣчи докторанта указаны были побужденія, вызвавшія его трудъ, и важное современное практическое значеніе затронутаго ими вопроса о бракѣ, волнующаго не только раскольническій міръ, но обращающаго на себя вниманіе и всего современнаго мыслящаго общества. Въ рѣчи обрисовано было, какъ постепенно измѣнялся у насъ взглядъ правительства и общества на раскольниковъ, и указана была необходимость юридическаго признанія раскола, давно уже существующаго «*de facto*», но непризнаваемаго «*de iure*», и вслѣдствіе того—необходимость реформы въ законодательствѣ о расколѣ. Рѣчь эта произвела сильное впечатлѣніе на публику. Раздались громкія рукоплесканія, которыя нѣсколько разъ прерывались и снова возобновлялись. Официальными оппонентами были профессора академіи гг. Кояловичъ и Чельцовъ. Первымъ возражалъ г. Чельцовъ, профессоръ церковной исторіи, который сдѣлалъ нѣсколько довольно мѣткихъ замѣчаній и умѣло сгруппировать факты для подтвержденія своихъ возраженій; но онъ не настаивалъ на своихъ возраженіяхъ, которыя докторантъ отражалъ большею частью весьма удачно, такъ что оппоненту приходилось почти каждое свое возраженіе заканчивать такую фразу: «я впрочемъ, не настаиваю, я только такъ...» и пр. Возраженія г. Чельцова заняли довольно времени, такъ что другому официальному оппоненту, г. Кояловичу, отъ котораго, какъ спеціалиста по русской исторіи, слѣдовало бы ожидать особенно интересныхъ замѣчаній, пришлось по необходимости сократить свои возраженія; тѣмъ не менѣе они были замѣчательны и нѣкоторыя изъ нихъ вызвали рукоплесканія. Г. Кояловичъ указалъ на многіе весьма существенные недостатки труда докторанта, на многіе не вполне вѣрные историческіе выводы и объясненія. Изъ возраженій г. Кояловича можно было вывести заключеніе, что трудъ г.

Нильскаго недостаточно зрѣлъ и представляетъ важные недостатки. Изъ неофициальныхъ оппонентовъ возражалъ одинъ г. Филипповъ, который, послѣ довольно продолжительнаго объясненія съ докторантомъ, выразилъ послѣдному обѣщаніе разъяснить предметъ своего спора путемъ печатной полемики на что докторантъ изъявилъ свое согласіе. Кажется, были и еще лица, желавшія говорить, но по случаю поздняго времени (было уже около 5 часовъ, когда г. Филипповъ окончилъ свои объясненія), и общаго утомленія, никто болѣе не возражалъ. Въ заключеніе г. ректоръ объявилъ что совѣтъ нашель защиту докторанта удовлетворительною и единогласно призналъ его достойнымъ степени доктора богословія, о чемъ будетъ ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### I.

ОБЪ ИЗДАНИИ «ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ» ВЪ 1871 ГОДУ.

Направленіе *Православнаго Обозрѣнія*, кажется въ достаточной степени выяснилось предъ читателями какъ за одиннадцать лѣтъ его изданія вообще, такъ и въ частности за два послѣдніе года изданія подъ новой редакціей. Въ будущемъ намъ остается только возможно полнѣе раскрывать отдѣльныя стороны однажды поставленной задачи. Выясненіе истины православнаго христіанства въ примѣненіи къ требованіямъ современности, къ разнообразнымъ сферамъ и потребностямъ жизни, — сближеніе интересовъ религіозныхъ съ интересами общественными, духовной науки съ общею наукою, внутреннихъ вопросовъ русской церкви съ судьбами всего христіанскаго міра, — живое сочувствіе къ пробужденію религіозныхъ интересовъ преимущественно въ нашемъ обществѣ, къ важнымъ реформамъ, постепенно предпринимаемымъ въ нашей церкви, — разъясненіе значенія этихъ начинаній, возможное въ предѣлахъ частной литературной дѣятельности, — отрѣшеніе отъ сословной исключительности во взглядахъ и стремленіяхъ при твердой предан-

ности общему дѣлу церкви: — вотъ главныя черты того литературнаго направленія, которому мы старались и будемъ стараться служить. Сочувствіе къ нашему дѣлу въ кругу людей, интересующихся религіозными вопросами, свободное сотрудничество въ нашемъ журналѣ представителей науки не только специально духовной, но и общей такъ-называемой свѣтской, постоянное вниманіе къ *Православному обозрѣнію* въ большинствѣ образованнаго духовенства даютъ намъ увѣренность въ твердости избраннаго пути. Въ новыхъ ожидаемыхъ условіяхъ нашей духовной печати и церковно-административнаго быта вообще мы надѣемся встрѣтить новыя удобства и болѣе широкую возможность для серьезнаго служенія литературнымъ словомъ великому дѣлу Православія.

*Православное Обозрѣніе* въ 1871 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ, подъ редакціею священника Г. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ *Православнаго Обозрѣнія* будутъ входить:

1) Статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія.

2) Обзорѣніе замѣчательныхъ событій церковной жизни въ восточныхъ православныхъ церквахъ и западныхъ христіанскихъ обществахъ.

3) Статьи по практическимъ вопросамъ церковной жизни — о положеніи церкви и ея отношеніяхъ къ государству и обществу, о призваніи и бытѣ духовенства, о современномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, о задачахъ духовной литературы, о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа и т. п.

4) Критическіе и библиографическіе обзоры замѣчательныхъ явленій духовной науки и литературы — русской и иностранной.

5) Извѣстія и замѣтки: новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, извѣстія о состояніи православныхъ русскихъ миссій, лѣтопись духовно-учебной реформы, распоряженія о новомъ устройствѣ приходоу, внутренняя корреспонденція, письма изъ-заграницы, славянская хроника, разныя извѣстія, бібліографическій листокъ и т. п.

6) Въ приложеніи, по окончаніи перевода сочиненій Св. Иринея, будетъ печататься переводъ творенія Св. Ипполита «О философскихъ умозрѣніяхъ», или «Противъ всѣхъ ересей».

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна годового изданія *Православнаго Обозрѣнія* на 1871 годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ 50 коп.**, — съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города **СЕМЬ РУБ. СЕР.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи *Православнаго Обозрѣнія*, Остоженка, приходъ *Новаго Воскресенія*, д. свящ. Смирнова-Шатонова, — и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія*, въ Москвѣ. Въ случаѣ неисправнаго полученія книжекъ, редакція удовлетворяетъ всѣ справедливыя жалобы подписчиковъ.

Подписка на *Православное Обозрѣніе* 1870 г., равно какъ и 1869 г., продолжается на тѣхъ же условіяхъ

### II.

**О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ «РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ» ВЪ 1871 ГОДУ.**

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый по благословенію Святейшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1871 г., и начнетъ съ 1-го января свой двѣнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль— способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, будетъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. во 2-хъ, замѣтки о характеристи-

ческихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣденія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православнои вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіеся русской церкви и въ частности свѣденія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣденія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществѣхъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ г. полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналъ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развѣтїе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объ-

емъ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1871 года.

Въ редакціи имѣются экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1863, 1864, 1865 и 1870 годы. Желающіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ, съ пересылкою 5 руб. серебромъ, за исключеніемъ экземпляровъ 1861 и 1865 г., которые можно получать по 4 руб. съ пересылкою.

Продаются изданныя ею слѣдующія книги:

1. *Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей.* Цѣна 25 коп., съ пересылкою 35 коп.

2. *Закононыя требованія новыхъ судебныхъ устанавленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія.* Цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Печатается и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу «Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіи десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно». Цѣна 35 коп. съ пересылкою. Подписчики «Руководства для сельскихъ пастырей» на 1871 годъ получаютъ этотъ «Указатель» безмездно.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.

**СОДЕРЖАНИЕ:** 1) Исусъ Хри-  
стосъ Его время, жизнь и дѣло  
2) О вліяніи вѣры православ-  
ной на политическое могущест-  
во Россіи. 3) Некрологъ. 4)  
Разныя извѣстія и замѣтки.

**КЪ ПРИНДЕРЕ:** 1) Исусъ Хри-  
стосъ, Алѣй вѣрме, віаць ши  
лѣкръ.

---

РЕДАКТОРЫ:  $\left\{ \begin{array}{l} \text{М. Скорцевъ.} \\ \text{П. Паховскій.} \end{array} \right.$

LIBRARY

UNIVERSITY OF TORONTO

1912

15 - ROBERT 1870 1011



UNIVERSITY OF TORONTO

Содержание: 1) Исуса Христа. Его время, жизнь в Иерусалиме. 2) Его влияние в мире. 3) Иерусалим. 4) Палестина. 5) Иерусалим. 6) Иерусалим.

Содержание: 1) Исуса Христа. Его время, жизнь в Иерусалиме. 2) Его влияние в мире. 3) Иерусалим. 4) Палестина. 5) Иерусалим. 6) Иерусалим.

Редакторы: Н. С. Соловьев, Н. П. Павлов.

