

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 15 чисель.

№ 15.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ
5 рублей.

1 августа

ГОДЪ XVI.

1876 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 14 мая—2 іюня 1876 года за № 867. *О взысканіи гербового сбора за выдаваемыя причтами выписки изъ метрическихъ книгъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя господиномъ товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 мая сего года, за № 142, отношеніе преосвященнаго калужскаго, отъ 21 ноября 1875 года, за № 4669, по вопросу о томъ, подлежатъ ли на основаніи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года гербовому сбору выдаваемыя причтами выписки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ и прошенія о выдачѣ сихъ выписокъ, и отзывъ Министра Финансовъ, отъ 16 марта сего года за № 866.

Въ этомъ отношеніи Министра Финансовъ изложено: особая комиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при

примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года, по обсужденію вопроса о примѣненіи того устава: а) къ метрическимъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ церковными причтами, и б) къ прошеніямъ о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) такъ какъ приходскіе священники суть лица должностныя, то подаваемые на имя ихъ или церковныхъ причтовъ письменныя прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40 копѣечнымъ гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст. 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 года не содержится постановленія, воспреещающаго выдачу правительственными установленіями или должностными лицами какихъ либо документовъ частнымъ лицамъ по словеснымъ ихъ о томъ просьбамъ, а потому разрѣшенная ст. 1,569 уст. о сост. выдача священниками выписей изъ метрическихъ книгъ по словеснымъ заявленіямъ частныхъ лицъ не должна считаться отмѣненною со введеніемъ въ дѣйствіе гербоваго устава 1874 года; но какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицомъ письменнаго заявленія, то и не представляется никакихъ основаній ко взъясненію въ сихъ случаяхъ гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. 3) На основаніи п. 2, в. ст. 6 гербоваго устава и № 166 алфавитнаго къ нему перечня, метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копии съ нихъ, выдаваемые какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40 копѣечнымъ гербовымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по прозекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, со введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще не согласныя съ правилами онаго узаконенія, то содержащееся въ ст. 1579 уст. о сост. разрѣшеніе о выдачѣ священниками выписей изъ метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ

взысканія гербоваго сбора должно считаться отмѣненнымъ со введениемъ въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года. 4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40 копѣчнымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 года допущены только слѣдующія изъятія: по смыслу п. 2 ст. 45 освобождены отъ сбора (какъ разрѣшительныя бумаги, № 197 алфавитнаго перечня) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ, выдаваемые по дѣламъ о воинской повинности; а по п. 4 ст. 64-й устава изъяты отъ сбора метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта учреждений Императрицы Маріи, и б) дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и лицъ. О послѣднихъ двухъ изъятіяхъ оговорено въ № 166 алфавитнаго перечня, первое же изъятіе въ перечнѣ не показано. На основаніи этихъ соображеній, *коммиссія* журналомъ, утвержденнымъ Министромъ Финансовъ 28 февраля сего года, *положила*: а) что подаваемые на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст.; б) что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по словеснымъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства, и в) что на основаніи п. 2. в. ст. 6 герб. уст. выдаваемыя церковными причтами (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ, о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ,

приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта, и б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п. 4), и 2) метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ, представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (п. 2, в. ст. 45). Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ сихъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое-то воинское присутствіе, по случаю призыва къ отбытію воинской повинности. Независимо отъ сего въ Святѣйшемъ Синодѣ полученъ отъ преосвященнаго Казанскаго рапортъ по тому же предмету. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отзыва господина Министра Финансовъ относительно взысканія гербоваго сбора за выдаваемые священноцерковно-служителями метрическія выписи изъ церковныхъ метрическихъ книгъ дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 21 мая—9 іюня 1876 года, № 949. *О порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правилъ объ ономъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 мая сего года, № 2295, о воспослѣдовавшемъ въ 15 день мая Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 марта—1 апрѣля текущаго года, на измѣненіе изложеннаго въ § 62 устава духовныхъ училищъ порядка замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ томъ опредѣленіи. Приказали: объ изложенной Высочайшей волѣ, для надлежащаго въ потребномъ случаѣ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ „Цер-

ковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 года, № 510, правилъ о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ.

Правила о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, постановленные опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 года, № 510.

1) На должности помощниковъ смотрителя въ духовныхъ училищахъ назначать не получившихъ мѣсть въ семинаріяхъ кандидатовъ и дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій.

2) Посему правленія духовныхъ училищъ, въ случаѣ открывшейся вакансіи помощника смотрителя, обязываются доводить о семъ до свѣдѣнія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, присовокупляя, имѣется ли въ виду правленія кандидатъ на упомянутую вакансію съ академическимъ образованіемъ или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ назначеніе производится указаннымъ въ § 62-мъ учил. устава порядкомъ, во второмъ—ожидается распоряженіе центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства, и только по увѣдомленіи со стороны сего послѣдняго о неимѣніи кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ правленія училищъ уполномочиваются замѣщать вакансію помощника смотрителя посредствомъ выбора изъ учителей училищъ, согласно § 62 уст. духов. учил. и разъяснительнымъ къ сему уставу постановленіямъ Синода.

3) По полученіи свѣдѣній отъ училищныхъ правленій о вакансіяхъ помощника смотрителя, канцелярія Оберъ-Прокурора передаетъ таковыя свѣдѣнія въ учебный комитетъ, и сей послѣдній, при участіи директора канцеляріи Оберъ-Прокурора, по предназначеніи окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ кандидатовъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ и

смотрительскія въ училищахъ, предназначаеь не получившихъ мѣсть въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ кандидатовъ, такъ и дѣйствительныхъ студентовъ, на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ и представляетъ о семъ на утвержденіе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Исполненіе же утвержденныхъ докладовъ по сему предмету возлагается на канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно 8 п. Высочайше утвержденного 25 мая 1874 года опредѣленія Св. Синода отъ 1—16 мая 1874 г.

4) Назначенные вышеизложеннымъ порядкомъ на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ кандидаты духовныхъ академій пользуются правомъ, предоставленнымъ смотрителямъ училищъ съ учеными академическими степенями, на зачисленіе лѣтъ службы ихъ въ училищахъ, въ случаѣ ихъ перехода на преподавательскую службу въ семинарію, для полученія высшаго оклада преподавательскаго содержанія; но сей переходъ таковыхъ помощниковъ смотрителя изъ училища въ семинарію, примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 12 апрѣля 1874 года, № 20, не дозволяется ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи на учительскую службу.

Отъ 2—9 іюня 1876 года за № 986. *О томъ, чтобы преподавательская служба воспитанниковъ духовныхъ академій въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ была принимаема въ счетъ обязательной службы ихъ по духовно-учебному ведомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 150, по возбужденному преосвященнымъ епископомъ Кавказскимъ вопросу: можетъ ли преподавательская служба въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій

быть принимаема въ счетъ обязательной службы сихъ воспитанниковъ по духовно-учебному вѣдомству? Приказали: принимая во вниманіе: а) что для лучшаго благоустройства епархіальныхъ женскихъ училищъ весьма желательно замѣщеніе преподавательскихъ вакансій въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ окончившими курсъ воспитанниками духовныхъ академій, и б) что по имѣющимся въ учебномъ комитетѣ свѣдѣніямъ, не предвидится недостатка въ кандидатахъ съ академическимъ образованіемъ для замѣщенія вакансій въ семинаріяхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно постановленію отъ 9—31 іюля 1872 года и заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: службу въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій зачислять въ счетъ обязательной службы ихъ по духовно-учебному вѣдомству. Объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

Отъ 7 мая—9 іюня 1876 годъ, за № 46. *Объ изданной Леонтьевымъ брошюръ: „О значеніи Петра Великаго для Россіи вообще и въ частности для астраханскаго края“, съ приложеніемъ копій съ журнала учебнаго комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 6 мая сего года, № 133, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ изданная смотрителемъ Астраханскаго духовнаго училища Николаемъ Леонтьевымъ брошюра, подъ заглавіемъ: „О значеніи Петра Великаго для Россіи вообще и въ частности для Астраханскаго края. Рѣчь по случаю 200-лѣтняго юбилея дня рожденія Петра Великаго“ (Астрахань, 1874 года), одобряется къ употребленію въ фундаментальныхъ и ученическихъ биб-

ліотекахъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. П р и к а з а л и: заключеніе учебнаго комитета утвердить, о чемъ и объявить правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копии съ журнала учебнаго комитета.

Отъ 2—9 іюня 1876 года, за № 974. *Объ изданномъ заведеніемъ метахромотипіи первомъ выпускѣ картинъ изъ священной исторіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, отъ 22 апрѣля 1876 года, журналъ учебнаго комитета за № 86, съ заключеніемъ, что изданный нынѣ заведеніемъ метахромотипіи (Ракочій и К^о) первый выпускъ картинъ изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта выполненъ согласно представленнымъ въ 1875 году симъ заведеніемъ образцамъ и сдѣланнымъ относительно ихъ учебнымъ комитетомъ замѣчаніямъ, и что по сему комитетъ не встрѣчаетъ въ настоящее время препятствій къ одобренію этого выпуска въ качествѣ нагляднаго пособія при преподаваніи священной исторіи ветхаго и новаго завѣта въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также въ духовныхъ училищахъ и въ младшихъ классахъ средне учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: заключеніе учебнаго комитета, утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія въ офіціальной части онаго, выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ копии журнала комитета.

Отъ 6 февраля 27 апрѣля 1876 года, за № 266. О доставленіи редакціями епархіальныхъ вѣдомостей недостающихъ экземпляровъ сихъ вѣдомостей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: при повѣркѣ епархіальныхъ вѣдомостей, хранящихся въ бібліотекѣ Св. Синода, оказалась значительная неполнота ихъ, особенно за время до 1867 года. И, по справкѣ, приказали: изданіе епархіальныхъ вѣдомостей состоитъ подъ непосредственнымъ и ближайшимъ наблюденіемъ мѣстныхъ преосвященныхъ, которымъ еще въ 1866 году поручено вмѣнить редакціямъ издаваемыхъ въ ихъ епархіяхъ вѣдомостей въ обязанность: доставлять въ синодальную канцелярію по одному экземпляру каждаго выпуска вѣдомостей. Между тѣмъ, при повѣркѣ епархіальныхъ вѣдомостей въ канцеляріи, оказалась значительная неполнота ихъ, такъ какъ редакціи высылаютъ епархіальныя вѣдомости неисправно, а иныя, какъ напримѣръ, Владимірская и Орловская, совершенно не доставляютъ ихъ. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ поручить преосвященнымъ подтвердить редакціямъ издаваемыхъ въ ихъ епархіяхъ вѣдомостей о неопустительномъ на будущее время исполненіи постановленія Св. Синода касательно непремѣннаго доставленія редакціями въ синодальную канцелярію по одному экземпляру каждаго выпуска вѣдомостей.

Отъ 5 мая—9 іюня 1876 года, за № 45. Объ изданной Исаковымъ „Наукъ грамотъ съ сборникомъ для посльдовательнаго письма съ голосу“, П. Перевльскаго, съ приложеніемъ 61 копіи съ журнала учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 апрѣля сего года, за № 127, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ изданная книгопродавцемъ Потомственнымъ Почетнымъ Гражданиномъ Яковомъ Исаковымъ книга „Наука грамотѣ съ изборникомъ для послѣдовательнаго письма съ голосу“. П. Перевлѣскаго (перепечатанное въ 1875 году 2 изданіе 1873 года), одобряется для употребленія, въ исправленномъ видѣ, въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: имѣя въ виду, что недостатокъ; замѣченный учебнымъ комитетомъ въ изданной книгопродавцемъ Исаковымъ книгѣ П. Перевлѣскаго; „Наука грамотѣ съ изборникомъ для послѣдовательнаго письма съ голосу“, устраненъ издателемъ въ перепечатанномъ въ 1875 году 2-мъ изданіи этой книги, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: одобрить оную, въ исправленномъ видѣ, для употребленія въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку; о чемъ и сообщить означеннымъ учебнымъ заведеніямъ установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ отзыва комитета о книгѣ Перевлѣскаго.

Отъ 21 апрѣля--2 іюня 1876 года за № 39. *О составленномъ г. Тихоновичемъ „Греко-латино-русскомъ словарь къ сочиненію Ксенофонта «Анабазисъ», съ приложеніемъ журнала Учебнаго Комитета“.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 апрѣля сего года, № 113, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ составленный директоромъ 1-й Харьковской гимназіи, П. Тихоновичемъ, „Греко-латино-русскій словарь къ сочиненію

Ксенофонта «Анабазисъ» (Харьковъ, 1874 г.) одобряется для употребленія, при чтеніи этого сочиненія, въ первомъ классѣ духовныхъ семинарій, въ которыхъ не ограничиваются чтеніемъ отрывковъ, помѣщенныхъ въ христоматіи Носова, а читаютъ «Анабазисъ» Ксенофонта по полному тексту. **П р и к а з а л и:** заключеніе учебнаго комитета утвердить, и для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить установленнымъ порядкомъ.

Отъ 28 апрѣля 1876 г. за № 1273. *О продажѣ восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ. Съ приложеніемъ указа Правительствующаго Сената о томъ же предметѣ.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Θεодосію, Епископу Вологодскому и Устюжскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Товарищемъ Синаодальнаго Оберъ-Прокурора списокъ съ указа Правительствующаго Сената, отъ 3 ноября 1875 года за № 37834, состоявшагося по возникшему въ Сенатѣ дѣлу по жалобѣ Вологодскихъ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на Вологодское епархіальное начальство, за причиненіе имъ убытковъ по производимой ими торговлѣ восковыми свѣчами. И по справкѣ, **П р и к а з а л и:** Объ изъясненномъ опредѣленіи Правительствующаго Сената, состоявшемся по дѣлу, производившемуся влѣдствіе жалобъ купцевъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на притѣсненія Вологодскаго епарх. начальства по предмету, продажи восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ, дать знать указомъ Вашему Преосвященству съ препровожденіемъ въ копіи указа Правительствующаго Сената на

има г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 3 ноября прошлаго года за № 37834, переписку же, производившуюся въ Святѣйшемъ Синодѣ, зачислить кончною.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на Вологодское епархіальное Начальство за дѣлаемыя просителямъ стѣсненія по предмету продажи восковыхъ свѣчей. Приказали: Вологодскіе купцы Павелъ Волковъ, Николай Корелкинъ и купеческій сынъ Александръ Волковъ въ прошеніи, подавшемъ въ Вологодскую городскую думу 26 іюня 1856 г. объяснили, что при мѣстномъ Архіерейскомъ домѣ существуетъ свѣчная лавка, открытая въ 1831 г., съ разрѣшенія Св. Синода, что лавку эту разрѣшено открыть въ видахъ пониженія цѣнъ на восковыя свѣчи, бывшія въ то время крайне высокими, съ тѣмъ, чтобы Архіерейскій домъ, приобрѣтая свѣчи, гдѣ найдетъ сходнымъ, производилъ продажу изъ лавки ниже цѣнъ, какія существуютъ у лавочныхъ торговцевъ, что въ настоящее время въ епаршеской лавкѣ свѣчи продаются дороже частныхъ лавокъ до 2 р. с. въ пудѣ, а ранѣе даже продавались 4 руб с. дороже въ пудѣ, что вслѣдствіе сего частные покупатели и церковные старосты за покушкою свѣчь обратились въ пхъ лавки, но Вологодская духовная консисторія предписала чрезъ благочинныхъ объявить церковныхъ старостамъ и священно-церконо-служителямъ, чтобы они, кромѣ Епаршеской лавки, въ другихъ мѣстахъ свѣчь не покупали; относительно же продажи восковыхъ свѣчь частнымъ лицамъ, обязала торгующихъ восковыми свѣчами не продавать таковыхъ менѣе 20 фунт. въ однѣ руки; что таковымъ распоряженіемъ они, просители, стѣснены въ торговлѣ, по которой

несутъ казенныя и городскія повинности что изъ Епаршской лавки, какъ выше объяснено, должны продаваться свѣчи пріобрѣтенныя готовыми и ниже цѣнъ, какія будутъ существовать у лавочныхъ торговцевъ; напротивъ сего, таковыя свѣчи выдѣлываются на заводахъ, открытыхъ при Архіерейскомъ домѣ, изъ коихъ одинъ свѣчный, а другой воскобѣлильный, и что по 51 ст. постан. о промышл. фаб. и зав. Св. Зак. Т. XI (изд. 1842 г.) заводы могутъ быть содержимы лицами, состоящими въ гильдіяхъ и имѣющими торговья свидѣтельства; по силѣ же ст. 13 Уст. Торг. Т. XI вступленіе въ гильдію лицамъ духовн. званія воспрещено. Считаая такимъ образомъ открытіе Духовнымъ Начальствомъ помянутыхъ заводовъ, и обязаніе ихъ, просителей, производить продажу таковыхъ не менѣе 20 фун. въ однѣ руки не правильнымъ и лишеннымъ законнаго основанія, Волковы и Корелкинъ просили Думу сдѣлать распоряженія къ огражденію ихъ отъ дѣлаемыхъ Консисторіею стѣсненій. Вслѣдствіе сего Городская Дума, съ изясненіемъ сего прошенія, сообщила Вологодской духовной Консисторіи о доставленіи свѣдѣнія: съ чьего разрѣшенія устроены при здѣшнемъ Архіерейскомъ домѣ заводы—одинъ свѣчный, а другой воскобѣлильный и на какомъ основаніи обязываетъ она торговцевъ восковыми свѣчами не продавать свѣчей менѣе 20 фунтовъ частнымъ лицамъ въ однѣ руки, и предписываетъ всѣмъ церковнымъ старостамъ не пріобрѣтать изъ лавокъ ихъ восковыхъ свѣчей. Въ отвѣтъ на это Вологодская Духовная Консисторія, отношеніемъ отъ 29 сентября 1856 г. за № 5253, увѣдомила; что согласно Высочайше утвержденному докладу Коммисіи духовныхъ училищъ 1808 году августа 28 дня, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено бывшему Вологодскому Преосвященному Стефану открыть Епаршескія лавки, которыя и открыты: въ 1831 г. въ г. Вологдѣ, Тотмѣ и Вельскѣ; въ 1832 г. въ г. Устюгѣ и Яренскѣ, и въ 1843 г. въ Никольскѣ, Сольвычегодскѣ и Устьемсольскѣ, на основаніи изданныхъ на сей предметъ узаконеній; что по открытіи

Епаршескихъ лавокъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 29 сентября 1813 г. за № 3296, для удобнаго и безпрепятственнаго снабженія лавокъ свѣчами найдено было необходимымъ открыть при Архіерейскомъ домѣ восковый свѣчный заводъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ открыто и воскобленіе, которое не составляетъ отдѣльнаго заведенія, а только необходимую принадлежность завода и хозяйственную мѣру для соблюденія казеннаго интереса, что хотя по объясненію Волковыхъ и Корелкина свѣчи въ лавкахъ должны продаваться ниже цѣнъ лавочныхъ торговцевъ, но это ничѣмъ по дѣлу не доказано и при тѣмъ въ Вологдѣ вовсе и нѣтъ отдѣльно торгующихъ восковыми свѣчами; что въ ст. 49 Уст. о промыш. фабр. и завод. Т. XI, изд. 1842 года о правахъ и обязанностяхъ казны по содержанію принадлежащихъ ей фабрикъ и заводовъ, сказано: казна владѣетъ, распоряжается и управляетъ принадлежащими ей мануфактурами, фабриками и заводами на правѣ полной собственности; что свѣчный заводъ при архіерейскомъ домѣ—есть заводъ казенный, а не частная принадлежность одного лица, по этому приведенная купцами Волковыми и Корелкинымъ 51 ст. того же Устава, относящаяся собственно къ частнымъ лицамъ—не имѣетъ ни какаго приложенія къ свѣчному заводу при Архіерейскомъ домѣ; что розничная торговля восковыми свѣчами воспрещается, на основаніи 4 и 5 пунктовъ доклада Коммисіи Духовныхъ улицъ, Высочайше утвержденнаго 1808 г. августа 28 дня, и что основываясь на этихъ указаніяхъ духовная консисторія предписывала церковнымъ старостамъ брать свѣчи только въ Епаршескихъ лавкахъ, а отнюдь не въ частныхъ, и не у частныхъ торговцевъ. Разсмотрѣвъ означенную переписку Вологодская городская дума нашла, что какъ въ 51 ст. пост. о промыш. фабрик. и завод. Т. XI (изд. 1842 г.) сказано: заводы могутъ быть содержимы лицами, состоящими въ гильдіяхъ, имѣющими торговля свидѣтельства, но чтобы могли быть при церквяхъ свѣчные заводы, того въ законѣ не сказано, а по 13 стат. Уст.

торг. вступленіе въ гильдію лицамъ духовнаго званія воспрещено, а потому съ прописаніемъ обстоятельствъ дѣла сего и съ приложеніемъ доставленной въ думу изъ духовной консисторіи выписки изъ Высочайше утвержденныхъ 28 августа 1808 года правилъ, представила Вологодской Казенной палатѣ и просила разрѣшенія: могутъ ли мѣстные купцы продавать изъ лавокъ восковыя свѣчи менѣе 20 ф. въ однѣ руки. По выслушаніи сего рапорта Казенная Палата по журналу 8 ноября 1856 г.; исполненному 9 того же ноября, объ обстоятельствахъ, изложенныхъ въ рапортѣ Вологодской городской думы, представила Департаменту Мануфактуръ и Внутренней Торговли на его усмотрѣніе и разрѣшеніе. Между тѣмъ купцы Павелъ, и Александръ Волковы и Николай Корелкинъ, въ прошеніяхъ, полученныхъ 22 марта 1857 г., 18 декабря 1859 г., и 23 октября 1862 г., принесли Правительствующему Сенату жалобу на упомянутое выше распоряженіе Вологодской консисторіи объ обязаніи ихъ къ продажѣ восковыхъ свѣчей не менѣе 20 фунт. въ однѣ руки и на открытіе епархіальнымъ начальствомъ свѣчнаго и воскобѣлительнаго заводовъ при Архіерейскомъ домѣ и повторяя въ существѣ тѣ же доводы и соображенія, которые изложены уже въ прошеніи ихъ, поданномъ по сему предмету въ Вологодскую городскую думу, просятъ: оградить ихъ отъ упомянутыхъ стѣсненій въ торговлѣ восковыми свѣчами, отмѣнивъ означенное распоряженіе Вологодскаго епархіальнаго начальства, а устроенный имъ восковый заводъ и заведенную для продажи восковыхъ свѣчей лавку закрыть. Въ объясненіе противъ таковой жалобы—Товарищъ Министра Финансовъ, между прочимъ, донесъ Правительствующему Сенату, что вступившее въ Сенатъ 2 марта 1857 г. прошеніе Волкова—вмѣстѣ съ объяснительнымъ рапортомъ Вологодской Казенной Палаты, отъ 20 апрѣля того же года, за № 3050, сообщаемы были на заключеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, который увѣдомилъ, что Святѣйшій Синодъ, сообразивъ настоящее дѣло съ доставлен-

нымъ по оному объясненіемъ преосвященнаго епископа Вологодскаго и съ постановленіями о производствѣ торговли свѣчами, употребляемыми въ церквахъ, пашель во 1-хъ, что на основаніи Высочайше утвержденнаго, 28 августа 1808 г. доклада бывшей комиссіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ гуртомъ (не менѣе 20 ф. въ однѣ руки), должна быть производима при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей, съ фабрикъ, изъ тѣхъ лавокъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ; продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется симъ закономъ единственно въ пользу церквей и должна быть производима не иначе, какъ при церквахъ; для достаточнаго же запаса свѣчъ дозволено устраивать, при значительнѣйшихъ церквахъ особыя заведенія для розничной продажи свѣчъ, на счетъ и въ пользу церкви, и за тѣмъ всякая продажа церковныхъ свѣчъ, несообразная съ сими правилами, должна считаться подлогомъ, въ случаѣ открытія коего, все найденное количество свѣчъ, дѣйствіемъ полиціи, конфискуется и отсылается въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того, въ первый разъ взимается съ виновнаго вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ, во 2-хъ, что на точномъ основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія, указами Святѣйшаго Синода, отъ 25 и 29 сентября 1813 г. предписано: а) устраивать по временамъ, церковныя свѣчныя лавки, дѣлая на устройство ихъ складку отъ смѣжныхъ церквей, но не употребляя для сего свѣчной суммы; б) обязать всѣхъ священноцерковнослужителей и церковныхъ старостъ, чтобы свѣчи для употребленія въ церквахъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ, вѣсомъ, по той самой цѣнѣ, по какой куплены; в) свѣчи для лавокъ, смотря по удобствамъ, или выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или получать съ заводовъ и чрезъ

подрядчиковъ, куда возвращать огарки и приносимый воскъ, съ получениемъ, вмѣсто того, свѣчами по вѣсу, и въ 3) что Высочайше утвержденнымъ, 26 октября 1837 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о воспрещеніи торговцамъ продажи восковыхъ свѣчъ въ розницу, въ поясненіе 68, 69, 77, 209 и 250 ст. Т. XI Уст. Торг, постановлено: право на продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу, счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 ф., въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 г., исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ. Посему,—а равно во вниманіе того, что чрезъ нарушеніе предоставленнаго церквамъ права на продажу восковыхъ свѣчъ, духовное вѣдомство понесетъ огромныя потери и лишится главнаго и почти единственнаго источника для содержанія всѣхъ духовноучебныхъ заведеній въ Россіи,—Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, состоявшемуся въ 1858 г., настоящую жалобу Волкова призналъ не имѣющею никакого основанія, и съ тѣмъ вмѣстѣ постановилъ: предписать преосвященному Вологодскому имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы изъ Епаршеской лавки въ г. Вологдѣ церковныя свѣчи продавались для церквей и церковныхъ лавокъ въ епархіи по той самой цѣнѣ, во что обошлось заготовленіе оныхъ и отнюдь не дороже противу частныхъ торговцевъ, и сообщить Министру Финансовъ, для надлежащаго съ его стороны распоряженія о воспрещеніи всѣмъ торговцамъ Вологодской губерніи производить торговлю церковными свѣчами, вопреки Высочайше утвержденному, 28 августа 1808 г., докладу бывшей комиссіи духовныхъ училищъ. По поводу возникшаго въ настоящемъ дѣлѣ вопроса объ обязательной силѣ приводимыхъ духовнымъ вѣдомствомъ узаконеній 1808 и 1837 г., не вошедшихъ однакоже ни въ одно изъ изданій Свода—Правительствующій Сенатъ сносился по сему вопросу съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, и вслѣдъ за тѣмъ при указѣ отъ 29 января 1863 г. препро-

водиль и самое дѣло на совокупное заключеніе гг. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. При этомъ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи обстоятельствъ настоящаго дѣла, съ своей стороны нашель, „что въ дѣлѣ семъ, согласно заключенію главноуправляющаго П. отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, сужденію подлежатъ два вопроса: 1) на какомъ основаніи и какимъ порядкомъ должно быть разрѣшено ходатайство Вологодскихъ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина о нестѣсненіи ихъ въ розничной торговлѣ восковыми свѣчами и о воспрещеніи Вологодскому архіерейскому дому имѣть свѣчной заводъ, и 2) не требуютъ ли пересмотра и измѣненія постановленія и распоряженія правительства о производствѣ и торговлѣ церковныхъ свѣчъ, какъ по существу содержанія, такъ и по внѣшней формѣ. Обращаясь къ разсмотрѣнію перваго вопроса и исходя, съ одной стороны, изъ того общаго положенія, что каждое дѣло, возникающее при существованіи извѣстныхъ дѣйствующихъ во время возникновенія онаго законовъ, обсуждается и рѣшается на основаніи сихъ узаконеній, а съ другой, что согласно п. 6 прил. къ ст. 103 учрежд. Сен. (изд. 1857 г. Т. I ч. II) и во исполненіе Высочайшаго указа Правительствующаго Сената о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія свода законовъ 12 мая 1858 г., ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія должны быть дѣлаемы не по своду, но на самые указы или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія, Святѣйшій Синодъ пришоль къ тому заключенію, что первый вопросъ долженъ разрѣшаться на основаніи Высочайше утвержденныхъ доклада комиссіи духовныхъ училищъ 28 августа 1808 г., и мнѣнія Государственнаго совета 26 октября 1837 г. (Полн. собр. зак. 1-го № 23254 и 2 № 10606). А въ силу 1 и 2 пунк. § 1 упомянутаго доклада комиссіи (28 августа 1808 г.), гуртовая продажа во-

сковыхъ свѣчей предоставлена церквамъ для снабженія ими другихъ церквей, а также фабрикамъ и тѣмъ лавкамъ, гдѣ торгуютъ единственно воскомъ и восковыми свѣчами; розничная же продажа церковныхъ свѣчей счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 ф по 4 и 5 пун. § 2, присвоена исключительно церквамъ, но въ п. 6 въ изъясненіе обязанностей церковныхъ старостъ, разрѣшено содержать при церквахъ свѣчи для продажи и для сего дозволено устраивать при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія, и въ п. 7, 8, 9, 10 и 11 § 3, ясно указаны мѣры преслѣдованія и взысканія, кои должны быть употреблены полиціею въ отношеніи частныхъ лицъ, занимающихся различною продажей церковныхъ свѣчъ, принадлежащую исключительно церквамъ; наконецъ по опредѣленію Общаго Собранія Правительствующаго Сената, при званному правильнымъ Государственнымъ совѣтомъ и Высочайше утвержденному 26 октября 1837 г. постановлено: въ поясненіе статей закона о торговлѣ, что право на продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 ф. въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1806 г. исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ. На основаніи сихъ узаконеній, какъ показываетъ практика, рѣшались неоднократно дѣла подобнаго рода, доходившія до Правительствующаго Сената. Такимъ образомъ, руководствуясь изъясненными законоположеніями и приведенными мѣрами, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны нашелъ, что домогательство купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина о дозволеніи имъ свободно производить розничную торговлю восковыми церковными свѣчами, вѣсомъ или счетомъ менѣе 20 ф., явно противно приведеннымъ выше законамъ, ибо таковая торговля, по 4 и 5 п. доклада комиссіи Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г., исключительно принадлежитъ духовному вѣдомству. Что же касается до ходатайства Волковыхъ и Корелкина о воспрещеніи розничной продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ

Вологодскому Епархіальному начальству и имѣть сему начальству свѣчной заводъ, то таковое ходатайство противорѣчить законамъ, ибо, во 1-хъ, право на розничную продажу сими свѣчами предоставлено духовному вѣдомству по 4 и 5 п. доклада комиссіи 28 августа 1808 г., впослѣдствіи времени, по мнѣнію государственнаго совѣта, Высочайше утвержденному 26 октября 1837 г. оставлено неприкосновеннымъ; во 2-хъ, согласно пункта 6 упомянутаго доклада комиссіи, разрѣшено заводить при знатнѣйшихъ православныхъ церквахъ особенныя заведенія для выдѣлки восковыхъ свѣчъ, и это право выдѣлки и продажи свѣчъ, по примѣру православныхъ церквей, предоставлено для Армяно-Григоріанскихъ церквей и развито Правилами Высочайше утвержденными 14 іюня 1849 г. Входя же въ разсмотрѣніе втораго вопроса: не требуютъ ли пересмотра и измѣненія постановленія и распоряженія Правительства о производствѣ и торговлѣ церковныхъ свѣчъ, какъ по существу содержанія, такъ и по формѣ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію управляющаго Отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, нашель, что вслѣдствіе привилегіи, дарованной вышеупомянутыми узаконеніями Православному духовному вѣдомству, по производству и торговлѣ восковыми свѣчами, возбужденіе изъясненнаго вопроса, исключительно относится къ сему вѣдомству. Между тѣмъ право выдѣлки восковыхъ церковныхъ свѣчъ и розничной торговли оными, предоставленное православному духовному вѣдомству въ 1721 г. Императоромъ Петромъ I, подтверждалось затѣмъ неоднократно въ послѣдніе годы и наконецъ положительно и въ подробности опредѣлено и разъяснено законоположеніями 28 августа 1808 г., и 26 октября 1837 г.; сверхъ того Правительствующій Синодъ неоднократно не только рѣшалъ дѣла сего рода, руководствуясь изъясненными законоположеніями, но поподобному дѣлу, когда Орловское Губернское Правленіе испрашивало разрѣшеніе на измѣненіе изложенныхъ положеній, указомъ

отъ 18-го сентября 1867 г. за № 85777, далъ знать Правленію, что ссылки на узаконенія, принадлежащія къ управленію Духовныхъ Дѣлъ Правослаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду Законовъ, но на самыя указы, или доклады, удостоенныя Высочайшаго утвержденія, слѣдовательно, и со стороны высшаго свѣтскаго суда изъясненныя законоположенія не представлялись неудобными въ примѣненіи къ дѣламъ, ни въ отношеніи существа, ни по формѣ. Независимо отъ сего, по сопоставленіи узаконенія 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г., съ указаніями, помѣщенными въ особомъ положеніи о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, Высочайше утвержденномъ 1 января 1863 г., и въ новомъ дополненномъ и измѣненномъ видѣ 9 февраля 1865 г. Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ никакихъ Противорѣчій; такъ содержателямъ всѣхъ фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній положеніемъ предоставлено имѣть при сихъ заведеніяхъ лавку для продажи своихъ издѣлій (26 ст.), торговать на ярмаркахъ всякими товарами, но при положеніи находятся росписи товарамъ, кои дозволено продавать свободно (А. Б. Е. прилож. къ ст. 4 и 6, къ ст. 5. къ ст. 40, прилож. къ прод. 1868 г. Т V Уст. о пошл.); въ сихъ росписяхъ ни воску, ни церковныхъ свѣчъ, не показано, а въ росписи (Б. Ж.) товарамъ, продающимся въ мелочныхъ лавкахъ, въ 12 пункт. означено: „свѣчи всякія, кромѣ церковныхъ.“ По всѣмъ симъ основаніямъ, Святѣйшій Синодъ не имѣетъ въ виду законныхъ основаній къ возбужденію вопроса о пересмотрѣ въ существѣ или по формѣ законоположеній 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г. опредѣляющихъ какъ право Православнаго Духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами, такъ и право онаго на производство сихъ свѣчъ. Но принимая въ соображеніе, что упомянутыя законоположенія, не будучи внесены въ Сводъ Законовъ, по объясненію Министра Финансовъ, какъ относящіяся не столько къ Правительственнымъ мѣстамъ, сколько

ко къ особымъ правамъ церкви, остаются неизвѣстными въ кругу торговыхъ лицъ, со стороны которыхъ и возбуждаются домогательства, подобныя заявленнымъ купцами Волковыми и Корелкинымъ, и имѣя въ виду, что положеніемъ о пошлинахъ за право торговли, надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ возложенъ на городскія Думы, Волостныя Правленія и особыя торговыя депутаціи, при содѣйствіи Полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ Казенныхъ Палатъ (ст. 94, 98, 99, 102 и 104), которымъ предоставлено—разрѣшеніе встрѣчающихся недоразумѣній, — Святѣйшій Синодъ признавалъ бы необходимымъ, чтобы Правительствующій Сенатъ Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ поручилъ сдѣлать съ ихъ стороны, въ предѣлахъ вѣдомства каждаго, распоряженіе о подтвержденіи къ исполненію законоположеній 28 августа 1808 года и 26 октября 1837 года. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ отъ 22 декабря 1871 г.—2 апрѣля 1872 г. опредѣлилъ предоставить Оберъ-Прокурору донести Правительствующему Сенату объ изложенномъ мнѣніи Синода. Донося о вышеизложенномъ Правительствующему Сенату Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ рапортѣ своемъ Правительствующему Сенату, отъ 21 ноября 1873 г. за № 14508, присовокупилъ: 1) Святѣйшій Синодъ призналъ, Высочайшія повелѣнія отъ 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г., коими опредѣлено исключительно право Православнаго духовнаго вѣдомства на различную торговлю восковыми свѣчами вѣсомъ до 20 ф. сохранившими по настоящее время свою силу, а ходатайство Вологодскихъ купцовъ Волковыхъ и Корелкина о дозволеніи имъ свободно производить различную торговлю этими свѣчами, не подлежащимъ удовлетворенію, полагая необходимымъ лишь, во избѣжаніе на будущее время недоразумѣній по вопросу о розничной торговлѣ восковыми свѣчами, сдѣлать распоряженіе о подтвержденіи кому слѣдуетъ въ точности исполнять означенныя законоположенія; 2) что какъ

за сямъ Святѣйшій Синодъ не настаиваетъ на присвоеніи Духовному вѣдомству исключительной привилегіи по выдѣлкѣ восковыхъ свѣчъ, о каковой привилегіи во все и не упоминается въ Высочайшихъ повелѣніяхъ 28 августа 1808 г. и 26 октября 1873 г., а требуетъ лишь подтвержденія исключительнаго права сего вѣдомства на розничную торговлю этими свѣчами, то въ виду тѣхъ разъясненій, которыя даны II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Правительствующимъ Сенатомъ, а также соображеній по настоящему дѣлу Святѣйшаго Синода, онъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчалъ бы нынѣ препятствій согласиться съ приведеннымъ заключеніемъ Синода; 3) что не касаясь затѣмъ вопроса о томъ, на сколько вообще соотвѣтственно предоставлять церквамъ имѣть при нихъ или внѣ ихъ свои лавки для продажи восковыхъ свѣчъ, равно и собственные заводы для выдѣлки оныхъ,—вопроса, разрѣшеніе коего подлежить непосредственному усмотрѣнію высшаго духовнаго Начальства, онъ Министръ, однакоже находить, что если бы признано было возможнымъ предоставить церквамъ содержать означенныя лавки и заводы во вниманіе къ тому, что таковыя уже устроены во многихъ мѣстахъ, то, во всякомъ случаѣ, это могло бы быть допущено не иначе, какъ на одиначовыхъ основаніяхъ съ лавками и заводами частныхъ лицъ, т. е. со взятіемъ установленныхъ торговыхъ документовъ и съ подчиненіемъ вообще всѣмъ условіямъ, установленнымъ для торгующихъ и 4) что Министръ Финансовъ, съ которымъ сдѣлано было по сему предмету сношеніе, согласился вполнѣ съ такимъ заключеніемъ его, Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Сообразивъ поданныя Сенату въ 1857, 1859 и 1862 г.г. прошенія купцовъ Волкова и Корелкина съ обстоятельствами дѣла и законами, и имѣя въ виду 1) что означенныя прошенія по поводу коихъ и возникло настоящее дѣло, заключаютъ въ себѣ жалобу на Вологодскую Духовную Консисторію и мѣстное Епархіальное Начальство, какъ за обязаніе торговцевъ

восковыми свѣчами продавать таковыя не менѣе 20 ф. въ однѣ руки, такъ и за открытіе при Архіерейскомъ домѣ свѣчнаго и воскобѣлильнаго заводовъ и лавки для продажи свѣчей; 2) что по точной силѣ 1 и 2 ст. Высочайше утвержденнаго 27 марта 1871 г. Устава Духовныхъ Консисторій, Православная Духовная Консисторія, находясь вмѣстѣ съ Епарх. Архіереемъ — въ вѣдѣніи Свят. Синода, состоитъ въ порядкѣ управленія внѣ всякой зависимости отъ общихъ Правительственныхъ постановленій, въ томъ числѣ и отъ Правительствующаго Сената, а потому и приносимыя на распоряженія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства жалобы подлежатъ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода и 3) что опредѣленіями Святѣйшаго Синода, состоявшимися въ 1858 и 22 декабря 1871 г. — 2 апрѣля 1872 годовъ, содержащееся въ означенныхъ прошеніяхъ купцовъ Волковыхъ и Корелкина ходатайство о дозволеніи имъ розничной торговли восковыми свѣчами (менѣе 20 ф.) и о закрытіи устроенныхъ при Архіерейскомъ домѣ свѣчнаго и воскобѣлильнаго заводовъ и лавки — признано уже не подлежащимъ удовлетворенію, — Правительствующій Сенатъ находитъ, что за силою приведенныхъ узаконенія и опредѣленія Святѣйшаго Синода, принесенныя Сенату купцами Волковыми и Корелкинымъ жалобы оказываются не требующими со стороны Сената никакого разрѣшенія, и что при такомъ положеніи дѣла не представляется законныхъ основаній входить въ разсмотрѣніе существа, возбужденнаго по поводу означенныхъ жалобъ, общаго вопроса какъ объ исключительномъ правѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства на различную продажу восковыхъ свѣчей, вѣсовыхъ менѣе 20 ф. въ однѣ руки, такъ и о правѣ его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи свѣчей — съ выборкою для сего торговыхъ документовъ, или безъ оныхъ, — тѣмъ болѣе, что и по этому общему вопросу, — касающемуся церковной привилегіи послѣдовало уже разрѣшеніе Синода изъясненное въ приведенномъ выше опредѣленіи его 22 декабря 1871 г. — 2 апрѣля 1872 г.; что же касается содер-

жащагося въ этомъ послѣднемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода указанія на необходимость подтвержденія къ исполненію законовъ 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г. со стороны Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, каждымъ въ предѣлахъ своего вѣдомства, то изъ рапорта по сему дѣлу г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 ноября 1873 г. за № 14508, видно, что каѣзъ онъ, такъ и Министръ Финансовъ согласны въ существѣ съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода объ обязательной силѣ приведенныхъ законовъ 1808 и 1837 г., не внесенныхъ ни въ одно изъ изданій Свода и затѣмъ удовлетвореніе упомянутаго требованія Синода о подтвержденіи къ исполненію означенныхъ законовъ—подчиненнымъ лицамъ и установленіямъ, наблюдающимъ за правильнымъ производствомъ торговли— по самому своему содержанию, — должно зависѣть отъ непосредственнаго распоряженія Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ по принадлежности. Руководствуясь вышеизложенными соображеніями, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: принесенныя купцами Волковыми и Корелкинымъ жалобы, а равно и возникшую, вслѣдствіе этихъ жалобъ переписку по общему вопросу, — какъ объ исключительномъ правѣ Православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами, такъ и о правѣ его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи восковыхъ свѣчъ оставить въ существѣ безъ разсмотрѣнія, объявить при этомъ просителямъ о содержаніи по слѣдовавшихъ по жалобамъ ихъ опредѣленій Свяшаго Синода 1858 г. и 22 декабря 1871 г.—2 апрѣля 1872 г.г. О чемъ для исполненія, со взысканіемъ съ нихъ гербоваго сбора по мѣсту жительства ихъ въ г. Вологодѣ, Вологодскому Губернскому Правленію послать указъ, каковыми дать знать Г.г. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, а для увѣдомленія главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи—въ Департаментъ Министерства Юстиціи передать копію съ сего опредѣленія⁴.

Ноября 3 дня 1875 года.

„Въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ 28 Августа 1808 года о продажѣ восковыхъ свѣчъ для церквей въ пунктѣ первомъ сказано“:

I) О продажѣ гуртовой.

§ 1) Подъ именемъ гуртовой продажи свѣчъ разумѣется продажа ихъ вѣсомъ, а не счетомъ и не менѣе 10 ф.

§ 2) Гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ имѣеть быть производима: 1) при церквахъ: но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2) съ фабрикъ; 3) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 4) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ.

§ 3) Гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ и во всѣхъ лавкахъ, имѣющихъ другіе разные товары, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается.

II) О розничной продажѣ.

§ 4. Продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, и имѣеть быть не иначе какъ при церквахъ производима.

§ 5) По сему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ запрещается.

§ 6) Церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчъ на счетъ и въ пользу церкви.

III) О подлогѣ въ продажѣ церковныхъ свѣчъ.

§ 7) Всякая продажа церковныхъ свѣчъ, не сообразная правиламъ вышепостановленнымъ, есть подлогъ.

§ 8) Хотя нельзя предполагать, чтобъ кто либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, и противу совѣсти и закона покусился похищать доходъ, на церковныя завѣдѣнія предназначенный: тѣмъ не менѣе, если бы паче чаянія гдѣ либо такое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ въ отвращеніе и пресѣченіе его поставить слѣдующее.

§ 9) Градская и Земская Полиціи имѣютъ наблюдать, чтобъ розничной продажи нигдѣ кромѣ церкви, а гуртовой, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены, не производилось.

§ 10) Церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы нигдѣ, а особенно во ввѣренномъ имъ приходѣ, противузаконной продажи свѣчъ не происходило, гдѣ же таковую усмотрятъ, должны немедленно доносить Полиціи для поступленія съ таковыми по нижеслѣдующему.

§ 11) Гдѣ по донесенію церковнаго старосты или инымъ образомъ откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчъ; тамъ дѣйствіемъ Полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфисковать и отослать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того въ тоже время въ первый разъ взыскасть съ виновнаго въ пеню вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того же прихода; во второй же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи, конфискованныя и деньги взыскан-

ныя, причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся старостами въ книги ихъ особою статьею.

Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 декабря 1811 года за № 4710 изображено: чтобы Преосвященные Епархіальные Архіереи, при назначеніи свѣчныхъ церковныхъ заведеній, обращали вниманіе свое преимущественно на тѣ мѣста, гдѣ продажа свѣчъ съ нарочитою пользою производима быть можетъ, каковы суть города губернскіе, уѣздные и мѣста, гдѣ бываютъ ярмарки.

И въ указѣ Святѣйшаго Синода же, отъ 29 сентября 1813 г. за № 3296, также изображено: 1) Обязать всѣхъ священно-церковно-служителей и старость церковныхъ, дабы свѣчи для употребленія въ церквахъ и даже въ монастыряхъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ при церквахъ заведенныхъ: и 2) свѣчи для лавокъ, смотря по удобствамъ, или выдѣлывать своими мастерами въ монастыряхъ и церквахъ, или получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать и огарки и приносимый воскъ, съ полученіемъ вмѣсто того свѣчами по вѣсу.

Вслѣдствіе указа Св. Правительствующаго Синода отъ 28 Апрѣля сего 1876 г. за № 1273 съ препровожденіемъ указа Правительствующаго Сената за № 37824, Вологодскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 27—31 Мая 1876 г. — определено:

Въ виду того, что духовенство Вологодской епархіи, заявляя нерѣдко своему Начальству о замѣчаемыхъ имъ злоупотребленіяхъ, особенно на сельскихъ ярмаркахъ торговлю восковыми свѣчами, просить, каждый разъ, отдѣльныхъ руководственныхъ по сему указаній, и что подобныя указанія признаются далеко неизлишними и небезполезными и для всего епархіальнаго духовенства и церковныхъ старость, какъ при покупкѣ для церквей свѣчей, а также и для принятія соотвѣт-

ственныхъ мѣръ для пресѣченія незаконной торговли сими свѣчами, во вредъ церковныхъ интересовъ, Консисторія полагала бы заслушанный указъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ приложенною копіею съ указа Правительствующаго Сената и имѣющеюся въ дѣлѣ выпискою изъ Высочайше утвержденныхъ 28 Августа 1808 г. правилъ о продажѣ восковыхъ свѣчей для церквей, напечатать въ официальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кромѣ того, съ приложеніемъ копіи съ указа Правительствующаго Сената, отъ имени Его Преосвященства просить г. Начальника губерніи, не признаетъ ли Его Превосходительство возможнымъ принять какія либо соотвѣтственныя смыслу Сенатскаго указа, мѣры къ пресѣченію незаконной торговли восковыми свѣчами, въ дополненіе къ прежде принятымъ, какъ увѣдомлено было о семъ Епархіальное начальство отъ имени Начальника Вологодской губерніи отъ 13 Февраля 1856 г. за № 949.

Награжденіе протоіерея Алмазова наперстнымъ крестомъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29 день мая сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе Протоіерею Знаменской церкви въ г. Тамбовѣ *Іоанну Алмазову* принять и носить золотый наперсный крестъ, поднесенный ему прихожанами Знаменской церкви, послучаю долговременнаго (50 лѣтняго) и полезнаго служенія его въ священномъ санѣ. (Церк. Вѣстн. № 28-й).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Изъявленіе благодарности епархіальнаго начальства.

Священнику села Ендовища, Козловскаго уѣзда, Іакову Рождественскому, за похвальные пастырскіе и законоучительскіе труды. Кромѣ того епархіальное начальство будетъ имѣть

сего священника въ виду при представленіи въ свое время къ наградамъ.

**О возвращеніи подписныхъ листовъ на Миссіонерское
Общество.**

Вслѣдствіе отношенія Тамбовск. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 30 іюля 1876 г. за № Тамбовск. Духовн. Консисторія предписываетъ о.о. благочиннымъ, на рукахъ которыхъ остались выданные ими въ 1872 году сборные листы на подписку пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго общества доставить оныя въ комитетъ вмѣстѣ съ деньгами. При семъ поставляетъ имъ въ общее правило, чтобы собираемыя отъ частныхъ лицъ пожертвованія въ пользу миссіонерскаго общества были доставляемы ими непосредственно въ комитетъ съ приложеніемъ подлинныхъ именныхъ списковъ о пожертвованіяхъ.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Старога Юрьева, Козловскаго уѣзда, *Іоаннъ Сеславинскій* — благочиннымъ въ 6 Козловскомъ округѣ на 3-трехлѣтіе.

Священникъ села Круглаго *Василій Собчаковъ* — помощникомъ благочиннаго въ 6-мъ Козловскомъ округѣ, на 2-е трехлѣтіе.

Священникъ села Христофоровки *Алексій Благодравовъ* — членомъ благочинническаго совѣта въ 6 Козловскомъ округѣ на 2 трехлѣтіе.

Священникъ села Малой Верды *Василій Олерскій* — вѣдомственнымъ депутатомъ въ томъ же 6 округѣ Козловскаго уѣзда.

Священники: села Чурюкова *Іоаннъ Яхонтовъ* и села

Большой Верды *Петръ Зефировъ*—депутатами на епархіальные сѣзды отъ 6 Козловскаго округа.

Опредѣлены на мѣста.

Учитель Липецкаго духовнаго училища *Василій Яхонтовъ* въ село Телелюй, Усманскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника *Димитрія Бѣльскаго*.

Надзиратель Шадкаго духовнаго училища *Алексій Царевскій*—въ село Мальцево, Спасскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника *Іоанна Орфанова*.

Окончившій курсъ семинарскаго ученія *Иванъ Тихорскій*—псаломщикомъ къ Сторожевской Николаевской церкви города Козлова, безъ участія въ дѣлежѣ братскихъ доходовъ.

Открыты церковно-приходскія попечительства.

При Архангельской церкви села Питима, Моршанскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина *Авраамія Агапова Клемешева* съ 4 членами изъ среды крестьянъ.

Предсѣдателемъ церковно приходскаго попечительства при соборной церкви города Моршанска, вмѣсто выбывшаго изъ сей должности купца *Николая Аѳанасьева Юсова*, утвержденъ купецъ *Иванъ Никитинъ Смѣсовъ*.

Въ селѣ *Большихъ Алабухахъ* *Борисоглѣбскаго* уѣзда, за смертію выбывшаго предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства, утвержденъ въ сей должности мѣщанинъ *Егоръ Никитинъ Мельниковъ*.

При *Феодоровской* церкви города Моршанска предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства избранъ и утвержденъ крестьянинъ *Алексій Тимоѣевъ Рожновъ* съ 16 членами.

При *Никольской* церкви села *Пичкиряевскаго Майдана*,

Спасскаго уѣзда, въ замѣнъ предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства кр. Безрукова избранъ и утвержденъ въ этой должности кр. Власть Цуцеровъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О назначеніи единовременнаго пособія лицамъ Тамбовской епархіи представленнымъ къ такому въ 1872 году.

По опредѣленію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 24 апрѣля 1874 года за № 4412, препровожденъ въ Тамбовскую духовную консисторію переводный билетъ на сумму 890 руб. на выдачу единовременныхъ пособій нижеслѣдующимъ лицамъ Тамбовской епархіи:

Священнику с. Хмелинки, Кирсановск. уѣзда, Іоанну Теплову 70 руб.

Діакону с. Иловая Дмитріевскаго, Козловскаго у., Андрею Трошикому 50 руб.

Причетникамъ: с. Сасова, Елатом. уѣзда, Ивану Мильеву и с. Знаменки, Козл. уѣз., Никитѣ Тихонову по 30 р.

Вдовамъ священниковъ: с. Малой Моршки, Моршан. уѣз., Иринѣ Богоявленской, с. Балушевыхъ Починокъ, Елатом. у., Θεоктистѣ Богородицкой, с. Черепяни, Лебед. уѣзда, Екктеринѣ Романовой, г. Моршанска Евдокии Нозоустинской, с. Даниловки, Усман. у., Еленѣ Бурнакской, с. Рождества, Лебедянск. уѣзда, Евпраксіи Аристовой, г. Козлова Даріи Гиляревской, с. Кочемирова, Темник. уѣзда, Ал—ръ Преображенской и с. Кистинева, Шацкаго у., Θεодосіи Макаровской по 70 руб. каждой.

Вдовѣ діакона с. Черкина, Моршан. у., Татьянѣ Виноградовой—50 руб.

Вдовѣ причетника с. Усть Оржевки, Кирсановск. уѣз. Пелагій Алексѣевой—30 руб.

За смертію исключены изъ формуляровъ:

Священникъ с. Мальцева, Спась. уѣзда, *Іоанчъ Никит. Орфановъ* 48 лѣтъ; въ 1854 г. кончилъ курсъ семинаріи, съ 8 мая 1855 года священникомъ; съ 1868 г. по 1870 г. былъ безмѣстнымъ, съ 1870 г. по день смерти исправлялъ священническую должность въ с. Высокомъ, Шацкаго уѣзда, и въ Мальцевѣ, Спась. уѣзда, вдовъ; въ семействѣ оставилъ: сына 13 и дочь 11 лѣтъ.

Діаконъ с. Малой Моршки, Моршан. уѣзда, *Савва Теодоровъ Рязанскій* 57 лѣтъ, изъ средняго отдѣленія семинаріи, съ 1836 г. въ санѣ діакона; въ семействѣ оставилъ: жену 54 лѣтъ и двухъ дочерей 31 и 27 лѣтъ.

Дьячокъ с. Экстали, Тамб. уѣзда, *Димитрій Стефановъ Павловскій* 59 лѣтъ; съ 1838 г. въ должности; въ семействѣ оставилъ; жену 54 лѣтъ и двухъ дочерей 24 и 22 лѣтъ.

Отосланы пожертвованія въ пользу Славянъ.

Отъ благочиннаго 3 Елатомск. округа, свящ. *Кос. Чугунова* 13 р., протоіер. соборной ц. г. Елатьмы *Михаила Грибановскаго* 10 р. 50 к., священниковъ селъ: *Усть Панды П. Рождественскаго* 5 руб., *Сотницына, Стеф. Назарова* 8 р., *Городищъ, Тамбовск. у., П. Веніаминова* 3 руб., *Большой Таливки, Ѡ Олерскаго* 7 р. 10 к., прот. *Христорожд. собор. г. Тамбова, церкви Ал. Петровскаго* 66 р. 50 к., *Средней Оржевки, М. Ивинскаго* 15 руб., *Новобогоявленскаго, Козл. уѣзда, Гр. Успенскаго* 33 руб., *Волкова, Морш. уѣзда, І. Агатова* 11 руб. и отъ причта села *Васильевщины, Моршан. уѣзда, 3 руб.*

Объ открытіи, въ средѣ духовенства Тамбовской епархіи подписки въ пользу пострадавшаго отъ пожара священника Барашевской церкви г. Моршанска, Теофана Кроткова.

На прошеніи священника Барашевской церкви г. Моршанска Ѡ. Кроткова о томъ, что за отсутствіемъ его къ большому сыну въ с. Ряззу, онъ лишился отъ пожара своего дома, только что отстроеннаго и не застрахованнаго со всеѣмъ имуществомъ, послѣ чего остался съ 9-ти членнымъ своимъ семействомъ безъ хлѣба и одежды, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Тамбовскаго, 4 іюля сего 1876 г. послѣдовала таковая: «Предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе о подпискѣ пожертвованій по епархіи нашей въ пользу такъ бѣдственно пострадавшаго отъ пожара священника Теофана Кроткова. При семъ прилагаю въ пользу его посильную лепту (25 руб.) изъ собственныхъ средствъ; назначить ему и изъ епархіальнаго попечительства 75 руб. единовременнаго пособія».

СПИСОКЪ

воспитанниковъ семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній, въ Іюнь 1876 года.

Высшаго 1-го отдѣленія.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| 1) Василій Преображенскій. | Ѡедоръ Поспѣловъ. |
| Александръ Розовъ. | 10) Ѡедоръ Малицкій. |
| Иванъ Казанскій. | Димитрій Алмазовъ. |
| Николай Богословскій. | Василій Новочадовъ. |
| 5) Михаилъ Богдавленскій. | Александръ Минервинъ. |
| Михаилъ Дмитріевъ. | Иванъ Молчановъ. |
| Иванъ Красовскій. | 15) Николай Райскій. |
| Иванъ Дмитревскій. | Василій Муравьевъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|---|---|
| <p>Михаилъ Покровскій.
Иванъ Чижевъ.
Петръ Ващинскій.
20) Иванъ Кадомскій.
Иванъ Богородицкій.
Иванъ Политовъ.
Петръ Розановъ.
Николай Колаисовскій.
25) Сергѣй Громовъ.
Иванъ Софійскій
Димитрій Похваленскій.
Михаилъ Меланхолинъ.
Петръ Камневъ.
30) Петръ Богдановъ.
Александръ Богодаровъ.
Николай Фелицынъ.</p> | <p>Михаилъ Ивановскій.
Димитрій Орловъ
35) Михаилъ Болховитяновъ.
Иванъ Тихорскій.
Алексѣй Орловъ.
Михаилъ Веселовскій.
Иванъ Ястребовъ.
40) Владиміръ Козловскій.
Иванъ Пospѣловъ.
Григорій Тигровъ.
Михаилъ Кременскій.
—
Діаконъ Алексѣй Лебедевъ.
45) Аркадій Корeанскій (боль-
ной).</p> |
|---|---|

Высшаго 2-го отдѣленія.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|--|---|
| <p>1) Иванъ Нарциссовъ.
Петръ Фиделинъ.
Николай Алѣевъ.
Павель Виноградовъ.
5) Александръ Ацеровъ.
Иванъ Милотовъ.
Иванъ Замятинъ.
Егоръ Рождественскій.</p> | <p>Петръ Молчановъ.
10) Димитрій Высотскій.
Андрей Меліоранскій.
Александръ Починскій.
Иванъ Разумовъ.
Петръ Агатовъ.
15) Михаилъ Лебедевъ.</p> |
|--|---|

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|--|---|
| <p>Арсеній Миловидовъ,
Иванъ Никольскій.
Иванъ Чикаревскій.
Алексѣй Введенскій.
30) Михаилъ Кедринъ.
Иванъ Никифоровъ.
Василій Кадомскій.
Николай Тримегистовъ.
Иванъ Чернѣвскій.
35) Иванъ Оржевскій.</p> | <p>Василій Свѣтловъ.
Константинъ Митропольскій
Василій Орнатовъ.
Иванъ Мутасѣевскій.
30) Иванъ Соколовъ.
Александръ Виссоновъ.
Алексѣй Петровъ.
Степанъ Расвъ.
Михаилъ Глазуновъ.
35) Иванъ Романовъ.</p> |
|--|---|

Михаилъ Дубровскій.
Тимофей Гавриковъ.
Иванъ Побѣдоносцевъ.
Петръ Казанскій.
40) Семенъ Новочадовъ.

Михаилъ Лептіоновъ.
Александръ Климентовъ.
Степанъ Горскій.
Петръ Лачиновъ.
45) Василій Горностаевъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ

Александръ Виряевъ.
Василій Райскій.

Иванъ Рафаэлевъ (бол-
ной).

Средняго 1-го отдѣленія.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1) Иванъ Голубевъ.
Николай Тихоміровъ.
Василій Знаменскій.
Андрей Остроумовъ.
5) Николай Добровъ.

Сергѣй Талинскій.
Василій Островскій.
Владиміръ Раевъ.
Петръ Владиміровъ.
10) Гаврилъ Саввинскій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Павель Миловидовъ.
Алексѣй Виноградовъ.
Михаилъ Молодовъ.
Николай Красивскій.
15) Михаилъ Богдановъ.
Михаилъ Викторовъ.
Василій Владиміровъ.
Александръ Зарубкинскій
Иванъ Тигровъ.
20) Викторъ Воиновъ.
Павель Соловьевъ.
Александръ Адамовъ.
Иванъ Никольскій.
Михаилъ Покровскій.
25) Павель Архангельскій.
Василій Орфеевъ.
Федоръ Ушаковъ.
Петръ Аристовъ.
Михаилъ Тихорскій.
30) Михаилъ Островитяновъ.

Александръ Даниловъ.
Семенъ Аристовъ напишетъ со-
чиненіе.
Федоръ Боголѣповъ напишетъ
сочиненіе.
Тимофей Делицынъ передер-
житъ по Физикѣ.
35) Иванъ Богословскій напи-
шетъ сочиненіе.
Василій Виноградовъ напишетъ
сочиненіе.
Федоръ Муравьевъ напишетъ
сочиненіе.
Михаилъ Романовскій передер-
житъ по Физикѣ.
Степанъ Свѣтозаровъ передер-
житъ по обзору Философіи.
40) Иванъ Кривополянскій по
Физикѣ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Павель Богоявленскій передержитъ по Физикѣ и Греческому языку.

Василій Благодатовъ передержитъ по Физикѣ и напишетъ сочиненіе.

Степанъ Кедровъ передержитъ по обзору Философіи и Физикѣ.

Недержавшіе экзаменъ по болѣзни:

Федоръ Соколовъ по обзору Философіи и Физикѣ.

45) Петръ Муравьевъ по священному писанію.

Александръ Щеголевъ по обзору Философіи и Физикѣ.

Александръ Успенскій по всѣмъ предметамъ.

Средняго 2 го отдѣленія.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1) Михаилъ Грибановскій.

Федоръ Царевскій.

Василій Державинъ.

Петръ Никольскій.

5) Владиміръ Воиновъ.

Петръ Смирновъ.

Николай Добровъ.

Александръ Вадовскій.

Викторъ Казанскій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

10) Александръ Муравьевъ.

Павель Кашковъ.

Петръ Ястребовъ.

Василій Лебедевъ 1-й.

Михаилъ Перовскій.

15) Константинъ Чернышевъ.

Василій Лебедевъ 2-й.

Димитрій Ястребовъ.

Иванъ Рождественскій.

Петръ Павловъ.

20) Сергій Смирновъ.

Димитрій Богословскій.

Федоръ Ивинскій.

Иванъ Доброумовъ.

Петръ Спасскій.

25) Иванъ Софійскій.

Александръ Преображенскій.

Василій Голосницкій.

Павель Добротворцевъ.

Павель Лукинъ.

30) Иванъ Успенскій.

Василій Сохранскій.

Михаилъ Черможскій.

Павель Глазовъ.

Михаилъ Болховитяновъ.

35) Матвѣй Васильевъ.

Александръ Кандидовъ.

Ал. Любвинъ.

Ег. Лукинъ.

Павель Кандидовъ. } Передерживаютъ по

40) Вик. Нечаевъ. } Физикѣ и

Васил. Платоновъ. } Космографіи.

Пав. Базилевъ.

Иванъ Преображенскій. } Перепи-сываютъ

Гаврилъ Некрасовъ. } сочиненіе

- 45) Павелъ Смолѣвъ. { Передерживаютъ по Физикѣ и
 Василій Рождественскій. { Космографіи и переписываютъ
 сочиненіе.
 Дмитрій Островскій боленъ.

Низшаго 1-го отдѣленія

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|--|--|
| 1) Архангельскій Петръ.
Петръ Сладкопѣвцевъ.
Павелъ Узоровъ. | Александръ Успенскій.
5) Николай Ламовскій. |
|--|--|

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|--|--|
| 10) Димитрій Ястребовъ.
Димитрій Донской.
Петръ Муравьевъ.
Николай Весновскій.
Алексѣй Писаревъ.
15) Митрофанъ Горновъ.
Алексѣй Орфеевъ.
Костян. Рождественскій.
Александръ Грандовъ.
Григорій Муравьевъ.
20) Иванъ Лебединскій.
Иванъ Процевѣталовъ.
Александръ Агатовъ.
Александръ Леонтьевъ.
Иванъ Добротинъ. | 25) Петръ Новопокровскій.
Константинъ Воронскій.
Павелъ Родіоновъ.
Иванъ Введенскій.
Петръ Мутасьевскій.
30) Димитрій Муравьевъ.
Владиміръ Никольскій.
Николай Зайцевъ передерживаетъ по Латинск. яз.
Иванъ Владиміровъ передерживаетъ по Геометріи.
Иванъ Рождественскій передерживаетъ по Геометріи.
35) Сергѣй Зарубкинскій переписываетъ сочиненіе.
Николай Магницкій передерживаетъ по Геометріи.
Иванъ Преображенскій переписываетъ сочиненіе. |
|--|--|

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- | | |
|---|---|
| Иванъ Саввинскій передерживаетъ по Алгебрѣ и переписываетъ сочиненіе.
Николай Поспѣловъ передерживаетъ по Алгебрѣ и Геометріи. | 40) Сергѣй Милютинъ передерживаетъ по Алгебрѣ и Геометріи.
Петръ Колаисовскій передерживаетъ по Исторіи Литературы и перееис. соч. |
|---|---|

Петръ Орловъ передерживаетъ по Геометріи и переписываетъ сочиненіе.

Семень Доброхотовъ передерживаетъ по Алгебрѣ и переписываетъ сочиненіе.

Иванъ Молчановъ передерживаетъ по Исторіи Литерат. и Латинск. языку.

Увольняются:

45) Ив. Соколовъ. } за малоуспѣшность.
Ив. Трескинъ. }
Ив. Райскій. }

Димитрій Добровъ за болѣзнію.

Недержавшіе экзаменъ за болѣзнію:

Гавріиль Молчановъ.
Василій Бреславскій.

Низшаго 2-го отдѣленія.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Александръ Индолевъ.
Павель Преображенскій.

Андрей Новосельскій.
Александръ Суворовъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Петръ Тихонравовъ.
Николай Козловскій.
Василій Болховитяновъ.
Николай Желанскій.
Василій Колчевъ.

10) Михаилъ Алешковскій.

Иванъ Ждановъ.
Никаноръ Горскій.
Сѣргѣй Златоустовскій.
Петръ Назаровъ.
Димитрій Поспѣловъ.
Иванъ Рождественскій.
Николай Богоявленскій.
Иванъ Благовѣщенскій.
Павель Архангельскій.

20) Василій Расказовскій.
Гавріиль Преображенскій.
Алексѣй Пѣвницкій.
Алексѣй Дубровскій.

Михаиль Лавровъ.
Иванъ Целебровскій.
Петръ Малышевъ.
Василій Друговъ.
Василій Сосновскій.

Петръ Виндряевскій переписетъ сочиненіе.

Вик. Софійскій. } передержать по
Гр. Сохранскій. } Геометр.

Пет. Трескинъ }
Пет. Львовъ } передержать по
Пет. Новосельскій. } Алгебрѣ.

Конст. Оранскій

Алексѣй Добровольскій передержитъ по Лат. языку.

Яковъ Косовскій передержитъ по Гражд. Исторіи.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

<p>Оед. Островскій. Ив. Владиміровъ. Александръ Маг- ницкій. Влад. Чащинскій Николай Голубевъ Алексѣй Липовскій Димитрій Алешковскій</p>	<p>{ передер- жать по Алгебр. и Гео- метріи. передер- житъ по Свящ. и Алгебрѣ. передер- житъ по Гражд. исторіи и переписетъ сочин. передер- житъ по Алгебрѣ и пе- реписетъ сочин.</p>	<p>Платоновъ Алексѣй по болѣз- ни недержалъ экзамень. Николай Петровъ оставляется въ томъ же классѣ. Иванъ Соловьевъ передержитъ экзамень по Алгебрѣ и Исторіи литерат. Увольняются. Димитрій Лебединскій за бо- лѣзнію. Иванъ Румянцевъ за малоус- пѣшность.</p>
--	---	--

Низшаго 3-го отдѣленія.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

<p>1) Петръ Земятченскій. Димитрій Тюменевъ. Петръ Назарьевъ. Сергѣй Ястрбцевъ.</p>	<p>5) Димитрій Назарьевъ. Сергѣй Рыбинскій. Алексѣй Кротковъ. Матвѣй Кудравцевъ.</p>
---	--

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

<p>Григорій Боголюбовъ. 10) Константинъ Политовъ. Николай Безобразовъ. Владиміръ Георгіевскій. Михаилъ Введенскій. Алексѣй Даниловъ. 15) Павелъ Курганскій. Павелъ Вознесенскій. Василій Остроумовъ. Іона Орловъ. Иванъ Розановъ. 20) Павелъ Громковскій. Иванъ Богоявленскій. Александръ Орловъ.</p>	<p>Андрей Доброхотовъ. Степанъ Краснодубровскій. Николай Преображенскій. Константинъ Богдановъ. Владиміръ Адамовъ. Андрей Лукинъ. Алексѣй Липовскій. 30) Николай Никольскій. Василій Кудравцевъ. Константинъ Быстровъ. Михаилъ Геллиновъ. Оед Островскій. { передер- 35) Ив. Орфеевъ. { жив. по Мих. Миловановъ. { Алгебрѣ</p>
---	--

Еодоръ Любовниковъ передер- живаеъ по Исторіи Лите- ратуры.	Николай Голосницкій передер- живаеъ по Латинск. яз.
Егоръ Базилевъ передержи- ваеъ по Геометріи.	40) Пав. Викторовъ. { переши- шуть со- чиненіе.
	Дим. Сабуровъ. {

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Егоръ Рудовскій передержитъ по Алгебрѣ и перепишетъ сочиненіе.	Оставляются въ томъ же классѣ.
Михаилъ Бѣловидовъ передер- житъ по Истор. Литер. и Гражд. Исторіи.	Михаилъ Виндрьевскій.
Александръ Богдановъ пере- держитъ по Алгебрѣ и Гео- метріи.	Петръ Удальцевъ.
45) Василій Пересыпкинскій передержитъ по Алгебрѣ и перепишетъ сочиненіе.	Николай Аносовскій.
	50) Митрофанъ Тихоміровъ.
	Увольняются:
	Василій Казанскій.
	Иванъ Политовъ.
	Еодоръ Делицынъ.
	54) Павелъ Неуныловъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Славянскаго Благотворительнаго
Комитета въ Москвѣ за 1875 годъ.

Славянскій Благотворительный Комитетъ въ Москвѣ, съ самаго основанія своего, имѣлъ цѣлю: а) оказывать пособіе церквамъ, школамъ, литературнымъ учрежденіямъ и предпріятіямъ въ западныхъ и южныхъ славянскихъ земляхъ; б) воспитывать молодыхъ Славянъ и Славянокъ какъ въ Россіи, такъ и за границей; в) пріискивать занятія для Славянъ пріѣзжающихъ въ Россію; г) подавать помощь Славянамъ, западнымъ и южнымъ, во время какихъ либо особыхъ бѣдствій: голода, покарровъ, раззоренія какой нибудь мѣстности или края, и т. п.; д) сноситься съ учеными и литературными обществами и учрежденіями въ Славянскихъ земляхъ; е) снабжать славянскія школы,

ученыя и литературныя общества русскими книгами и получать взаменъ того ихъ изданія; ж) издавать книги и другія пособія по части славяновѣдѣнія.

По первой статьѣ въ истекшемъ году, особенно въ началѣ его, вниманіе Комитета обращено было на пособіе церквамъ тѣхъ приходо^{въ} бывшей греко-уніатской Холмской епархіи, которые возвратились въ православіе.

Для сего Славянскій Комитетъ, ранѣе всѣхъ другихъ учрежденій Москвы открылъ подписку между своими членами и сторонними благотворителями. Какъ сборъ пожертвованій деньгами и вещами, такъ и отправку ихъ въ Холмскую епархію, Комитетъ поручилъ товарищу предсѣдателя П. Н. Батюшкову. На собранныя этимъ путемъ деньги куплены были церковныя вещи и вмѣстѣ съ пожертвованными предметами богослуженія отосланы Варшавскому епархіальному начальству и Сѣдлецкому губернатору.

Помощь литературнымъ предпріятіямъ въ славянскихъ земляхъ ограничивалась подпискою, въ большемъ или меньшемъ числѣ экземпляровъ, на нѣкоторыя изъ учено-литературныхъ періодическихъ изданій и на библиографическое описаніе книгъ и рукописей покойнаго Людевита Гаа.

По воспитанію молодыхъ Славянъ и Славянокъ въ Россіи и заграницей, Комитетомъ употреблены были слѣдующія мѣры: онъ имѣлъ своихъ стипендіатовъ и стипендіатокъ въ различныхъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, выдавалъ единовременныя пособія казеннымъ стипендіатамъ изъ Славянъ, или воспитывающимся на счетъ стороннихъ благотворителей и своихъ родственниковъ, а также приобрѣталъ для нѣкоторыхъ учебныхъ пособія.

Такъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ обучались въ истекшемъ академическомъ году: 3 Карна-

торусса, 2 Чеха, 1 Сербъ, 7 Черногорцевъ, 14 Болгаръ, всего 27 человекъ. Изъ нихъ 8 были стипендіатами Славянскаго Благотворительнаго Комитета. Изъ вновь принятыхъ въ сентябрѣ 8 человекъ: 1 Сербъ принятъ стипендіатомъ Комитета. Изъ числа студентовъ Комитетъ выдавалъ своимъ стипендіатамъ отъ 20 до 25 рублей въ мѣсяцъ, остальнымъ оказывалъ единовременныя пособія; за вольныхъ слушателей вносилъ плату за лекціи и четыремъ приобрѣлъ учебныя пособія.

Кромѣ того одинъ изъ уроженцевъ Россіи, кандидатъ Ярославскаго юридическаго Лицея, пожелавшій изучить Славянскія нарѣчія, исторію Славянскихъ народовъ и ихъ право, принятъ въ число стипендіатовъ Комитета на два года, въ качествѣ вольнаго слушателя при историко-филологическомъ факультетѣ.

Есть *Духовной Академіи* находились: 3 Серба (по одному изъ Австріи, Сербіи и Босніи) и 1 Черногорецъ; двумъ изъ нихъ выдаются единовременныя пособія изъ Комитета.

Въ *Лазаревскомъ Институтѣ восточныхъ языковъ*: въ специальныхъ классахъ обучался 1 Болгаринъ, получившій единовременное пособіе отъ Комитета.

Въ *Духовной Семинаріи* обучались 4 Болгарина, изъ коихъ трое пользовались пособіями отъ Комитета и нѣкоторыхъ членовъ его.

Въ *Школѣ живописи, ваянія и зодчества* обучались: 1 Болгаринъ, получавшій стипендію изъ Комитета и по окончаніи курса возвратившійся на родину, и 1 Сербъ, получавшій отъ Комитета единовременныя пособія.

Въ 3-мъ *Военномъ Александровскомъ училищѣ* воспитывался 1 Сербъ, нынѣ возвратившійся на родину и получившій при отъѣздѣ изъ Москвы пособіе отъ Комитета.

Въ *Комисаровской технической школѣ* воспитывались на счетъ нѣсколькихъ членовъ Комитета 3 Черногорца,

изъ коихъ одинъ возвратился на родину.

Въ *Земледѣльческой школѣ* воспитывался 1 Болгаринъ.

Въ *Иконописной школѣ* при Троице-Сергиевской Лаврѣ воспитывался 1 Сербъ изъ Босніи.

Дѣвцѣ Южно-славянскаго происхожденія воспитывалось въ Москвѣ въ прошломъ году:

Въ *воспитательномъ заведеніи при Алексѣевскомъ женскомъ монастырѣ* 7 Болгарокъ и 5 Сербокъ; всѣ они были стипендіатками Комитета, изъ нихъ 1 пользовалась стипендіей имени Погодина, 1 Гильфердинга и 2 Четверикова; въ *Маринскомъ женскомъ училищѣ* обучалась 1 Сербка; въ *Усачевско-Черняевскомъ заведеніи* 1 Болгарка; въ *4-й женской гимназіи* 1 Болгарка, на счетъ г-жъ Лермонтовыхъ; въ *школахъ Общества поощренія трудолюбія*: 2 Болгарки.

Всѣхъ Славянъ и Славянокъ, обучавшихся въ Москвѣ въ 1875 году, было 70 человекъ.

По воспитанію молодыхъ Славянъ за-границей Комитетъ имѣетъ при Чешскомъ Обществѣ для пособій ученымъ и литераторамъ „Святоборъ“ Виодемскую стипендію въ память Яна Гуса, каковая въ количествѣ 200 руб. въ годъ и выдается одному изъ Чеховъ, учащихся въ Прагѣ.

По присканію занятій для Славянъ, пріѣзжающихъ въ Москву, Комитетъ сносился: съ Обществомъ сельскаго хозяйства, Обществомъ распространенія техническихъ знаній, съ агрономическою конторою П. В. Верещагина и нѣкоторыми изъ Московскихъ заводчиковъ и фабрикантовъ.

По четвертой статьѣ своей обычной программы Комитетъ принималъ дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій въ пользу православныхъ семействъ, оставившихъ Герцеговину и Боснію вслѣдствіе разоренія ихъ края. Сборъ этотъ открытъ былъ въ первыхъ числахъ сентября и въ четыре мѣсяца получено Комитетомъ 68,834 р. 3 к.,

Дамскимъ отдѣленіемъ его 5,669 р. 90 коп., всего 71,503 руб. 93 копѣйки. Кромѣ того Сербское въ Москвѣ подворье сообщило Комитету, что имъ собрано за тоже время пожертвованій съ вышеупомянутою цѣлю 19,190 руб. 33 коп. Если присоединить къ этимъ суммамъ 6,455 руб. 99 коп., собранныхъ въ истекшемъ году редакціей „Московскихъ Вѣдомостей“ (№ 333 за 1875 г.), то окажется, что въ Москвѣ всего сбора было 100,150 руб. 25 коп.

Собранныя Комитетомъ и его Дамскимъ отдѣленіемъ пожертвованія отсылались преимущественно въ Цетинскій вспомогательный Комитетъ, также въ Бѣлградъ, Дубровникъ (Рагузу) и въ Триестъ (въ послѣдній пунктъ для закупки хлѣба); а часть изъ этихъ суммъ была отпущена съ членомъ комитета П. А. Васильчиковымъ, который выѣхалъ въ Черногорію съ санитарнымъ отдѣленіемъ, отправленнымъ туда Обществомъ попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Кромѣ того Дамскимъ отдѣленіемъ Комитета выслано было чрезъ помянутое Общество и прямо чрезъ Каттаро въ Черногорію значительное число вещей.

Касательно снабженія русскими книгами разныхъ учрежденій въ Славянскихъ земляхъ наибольшее содѣйствіе оказалъ комитету членъ его М. И. Ивановъ. Книгъ и учебныхъ пособій отправлено было за-границу въ истекшемъ году до 30 пудовъ. Въ свою очередь Комитетъ получалъ изданія одинадцати ученыхъ и литературныхъ обществъ, нѣкоторыхъ редакцій и частныхъ лицъ изъ западныхъ и южныхъ Славянскихъ земель.

Библіотека Комитета, состоявшая изъ печатныхъ книгъ на разныхъ славянскихъ языкахъ, соединена въ истекшемъ году съ библіотекою этнографическаго отдѣла Императорскаго Общества Любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи, куда и впредь будутъ передаваться книги, получаемыя Комитетомъ изъ Славянскихъ земель.

Членовъ въ Московскомъ Славянскомъ Комитетѣ къ 31 декабря 1875 года состояло: 3 почетныхъ, 326 членовъ Комитета и 55 по Дамскому отдѣленію. 8 декабря Комитетъ повесъ прискорбную невознаградимую утрату въ лицѣ одного изъ своихъ основателей почетнаго члена М. П. Погодина, бывшаго предсѣдателемъ его съ 16 мая 1861 года по день кончины.

Денежный отчетъ за 1875 годъ.

(составилъ казначей *Н. А. Зубковъ*).

Движеніе суммъ комитетскихъ за 1875 годъ совершалось слѣдующимъ порядкомъ:

A. На приходъ поступило въ теченіе года

- 1) Годовыхъ денежныхъ взносовъ постоянныхъ членовъ отъ 307 лицъ 2828 р.
(изъ нихъ по дамскому отдѣлу 200 р.)
- 2) Пожертвованій принято 1251 „ 44 к.
(значительнѣйшее поступило отъ Московскаго Городскаго Купеческаго Общества 1000 р.)
- 3) Изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отпущено на учащихся изъ южныхъ Славянъ 1000 „ — „
- 4) Поступило отъ разныхъ вѣдомствъ и лицъ на пособіе учащимся изъ Славянъ. 810 „ — „
- 5) Выручено за проданныя изданія Славянскаго Комитета 35 „ 25 „
- 6) Получено процентовъ по купонамъ и текущему счету на суммы Комитета 498 „ 19 „
- 7) Поступило въ возвратъ долгу отъ Сербскаго подворья 314 „ 52 „
- 8) Собрано между членами пожертво-

ваній на церковныя вещи для воссоединенныхъ униатскихъ приходоѡ Холмской епархіи 170 р.

Всего въ 1875 году поступило. 6907 р. 40 к.

Оставалось отъ 1874 г. 169 " 96 "

Итого было на приходѡ. 7077 р. 36 к.

Примѡчаніе. Въ отчетномъ году на приходѡ было: противъ 1872 года, въ коемъ всѡхъ доходовъ было 10309 р. 24 к., менѡе на 3231 руб. 88 коп., противъ 1872 года (7723 р. 66 к.) менѡе на 646 р. 30 к.; противъ 1873 г. (6198 р. 56 к.) болѡе на 878 р. 80 к.; противъ 1874 г. (6896 р. 87 к.) болѡе на 180 р. 49 к.

Б. Въ *расходѡ* употреблено изъ поступившихъ суммъ:

1) Ежемѡсячныхъ выдачъ и пособій

стипендіатамъ 2366 р. 52 к.

2) Единовременныхъ пособій учащимся

въ разныхъ заведеніяхъ 545 " — "

3) Заимообразныхъ пособій учащимся.

135 " — "

4) Пріѡзжимъ Славянамъ въ пособие,

а также на путевыя издержки 839 " — "

5) На содержаніе стипендіатокъ въ

женскомъ училищѡ при Алексѡевскомъ монастырѡ и учебныя пособия 1511 " 58 "

6) На литературныя и ученныя цѡли.

380 " 60 "

7) На пересылку и упаковку книгъ

и вещей 375 " 6 "

8) На корреспонденцію, писцовъ, кан-

целярскій матеріалъ, телеграммы и проч. 425 " 30 "

(въ томъ числѡ употреблено болѡе

230 р. на разсылку воззваній къ пожерт-

вованію въ помощь православнымъ семья-

мъ изъ Босніи и Герцеговины).

9) Наемъ артельщика для сбора член-

скихъ взносов	67 р. 50
10) Переданы по принадлежности на утварь для воссоединившихся уніатскихъ приходовъ Холмской епархіи	170 " —
<hr/>	
Всего въ расходъ	6815 р. 56

Остается на 1876 г. наличныхъ. 261 р. 80

Примѣчаніе. Кромѣ сихъ текущихъ суммъ Славянскій Комитетъ имѣетъ процентными бумагами: 12 билетовъ внутренняго займа съ выигрышами серій 15826—15837 № 30 на 1200 р.; 2 билета государственнаго банка 5% во 100 р. на 200 р., пожизненнаго взноса гг. Захарьиныхъ; 1 билетъ 5% Государственнаго Банка въ 1000 р., пожертвованныхъ Московск. дамами въ память юбилея М. П. Погодина на воспитаніе южнославянскихъ дѣвиць, 1 закладной листъ 6% Московскаго Земельнаго Банка въ 100 р. пожизненнаго взноса Ив. Арт. Лямии; 6 облигацій Московскаго Городскаго Кредита Общества по 100 р. на 600 р., вѣчнаго взноса Макс. Ив. Иванова и 1 билетъ въ 500 гульденовъ австрійскаго займа 15 марта 1860 года, серія 5651 № 4.

На текуція же нужды и обычные расходы Комитета въ 1876 году, по среднему расчету за послѣднія пять лѣтъ, потребуется до 7200 рублей.

Членскіе взносы. Размѣръ коихъ зависитъ отъ доброй воли представляющихъ оныя (но не менѣе пяти руб. въ годъ), принимаются на 1876 годъ: у казначея Комитета *Николая Абрамовича Зубкова* (у Плющихи, Неопалимовскій переулочъ, домъ Звагина) и секретаря Комитета *Нила Александровича Попова* (на Сѣнной у Смоленскаго, бульвара, домъ Брока).

О сборѣ пожертвованій въ пользу христіанскихъ семействъ въ Босніи и Герцеговинѣ.

Сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ христіанскихъ семействъ, вынужденныхъ покинуть Боснію и

Герцеговину вслѣдствіе раззоренія этихъ земель, открытъ былъ Славянскимъ Благотворительнымъ Комитетомъ въ Москвѣ въ началѣ сентября прошлаго года и въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ къ 31 декабря 1875 г. получено было:

1. Въ самомъ Комитетѣ 68834 р. 30 к.
2. Въ дамскомъ отдѣленіи комитета 5669 р. 90 к.

Всѣ эти суммы отосланы Комитетомъ въ помощь бѣдствующимъ семействамъ въ вышеназванныхъ земляхъ слѣдующими путями: въ Бѣлградъ на имя митрополита Сербіи, высокопреосвященнѣйшаго Михаила, — въ Цетитъе на имя митрополита Черногоріи, высокопреосвященнѣйшаго Иларіона, — въ Рагузу на имя русскаго генеральнаго консула, А. С. Юнина, — съ членомъ Комитета П. А. Васильчиковымъ и прямо въ Триестъ для закупки хлѣба.

Московскій Славянскій Благотворительный Комитетъ, выражая глубочайшую признательность лицамъ, доставившимъ ему пожертвованія въ пользу Сербовъ въ Босніи и Герцеговинѣ, вновь обращается къ русскому обществу всѣхъ сословій и классовъ съ напоминаніемъ, что пріемъ пожертвованій продолжается по прежнему, что бѣдствія несчастной страны, возставшей за свою свободу, за свою народность, за свою вѣру противъ мусульманскаго гнета, часъ отъ часу множатся; что потребна дружная, обильная помощь для облегченія участи десятковъ тысячъ семействъ, оставшихся безъ крова и пищи, а собранная Комитетомъ сумма къ сожалѣнію пока еще незначительна. О размѣрѣ самаго бѣдствія и претерпѣваемыхъ нуждъ, о насилахъ и истязаніяхъ, совершаемыхъ магометанами въ христіанской Европѣ, во второй половинѣ XIX вѣка, надъ христіанскимъ, православнымъ намъ единоплеменнымъ, славянскимъ народомъ, Комитетъ считаетъ излишнимъ распространяться. Комитету остается только прибавить къ прежнимъ своимъ заявленіямъ, что помощь быстрая и щедрая необходима во всякомъ случаѣ, каковъ бы ни былъ

политическій результатъ борьбы, ибо подобная борьба уже сама по себѣ ведетъ къ опустошенію края. Вопросъ политическій подлежитъ рѣшенію правительства. Дѣло общества выразить свое сочувствіе въ области ему доступной. Это выраженіе не только не возбранено, но находитъ себѣ опору въ недавно воспослѣдовавшемъ и опубликованномъ Высочайшемъ Государя Императора разрѣшеніи открыть подписку въ пользу семействъ жителей Босніи и Герцеговины, потерпѣвшихъ отъ возстанія по всей имперіи. Взоры православныхъ славянъ съ мольбою и упованіемъ устремлены на Россію. Они еще вѣрятъ, вѣрятъ упорно въ духовную силу своей единоплеменности и единовѣрія съ могучею, великою державою, стоящею во главѣ православнаго славянскаго міра. Обманемъ ли ихъ вѣру? Пособить братьямъ, пострадавшимъ за защиту своей славянской народности и Христовой вѣры—это для русскаго общества не только долгъ христіанскаго милосердія и челоуѣколюбія,—это долгъ нашей народной чести.

Пожертвованія *денежныя* принимаются: у вице-президента Комитета *Ивана Сергѣевича Аксакова* (въ правленіи Московскаго Общества Взаимнаго Кредита, на Варваркѣ домъ Баранова), у секретаря Комитета *Нила Александровича Попова* (на Сѣнной, у Смоленскаго бульвара, домъ Брока), у казначея Комитета *Николая Абрамовича Зубкова* (у Плющихи, Неопалимовскій переулокъ, домъ Звягина).

Пожертвованія *денежныя и вещественныя* (полотномъ, холстомъ, бязью, сукномъ, фланелью, бѣльемъ, одѣянїями и т. п.) принимаются у слѣдующихъ членовъ Дамскаго Отдѣленія Комитета председательницы *Александры Николаевны Стрекаловой* (на Тверской, противъ Палашевскаго переулка, домъ Маркова) у *Минодоры Петровны Ададуровой* (у Красныхъ воротъ свой домъ), у *Анны Федоровны Аксаковой* (у Арбатскихъ воротъ Филиповскій переулокъ, домъ Скородумова).

Объ изданіяхъ Комитета и его отдѣловъ.

Распорядительное Собраніе Славянскаго Благотворительнаго Комитета въ Москвѣ честь имѣеть извѣстить гг. членовъ и стороннихъ жертвователей, что у секретаря Комитета Нила Александровича Попова (на Сѣнной, у Смоленскаго бульвара, домъ Брока), а равно и въ важнѣйшихъ книжныхъ лавкахъ, имѣются для продажи нижеслѣдующія изданія:

1) **Братская помощь** пострадавшимъ семействамъ Босніи и Герцоговины. Учено-литературный сборникъ, составленный изъ трудовъ русскихъ ученыхъ и литераторовъ и изданный Петербургскимъ Отдѣломъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета. Спб. 1875. Цѣна 3 рубля.

2. **Этнографическая карта Славянскихъ народностей**, стат. *М. Ѳ. Мирковичемъ*, изд. 3-е пересмотрѣнное *А. Ѳ. Риттихомъ* и хромофотографированное г. *Траншелемъ*. Спб. 1875 г. на двухъ листахъ. Цѣна 1 р.; наклеенная на каленкоръ 1 р. 50 к., наклеенная въ изящномъ переплетѣ 2 р.; при ней выдаются статистическія таблицы распредѣленія Славянъ: а) по государствамъ и народностямъ, б) по вѣроисповѣданіямъ, азбукамъ и литературнымъ языкамъ, съ объясн. запискою *А. С. Будиловича*.

3) **Славянскій сборникъ**, томъ 1-й, около сорока печатныхъ листовъ. Цѣна 3 рубля.

4) **Очерки религіозной и національной благотворительности на Востокѣ и среди Славянъ** составилъ *Нилъ Поповъ*. (Издано на счетъ суммы, пожертвованной княземъ Н. П. Мещерскимъ). Спб. 1871. Цѣна 50 к.

5) **Исторія Славянскаго благотворительнаго Комитета въ Москвѣ**, сост. *Нилъ Поповъ* *Выпускъ I*: первое пятилѣтіе (1858—1862). *Выпускъ II*: второе пятилѣтіе 1863—1867). Цѣна за оба выпуска 50 копѣекъ. (прежняя 80 копѣекъ).

6) **Славянскій съѣздъ въ маѣ 1867 года**. Москва 1867. Цѣна 50 коп. (прежняя 1 р. 25 к.).

7) **Общеславянская азбука**, съ приложеніемъ образцовъ славянскихъ нарѣчій. Сост. *А. Θ. Гильфердингомъ*. Спб. 1871. Ц. 1 руб.

8) **Чехія и Моравія**. Спб. 1871 г. Ц. 1 р.

9) **Гусь и его отношенія къ православной церкви**, соч. *А. Θ. Гильфердинга*. Спб. 1871. Ц. 50 к.

10) **Первыя Славянскія Монархіи на Сѣверозападѣ**. Соч. *Θ. Успенскаго*. Спб. 1872. Ц. 1 р. 50 к.

11) **Судьбы уніи въ Русской Холмской епархіи**, соч. *Нила Попова*, Москва 1874. Ц. 75 к.

12) **Россія и Сербія**. Историческій очеркъ русскаго покровительства Сербіи съ 1806 по 1856 годъ, соч. *Нила Попова*. Изд. *К. Т. Солдатенкова*. Москва 1869. Два тома, 521 и 657 стр. Цѣна 4 р.

13) **Сербія послѣ Парижскаго мира (1858—1859)**. Свято-Андреевская скупщина, сверженіе Кара-Георгіевича и возвращеніе Обреновичей (Соч. *Нила Попова*. Москва 1871. Цѣна 1 рубль 25 копѣекъ.

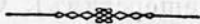
14) **Исторія Венгріи отъ Арпада до прагматической санкціи**, *Нила Попова*. Спб. 1868. Цѣна 1 рубль.

15) **Лука Вукаловичъ** (первое Герцоговинское возстаніе). Пер. съ Сербскаго. Изд. Дамскаго Отдѣленія Слав. Благотв. Комитета, въ Москвѣ, въ пользу бѣдствующихъ жителей Босніи, Герцоговины и старой Сербіи. Москва 1875. Цѣна 10 коп.

16) **Русско-Чешскій словарь**. сост. *О. В. Ранкомъ*. Прага. 1874. Цѣна 3 руб. 25 коп.

17) **Славянскій ежегодникъ**. Календарь на 1876 годъ, сост. *Н. П. Задерацкій*. 1875. Цѣна 60 коп.

Иногородные, выписывающіе на 10 рублей и болѣе, за пересылку ничего не прилагаютъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительственныя.—Награжденіе протоіерея Алмазова наперстнымъ крестомъ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Списокъ воспитанниковъ Семинаріи.—Отчетъ о дѣятельности Славянскаго Благотворительнаго Комитета въ Москвѣ за 1875 годъ (въ сокращеніи).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Самбикинъ*.

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 29 Іюля 1876 года.

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1 августа

№ 15.

1876 года.

Р Ѵ Ч Ъ

ПРИ ЗАЛОЖЕНІИ НОВАГО ВВЕДЕНСКАГО ХРАМА ВЪ Г. ТАМБОВѢ,

сказанная Преосвященнѣйшимъ ПАЛЛАДИЕМЪ, Епископомъ
Тамбовскимъ и Шацкимъ, 1876, года 25 Іюля.

Благословенъ Богъ, сице тако благоволивый о мѣстѣ
семь!

И такъ упованіе наше не посрамилось! Мысль наша о
необходимости сооруженія новаго св. храма въ этихъ отдаленныхъ
краяхъ города нашего, въ этомъ мѣстѣ глухомъ, бѣдномъ и
малопроезжимомъ, осуществляется во очію нашу. И св. церковь,
обыкшая освящать словомъ Божиимъ и молитвою всякое созданіе,
всякое дѣло и начинаніе, вотъ призвала теперь всемогущее
имя Божіе на мѣсто сіе, призвала освященіе и на эти вещества,
уготованныя для начинаемаго святаго дѣла, и на самое дѣло.

Положенъ нами, при семъ общемъ торжествѣ града нашего,
и первый камень въ основаніе новаго будущаго храма, — въ
знаменіе того, что Самъ Господь создалъ Свою церковь

на камени вѣры. Да благословить Всевышній Своимъ вседѣйствующимъ благословеніемъ начатокъ основанія созидаемаго храма, чтобы основаніе это было твердо, прочно и непоколебимо, какъ и все сооружаемое зданіе.

Св. церковь, при священнодѣйствіи семъ, также испрашивала благословеніе Божіе на труды зиждущихъ, да Самъ Онъ содѣйствуетъ имъ начать, продолжить и привести къ концу сооруженіе храма съ желаемымъ успѣхомъ и безпрепятственно, чтобы ни вѣтръ, ни огонь, ни вода, ни иное что либо не могло повредить его. Безъ благословенія Божія ни какая опытность и сила, ни какое знаніе и искусство не могутъ быть благоуспѣшны въ дѣлахъ своихъ. *Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіе* (Псал. 126, 1); *въ руку Его и мы и словеса наши, и всякій разумъ, и дѣлъ художество* (Прем. Сол. 7, 16).

Настоящее молитвословіе св. церковь довершила и какъ бы запечатлѣла глубоко знаменательнымъ и поучительнымъ священнымъ дѣйствіемъ. На веществѣ, положенномъ въ основаніе сооружаемаго храма, вотъ мы воодрузили св. Крестъ. Да, церковь, сама основанная на крестѣ Господа нашего Иисуса Христа, на силѣ крестныхъ заслугъ Его, и для храмовъ не находитъ другаго столь крѣпкаго утвержденія, огражденія и столь дѣйственаго освященія, какъ крестъ Христовъ.

Такъ, по благоволенію Божію, мы совершили, при общемъ торжествѣ, закладку новаго храма въ градѣ нашемъ, нельзя сказать преизобильномъ св. храмами!

Слава Богу! Жива еще св. вѣра въ нашемъ православномъ народѣ; и до нынѣ есть ревнители, въ которыхъ святая любовь къ Господу соединяется съ благочестивымъ тщаніемъ объ устроеніи и благолѣпнн храмовъ Божіихъ. Не считаю нужнымъ здѣсь много говорить въ похвалу усердія созданія св. храмовъ, ибо истинная добродѣтель скромна и избѣгаетъ похвалы;— въ одобреніе и утѣшеніе ревнующихъ

о сей добродѣтели укажу только на особенно важное. Св. церковь признаетъ усердіе къ созиданію храмовъ Божіихъ нѣкоторымъ особеннымъ подвигомъ благочестія, ежедневно возсылая сугубыя молитвы о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателяхъ св. храмовъ. Такое моленіе церкви, всегда возносимое Господу вмѣстѣ съ безкровною жертвою, уповательно, есть не сомнѣнный залогъ благословенія свыше. По сему, кто сподобился принести Богу таковой даръ, тотъ да взираетъ на него не столько какъ на даръ Богу, сколько какъ на даръ себѣ отъ Бога, ущедряющаго руку приносящую сей даръ и возвращающаго приносимое обиліемъ даровъ земныхъ и небесныхъ.

Да почиетъ же презѣльное Божіе благословеніе надъ благочестивыми создателями и попечителями начинающагося храма сего; да приметъ Господь эту святую жертву ихъ ревности въ благоволеніи Своей милости и да воздастъ имъ праведный Судія и Мздовоздаятель за сіе сторицею,—наипаче въ тотъ великій и святой день, когда предстануть на судъ Его всѣ и каждый съ своими дѣяніями!

Привѣтствую пастырски и весь градъ нашъ съ новымъ создаемымъ храмомъ, съ симъ священнымъ украшеніемъ его, съ великою Божіею благодатію. Ибо гдѣ храмъ, тамъ и благодать Божія; гдѣ храмъ, тамъ истинный свѣтъ и просвѣщеніе, тамъ истинная жизнь, развитіе и процвѣтаніе. Такъ было вездѣ, такъ было и есть особенно на святой Руси православной. Церковію народъ русскій искони воспитывался и просвѣщался, вмѣстѣ съ нею онъ и возвышался. Уповательно, и этотъ, сравнительно бѣдный и глухой, край города нашего теперъ оживится и подыметъ не только въ религіозно-нравственномъ, но и въ гражданственномъ отношеніи, и со временемъ процвѣтетъ и заживетъ жизнію довольною.

Наипаче же радуюсь за васъ, обитатели здѣшняго мѣста. Много лѣтъ оставался бѣдный, отдаленный отъ центра

города, край вашъ, безъ надежды имѣть утѣшеніе когда либо видѣть здѣсь храмъ Божій и, можетъ быть, долго бы вы еще оставались безъ церкви, безъ ближайшаго источника благодати, если бы не нашлись мужи желанные, которые изъ благочестиваго рвенія по Бозѣ приняли на себя всѣ издержки и трудъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и святую великую честь устроить среди вашихъ скромныхъ, даже большею частію бѣдныхъ, жилищъ благолѣпный храмъ Господу Богу, гдѣ Онъ благоволитъ выну являть благодать Свою, милость и истину Свою и спасеніе всѣмъ призывающимъ Его съ вѣрою и упованіемъ.

Заключаю молитвеннымъ желаніемъ,—да возымѣемъ и мы сугубую радость, положивъ первый камень въ основаніе начинаемаго храма, возжечь намъ здѣсь, въ созданномъ уже храмѣ, при освященіи его, и первую свѣцу!

Мати Божія! Твоему преблагословенному имени посвящается новосозидаемый храмъ:—благоволи осѣнять начало, продолженіе и окончаніе его строенія вседержавнымъ покровомъ Твоимъ и пріими его въ матернее Твое попеченіе. Аминь.

С Д О В О

въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ, предъ закладкою новаго храма въ городѣ Тамбовѣ, 25 Іюля 1876 года.

Егоже еще дѣло пребудетъ еже назда, мзду пріиметъ. (1 Кор. III, 14).

Случай, который нарочито собралъ насъ сюда, встрѣчается нынѣ въ порядкѣ церковномъ съ апостольскимъ ученіемъ объ основаніи—зданія вѣры, церкви, и въ частности личнаго спасенія христіанина. Во всѣхъ отношеніяхъ у Апостола основаніе одно—Христосъ. Но строители разнаго достоинства, и

по качеству построения, награда за труды отъ Бога различная, однакожь такъ, что и строитель, котораго дѣло не устоитъ, спасется.

Отселѣ какая бы не была судьба зданія, котораго основаніе нынѣ полагается, мзда строителя не погибнетъ ни когда: ихъ жертва и трудъ — въ непосредственномъ отношеніи къ тому основанію, о которомъ говоритъ Ап. Павелъ. Напрасно бы стали мы привѣтствовать ихъ съ божественною наградою, ихъ сердце говоритъ имъ больше нашей проповѣди.

Но строить они не для себя; ихъ намѣреніе — какъ можно больше своихъ согражданъ сдѣлать соучастниками мзды строительской. О пользованіи ихъ зданіемъ не можетъ быть и рѣчи: пользованіе храмомъ у насъ не возбранено никому; нѣтъ, соучастники въ пользованіи постройкою должны быть соучастниками въ строительной наградѣ. Къ зданію, котораго основаніе мы собрались нынѣ освятить, я и вы слух., не приложимъ пальца, не дадимъ на него ни полущки, а награду строительскую должны получать и получимъ за одно употребленіе чужаго строенія. Чтобы вы не сочли этихъ словъ одною смѣлою игрою мысли, постараемся объяснить предъ закладкою новаго храма.

Нынѣ вошла въ силу особая точка зрѣнія, въ которой вещи оцѣниваются исключительно по ихъ выгодности и доходности. Дѣло, къ которому нынѣ приступаютъ благотворительные наши сограждане, по этому воззрѣнію принадлежитъ къ непроизводительнымъ. Пятьдесятъ тысячъ рублей пока отложено на новое зданіе, которое предназначено красоваться среди бѣднаго населенія нашего города. *Чесо ради гибель сія бысть?* — скажутъ непремѣнно сторонники моднаго взгляда. Вотъ если бы на эту сумму поставилъ фабрику, заводъ, контору, клубъ или театръ это было бы дѣло современное и безукоризненное. — Пусть высчитываютъ не съ горечью только, но и съ болью душевною убытки отъ непроизводительной по

этому мнѣнію траты тѣ, имъ же *и боже чрево и слава въ студѣ.*

Есть еще взглядъ, по которому освящаемое нынѣ предпріятіе относится къ области суевѣрія и, стало быть, достойно только сожалѣнія и смѣха. Этотъ взглядъ раздѣляютъ нѣкоторые изъ нашихъ согражданъ, мнящіеся быти мудрыми, духовными христіанами. Отвергая въ служеніи Богу всякую вещественность, они думаютъ, что поклоняются Богу духомъ, въ храмѣ не рукотворенномъ, созданномъ ими безъ матеріала и орудій.—Бѣдные! Они и не подозреваютъ своего самообольщенія: храма нерукотвореннаго Художникъ одинъ Богъ, а человѣкъ можетъ строить только капище, если не строить храма по образу, показанному самимъ Богомъ на горѣ Синайской.

Св. Церковь мудро приняла этотъ образъ или планъ и развила его въ необъятно-строгомъ разнообразіи. Ея храмы—это кущи при водѣ, которыя высятся къ небу и на которыя небо взираетъ благоволиительно, какъ на точки своего единенія съ землею. Отъ того строители Божіихъ храмовъ и участники въ храмозданіи пользуются въ церкви высокою честію, память ихъ живетъ на долго въ христіанскомъ обществѣ, а имена ихъ, если забываются на землѣ, то не изглаживаются въ книзѣ животной.

Никто изъ вѣрующихъ не можетъ сомнѣваться, слуш., что такого рода жертвователи, по мѣрѣ своего усердія и цѣнности жертвы, давая взаимъ Богови, пріемлютъ отъ Него мзду строителей, пребудетъ ли ихъ дѣло, или даже сгоритъ и истребитъ. А какая награда въ этомъ дѣлѣ тѣмъ, для кого строятся храмы и кто ими пользуется? Для отвѣта не будемъ ходить далеко.

Нынѣ же, при закладкѣ новаго дома Божія, мы безъ сомнѣнія, увидимъ на знакомыхъ лицахъ выраженіе радости умиленія и благодарности,—такихъ чувствъ, которыя въ нихъ ищетъ и производитъ благодать Божія. Не мзда ли это за чужое дѣло? Послѣ закладки, мѣстность, теперь не приглядная

получить новый лучший видъ не по внѣшности только, но по силѣ освященія и новаго богообщенія съ окрестными жителями, которое, они конечно, поймутъ и примутъ къ своему духовному преспѣванію. На эгомъ мѣстѣ, гдѣ слабодушные опивались одуряющимъ зелѣмъ, тамъ души, внимательныхъ своему спасенію, скоро будутъ упиваться отъ тука дома Божія. Не мзда ли отъ чужаго благотворенія? Тамъ, гдѣ отдаленность храмовъ сокращала удовлетвореніе духовн. потребностей; отчего разслабѣвала христіанская жизнь обывателей и возрастала сила страстей или душевныхъ недуговъ, тамъ готовится имъ духовная житница и врачевница безъ цѣны и сребра съ ихъ стороны. Не мзда ли это отъ чужаго благодѣянія? Изъ основаннаго святилища раздастся скоро новый призывной голосъ къ общенію съ Богомъ, т. е. звонъ, который намъ не дорогъ по тому только, что слышимъ его ежедневно; скоро тамъ заклубится оиміамъ молитвъ; зазвучитъ умиляющая и сокрушающая сердца проповѣдь слова Божія; будетъ. ежедневно возсылаться всемірная искупительная жертва Агнца Божія; скоро новое святилище сдѣлается среди жилищъ грѣшничихъ пристанищемъ горнихъ силъ и душъ святыхъ, обычно окружающихъ тайны вѣры нашей; скоро новое зданіе станетъ святынею, за которую доблестные христіане полагаютъ животь свой, а, можетъ быть, и положить съ мученическою почетомъ нѣкоторые изъ новой духовной семьи, которую образуетъ новый храмъ. Все это и, безъ сомнѣнія, больше того скоро будетъ въ населеніи и съ населеніемъ, въ пользу котораго нынѣ совершится закладка храма. Сколько же благъ готовится здѣшнимъ населенникамъ туне, безъ труда и усилія съ ихъ стороны! Сколько по этому мзды приносится отъ посторонняго дара, которая для нихъ подобится свѣтильнику, не оскудѣвающему въ своемъ свѣтѣ, источнику не изсякаемому, благоуханію, непрерывно истекающему отъ вонн духовной!

Мзда приходитъ къ нимъ, сл., безъ длинныхъ изворотъ и хлопотъ. Одинъ съ отеческимъ вниманіемъ понялъ нужду

храма для здѣшняго бѣднаго населенія, не малую часть года утопающаго въ грязи, передалъ другому свое сердобольное замѣчаніе; замѣчаніе пало послѣднему на сердце божественною искрою, и вотъ мы видимъ начало дѣла, которое, — надобно замѣтить, такъ начинается только на Руси.

Даровое сокровище приходитъ тихо и не ожиданно, благодаря скудости извѣстнаго населенія. Но, конечно, такимъ сокровищемъ нужно пользоваться не такъ, какъ указываетъ одна немудрая пословица, а съ осторожностію и съ извѣстною настроенностію. Этимъ сокровищемъ не воспользуются люди, которыхъ суета, клубъ и театръ, не допускаютъ до дома Божія, не воспользуются люди, которые для благочестія храмъ считаютъ излишнимъ, и еще тѣ изъ мнимо-образованныхъ, которые воображаютъ себя выше церковной обрядности и отмечаютъ ее вмѣстѣ съ храмомъ Божиимъ.

Въ средѣ сочувствующихъ новому предпріятію невольно вырывается сердечная благодарность къ щедропромыслительной десницѣ Божіей, явно простирающейся къ нуждающемуся краю нашего города; вырывается славословіе Господу, въ наше скудное вѣроу время выдвигающему новые примѣры христіанской доблести, которая собрала и укрѣпила наше Отечество; вырывается молитва о благодати Божіей, охраняющей и возвышающей земныя царства для царства Божія. — Буди Господи милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя! Аминь.

Протоіерей *Георгій Хитровъ*.

Открытие въ с. Савватѣмъ двухъ-класснаго образцоваго училища.

Учрежденіе въ с. Савватѣмъ двухкласснаго образцоваго училища обязано нынѣшнему г. предводителю Елатомскаго дворянства и предсѣдателю мѣстнаго училищнаго совѣта Михаилу Васильевичу Неклюдову; онъ пожертвовалъ собствен-

но отъ себя лѣсъ и самую постройку дома для училища, съ покупкою для онаго земли и съ принятіемъ на свой счетъ ремонта и отопленія дома. И по его ходатайству Елатомское земское собраніе ассигновало къ ежегодному отпуску на оное училище 1100 руб. Такимъ образомъ важное это дѣло состоялось: Правительство утвердило, домъ отстроены, — и 30 января сего года назначено было самое открытіе. Къ этому дню, по приглашенію г. Неклюдова, прибыли вліятельныя и значительныя лица Елатомскаго уѣзда: предсѣдатель и члены земской управы, уѣздный исправникъ, члены училищнаго совѣта и другіе, сочувствующіе этому дѣлу, дворяне, чиновники, священники. Жители окольныхъ сель также были оповѣщены. Богослуженіе совершалось пятью священниками, — и на литургіи сказана была проповѣдь мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ К. Чугуновымъ. Пѣвчіе были изъ хора князя Енгальчева — губернскаго предводителя дворянства. По окончаніи Божественной литургіи, всѣ священно служащіе — и предстоящіе, отправились съ крестнымъ ходомъ въ новоустроенное училищное зданіе: гдѣ и было совершено и окроплено св. водою зданіе. Въ концѣ молебствія Протоіереемъ Царевскимъ была сказана нижепомѣщенная рѣчь. По возглашеніи многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Палладію, виновнику торжества и всѣмъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся, — мѣстнымъ священникомъ Г. Бѣляковымъ (назначеннымъ здѣсь законоучителемъ) сказана была тоже рѣчь, по преимуществу обращенная къ дѣтямъ, имѣющимъ здѣсь учиться и бывшимъ уже на лицо, чтобы они съ любовью и усердіемъ воспользовались даруемымъ имъ ученіемъ, и родителямъ ихъ бывшимъ тоже въ довольномъ числѣ, чтобы не препятствовали дѣтямъ учиться, а съ охотою отдавали бы въ наученіе. — Въ заключеніе того дня, г. Неклюдовымъ былъ данъ обѣдъ у себя въ домѣ — въ сельцѣ Вышурахъ (приходомъ къ Савватѣмъ): гдѣ гостепріимнымъ и весьма радуш-

нымъ хозяиномъ предложены были по обычаю тосты — за Государя Императора, г. Министра Народнаго Просвѣщенія, инспектора народныхъ училищъ г. Гессинга (бызшаго здѣсь на лицо), которымъ въ отвѣтъ былъ предложенъ тостъ за виновника торжества и хозяина дома съ его супругою и наконецъ за процвѣтаніе новооткрытаго учебнаго заведенія. — Учениковъ на первый разъ собралось до 50. Учитель назначенъ изъ кончившихъ курсъ Тамб. Семинаріи А. Васильчиковъ.

РѢЧЬ

при открытіи 2-хъ класснаго образцоваго училища
въ с. Савватѣмѣ.

Мм. Гг.! Мы собрались нынѣ сюда, чтобы совершить торжество открытія здѣсь двухкласснаго образцоваго училища. Событіе это далеко не маловажное особенно для здѣшняго края! Да, — въ настоящее благополучное и благодѣтельное царствованіе Августѣйшаго Монарха, неизчислимо много содѣлано и дѣлается для пользы и счастья всего любезнаго нашего отечества — и во всѣхъ отношеніяхъ и видахъ, званіяхъ и сословіяхъ. Огложеніе рабства, свобода самоуправленія, открытое судопроизводства, улучшеніе сообщеній, облегченіе и уравниеніе воинской повинности, распространеніе просвѣщенія и образованія, открытіе многихъ учебныхъ заведеній и проч., — все это и многое другое — такіе реформы и улучшеніе, которыя даютъ вѣрный толчекъ и рѣшительное направленіе къ пользѣ благоденствію и славѣ дорогаго нашего отечества. Къ числу такихъ-то важныхъ и несомнѣнно полезныхъ нововведеній принадлежитъ и учрежденіе здѣсь образцоваго училища, благодѣтельнаго вообще и всюду, а здѣсь въ особенности и по преимуществу. Здѣшний районъ, по дальности отъ городовъ и учебныхъ заведеній, не только чуждъ всякаго

образованія и просвѣщенія, (конечно кромѣ лицъ высшихъ сословій?); но и отличается особенною грубостію и жестокостію нравовъ, суевѣрій и предрасудковъ многихъ, зараженъ даже невѣжествомъ и мракомъ раскола. Что все это, какъ не самыя темныя пятна и мрачныя черты жизни и нравовъ здѣшнихъ обитателей?—Вывести ихъ изъ такого грязнаго и грубаго состоянія можетъ на другое что, какъ только образованіе и просвѣщеніе. И вотъ въ этой-то, можно сказать, дикой и грубой мѣстности открывается нынѣ образцовое учебное заведеніе. Не великое ли и славное это дѣло? И не должны ли—по этому—всѣ мы отнестись къ такому истинно-полезному заведенію и учрежденію съ самымъ искреннимъ и теплымъ чувствами благодаренія, любви и всякихъ благожеланій? Не легко и не удобно выражать чувства благодарности и хвалы въ лицо и при собраніи но не рассыпаясь въ лестныхъ выраженіяхъ, необинуясь можно сказать, что не только люди понимающіе дѣло, а и самое нисшее сословіе, для котораго это и дѣлается, скоро, если и не вдругъ, оцѣнить и принесть должную дань искренней признательности и глубочайшаго благодаренія виновнику этого событія. А что сказать о дѣтяхъ и слѣдующихъ поколѣніяхъ, которыя будутъ здѣсь воспитываться и образовываться, которые, если и не совсѣмъ скоро, но несомнѣнно принесутъ великую и истинную пользу и себѣ и потомкамъ своимъ?—Да, событіе это—учрежденіе заведенія сего послужитъ на многія лѣта, и можетъ быть, вѣки краснорѣчивымъ и неизгладимымъ памятникомъ съ одной стороны высокой заботы и посвященной дѣятельности на пользу здѣшняго края высокоуважаемаго г. Михаила Васильевича, а съ другой—вызоветъ великія и сильныя чувства вѣчной благодарности и молитвъ за него!

Такъ совершилось великое и славное дѣло! Намъ остается теперь пожелать и молить Бога, чтобы заведеніе это цвѣло и совершенствовалось,—чтобы имѣющіе быть здѣсь учи-

тели вели дѣло свое съ исправнымъ усердіемъ и любовію, съ кротостію и терпѣніемъ вразумляли дѣтей, вселяя въ нихъ благочестіе и страхъ Божій, усердіе къ св. церкви, почтеніе къ родителямъ и начальствующимъ, взаимную любовь и соревнованіе; а родители съ охотою и довѣріемъ отдавали бы дѣтей своихъ, въ полной надеждѣ пользы и счастія имъ. Даруй Господи, чтобы это начальное заведеніе возрасло въ древо благосѣннолиственное, подъ сѣнію коего могли воспитываться и совершенствоваться многіи, — и многоплодное, плоды котораго принесли бы надлежащую пользу и свѣтъ истиннаго образованія и просвѣщенія всей здѣшной мѣстности!

Господи благослови и соверши!

Протоіерей *Александръ Царевскій.*

Отъ Редакціи.

П. В—у. Статья: *въ чемъ состоитъ истинное и полное образованіе человѣка?* не можетъ быть напечатана, такъ какъ въ ней не сказано ничего новаго, оригинальнаго; тѣмъ не менѣе статья эта показываетъ въ авторѣ человѣка начитаннаго въ Свящ. писаніи и Богослов. книгахъ.

Свящ. І. Сланскому. Описаніе с. Александровки (Тамб. у. будетъ напечатано хотя и не вполнѣ, въ сокращеніи.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь при заложеніи новаго Введенскаго храма въ г. Тамбовѣ, сказанная Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ. — Слово въ недѣлю 9-ю по пятидесятницѣ, предъ закладкою новаго храма въ г. Тамбовѣ — Протоіерея **Георгія Хитрова.** — Открытіе въ с. Саввагьмѣ двухъ власнаго образцоваго училища — Протоіерея **Александра Царевского.** — Отъ Редакціи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Димитрій Самбикинъ.**

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 28 Іюля 1876 года.

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.