



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
Цѣна годовому изданію шесть
руб. 50 коп. съ пересылкою.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи «Забайкальскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей» въ г. Читѣ

ГОДЪ 1 Юля 1904 года. V-И.

О т д ѣ л ь I.

Ч А С Т ь О Ф Ф И Ц И А Л ь Н А Я.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Епархіальныя извѣстія. Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Списокъ поступившихъ пожертвованій въ Забайкальскій Центральный Комитетъ по оказанію помощи семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, съ 13 по 23 мая с. г. Пожертвованія поступившія въ пользу ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, съ 3 янв по 2 апр. 1904 г. Пожертвованія на усиленіе военнаго флота Россіи собранныя по подписному листу за № 1347 благочиннымъ 26 округа. Отъ Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища. Ризрядной списокъ воспитанницъ Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища за 190³/₄ уч. годъ.



20-го Юня съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ скончался бывший смотритель Нерчинскаго, нынѣ Читинскаго, духовнаго училища и настоятель Нерчинскаго Воскресенскаго собора протоіерей Павелъ Родіоновичъ Затопляевъ.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

☞ Окончившій курсъ Иркутской Духовной Семинаріи Николай Ярославцевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 7 іюня с. г. № 1898 назначень псаломщикомъ на вакантное мѣсто при Александровско-заводской Николаевской церкви.

☞ Бывшій воспитанникъ 2 класса Иркутской Духовной Семинаріи Мелетій Писаревъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 іюня с. г. № 1859 назначень на вакантное мѣсто псаломщика при Тыргетувеской Михаило-Архангельской церкви.

☞ Состоящій на должности псаломщика при Покровской церкви г. Троицкосавска діаконъ Иннокентій Алемасовъ, согласно телеграммѣ прихожанъ вышеназванной церкви, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 іюня с. г. №. 1853 назначень штатнымъ діаконмъ къ той же церкви, а діаконъ, состоящій на должности псаломщика при Успенской церкви г. Троицкосавска, Николай Лахинъ тою-же резолюціей Его Преосвященства оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

☞ Личный почетный гражданинъ Иннокентій Шастинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 іюня с. г. № 1841 допущень къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Ложниковской Космо-Даміановской церкви.

Миссіонеръ Курумкано-Гаргинскаго стана іеро-монахъ Дамаскинъ предложеніемъ Его Преосвященства отъ 3 іюня с. г. № 1902 перемѣщенъ на таковую-же должность къ Иргенскому миссіонерскому стану съ 10 іюня сего года.

Инородцу Андрею Сергѣеву Суханову, казаку Кассіану Карпову Корокину, крестьянину Виктору Андрееву Карманову и мѣщанамъ: Петру Александрову Омину и Никитѣ Иванову Александрову объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за ихъ пожертвованія въ Горбиченскую Прокопѣвскую церковь.

Священникъ Тамирской Петро-Павловской церкви Іоаннъ Поповъ 8 мая с. г. волею Божіею скончался съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ.

Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вакантныя учительскія мѣста:

- 1) Верхъ-Ягинской ц.-пр. шк. жалованье - 300 р.
- 2) Ононь-Борзинской (женск. ц.-пр. шк. - 320 р.
- 3) Алекс.-Заводское (женск.) - 300 р.
- 4) Кадаинской - 390 р.
- 5) Олинской ц.-п. школы - 300 р.

- 6) Старо-Цурухайтуевской - - - - 390 р.
7) Туровской ц.-п. школы - - - - 240 р.
8) Какертанской - - - - 300 р.

Съ прошеніями обращаться въ Перчинское Отдѣленіе Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.
Г. Нерчинскъ.

СПИСОКЪ

поступившихъ пожертвованій въ Забайкальскій Централь-
ный Комитетъ по оказаніи помощи семействамъ запасныхъ
нижнихъ чиновъ съ 13 по 23 мая с. г.

Отъ Забайкальскаго Областнаго по крестьянскимъ
дѣламъ Присутствія 58 р. 90 к., отъ мѣстнаго Управ-
ленія Краснаго Креста 74 р. 5 к., отъ Начальника Ак-
шинскаго почт.-тел. отдѣленія 2 р., отъ Заргольскаго
станичнаго правленія 4 р. 30 к., отъ Мироваго Судьи
11 участка 10 р., отъ Дуроевскаго станичнаго правле-
нія 13 р. 9 к., отъ крестьянскаго Начальника I участ-
ка Селенгинскаго уѣзда 27 р. 97 к., отъ Директора
народныхъ училищъ Забайкальской области 11 р. 83 к.,
отъ Кяхтинскаго Казначейства 272 р. 43 к., отъ Началь-
ника Александровскаго-Заводскаго почтово-телеграфнаго
отдѣленія 2 р. 28 к., отъ эконома Забайкальскаго Епар-
хіальнаго женскаго училища 11 р. 15 к., отъ экзекуто-
ра и казначея Забайкальскаго областного Правленія 39 р.

21 к., отъ Читинскаго Уѣзднаго Начальника 67 р.
93 к., отъ Управляющаго Аленгуйскимъ имѣніемъ 33 р.
90 к., отъ Нерчинскаго Уѣзднаго Казначейства 70 р.
9 к., отъ Мысовскаго городского старосты 15 р., отъ
Калгинскаго станичнаго атамана 26 р. 5 к., отъ Началь-
ника Горно-Зерентуйской п.-т. конторы 4 р. 66 к., Соб-
ранные г. А. И. Мысловскимъ по подписному листу №
185 26 р., отъ мѣстнаго Управленія Краснаго Креста
41 р. 92 к., отъ Верхнеудинскаго Уѣзднаго Казначей-
ства 20 р., отъ Г. Полиціймейстера г. Читы 2 р., отъ
Мироваго Судьи 24 участка 30 р., отъ Селенгинскаго
Уѣзднаго Начальника 7 р. 30 к., отъ Управленія Забай-
кальской Контрольной Палаты 25 р. 40 к., отъ Уля-
туевского станичнаго правленія 27 р. 20 к., отъ началь-
ника Горбиченской п.-т. Конторы 85 р. 21 к., отъ
Начальника Баргузинской п.-т. Конторы 49 р. 1 к.,
отъ Начальника Аникинской п.-т. Конторы 5 р. 91 к.,
Всего 1064 р. 79 к.

Вѣрно: Товарищъ Предсѣдателя *Н. Сигорскій.*

**Пожертвованія, поступившія въ пользу ИМПЕРАТОРСКАГО
Православнаго Палестинскаго Общества съ 3-го Января по
28 Апрелья 1904 г.**

Отъ священника Шаргольджинской Иннокентіевской
церкви Или Каустина собр. съ прихож. 3 руб.,

отъ благочиннаго протоіерія Іоанна Знаменскаго членскихъ взносов: казака Данила Васильева за 1902 г. — 10 руб.; казака Стефана Стефанова Пѣшкова за 1903 г. — 10 руб., и отъ крестьянина Ивана Данилова Некрасова — 10 руб., итого — 30 руб., отъ священника Куларской Богоявленской цер. Максима Черняка собранъ разн. лицъ 3 руб., отъ благочиннаго IV окр. священника Юлія Писарева съ разныхъ лицъ 1 р. 80 к.; отъ священника Кутомарской Екатерининской церкви, его членскій взносъ 10 р., отъ благочиннаго 23 окр. Протоіерія Павла Затопляева членскіе взносы: 1) Его Превосходительства Генераль-Маіора Евфимія Семеновича Путилова 10 руб.; 2) Нерчинскаго уѣзднаго Начальника Коллежскаго Совѣтника Дмитрія Ивановича Иванова — 10 руб.; 3) Горнаго Инженера Коллежскаго Совѣтника Петра Θεодоровича Степанова — 10 руб.; 4) Священника Нерчинскаго Собора Михаила Леонидовича Громова — 10 руб.; 5) Потомственнаго Почетнаго Гражданина Константина Ивановича Знаменскаго — 10 руб.; 6) Нерчинскаго купца Петра Львовича Кычакова — 10 р.; 7) Нерчинскаго купца Или Артемьевича Бутина — 10 р.; и 8) торгующаго крестьянина Павла Егоровича Колобовникова — 10 р., итого 80 руб., отъ причта Улягуевской Богородице-Казанской церкви съ разныхъ лицъ 1 р., отъ священника Ушмунской Николаевской церкви Иннокентія Мурашева собрано съ прихожанъ 4 руб., отъ священника Хонхойлойской Свято-Духовской церкви Тимофѣя Рѣщикова

собрано съ разныхъ 1 р. 85 к., отъ причта Быркинской Николаевской церкви отъ разныхъ лицъ 3 руб., отъ Причта Куйгунской Николаевской церкви, собрано съ прихожанъ 8 р. 5 к., отъ благочиннаго 10 округа Протоіеря Михаила Сизаго, съ прихожанъ 16 р. 15 к., отъ священника Захаровской Крестовоздвиженской церкви Георгія Рѣщикова, отъ разныхъ лицъ 1 р., отъ священника Чиронской Покровской церкви Гавріила Пляскина, отъ разныхъ лицъ 5 руб. 30 коп., отъ благочиннаго священника Александра Ониккина съ разн. лицъ 3 р. 40 к., Отъ Управляющаго акцизными сборами Забайкальской области Антона Омича Вержболовича членскій взносъ 10 руб., отъ благочиннаго 25 округа Протоіеря Петра Стукова собрано 22 р. 10 к., отъ благочиннаго Градо Читинскихъ церквей священника Невского собрано 3 р., отъ Михаила Лазаревича Широкихъ членскій взносъ 10 руб., отъ священника Куларской Вогоявленской цер. М. Чернякъ собр. съ разныхъ лицъ 6 руб., отъ благочиннаго 23 окр. Протоіеря Павла Затопляева собран. съ разныхъ лицъ 23 р., отъ священника села. Кенона Θεодота Андреевскаго собрано 3 р. 12 к.

При подписномъ листѣ за № 8058 отъ благочиннаго Протоіеря Николая Пляскина получены пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ: Петра Келеньщикова 1 руб.; д. И. А. Замятина 10 руб.; Θεодора и Па-

раскевы Надѣяевы 1 р.; А. А. Мыльникова 3 руб.;
Ивана Павлова Сидоренко 50 коп.; Протоіерея Н. Пля-
гина 3 руб.; Петра Деревцова 25 коп и Ильи Селен-
говскаго 25 коп.

Уполномоченный
Общества *Н. Сиверскій.*

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на усиленіе военнаго флота Россіи, собранныя по подпис-
ному листу за № 1347 благочиннымъ 26 округа.

Благочинный, свящ. І. Сизой 4 р. 50 к., Се.-катор-
жный Иванъ Соболевъ 15 к., Чиновникъ Михаилъ Нес-
теровъ 2 р., служащій Глазатовъ 1 р., торгующій Рюм-
кинъ 1 р., жена купца А. Телятьева 1 р., крестьяне:
В. А. Глазковъ 1 р., Евгенийъ Ткаченко 1 р., Димит.
Старновскій 50 к., Д. М. Манцивъ 50 к., Г. М. Поповъ
50 к., М. Д. Расторгуевъ 50 к., П. П. Манеровъ 50 к.,
М. Старновскій 50 к., Я. Е. Вяткинъ 40 к., И. Мель-
никовъ 30 к., С. Полуэктовъ 30 к., А. Смородиновъ 20 к.,
Ал. Козьминъ 25 к., Полуэктовъ 20 к., Священникъ
Николай Писаревъ 6 р. 50 к., Священникъ Аникита
Макаровъ 3 р., Псаломщикъ Л. Сухановъ 50., Констан-
тинъ Стуковъ 50 к., Ѳ. А. Дербинъ 50 к., Ипать Алек-
сандровъ (фамилія неразб) 25 к., Иннок. Солтыковъ
26 к., Н. 50 к., Андрей В. Титовъ 1 р., Ник. Новак-
шеневъ 35 к., Захаръ Горбуновъ 15 к., Геннадій Ма-

шуковъ 20 к., Павелъ Горбуновъ 25 к., Козьма Кустовъ 25 к., Василий Пятковъ 10 к., Гавріиль Григорьевъ 10 коп., Степанъ Корниловъ 10 к., В. Пятковъ 15 к., Пав. Косековъ 10 к., Иннокентій Шихардинъ 15 к., № 25 к., Троф Масюковъ 15 к., Филиппъ Макаровъ 20 к., Надежда Островская 19 к. А всего 32 руб.

Означенныя въ спискѣ деньги отосланы 11 апр. с. г. за № 196 въ Читинское Губ. Казначейство для зачисления въ спеціальныя средства на усиленіе военного флота Россіи.

**Отъ Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго
женскаго училища**

Въ Забайкальскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ вакантной должностъ эконома. Вознагражденіе, при готовомъ содержаніи и квартирѣ 240 р. въ годъ. Желательно лицо въ санѣ діакона. Съ должностію эконома можетъ быть совмѣщено законоучительство въ образцовой при училищѣ школѣ, съ вознагражденіемъ 120 р. въ годъ.

Разрядный списокъ

воспитанницъ Забайкальскаго Епархіального женскаго училища за 190³/₄ уч. годъ.

VI Классъ

Выпускаются изъ училища съ выдачею аттестатовъ на званіе домашней учительницы.

1) Корнакова Екатерина (съ наградой)

Токмакова Клавдія (съ нагр).

Скороговорова Александра (съ нагр).

Кореневская Антонина (съ нагр).

5) Стукова Екатерина.

Бродягина Марія.

Литвинцева Елизавета.

Малкова Анна.

Пляскина Елизавета.

10) Громова Аглайда.

Телятьева Маріамна.

Сизыхъ Вѣра.

Рѣщикова Евдокія.

Корелина Евдокія.

15) Малышева Анна.

16) Титова Евдокія.

V Классъ.

Переводятся въ VI классъ.

1) Попова Анна (съ нагр).

Стукова Клавдія (съ нагр)

Попова Августа (съ нагр).

Попова Клавдія (съ нагр).

5) Осиповская Валентина.

Пляскина Анфія

Стукова Вѣра.

Токарева Глафира.

Сизыхъ Агнія.

10) Носырева Марія.

Тяжелова Варвара.

Шастина Александра.

Мичурина Александра.

Телятьева Анна.

15) Георгіевская Екатерина.

Мурашева Александра

Литвинцева Агнія.

Писарева Зинаида.

Барышевцева Марія.

20) Шастина Татіана.

21) Виноградова Агафія.

IV Классъ.

Переводятся въ V классъ.

1) Подгорбунская Наталія (съ нагр).

Покровская Агрипина (съ нагр)

Литвинцева Марія.

Титова Нина.

5) Попова Евфимія.

Поздышева Анна.

Длугошъ Анна.

Мурашева Евсталія.

9) Телятьева Евдокія.

Назначается переекзамено ка.

1) Кобылкиной Глакеріи по ариѳметикѣ.

2) Громовой Серафимѣ по Гражданской исторіи.

Оставляется на повѣрительный курсъ въ томъ же классѣ.

1) Шастина Анна.

Косякову Анну, по неизвѣстной причинѣ, прекратившую держать экзамены, считать уволившейся изъ училища до выясненія причинъ уклоненія отъ экзаменовъ.

III Классъ.

Переводятся въ IV классъ

1) Рѣщикова Клавдія.

Корнакова Елена.

Покровская Анфиса.

Малкова Ольга.

5) Литвинцева Олимпіада.

Колодезникова Марія.

Токмакова Ларисса.

Димова Антонина.

Рѣщикова Екатерина.

10) Попова Марія.

Длугошъ Капитолина.

- Литвинцева Зина.
Попова Зоя.
Багрянцева Ольга.
15) Гурулева Маріамна.
Ерженина Елизавета.
Смирнова Ольга.
Подгорбунская Елена.
Телятьева Марія.
20) Титова Марія.
21) Сизыхъ Марія.

Назначаются переэкзаменовки.

- 1) Стуковой Маріи по русскому языку.
2) Корелиной Ольгѣ по русскому языку.

II Классъ.

Переводятся въ III классъ.

- 1) Телятьева Агрипина
Корнакова Анна.
Петелина Параскева.
Титова Валентина.
5) Стукова Ирина.
Синдаревская Александра.
Пляскина Римма.
Пляскина Манефа.
Телятьева Татьяна.
10) Николаевская Александра.

Литвинцева Елена.

Баухъ Марія.

13) Павлова Любовь.

Булгаковой Маріи предоставлено держать экзамены для перехода въ III классъ въ началѣ будущаго учебнаго года.

Назначаются переэкзаменовки.

1) Петелиной Екатерины по русскому языку.

2) Мичуриной Маріи по ариметикѣ.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

1) Югова Серафима.

I Классъ.

Переводятся во II классъ.

1) Клюкина Анна.

Артюхова Ксенія.

Титова Елизавета.

Малкова Анна.

5) Алексѣева Лидія.

Малкова Александра.

Стукова Манефа.

Малышева Александра.

Ларева Анна.

10) Ерженина Марія.

Писарева Софія.

Башкирова Серафима.

Первоушина Лидія
Горбунова Надежда.

- 15) Стукова Зинаида.
Телятьева Агафія.
Подгорбунская Валентина.
Стукова Олимпіада.
Семирѣчинская Марія.
Стукова Марія.

Назначаются переэкзаменовки.

- 1) Поспѣловой Варварѣ по русскому языку.
2) Подгорбунской Маріи по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.

- 1) Пляскина Вѣра.

Предсѣдатель Совѣта священникъ *Гавр. Асташевскій*. И. д. Дѣлопроизводителя *Ник. Стуковъ*.



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ

№ 13

V-Й.

1 Іюля 1904 года.

О т д ѣ л ь П.

Ч А С Т ь Н Е О Ф Ф И Ц И А Л ь Н А Я.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Чѣмъ должны быть епархіальныя вѣдомости. Епархіальная хроника.

Чѣмъ должны быть епархіальныя вѣдомости?

Подъ такимъ заглавіемъ намъ была прислана статья еще въ прошломъ году съ просьбой автора напечатать ее. Но такъ какъ авторъ, поставивши такой вопросъ, не рѣшилъ его; такъ какъ онъ, по его собственнымъ словамъ, «считая себя лицомъ не компетентнымъ, что-бы дать отвѣты на столь важный для Епархіальныхъ вѣдомостей вопросъ», предпочель «привести почти цѣликомъ замѣтку, помѣщенную въ ноябрьской книжкѣ «Странника» за 1903 г., въ надеждѣ, что она окажется полезной какъ для духовенства, такъ и для

редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей», то редакція этой статьи и не помѣстила, будучи увѣрена, что замѣтку журнала «Странникъ» духовенство прочтетъ въ самомъ журналѣ, а редакція и такъ всегда просматриваетъ всю текущую литературу.

Не съ цѣлью критики мы позволимъ цитировать эту замѣтку священника-автора, переписанную изъ «Странника», а только за тѣмъ, чтобы рельефнѣе оттѣнить, что многого можно желать только въ томъ случаѣ, если не знать истиннаго положенія дѣла. Вотъ выясненіе этого истиннаго положенія и есть цѣль нашей замѣтки, такъ какъ авторъ цитируя изъ «Странника» все, что желательно видѣть въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, проводитъ параллель между тѣмъ, что должно быть и что есть въ нихъ и въ особенности въ нашихъ Забайкальскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Оставляя пока наше собственное мнѣніе о томъ, чѣмъ должны быть наши «Забайкальскія епархіальныя вѣдомости», освободимъ себя отъ упрековъ, которыя вѣдомости навлекли на себя со стороны автора. «Издаются у насъ, говоритъ авторъ замѣтки, Забайкальскія Епархіальныя вѣдомости, но въ какомъ видѣ?! Выходятъ онѣ весьма тощими брошюрками и то только два раза въ мѣсяцъ! Относительно внутренняго содержанія ихъ лучше и не говорить. Обязательными подписчиками читаются лишь обязательныя же для нихъ епархіальныя распоряженія. Если спросить своего собрата, читаете ли вы вообще Епархіальныя вѣдомости, то почти всегда слышите ироническій отвѣтъ: «въ епархіалкахъ можетъ ли что добро быть!» Такъ отзывается объ этомъ журналѣ само духовенство. А какъ

относится къ нему интеллегенція? Она, очевидно, считаетъ его ниже критики, посему и не критикуетъ и хранитъ о немъ гробовое молчаніе, а многіе вѣроятно и не знаютъ о существованіи «Забайкальскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей». Пока Епархіальная вѣдомости будутъ издаваться въ настоящемъ видѣ, лучшаго отзыва онѣ не заслуживаютъ. Какъ же помочь нашему юному органу печати, жалкому даже сравнительно съ «Забайкальскими областными вѣдомостями» и съ «Забайкальемъ»? Авторъ послѣ этого, не рѣшая самъ этого вопроса и ссылаясь на свою некомпетентность въ рѣшеніи вопроса, цитируетъ страницу изъ «Странника», гдѣ напечатанъ идеаль изданія вѣдомостей *).

«Каждая епархія, говоритъ «Странникъ», въ дѣлахъ своихъ заключаетъ достаточное количество штатныхъ церквей и причтовъ, обязательно должствующихъ вносить свои лепты на изданіе епархіальнаго органа, а потому каждое такое изданіе никоимъ образомъ на средства пожаловаться не можетъ, даже если-бы органъ выходилъ по самой минимальной цѣнѣ». Авторъ разбираемой мною замѣтки дѣлаетъ отсюда такое заключеніе: «подписная цѣна «Забайкальскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» 6 р. 50 к. въ годъ. Цѣна, какъ видно, очень высокая по тому ничтожному содержанию, которое даетъ журналъ своимъ подписчикамъ». «Странникъ», говоря о томъ, что за сотрудниками въ вѣдомостяхъ дѣло не должно стать, указываетъ на такихъ сотрудниковъ: «каждая епархія заключаетъ въ себѣ достаточное число лицъ съ высшимъ, а еще болѣе

*) Прим. За недостаткомъ мѣста мы не приводимъ этой выдержки изъ «Странника», а интересующихся отсылаемъ прямо къ Ноябрьской книжкѣ этого журнала.

съ среднимъ образованіемъ, представителями котораго служатъ пастыри, долженствующіе принимать самое дѣятельное участіе въ трудахъ изданія, какъ сотрудники». Авторъ указываетъ такихъ сотрудниковъ и у насъ въ Забайкальской епархіи: «въ качествѣ сотрудниковъ и руководителей епархіальныхъ вѣдомостей могли бы быть преподаватели духовно-учебныхъ заведеній (мужского и женскаго духовнаго училищъ), духовно-учебная инспекція и друг. лица (большинство изъ нихъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ)». Въ заключеніе авторъ говоритъ: «наши Забайкальскія Епархіальныя вѣдомости нисколько не отвѣчаютъ духовнымъ потребностямъ пастырей и нисколько не подготовлены къ требованіямъ и запросамъ современной жизни и какъ таковыя настоятельно нуждаются въ полнѣйшей реорганизаціи».

Пишущему эти строки пришлось очень близко стоять какъ къ изданію, такъ и къ редакторамъ нашихъ вѣдомостей со дня ихъ основанія (съ 1900 г.) и принимать участіе въ нихъ въ качествѣ постояннаго сотрудника, а потому онъ близко зналъ какъ денежную сторону изданія, такъ и обезпеченіе его сотрудниками. Коснемся прежде денежной стороны.

Въ епархіи считается 206 церквей и такимъ образомъ 206 обязательныхъ подписчиковъ. Необязательныхъ подписчиковъ у изданія нѣтъ. Подписная плата составитъ такимъ образомъ сумму 1339 рублей. Платныхъ объявленій очень и очень не много, они даютъ изданію не болѣе 20—25 руб. въ годъ и то не каждый. Всѣ помѣщаемыя объявленія о различныхъ изданіяхъ даютъ право редакціи вѣдомостей только полу-

чать бесплатно ихъ изданія. Редакція кромѣ того обмѣнивается изданіями съ различными епархіальными вѣдомостями и должна бесплатно отсылать всѣ №№ вѣдомостей въ нѣсколько учрежденій. Итого должна печатать 300 экземпляръ. Редакція выпускаетъ въ свѣтъ 20—22 №№ въ годъ. При дороговизнѣ печатанія журнала въ Читѣ, нужно считать среднюю стоимость каждаго № въ 45 рублей, что за 20 годовыхъ №№ составитъ 900 рублей въ годъ, а прошлый 1903 г. редакціей было израсходовано на печатаніе болѣе 1000 руб.; пересылка изданія подписчикамъ оплачивается 250 рублями въ годъ, канцелярія и мелочные по ней расходы стоятъ 50 руб., итого 1200 рублей. А плата постояннымъ сотрудникамъ? А жалованье редактору? На это остается 139 рублей. Сотрудники получаютъ по 3 коп. за строчку и то только изъ любезности. Въ свѣтскихъ газетахъ такая строчка (въ 50—53 буквы) оплачивается 6 коп. И не смотря на такую низкую оплату гонораромъ плата сотрудникамъ въ годъ значительно превышаетъ 100 рублей въ годъ. Если бы консисторія не давала пособія редакціи въ размѣрѣ отъ 200 до 300 р. въ годъ, то подписная плата по изданію вѣдомостей не покрывала бы расходовъ и уже безусловно не оплачивала бы каторжный трудъ редактора: вѣдь ему приходится тратить на редакцію minimum 4—5 часовъ въ сутки, чтобы прочитать всю текущую духовную литературу, всѣ епархіальныя вѣдомости, прочесть, выправить и подготовить къ печатанію случайно посланныя въ редакцію статьи и корректировать изданіе и т. п. Ограниченность средствъ не позволяетъ расширить, по крайней мѣрѣ у насъ, программу изданія и ввести по-

вые отдѣлы; таже ограниченность заставляеть отказы-
ваться отъ хорошихъ статей хорошихъ сотрудниковъ,
если только они должны быть оплачены гонорарромъ;
оффиціальныи отдѣлъ съ каждымъ годомъ увеличивается
и въ нѣкоторыхъ №№ изданія (въ особенности лѣт-
нихъ, когда печатаются списки учениковъ и ученицъ,
условія приѣма, а теперь списки пожертвованій, отчеты
администраціи по разнымъ частямъ епархіальнаго уп-
равленія) оффиціальному отдѣлу отводится половина и
даже болѣе № изданія, что очень значительно вліяеть и
на содержаніе неоффиціальной части, иначе № будетъ
очень дорого стоить. Такимъ образомъ нареканіе авто-
ра на тощее содержаніе вѣдомостей не имѣеть основаній,
и въ особенности когда мы разберемъ его второе
нареканіе и рекомендацію вѣдомостямъ въ качествѣ
сотрудниковъ учащихъ въ нашихъ учебныхъ заведе-
ніяхъ и пастырей.

Все бремя заполнения матеріаломъ неоффиціальной
части въ нашихъ вѣдомостяхъ несли и несутъ на себѣ
исключительно редакторы, если только скудныя, какъ
мы видѣли, средства не позволяютъ пользоваться услу-
гами платныхъ сотрудниковъ. 5-й годъ мы стоимъ
близко къ изданію вѣдомостей и, положа руку на серд-
це, можемъ сказать, что трудами учащихъ въ нашихъ
учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ трудовъ первыхъ двухъ
учителей — редакторовъ, редакціи не пришлось пользо-
ваться; труды же городскихъ и сельскихъ батюшекъ
были во первыхъ и скудны по количеству и по внут-
реннему содержанію. Не въ обиду будь сказано, тру-
ды ихъ ограничивались описаніемъ освященій цер-
квей, юбилеевъ благочинныхъ, похоронъ священниковъ,

елокъ и т. п. При извѣстныхъ условіяхъ и они могли бы находить себѣ мѣсто, если бы содержаніе ихъ было болѣе объективное и не были бы писаны по трафареткѣ; или въ лучшемъ случаѣ посылали въ редакцію перефразы изъ столичныхъ духовныхъ журналовъ, безъ всякаго примѣненія ихъ къ мѣстной жизни. А такая область, какъ церковно-приходская школа, ея внутренняя и внѣшняя жизнь даже совсѣмъ не была затронута (кромя елокъ); церковно-приходскія попечительства тоже самое, а ужъ это ли неблагодарная тема? У насъ двѣ миссіи, вѣдающія одна расколомъ, другая ламаизмомъ, много и миссіонеровъ тѣхъ и другихъ и эта область не разрабатывается ими. Никто изъ миссіонеровъ не дѣлится своими впечатлѣніями, не помѣщаетъ замѣтокъ и дневниковъ.

Наша епархія—епархія по преимуществу *строющаяся*, находящаяся въ періодѣ племеннаго и религіознаго броженія и какъ таковая имѣетъ неизсякаемый источникъ для разнаго рода наблюденій, подѣлиться которыми, право, было бы не грѣхъ. Проведеніе Великаго Сибирскаго пути, проведеніе бурятской реформы, подготовка къ ней, цѣлый рядъ правительственныхъ мѣропріятій, почти въ корень измѣнившихъ правовой и экономической укладъ христіанскаго и языческаго населенія области такъ и не остались у насъ ничѣмъ не отмѣченными.

Вѣдь не можетъ же редакція, даже хорошо оплачиваемая и при всемъ желаніи, разрабатывать всѣ эти интересныя вопросы живя въ городѣ, не имѣя подъ руками никакихъ свѣдѣній изъ угловъ и уголковъ епархій! Разрабатывать же общія принципиальныя во-

просы, хотя бы и чисто церковнаго характера можно только отчасти, потому что епархіальныя вѣдомости органъ прежде всего мѣстный, который долженъ большею частію отображать мѣстныя нужды, мѣстную жизнь и разрабатывать мѣстныя вопросы, касаясь общихъ постольку, поскольку они касаются мѣстныхъ нуждъ. Столичные духовныя журналы имѣютъ и больше средствъ, и большіе кадры интеллигентныхъ работниковъ, и больше свѣдѣній: имъ и карты въ руки. А такого рода органы выписываетъ все почти духовенство.

Можно ли послѣ всего вышеизложеннаго обвинять «Забайкальскія епархіальныя вѣдомости» въ ихъ безсодержательности при такой платѣ и при такомъ количествѣ и такого качества сотрудниковъ? Да и знаетъ ли авторъ замѣтки, что во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ существуетъ двойная цензура, а редакторъ кромѣ подчиненія общему суду подчиненъ еще административному суду епархіальной власти? А это очень значительно вліяетъ на то, что редакція при всемъ своемъ желаніи не можетъ обсуждать нѣкоторыхъ мѣстныхъ темъ на страницахъ вѣдомостей.

Намъ приходилось и приходится почти ежедневно читать много вѣдомостей, вѣдомостей даже богатыхъ епархій съ нѣсколькими тысячами церквей и, такимъ образомъ, бюджетомъ въ нѣсколько тысячъ, такихъ епархій, гдѣ контингентъ людей получившихъ высшее образованіе неизмѣримо выше нашей епархіи, гдѣ почти всѣ священники съ среднимъ богословскимъ образованіемъ, гдѣ расходы по печатанію оплачиваются вдвое дешевле, чѣмъ у насъ, при одинаковой платѣ и что же? Всѣ они безъ всякаго ущерба могутъ называть-

ся «всероссійскими», безъ обозначенія ихъ именемъ тѣхъ епархій, гдѣ они издаются: разнятся только оффиціальныи отдѣлъ; неоффиціальныи отдѣлъ *по существу* вездѣ одинъ и тотъ же: одна и таже программа одни и тѣ же рамки, одни и тѣ же съ нашей точки зрѣнія недостатки. И въ этомъ отношеніи наши вѣдомости ничуть не отличаются отъ другихъ.

Недостатки же всѣхъ вообще епархіальныхъ вѣдомостей заключаются прежде всего въ отсутствіи исходной и конечной точки изданія, отсутствіе опредѣленной цѣли, разбросанность, отсутствіе даже группировки матеріала въ каждомъ № изданія. Разверните епархіальныя вѣдомости любой изъ епархій и вы тамъ найдете нѣсколько статей ничѣмъ не связанныхъ между собою, не найдете въ нихъ ни единства духа, ни единства идеи, которая должна была бы лежать въ основѣ всего изданія. Здѣсь вы найдете и ученіе Оригена о мертвыхъ душахъ рядомъ съ описаніемъ лучшаго устройства пчелинныхъ колодокъ, ученіе о полублагодати и описаніе проводовъ о. благочиннаго, рядомъ съ серьезнымъ церковно-историческимъ очеркомъ помѣщается статья на тѣму: «какъ курица яйца высиживаетъ» и т. д.

Епархіальныя вѣдомости, не смотря на ихъ существованіе десятки лѣтъ, однако до сихъ поръ не имѣютъ одной какой либо руководящей идеи, которая соединяла бы всѣ вѣдомости по ихъ внутреннему содержанию, конечно, не отрицательнаго характера, который имъ теперь всѣмъ общъ; до сихъ поръ не выработано даже типа епархіальныхъ вѣдомостей. Есть епархіальныя вѣдомости, которые претендуютъ на серьезность,

помѣщая церковно-историческія, историко-экзагетическія статьи и растянувь ихъ печатаніе на годъ или на два, есть чисто гомилетическія и литургическія вѣдомости, есть полубеллетристическія и полупублицистическія вѣдомости, есть и такія, которыя состоятъ изъ описаній похоронъ, юбилеевъ, проводинъ. Всѣ они большей частью отражаютъ въ себѣ личныя взгляды редакціи. Если раньше мы и сказали, что всѣ наши вѣдомости могутъ быть названы «всероссійскими», то высказанное нами сейчасъ ничуть этому не противорѣчить. Сущность въ духѣ, а не въ матеріалахъ наполняющихъ наши вѣдомости. Отсюда то и вытекаетъ какая то расбросанность, какая то неопредѣленность матеріаловъ, печатающихся въ вѣдомостяхъ. Намъ напр. лично извѣстно, что во многихъ вѣдомостяхъ печатаются даже семестровыя или кандидатскія диссертациі редакторовъ или другихъ лицъ. Не вѣтъ живымъ духомъ отъ нашихъ вообще вѣдомостей. Нѣтъ въ нихъ той кипучей работы на злободневныя тѣмы, которая царитъ въ нашей свѣтской литературѣ, всесторонне обсуждающей вопросы выдвинутые временемъ; но въ свѣтской литературѣ своя область обсужденія, въ духовной своя, не менѣе во всякомъ случаѣ интересная и уже безусловно соприкасающаяся съ обществомъ, въ которомъ живетъ и дѣйствуетъ пастырь. Не сближаетъ духовенство на страницахъ вѣдомостей и общность интересовъ, или общность той великой идеи, которой оно служить. Не обсуждаютъ наши батюшки на страницахъ своего органа животрепещущихъ вопросовъ времени, духовныхъ запросовъ паствы, недумѣнныхъ случаевъ пастырской практики, не хочетъ выслушать

мнѣнія другихъ, не хочетъ поучиться у другихъ. Какъ же послѣ этого требовать отъ вѣдомостей, что бы они были живыми, интересными и охотно читались?!

Нужно реорганизовать вѣдомости! Правда. Но какъ? По нашему мнѣнію недостаточно только желанія редакціи поставить изданіе на другихъ началахъ, когда въ ея портфель ничего нѣтъ. Можно только тогда измѣнить типъ вѣдомостей и сдѣлать ихъ близкими къ духовенству, когда *само духовенство* пойдетъ на встрѣчу обновленію своего органа, само своимъ трудомъ приметъ горячее участіе въ заполненіи его матеріаломъ, дастъ возможность редакціи выбрать изъ его матеріала только то, что дѣйствительно жизненно и интересно, когда сами пастыри сознаютъ свое единство и пожелаютъ нести тяготы другъ друга. У насъ есть хорошій примѣръ. Для доказательства того положенія, что желанія редакціи поставить органъ на новыхъ началахъ ни къ чему почти не привели даже при желаніи духовенства сотрудничать *чѣмъ только оно можетъ*. И гдѣ же это?! Въ Самарской епархіи, гдѣ общеобразовательный интеллектъ духовенства очень высокъ. Тамъ редакція отмѣтила недостатокъ сплоченности и сознанія общности интересовъ, тамъ не всѣ сотрудники изданія работаютъ съ цѣлью объективнаго изслѣдованія вопроса, а присылаемыя статьи имѣютъ больше полемическій характеръ. «Отсутствіе единства мыслей, пишетъ редакція Самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, дружнаго углубленія въ выясненіи того или другого явленія церковной жизни, сказывалось еще больше тогда, когда сотрудникамъ приходилось считаться съ общимъ направленіемъ вѣдомостей и съ тѣми цѣлями, которыя

преслѣдовала въ своихъ трудахъ редакція. Если бы можно было схематически набросать карту Самарской епархіи съ обозначеніемъ, откуда и о чемъ поступаютъ въ редакцію свѣдѣнія, то, при всемъ интересѣ каждой отдѣльной статьи и корреспонденціи получилась бы картина полной разрозненности, иногда настолько ощутительной при составленіи новаго №, что не было возможности не только сохранить единство общей идеи изданія, но даже подобрать матеріаль въ полной системѣ». Разрозненность редакція Самарск. епарх. вѣд. видѣла не только въ своей епархіи, но и въ другихъ епархіяхъ, судя по вѣдомостямъ, въ нихъ издающимся. «Почти все, что печаталось въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ исключало возможность такого подбора фактовъ, который бы давалъ редакціи возможность дѣлать обобщенія по тому или иному вопросу, отмѣтить внутреннюю сторону явленій церковной жизни, говорить о причинахъ явленій».

Очевидно, вину въ бессодержательности *тощихъ* вѣдомостей нельзя видѣть въ редакціи: вина лежитъ на самомъ духовенствѣ, на отсутствіи въ немъ самомъ желаніи жить интеллектуальной жизнью, отсутствіи желанія самому работать надъ самимъ собою и надъ другими, не желаніе сплотиться, не желаніе жить одною общей духовной жизнью. Оно многого тербуетъ отъ вѣдомостей, ровно ничего взамѣнъ этого имъ не давая. Слабо развита церковно-общественная жизнь, плохо она отмѣчается и въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Вотъ еще почему они безжизненны. Отсутствіе церковной жизни въ приходѣ, отсутствіе у самого духовенства желанія обновить весь церковно-общественный строй

единодушно отмѣченъ и свѣтской и духовной печатью. А возродится жизнь въ приходѣ, въ обществѣ, возродятся и епархіальныя вѣдомости. Не нужно тогда редакціи искать сотрудниковъ, не нужно имъ тогда платить: каждый изъ нихъ будетъ доволенъ тѣмъ, что его прочитаютъ, быть можетъ отвѣтятъ, сильно будетъ и сознание, что и онъ внесъ свою лепту въ общее дѣло, а это дороже денегъ.

— Чѣмъ же должны быть епархіальныя вѣдомости вообще и Забайкальскія въ частности? Двѣ цѣли они должны преслѣдовать. Съ одной стороны они должны быть проводниками въ приходскую жизнь всего того, что дѣлается въ крупныхъ церковныхъ центрахъ, отмѣчать всѣ новыя вѣянія въ церковной жизни, разрабатывать вопросы общецерковнаго публицистическаго характера и знакомить духовенство данной епархіи со всѣмъ тѣмъ, что дѣлается и обсуждается въ другихъ епархіяхъ и этимъ самымъ войти въ общецерковную жизнь Имперіи, жизнь другихъ церквей, принять такимъ образомъ участіе въ внутренней и внѣшней жизни церкви Вселенской. Этого мало, вѣдомости должны слѣдить и затѣмъ, чѣмъ живетъ, чѣмъ интересуется, чѣмъ волнуется и свѣтское общество и по мѣрѣ силъ помогать разрѣшенію этихъ вопросовъ, стараться сблизиться съ свѣтскимъ обществомъ, свѣтской періодической печатью, а не давать ей повода избирать вѣдомости съ ихъ теперешнимъ содержаніемъ мишенью для шутокъ и издѣвательствъ. Такимъ образомъ они могутъ сдѣлать и свой вкладъ въ общелитературный фондъ, а вмѣстѣ съ этимъ имѣютъ право и взять изъ него все, что найдутъ для себя интереснымъ; могутъ тогда рассчитывать и на сочувствіе со стороны общества. Какъ

вѣдомости мѣстныя, съ другой стороны онѣ должны отражать и мѣстную религіозную жизнь во всей ея полнотѣ, выражать мѣстныя нужды и потребности.

Желать же, чтобы вѣдомости обслуживали лишь чисто практическія потребности паствы, желать, чтобы вѣдомости помѣщали на своихъ страницахъ проповѣди, изъ которыхъ потомъ можно было бы составить сборникъ и по нему произносить поученія, желать чтобы въ нихъ помѣщались отвѣты на недоумѣнные вопросы пастыря и другія практическія свѣдѣнія, по нашему мнѣнію, странно. И вотъ почему. Есть у насъ много сборниковъ проповѣдей на различныя случаи извѣстныхъ проповѣдниковъ, наконецъ лавры издають листки, сборники выходятъ и особыми приложеніями къ нѣкоторымъ духовнымъ журналамъ. Слѣдовательно отводить имъ много мѣста въ вѣдомостяхъ врядъ ли нужно. А на недоумѣнные вопросы врядъ ли можетъ отвѣтить провинціальная редакція, не имѣющая къ тому же времени, чтобы на извѣстный вопросъ перерыть кипу бумагъ или книгъ. «Церковный вѣстникъ», «Церковныя вѣдомости» и друг. журналы охотно отвѣчаютъ на все вопросы. Издаваясь въ столицѣ, въ центрѣ духовной администраціи, они обладаютъ и большими къ тому средствами.

Это не основная задача вѣдомостей и здѣсь мы рѣзко расходимся во мнѣніяхъ съ авторомъ присланной замѣтки и, так. обр., со «Странникомъ.»

По нашему мнѣнію соотвѣтственно съ двумя вышеприведенными цѣлями и вѣдомости должны имѣть два отдѣла: общій и мѣстный, причемъ второму дается больше мѣста. Общій долженъ состоять: изъ статьи на очередной вопросъ, выдвинутый временемъ и церковно-общеч-

ственной жизнью по возможности переработанный къ интересамъ нашей епархіи, 2, изъ разбора свѣтской литературы, затрагивающей церковную жизнь или имѣющей къ ней отношеніе 3, иноепархіальная жизнь — обзорѣніе того, что дѣлается въ другихъ епархіяхъ, что бы тѣмъ самымъ быть въ связи съ духовной и церковной жизнью всѣхъ епархій, составлять бы единую церковную жизнь и 4, жизнь иныхъ церквей.

Мѣстный отдѣлъ долженъ быть посвященъ исключительно мѣстнымъ интересамъ, обсужденіе мѣстныхъ нуждъ и потребностей. Здѣсь невозможно ставить какія нибудь точныя рубрики, такъ какъ нельзя предвидѣть всѣхъ нуждъ всѣхъ епархій, а у каждой епархіи свои нужды. Какъ составныя части этого отдѣла должны войти: 1, жизнь мѣстной церковно-приходской школы и попечительство 2, мѣстные историческіе очерки 3, обсужденіе текущихъ дѣлъ епархіи (съѣзды напр. какъ о.о. депутатовъ, благочинныхъ, такъ и прочихъ) причемъ вопросъ обсуждается вѣдомостями раньше обсужденія его на съѣздѣ 4, миссіонерская дѣятельность, 5, епархіальная хроника и справочный отдѣлъ. Сюда же можно отнести и разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ *мѣстнаго характера*, разрѣшеніе которыхъ обусловливается обязательно знаніемъ мѣстныхъ условій или ихъ причинъ.

Таковъ нашъ взглядъ и таковыми по нашему мнѣнію должны быть наши «Забайкальскія епархіальныя вѣдомости». У насъ двѣ миссіи и интересамъ ея не только нужно отвести мѣсто на страницахъ вѣдомостей, но и, самое главное, имѣть больше сотрудниковъ. Не разработана у насъ исторія Забайкалья вообще и церковная особенно. У насъ въ 1905 году 13-го августа

исполнится 100 лѣтъ со дня основанія. Нерчинскаго духовнаго училища, а у насъ къ нашему стыду еще ничего не сдѣлано. Нѣтъ у насъ и историческаго описанія церквей въ епархіи. Разноплеменный у насъ составъ населенія съ своеобразными нравами, обычаями, и вѣрованіями; различна духовная жизнь разнородной Забайкальской паствы и развѣ это не благодарныя темы для разработки?! Не вездѣ у насъ есть попечительства, не окрѣпла еще и церковно-приходская школа; познакомить читателей съ ними, познакомить со всѣми затрудненіями, которыя приходится преодолевать, подѣлиться съ нами радостными днями изъ ихъ внутренней и внѣшней жизни развѣ нельзя и бесполезно? Предостеречь другихъ отъ своихъ ошибокъ и увлеченій, подать хорошій опытный совѣтъ на страницахъ вѣдомостей, развѣ это такъ предосудительно?

Конечно, обновленіе вѣдомостей хотя бы по той программѣ, какую мы сейчасъ по крайнему своему разумѣнію предложили нашимъ читателямъ потребуетъ много труда отъ редактора, большого количества сотрудниковъ, даже большихъ расходовъ, но тогда это будетъ органъ самого духовенства, имъ самимъ созданный, имъ обновленный, ихъ обслуживающій и потому для нихъ особенно дорогой. Вправѣ оно тогда предъявлять ему свои требованія и не въ правѣ отъ нихъ редакція отказываться. А пока что, мы изложили, насколько могли, всѣ затрудненія съ которыми приходится считаться, и въ правѣ ли намъ дѣлать упрекъ въ тощихъ и не интересныхъ №№ вѣдомостей судите теперь сами!

А. Тараторинъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Экзамены. Правленіемъ Иркутской Духовной семинаріи назначены повѣрочные экзамены для вновь поступающихъ въ семинарію учениковъ духовныхъ училищъ по слѣдующимъ предметамъ: *Устные* 1) катихизису, 2) ариметикѣ и 3) латинскому языку; *Письменные* 1) русскому языку и 2) ариметикѣ.

Начальникъ миссіи. Указомъ святѣйшаго Синода въ Забайкальской епархіи учреждена должность начальника миссіи съ вознагражденіемъ отъ Совѣта Православнаго миссіонерскаго общества въ 1600 рублей въ годъ. Мѣсто особаго начальника Забайкальской духовной миссіи до сихъ поръ остается вакантной. Забайкальская миссія давно нуждается въ особомъ руководителѣ въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ Христовой вѣры и вотъ почему. Сложна и разнородна дѣятельность о. миссіонера, но еще сложнѣе и разнороднѣе дѣятельность руководителя миссіи, какъ руководителя сѣтью миссіонерскихъ становъ съ ихъ хотя и однородными, но кристаллизирующимися по чисто мѣстнымъ условіямъ, задачамъ: здѣсь нужна дѣятельность, отрѣшенная отъ всякихъ чисто духовно-административныхъ функцій, что бы въ руководствѣ противоязыческой миссіей соблюдать единство дѣйствій о. о. миссіонеровъ, направлять ихъ къ соблюденію этаго единства въ основныхъ его задачахъ и преподавать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ руководственныя указанія, соображаясь каждый разъ съ чисто мѣстными условіями и индивидуальными особенностями казуса ихъ вызвавшими. Для этого нужно знать эти особенности, эти условія во всей ихъ полнотѣ. Епар-

хіальный епископъ, на котораго возложены административныя функціи по всѣмъ частямъ епархіального управленія области, положительно не имѣеть никакой физической возможности справиться съ двумя разнородными функціями. Забайкальская епархія только формируется, дѣятельность ея не установившаяся, въ виду ея разноплеменнаго состава, Высочайше призваннаго притомъ къ коренному бытовому переустройству, что требуетъ особой бдительности со стороны мѣстнаго Владыки, что бы это переустройство не приняло чуждыхъ христіанству формъ, между тѣмъ дѣла по общеепархіальному управленію неминуемо влекутъ къ разбросанности дѣйствія. По отношенію къ другимъ епархіямъ предприняты особыя мѣры: Иркутская, Бійская миссіи имѣють своего спеціального Начальника миссіи въ санѣ епископа при меньшемъ сравнительно количествѣ миссіонерскихъ становъ, Киргизская въ санѣ архимандрита, Благовѣщенская и Владивостокская въ санѣ священниковъ, получившихъ миссіонерское образованіе, — Забайкальская миссія съ ея станами и сотrudничествами, находящаяся притомъ же въ центрѣ ламаизма съ Бандидо Хамбо ламой во главѣ, не имѣеть особаго начальника миссіи. А это тѣмъ болѣе необходимо, если принять во вниманіе ту рознь, которая царитъ между крещеными и не крещеными инородцами. Устройство быта первыхъ, огражденіе ихъ отъ злыхъ поползновеній некрещенныхъ, происки ламъ, насажденіе и укрѣпленіе въ новокрещенныхъ правилъ христіанской вѣры и нравственности — все это требуетъ много труда и времени, которыхъ не можетъ удѣлить епископъ безъ ущерба въ другихъ дѣлахъ епархіи, территория которой притомъ значительно больше россійскихъ епархій.

Назначеніе особаго начальника миссіи по нашему крайнему разумѣнію не только облегчитъ трудную дѣятельность мѣстнаго епископа, но и дастъ возможность поставить миссіонерское дѣло въ Забайкальской епархіи на болѣе плодотворныхъ началахъ. Скорѣйшее назначеніе начальника миссіи является такимъ образомъ крайней необходимостью и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

Постройка новыхъ зданій для Читинскаго духовнаго училища уже началось. Пока строится подъ наблюденіемъ особо для сего сформированнаго строительнаго комитета образцовая школа *) и больница. Къ началу учебнаго года оба зданія комитетъ предполагаетъ окончить и помѣстить въ ней классы для учениковъ училища. То же зданіе въ которомъ сейчасъ находится пансіонъ и классы для учениковъ предполагается отвести только для пансіона. Школа и больница по своимъ размѣрамъ вполне могутъ замѣнить классныя помѣщенія.

Юбилей. Еще въ прошломъ году мы сообщали, что въ августѣ 1905 году исполнится 100 лѣтіе со дня основанія Нерчинскаго, нынѣ Читинскаго, духовнаго училища. Тогда же мы просили духовенство епархіи присылать въ правленіе училища всѣ матеріалы, относящіеся къ исторіи училища для составленія хотя бы исторической записки. Но къ сожалѣнію *никто* изъ духовенства не откликнулся даже до сихъ поръ на наше приглашеніе и въ правленіе училища не поступило ни одной бумажки, относящейся къ исторіи училища. Конечно, очень трудно самому разрабатывать историче-

*) Для зданія предполагаемой Читинской духовной семинаріи и Читинскаго духовнаго училища отведено мѣсто на одной землѣ. Зданія, построенныя для семинаріи, пока будутъ утилизированы духовнымъ училищемъ.

скія матеріалы, но вѣдь легко написать воспоминаніе о времени проведенномъ въ стѣнахъ училища, описать личности преподавателей за свое время, а по этимъ то воспоминаніямъ можно вполне представить внутреннюю жизнь училища. Быть можетъ у кого нибудь остались письма и бумаги разныхъ лицъ, когда нибудь служившихъ въ училищѣ, ихъ фотографическія карточки и рукописи: все это можно пересылать въ правленіе училища, гдѣ съ нихъ могутъ быть сняты копіи, а оригиналы могутъ быть возвращены ихъ владѣтелю. Напоминаемъ еще разъ о семъ съ надеждой, что кто нибудь отзовется на наше приглашеніе.

Нашимъ сотрудникамъ. Въ редакцію изрѣдка присылаютъ статьи съ просьбой ихъ напечатать, если редакція найдетъ это возможнымъ; если же не найдетъ возможнымъ, то авторы просятъ эти статьи высылать имъ обратно, обѣщаясь выслать деньги за пересылку по полученіи статьи. Изрѣдко посылаютъ свои статьи безъ подписи отъ кого. Редакція можетъ высылать обратно немогущія быть напечатанными статьи только въ томъ случаѣ, если обратная пересылка статьи авторомъ оплачена хотя бы марками, приложенными къ ней. Затѣмъ редакція при всемъ желаніи помѣститъ присланную статью на своихъ страницахъ сдѣлать этого не можетъ, такъ какъ не знаетъ кѣмъ она писана, что по общимъ правиламъ о печати требуется безусловно. Крупныя статьи хранятся въ портфель редакціи и авторы могутъ получить ихъ или сами лично или чрезъ высылку оплаты почтовыхъ расходовъ марками. Статьи эти не были помѣщены потому, что во всѣхъ ихъ нѣтъ строго объективнаго изложенія фактовъ, которыми автору при-

ходится иллюстрировать свои положенія: обязательно, хотя вскользь, задѣты или о. благочинный либо предмѣстникъ или замѣститель и т. п.

Смерть Нерчинскаго Протоіеря о. Павла Родіоновича Затопляева послѣдовала 20-го сего іюня въ 2 часа утра, а погребеніе было совершено 22-го въ 5 часовъ вечера. Подробности и біографію о протоіеря сообщимъ въ слѣдующемъ №.



За Редактора *Н. Тараторинъ.*

Дозволено цензурою іюля 4-го дня 1904 года.

Типо-литографія Торговаго Дома «П. А. Бадмаевъ и К^о»