

Годъ двадцать четвертый.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

16-го Юня 1885 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1885 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 24.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

Указомъ Правительства. Сената отъ 24 мая 1885 года, за № 42, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, по Литовской духовной семинаріи:

Въ коллежскіе сосѣтчики—надворные совѣтники: преподаватели: Михаилъ Ласревъ, Григорій Киріановичъ, Клавдій Удалцовъ и Павелъ Каллистовъ, съ 24 октября 1884 года. Въ надворные сосѣтчики—преподаватель, коллежскій ассесоръ Неофитъ Богородскій, съ 7 августа 1883 года. Въ коллежскіе ассесоры—преподаватель Василій Ласревъ, съ 5 сентября 1880 года.

По Вилнскому духовному училищу:

Въ коллежскіе сосѣтчики—смотритель, надворный совѣтникъ Никаноръ Бяляскій, съ 16 сентября 1884 г. Въ надворные сосѣтчики—коллежскіе ассесоры: учителя: Ѳеодоръ Покровскій, съ 1 сентября, и Григорій Мирковичъ, съ 7 февраля 1883 года. Въ коллежскіе секретари—учитель, губернский секретарь Іоанникій Черноруцкій, съ 15 іюля 1867 года.

— № 976. Отъ 10-го—22-го мая 1885 г. О порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Св. Правител. Синодъ слушали: предложенную г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора копію съ предложенія министра народнаго просвѣщенія попечителю московскаго учебнаго округа, касательно точнаго исполненія правилъ о порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Въ означенной копіи изъяснено: по дѣйствующимъ уставамъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія законоучители и преподаватели закона Божія избираются по предварительному соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ, изъ лицъ какъ имѣющихъ духовный санъ, такъ и не имѣющихъ оного, по получившихъ образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ. На семъ основаніи учебнаго начальства, по избраніи кандидата для замѣщенія открывшейся ваканціи законоучителя или преподавателя закона Божія въ одномъ изъ низшихъ, среднихъ или высшихъ заведеній, должны входить въ сношеніе съ мѣстнымъ преосвященнымъ объ изъявленіи имъ своего согласія на утвержденіе избраннаго лица въ должности. Между тѣмъ, изъ полученнаго въ министерствѣ отзыва управляющаго однимъ изъ учебныхъ округовъ видно, что вѣлѣдствіе ходатайства

кандидата духовной академіи, о предоставленіи ему мѣста законоучителя въ учительской семинаріи, начальствомъ сего заведенія, ранѣе сношенія съ подлежащимъ епархіальнымъ начальствомъ, было объявлено просителю, что просимое мѣсто онъ можетъ получить по посвященіи его въ санъ священника. Находя, съ своей стороны, что въ данномъ случаѣ было допущено отступленіе отъ установленнаго закономъ порядка замѣщенія должностей законоучителей, министр народнаго просвѣщенія просилъ попечителя того учебнаго округа предложить начальникамъ заведеній этого округа на будущее время въ точности руководствоваться существующимъ на сей предметъ требованіемъ уставовъ. Приказали: О вышеизъясненномъ предложеніи министра народнаго просвѣщенія попечителю одного изъ учебныхъ округовъ отпосылать назначенія законоучителей въ учебныя заведенія, напечатать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

— № 19. Отъ 25-го января—2-го апрѣля 1885 г. О примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. судопр. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей. Св. Правител. Синодъ слушали: вѣдѣніе уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 14-го января сего года, за № 314, слѣдующаго содержанія: Правительствующій Сенатъ слушалъ вѣдѣніе Св. Синода, за № 2391, по вопросу о примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей. Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ и выслушавъ заключеніе п. д. Оберъ-Прокурора, Правител. Сенатъ находитъ: 1) что, согласно 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. изд. 1883 г. судебные приговоры о священнослужителяхъ всѣхъ степеней духовной іерархіи, присужденныхъ къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, по вступленіи ихъ въ законную силу и прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества и 2) что по 367 ст. IX т. Свода 1876 г. священнослужители, чрезъ законные браки, сообщаютъ всѣ права своего состоянія своимъ женамъ, причемъ никакого изъятія въ этомъ отношеніи въ законѣ не сдѣлано, а по ст. 368 тогоже тома вдовы непринадлежащихъ къ потомственному дворянству священнослужителей, если и сами онѣ не имѣютъ по происхожденію правъ высшаго состоянія, пользуются правами личныхъ дворянъ, судебные приговоры о которыхъ, по 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд., также представляются

на Высочайшее усмотрѣніе. На основаніи означенныхъ статей Свода зак. т. IX, Зак. о сост., Правител. Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ Св. Синода, полагаетъ, что вошедшіе въ законную силу судебные приговоры о лишеніи женъ и вдовъ священнослужителей всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, должны быть представляемы, прежде ихъ исполненія, на Высочайшее усмотрѣніе. Посему Правител. Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать циркулярнымъ указомъ всѣмъ судебнымъ палатамъ и окружнымъ судамъ и сообщить Св. Синоду вѣдѣніемъ, а къ дѣламъ Оберъ-Прокурора передать копію съ сего опредѣленія. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ вѣдѣніи Правител. Сената разрѣшеніи вопроса о примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства, сообщить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Мѣстныя Распоряженія.

(Къ исполненію).

По поводу отношенія въ Консисторію межевой канцеляріи. Литовская духовная Консисторія слушала отношеніе межевой канцеляріи, отъ 10 мая 1885 г. за № 2871, слѣдующее: межевая канцелярія на основаніи 734 ст. меж. зак. препровождала при семъ реестръ дѣламъ, порученнымъ землемѣрамъ означеннымъ въ реестрѣ къ исполненію въ лѣтъ сего года по коштному (730—750 ст. меж. зак.) обмежеванію дачь, покорнѣе проситъ духовную Консисторію, если къ означеннымъ дачамъ прилегаютъ земли, состоящія въ завѣдываніи оной Консисторіи, назначить для охраненія границъ земель, принадлежащихъ духовному вѣдомству депутата, согласно 360 и 388 ст., который по сообщенію исполнителя долженъ прибыть въ узаконенный срокъ въ назначенную имъ дистанцію, для присутствованія при межевыхъ дѣйствіяхъ. Въ приложенномъ къ сему отношенію реестрѣ значатся слѣдующія дачи, которыя поручены къ обмежеванію: младшему землемѣру Полянскому—1) Вилненской губерніи, Лидскаго уѣзда, 2 стана, им. Нонишки, сына колл. совѣтника Самуила Константиновича Кунцевича. 2) Той же губерніи и уѣзда, лѣсной дачи, въ составъ коей входятъ урочища Комше, Блиндзино, Великій Ройсь или Моховое Болото, влад. жителей Большихъ и Малыхъ Довгилъ, дворянъ Гойжевскихъ съ прочими. Младшему землемѣру Костареву 1-му 3) Ошмянскаго уѣзда, им. Черкасы, 2 стана Ромуальда Мартинова Довгилло. 4) Трокекаго уѣзда, пуца Войштортаны Владислава и Вацлава Карловыхъ Гутовскихъ. 5) Вилейскаго уѣзда, 3 стана участка земли въ д. Лотыголи крестьянина Августина Павлова Зчерскаго. 6) Вилейскаго уѣзда, 3 стана участка земли въ дер. Лотыголи, крестьянина Михаила Матвѣева Глинскаго. 7) Ошмянскаго уѣзда, им. Гусцишки, 1-го стана, крестьянина Эдмунда-Андрея Адамова-Францева Озевича. Старшему землемѣрному помощнику инженера Яковлеву 8) Свенцянскаго уѣзда, 2 стана им. Дубы, Льва Станиславовича Радецкаго-Микулчи. *Приказали:* чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, предписать настоятелямъ церквей Лидскаго, Ошмянскаго, Вилейскаго, Трокекаго и Свенцянскаго уѣздовъ, чтобы они для охраненія границъ церковной земли, если таковыя соприкасаются съ дачами, назначенными къ обмежеванію, во времени такового обмежеванія являлись на межу

въ качествѣ духовныхъ депутатовъ съ надлежащими документами на церковныя земли.

— Относительно порядка испрошенія отпуска лѣса на устройство церковно-приходскихъ школъ. Одинъ изъ священниковъ Литовской епархіи въ силу распоряженія, пронюхаташаго въ 9 № Литовскихъ епарх. вѣдомостей, касательно отпуска лѣсаго строительнаго матеріала на устройство домовъ церковно-приходскихъ школъ, обратился въ Консисторію съ просьбой объ ходатайствованіи предъ управленіемъ государственными имуществами отпуска изъ казенной лѣсной дачи матеріала для устройства церковно-приходской школы за половинную по таксѣ цѣну. Но при настоящемъ своемъ ходатайствѣ не представилъ въ Консисторію чертежа и размѣра предполагаемаго къ постройкѣ дома и не указалъ, сколько и какого рода и размѣра дерева потребуется на эту постройку и изъ какой лѣсной казенной дачи можетъ быть отпущено это дерево; а безъ таковыхъ свѣдѣній не можетъ быть сдѣлано сношеніе съ подлежащимъ учрежденіемъ объ отпускѣ лѣса; почему становится необходимымъ требовать предварительно этихъ свѣдѣній, чрезъ это затягивается столь серьезное дѣло, какъ учрежденіе школы. Во избѣжаніе сего на будущее время, Консисторія полагаетъ: предписать, чрезъ епархіальныя вѣдомости духовенству Литовской епархіи, чтобы при испрошеніи отпуска лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ на устройство церковно-приходскихъ школъ, были сообщаемы въ Консисторію подробныя свѣдѣнія о томъ, сколько и какого рода и размѣра требуется дерева, изъ какой казенной лѣсной дачи можетъ быть отпущено это дерево и при этомъ представлять хотя простой чертежъ имѣющаго строиться дома.

— 6 іюня, на вакантное мѣсто псаломщика при Диепецкой Николаевской церкви назначенъ послушникъ Гродненскаго Борисоглѣбскаго монастыря *Каллиникъ Свѣтиць*.

— 12 іюня, на вакантное мѣсто псаломщика къ Поневѣжской церкви перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Векшнянской церкви, Шавельскаго уѣзда, *Антонъ Оссовскій*.

— 8 іюня, утвержденъ въ должности церковнаго старости выбранный къ Марковской церкви, Вилейскаго уѣзда, крест. дер. Сковородокъ *Иванъ Максимъ Осиповичъ*.

— 10 іюня, —выбранные къ церквямъ: 1) Олекшицкой, Гродненскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крест. дер. Ярмоличъ *Семенъ Изгновъ Никитинъ*; 2) Дойлидской, Вѣлостокскаго уѣзда, крест. дер. Грабовки *Михаилъ Михайловъ Морозовичъ*; 3) Вѣльскаго-Михайловской, отставной интерь-офицеръ *Иванъ Ивановъ Шумъ*.

— 11 іюня, —выбранный къ Вѣльскаго Воскресенской церкви, Вѣльскій мѣщанинъ *Павелъ Дмитріевъ Остаевичъ* на 8-е трехлѣтіе.

Мѣстныя Извѣстія.

— 12 іюня, преподано архипастырское благословеніе Его Преосвященства 1) управляющему Таурогенскою таможеню старостѣ Таурогенской церкви Алексѣю Ивановичу Курьяну, и 2) предсѣдателю Александро-Слободскаго попечительства мировому судѣ 3 ковенекаго участка Ивану Дмитріевичу Наказному—за усердное отношеніе ихъ къ храмамъ Божіимъ; а 3) учителю Новоалександровскаго городского училища *Федору Ивановичу Блюдоху* за устройство пѣвческаго хора.

Свѣдѣнія о школахъ церковно-приходскихъ и о домашнихъ школахъ грамотности, дѣйствующихъ въ настоящемъ 1881/82 учебномъ году.

(Продолженіе).

Дятловское благочиніе, Слонимскаго уѣзда.

1) Новогородовичскаго прихода, въ с. Новогородовичахъ, церковно-приходское училище открыто въ 1867 г.; учащихся 43 мальч. и 3 дѣв. правосл. и 1 м. католикъ; учить псаломщикъ Осипъ Арсеньевъ Протасевичъ.

2) Того же прихода, соединенная Устьянско-Серафимская подвижная церковно-приходская школа открыта въ 1884 г.; учениковъ 32, православные; учить кр. Осипъ Мацѣвскій, учился въ Зблянскомъ нар. уч., женатъ.

3) Охонскаго прихода, въ д. Новинахъ, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся 28 мальч. и 2 дѣв., православные; учить кр. Іеремія Матвѣевъ Захаревъ, учившійся въ Новогородовичскомъ учил., холостъ.

4) Новоельнянскаго прихода, въ с. Новоельнѣ, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся 27 м. и 4 д., православные; учить кр. Игнатій Ивановъ Лебецкій, кончившій начальное нар. училище, холостъ.

5) Дворецкаго прихода, въ д. Семеновичахъ, церковно-приходская школа открыта въ 1884 г., учащихся 31 м. и 4 д., православные; учить кр. Тарасій Ѳедоровъ Иванко, кончившій Дворецкое нар. училище, холостъ.

6) Молчадскаго прихода, въ д. Бѣлолозахъ церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ 20, православные; учить кр. Антонъ Леоновъ Говаръ, кончилъ начальное училище, холостъ.

7) Высоцкаго прихода, въ с. Высоцкѣ, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся 32 мал. и 3 дѣв., православные; учить мѣстный настоятель съ псаломщикомъ.

8) Роготненскаго прихода, въ с. Яварѣ, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся 46, православные; учить дочь священника Іозефина Николаевича Заусцинскаго, домашняго образованія.

9) Вязовецкаго прихода, въ дер. Медвиновичахъ, подвижная церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся 29 мальч. и 3 дѣв., православные; учить кр. Михаилъ Осиповъ Каракулька, кончившій Козловское народное училище, холостъ.

Червятицкое благочиніе, Кобринскаго уѣзда.

1) Сѣхновичскаго прихода, въ д. Кордахъ, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ 22, православные; учить кр. Илья Тимоѣевъ Картукъ, кончившій Сѣхновичское нар. училище, женатъ.

2) Здитовскаго прихода, въ с. Здитовѣ, церк.-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся 25 мальч. и 1 д.; изъ нихъ 23 м. и 1 д. правосл. и 2 м. катол.; учить псаломщикъ Игнатій Ѳедоровичъ Бѣгалловичъ, кончившій Жировицкое дух. училище, холостъ.

3) Того же прихода, въ д. Ластовкахъ, церк.-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся 39 мальч., православные; учить кр. Богданъ Костюкъ, конч. Козицкое нар. училище, холостъ.

4) Стенанковскаго прихода, въ д. Житинѣ, церк.-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся: 27 мальч. и 15 д. правосл. и 1 м. еврей, учить кр. Викторъ Осиповъ Пухаревичъ, кончившій Кобринское уѣздное училище, холостъ.

5) Того же прихода, въ дер. Можейкахъ, церк.-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ 30, православные;

учить кр. Григорій Стенановъ Кобець, кончившій Кобринское уѣздное училище, холостъ.

Вилейское благочиніе и уѣздъ.

1) Долгиновскаго прихода, въ д. Жарахъ, подвижная церковно-приходская школа открыта въ 1884 г.; учащихся 12 мал. и 3 дѣв., православные; учить кр. Иванъ Яковлевъ Чапкъ, обучавшійся въ Долгиновскомъ нар. училищѣ, холостъ.

2) Того же прихода, въ д. Замошье, подвижная школа, грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 10 м. и 2 д. православные; учить кр. Филиппъ Михайловъ Жарскій, кончившій Долгиновское нар. училище, холостъ.

3) Того же прихода, въ д. Еськовкахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г., учениковъ 11, православные; учить кр. Ѳедоръ Ѳомиръ Осадникъ, обучавшійся въ Долгиновскомъ нар. училищѣ, холостъ.

4) Того же прихода, въ дер. Круинкахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 15 м. и 4 д. православнаго исповѣдія и 1 мальч. католикъ; учить кр. Петръ Георгіевъ Августинвичъ, кончившій Долгиновское нар. училище, холостъ.

5) Прихода Вилейской св.-Маріинской церкви, въ д. Баранцахъ, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся: 32 м. и 15 д., православные; учить крест. Иванъ Димитріевъ Волюнецъ, кончившій нар. училище, семейный.

6) Гнѣздиловскаго прихода, въ д. Воронахъ, подвижная церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся: 27 мальч. и 9 д., православные; учить зап. унт.-оф. Андрей Ивановъ Плюта, обучавшійся въ полковой школѣ, семейный.

7) Того же прихода, въ д. Вубнахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 11 м. и 9 д. православные и 1 м. и 1 д. католики; учить кр. Семень Михайловъ Конопъ, кончившій Гнѣздиловское народное училище, холостъ.

8) Касутскаго прихода, въ с. Касутѣ, школа грамотности, открыта въ 1878 г.; учениковъ 23, православные; учить причтъ мѣстной церкви.

9) Того же прихода, въ д. Чижевичахъ, школа грамотности, открыта въ 1881 г.; учениковъ 22, православные; учить кр. Семень Ѳомовъ Шарафановичъ, обучавшійся въ Куренецкомъ нар. училищѣ, женатъ.

10) Того же прихода, въ д. Малтыгахъ, школа грамотности, открыта въ 1880 г.; учениковъ 10, православные; учить крест. Иванъ Викентіевъ Комаръ, домашняго воспитанія, женатъ.

11) Того же прихода, въ д. Гришукахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1871 г.; учениковъ 10, православные; учить имѣющій свидѣтельство изъ Коловецкаго народнаго училища Осипъ Петровъ Ястремскій, женатъ.

12) Того же прихода, въ д. Комарахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1881 г.; учениковъ 10, православные; учить кр. Григорій Прокофьевъ Ляхъ, обучавшійся въ Рѣчковскомъ нар. училищѣ, холостъ.

13) Прихода Камень-Спасской церкви, церковно-приходская школа въ с. Костыкахъ, открыта въ 1884 г.; учащихся: 15 м. и 3 д., православные; учить крест. Семень Карловъ Явгель, кончившій Княгининское нар. училище, холостъ.

14) Куренецкаго прихода, въ д. Кузьмичахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ

33, православные, учить унт.-оф. Илья Васильевъ Бутеръ, обучавшійся въ Куренецкомъ нар. училищѣ, холостъ.

15) Того же прихода, въ д. Журibaхъ, подвижная церковно-приходская школа открыта въ 1884 г.; учащихся: 32 мальч. и 25 дѣв., православные; учить унт.-оф. Василий Ивановъ Квяткевичъ, обучавшійся въ ротной школѣ, холостъ.

16) Того же прихода, въ д. Цицевичахъ, церк.-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ 41, православные; учить кр. Гулянь Ивановъ Чеботаръ, обучавшійся въ Вилейскомъ уѣздномъ училищѣ, холостъ.

17) Крайского прихода, въ имѣніи Гривевичахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 5 м. и 3 д., изъ нихъ правосл. 7 и 1 католичка; учить зап. унт.-оф. Антоць Климентовъ Шестаць, кончившій Крайское нар. училище, холостъ.

18) Рѣчковскаго прихода, въ д. Вероничахъ, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ 20 правосл. и 1 католикъ; учить кр. Максимъ Андреевъ Саковичъ, обучавшійся въ Молодечненской семинаріи, холостъ.

19) Того же прихода, въ д. Григорбахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 15, православные; учить кр. Наумъ Марковъ Вольжець, кончившій Рѣчковское нар. училище, холостъ.

20) Кривичскаго прихода, въ д. Вытрескахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 15 правосл. и 2 католика; учить кр. Осинъ Устиновъ Ходановичъ, кончившій Кривичское нар. училище, холостъ.

21) Того же прихода, въ д. Язні, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 1 правосл. и 2 катол.; учить кр. Иванъ Осинъ Буда, кончившій Кривичское нар. училище, холостъ.

22) Узлянскаго прихода, въ д. Талуци, школа грамотности, открыта въ 1865 г.; учениковъ 38, православные; учить кр. Иванъ Ивановъ Мисюль, кончившій Ижанское нар. училище, вдовъ.

23) Того же прихода, въ д. Зазерье, подвижная школа грамотности, открыта въ 1876 г.; учениковъ 12, православные; учить кр. Василий Людвиговъ Жихаръ, кончившій Ижанское нар. училище, холостъ.

24) Того же прихода, въ д. Андрейбахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1880 г., учениковъ 17, православные; учить кр. Сильвестръ Андреевъ Гирдей, кончившій б. Узменскую церковно-приход. школу, женатъ.

25) Того же прихода, въ д. Старинкахъ, школа грамотности, открыта въ 1865 г.; учениковъ 12, православные, учить крест. Лукіанъ Францевъ Ляхъ, кончившій Ижанское нар. училище, женатъ.

26) Того же прихода, въ д. Брускахъ, школа грамотности, открыта въ 1867 г.; учениковъ 18 правосл. и 5 катол.; учить отет. жанд. унт.-оф. Василий Корнилевъ Кариѣвъ, обучавшійся въ полковой школѣ, женатъ.

27) Того же прихода, въ дер. Будкахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1879 г.; учениковъ 9, православные; учить кр. Илья Ивановъ Ромейко, кончившій Вилейское уѣздное училище, женатъ.

28) Ижанскаго прихода, въ д. Лидахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 8 православныхъ и 1 католикъ; учить кр. Егоръ Карловъ Мисюль, кончившій Ижское народное училище, холостъ.

29) Того же прихода, въ д. Колодкахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 15,

православные; учить крест. Василий Ивановъ Путырскій, обучавшійся въ Ижскомъ нар. училищѣ, холостъ.

30) Того же прихода, въ д. Беремихъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 10, православные; учить дворянинъ Петръ Матвѣевъ Климентовичъ, обучавшійся въ Молодечненскомъ училищѣ.

31) Княгининскаго прихода, въ д. Нарвы, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 11, православные; учить кр. Иванъ Антоновъ Ровда, кончившій Княгининское нар. училище, холостъ.

32) Нарочскаго прихода, въ д. Нарочи, церковно-приходская школа, откр. въ 1885 г., учениковъ 8 православныхъ и 4 катол.; учить п. д. неаломщика Николай Лукінь Доминиковскій, кончившій Гродненское двухклассное училище, холостъ.

33) Камень-Спасскаго прихода, въ д. Заболотъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ: 10 православныхъ и 2 католика; учить кр. Петръ Федоровъ Жарскій, кончившій Долгиновское нар. училище, холостъ.

— **Ванансіи.** — **Настоятели:** въ г. *Соколки*, въ с. *Рабуши* — Вилейскаго уѣзда, въ с. *Гвозницъ* — Брестскаго уѣзда, въ с. *Пескахъ* — Волковыс. уѣзда, въ с. *Камень-Шляхтскомъ* — Кобринскаго уѣзда и м. *Брянскъ* — Бѣльскаго уѣзда. **Помощники:** въ м. *Батуриши* — Хотьичицкой церкви — Вилейскаго уѣзда, въ с. *Голомысль* — Дисненскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ *Буховичахъ* — Кобринскаго уѣзда, при Бѣлостокскомъ соборѣ, въ г. *Поневъжель*, при Ковенскомъ соборѣ и въ с. *Бусляжъ* — Слонимскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣль.

— *Петербургъ*, 12-го іюня. Его Величество Государь Императоръ изволилъ пожертвовать изъ собственныхъ суммъ 25,000 р. на воснобленіе гродненскихъ погорѣльцевъ.

Эта телеграмма порадуетъ всѣхъ жителей нашего края: Помимо огромной матеріальной помощи, пожертвованіе Государя Императора имѣетъ чрезвычайно большое значеніе нравственное, ибо свидѣтельствуетъ о Всемилоствивѣшемъ благосклонномъ вниманіи Великаго Монарха къ нуждамъ Его подданныхъ. Августѣйшій прилѣтъ несомнѣнно долженъ найти подражателей и еще болѣе содѣйствовать облегченію участи погорѣльцевъ.

— **Пожаръ въ Гроднѣ** обратилъ на себя вниманіе всего русскаго общества, печати и правительства. Г. министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ сборъ пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ г. Гродны въ трехъ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ и о правѣ производить такой сборъ ходатайствовали нѣкоторые изъ гг. губернаторовъ др. губерній: думы городскія, насколько позволяютъ ихъ средства, идутъ на помощь пострадавшимъ. По инициативѣ его высокопревосходительства г. генералъ-губернатора И. С. Каханова. гг. губернаторы открыли пріемъ пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ во всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ учрежденіяхъ; ими сдѣлано распоряженіе о принятіи пожертвованій кромѣ канцеляріи губернатора, у гг. уѣздныхъ предводителей дворянства, мировыхъ посредниковъ, уѣздныхъ исправниковъ, городскихъ головъ, председателей сѣздовъ мировыхъ судовъ и прочихъ начальниковъ отдѣльныхъ частей. Въ виду такого единодушія къ участи пострадавшихъ Гродненцевъ весьма благовременно нашему православному духовенству

прийти на помощь нуждѣ и оказать содѣйствіе не только вліяніемъ пастырскаго слова но и матеріально — деньгами или вещами. Въ особенности на отцахъ благочинныхъ лежитъ нравственная обязанность стать во главѣ этого добраго дѣла и возбудить къ оному сочувствіе подвѣдомственнаго имъ духовенства.

— Изъ Гредна сообщаютъ какъ слухъ, что евреи и поляки обнаружили особую охоту покупать пожарища, на которыхъ стояли дома лицъ русскаго происхожденія. Они очень ухаживаютъ за послѣдними и предлагаютъ выгодныя условія. Желательно, чтобы теріиіе русскіхъ людей не истощалось и они не уступали бы своихъ плачевъ лицамъ чужой національности; несомнѣнно возможная помощь къ нимъ придетъ, нужно только время, забота, теріиіе и вѣрность своему призванію въ здѣшней странѣ.

О деревенскихъ кладбищахъ.

Современное состояніе большинства нашихъ деревенскихъ кладбищъ ужасающее въ полномъ значеніи этого слова. Къ нимъ, по всей справедливости, можно примѣнить извѣстнаго слова, что они суть полны костей мертвыхъ и всякія нечистоты. На всемъ протяженіи любого деревенскаго кладбища вы, за немногими исключеніями, не найдете положительно ни одной пяди свободнаго мѣста для конанія новыхъ могилъ; все завалено гробами покойниковъ, а въ болѣе давнихъ кладбищахъ эти гробы стоятъ, такъ сказать, въ нѣсколько этажей, одинъ на другомъ, при чемъ въ нижнемъ находятъ болѣе древніе и уже совершенно истлѣвшіе гробы покойниковъ, а въ верхнихъ слояхъ видны гробы болѣе недавняго времени. Всякій священникъ, всякій гробоконатель могутъ подтвердить справедливость нашихъ словъ. Послѣдніе, т. е. гробоконатели, не находя свободнаго мѣста для новыхъ могилъ, совершенно спокойно расканываютъ старыя могилы, обнаруживаютъ гробы и здѣсь-то уготовляютъ мѣста для новыхъ покойниковъ, причѣмъ вмѣстѣ съ землею неизбѣжно выбрасываютъ они и кости покойниковъ, а этихъ костей въ нѣдрахъ кладбищъ цѣлыя массы (*). Весьма часто при конаніи могилы находятъ разомъ по нѣсколько черенковъ — явный знакъ того, что въ этомъ мѣстѣ погребено уже нѣсколько человекъ... Чувство ваше возмущается, вы протестуете, кричите на могильщиковъ за такое неуваженіе къ памяти покойниковъ, объясняете имъ противуправственнаго значеніе ихъ поступка и всегда слышите отъ нихъ въ подобныхъ случаяхъ одинъ неизмѣнный отвѣтъ: „а гдѣжъ конать — совсѣмъ мѣстѣ нѣтъ, вездѣ могилы, да могилы“. Объясненіе, скажемъ мы, совершенно резонное, потому что достаточно бросить одинъ взглядъ на кладбище, неспешенное крестами и насыпями, чтобы самому придти къ такому же выводу. И возмущенное сначала ваше чувство при видѣ такого безобразія мало по малу успокаивается и со временемъ вы примиряетесь съ подобными явленіями и даже не протестуете... Священники лишь требуютъ, дабы вырытые при конаніи могилъ смертные останки слова были зарыты въ землю — и только. И такъ творится у насъ изъ года въ годъ, а къ старымъ покойникамъ, по непозбѣжнымъ законамъ природы, постоянно прибываютъ все новыя и новыя, которые всѣ погребаются на однихъ и тѣхъ же кладбищахъ... Повторяемъ, наши деревенскія кладбища въ настоящемъ ихъ состояніи — верхъ безо-

(*). Нерѣдко они валяются даже на поверхности земли, люди и скотъ понируютъ ихъ, ибо кладбища наши въ большинствѣ не огорожены.

образія, вонющее зло, ибо большинство ихъ до крайности переполнено покойниками, почва ихъ до послѣдней песчинки пропитана разложившимися трупами, атмосфера здѣсь нерѣдко, особенно въ лѣтніе жары, чувствительна своимъ особымъ запахомъ и, кто знаетъ, не такому ли занущенному состоянію кладбищъ мы обязаны появленіемъ въ средѣ крестьянскаго населенія разныхъ эпидемическихъ болѣзней, въ родѣ оспы, тифа, дифтерита и т. п., нерѣдко собирающихъ съ него такую обильную дань?! По крайней мѣрѣ современная наука положительнымъ образомъ доказала вредное вліяніе кладбищъ на народное здоровье, особенно же расположенныхъ вблизи населенныхъ мѣстъ, и установила тотъ фактъ, что зараза разносимая кладбищами передается не только черезъ атмосферу, но также движеніемъ подпочвенныхъ водъ.

Для полноты настоящаго очерка деревенскихъ кладбищъ слѣдуетъ еще присоветовать и то, что многія кладбища находятся почти о бокъ деревень и селъ, а мы лично видѣли одно кладбище расположенное даже въ центрѣ села, въ какихъ нибудь 40 или 50 шагахъ отъ священническаго дома, а съ двухъ другихъ сторонъ замыкаемое крестьянскими жилими и холодными постройками!... Жители села, очевидно, пьютъ заряженную воду и дышатъ такимъ же воздухомъ!...

Такое состояніе сельскихъ кладбищъ объясняется, съ одной стороны давностию ихъ существованія, а, съ другой, ничтожными ихъ размѣрами. Въ самомъ дѣлѣ только немногія изъ кладбищъ, сколько намъ извѣстно, заключаютъ въ себѣ одну или двѣ десятины, а большинство ихъ — только половину и даже $\frac{1}{4}$ этого пространства. И этотъ тѣсный и миниатюрный клочекъ земли часто предназначенъ служить для погребенія жителей многихъ деревень, входящихъ въ составъ даннаго прихода. Здѣсь покоятся цѣлыя вымѣршіе роды настоящаго поколѣнія крестьянъ.

Богъ вѣсть, до какихъ поръ будетъ продолжаться такой порядокъ вещей, это нагроможденіе мертвецовъ надъ мертвецами. Пространство кладбищъ не увеличивается ни на одинъ вершокъ, а мертвецы, повторяемъ, прибываютъ постоянно и нерѣдко огромными массами. Въ одну изъ холерныхъ эпидемій, бывшихъ въ сосѣднемъ приходѣ въ самый краткій промежутокъ времени (не болѣе 3 недѣль) было погребено на кладбищѣ — страшно даже сказать — 280 человекъ!... Все кладбище, и безъ того тѣсное, сразу усеялось еще большимъ количествомъ свѣжихъ могилъ. Въ слѣдующемъ за тѣмъ году въ томъ же приходѣ снова появилась другая (тифозная) эпидемія, еще годъ спустя — оспенная, жертвою которыхъ сдѣлалось около 200 человекъ — итого въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ было погребено почти 500 человекъ! Проверить наши слова легко можно по метрическимъ книгамъ сего злополучнаго прихода, коего настоятель не на шутку полагалъ, что уже наступило время поголовнаго вымиранія его. Въ другомъ сосѣднемъ съ нами приходѣ, въ истекшемъ 1884 году насчитывалось безъ малаго сто покойниковъ, а свободныхъ мѣстъ для погребенія таковыхъ тамъ давнымъ давно уже не имѣется. Слѣдовательно, всѣ они погребены тоже на старыхъ мѣстахъ или могилахъ. И такъ творится во многихъ приходахъ нашей епархіи. Конечно, трудно даже приблизительно опредѣлить цифру покойниковъ погребенныхъ на тѣхъ миниатюрныхъ клочкахъ земли, именуемыхъ у насъ кладбищами, но цифра эта должна быть страшно велика, если приять во вниманіе то обстоятельство, что самыя древніе старики не запо-

мнѣть времени учрежденія сихъ кладбищъ, безсмысленно и по пынѣ служащихъ мѣстомъ погребенія покойниковъ, какъ и во времена ихъ дѣтства, про другіе же кладбища крестьяне заявляютъ, что тамъ погребены ихъ отцы, дѣды, прадеды, прапрадеды и всѣ ихъ „предки“, про третью же кладбища крестьяне, вѣроюно, по преданію, утверждаютъ, что они еще были „за Польни“, значитъ весьма давно. Но въ большинствѣ случаевъ на распросы о времени первоначальнаго учрежденія того или другаго кладбища крестьяне отвѣчаютъ, что одинъ только Богъ знаетъ, съ какихъ поръ они существуютъ.

Отсюда само собою является необходимость повсемѣстнаго открытія новыхъ кладбищъ и, по возможности, въ болѣе широкихъ размѣрахъ, на узаконенномъ разстояніи отъ жилыхъ людскихъ помѣщеній. Къ сожалѣнію, открытіе кладбища связано у насъ съ такими трудностями, что рѣдкій изъ нашихъ священниковъ рѣшится даже возбудить вопросъ объ учрежденіи новаго или расширеніи стараго кладбища, напередъ зная, что ему придется выдержать великую борьбу съ людьми и разнаго рода другими препятствіями, написать кны бумаги, испытать столько же непріятностей и огорченій и все это болѣею частію напрасно безъ всякой пользы для дѣла. Къ тому же дѣла объ отводѣ новыхъ мѣстъ для кладбищъ обыкновенно тянутся у насъ цѣлые годы, иногда по десяти даже лѣтъ... Говоримъ это по личному опыту. Въ этомъ именно обстоятельствѣ и кроется причина молчанія и бездѣятельности священниковъ при видѣ того зла, которое мы выше изобразили. И тутъ, какъ и во многомъ другомъ, напрасно винять нашихъ священниковъ. Какъ постоянные свидѣтели зла, господствующаго на кладбищахъ, они болѣе чѣмъ кто либо сознаютъ это зло, страдаютъ отъ этого нравственнымъ образомъ и желали бы скорѣйшаго уничтоженія онаго, но, къ сожалѣнію, каждый изъ нихъ сознаетъ въ то же время полное свое безсиліе помочь дѣлу, а страхъ борьбы съ разнородными препятствіями окончательно парализуетъ ихъ охоту и рѣшимость взяться за дѣло.

Какія же это препятствія, спроситъ читатель? Прежде всего священнику приходится въ данномъ случаѣ считаться съ предразсудками крестьянъ, что тоже да не будетъ поставлено въ вину священникамъ (у интеллигентныхъ людей высшихъ классовъ общества тоже не мало всякихъ предразсудковъ и суевѣрій...). По убѣжденію крестьянъ учрежденіе новаго кладбища, взаимнѣ стараго, непременно повлечетъ за собою страшную смертность въ томъ приходѣ, гдѣ предпологается открытіе новаго кладбища. Явится вдругъ какая нибудь „прокуда“—болѣзнь, въ родѣ „титуса“ (такъ иные крестьяне зовутъ тифъ) или холера и т. под. и станетъ она душить сотнями бѣдныхъ мужичковъ, да населять покойниками новое мѣсто посмертнаго покоя... Конечно, это глушійшій предразсудокъ, но игнорировать его священникъ не долженъ. Затѣвая дѣло объ учрежденіи новаго кладбища онъ, тѣмъ самымъ, какъ будто злоумышляетъ противъ своихъ прихожанъ, желая призвать на ихъ главу страшную гостью—смерть, появленія которой, конечно, никому не желательно. Станетъ, послѣ того, понятнымъ то чувство недовѣрія и нерасположенія, съ которымъ почти всѣ крестьяне относятся къ проектамъ учрежденія новыхъ кладбищъ. Священникъ—иниціаторъ такого дѣла становится для нихъ своего рода врагомъ, недоброжелателемъ... Выводъ этотъ, кажется, не будетъ неправдоподобнымъ... Затѣмъ, сами крестьяне совершенно апатично смотрятъ на

нынѣшнее переименованіе кладбищъ покойниками, не признаютъ вреднаго антигигиеническаго вліянія кладбищъ, даже расположенныхъ вблизи ихъ деревень, слѣдовательно, опять таки не могутъ сознавать необходимости учрежденія новыхъ кладбищъ. Они еще болѣе убѣждаются въ первомъ предразсудкѣ и видятъ въ этомъ дѣлѣ личную затѣю священника. Послѣдній представляетъ имъ всевозможные аргументы новаго кладбища, но—увы—всѣ доводы крестьяне всегда умѣютъ обратить въ свою пользу... Ежели, говорятъ они, ты „могилицы“ (такъ зовутъ они кладбища) были сто лѣтъ тому назадъ, то они еще могутъ побыть!.. Или: „лежать тамъ наши батки и дѣды, нехай (пускай) и насъ тамъ похоятъ“! будетъ всѣмъ мѣсто!... Съ точки зрѣнія крестьянина такіе доводы имѣютъ полную силу, даже ссылка на законъ безсильна разубѣдить ихъ, а потому опаривать ихъ было бы лишнею тратою силъ и времени.

Но, положимъ, священнику удалось побѣдить это первое препятствіе—склонить прихожанъ къ соглашенію съ своимъ мнѣніемъ. Тогда является другое и не менѣе серьезное затрудненіе. Для открытія новаго кладбища нужна земля и тутъ возникаетъ вопросъ: откуда взять ее? Вопросъ важный. Свободныхъ земель теперь нигдѣ нѣтъ, пустопроежныхъ пространствъ весьма мало и площадь таковыхъ, благодаря вліянію культуры, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе уменьшается, каждый клочекъ земли строго разграниченъ и право земельной собственности строго охраняется и силою закона и глазомъ владѣльцевъ, затѣмъ вездѣ чувствуется недостатокъ земель, особенно же въ густо населенныхъ мѣстностяхъ. Всего этого пельзя не брать во вниманіе въ данномъ случаѣ. Въ трудности присеканія земли подъ кладбища и заключается немаловажная помѣха къ успешнѣшему рѣшенію дѣла подобнаго рода. И такъ, собравшись на сходку, наши мужички обыкновенно долго, долго ломаютъ свои головы надъ рѣшеніемъ вопроса—откуда взять земли?.. Наконецъ кто-то изъ толпы говоритъ: „а чтоже, люди, возьмемъ попову землю... коли новое кладбище ему нужно, такъ пускай и свою землю даетъ“!... И при этомъ совѣтчикъ указываетъ сходу крестьянъ даже мѣсто и количество поповой земли, несколько не стѣняясь условіями ея положенія и значенія въ сферѣ причтоваго хозяйства. Легко можно представить себѣ смущеніе священника при видѣ такого посягательства на церковно-земельную собственность. Конечно, этотъ проектъ отчужденія священнической земли подъ кладбище, подсказанъ какимъ нибудь недоброжелателемъ священника или пьяницею-крикуномъ, всегда играющими великую роль на всѣхъ крестьянскихъ сходкахъ. Тѣмъ не менѣе предложеніе послѣдняго подхвачено всѣмъ сходомъ и священникъ волею-неволею вынужденъ становится въ положеніе защитника церковно-земельной собственности. Долго тянутся споры, да переговоры въ подобныхъ случаяхъ, перѣдко собираются повторительные сходы, священники предлагаютъ крестьянамъ разныя другіе комбинаціи, въ родѣ покупки свободной земли у такого-то помѣщика, или обмѣна, но крестьяне еще съ болѣею настойчивостію заявляютъ свои притязанія на „попову землю“. На этой попыткѣ и останавливаются наши священники: дѣла объ открытіи новыхъ кладбищъ они сдаютъ въ архивъ и передаютъ ихъ полному забвенію, съ тѣмъ, дабы ужъ никогда болѣе не возвращаться къ нимъ.

Такова обычная исторія учрежденія у насъ новыхъ кладбищъ.

Но иные священники, не достигнувъ соглашенія кре-

стьянъ на учрежденіе кладбищъ, переносятъ дѣла о кладбищахъ на официальную почву. Они возбуждаютъ о семь переписку въ подлежащихъ инстанціяхъ, вѣдающихъ дѣлами этого рода. Но и этотъ путь не приводитъ къ желанной цѣли. Обыкновенно переписка тянется цѣлыя годы, прѣзжаетъ нѣсколько комиссій, составляется множество актовъ, большую частію въ смыслъ урѣзки (да еще даровой) церковной земли подъ кладбище; священники съ своей стороны заявляютъ протесты, опять прѣзжаютъ комиссіи въ лицѣ представителей полицейскаго, медицинскаго и крестьянскихъ учреждений, и еще многочисленнѣе первыхъ, священнику, отстаивающему церковные интересы снова приходится выслушивать разныя колкости и замѣчанія, его доводы, возраженія и замѣчанія, все его аргументы противъ рѣшенія членовъ комиссій обыкновенно не принимаются ни въ малѣйшій резонъ, и, если священникъ вздумаетъ отстаивать неприкосновенность церковной земли ссылкой на церковные законы, то члены комиссій, не безъ прохи, замѣчаютъ такому священнику, что они не признаютъ никакихъ духовныхъ законовъ... И, что всего страшнѣе, — предсѣдателями сихъ комиссій нерѣдко назначаются лица польскаго происхожденія, но вѣрѣ католики, оффициалами церковной земли назначаются тоже номѣшники-католики, кои призываются рѣшать въ данномъ случаѣ дѣла и интересы русскаго православнаго духовенства!... Горько приходится священнику въ подобныхъ комиссіяхъ. Сознаніе полного одиночества и подавляющей численной силы противниковъ, отсутствіе всякой иногда поддержки со стороны благочинныхъ и депутатовъ, полное игнорированіе личности священника, упреки и колкости посылаемые по адресу послѣдняго и т. п., — все это тяжелымъ бременемъ ложится на его душу. Приходится нерѣдко отстаивать уже не дѣло, а свою личность и званіе. Только въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ, при обиліи пустопорожнихъ земель и рѣдкости населенія, открытіе новыхъ кладбищъ совершается сравнительно легче и быстрѣе.

Вотъ, читатель, съ какими трудностями сопряжены у насъ попытки объ устройствѣ новыхъ кладбищъ. Все это мы говоримъ по собственному опыту и опыту другихъ лицъ. А урокъ, данный нѣсколькимъ лицамъ, служитъ предостереженіемъ и для прочихъ. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется молчаніе большинства священниковъ о настоящихъ злоупотребленіяхъ, творимыхъ сплошь да рядомъ на деревенскихъ кладбищахъ.

Нельзя долѣе мириться съ такимъ зломъ и кончая замѣтку объ интересующемъ насъ предметѣ о кладбищахъ, не можемъ не высказать своего желанія, дабы, во 1-хъ, было сдѣлано общее распоряженіе о немедленномъ упраздненіи всѣхъ старыхъ кладбищъ, по указаніямъ священниковъ, какъ лицъ болѣе знакомыхъ съ положеніемъ таковыхъ кладбищъ; быстрое осуществленіе этой мѣры особенно необходимо въ настоящее время, въ виду всѣми ожидаемаго появленія холеры; во 2-хъ, предварительно должно быть объявлено, кому слѣдуетъ, что *отчужденіе церковной земли не будетъ допущено ни подъ какимъ видомъ*, — такъ какъ земля служитъ дополненіемъ къ содержанію причтовъ, развѣ въ случаѣ добровольнаго согласія причта на таковую уступку; въ 3-хъ, назначить крайніе сроки для открытія новыхъ кладбищъ; и, въ 4-хъ, вмѣнить въ обязанность причтамъ всѣхъ церквей Литовской епархіи ежегодно обо всѣхъ существующихъ по приходамъ кладбищахъ, а также времени ихъ основанія и степени пригодности сообщать крат-

кія свѣдѣнія въ клировыхъ вѣдомостяхъ; думаемъ, что это необходимо для свѣдѣнія и соображенія Епархіальнаго Начальства.

Сельскій священникъ.

По поводу окружныхъ училищныхъ съѣздовъ.

Просматривающему протоколы окружныхъ училищныхъ съѣздовъ бросается въ глаза нѣкоторая рознь, существующая между духовенствомъ — съ одной стороны и между училищной корпораціей со зрителемъ во главѣ — съ другой. Исходная точка этой розни — экономическіе расчеты и выкладки. Несомнѣнно, кофѣйка — это такой предметъ, изъ за котораго даже ближайшіе родные ссорятся, дерутся и даже иногда бываетъ больше того. Но неприязненные отношенія частныхъ лицъ, не задѣвая никого, приносятъ вредъ только этимъ частнымъ лицамъ. Не то бываетъ въ общественныхъ учрежденіяхъ. Не говоря уже о вредѣ неприязненныхъ отношеній для самихъ учреждений, здѣсь можетъ задѣваться и третье лицо, ни въ чемъ неповинное, и ему незамѣтно можетъ наноситься существенный вредъ. Училищный съѣздъ духовенства и училищная корпорація это — тоже близкіе родные, созданные другъ для друга, не могущіе обойтись другъ безъ друга и потому обязанные протягивать другъ другу руку помощи для полного осуществленія цѣли своего существованія, т. е. для достиженія благосостоянія училища въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. — По идеѣ воспитанія каждый родитель долженъ быть воспитателемъ и учителемъ своихъ дѣтей. По неподготовленности къ дѣлу воспитанія и обученія, а часто и при подготовленности, но по недостатку времени, мы — родители слагаемъ съ себя обязанности воспитателей и учителей своихъ дѣтей и посылаемъ ихъ въ училища, тѣмъ самымъ передавая свои родительскія обязанности и права училищной корпораціи, а съ своей стороны даемъ только матеріальныя средства. Затѣмъ мы оставляемъ за собой право предъявлять требованія относительно самаго лучшаго воспитанія и обученія дѣтей и самаго точнаго и аккуратнаго израсходованія даваемыхъ нами на воспитаніе дѣтей средствъ. Такимъ образомъ, на долю училищной корпораціи, или вѣрнѣе — на хозяина училища — зрителя надетъ двѣ очень нелегкія задачи — заботиться и слѣдить за ходомъ учебно-воспитательной и экономической части училища. Будучи нѣсколько знакомы съ училищнымъ дѣломъ, мы назвали эти задачи нелегкими. Возьмите, напр., одну часть — учебно-воспитательную. Сколько здѣсь нужно имѣть знанія и терпѣнія, сколько надобно употребить усилій и самоотверженія зрителю, даже мало-мальски заботящемуся о благосостояніи училища. Слѣдить за общимъ направленіемъ обученія и воспитанія, выкатать каждый разъ въ частности обученія и дѣлать требуемыя исправленія, слѣдить за каждымъ воспитанникомъ и смотрѣть, какъ онъ развивается, какъ прививаются къ нему правила обученія и воспитанія съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вліять на воспитанника, — это такая трудная задача, что выполнить одну ее было бы въ пору зрителю. И по этой части зрителю довольно болѣзней и скорбей. Мы знавали старика зрителя, котораго такъ огорчилъ единственный въ училищѣ случай пьянства ученика, что серьезно повліяло на его здоровье и ускорило его смерть; другой зритель не могъ спать, если въ училищѣ бывалъ серьезно больной ученикъ; третій забывалъ свои домашнія обязанности при какой-нибудь училищной неисправности и много другихъ примѣровъ. Къ сожалѣнію, отдавши дѣтей въ учи-

лице, мы забываемъ о трудахъ и заботахъ педагога, а перѣдко даже сознательно не желаемъ признавать эти труды заслуживающими хоть какого-нибудь вниманія. Во взглядѣ на педагога мы готовы уподобиться древнимъ грекамъ, которые слово *педагогъ* понимали въ буквальномъ смыслѣ — водителя дѣтей, сопровождавшаго ихъ въ школу. Такая легкая обязанность возлагалась греками на старыхъ рабовъ, неспособныхъ ни къ какой другой серьезной, трудной работѣ. Вслѣдствіе такого взгляда, мы и трудъ нашихъ педагоговъ оцѣниваемъ иногда очень низко. Подтвержденіе этого мы находимъ даже въ постановленіяхъ сѣвѣдовъ. Проситъ, напр., помощникъ смотрителя приличной квартиры, сѣвѣдъ духовенства въ первый разъ отказываетъ. И только впоследствии, когда проситель обратился къ практическому смыслу окружающаго духовенства, показывая, что онъ имѣетъ право просить того, чѣмъ пользуется каждый священникъ и часть псаломщиковъ, духовенство исполняетъ просьбу и то съ оговоркой. Фактъ отказа мы не желали бы объяснять отсутствіемъ практическаго смысла, а объясняемъ указаннымъ взглядомъ вообще на педагога. Не говоримъ уже о слышанныхъ нами недостаткѣ благодарности по отношенію къ смотрителю Ч—скому, много потрудившемуся на пользу училища и высоко поставившему его, и рѣзкомъ отношеніи къ К—чу. Но такъ относясь къ педагогамъ, мы все-таки иногда предъявляемъ къ нимъ самыя строгія требованія. Въ виду этихъ фактовъ мы съ большою пріятностью узнали изъ одного изъ протоколовъ послѣдняго училищнаго сѣвѣда, что духовенство стало осмотрительнѣе относиться къ заявленіямъ членовъ училищной корпораціи. Въ этомъ мы хотимъ видѣть, что духовенство стало цѣнить трудъ педагога и, между прочимъ, понимаетъ, что, при дороговизнѣ, напр., виленской жизни, на получаемое содержаніе трудно прожить учителю, въ особенности тому, который, думалъ, что *не добро быти человеку единому*, ищетъ себѣ помещицу. Такой видоизмѣняющійся взглядъ на педагога поселяетъ въ насъ надежду, что духовенство не будетъ налагать и на училищное начальство бремя иногда тяжелое въ родѣ, напр., непосредственнаго завѣдыванія домами, облегчить училищное начальство и въ экономическихъ расчетахъ и отчетахъ, поселющаго всегдашнюю боязнь начетовъ, отвлекающую его отъ учебно-воспитательной части и тѣмъ приносящую существенный вредъ этой части, словомъ, сдѣлаетъ все возможное для того, чтобы училищная корпорація имѣла больше возможности усовершенствовать учебно-воспитательную часть училища и поставить ее на высокой уровень. Если по училищному уставу хозяйственная часть и должна лежать на училищномъ начальствѣ и это требуется и самимъ дѣломъ, потому что нельзя вести ни одного дѣла, не сообразивши вообще средствъ нужныхъ для его веденія, то это все-таки нисколько не исключаетъ и участія духовенства и его взаимной помощи. При такой взаимной помощи, соединенной съ уваженіемъ другъ къ другу, не можетъ быть никакой розни между духовенствомъ и училищной корпораціей и отправления училищной жизни пойдутъ должнымъ желательнымъ порядкомъ безъ нарушенія стройности жизни и безъ вреда для воспитывающихся.

Изъ жизни церковно-приходской школы.

Недавно открыта церковно-приходскія школы подѣ

ближайшимъ руководствомъ священниковъ оказываютъ значительные успѣхи. Для подтвержденія своихъ словъ приведу нѣсколько фактовъ. Настоятель М—скаго прихода, Брестскаго уѣзда, совершенно безвозмездно, не щадя ни скудныхъ своихъ средствъ, ни труда занимался обученіемъ церковному пѣнію и чтенію крестьянскихъ мальчиковъ и постоянные труды его увѣнчались полибѣйшимъ успѣхомъ. Теперь М—скіе пѣвчіе пользуются хорошою славою въ окрестностяхъ, — ихъ приглашаютъ пѣть въ сосѣдніе приходы на храмовые праздники. И какъ отрадно слышать вполне правильное, отчетливое, громкое чтеніе въ церкви крестьянскаго мальчика!... Какъ отрадно слышать въ красивой церкви, какова М—ская, при стеченіи огромнаго количества молящагося народа, стройное хоровое пѣніе десятковъ двухъ дѣтскихъ голосовъ!... Въ томъ же приходѣ при стараніи почтеннаго настоятеля съ осени открываεται отдѣленіе для дѣвочекъ, гдѣ учителемъ будетъ самъ же о. настоятель. Уже пріискано довольно обширное зданіе, оштукатуренное изнутри, сдѣланы уже классныя скамейки, запасены учебныя пособія, заказана даже церковному живописцу г. Молокину вывѣска для будущаго училища. Крестьянскія дѣти съ нетерпѣніемъ ожидаютъ осени, а съ ней вмѣстѣ и начала уроковъ. Еще примѣръ. Въ Краснопотокскомъ приходѣ, Сокольскаго уѣзда, открыта подвижная школа грамотности, гдѣ училъ за самое ничтожное вознагражденіе бывший и. д. псаломщика Цѣкаловскій. Въ душныхъ, тѣсныхъ крестьянскихъ избахъ собирались мальчики и съ охотою усаживались за буквари, занимаясь грамотою вплоть до вечера, а по вечерамъ обыкновенно учились пѣть. И что же? Успѣхъ блестящій. За зиму мальчики выучили общепотребительныя молитвы, научились довольно правильно читать по славянски, и способнѣйшіе изъ нихъ читаютъ теперь уже въ церкви часы. Въ первый день свѣтлой седмицы все служеніе было пропѣто ими на два клироса, при чемъ весь пасхальный канонъ съ тропарями и ирмосами мальчики пѣли на память. Еще одинъ примѣръ. Бывшій настоятель Замнацкой церкви, Брестскаго уѣзда, уступивъ комнату въ своемъ домѣ, занимался обученіемъ мальчиковъ, а жена его, кончившая курсъ въ училище дѣвицъ духовнаго вѣдомства въ Вильнѣ, съ замѣчательнымъ терпѣніемъ учила дѣвочекъ пѣнію. Въ короткое время и мальчики и дѣвочки выучили много духовныхъ пѣсень, кромѣ литургіи, а также „Боже царя храни“ и „воли“... Мы знаемъ много подобныхъ фактовъ, но привести ихъ въ краткой замѣткѣ пѣтъ возможности. И эти факты показываютъ всю неправоту мнѣній тѣхъ господъ, которые во время оно съ пѣной у рта вопіяли противъ духовенства, расхищали его на столбахъ газетъ, твердя всѣмъ, что наше духовенство погрязло въ заботахъ о возможно болѣе выгодной эксплуатаціи своей паствы, что оно нравственно изуродовано, что оно облылось, что оно не способно ни на какое возвышенное дѣло, что оно не имѣетъ достаточныхъ познаній для выполненія своей великой задачи — просвѣщать народъ и т. д. до безконечности въ этомъ родѣ. Все эти обвиненія теперь сами собой падаютъ. Духовенство и при тѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, о которыхъ упомянуто выше, сумѣло на первыхъ же порахъ оправдать надежды правительства. N. N.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.