



—  ВЪДОМОСТИ.  —

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1902

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 іюля.

№ 14.

годъ XV.

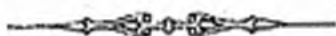
ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Г.

7 іюля, въ Воскресенье въ 4 часа вечера на пароходъ „Василій“ благополучно возвратился въ Архангельскъ изъ поѣздки по епархіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.

Перемѣщенія по духовному вѣдомству.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ 18 іюня с. г. перемѣщаются секретари Духовныхъ Консисторій: Подольскій, Надворный Совѣтникъ Никитинъ и Архангельской, Коллежскій Ассесоръ Савичъ—одинъ на мѣсто другого.



Протокольное постановленіе Архангельской Духовной Консисторіи, отъ 7 іюня 1902 г. за № 120, утвержденное Его Преосвященствомъ 14 іюня 1902 года.

По Указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консисторія имѣли сужденіе по поводу неисправностей, допущенныхъ причтами церкви Архангельской епархіи при веденіи метрическихъ книгъ за 1897 годъ и, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, *Приказали*: При ревизіи метрическихъ книгъ церквей Архангельской епархіи за 1897 годъ усмотрѣны слѣдующія неисправности. Встрѣчаются подчистки, исправленія, зачеркиванія безъ надлежащихъ оговорокъ. Пропускается отчество отца и матери и ихъ вѣроисповѣданіе. Отчество воспріемниковъ или совсѣмъ не обозначается или замѣняется одною буквою, въ нѣкоторыхъ актахъ и совсѣмъ нѣтъ воспріемниковъ. Подъ актами не всегда имѣются подписи совершавшихъ таинства. Опускаются отчества жениха и невесты, ихъ лѣта и отмѣтка—которымъ бракомъ; нѣтъ отчества поручителей во многихъ приходахъ. Опускается день смерти и погребенія, нѣтъ отчества умершихъ и званіе ихъ обозначается кратко, пропускается обозначеніе возраста умершихъ и отъ чего умерли. За недостаткомъ бланковыхъ листовъ запись ведется на простой бумагѣ. Встрѣчаются разности между подлиннымъ и копіевымъ экземпляромъ метрикъ. Въ виду вышеизложеннаго и на основаніи ст. 192 и 193 Уст. Дух. Консист., Архангельская Духовная Консисторія, между прочимъ, опредѣляетъ: „о всѣхъ усмот-

рѣнныхъ въ метрическихъ книгахъ неисправностяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ присо-
вокупленіемъ, что въ будущемъ за вышепрописанныя
неисправности виновные будутъ подвергаться денеж-
нымъ взысканіямъ примѣнительно къ ст. 192 и 193
Уст. Дух. Консист. О чемъ и напечатать для свѣдѣнія
въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанни-
кій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, объявля-
етъ благодарность Настоятелю съ братією Верколь-
скаго монастыря за пожертвованіе ежегодно одной ты-
сячи рублей на учрежденіе стипендіи для учащихся
во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ
Архангельской епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоан-
никиемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ
преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею
грамотъ: приставу 2-го стана Пинежскаго уѣзда Егору
Иванову **Зоричъ**, крестьянской вдовѣ Карпогорскаго
прихода Пинежскаго уѣзда Ольгѣ Максимовой **Кротовой**
и крестьянину д. Заозерья Соляскаго прихода того-же
уѣзда Евфиму Семенову **Валькову** за радѣніе ихъ о бла-
госостояніи церкви Карпогорскаго прихода Пинежскаго
уѣзда.

7-го и 8 іюня сего года освящены два отремон-
тированные придѣльные храма въ церкви Тарасовска-
го прихода, Холмогорскаго уѣзда: 1) во имя Рождества
Св. Іоанна Предтечи и 2) во имя св. Пророка Іліи.

14 числа того же мѣсяца освящена новоустроен-
ная во имя Святыя Троицы церковь въ скиту Сурскаго
Іоанно-Богословскаго женскаго монастыря.

Его Преосвященствомъ 30-го минувшаго іюня освя-
щенъ новоустроенный во имя Всѣхъ Святыхъ храмъ
на кладбищѣ Шенкурскаго женскаго Свято-Троицкаго
монастыря.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1902 года пожертвовано Пертоминскимъ монастыремъ 100 рублей на благоустройство Красногорской церковно-приходской школы, въ Архангельскомъ уѣздѣ.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, священникъ Валентинъ Михайловъ изъ Селецкого прихода, Холмогорскаго уѣзда, въ Кудьмозерскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 1 іюля.

Опредѣлены, согласно просьбамъ: на священническое мѣсто въ Верхоледскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, заштатный священникъ Іоаннъ Зуевъ съ 18 іюля и на діаконскія мѣста—въ Архангельскій кафедральный соборъ псаломщикъ Вологодской епархіи Николай Ковыряевъ съ 11 іюля, въ Емецкій приходъ, Холмогорскаго у., состоящій на вакансіи псаломщика Шенкурскаго собора діаконъ Сергѣй Аванасьевъ съ 15 іюля, къ Николаевской церкви г. Александровска сельскій учитель Николай Архиповъ и на псаломщическія мѣста—въ Вознесенскій приходъ, Архангельскаго у. безмѣстный діаконъ Ѳедоръ Красильниковъ съ 16 іюля и въ Виремскій приходъ, Кемскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Михаилъ Ѳедоровъ съ 15 іюля.

Уволены: согласно просьбѣ, за штатъ, священникъ Надвоицкаго прихода, Кемскаго уѣзда, Николай Самсоновъ съ 17 іюля и настоятель Кольскаго собора протоіерей Александръ Поповъ съ 19 іюля.

Отрѣшенъ отъ мѣста, по рѣшенію Епархіального Начальства, священникъ Оксинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Григорій Озеровъ съ 12 іюля.

Исключается изъ списковъ умершій 1 іюля священникъ Олемскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Константинъ Бурманинъ.

III.

О П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Протоіерейскія: при Шенкурскомъ соборѣ,
Кольскомъ соборѣ.

Священническія:

При Устьцылемскомъ соборѣ.

Въ приходахъ: Спасоприлупкомъ, Арханг. уѣзда.
Емецкомъ, Холмогорскаго уѣзда.
Селецкомъ, Холмог. у.,
Оксинскомъ, Печорскаго у.,
Койнасскомъ, Мезенск. у.,
Олемскомъ, Мезенскаго у.,
Войницкомъ, Кемскаго уѣзда.
Тунгудскомъ, Кемскаго у.
Рындскомъ, Александровскаго у.
Китовскомъ, Алекс. у.

Діаконскія:

При Устьцылемскомъ соборѣ.

При Рождественской церкви г. Архангельска.

Въ приходахъ:—Ижемскомъ, Печорскаго у.

Псаломщическія:

Въ Пинежскомъ соборѣ.

— Шенкурскомъ соборѣ.

— Кольскомъ соборѣ.

Рождественской г. Архангельска церкви.

Въ приходахъ: Устьшуйскомъ, Шенкур. уѣзда.

Рындскомъ, Александр. у.

Китовскомъ, Алекс. у.

Тиманскомъ, Мез. у.

Козмогородскомъ Мезен. у.

Архіерейскія служенія.

2 іюня. Пятидесятница. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора, протоіерея Михаила Сибирцева, ключаря собора, прот. Никандра Грандилевскаго, епархіальнаго наблюдателя церк. школь прот. Василія Смирнова, уѣзднаго наблюдателя ц. школь прот. Евграфа Таратина, іеромонаха Крестовой церкви Филарета и священника Евтропія

Шилова. За литургіей слово произносилъ соборный священникъ Николай Черепановъ;—былъ рукоположенъ въ священника діаконъ Заостровскаго прихода Павелъ Шангинъ.

3. Духовъ день. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: ключаря собора прот. Никандра Грандилевскаго, наблюдателей ц. школь протоіереевъ Василя Смирнова и Евграфа Таратина и священника Евтропія Шилова. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Троицѣ.

16. Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи: священника Благовѣщенской церкви Михаила Усердова, который за сей литургіей былъ произведенъ въ санъ протоіерея, іеромонаха Крестовой архіерейскаго дома церкви Филарета и іеромонаховъ, означеннаго подворья Гурія и Тихона.

23. Недѣля 3 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи іеромонаховъ сего подворья: Гурія и Тихона.

Отъ Правленія Архангельскаго Духовнаго училища.

Правленіе училища, согласно журнальному постановленію отъ 5 сего іюля № 22, утвержденному Его Преосвященствомъ 9 іюля № 1942, симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ училище будутъ произведены 16, 17 и 18 сентября (Подробныя правила о пріемѣ учениковъ въ училище напечатаны въ Епарх. Вѣдом. 1900 г. № 9). Переэкзаменовки же для учениковъ пригготовительнаго, I, II и III классовъ имѣютъ быть 19, 20 и 21 сентября. Учебныя занятія начнутся съ 23 сентября.

Отъ Архангельскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Настоятель съ братією Веркольскаго первокласснаго монастыря изъявили согласіе на ежегодное пожертвованіе изъ средствъ монастыря одной тысячи (1000) руб. на учрежденіе стипендій для учащихся во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской епархіи. По постановленію Совѣта отъ 17 іюня за № 14, утвержденному Его Преосвященствомъ, на означенную сумму предположено учредить съ начала 1902—1903 учебнаго года десять стипендій—пять при Сизябской второклассной школѣ, Печорскаго уѣзда, и пять стипендій при Островлянской второклассной школѣ, Архангельскаго уѣзда, — каковыя стипендіи и предоставлять дѣтямъ кореляковъ и лопарей Кемскаго и Александровскаго и зырянъ и самоѣдовъ Печорскаго уѣздовъ. Кандидаты на означенныя стипендіи должны выбираться изъ инородческихъ дѣтей, отличающихся достаточными умственными способностями и добрымъ поведеніемъ, прошедшихъ, по возможности, курсъ одноклассной школы, въ возрастѣ не моложе 12 лѣтъ. Дѣти, принятыя на стипендіи, во все продолженіе ученія во второклассной школѣ, пользуются полнымъ содержаніемъ, съ обязательствомъ, по окончаніи курса, прослужить не менѣе пяти лѣтъ въ должности учителей школъ съ инородческимъ составомъ учащихся.

Объ изложенномъ объявляется Мезенско-Печорскому и Кемско-Александровскому Училищнымъ отдѣленіямъ и о.о. завѣдывающимъ церковными школами сихъ округовъ на предметъ привлеченія инородческихъ дѣтей къ поступленію въ Сизябскую и Островлянскую второклассныя школы на указанныхъ выше условіяхъ.

Правила для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

Испытанія на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы производятся: а) на званіе

учителя—педагогическимъ собраніемъ правленій духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ и б) на званіе учительницы—совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ (§ 1 Правиль). Къ испытаніямъ на означенное выше званіе допускаются лица православнаго исповѣданія, мужчины не моложе 17-ти и женщины не моложе 16-ти лѣтъ (§ 2). Лица, желающія подвергнуться испытанію на означенное выше званіе, подаютъ прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, въ правленіе или совѣтъ подлежащаго учебнаго заведенія (§ 3). Къ прошенію прилагаются свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, представляютъ аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ (§ 4). Испытанія производятся въ теченіе учебнаго времени съ 1-го сентября по 1-е мая, по особой программѣ (§ 5). Испытаніе каждаго допущеннаго къ оному лица должно быть совершенно окончено не долѣе какъ въ шестипедѣльный срокъ со дня объявленія просителю о допущеніи его къ испытанію (§ 6). Испытанія бываютъ полныя и сокращенныя (§ 9). *Полному испытанію* на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы подвергаются лица домашняго образованія, окончившія курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, а равно и всѣ тѣ, кои не окончили курса въ мужскомъ духовномъ, городскомъ и уѣздномъ училищѣ, или въ равныхъ съ ними учебныхъ заведеніяхъ или въ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и другихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ и низшихъ (§ 10). Полное испытаніе раздѣляется на устное и письменное (§ 11). Устное испытаніе производится сначала по Закову Божію и церковно-славянскому языку, и удовлетворительно выдержавшіе сіе испытаніе допускаются къ письменному испытанію (§ 12). На письменномъ испытаніи предлагается испытуемому по одному вопросу изъ русскаго языка и ариѳметики, на которые оный долженъ дать письменные отвѣты (§ 13).

Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемый допускается къ устному испытанію по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія и церковно славянскаго языка (§ 14). По признаніи устнаго испытанія удовлетворительнымъ, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариѳметикѣ (§ 15). *Сокращенному испытанію* подвергаются лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полного курса мужскихъ духовныхъ училищъ, городскихъ и уѣздныхъ училищъ, первыхъ четырехъ классовъ мужскихъ гимназій, мужскихъ и женскихъ прогимназій и первыхъ четырехъ классовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ женскихъ училищъ (§ 16), и окончившіе курсъ второклассныхъ школъ и съ успѣхомъ обучавшіе не менѣе двухъ лѣтъ въ церковныхъ школахъ. На сокращенномъ испытаніи предлагается по одному вопросу изъ церковно-славянскаго и русскаго языка и ариѳметики, на которые испытуемый долженъ дать письменные отвѣты въ объемѣ программы (§ 17). — При производствѣ сокращеннаго испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы ученики духовныхъ училищъ и воспитанники I и II классовъ духовныхъ семинарій, а равно и тѣ воспитанники III класса семинарій, кои по предмету гражданской исторіи имѣли неудовлетворительную отмѣтку, подвергаются экзамену по отечественной исторіи, въ объемѣ программы сего предмета, положенной для производства полного испытанія на полученіе учительскаго званія (Примѣч. къ § 17). Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемому назначается устная бесѣда для дополнительныхъ разъясненій и рѣшенія другихъ вопросовъ программы, по усмотрѣнію испытующихъ (§ 18). По признаніи устной бесѣды удовлетворительною, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариѳметикѣ (§ 19). Лица, удостоенныя послѣ этого званія учителя или учительницы церковно-приходской школы, получаютъ свидѣтельство по установленной формѣ (§ 20). Лица, не удостоенныя званія учителя или учит-

тельницы, допускаются ко вторичному испытанію, но не прежде, какъ черезъ годъ. Испытаніе въ третій разъ совсѣмъ не допускается (§ 22).



Отъ Коммисіи по дѣламъ раскола Архангельской епархіи о.о. благочиннымъ и причтамъ предложеніе по вопросу объ учрежденіи поминовеній умершихъ.

15 мая сего 1902 года въ Коммисіи по дѣламъ раскола было сужденіе объ учрежденіи въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, поминовеній прихожанъ, которые умираютъ въ общеніи съ православною церковію. Вопросъ этотъ Коммисіей призванъ заслуживающимъ полнаго вниманія и журналомъ отъ означеннаго числа и мѣсяца, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: прежде чѣмъ рѣшить данный вопросъ окончательно, предложить его на обсужденіе о.о. благочинныхъ и причтовъ, зараженныхъ расколомъ, приходовъ. Дѣло заключается въ слѣдующемъ: въ раскольническихъ приходахъ, согласно религіознымъ воззрѣніямъ и установившемуся обычаю, люди, особенно пожилые, приготовляясь къ смерти, стараются перейти въ расколъ и перекреститься. Умершихъ въ такомъ состояніи родственники считаютъ долгомъ поминать, заказывать, по нимъ моленія и чтеніе псалтири въ теченіи сорока дней, а иные въ теченіи цѣлаго года. Особенно же стараются родственники помянуть умершихъ въ 9-й, 20-й и 40-й дни. Но случается иногда, что нѣкоторые умираютъ и безъ перекрещиванія, не порвавъ, такимъ образомъ, связи съ православною церковію. Въ такомъ случаѣ родственники умершаго не только не дѣлаютъ заказовъ своеприходскимъ православнымъ причтамъ о совершеніи поминовеній въ церквахъ, но и сами не молятся о нихъ и даже считаютъ грѣхомъ молиться за нихъ и поминать ихъ. Положеніе умершихъ, такимъ образомъ, становится крайне печальнымъ и весьма соблазнительнымъ для лицъ, которые и нежелали бы вступать въ расколъ. Можно сказать, что

авторитетъ раскола въ большинствѣ приходоѡ, въ виду таковыхъ случаевъ, и играетъ важную роль. А по сему учрежденіе поминовеній по умершимъ въ зараженныхъ расколомъ приходахъ причтами составляетъ одну изъ насущныхъ потребностей религіозной жизни прихожанъ и самымъ сильнымъ факторомъ въ дѣлѣ просвѣтительнаго воздѣйствія на нихъ со стороны пастырей православныхъ. Что же именно нужно предпринять въ данномъ случаѣ? Учредить въ церквахъ причтами поминовенія, какія совершаются въ православныхъ приходахъ. Съ этою цѣлю, конечно, было бы полезно совершать по каждомъ умершемъ сорокоустъ. Но, можетъ быть, ввести это въ нѣкоторыхъ приходахъ затруднительно съ одной стороны по той причинѣ, что родственники станутъ отказываться давать какое либо вознагражденіе причтамъ за трудъ поминовенія, а съ другой — потому, что служеніе сорокоустовъ было бы обременительнымъ и для церквей, скудныхъ средствами. Но было бы незатруднительнымъ и утѣшительнымъ для православныхъ людей поминать указанныхъ выше лицъ хотя бы за литургіями въ воскресные дни въ теченіи сорока дней со смерти умершаго. А въ теченіи цѣлаго года служить литургіи вообще по всѣмъ умершимъ по субботамъ. При чемъ само собой разумѣется, что 9-й, 20-й и 40-й дни по смерти должны особо наблюдаться. Въ поученіяхъ церковныхъ и въ частныхъ бесѣдахъ выяснять значеніе поминовеній умершихъ за божественными литургіями.

Коммиссія по дѣламъ раскола питаетъ надежду, что возбужденный ею вопросъ объ учрежденіи поминовеній будетъ принятъ близко къ сердцу причтами приходоѡ, зараженныхъ расколомъ и получить разрѣшеніе въ благопріятномъ смыслѣ. О.о. Благочинные постараются собрать отъ причтовъ соображенія на данный предметъ и представятъ ихъ со своими мнѣніями въ коммиссію по дѣламъ раскола, по возможности, въ непродолжительное время, во всякомъ случаѣ не позже трехъ мѣсяцевъ по разсылкѣ настоящаго номера Епархіальныхъ Вѣдомостей. Не лишне будетъ, если причты

и о.о. благочинные вмѣстѣ съ вопросомъ о поминовеніи представлять въ Коммиссію соображенія и о томъ, нельзя ли ввести въ обычай, по полученіи извѣстія объ умершемъ въ православіи, служить панихиды въ домахъ ихъ утромъ и вечеромъ до дня погребенія и въ день погребенія дѣлать выносъ умершаго въ церковь въ присутствіи причта, а также сопровождать на кладбище. Трудъ для причтовъ представляется не легкій, но онъ въ высшей степени важный въ дѣятельности приходскаго духовенства и поучительный въ томъ отношеніи, что онъ очевиднымъ образомъ будетъ свидѣтельствовать о материнскомъ попеченіи православной церкви о спасеніи своихъ чадъ. А чрезъ это можетъ возвыситься и ея авторитетъ и значеніе православныхъ пастырей въ сознаніи ихъ прихожанъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продаются книги Протоіерея А. Ковальницкаго:

- 1) *Голосъ науки о бытіи Божіемъ*. Переводъ съ франц. Ц. 45 к.
- 2) *Вѣритъ ли мнѣ въ Бога или не отрицать?* Цѣна 35 коп.
- 3) *Иисусъ Христосъ—Богъ*. Ц. 1 р.
- 4) *Голосъ Спасителя къ пастырю Христовой Церкви*. Съ франц. Цѣна 45 коп.
- 5) *Мелочи въ обыденной жизни священника*. Цѣна 70 коп.

Отзывы объ этихъ книгахъ напечатаны въ №№ 51 и 52 Церковныхъ Вѣдом. за 1901, а также и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ. Обращаться въ Петербургскій книжн. маг. И. Л. Тузова. Для обращающихся наложеннымъ платежемъ по адресу: „Варшава. Прага. Протоіерею А. Ковальницкому“ пересылка бесплатна. Тамъ же продается недавно переведенная имъ съ французск. книга: *Почитаніе креста язычниками жившими до Рождества Христова*. Со многими изображеніями крестовъ до христіанскаго времени. Ц. 1 р.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 іюля. 1902, № 14. ГОДЪ XV.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Катихиз. поученіе (3-е) на II-й членъ Символа
вѣры.

„Чаю воскресенія мертвыхъ“.

Последнюю судьбу всякаго человѣка на землѣ составляетъ смерть; но смертью не прекращается навсегда наше бытіе. Нѣтъ, настанетъ нѣкогда время, когда дѣйствіемъ всемогущей силы Божіей души всѣхъ умершихъ опять соединятся съ своими тѣлами, мертвые воскреснутъ, возстанутъ изъ гробовъ и будутъ жить вѣчно. Таково наше христіанское вѣрованіе, которое мы часто исповѣдуемъ въ II членѣ Символа нашей православной вѣры.

Истина воскресенія мертвыхъ извѣстна была издревле. Ею исповѣдывали всѣ ветхозавѣтные праведники и ясно провозвѣстили пророки. Такъ пророкъ Исаія говорилъ: *воскреснутъ мертвыи и возстанутъ, уже во гробѣхъ* (Ис. 26, 19). А св. пророку Іезекіаю было видѣніе, ясно показывающее, какимъ образомъ произойдетъ воскресеніе мертвыхъ. *Была на мнѣ рука Господня, — говоритъ пророкъ, — и Господь... поставилъ меня среди поля, и оно было полно костей... и вотъ весьма много ихъ на поверхности поля, и вотъ они весьма сухи. И сказалъ мнѣ: сынъ человеческій! оживутъ ли кости сіи? я сказалъ: Господи Боже! Ты знаешь это. И сказалъ мнѣ: изреки пророчество на кости сіи, и скажи*

имъ: кости сухія, слушайте слово Господне! Такъ говоритъ Господь Богъ костямъ симъ: вотъ я введу духъ въ васъ, и оживете. И обложу васъ жилами, и выращу на на васъ плоть и покрою васъ кожею и введу въ васъ духъ, и оживете и узнаете, что Я Господь. Я изрекъ пророчество, какъ повелѣно было мнѣ; и когда я пророчествовалъ, произошелъ шумъ, и вотъ движеніе, и стали сближаться кости, кость съ костью своею. И видѣлъ я, и вотъ, жилы были на нихъ, и плоть выросла, и кожа покрыла ихъ сверху... и вошелъ въ нихъ духъ, и они ожили, и стали на ноги свои—весьма, весьма великое погнѣше (Иез. 37, 1—10). Были и примѣры воскресенія мертвыхъ. Такъ, еще въ Вѣтхомъ завѣтѣ пророкъ Илія, воскресилъ сына бѣдной вдовы въ Сарептѣ Сидонской, и пророкъ Елисей воскресилъ сына одной вдовы. А сколько мертвыхъ воскресилъ Іисусъ Христосъ! Воскресилъ дочь Іаира, воскресилъ сына Наинской вдовы, воскресилъ Лазаря, который уже четыре дня лежалъ во гробѣ. Воскресъ и Самъ Господь І. Христосъ. Воскреснемъ и всѣ мы, непременно воскреснемъ. *Истинно, истинно говорю вамъ—учить І. Христосъ,—наступаетъ время и настало уже, когда мертвые услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавши оживутъ... и изыдутъ творившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлавшіе зло въ воскресеніе осужденія.* (Іоанн. V, 25, 29).

Истинѣ воскресенія мертвыхъ учитъ насъ даже внѣшняя природа. Посмотрите: осенью жизнь природы мало замѣтна, а зима совсѣмъ сковываетъ землю своимъ холодомъ и покрываетъ ее свѣжымъ саваномъ. Кажется, умерла природа. Но съ первыми лучами весенняго солнца она опять оживаетъ и лѣтомъ является передъ нами во всей своей красѣ. Природа, умирающая зимой и воскресающая весной, напоминаетъ намъ и о нашемъ будущемъ воскресеніи и отчасти объясняетъ намъ тайну великаго дѣла Божескаго промысленія о насъ.

Но какъ же это можетъ быть, что тѣло человѣка, истлѣвшее и въ прахъ обратившееся, снова оживетъ? Какъ можетъ быть, что тѣло, которое раздроблено на

части и по частямъ предано землѣ въ разныхъ мѣстахъ, опять будетъ восстановлено и оживетъ цѣлымъ? Это произойдетъ всемогуществомъ Божиимъ. По смерти тѣло человѣка не уничтожается совершенно, а, какъ прекрасно выражается нашъ православный катихизисъ, только „разсыпается въ землѣ“, оно лишь разлагается на свои составныя части, какъ бы растаяваетъ, и изъ своего разрушенія снова будетъ восстановлено дѣйствіемъ всемогущества Божія. „Тебѣ не понятно, — учитъ св. Іоаннъ Златоустъ, — какъ бѣдное тѣло твое заживо иногда тлѣющее, содѣлается нетлѣннымъ. Подумай же, сколько вещей Богъ сотворилъ изъ ничего, и въ твореніи ты пайдешь залогъ воскресенія. Твореніе міра еще труднѣе представить, чѣмъ воскресеніе мертвыхъ. Здѣсь будетъ по крайней мѣрѣ готовое вещество, а тамъ и того не было (На быт. бес. 7.)— Волѣ Всемогущаго все покорно: вострубитъ труба всесильнаго Божескаго повелѣнія, — и всѣ возстануть: и земля и море возвратятъ умершихъ, какъ созерцалъ въ откровеніи тайновидецъ Іоаннъ: *И даде море мертвецы своя, и смерть и адъ даша своя мертвецы* (Ап. 20, 13).

Воскреснутъ умершіе съ тѣми же тѣлами, съ какими жили здѣсь на землѣ: *подобаетъ тлѣнному сему облещиса въ нетлѣніе и мертвенному сему облещиса въ безсмертіе* (I Кор. XV, 53). Но оставаясь тѣми же по существу, воскресшія тѣла наши получаютъ новыя качества, соотвѣтствующія ихъ обновленному состоянію. *Снется тѣло въ тлѣніе, возстаетъ въ нетлѣніе; снется не въ честь, т. е. въ уничиженіи, возстаетъ въ славу; снется въ немощи, возстаетъ въ силу; снется тѣло душевное, т. е. подчиненное чувственнымъ потребностямъ и недостаткамъ, возстаетъ тѣло духовное* (I Кор. XV, 42-44), которое не будетъ имѣть нужды ни въ пищѣ, ни въ одеждѣ, ни въ снѣ и отдыхѣ, и будетъ свободно отъ чувственныхъ влеченій и страстей. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что воскресшія тѣла не всѣ будутъ одинаковы и это будетъ зависетьъ отъ неодинаковаго нравственнаго достоинства людей. *Ина слава солнцу, ина слава лунѣ, ина слава звѣздамъ: звѣзда бо отъ звѣзды разлет-*

вуетъ во славу. Такожде и воскресеніе мертвыхъ. (I Кор. XV, 42). Воскреснутъ всѣ и будутъ по тѣлу нетлѣнны и безсмертны, а дожившіе до того времени въ одно мгновеніе измѣнятся и явятся такими же, какъ воскресшіе, но одни будутъ жить вѣчно въ раю въ царствѣ славы и блаженствѣ, другіе—въ аду въ нескончаемыхъ мукахъ. Между состояніемъ тѣла праведныхъ и грѣшныхъ и между самими тѣлами ихъ будетъ разница громадная.—

Будемъ же, возлюбленные братіе и сестры, блюсти въ чистотѣ не только душу, но и тѣло наше; не будемъ осквернять его плотскими страстями и похотями, чтобы онѣ послѣ будущаго воскресенія не остались смрадными пятнами на тѣлѣ нашемъ и не лишили насъ вѣчнаго упокоенія со святыми, гдѣ нѣтъ болѣзни, печали и воздыханія. Аминь.

Священникъ *Василій Любавскій.*

Расколъ и противораскольническая миссія въ Архангельской епархіи.

(По отчетамъ миссіонеровъ за 1901 г.).

(Продолженіе).

Въ Шуазерскомъ приходѣ въ числѣ раскольниковъ есть крест. вдова Анастасія Ильина, по рожденію дочь священника Николая Камкина, служившаго и умершаго въ Шуазерѣ. Какъ она оказалась раскольницей, неизвѣстно, а дочь ея, какъ передавали миссіонеру, состоитъ даже наставницею и требоисправительницею у мѣстныхъ раскольниковъ.

Въ Тунгудскомъ приходѣ народъ все темный и неграмотный, какъ и вообще въ Корель. Одинъ изъ слушателей бесѣды миссіонера, кр. Иларіонъ Семеновъ, совершенно ничего не понимающій челоуѣкъ и своими разсужденіями возбуждавшій смѣхъ даже среди односельчанъ, упорно утверждалъ, что причащеніе Христовыхъ таинъ можно замѣнить постомъ и молитвою и не смотря ни на какія доказательства старопечатныхъ

книгъ и слышать не хотѣлъ о чемъ-либо другомъ, кромѣ того что „молись да постись, такъ спасешься“. Тяжело бесѣдовать съ подобными невѣжественными людьми, а таковыхъ по Корель тысячъ,—замѣчаетъ миссіонеръ. По мнѣнію его, крайне необходимо раздѣлить этотъ громадный приходъ, какъ и Шуазерскій (разъѣздовъ здѣсь на 300—400 в. въ каждомъ приходѣ, населенія свыше 3000 об. пола) на 3 или на 2 прихода, иначе, при такихъ большихъ разъѣздахъ, священнику весьма трудно пастырски воздѣйствовать на своихъ пасомыхъ.

Въ Юшкозерскомъ приходѣ миссіонеръ говорилъ съ кр. дѣвицею Т. Степановою о необходимости каяться только предъ священникомъ, но она на всѣ его доводы, отвѣчала по корельски: „нѣтъ, братецъ, не пойду я къ попу, вѣдь я на вѣку не хаживала къ нему на исповѣдь, какъ же теперь-то пойду“? Татьяна держится раскола, какъ и всѣ кореляки—раскольники безсознательно, по привычкѣ, но священниковъ, обычно останавливающихся въ ея домѣ, принимаетъ совѣмъ радушіемъ и благорасположеніемъ.

Въ дер. Нильмагубской, при изложеніи миссіонеромъ повѣствованія Евангелія о насыщеніи Иисусомъ Христомъ 5-ю хлѣбами 5000 чел., нѣкоторые изъ слушателей прямо такъ таки и разсмѣялись: такимъ невѣроятнымъ и сказочнымъ показался имъ этотъ евангельскій рассказъ; вотъ насколько подготовлены къ миссіонерскимъ бесѣдамъ слушатели, вотъ сколько знаютъ о Христѣ Спасителѣ темные и невѣжественные корелы! Да, мгла духовная еще густой пеленой покрываетъ этихъ, хотя и просвященныхъ св. Крещеніемъ, людей, но остающихся совершенными невѣждами въ дѣлахъ вѣры и, Богъ знаетъ, когда-то разсѣется эта мгла... Помочь въ этомъ могутъ развѣ церковно-приходскія школы, оказывая свое благотворное вліяніе на подрастающее поколѣніе. Можно бы, конечно, воздѣйствовать на народъ и чрезъ пастырскія бесѣды, но то печально, что въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, въ бесѣду со священникомъ не вступаютъ, чего-то боятся; болѣе довѣрія питаютъ къ какой—ниб. неграмотной старухѣ, чѣмъ къ священ-

нику, на котораго въ иныхъ мѣстахъ раскольническіе заправи́лы и смотрѣть не велятъ, но отворачиваться въ сторону, когда случится встрѣтиться мимоходомъ.

Расколъ въ Тихозерскомъ приходѣ весьма не силенъ, да, пожалуй, можно сказать, что тамъ и раскола то нѣтъ, а скорѣе полное незнаніе ни раскола, ни православія. И если бы истины вѣры православной изъяснялись прихожанамъ на ихъ родномъ языкѣ, то всѣ старцы и старицы, полагающіе спасеніе въ соблюденіи своихъ чашекъ и ложекъ и считающіе себя послѣдователями того или другого раскольническаго согласія, сами не зная почему, оставили-бы свои заблужденія и не каялись-бы разнымъ проходимцамъ или „другъ другу“.

Въ приходѣ Ухтинскомъ, гдѣ проживаютъ сектанты „Ушковайзэтъ“, миссіонеръ, считая полезнымъ имѣть дѣло съ православными жителями, чѣмъ съ фанатиками—сектантами, которые не могутъ спокойно сказать при религіозныхъ разсужденіяхъ и 10 словъ, ограничился церковными бесѣдами во время богослуженій, на которыя Ухтяне охотно и въ значительномъ количествѣ собираются, особенно женщины; разъяснялъ въ поученіяхъ и бесѣдахъ тѣ вѣроученія православной церкви, относительно которыхъ наиболѣе всего разсуждаютъ сектанты и которые, обыкновенно, отрицаются ими.

Въ Лаговоракскомъ приходѣ, на бесѣдѣ въ домѣ Павла Матвѣева, когда зашла рѣчь о томъ, что мірянинъ не имѣетъ власти вязать и рѣшить грѣхи человѣческіе, хозяинъ дома разсказалъ, какъ онъ однажды, еще будучи старовѣромъ, исповѣдался у нѣкогого Ѳедора изъ Таванги (Оланск. пр.) и какъ тотъ, повторивши нѣсколько разъ: „Господа пойте и превозносите во вся вѣки“, такъ какъ ничего болѣе не зналъ,—приступилъ къ исповѣди, а по окончаніи оной сказалъ, что если Павелъ дастъ ему денегъ на рубащку, то всѣ грѣхи его простятся.

Расколъ въ Лаговоракскомъ приходѣ, по наблюденіямъ миссіонера, держится особенно среди женскаго населенія, есть раскольники изъ мужчинъ, особенно старики, но расколъ какой-то бессмысленный,—соблюденія

своихъ чашекъ и боязнь „обмірщиться“, это общее явленіе у раскольниковъ. Въ Олангскомъ приходѣ находятся даже такіе фанатички-раскольницы, что когда напр., подаютъ „мірскимъ“ чашку съ водою, то не берутъ ее голой рукой, а непременно фартукомъ или сарафаномъ. А чашка составляетъ для нихъ такую святиню, что „иновѣрному“ не позволяютъ и прикасаться къ ней. Даже въ одной семьѣ чуть не у каждаго члена семьи своя чашка. Когда, напр., миссіонеръ вошелъ въ избу, гдѣ обѣдала семья домохозяина, то увидѣлъ, что за столомъ сидитъ 5 чел. и у нихъ 4 чашки. Оказалось, что отецъ съ сыномъ, получавшіе пищу вмѣстѣ изъ одной чашки,—православные; мать семейства („новоженка“) ѣла изъ отдѣльной чашки; дочь („чистая“) изъ отдѣльной и, наконецъ, прислуга („филипповка“) изъ отдѣльной: столько „вѣръ“ въ одномъ домѣ, въ одномъ даже семействѣ!

Въ Кестенгскомъ приходѣ приходилось выслушивать (пишетъ миссіонеръ) лестные отзывы прихожанъ о своемъ приходскомъ священникѣ, пекущемся о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ прихожанъ. Къ сожалѣнію, Кестенгскій приходъ слишкомъ великъ и по народонаселенію и по пространству; по мнѣнію миссіонера его необходимо раздѣлить на два или на три прихода, а то священнику, при всемъ его желаніи, удастся посѣтить всѣ деревни въ приходѣ не болѣе двухъ разъ въ годъ, да и то, Слава Богу, хотя и столько разъ священникъ побываетъ въ своемъ приходѣ,—большаго съ него и требовать нельзя: недостаетъ денегъ, отпускаемыхъ на разъѣзды (60 р. въ годъ).

Изъ бесѣдъ помощника миссіонера С. Чуракова видно, что въ раскольствующиxъ Пинежскаго у. до сихъ поръ обнаруживаются грубость и невѣжество по отношенію къ миссіонерствующимъ лицамъ и ими проповѣдываемому ученію (въ дер. Поганецкой). Такъ, напр., раскольникъ Егоръ Поповъ, будучи не въ состояніи отвѣтить на вопросъ помощника: „гдѣ же сохраняется истинная церковь со священствомъ и таинствами, когда

у васъ ея нѣтъ и у православныхъ не признаете?“ съ укоризною отвѣчалъ помощнику: „вы только и подыскиваете, какъ бы насъ въ чемъ уловить, — то какъ же будете съ нами бесѣдовать?“ и еще добавилъ: „будутъ таинства и священство и до второго Христова пришествія, но только во мнимыхъ христіанахъ.“ А другой раскольникъ, Васил. Даниловъ, укорялъ помощника въ томъ, что онъ нанялъ защищать никоніанскую церковь хозяина дома, гдѣ происходила бесѣда, и затѣмъ тотъ же раскольникъ въ азартѣ ударялъ рукою по столу, На убѣжденіе хозяина перестать „бушевать такъ при дух. бесѣдѣ“, отвѣчалъ, что въ Москвѣ и Петербургѣ на бесѣдахъ еще не то творится: тамъ, по разсказу раскольника Як. Титова, говорилъ Даниловъ, старообрядцы и книги — то одинъ у другого со стола бросаютъ, а что онъ ударилъ по столу, то, вѣдь, это не великое дѣло, продолжалъ онъ, — вѣдь, если бы похвалилъ чужую вѣру, то своей поругался бы“. Третьи изъ раскольствующихъ собесѣдниковъ выражали хулы на православную церковь: кто кричалъ: оно не Богу молится, но лукавому духу, иной — „истиннаго“ потеряла въ Символѣ вѣры, третій: „п. Никонъ всѣ книги патріаршія истинныя отринул“. Наконецъ одинъ изъ нихъ, сходявши домой, принесъ какую-то книгу и съ нею въ рукахъ приговаривалъ: „вотъ 50 р. залогу, а я докажу, что она (пр. церковь) духу лукавому молится“. Таковы грубость и невѣжество Сурскихъ раскольниковъ! Но есть нѣчто и отрадное въ жизни ихъ: хозяинъ дома, гдѣ происходили описываемыя бесѣды, Ос. Пр. Рябовъ, перекрещенецъ, благодаря этимъ бесѣдамъ усумнился въ правотѣ раскола и даже сталъ поносить раскольниковъ за ихъ самозванство въ дѣлѣ учительства. Такъ, когда на вопросъ помощника, раскольники не могли отвѣтить „гдѣ истинная церковь“ и затѣмъ уходили съ бесѣды, то Рябовъ вслѣдъ имъ говорилъ: „ахъ, вы обманщики старушья, нашего брата такъ и обманываете своими неправдами и отъ отвѣта своего побѣждали!“

Въ Веркольскомъ приходѣ на бесѣдѣ съ содержа- телемъ земской станціи, у котораго два сына нежена- тые, на совѣтъ помощника: „вотъ, у тебя дѣти рѣши- лись быть холостыми, не лучше-ли бы имъ поступить въ Веркольскій монастырь?“ — отецъ въ испугѣ отвѣтилъ: „избави Господи, живому въ петлю или въ воду полѣ- зать?“ На вопросъ помощника: „да неужели православ- ная церковь и монастырь св. Артемія могутъ быть какимъ то истопленіемъ для васъ?“ Хульникъ опять отвѣтилъ: „да, нисколько не лучше“!

Въ Топецкомъ приходѣ Шенк. у. одинъ изъ ра- скольствующихъ Семень Боровой на приглашеніе помощ- ника побесѣдовать отвѣтилъ: „знать я оныхъ учителей (миссіонеровъ) не хочу, я самъ ученикъ Христовъ.“! Другой собесѣдникъ доказывалъ, что вмѣсто Христовыхъ тайнъ тѣла и крови можно замѣниться „нищепріятіями.“ „все равно, какъ бы Самого Христа принялъ чрезъ это,“ говорилъ онъ. Третьи выразились глупо и хульно: „бу- дуть-ли теперь являться у васъ (въ пр. церкви) моіци, когда земля кругомъ засѣяна табакомъ?“ На публичной бесѣдѣ въ с. Михайловскомъ Ворецкаго пр. Шенк. у. раскольникъ Ив. Кузнецовъ на разсужденія помощника о томъ, что церковь Христова со священствомъ пре- будетъ до конца міра, — возразилъ: „да у васъ и Бога — то нѣтъ, а не то что священства“. И на вопросъ по- мощника: „по какимъ признакамъ Бога нѣтъ“! отвѣтилъ „прежде учили азъ да буки, а нынѣ у васъ упоминаются только одни звуки, а гдѣ слоги именовать Богъ „буки онъ бо, глаголь ерь“? Другой раскольникъ, Ал. Кор- милицинъ, выразился: 1) „да вотъ вы-то и есть послан- ники антихристовы, ѣздите и народъ только губите, и сколько его погубили! 2) да въ вашей церкви и Бога — то нѣтъ, а только быки да кобылы; прежде „Богъ“ складывался изъ буквъ, а нынѣ изъ звуковъ; 3) да у васъ и ученіе-то бѣсовское, бѣсовскимъ пѣснямъ въ школахъ дѣтей обучаютъ, а вмѣсто молитвъ уточкамъ, да лебедушкамъ пѣсенки припѣваютъ; 4) да, вмѣсто науки-то Христовой только танцевать нашихъ дѣтей научили.“ Раскольникъ Фед. Вакоринъ (Топецк. пр.)

указывалъ церковь въ себѣ, другіе же раскольники, въ оправданіе своего отдѣленія, ссылались на появившуюся среди ихъ новую книгу „Вѣчная правда“ (раскольнич. цвѣтникъ), въ коей въ безпоповщинскомъ духѣ изложено понятіе о церкви, таинствахъ, свѣществѣ и т. п., а православная церковь обвиняется во всевозможныхъ отступленіяхъ противъ правилъ вселенскихъ соборовъ и ученія старопечатныхъ книгъ. Помощникъ просилъ владѣльца сей книги пригласить и его на почти ежедневныя чтенія изъ этой книги въ собраніи раскольниковъ, но ему отвѣчали, что этой книги ему не покажутъ и за 1000 р., а также и на бесѣду, для разсмотрѣнія оной книги, не приглашаютъ. Эта книга, по словамъ помощника, уже начинаетъ сбивать съ толку бывшихъ близко къ церкви и искренно желавшихъ соединиться съ нею. Стало быть, предстоитъ новая усиленная борьба съ расколомъ на почвѣ книжной.

Въ иныхъ случаяхъ мнѣнія раскольническія о религіозныхъ предметахъ полны грубаго невѣжества, суемудрія и вымысла. Напр., раскольникъ Борецкаго прих. Алексѣй Назарьинъ высказалъ сотрудуку мисс. А. Ракитину, что Христосъ сходилъ на землю не третьимъ составомъ, но четвертымъ; Духъ Святой дѣлится на двое и т. п. неизбѣжныя здраваго смысла разсужденія и бредни, будто бы открытыя ему Самимъ Богомъ. Раскольникъ Амбурскаго выселка Вас. Хвѣзовъ, будучи не въ состояніи что-либо возразить противъ ясныхъ доказательствъ о вѣчности священства въ трехъ чинахъ дерзко и грубо говорилъ, что „нынѣ пастыри-то табашники, крестъ-то неистово на себя полагаютъ, а неистовому-то маханію бѣси радуются, “и что въ Римской то церкви тоже есть пастыри... и что все это онъ и раньше зналъ,“... и т. п. Раскольникъ Никаноръ Симоновъ указалъ церковь въ себѣ и убѣждалъ, что простолюдины могутъ даже поставить епископа. Въ бесѣдахъ съ сотрудникомъ Никифоровымъ одни изъ раскольниковъ, не имѣя силы отрѣшиться отъ своихъ заблужденій и мнѣній и въ тоже время сознавая правоту православной церкви, просили Никифорова молиться за нихъ, чтобы

Господь не оставилъ ихъ въ погибели, другіе — благодарили его за разъясненія и высказывали, что они не будутъ въ другой разъ креститься и не будутъ слушать расколотыхъ учителей Тимоѳея и Юнсакова, — слѣпыхъ поповъ, говорящихъ, что хоть семь разъ крестись, а ищи истиннаго крещенія; выражали желаніе, чтобы миссіонеры почаще ѣздили, да побольше жили, тогда бы меньше стало перекрещиваться (въ Лавельскомъ пр.). Иные, напротивъ, обнаруживали слѣпое упорство и на всѣ доказательства неправоты раскола отвѣчали: „хоть я и погибаю, а не пойду въ церковь“, или еще: „вижу, что всѣмъ намъ бѣда будетъ, да ужъ поздно сталъ слушать миссіонерскія бесѣды; хотя и истинна православная церковь, но мнѣ не обратиться, — старъ сталъ и книги читать не вижу“; или еще: „да, не теперь запутались мы, а наши дѣды такъ жили и мы будемъ такъ жить, а въ вашу церковь не пойдёмъ; она тоже запуталась, не вѣруетъ въ Сына Божія, да и другихъ много ересей имѣетъ“. Раскольница, племянникъ коей женился по православному обряду, говорила сотруднику что „черезъ бракъ племянникъ ея отпалъ отъ истинной вѣры, но если выдержитъ шестинедѣльную эпитимию (постъ), то снова будетъ принятъ въ общество старообрядцевъ, да и молодку (невѣстку) перекрестимъ, она вѣдь не особо же будетъ кушать; вѣдь, въ церкви-то они осквернились“. И на вопросъ сотрудника: „если черезъ таинство брака вы оскверняетесь, то зачѣмъ же его и принимать?“ раскольница отвѣтила: „такъ отцы наши дѣлали, будемъ дѣлать и мы“. Другой случай: у православнаго кр-на жена раскольница; во время отлучки его въ лѣсъ на заработки, она перекрестила въ расколъ всѣхъ дѣтей. Когда мужъ возвратился домой, жена и говоритъ ему: „ты смотри, не замѣрици дѣтей, они моей чашки“. Вотъ тутъ и дѣлай что хочешь съ женами, когда онѣ крестятъ и каютъ“, заключилъ свой рассказъ объ этомъ случаѣ крестьянинъ. Въ домѣ Ѳ. Мамонова сотрудникъ подвергся ругательствомъ со стороны хозяйки: „я знаю, что ты изъ миссіонеровъ; если бы я знала, то ни за что и въ домъ не впустила; вы вѣдь антихристы поганые,

говорить-то съ вами грѣхъ.“ Хозяинъ сталъ было уговаривать расходившуюся старуху, но она и его стала застрашивать жалобою старикамъ, что онъ слушаетъ миссіонеровъ и тогда ему „каково-то будетъ нести эпитимію, да кланяться имъ“! А Никифорову сказала: „ты къ намъ больше не ходи, хотъ голову руби, а въ вашу церковь не пойдемъ... у насъ такъ жили всѣ родные: отецъ и мать и мы такъ будемъ“.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, и расходѣ и остаткѣ суммъ Коммиссіи по дѣламъ раскола Архангельской епархіи

за 1901-й годъ.

| ПРИХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | |
|--|------------|--------------------------------|-----------|------|
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| Отъ 1900 года къ 1901 г. оставалось (ст. 1) | 4 | 87 ¹ / ₄ | 4252 | 40 |
| Въ 1901 году поступило: | | | | |
| 1) ⁰⁰ / ₀₀ на капиталъ (ст. 9, 15, 17, 22, 24) | 203 | 78 | — | — |
| 2) Отъ продажи книгъ и брошюръ (ст. 8 и 23) | 1 | 45 | — | — |
| 3) Оборотныхъ и переходящихъ (ст. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 18, 19, 20 и 21) . | 60 | — | 80 | 58 |
| Итого въ 1901 г. поступило . | 265 | 23 | 80 | 58 |
| А всего съ остаточными отъ 1902 г. | 270 | 10 ¹ / ₄ | 4332 | 98 |

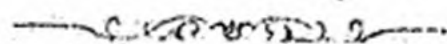
| РАСХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | |
|--|------------|--------------------------------|-----------|----------|
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| 1) На жалованье сотрудникамъ (ст. 5, 12, 19, 20, 21 и 23) . | 100 | — | — | — |
| 2) За переписку бѣловаго отчета Коммисси (ст. 1) | 1 | 20 | — | — |
| 3) За переплетъ книгъ, принадлежащихъ епархіальн. миссіонерской библіотекѣ (ст. 7) . | 2 | 50 | — | — |
| 4) На выписку книгъ для миссіонерской библіотеки (ст. 2, 9, 11, 16, 22) | 16 | 15 | — | — |
| 5) На почтовые и канцелярскіе расходы (ст. 6, 10, 13, 18, 24 и 25) | 5 | 95 | — | — |
| 6) За храненіе билетовъ въ Отдѣленіи Банка (ст. 3) | 1 | 60 | — | — |
| 7) Обратныхъ и переходящихъ (ст. 4 8, 14, 15 и 17) | 142 | 8 | — | — |
| Итого въ 1901 г. въ расходѣ | 269 | 48 | — | — |
| Къ 1902 г. въ остаткѣ | — | 62 ¹ / ₄ | 4332 | 98 |

Протоіерей *Илья Легатовъ.*

Протоіерей *Василій Аристовъ.*

Священникъ *Михаилъ Поповъ.*

Казначей, миссіонеръ — свящ. *Петръ Павловскій.*



Школы въ раскольническихъ приходахъ.

Такъ озаглавлена въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за сей 1902 г. въ № 3 одна статья, и нужно думать, что авторъ говоритъ здѣсь вообще о церковно-приходской школѣ, которая „можетъ служить самой надежной помощію приходскому духовенству въ борьбѣ съ расколомъ“. Въ концѣ же своей ст. упоминаетъ: „въ школы нужно направлять хорошихъ учительницъ (только учительницъ?), и дѣлать прибавку жалованья имъ.“ Читая такое заявленіе и думаешь: неужели только однѣ учительницы, съ прибавкой имъ жалованья, въ приходахъ зараженныхъ расколомъ могутъ противостоять расколу? Жаль, что авторъ не заглянулъ въ этотъ предметъ поглубже.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ народъ вполне созналъ пользу школы, притокъ учащихся ежегодно увеличивается и является даже необходимость отказывать въ приемѣ до слѣдующаго года лицамъ немного недостижимымъ школьнаго возраста, или увеличивать школьное помещеніе, и къ концу учебнаго года убыль учащихся бываетъ самая незначительная, и то по особенно необходимымъ причинамъ. Въ приходахъ же съ признаками раскола подобнаго нѣтъ, а тѣмъ болѣе въ мѣстностяхъ, такъ сказать, глухихъ. Здѣсь не бѣгутъ въ школу, и не стремятся одинъ передъ другимъ, какъ бы скорѣе записаться во школьный списокъ учащихся, а потому въ такихъ мѣстахъ болѣе половины дѣтей школьнаго возраста остаются безъ обученія грамотѣ и безъ всякаго положительнаго занятія въ этомъ возрастѣ, да и изъ поступившихъ въ школу, почти едвали не половина въ началѣ же учебнаго года оставляетъ ее. Это бываетъ въ особенности тамъ, гдѣ въ крестьянской семьѣ существуетъ вліятельный послѣдователь раскола, напр., бабушка—нецерковница, нерѣдко съ дѣдушкой, порождающіе тайное, равнодушно-предразсудное недовѣріе къ школѣ съ молодой молодницей учительницей. Случается, и сами учащіе по своей нетактичности отталкиваютъ учащихся отъ школы. Вотъ фактъ, чему пи-

шущій былъ свидѣтелемъ. Въ одной школѣ о. законоучитель, объясняя урокъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія, потребовалъ отъ нѣкоторыхъ учащихся ограждать себя крестнымъ знаменіемъ такъ, какъ и объяснялъ, складывая самъ для сего ихъ упрямые пальцы, и результатъ урока получился тотъ, что дѣти навсегда оставили школу. Не обнаружь законоучитель подобной ревности, школа въ скоромъ же времени незамѣтно для нихъ самихъ привела бы дѣтей къ желаемой цѣли,—что видимъ и на практикѣ,—такъ какъ дѣти, хорошо усвоивши урокъ о перстосложеніи, долго послѣ него любятъ въ междуурочное время миссіонерствовать объ этомъ предметѣ. Впрочемъ, слѣдуетъ сказать, что нѣкоторые о.о. завѣдующіе школами своими бесѣдами съ прихожанами стараются возбудить въ нихъ сознаніе необходимости школы и ея благотворнаго значенія. Но на практикѣ большей частію вліяніе на школу и руководство ею со стороны о.о. завѣдующихъ бываетъ малозначительнымъ. Не нужно указывать на причины такого прискорбнаго явленія,—онѣ извѣстны тому, кто серьезно смотритъ не на внѣшность только школьную; да и русская пословица: „сухая ложка ротъ деретъ“ не имѣетъ-ли здѣсь какого либо значенія?... Отсюда понятнo, что весь строй школы падаетъ на лицо, въ рукахъ котораго сосредоточено все учебное дѣло, кромѣ Закона Божія, — учительницу.

Да, чтобы поставить школу въ подобающее ей состояніе въ раскольническихъ приходахъ, отъ лицъ управляющихъ ею требуется, такъ сказать, нѣкоторое самоотверженіе и твердое памятованіе о томъ, что на всей школьной дѣятельности долженъ отражаться незамѣтно для самихъ учащихся духъ миссіонерства. Но какъ достигнуть всего этого,—спроситъ интересующійся школьнымъ дѣломъ. Отвѣтомъ можетъ служить слѣдующій, можетъ быть, и не единственный примѣръ изъ школьной жизни. Лѣтъ 14 тому назадъ, когда и въ нашей Архангельской губ., вопросъ о церковно-приходской школѣ настоятельно началъ заявлять свои требованія, въ одномъ изъ ближайшихъ къ Архангель-

ску приходѣ (Ширшѣ) былъ полученъ причтомъ указъ объ открытіи въ немъ школы. Не имѣя положительно ничего школьнаго, кромѣ нѣкоторыхъ указаній отъ Училищнаго Совѣта, школа все таки была объявлена открытой, и все дѣло обученія, за старостію мѣстнаго о. завѣдующаго школой, пало на вновь опредѣлившагося псаломщика; до этого же времени здѣсь обучалъ ребятъ отставной старый солдатъ. Назначенъ былъ день для приѣма въ школу, и явилось 7 челов. изъ 58 школьнаго возраста въ приходѣ. Солдатъ — учитель, чтобы не лишиться своего заработка, предъ родителями учащихся отстаивалъ своихъ школьниковъ, тайно возбуждая въ нихъ недоувѣріе къ новому учителю. Что дѣлать? Положеніе для школы и завѣдующихъ непріятное, время идетъ, а прибавки учащихся нѣтъ, — непременно требовалось принять противъ этого какія либо мѣры. И вотъ учитель — псаломщикъ въ одинъ прекрасный день явился на полный сельскій сходъ, попросилъ всѣхъ выслушать его, и высказалъ предъ всѣмъ обществомъ, что слѣдовало, не прося при этомъ никакой матеріальной общественной поддержки для школы, зная, что это будетъ многимъ на первый разъ непріятно, даже можетъ и испортить все начатое дѣло. На слѣдующій день явилось въ школу новыхъ 7 челов. Недостаточно! Учитель вынужденъ былъ посѣтить для той же цѣли еще нѣсколько семействъ, послѣ чего опять послѣдовала прибывъ учащихся и т. д. Такъ началась тамъ церковно-приходская школа. Каждая ли учительница — барышня въ раскольническомъ приходѣ, среди грубыхъ крестьянъ, иногда враждебно относящихся къ церковной школѣ, рѣшится привлечь учащихся въ нее сказаннымъ путемъ? И если она успѣетъ нѣсколько въ этомъ, то не зная внутренняго строя крестьянской жизни вообще и въ частности прихода, — что должно быть извѣстно болѣе всего мѣстному причту, — сумѣетъ ли удержать всѣхъ поступившихъ въ школу до конца положеннаго учебнаго срока?

Въ своей статьѣ авторъ еще трактуетъ о воспитаніи въ духѣ церковномъ и о томъ, чтобы обученіе

грамотѣ, чрезъ указанная имъ причины, не послужило для пользы раскола. Объ этомъ, прибавимъ еще — и о церковности, (о чемъ авторъ умалчиваетъ) и печать часто говорила и говорить; но въ какой именно степени и въ какомъ видѣ церковность благотворно можетъ вліять на учащихся въ школѣ, — вотъ вопросъ. Многие думаютъ, что церковность дѣло малозначущее и въ школѣ на нее не обращаютъ должнаго вниманія.

Обратимъ вниманіе на то, съ какимъ удовольствіемъ, усердіемъ и робостію школьникъ помогаетъ не въ урочное время предъ праздниками приводить въ чистоту и порядокъ свой приходскій храмъ Божій, переносить церковные предметы изъ храма въ храмъ при переходѣ въ нихъ для служенія, выносить для просушки ризницу на улицу, при крестныхъ ходахъ носить аналойныя иконы, Евангеліе и другое необходимое для сего. Въ это время онъ дѣлается какъ бы самъ не свой, неотступно слѣдитъ за распорядителемъ и съ нетерпѣніемъ ожидаетъ приказанія. Опытный церковникъ, пользуясь такимъ случаемъ, находитъ для него дѣло въ церкви. И дѣвочки — школьницы тѣмъ же проникаются духомъ. Случается за нѣсколько дней до уборки храма слышать отъ нихъ заявленія такого рода: въ прошлый разъ такія-то мыли полъ въ алтарѣ, а нынѣ очередь наша. — „Будутъ мыть, да не шалуны“, скажетъ учитель — псаломщикъ, и ваши церковницы, имѣющія за собою грѣшекъ не въ мѣру порѣзвиться, въ ожиданіи церковнаго дѣла дѣлаются смиреннѣе. Къ сожалѣнію, сказанное не вездѣ практикуется, а тѣмъ болѣе тамъ, гдѣ школами болѣе заправляютъ учительницы; да имъ и невозможно заниматься этимъ и дѣлать указанія, наприм., что и какъ прислуживать въ алтарѣ и проч. Между тѣмъ наблюденіе и опытъ ясно показываютъ, что малолѣтки ни къ какому дѣлу такъ ревностны не бываютъ, какъ при дѣлѣ въ храмѣ; ихъ дѣйствительно озаряетъ тогда святость и благодать его. — Хорошо еще было бы въ раскольническихъ приходахъ въ большіе праздники старшимъ и благонравнымъ ученикамъ школы давать позволеніе облачаться въ стихари по очереди, во время

прислуживанія при богослуженіяхъ. Что же сказать про общее желаніе учащихся участвовать въ клиросномъ дѣлѣ? Не каждая учительница въ состояніи поставить клиросъ, какъ нужно. Скажутъ—это дѣло псаломщика. Но онъ не обучаетъ церковно-славянской грамотѣ и не прослушиваетъ заранѣе желающихъ читать въ церкви, исключая приготовленіе къ пѣнію, на какое по росписанію въ 6 недѣльныхъ уроковъ удѣляется пять получасовъ и часъ на три отдѣленія; далеко не уйдешь въ такое время съ дѣтьми не развитыми, иногда съ признаками тупоученія и нравственными недостатками.

Поставлять церковно-приходскую школу не словомъ только, но и дѣломъ въ ближайшее соотношеніе съ церковію крайне необходимо въ раскольническихъ приходахъ; тогда дѣйствительно для вкусившихъ оя плодовъ будетъ не опасна раскольническая среда. Отъ одной же прибавки учительницамъ жалованья, думается, мало будетъ въ этомъ дѣлѣ пользы. Къ тому же, учительницы въ каникулярное время по естественнымъ причинамъ улетучиваются изъ захолустныхъ мѣстъ своей дѣятельности, и учащіеся остаются надолго безъ школьнаго надзора, что неблагопріятно отражается на питомцахъ школы. Въ такихъ приходахъ школы слѣдовало бы передать въ вѣдѣніе однихъ причтовъ, такъ какъ религіозно-нравственное состояніе прихожанъ ближе къ сердцамъ ихъ.

Псаломщикъ *Николай Юшлевъ.*

Къ вопросу объ открытіи VII педагогическаго класса при Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ*).

Однимъ изъ важныхъ вопросовъ, которые предстоитъ рѣшить имѣющему быть въ августѣ общепархіальному

*) См. списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Архангельскаго общепарх. съѣзда духовенства въ № 1 Епарх. Вѣд. за текущій годъ.

съѣзду духовенства, является вопросъ, предложенный Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, объ открытіи VII педагогическаго класса при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Что этотъ вопросъ, дѣйствительно, уже давно стоитъ на очереди и ждетъ своего разрѣшенія въ благопріятномъ смыслѣ, всякій пойметъ изъ того, что современныя условія церковно-приходской жизни все яснѣе и яснѣе указываютъ на необходимость въ настоящее время болѣе, чѣмъ это было раньше, серьезной учебно-воспитательной подготовки для дѣвицъ духовнаго званія, являющихся въ этой жизни то въ положеніи жень пастырей Церкви, то въ званіи учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Особенно заслуживаетъ вниманія послѣднее. Все болѣе усиливающееся просвѣтительное движеніе въ средѣ народа и болѣе и болѣе ощущаемая нужда въ хорошо подготовленныхъ учителяхъ и учительницахъ церковно-приходскихъ школъ съ одной стороны и повсемѣстно наблюдаемое явленіе—въ значительномъ обилии учительницъ, вышедшихъ изъ училищъ епархіальныхъ, съ другой стороны¹⁾—заставляетъ епархіальныя училища идти на встрѣчу этимъ требованіямъ жизни. Въ виду этихъ требованій жизни епархіальныя училища, не будучи спеціально учебными заведеніями, приготовляющими учительницъ, сочли своимъ долгомъ дать своимъ питомицамъ соотвѣтствующую подготовку, чтобы сообщить имъ и необходимыя для учительства знанія и практическую подготовку для примѣненія этихъ знаній въ жизни. Съ этою цѣлію при большинствѣ училищъ епархіальныхъ были учреждаемы особыя образцовыя церковно-приходскія школы и сдѣланы нѣкоторыя измѣненія въ болѣе серьезной постановкѣ преподаванія предметовъ училищнаго курса (напр. по пѣвнію) по новымъ программамъ для епархіальныхъ училищъ,

¹⁾ По отчету Архангельскаго Епарх. Училищ. Совѣта о состояніи школъ церковныхъ за 1900—1901 уч. годъ значится, что изъ 239 учительницъ церковныхъ школъ 137 (т. е. болѣе половины) учительницъ, кончившихъ курсъ епархіальнаго училища (Арх. Епар. Вѣд. за 1902 г. № 1).

изданнымъ Учеб. Комитетомъ при Св. Синодѣ въ 1895 г. Несмотря на пѣлесообразность этихъ мѣропріятій духовно-учебнаго начальства и благопріятныя послѣдствія, которыми они отразились въ дѣятельности учительницъ церковно-приходскихъ школъ, однако эти же мѣропріятія съ очевидностію показали, что шестилѣтній курсъ обученія въ епархіальныхъ училищахъ недостаточенъ для вполне серьезной подготовки будущихъ учительницъ къ ихъ школьному дѣлу и, при практическихъ занятіяхъ въ школъ воспитанницъ VI класса, онъ является для нихъ обременительнымъ.

Чтобы нагляднѣе представить это, обратимъ вниманіе только на послѣдній—VI-й классъ училища и тогда увидимъ, что во 1-хъ, послѣдній классъ училища по существующимъ программамъ, при своей многопредметности (церковная исторія, съ повтореніемъ курса Закона Божія, исторія русской литературы, отечественная исторія съ Петра I, въ связи съ всеобщемою до конца, математическая географія, физика въ полномъ объемѣ, общая дидактика съ методиками предметовъ начального обученія и методика пѣвнй) и большимъ объемомъ нѣкоторыхъ изъ преподаваемыхъ предметовъ, не говоря о посѣщеніяхъ школы образцовой и практическихъ занятіяхъ въ ней, даетъ даже для средняго уровня развитія и познавія воспитанницъ работу настолько серьезную, что при добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу она поглощаетъ почти все время у учащихся и слишкомъ мало времени оставляетъ на то, чтобы сознательно разобратъся во всемъ пройденномъ и усвоенномъ, или тѣмъ болѣе почитать что-нибудь изъ области преподаваемыхъ предметовъ. 2) Незавидное мѣсто въ курсѣ VI класса дано и такому важному для будущихъ учительницъ предмету какъ дидактика, при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ. Слѣдуетъ при этомъ оговориться, что Высочайше утвержденный уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ 1869 г. именуется этотъ предметъ педагогикою, между тѣмъ по программамъ 1895 г. онъ называется дидактикою, съ подраздѣленіемъ ея на общую и частную,

Подобная программа, принятая нынѣ въ духовныхъ семинаріяхъ, опирается всецѣло на другіе предметы преподаванія, такъ какъ учащіеся съ вопросами общаго характера (входящими въ составъ педагогики) уже предвѣрительно знакомятся въ наукахъ логики и психологіи, а также и философіи, но и иначе обстоитъ дѣло въ училищахъ епархіальныхъ, гдѣ подобныхъ наукъ, подготовляющихъ къ сознательному воспріятію вопросовъ педагогическихъ, нѣтъ. 3) При этой постановкѣ преподаванія дидактики въ училищахъ и самое посѣщеніе воспитанницами образцовой школы при училищѣ не приноситъ всѣхъ благихъ результатовъ, въ смыслѣ пріобрѣтенія достаточной практики въ занятіяхъ, какіе оно могло бы дать, если бы воспитанницы располагали большимъ временемъ для посѣщенія школы. Обыкновенно первую половину года поочередно посѣщающія школу воспитанницы (у насъ по двѣ ежедневно) присматриваются къ дѣлу, слушаютъ преподаваніе учительницы и въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаютъ учительницѣ, по указаніямъ ея, въ томъ или другомъ отдѣленіи, самостоятельныя же занятія съ ученицами школы воспитанницы начинаютъ уже во 2-мъ полугодіи, такъ что до конца учебнаго года каждая изъ нихъ имѣетъ возможность дать практическіе уроки не болѣе 5—6 разъ въ году. Такая постановка дѣла вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что только по мѣрѣ прохожденія курса частной дидактики можно допускать воспитанницъ къ самостоятельнымъ занятіямъ, а это и возможно бываетъ не ранѣе 2-го полугодія.

Такимъ образомъ самая постановка дѣла подготовки воспитанницъ VI класса епархіальнаго училища къ ихъ педагогической дѣятельности показываетъ, что 6-ти лѣтній курсъ ученія не даетъ въ этомъ отношеніи полной законченности образованія для будущихъ учительницъ и не удовлетворяетъ требованіямъ современной жизни. Да и вообще всѣмъ, работающимъ на пользу нашихъ епархіальныхъ училищъ, хорошо извѣстно, что воспитанницы выходятъ изъ училищъ, оканчивая курсъ нерѣдко какъ разъ въ такомъ возрастѣ, когда только

пробуждается въ нихъ сознательное отношеніе къ дѣлу, въ томъ возрастѣ, когда такъ удобно было бы исполнить и, такъ сказать, округлить свѣдѣнія, полученныя ими въ предшествовавшихъ классахъ и уяснить предстоящія имъ жизненныя задачи.

Дать воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ болѣе широкую и практическую подготовку къ учительскому труду, такъ необходимую въ виду запросовъ, предъявляемыхъ къ нимъ со стороны нашей начальной школы, а также содѣйствовать расширенію и завершенію ихъ общаго образованія и ставить себѣ задачею VІІ дополнительный классъ, который стали въ послѣдніе два-три года открывать при нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищахъ²⁾. VІІ педагогическій классъ нынѣ имѣютъ епархіальныя училища — Астраханское, Вятское, Сидоровское (въ СІВ.), Пензенское, Ставропольское и 2-е кievское училище духовнаго вѣдомства. За немногими исключеніями въ частностяхъ, въ общемъ во всѣхъ этихъ училищахъ, имѣющихъ VІІ классъ, какъ это видно изъ отчетовъ по учебновоспитательной части за послѣдніе годы, дѣло обученія организовано такимъ образомъ: на теоретическія занятія воспитанницы VІІ класса посвящаютъ отъ 6 до 16 учебныхъ часовъ въ недѣлю³⁾ и слушаютъ уроки по Закону Божию, церковнославянскому языку, педагогикѣ, дидактикѣ, методикамъ предметовъ начальной школы, церковному пѣнію, словесности, русской исторіи, географіи и гигиенѣ. Остающіеся свободными отъ теоретическихъ занятій часы онѣ ежедневно посвящаютъ практическимъ занятіямъ въ образцовой школѣ, письменнымъ работамъ по различнымъ предметамъ или спеціально по предметамъ педагогики и дидактики, составленію конспектовъ уро-

²⁾ Исключеніемъ въ этомъ случаѣ были училища Пензенское и Ставропольское, въ которыхъ VІІ классъ былъ открытъ уже много лѣтъ назадъ, а также и Архангельское, въ которомъ VІІ классъ существовалъ въ 1882—1889 гг.

³⁾ Напримѣръ, въ Астраханскомъ училищѣ—14 недѣл. уроковъ, въ Пензенскомъ—6, въ Ставропольскомъ—16 и во 2 Кіевскомъ—12.

ковъ, веденію дневниковъ и чтенію книгъ по указаніямъ преподающихъ. Для наилучшаго достиженія намѣченныхъ для VІІ класса цѣлей обращается самое серьезное вниманіе на письменныя работы воспитанницъ, на методы преподаванія выше указанныхъ предметовъ и на способы усвоенія воспитанницами сообщаемыхъ имъ знаній. Результаты годовыхъ занятій воспитанницъ въ VІІ педагогическомъ классѣ, по замѣчанію нѣкоторыхъ отчетовъ, получаютъ самые отрадные, и современная печать, отмѣчая это явленіе, выражаетъ пожеланіе, чтобы VІІ классъ (непремѣнно съ общеобразовательнымъ элементомъ въ составѣ курса) былъ бы открытъ если не при всѣхъ епархіальныхъ училищахъ, то по крайней мѣрѣ при центральныхъ по отношенію къ другимъ⁴⁾. И прошлый опытъ въ исторіи нашего училища свидѣтельствуетъ, какую большую пользу извлекали для себя воспитанницы, прошедшія курсъ VІІ класса, хотя для практическихъ занятій училище въ то время не имѣло образцовой школы⁵⁾.

Будемъ надѣяться, что предстоящій съѣздъ духовенства съ полнымъ сочувствіемъ отнесется къ рѣшенію вопроса объ открытіи вновь VІІ класса при нашемъ епархіальномъ училищѣ и не остановится предъ нѣкоторыми новыми расходами въ смѣтѣ училища по содержанію этого класса.

С. А. К—въ.

4) См. напр. Церк. Вѣсти. 1901 г. № 31.

5) Это обстоятельство было отчасти причиной и прекращенія занятій въ VІІ классѣ.

**Конецдворскій приходъ, Архангельскаго уѣзда,
въ религіозно-нравственномъ отношеніи.**

Конецдворскій приходъ Архангельскаго уѣзда состоитъ изъ 1900 душъ обоюга пола. Въ составъ его входятъ до 14-ти деревень, отдѣленныхъ одна отъ другой и отъ церкви рѣками. Неудобство путей сообщенія при удовлетвореніи прихожанами религіозныхъ нуждъ послужило для епархіальнаго начальства причиною устройства въ 1899 г. другого, кромѣ приходскаго, храма въ Шихиринской деревнѣ, въ предположеніи въ недалекомъ будущемъ образовать изъ этой и другихъ прилегающихъ къ ней деревень самостоятельный приходъ. Храмъ построенъ на средства С.-Петербургскаго купца Н. Ив. Дернова. Главный приходскій храмъ въ честь святителя Николая Чудотворца, съ двумя придѣлами въ честь Ѳеодосія Тотемскаго и Соловецкихъ угодниковъ Зосимы и Савватія. Внутреннее благолѣпіе храма и обиліе изящной работы ризъ на св. иконахъ свидѣтельствуешь объ усердіи прихожанъ къ приходскому храму. И, дѣйствительно, почти каждый годъ за послѣдніе двадцать лѣтъ, иконостасъ украшается новой ризой, по большей части мѣдною въ „аплике“. Это усердіе рыболововъ, которые каждый разъ, какъ отправляются на рыбный промыселъ, служатъ общій молебенъ Николаю Чудотворцу и дають обѣщаніе жертвовать въ храмъ опредѣленную часть изъ будущаго промысла. Лампадное масло на круглый годъ составляетъ пожертвованіе отъ тѣхъ же рыболововъ. Предъ каждою иконою въ нижнемъ ярусѣ иконостаса висять въ лампадахъ громадныя свѣчи, отъ 15 до 20 фун. каждая. Эти свѣчи въ великіе праадники обязательно зажигаются. Изъ особо выдающихся по благолѣпію и выразительности иконъ можно указать на изображеніе Николая Чудотворца. Эта икона глубоко почитается не только прихожанами, но и крестьянами сосѣднихъ деревень и сель. Даже раскольники въ внѣбогослужебное время приходятъ молиться предъ нею, а иногда жертвуютъ масло и свѣчи. Она считается старинною, какъ и весь

трехъярусный иконостасъ храма Николая Чудотворца. Съ 1899 г. предъ этою иконою теплится неугасимая лампада.

Прихожане по роду своихъ занятій раздѣляются на два разряда. Одни изъ нихъ рыболовы, это меньшая часть. Другіе, большинство, почти круглый годъ работаютъ на Архангельскихъ лѣсопильныхъ заводахъ. Присматриваясь къ жизни ихъ, нельзя не видѣть, что родъ занятій наложилъ особый отпечатокъ на ихъ нравственность. Прежде всего, среди рыболововъ меньше замѣчается пьянство и разгулъ, которыми характеризуется жизнь „Маймаксимовъ“, т. е. работающихъ на заводахъ въ Маймаксѣ. Старинные устои быта и жизни тверже хранятся среди первыхъ. Заводская жизнь, при наличности разнаго рода искушеній, не мало портитъ молодыхъ людей. Находясь съ юныхъ лѣтъ внѣ родительскаго надзора, заводскій мальчикъ рано знакомится съ картежною игрою и пьянствомъ. Все дурное скоро и легко прививается ему. Возвращаясь поздно вечеромъ домой подъ праздникъ, ему трудно утромъ явиться въ приходскій храмъ къ богослуженію и такимъ образомъ онъ бываетъ лишенъ того благотворнаго вліянія, какое оказываетъ церковное богослуженіе на душу человѣка. Непочитаніе праздничныхъ дней является общимъ недостаткомъ приходской жизни. Занятые въ будничные дни добываніемъ насущнаго куска хлѣба, крестьяне въ праздничные дни „до обѣда“ исполняютъ домашнія работы по хозяйству.

Рыболовство начинается съ открытіемъ навигаціи. Весной ловятъ навагу, сельдей, камбалы и др. морскую рыбу; осенью семгу; зимой ту же рыбу, что и весной. Работы на лѣсопильныхъ заводахъ продолжаются 9-ть мѣсяцевъ, съ января по сентябрь. Мальчикъ въ 12—15 лѣтъ зарабатываетъ на нихъ отъ 8 до 12 руб., взрослый отъ 20 до 40 и болѣе руб. въ мѣсяць. При наличности такихъ заработковъ, среди крестьянъ въ сильной степени развито франтовство, роскошь въ одеждѣ, въ убранствѣ домовъ, пышность празднованія свадебъ и другихъ важнѣйшихъ событій семейной жизни. Празд-

нованіе свадебъ ведется по цѣлымъ педѣлямъ, при этомъ одной водки выпивается отъ 8 до 12 ведеръ. На свадьбы приглашаются всѣ родные: богатые и бѣдные.

Всѣ отправленія крестьянской общественной жизни, какъ то: выборъ должностныхъ лицъ, сельскіе сходы, передѣлка полей, наймы, подряды и пр. и пр., все это сопровождается усерднымъ возліяніемъ Бахусу. Особенное зло въ приходѣ составляетъ безконтрольное расходование крестьянскихъ общественныхъ суммъ. Обыкновенно суммы эти образуются изъ разныхъ источниковъ и преимущественно отъ отдачи въ арендное владѣніе „мертвыхъ“, выморочныхъ душъ съ земельнымъ надѣломъ, которыя до новаго раздѣла крестьянами пропиваются.

Что бы парализовать сколько нибудь зло, въ приходѣ съ 1898 г. открыты: общество трезвости, народная библіотека и воскресныя религіозно-нравственныя чтенія. Число членовъ общества трезвости пока очень незначительное, что можно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что трудно перевоспитать закоренѣлыхъ въ пьянствѣ пожилыхъ крестьянъ. Молодой же народъ, находясь большую половину года на лѣсопильныхъ заводахъ, внѣ родительскаго и пастырскаго надзора, легко впадаетъ въ пьянство, да и вообще при наличности искушеній заводской жизни, уклоняется отъ вступленія въ число трезвенниковъ. Большимъ успѣхомъ пользуются праздничныя религіозно-нравственныя чтенія, числомъ отъ 10 до 15 въ годъ: они сопровождаются пѣніемъ и демонстраціею картинъ, при помощи волшебнаго фонаря. Общее число посѣтителей отъ 1000 до 1500 человекъ, кромѣ дѣтей. Для чтенія выбираются статьи исключительно религіозно-нравственнаго содержанія. Въ существующей народной библіотекѣ до 260 книгъ. Пользуются книгами преимущественно молодые люди, поучившіеся въ школѣ. Изъ взрослыхъ рѣдко кто беретъ книгу для чтенія, вслѣдствіе чего библіотека, въ качествѣ просвѣтительнаго средства, имѣетъ довольно ограниченное значеніе.

Что касается знаній прихожанами начальныхъ истинъ вѣры, заповѣдей и молитвъ, то эти знанія весьма скудны. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что до 1888 г. въ приходѣ школы не было. Есть деревни, гдѣ изъ взрослыхъ не найдется и трехъ человѣкъ, умѣющихъ подписать свое имя. Въ настоящее время изъ молодыхъ людей число неграмотныхъ весьма незначительно. Въ существующихъ двухъ школахъ духовнаго вѣдомства обучается отъ 80 до 100 человѣкъ*). Дѣвочекъ обучается незначительный процентъ. Сочувствіе народа къ школамъ годъ отъ году все болѣе и болѣе прогрессируетъ. Религіозное направленіе въ школахъ и удовлетворительная постановка дѣла привлекаетъ сочувствіе къ школамъ и раскольниковъ, которые охотно отдаютъ дѣтей въ школы, при условіи освобожденія ихъ отъ посѣщеній церковныхъ богослуженій.

Было время, еще такъ недавно, какихъ нибудь 8-мь лѣтъ назадъ, когда съ крестьянъ съ трудомъ можно было собрать 25 руб. въ годъ на содержаніе школы; теперь тѣ же крестьяне, при помощи частной благотворительности, построили собственное помѣстительное школьное зданіе, стоимостью до 3000 руб. и ежегодно на содержаніе двухъ школъ даютъ до 180 р. въ годъ.

Къ отраднымъ явленіямъ приходской общественной жизни, слѣдуетъ отнести любовь прихожанъ къ приходскому храму, выражающуюся, какъ выше мы замѣтили, въ его заботливости о благоукрашеніи храма. Если въ воскресные дни мы видимъ сравнительно небольшое число молящихся въ храмѣ, то въ дни великихъ праздниковъ народъ стекается во множествѣ. При этомъ прихожане любятъ ставить свѣчи предъ иконами, особенно „на величаніяхъ святаго“ при все-нощномъ бдѣннн и молебнахъ, бывающихъ въ концѣ литургіи. Нарушеніе постовъ рѣдко приводится замѣчать. Къ духовенству относятся съ полнымъ довѣріемъ

*) До 1898 г. число учащихся, за тѣсною помѣщеніемъ, не превышало 50-ти человѣкъ.

и уваженіемъ*). Духъ критики къ духовенству, въ отношеніи его дѣятельности по приходу, здѣсь совершенно отсутствуетъ. Къ властямъ относятся съ довѣріемъ. Кляузничествъ и сутяжничествъ положительно нѣтъ.

Къ хорошимъ христіанскимъ обычаямъ слѣдуетъ отнести служеніе молебновъ при закладкѣ домовъ и освященіи ихъ, освященіе полей послѣ посѣва ихъ, освященіе лошадей въ праздникъ великомученика Георгія, служеніе молебновъ на дому предъ иконой Б. Матери Грузинской, привозимой ежегодно изъ г. Архангельска. Эта икона (копія съ извѣстной Чудотворной иконы Б. М., именуемой Грузинской) обыкновенно „усердіемъ“ привозится къ 28 февраля и въ продолженіи 1½ недѣль находится въ приходѣ. Изъ храма она, при колокольномъ звонѣ, возится по деревнямъ, причемъ очень многіе изъ прихожанъ принимаютъ ее въ свои дома, гдѣ служатъ молебны. Слѣдуетъ упомянуть еще о такъ называемыхъ „богомольяхъ“. Обыкновенно крестьяне каждой деревушки желаютъ, чтобы ихъ засѣянные поля были окропляемы св. водой. Въ одинъ день для духовенства не представляется физической возможности посѣтить всѣ деревни, и вотъ съ Троицына дня по Петровъ день, духовенство съ крестнымъ ходомъ при колокольномъ звонѣ отправляется въ извѣстную деревню. При участіи жителей, духовенство обходитъ поля, кропитъ ихъ св. водою, служитъ въ разныхъ мѣстахъ молебны. Но послѣ „проводинъ“ духовенства, къ глубокому прискорбію, начинается пьянство и обычное при гуляньяхъ времяпровожденіе.

Строгость пощенія въ дни великаго поста усиливается. Нѣкоторые старики и старухи во весь постъ не ѣдятъ рыбы, а по средамъ и пятницамъ ограничиваются сухояденіемъ. Не слышно, что бы ктонибудь сознательно „оскоромнился“, хотя бы былъ въ тяжелой болѣзни.

*) Что можно объяснить высоконравственною жизнію, за послѣдніе 75 лѣтъ, священниковъ Георгія Шабунина и Василя Лергата, изъ которыхъ первый священствовалъ въ приходѣ болѣе 40 лѣтъ, а второй 32-хъ.

Нѣкоторые изъ крестьянъ, не принадлежа ни къ какому обществу трезвости, даютъ обѣщаніе не пить вива во весь вел. постъ. Намъ ни разу не приводилось замѣчать нарушенія обѣта такихъ лицъ. Съ наступленіемъ поста и число молящихся въ храмахъ значительно увеличивается. Покаяніе откладывается обыкновенно до послѣдней недѣли. Предъ тѣмъ какъ идти каяться, прихожане „земно“ кланяются присутствующимъ въ храмъ, испрашивая прошенія, на что присутствующіе отвѣчаютъ: „Богъ проститъ“. Старики и особенно старухи очень оскорбляются, если „на духу“ батюшка поторопится исповѣдью. Трудно бываетъ священнику исповѣдывать такихъ лицъ, которыя по своей темнотѣ придаютъ большое значеніе мало важнымъ грѣхамъ, не придавая значенія тяжкимъ. Иная, напр. старушка со слезами на глазахъ кается, что она десять лѣтъ назадъ сожгла въ печи „житники“ (хлѣбцы изъ ячменной муки), и не получивъ эпитиміи, скорбитъ и проситъ дать ей какую нибудь эпитимію за этотъ, по ея словамъ „тяжкій грѣхъ“. И вотъ, священникъ, если отпустить отъ себя такую старушку, не удовлетворивъ ея скорби, рискуетъ на долго потерять эту овцу изъ своего стада...

Кстати здѣсь упомянуть, что въ приходѣ число исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія доходитъ отъ 400 до 600 душъ въ годъ. Замѣчается, что весьма немногіе исполняютъ этотъ долгъ изъ года въ годъ неопустительно. Большинство къ симъ великимъ таинствамъ приступаетъ чрезъ 2—3 года. Съ прискорбіемъ должно сознаться, что большинство изъ прихожанъ ограничиваются одною исповѣдью, безъ св. причащенія, опасаясь „не сохранить“ послѣдняго. Богъ знаетъ, какая сему причина. Можетъ быть, это истекаетъ отъ признанія своего недостойнства, а можетъ быть и отъ предразсудковъ, съ которыми связано въ сознаніи народа это величайшее таинство. Такъ, напр. многіе убѣждены, что послѣ принятія св. таинъ въ продолженіи 6 недѣль должно воздерживаться отъ супружескихъ сношеній, столько же времени не плевать, не мыться въ банѣ и т. п. Рекомендуемая епархіальнымъ

начальствомъ мѣры къ принужденію нерадивыхъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, практикуются сполна. Изъ нихъ самыми дѣйствительными являются: хожденіе во время вел. поста священника по домамъ съ духовною росписью и совершеніе великопостныхъ богослуженій въ отдаленныхъ деревняхъ. Частная бесѣда (о необходимости исповѣди) вызываетъ прихожанъ на откровенность, которая въ свою очередь даетъ священнику возможность дать собесѣднику добрый и практическій совѣтъ къ разрѣшенію возникшихъ въ думѣ недоразумѣній. Да и самое назиданіе, обращенное къ одному лицу, глубже падаетъ на сердце, чѣмъ выслушанное тѣмъ же лицомъ въ общемъ собраніи. Что касается совершенія богослуженій въ отдаленныхъ деревняхъ (въ частныхъ домахъ), то они полезны въ томъ отношеніи, что даютъ возможность подготовиться къ принятію таинствъ исповѣди и св. причастія тѣмъ изъ прихожанъ, которые или по престарѣлости, или по матеріальной бѣдности, или по какой другой причинѣ лишены возможности посѣщать приходскій храмъ. Ночь предъ св. Пасхою большинство прихожанъ не спитъ, стараясь съ первымъ ударомъ колокола явиться въ храмъ. Тѣ, которые остаются дома по необходимости, теплятъ въ большихъ углахъ лампы. По окончаніи службы, старшій членъ семьи, прежде чѣмъ приступить къ розговленію, кадитъ скоромяую пицу изъ мѣдной кадилаицы, устроенной въ видѣ чашечки съ длинною металлическою ручкою. Въ случаѣ матеріальной нужды въ церкви, прихожане охотно, чрезъ мѣстное попечительство, помогаютъ деньгами. Въ составъ попечительства входятъ до 18 человекъ. При избраніи ихъ обращается вниманіе болѣе на нравственный, нежели имущественный цензъ. Каждый членъ обязанъ вносить ежегодно по 3 руб. въ годъ. Кроме того, на обязанности каждаго члена въ попечительствѣ лежитъ собрать въ своей деревнѣ зерно и доставить его въ извѣстное мѣсто. Затѣмъ каждому члену ежегодно выдается подписной листъ, по которому онъ въ своей

деревнѣ собираетъ пожертвованіе деньгами. Кромѣ того, прихожане нѣкоторыхъ деревень въ пользу попечительства изъявили желаніе пожертвовать нѣкоторыя сѣнокосныя угодія на вѣчное владѣніе, всѣ же вообще прихожане приговоромъ обязались платить въ пользу попечительства по 15 коп. съ души. Такимъ образомъ общая сумма дохода простирается до 200 руб. въ годъ.

Раскольниковъ въ собственномъ смыслѣ въ приходѣ незначительное число. Гораздо болѣе придерживающихся раскола, хотя официально и не отдѣлившихся отъ церкви. Во внутренней жизни раскола, наряду съ невѣжествомъ, замѣчается самоувереніе при наклонности къ фанатизму. При бесѣдахъ вожаки его намѣренно уклоняются отъ уясненія истинъ вѣры. По своему вѣроученію — филипповцы. Близость Амбурскихъ и Кородскихъ скитовъ немало приноситъ вреда дѣлу православія. Среди раскольниковъ замѣчается масса суевѣрій, которыхъ не чужды и православные. Изъ суевѣрій болѣе выдаются слѣдующія. Послѣ смерти члена семьи близкіе родственники стараются тотчасъ же открыть трубу въ домѣ, чтобы душа его могла безъ препятствія удалиться изъ дома. Умереть на печкѣ считается тяжкимъ грѣхомъ, а умереть ногимъ безъ рубашки — нехорошимъ признакомъ. При зарываніи могилъ близкимъ роднымъ сыплютъ за воротъ рубашки землю съ могилы, чтобы они скорѣе могли забыть покойниковъ и не скучали по нимъ. Съ этою же цѣлью близкими родными бросаются въ могилу носовые платки и тряпочки. Первогодніе молодые, при погребеніи близкихъ родныхъ хотя бы даже родителей, не присутствуютъ. Во вновь отстроенный домъ входятъ при полнолуніи, чтобы „полнѣе жить“. Избѣгаютъ праздновать свадьбы въ маѣ мѣсяцѣ, чтобы „вѣкъ не маяться“. Есть и др. масса предразсудковъ, но они по своей общеизвѣстности не представляютъ интереса.

Заказныхъ обѣдней въ году бываетъ немного и почти всѣ они — заупокойныя. Умершихъ обычно погребаютъ „съ выносомъ“ и обѣдней. Последняя заказывается въ 9-й 20 и 40 дни послѣ смерти. Церковныхъ

сорокадневныхъ поминовеній мало заказывается. За то домашнія „шестинедѣльные“ по умершимъ обязательно выполняются. Впрочемъ, за послѣднее время, многіе изъ прихожанъ стали понимать важность церковныхъ поминовеній и если отдають предпочтеніе домашнимъ, то въ силу традиціоннаго обычая, а также опасенія—упасть въ мѣншіе близкихъ родныхъ, которые могутъ обвинить такихъ лицъ въ нежеланіи „помянуть покойника, какъ слѣдуетъ“.

Какъ на особенность, слѣдуетъ указать на довольно распространенный обычай въ нашемъ приходѣ (а также въ сосѣднихъ—Вознесенскомъ и Чуболо-Наволоцкомъ) служенія панихидъ женщинами. Обычай заимствованъ отъ раскольниковъ. Эти панихиды совершаются по особымъ рукописнымъ тетрадямъ, „канунамъ“, въ которыя помѣщены нѣсколько псалмовъ и заупокойный канонъ. Нечего и говорить, что молитвы и псалмы страшно искажены. Единственное средство бороться съ этимъ—истинное совершеніе самимъ духовенствомъ богослуженій и въ частности панихидъ, а затѣмъ, конечно, школа.

Священникъ Конецдворскаго прихода *М. Легатовъ*.

Епархіальная хроника.

Изъ г. Шенкурска.

(Архіерейское освященіе монастырскаго кладбищенскаго храма. Свѣдѣнія о новомъ храмѣ.—Вопросъ о перенесеніи каменнаго собора на другое мѣсто).

По обозрѣніи 13-ти приходоу Шенкурскаго уѣзда, находящихся по почтовому тракту и въ сторонѣ отъ него между Березникомъ и уѣзднымъ городомъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій прибылъ въ г. Шенкурскъ 28 іюня, въ 2 ч. дня. Трехдневное (съ 28 іюня до 1 іюля) пребываніе здѣсь Архипастыря сопровождалось ежедневнымъ совершеніемъ архіерейскихъ богослуженій, которыя привлекали массу богомольцевъ изъ горожанъ, изъ временныхъ жителей—дачниковъ и особенно изъ окрестныхъ сель и деревень.

Для большинства послѣднихъ совершеніе архіереемъ богослуженія было новинкою и потому стеченіе деревенскаго люда въ городъ за эти дни было весьма замѣтно, а храмы, въ которыхъ совершалъ Владыка богослуженіе, были переполнены. 28 числа всеобщее бдѣніе на праздникъ Петра и Павла совершено въ монастырскомъ храмѣ, литургія въ самый праздникъ— въ Михаило-Архангельскомъ соборѣ, всеобщее бдѣніе 29-го числа—въ новой кладбищенской монастырской церкви, которая на слѣдующій день 30-го, была торжественно освящена Преосвященнымъ Архипастыремъ, въ сослуженіи мѣстныхъ священнослужителей: о.о. В. Кремлева, Н. Шангина, Г. Родимова и А. Шахова, при пѣніи архіерейскаго хора. Освященіе храма самимъ архіереемъ было для мѣстныхъ жителей настоящимъ событіемъ—и по рѣдкости совершенія его и по торжественности самаго чина. При малой вмѣстимости храма молящіеся наполняли ограду церковную; многіе стояли и за оградой, на опушкѣ лѣса, спасаясь отъ солнечной жары подъ тѣнью развѣсистыхъ сосенъ. Крестный ходъ вокругъ храма, сопровождаемый громадною массою молящихся, при яркомъ солнечномъ свѣтѣ, представлялъ великолѣпную картину.

Въ концѣ литургіи въ новоосвященномъ храмѣ Его Пресвященство обратился къ молящимся съ краткимъ назиданіемъ. Приводя священный рассказъ о видѣніи Іаковомъ лѣствицы и указавъ на то, что до видѣнія это мѣсто было „страшно“ для Іакова, а послѣ видѣнія названо „домомъ Божиимъ“, Владыка выяснилъ священный характеръ и высокое назначеніе новаго храма, какъ дома Божія, въ этомъ уединенномъ отъ человѣческаго жилья, незаселенномъ мѣстѣ.

Приводимъ краткія свѣдѣнія о возникновеніи этого храма, любезно доставленныя монастырскимъ священникомъ о. Г. Родимовымъ.

Новоосвященный Всѣхсвятскій кладбищенскій храмъ въ Шенкурскомъ женскомъ монастырѣ есть плодъ десятилѣтняго неуныннаго труда и старанія настоятельницы игуменіи Рафаилы.

До 1892 года Шенкурскій женскій монастырь не имѣлъ особаго кладбища и умершихъ хоронили — однихъ при самыхъ церквахъ, а другихъ подалше въ сосновой роцѣ, прилегающей къ монастырской оградѣ съ восточной стороны. Въ 1901 году, когда планъ г. Шенкурска былъ расширенъ и мимо кладбищенской роци была проведена городская улица, полиція стала настаивать, чтобы монастырь заботился приисканіемъ другого мѣста подь кладбище въ законномъ разстояніи отъ города. Вслѣдствіе ходатайства предъ городской управою, въ маѣ 1892 г. монастырю было выдѣлено 200 квадр. сажень въ сосѣднемъ сосновомъ лѣсу на востокъ по прямой линіи съ монастыремъ, за 250 сажень отъ черты городского плана и одну версту отъ самого монастыря. По полученіи мѣста сестры обители, съ помощію рабочихъ, приступили къ вырубкѣ лѣса, очистили всю площадь, кругомъ вырыли канавы и обнесли простымъ огородомъ. Мѣсто было освящено съ водруженіемъ на срединѣ его деревяннаго креста. Тогда-же у настоятельницы Рафаилы и сестеръ ея явилось пламенное желаніе построить на своемъ новомъ кладбищѣ храмъ во имя всѣхъ святыхъ. Но своихъ средствъ не было. Только твердою надеждою на Бога и Его всемогущую помощь и поддерживалось общее всѣхъ сестеръ желаніе о кладбищенскомъ храмѣ. И искренняя надежда, возгрѣваемая усердною молитвою, не посрамила ихъ. При любви и стараніи святое дѣло подвигалось впередъ. На слѣдующее-же лѣто, въ 1893 г., вмѣсто простого огорода была построена каменная отбѣленная ограда съ деревянною, окрашенною зеленою краскою, рѣшеткою. Въ оградѣ устроены святые ворота, сверху увѣнчанныя деревяннымъ обитымъ бѣлымъ желѣзомъ крестомъ и украшенныя святыми иконами: съ внѣшней стороны — Спасителя, Богоматери и Предтечи, съ внутренней — Живоначальной Троицы и Возіей Матери Троеручицы. Послѣ постройки ограды мысль о храмѣ окончательно была рѣшена и было приступлено по немногу заготовлять все необходимое къ постройкѣ,

а добрые люди поддержали это начинание своими сильными жертвами, такъ что 15-го мая 1897 г. былъ заложенъ каменный храмъ во имя „Всѣхъ Святыхъ“. Въ одно лѣто церковное зданіе вчернѣ было сложено, покрыто желѣзомъ и 14-го сентября 1897 г. увѣнчано деревянными, обшитыми желѣзомъ и вызолоченными черезъ огонь, крестами—на храмъ, на алтарѣ и колокольнѣ. Въ 1898 году работа не производилась,—просушивалось самое зданіе. Въ 1899 году зданіе внутри и снаружи было отштукатурено, выбѣлено, настланы полы и произведена прочая деревянная отдѣлка и окраска. 18-го сентября 1900 года были освящены и подняты шесть колоколовъ на колокольню. Въ этомъ-же году въ оградѣ была выстроена небольшая деревянная сторожка. Въ 1901 году былъ поставленъ иконостасъ двухъ-ярусный, деревянный, столярной работы, выкрашенный подъ малахитъ. Работалъ иконостасъ г. Цвѣтковъ за 700 рублей. Иконы въ иконостасѣ, кромѣ храмовой Всѣхсвятской иконы, писаны самими сестрами, подъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ самой игуменіи Рафаилы. Христовая же икона въ иконостасѣ и аналойная пожертвованы благотворителями. Одновременно съ устройствомъ иконостаса пріобрѣталась и церковная утварь. Къ настоящему 1902 г. храмъ былъ совсѣмъ оконченъ и приготовленъ къ освященію.

Новосозданный храмъ небольшой: 13 саж. длины и 6 саж. ширины, высота—въ храмѣ 4½ сажени, въ алтарѣ и паперти 2 сажени; обошелся, при веденіи постройки хозяйственнымъ способомъ, кромѣ иконостаса и колоколовъ, въ 10000 рублей, собранныхъ отъ добрыхъ-дѣтелей, между которыми самыя крупныя жертвы принадлежатъ супругамъ Я. А. и А. А. Бѣляевскимъ изъ Архангельска. Храмъ отопляется 2-мя печами. На западной стѣнѣ храма устроены хоры. Въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ икона Спасителя въ рѣзной иконостасной съ украшеніями кіотъ, работы сестеръ. За жертвенникомъ икона „Софія—Премудрость Божія“—живописный снимокъ, взятый изъ Соловецкаго монастыря. Колокольня устроена надъ папертію, одноярусная въ 4 просвѣта.

Въ общемъ новый монастырскій кладбищенскій храмъ устроенъ въ видѣ корабля, въ византійскомъ стилѣ. Какъ по внѣшнему своему виду, такъ и по внутреннему убранству онъ производитъ пріятное впечатлѣніе и служить лучшимъ украшеніемъ окраины г. Шенкурска.

Вопросъ о перенесеніи каменнаго Благовѣщенскаго собора съ берега р. Ваги, составляющій для жителей Шенкурска предметъ огромной важности, все еще далекъ отъ своего разрѣшенія. Въ настоящее время разстояніе между колокольною собора и краемъ берега рѣки дошло уже до 14 сажень (а въ одномъ пунктѣ уже меньше на $\frac{1}{2}$ аршина), т. е. до той предѣльной нормы, которая, по заключенію Строительнаго Отдѣленія Арх. Губ. Правленія въ 1898 году, можетъ быть допущена для безопаснаго существованія собора на прежнемъ мѣстѣ. По словамъ достовѣрныхъ людей, мѣстный исправникъ намѣренъ сдѣлать донесеніе о закрытіи собора для богослуженій въ виду угрожающей опасности отъ осыпанія берега. Прихожанамъ въ такомъ случаѣ предстоитъ лишиться возможности посѣщать свой храмъ въ зимнее время, такъ какъ приступить безотлагательно къ перенесенію собора на другое мѣсто нынѣ же они не могутъ за недостаточностью средствъ: въ распоряженіи Комитета по изысканію средствъ на перенесеніе имѣется лишь немного болѣе 5 тыс. рублей, тогда какъ по проѣкту, принятому общимъ сходомъ прихожанъ, переносъ стараго собора и сооруженіе новаго должно обойтись въ 50 тыс. рублей. При такомъ положеніи дѣла, съ цѣлью отдалить срокъ закрытія собора, Комитетъ по изысканію средствъ и прихожане остановились на слѣд. мысли: просить разрѣшенія подлежащаго начальства снять верхнюю часть каменной колокольни, около 5 саж., до уровня кровли Сергіевскаго придѣла собора; тогда тяжесть всей массы храмоваго зданія значительно уменьшится и, можетъ быть, берегъ дозволитъ стоять собору и при разстояніи

отъ рѣки меньше 14 сажень. Съ другой стороны, чтобы отдалить грозящую опасность, городское управленіе и прихожане рѣшили произвести частичное укрѣпленіе берега р. Ваги посадкою ивы и укладкою хвои. Означенную работу рѣшено было исполнить безмездно самимъ прихожанамъ въ двѣ очереди: до начала сѣнокоса и по окончаніи полевыхъ работъ; но въ виду высокаго поднятія воды въ р. Вагѣ, въ первый указанный срокъ работы не могли быть произведены и отложены до осени. Для усиленія средствъ на перенесеніе собора церковноприходскимъ сходомъ 23 іюня постановлено просить Епарх. Начальство ходатайствовать о выдачѣ пособія на перенесеніе собора изъ суммъ Свят. Синода, а также книжки на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ столичныхъ епархій.

Что касается мѣста, избраннаго для построенія новаго собора, то считаемъ необходимымъ исправить неточности сообщенія объ этомъ, напечатаннаго въ № 9 Епарх. Вѣд. По постановленію собранія уполномоченныхъ городского управленія, одобренному и церковноприходскимъ сходомъ, мѣстомъ для новаго собора избрана Срѣтенская площадь, принадлежащая городу и по своей обширности могущая вмѣстить въ случаѣ надобности и деревянный Михаило-Архангельскій соборъ, которому впослѣдствіи можетъ угрожать таже опасность отъ обрыва берега; отъ р. Ваги до мѣста, проектированнаго для собора на этой площади, разстояніе около полуверсты.

А. Е.

Изъ Ваймужскаго прихода Пинежскаго уѣзда.

(Обращеніе изъ раскола въ православіе.)

30-го іюня с. г. въ церкви Ваймужскаго прихода Пинежскаго уѣзда совершилось небывалое здѣсь торжество православія. Въ этотъ день 77 лѣтній старецъ, крестьянинъ Алексѣй Константиновъ Никифоровъ, бывшій въ расколѣ 50 лѣтъ, присоединился къ Православію.

ной церкви чрезъ исповѣдь и причащеніе св. таинъ. Что—же побудило Алексѣя Никифорова выйти изъ раскола на истинный путь православія? Вотъ какъ самъ онъ объ этомъ рассказываетъ: „Съ младенчества былъ я воспитанъ въ расколѣ, потому что родители мои были раскольники филипповскаго соглася безбрачныхъ. До 1897 года я не думалъ никогда о православной церкви и необходимости ея ко спасенію и не слушалъ бесѣдъ пріѣзжавшихъ по временамъ миссіонеровъ, считая послѣднихъ антихристовыми посланниками. Книгъ я у себя не имѣлъ и не читалъ ихъ, полагаясь единственно въ дѣлѣ спасенія на внушенія своихъ наставниковъ и благословеніе и примѣръ родителей. Съ 1897 года со мною часто сталъ бесѣдовать о вѣрѣ односельчанинъ мой, сотрудникъ миссіонера Аполлоній Никифоровъ; онъ изъ старопечатаныхъ книгъ доказывалъ мнѣ правоту православной церкви и необходимость ея ко спасенію и обличалъ расколъ, чѣмъ возбудилъ во мнѣ сомнѣніе о именуемой старой вѣрѣ. Еще больше усумнился я въ правотѣ раскола, когда сотрудникъ Никифоровъ, бесѣдуя съ нашимъ наставникомъ по вѣрѣ Николаемъ Ем. Мельниковымъ, оставлялъ его безотвѣтнымъ. Явное безотвѣтствіе расколоучителя и обличительные доводы изъ Свящ. писанія и старопечатныхъ книгъ со стороны сотруд. Никифорова, можно сказать, подорвали во мнѣ всякое довѣріе къ моему наставнику и возбудили полное сомнѣніе въ правотѣ „старой вѣры“. Дальнѣйшія бесѣды сотрудника Никифорова о предметахъ вѣры и миссіонеровъ, пріѣзжавшихъ въ нашъ приходъ (зимою въ 1902 года былъ у меня въ домѣ миссіонеръ священникъ Петръ Павловскій), равно какъ и чтеніе старопечатныхъ книгъ, которыя я бралъ у сотрудника Никифорова, окончательно убѣдили меня въ правотѣ православной церкви и неправотѣ раскола и вотъ 30-го іюня с. г. Господь Богъ сподобилъ меня присоединиться къ Его Св. церкви чрезъ Св. таинства покаяніе и причащеніе.“

Самое торжество присоедененія происходило слѣдующимъ образомъ. Въ субботу 22-го іюня въ первый разъ послѣ 50 лѣтняго небытія въ церкви Алексѣй

Никифоровъ посѣтилъ храмъ Божій и простоялъ въ немъ всѣ службы. 29-го числа въ праздникъ св. Апостоловъ Петра и Павла, вечеромъ чистосердечно исповѣдался предъ священникомъ во всѣхъ своихъ вѣдомыхъ и невѣдомыхъ грѣхахъ и на другой день 30 чис. въ церкви, при стеченіи богомольцевъ болѣе 100 человекъ, причастился св. тайнъ Христовыхъ, повторяя громко, внятно и съ глубокимъ чувствомъ молитву предъ причащеніемъ. Видѣвшіе это сердечно порадовались, проливая слезы умиленія по поводу обращенія на путь спасенія грѣшника и прославили Господа, не хотящаго смерти грѣшника, но еще обратится и живу быти ему.

Сотрудникъ миссіонера А. *Никифоровъ*.

Иванъ Ивановичъ Мезеневъ.

(Некрологъ.)

2-го мая послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни скончался столоначальникъ Архангельской Духовной Консисторіи Иванъ Ивановичъ Мезеневъ.

Почившій—уроженецъ Архангельской губерніи, сынъ чиновника. Рано лишился онъ своего отца и остался на попеченіи вдовы матери, получавшей небольшую пенсію. 9 лѣтъ поступилъ онъ въ Архангельское Духовное училище, съ успѣхомъ перешелъ въ мѣстную Духовную Семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ 1894 г. съ званіемъ студента. Преосвященный Никаноръ предложилъ молодому студенту мѣсто священника въ одномъ изъ приходоу епархіи. По смиренію и молодости, Иванъ Ивановичъ считалъ себя недостойнымъ этого высокаго званія и отказался отъ пастырства. Въ продолженіи года былъ онъ письмоводителемъ у мирового судьи, а затѣмъ поступилъ въ военную службу, въ мѣстный Архангелогородскій баталіонъ. Здѣсь пробылъ онъ годъ. Въ 1896 г. поступилъ въ Архангельскій Окружный Судъ, откуда въ 1897 г. перешелъ въ Архангельскую Духовную Консисторію на должность столоначальника слѣдственнаго стола и въ этой должности оставался все время, до дня своей смерти.

Тяжелую утрату понесла Духовная Консисто́рія въ лицѣ почившаго. Иванъ Ивановичъ былъ истинный труженникъ. При своемъ дарованіи онъ умѣлъ успешно разбираться въ сложныхъ слѣдственныхъ дѣлахъ, надъ которыми просиживалъ цѣлые вечера и даже иногда ночи. По порученію епархіальнаго начальства, въ качествѣ уполномоченнаго онъ не безъ успѣха велъ и исковыя судебныя дѣла въ судебныхъ инстанціяхъ гражданскаго вѣдомства.

Былъ онъ и добрымъ товарищемъ. Его всегдашнее добродушіе, привѣтливость, скромность и незлобіе невольно привлекали сердца всѣхъ товарищей и знавшихъ его. Нельзя не отмѣтить и его сердечной доброты и отзывчивости къ бѣднымъ и неимущимъ. При такихъ своихъ качествахъ онъ заслужилъ всеобщую любовь, уваженіе и сочувствіе. Какимъ довѣріемъ всегда пользовался онъ въ средѣ своихъ сослуживцевъ, лучшимъ доказательствомъ тому можетъ служить уже тотъ далеко немаловажный фактъ, что во всѣ годы своей службы въ Духовной Консисто́рії, по большинству голосовъ, на него возлагалась почетная и отвѣтственная обязанность по должности члена ревизора ссудо-сберегательной кассы чиновниковъ Архангельской Духовной Консисто́рії, а въ послѣдній годъ и члена правленія кассы. Еще болѣе нагляднымъ образомъ выразилась любовь къ почившему въ большемъ стеченіи молящихся у его гроба и въ обиліи вѣнковъ на послѣднемъ. Въ числѣ вѣнковъ были напр. „отъ сослуживцевъ — незабвенному Ивану Ивановичу“, „отъ скорбящихъ вдали родныхъ и вѣрнаго друга“, „забвенному другу и товарищу И. И. Мезеневу отъ друзей и товарищей“.

Кончина Ивана Ивановича была неожиданною для всѣхъ. Хотя онъ вообще и не отличался крѣпкимъ здоровьемъ, долгое время страдалъ болѣзью горла, но никто не думалъ, что когда онъ слегъ въ постель послѣ свѣтлыхъ пасхальныхъ дней, ему уже не придется побывать болѣе въ Консисто́рії. Да и болѣзнь его — по отзыву врача инфлуэнца — не давала повода къ опасеніямъ. Когда же вмѣсто инфлуэнцы оказался плевроитъ,

и затѣмъ по отзыву другихъ врачей—тифъ и острое воспаленіе легкихъ, то тогда только придали серьезное значеніе его болѣзни. Утромъ 2-го мая больного посѣтилъ секретарь Консисторіи и нашелъ его почти въ безнадежномъ состояніи, да и самъ больной какъ бы предчувствовалъ свою кончину. Въ тотъ же день состоялось опредѣленіе Консисторіи о назначеніи ему пособія на лѣченіе изъ суммъ Консисторіи. Въ 3 часа дня того же числа посѣтилъ больного завѣдующій слѣдственнымъ столомъ членъ Консисторіи о. М. Усердовъ. Передъ приходомъ послѣдняго больной только что исповѣдался и приобщился Св. Таинъ, а въ 7 часовъ вечера онъ тихо и незамѣтно скончался. Поздно вечеромъ въ тотъ же день была отслужена по почившемъ первая панихида. Глубоко сожалѣлъ о безвременной кончинѣ Ивана Ивановича и Преосвященнѣйшій Владыка. Всегда отзывчивый на все доброе, Его Преосвященство благословилъ выдать изъ суммъ Консисторіи на похороны родственникамъ усопшаго 100 рублей. Небогатые родственники не могли взять на себя расходовъ по погребенію, а своихъ средствъ у Ивана Ивановича не осталось. Утромъ и вечеромъ 3 и 4-го мая панихиды совершали соборные члены Консисторіи, во главѣ съ настоятелемъ Каѳедральнаго собора, протоіереемъ М. Сибирцевымъ. 5-го мая въ 9 часовъ утра послѣдовалъ выносъ тѣла въ Рождественскую церковь. Крышку гроба, обитую бѣлымъ газетомъ и убранную цвѣтами, и самый гробъ, тоже обитый бѣлымъ газетомъ, несли до церкви сослуживцы, друзья и знакомые почившаго. Литургію совершалъ протоіерей И. Легатовъ, цѣль хоръ любителей Рождественской церкви. Храмъ былъ полонъ молящихся, пришедшихъ отдать послѣдній долгъ почившему. Передъ отпѣвомъ священникъ М. Усердовъ сказалъ слѣдующее прочувствованное слово, въ которомъ далъ вѣрнѣйшую характеристику жизни, дѣятельности и христіанской кончины своего соратника.

О.о. в бр.! Почитатели почившаго! Едва ли я ошибусь, если скажу, что всѣмъ намъ еще и теперь, когда безжизненный прахъ его предъ нами, трудно

вѣрится, что не стало дорогого Ивана Ивановича: такъ не давно еще онъ былъ полонъ жизни и принималъ съ нами участіе въ земныхъ стремленіяхъ и интересахъ, а теперь вдругъ все, что занимало его мысль, что волновало его сердце, все земное, стало ему чуждо. Потому ли, что онъ былъ живой въ движеніяхъ, бойкій на дѣло, не жалѣлъ себя или отъ чего другого, но только и болѣзни то его мы не придавали серьезнаго значенія. Правда, онъ нерѣдко болѣлъ, но и скоро вставалъ. Случалось такъ, что, бывало, придешь навѣстить его больнаго, а онъ уже ушелъ на службу. Но не такъ случилось въ роковой для него день 2-го мая. Когда я пришелъ къ нему въ четвергъ прошлой недѣли, онъ былъ хотя и въ полномъ сознаніи, но при совершенномъ упадкѣ силъ. Передавъ отъ о.о. пожеланіе выздоровленія и побесѣдовавъ съ нимъ, я спросилъ его, приглашалъ-ли онъ въ своей болѣзни духовника, на что онъ отвѣтилъ, что только что до меня онъ исповѣдался и сподобился принятія Св. таинъ, съ чѣмъ я его и поздравилъ. Онъ, при моемъ посѣщеніи, былъ, какъ и всегда, въ хорошемъ расположеніи духа. Черезъ какихъ-нибудь три—четыре часа послѣ сего его уже не стало. Въ такомъ благодушномъ настроеніи и въ полномъ сознаніи онъ оставался, говорятъ, до послѣдней минуты, не боялся своего одиночества, безъ близкихъ родныхъ, не страшился ужасовъ смертнаго часа, умеръ, совершенно какъ заснулъ. Да и чего ему было страшиться, когда съ нимъ былъ Господь, неумедлившій придти къ нему въ святѣйшемъ таинствѣ причащенія, когда и въ писаніи сказано: аще и пойду посреди сѣни смертныхъ, не убоюся зла, яко ты со мною еси (Псал. 22, 4).

Добр. почит. почившаго! Воспоминанія о немъ такъ намъ дороги, такъ они свѣжи, что въ данномъ случаѣ мы не позволяемъ себѣ говорить о чемъ-нибудь другомъ, какъ только о немъ. Итакъ, къ тебѣ, незабвенный почившій, обращаюсь съ послѣднимъ своимъ словомъ. Хотя намъ и отрадно слышать о твоей мирной христіанской кончинѣ и хотя, по христіанскимъ возрѣніямъ, смерть есть дверь къ иной, лучшей, вѣчно блаженной

жизни, но по немощи человѣческой, мы не можемъ подавить въ себѣ глубокой грусти, что ты такъ рано оставилъ сей міръ. Не долго ты пожилъ на семъ свѣтѣ, но умѣлъ заслужить всеобщую любовь, уваженіе и сочувствіе. Это достопочтенное собраніе твоихъ сослуживцевъ, товарищей и знакомыхъ, такъ единодушно пришедшихъ сюда отдать тебѣ послѣдній долгъ, служить лучшимъ доказательствомъ питаемыхъ къ тебѣ добрыхъ чувствъ. Доброта, прямота, незлобіе, простота, общительность, честность и другіе свѣтлыя качества твоей прекрасной души привлекали всѣхъ, кто тебя зналъ. Съ юности ты сохранилъ эти качества, хотя судьба не особенно баловала тебя. Рано, когда еще надо было учиться, ты лишился отца, а невдолги и мама оставила тебя круглымъ сиротой. Со скамьи студента здѣшней семинаріи ты поступилъ въ военную службу, началъ потомъ заниматься у Мирового Судьи, а затѣмъ служилъ въ окружномъ Судѣ. Вдали отъ взора нашего совершалось это служеніе твое и мы видѣли твои труды, когда ты, уже подготовленный опытомъ въ судебныхныхъ учрежденіяхъ, перешелъ на службу въ сродный имъ столъ Консistorіи, видѣли, говорю, и свидѣтельствуемъ, что ты трудился, подъ руководствомъ нашего опытнаго законовѣда, нынѣшняго начальника Консistorской Канцеляріи, съ великою пользою для дѣла: много чрезъ твои руки прошло объемистыхъ, сложныхъ дѣлъ, которыя надо было, мало того прочитать, отчетливо представлять ихъ себѣ, разобратъ въ самыхъ мельчайшихъ подробностяхъ, показаніяхъ свидѣтелей, привести ихъ въ систему и послѣдовательно оформить ихъ. Тебѣ достаточно было только рѣшеніе дѣла — кратко выраженной мысли и ты быстро усвоялъ сущность предмета, легко охватывалъ все дѣло во всемъ его объемѣ, со всѣми его частностями и свободно литературнымъ языкомъ излагалъ его, а наиболѣе сложныя — обрабатывалъ усидчиво, ни мало не жалѣлъ себя. Съ такимъ молодымъ, отъ природы даровитымъ, и опытнымъ работникомъ не трудно было быстро двигать дѣло впередъ и впередъ.

Попли, Господи, такого или хоть подобнаго труженника замѣстителя его. Вл. сл.! Готовясь отдать почившему послѣднее цѣлованіе, простимъ ему всѣ прегрѣшенія вольныя или невольныя когда либо содѣянныя имъ противъ насъ въ человѣческой жизни, проводимъ съ миромъ на мѣсто упокоенія и къ молитвамъ Св. церкви присоединимъ свои молитвы объ усопшемъ, да проститъ ему Господь всякое согрѣшеніе и да упокоитъ духъ его въ свѣтлыхъ обителяхъ Своей небесной церкви. Что касается себя, то считаю нравственнымъ долгомъ, пока живъ молитвенно помнить тебя, почившій труженникъ, и прошу тебя прости и меня.

Миръ праху твоему и вѣчная тебѣ память!

Отпѣвъ совершенъ соборне членами Консисторіи и священникомъ А. Образцовымъ. Гробъ до кладбища несли на рукахъ сослуживцы, друзья и знакомые при пѣніи торжественнаго пасхальнаго канона и стихирь Пасхи. Былъ ясный солнечный день. Все это придавало печальному шествію видъ какого то торжества. Предъ опусканіемъ гроба въ могилу произнесъ рѣчь ближайшій начальникъ почившаго, секретарь Консисторіи, И. О. Савичъ, лучше другихъ знавшій почившаго, какъ общественнаго дѣятеля и полезнаго работника.

Вотъ приблизительно слово этого оратора.

„Вырыта заступомъ яма глубокая...“ Вырыта яма —могила и сокроетъ она отъ насъ, навѣки сокроетъ твои, незабвенный Иванъ Ивановичъ, останки.

Почти пять лѣтъ состояли мы съ тобой у одного дѣла, изо дня въ день работая въ мѣстной Дух. Консисторіи по дѣламъ суднымъ, бракоразводнымъ и друг. Въ лицѣ твоёмъ мы имѣли лучшаго, дѣловитаго, умнаго работника. Во многомъ, благодаря именно твоему усердію, судный столъ поставленъ у насъ довольно хорошо. Не забыть намъ, съ какой любознательностью, съ какимъ рвеніемъ работалъ ты въ первые годы нашей совмѣстной службы надъ составленіемъ извѣстныхъ руководственныхъ правилъ по дѣламъ слѣдственнымъ. Немало труда положилъ ты, уже незадолго передъ своей смертью, надъ выработкой другихъ руководствен-

ныхъ правилъ по дѣламъ о вѣнчаніи браковъ. Какъ внимательно бывало изучалъ ты каждое дѣло, какъ бы ничтожно оно ни было и какъ мастерски умѣлъ излагать ты существо самыхъ запутанныхъ судебныхъ процессовъ. Всю тяжесть твоего труда можетъ представить только тотъ, кому хотя разъ въ жизни приходилось просиживать надъ кипой бумагъ. Но не бумагу одну съ чернильными строками видѣлъ ты въ этихъ дѣлахъ, а всегда предносилъ въ сознаніи тѣ людскіе интересы, что породили самыя дѣла, съ ихъ заботами и злобой житейской.

Съ честью проходилъ ты, дорогой товарищъ, свой долгъ служебный. И велика твоя заслуга предъ очами Того Великаго Хозяина, что послалъ насъ на работу. Не говоримъ уже о достоинствахъ твоихъ, какъ частнаго человѣка — обходительности твоей, всегдашнемъ благодушіи, привѣтливости, этихъ неотъемлемыхъ твоихъ качествахъ.

Недолга была жизнь твоя, но и за это время успѣлъ ты исполнить свою миссію, какъ никто другой. Навѣки сохранять о тебѣ добрую память сродники и други и всѣ, кто зналъ тебя. О пусть же и Судья Правый и Великій сторицею воздастъ тебѣ за все, что сдѣлалъ ты къ облегченію участи тѣхъ несчастныхъ, надъ которыми велись у насъ судебныя дѣла, — за твое добро, что сдѣлалъ ты людямъ. — Объ этомъ наши молитвы. Объ этомъ молить и святая церковь и во вѣки будетъ молить.

Прости!

Прими и отъ насъ, твоихъ сослуживцевъ „забвенный товарищъ, послѣднее прости“. Не долго ты жилъ, но честно служилъ и трудился и Господь удостоилъ тебя христіанской кончины. Да будетъ душѣ твоей миръ на небѣ въ селеніяхъ райскихъ и здѣсь на землѣ вѣчная память.

П.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Содержаніе V книги „Вѣра и Церковь“.

ОТДѢЛЪ I.

Безконечно великая Жертва за безмѣрные грѣхи человѣчества и безмѣрно великая неблагодарность людей за безмѣрную милость Богочеловѣка. Прот. І. И. Сергіева. Старокатолицизмъ и православіе. Прот. А. Мальцева. Христіанство и патриотизмъ. (По поводу ученія Л. Н. Толстого). Свящ. І. І. Добросердова. Честь—современныя понятія о ней и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія. (Продолженіе). В. А. Крылова. Библейская гигиена и макробиотика. (Окончаніе). Доктора медицины В. К. Недзвецкаго. Атеистическія теоріи происхожденія религіи. И. П. Николина.

ОТДѢЛЪ II.

Еще пятнадцать лѣтъ служенія Церкви борьбой съ расколомъ (Окончаніе). Профессора Н. И. Субботина. Историческія основы и развитіе русской культуры. (По поводу 2-го т. „Очерковъ исторіи русской культуры“ г. Милюкова). Иеромонаха Тарасія. Изъ итоговъ церковной жизни въ царствованіе императора Александра III. Библиографія. I. Какъ я нашелъ истинную Церковь. П. С. фонъ Тадебель. С.—II. Проф. Ал. Введенскій. Религіозное сознаніе язычества. (Опытъ философской исторіи естеств. религіи. Т. I. II. Н.—III. Проф. Глаголевъ. Религія Китая. I. И.—IV. Нравственное ученіе святого отца нашего Исаака Сирина. А. П.

Новыя книги.

Объявленія

Редакторъ-издатель, прот. *І. И. Соловьевъ*,

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффициальная:* I. Возвращеніе Епископа изъ епархіи.—Перемѣщеніе по духовному вѣдомству.—Протокольное постановленіе Арх. Дух. Консисторіи. II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Архіерейскія служенія.—Отъ Правленія Арх. Дух. училища.—Отъ Арх. Епарх. Училищ. Совѣта.—Правила для производства испытаній по духовн. вѣдомству на званіе учителя или учительницы одной церк.-пр. школы.—Отъ Комитета по дѣламъ раскола Арханг. епархіи.—Объявленіе.

Часть неоффициальная: Катихиз. поученіе (3-е) на II членъ Символа вѣры.—Расколъ и противораскольническая миссія въ Архангельской епархіи (продолженіе).—Школы въ раскольническихъ приходяхъ.—Къ вопросу объ открытіи VII педагогическаго класса при Арханг. епарх. женск. училищѣ.—Конецдворскій приходъ. Арханг. уѣзда.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ежовъ*.