



РОДНЕНСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.

Адресъ Редакціи:
Купеческая ул., Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается: за одинъ разъ 10 к. за два—15 к. за три—20 к.

Годъ IV-й.

9-го Мая 1904 года.

№ 19.

ОТДѢЛЪ I ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціей Его Пресвященства, отъ 30 апрѣля сего года за № 1759, въ поощреніе безпорочной службы и усерднаго отношенія къ благоустройству приходовъ и церковныхъ школъ награждены: а) **скуфьями**—священники церквей: 1) Камень-Шляхетской—Григорій *Баньковский*, 2) Тороканской—Фавстъ *Балицкий*, 3) Наревской—Константинъ *Клочковский*, 4) Подбѣльской—Феодосій *Дятевскій*, 5) Шебринской—Стефанъ *Жуковский*, 6) Гершоновичской—Павель *Ситкесичъ*, 7) Брашевичской—Феодоръ *Огивичъ*, 8) Старосельской—Петръ *Тычининъ*, 9) Семятичской—Іоаннь *Пилиховскій*, 10) Дѣтковичской—Іоаннь *Смирновъ*, 11) Стрѣльнинской—Киприанъ *Лихачевскій*, 12) Переволокской—Ярославъ *Балабушевичъ*, 13) Кругельской—Емелианъ *Дружиловскій*, 14) Дмитровичской—Анатолій *Виноградовъ*, 15) Порѣчской—Феодоръ *Савицкий*, 16) Селецкой—Антоній *Катаркевичъ*; б) на-

бедренниками—священники церквей: 1) Бѣлавичской—Василій *Моисеевъ*, 2) Колонтаевской—Александръ *Теодоровичъ*, 3) Массальянской—Алексѣй *Василевскій*, 4) Хотиславской—Михаилъ *Янковскій*, 5) Збунинской—Константинъ *Левчукъ*, 6) Боцьковской—Иоаннъ *Маркевичъ*, 7) Молчадской—Иосифъ *Савицкій*, 8) Верхолѣсской—Иоаннъ *Михалевичъ*, 9) Полонковской—Платонъ *Жуковскій*, 10) Головачекской—Виталій *Строковскій*, 11) Степанковской—Иоаннъ *Михаловскій*; в) **Архипастырскимъ благословеніемъ**—священники церквей: 1) Малорытской—Григорій *Скорковскій*, 2) Дятловской—Сергій *Дорошевскій*, 3) Росской—Аркадій *Самойликъ*, 4) Бѣльскій уѣздный наблюдатель, свящ. Николай *Боровскій*, 5) Красностоцкого монастыря—Владимиръ *Романовскій*, 6) Голынской—Петръ *Кречетовичъ*, 7) Гудевичской—Владимиръ *Кузьминскій* и 8) псаломщикъ Субботовской церкви Александръ *Баранскій*; г) **саномъ діакона**—псаломщикъ Брашевичской церкви Евстафій *Петровскій*; д) **удостоены посвященія въ стихарь**—псаломщики церквей: 1) Головчицкой—Симеонъ *Кравцевичъ*, 2) Зіоловской—Константинъ *Кузьминскій*, 3) Камень-Шляхетской—Василій *Крейдичъ*, 4) Домачевской—Михаилъ *Войтовичъ*, 5) Роготнянской—Іуліанъ *Симоновичъ*, 6) Скидельской—Александръ *Давыдовъ*, 7) Озерской—Петръ *Дорошкевичъ*, 8) Шерешевской—Григорій *Ковальчукъ*, 9) Котранской—Владимиръ *Черняковскій* и е) **утвержденъ въ должности псаломщика** и. д. псаломщика Вавулической церкви Лука *Игнатюкъ*.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Люшневъ, Слонимскаго у. (14), въ м. Новомъ-Дворѣ, Волковыскаго у. (10), въ с. Рогачи, Брестскаго у. (3) и въ с. Сынковичахъ, Слонимскаго у. (2).

Діакона при Слонимскомъ соборѣ (9).

Псаломщиковъ: въ с. Островѣ, Сокольскаго уѣзда (3), въ с. Вѣжкахъ, Пружанскаго уѣзда (2) и въ с. Ново-Березовѣ, Бѣльскаго у. (2).

ОТДѢЛЪ П НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Х Р О Н И К А.


— 1 мая, въ субботу, всенощное бдѣніе и 2 мая въ воскресенье и праздникъ перенесенія мощей св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ главномъ храмѣ Борисо-Глѣбскаго монастыря въ сослуженіи братіи монастыря и о. ключаря Каѳедральнаго собора, священника М. Бѣлина. Поученіе произнесено Его Преосвященствомъ. Въ тотъ же день, въ 5 ч. вечера, Его Преосвященство совершилъ вечерню и молебное пѣніе въ Коложской Борисо-Глѣбской церкви при пѣніи полного архіерейскаго хора и при большомъ стеченіи молящихся.

— 4 мая Его Преосвященство изволилъ присутствовать на выпускныхъ экзаменахъ въ Гродненской Муравьевской церковно-приходской школѣ. Испытаніе по Закону Божию производилъ самъ Владыка. По окончаніи экзамена ученицы школы удостоились поднести Архипастырю нѣкоторыя сработанныя ими на урокахъ рукодѣлія вещи. На экзаменахъ присутствовали: почетные члены Софійскаго братства: генераль-лейтенантъ М. А. Савицкій и генераль-маіоръ Е. А. Скупіо, о.о. предсѣдатель епархіального училищнаго совѣта, каедр. протоіерей Н. Диковскій, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей І. Корчинскій, предсѣдатель Гродненскаго уѣзднаго отдѣленія епархіального училищнаго совѣта, свящ. А. Тиминскій, уѣздный наблюдатель, свящ. К. Константиновичъ и законоучители школы, священники—о. І. Будиловичъ и о. О. Адамовичъ.

-- 5 мая, въ среду, наканунѣ праздника Вознесенія Господня и высокаторжественнаго дня рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича всенощное бдѣніе и 6 мая, въ четвергъ, въ самый праздникъ божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: о. архимандрита Василя, о. каедр. протоіерея Н. Диковскаго, протоіерея Г. Корчинскаго, о. ключаря собора, сваяц. М. Бѣлина и священниксвъ—о. П. Дедевича, о. К. Константиновича, о. О. Адамовича и о. Н. Гаварина. Поученіе произнесено о. О. Адамовичемъ и имъ же съ благословенія Его Преосвященства произведенъ сборъ въ пользу семействъ воиновъ, положившихъ животъ свой за вѣру, Царя и отечества на Дальнемъ Востокѣ. Собрано 80 р. 30 к.

ОБОЗРѢНІЕ ЕПАРХІИ

Преосвященнымъ Никаноромъ въ апрѣлѣ 1904 г.

 В апрѣлѣ совершилось обозрѣніе епархіи между 15 и 25 числами. Путешествіе Владыки совершалось по желѣзно-дорожному пути и шоссейнымъ дорогамъ, а потому обозрѣно было многое. Еще больше совершалось знакомство Преосвященнаго съ духовенствомъ, которое во многихъ мѣстахъ пріѣзжало къ нему изъ окрестныхъ мѣсть, при чемъ, кромѣ устныхъ докладовъ, подавались рапорты, характеризующіе благостояніе приходовъ во всѣхъ отношеніяхъ, ибо случалось, что эти рапорты были въ нѣсколько листовъ.

По обычаю, вѣзжая въ то или другое мѣсто, Владыка посѣщаль храмъ, гдѣ послѣ литіи говорилъ поученіе и затѣмъ благословляль народъ. Преимущественно говорилось имъ о православіи, въ его отношеніи къ инословнымъ исповѣданіямъ. Но самыми

живыми словами его были слова о любви, о милостынѣ къ страдальцамъ воинамъ, борющимся на Дальнемъ Востокѣ за Вѣру, Царя и Отечество и къ ихъ несчастнымъ семействамъ, при чемъ производился сборъ на эти несчастныя семейства. Почему-то особенно дѣйственнымъ оказалось таковое слово въ Яловкѣ, гдѣ было собрано въ храмѣ 26 руб. и въ домѣ г. Тизенгаузена 20 руб., тогда какъ въ соборномъ храмѣ г. Слонима 10 р., въ Бѣлостокскомъ соборѣ 21 р., въ Брестскомъ 27 р., въ Жировицкомъ 25 р. и въ Свислочскомъ 3 руб.

Въ *Жировицкомъ* монастырѣ совершалась Владыкою всенощная при пѣннн хора духовнаго училища, обзорѣннаго Владыкою предъ всенощною, когда посѣщены были и церковно-приходскія школы, находящіяся здѣсь. Величественныя зданія училища конечно не могли не произвести пріятнаго впечатлѣнія на Преосвященнаго, но онъ настойчиво рекомендовалъ улучшить благоуукрашеніе училища внутри, особенно въ той части училища, гдѣ находится его святая святыхъ. Ученики, не привычныя къ визитаціямъ начальства и бесѣдамъ случайнымъ, очень робѣли, но пѣли превосходно, за что не разъ была выражена имъ Архипастырская благодарность.

Въ *г. Слонимѣ* была совершена литургія (18), а послѣ оной обзорѣніе школъ—городской и церковно-приходской женской, поразившей Владыку грандіозностію зданія и благоуукрашеніемъ его гирляндами цвѣтовъ, зелени. Потомъ Владыка посѣтилъ мѣстныхъ властей и усердно просилъ супругу генерала мѣстныхъ войскъ сдѣлаться попечительницею указанной школы. Въ городскомъ училищѣ Преосвященный очень былъ доволенъ прекраснымъ пѣніемъ учениковъ и богатствомъ учебныхъ пособій, что и высказалъ ученикамъ, совѣтуя имъ дорожить такою заботливостію о нихъ начальства.

Въ *Брестѣ* всенощная совершалась въ величественномъ крѣпостномъ храмѣ, при пѣннн мѣстнаго

прекраснаго хора, а литургія въ соборномъ храмѣ. Послѣ служенія Царскаго молебна, Владыка вышелъ къ войскамъ, выстроившимся въ парадъ, совершенномъ по случаю Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. И здѣсь пѣніе было прекрасное. Въ Брестѣ Преосвященный посѣтилъ церковную школу, которой очень былъ доволенъ, равно какъ и новымъ Братскимъ храмомъ, хотя онъ еще и не оконченъ. Въ гимназіи Брестской—данъ былъ чудный оркестровый концертъ, но Владыка особенно порадованъ былъ убранствомъ молитвенной комнаты, которую онъ уподобилъ прототипу христіанскихъ храмовъ—сіонской горницѣ, устланной, убранной.

Въ *Бѣльскѣ*—совершена была всенощная (24) при плохомъ пѣніи и нестройномъ порядкѣ онаго, что ясно поставлялось на видъ регенту, кажется очень не способному, но усердному. Печалило здѣсь Владыку и то, что наличность отличныхъ пѣвцовъ, въ лицѣ учениковъ городского училища, не помогаетъ дѣлу, почему онъ усердно просилъ завѣдующаго пѣніемъ въ городскомъ училищѣ принимать наибольшее участіе въ церковномъ пѣніи. И власти сего училища повидимому откликнулись на призывъ Владыки. Принимая его въ училищѣ, они почти одни поднесли ему хлѣбъ-соль, ибо городской голова отказался совершить этотъ обычный законъ городского гостепріимства, будучи католикомъ, между тѣмъ какъ въ Дятловѣ встрѣчали Владыку съ хлѣбомъ-солью представители евреевъ.

Въ *Бѣлостокѣ* Владыка приѣхалъ въ 3¹/₂ ч. утра. Его встрѣтили г.г. предводитель дворянства, городской голова съ хлѣбомъ-солью, полиціймейстеръ, товарищъ прокурора, директоръ реального училища и многіе другіе. Понятно, что Владыка былъ очень тронутъ такимъ вниманіемъ и горячо благодарилъ встрѣтившихъ его. Здѣсь совершилась литургія. Думали, что будетъ мало народу, но его оказалось очень много,

такъ что храмъ былъ переполненъ, какъ и повсюду. Почему Владыка, очевидецъ религіознаго воодушевленія своей паствы и ея обилія, можетъ вседушевно радоваться о своихъ духовныхъ чадахъ, а вмѣстѣ и о ея ближайшихъ руководителяхъ. Пѣніе было прекрасное, какъ въ соборѣ такъ и въ реальномъ училищѣ и въ Институтской церкви, посѣщенныхъ Владыкою тотчасъ же по окончаніи литургіи.

Въ церкви реального училища Владыка говорилъ поученіе на текстъ: „не бойся малое стадо, яко благоизволи отецъ дати вамъ царство“, увѣщевая, дорожить благами Царства Божія, благодатию сыновства и прочихъ даровъ наслѣдія Царства Небеснаго. Въ институтской церкви была раскрыта притча Господня о 10 дѣвахъ въ приложеніи къ воспитанницамъ, въ смыслѣ сохраненія духовнаго елєя жизни.

Посѣщеніе г. Пружанъ совершилось 21 апрѣля и продолжалось съ утра до вечера. Около 10 часовъ Преосвященный явился въ соборъ и послѣ обычной встрѣчи, сказалъ слово о великомъ значеніи воды, особенно въ духовномъ смыслѣ, какъ символъ напоенія, очищенія, оживленія живоносными струями божественной благодати.

Потомъ Владыка принялъ участіе въ процессіи хожденія на рѣку для освященія воды, причемъ ходъ процессіи совершался по Невскому проспекту и Набережной улицѣ, гдѣ и совершилось освященіе воды, послѣ умилительнаго чтенія положенныхъ молитвъ.

Въ процессіи принимали участіе многіе священники и нѣсколько хоровъ, а именно: соборный, Преображенскій и второкласной школы. Можно думать, что шествіе это было поразительно и для евреевъ, обильно населяющихъ Пружаны.

Въ другихъ храмахъ совершались молебны—храмовые, но чаще пѣлись пасхальныя пѣсни, особенно же: „Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его“, что такъ гармонировало рѣчамъ Владыки о положеніи пра-

вославія среди враждебныхъ настроеній противъ него многихъ враговъ его, преимущественно же японцевъ.

Достойно примѣчанія, что Владыка усердно отнесся къ обзорѣнiю учебныхъ заведеній, въ особенности такихъ, какъ Свислочская учительская семинарія, а также второклассныя, двуклассныя и даже одноклассныя церковныя школы.

Въ Свислочской семинаріи Преосвященный пробылъ почти сутки. Встрѣченный всею корпораціей училища при входѣ въ Семинарскій храмъ, онъ послѣ обычной литіи сказалъ слово о смыслѣ ученія, какъ силы созидательной, какъ обученія добру и отвлеченія отъ зла. Потомъ Владыка былъ въ общезжитіи ученическомъ, гдѣ произведено было испытаніе учениковъ по разнымъ предметамъ. Ученики отвѣчали отлично и потому были очень похваляемы.

Вечеромъ былъ устроенъ вокально-музыкальный концертъ, на которомъ присутствовали всѣ учащіе вмѣстѣ съ ихъ семействами. Какъ пѣніе, такъ и музыка были очень восхвалены, особенно же духовное пѣніе.

Утромъ рано Владыка выѣхалъ изъ Свислочской семинаріи, провожаемый гостепріимнымъ директоромъ и всею корпораціею училища.

Не меньшее торжество было и во второклассныхъ школахъ: Яловской, Пружанской и особенно Дятловской, вспомошествоваемой пѣвческими курсами. Здѣсь къ вокально-музыкальнымъ актамъ присоединено было разговорное представленіе басень и тому под.

Великолѣпное княжеское зданіе Дятловской школы было разукрашено всякими полевыми цвѣтами и растеніями, сцена устлана коврами и обита кумачемъ.

Музыка курсистовъ была артистическою. Но можно пожалѣть, что ко множеству скрипокъ здѣсь не присоединена ни одна віолончель, ни одинъ контръбасъ. Между тѣмъ въ Свислочскомъ оркестрѣ и таковыя имѣются.

Довольно долго въ пѣвческой школѣ былъ производимъ экзамень одному ученику, который и получилъ общее одобреніе.

И всѣ школы получали различное одобреніе, только въ нѣкоторыхъ повидимому оказалось слабоватое умственное счисленіе. И лишь одна школа (Прудковская) оказалась малодостоюною во всѣхъ отношеніяхъ, хотя казалось бы по виду учителя можно было ей быть и въ лучшемъ состояніи.

Во всѣхъ школахъ Владыка раздавалъ свои книжицы, которыя принимались съ восторгомъ, возбуждавшимъ желаніе получить таковыя и въ постороннихъ лицахъ, изъ коихъ многе тоже удостаивались этой чести. Особенно трогательны были встрѣча и проводы Владыки въ Рясненской второклассной школѣ, находящейся у полотна дороги. При встрѣчѣ ученики выстроились всѣ предъ поѣздомъ, а при проходахъ они бѣгли на станцію скорымъ шагомъ. И предъ отъѣздомъ Владыки спѣли нѣсколько гимновъ изъ которыхъ съ особеннымъ благоговѣніемъ выслушанъ былъ гимнъ: „Боже, Царя храни“!

Въ Свислочи Владыка пытался проэкзаменовать еврейскихъ дѣтей, спрашивая ихъ: какъ читается начало Торы? Но они разбѣглись. Послѣ посѣщенія квартиры священника, предъ Владыкою собралось множество евреевъ. Одинъ юноша пожелалъ отвѣчать на данный вопросъ, но Владыка задалъ другой, сказавши его по еврейски. Нашелся одинъ возрастный, который далъ удовлетворительный отвѣтъ и Владыка похвалилъ его.

Просмотръ церковныхъ документовъ совершался Владыкою тщательно, при чемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ собрано было много духовенства, это дѣло совершалось первымъ, какъ напр. въ Бѣльскѣ, куда Преосвященный пріѣхалъ съ опозданіемъ, по случаю задержки его въ Брестѣ.

Въ Пружанахъ же Владыка имѣлъ случай разъяснить смыслъ и значеніе его серьезнаго отношенія

ко всѣмъ церковнымъ документамъ, не только такимъ какъ метрическія записи, имѣющія государственное значеніе, но и къ братскимъ, гдѣ записываются копѣйки, ибо вмѣстѣ съ этими копѣйками получается свидѣтельство о фактѣ крещенія и погребенія, которые будучи пропущены въ метрикахъ, могутъ быть восстановлены по этимъ копѣчнымъ записямъ, какъ браки по обыскамъ, а погребенія, кромѣ того, и по вѣнчиковымъ книгамъ. По всему этому Владыка внушалъ вести раздѣльно записи вѣнчиковъ помѣсячно, а полученій за крещенія съ указаніемъ именъ крещенныхъ. И все вести должно неукоснительно, безъ отлагательства къ концу мѣсяца и года.

Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ Преосвященный пріятно удивленъ былъ солидными посемейными книгами, въ алфавитномъ порядкѣ, а въ другихъ благочиніяхъ пораженъ отсутствіемъ богослужебныхъ журналовъ, для которыхъ иные сами завели тетради съ портретами Некрасова, Толстаго, Пушкина, а нѣкоторые о.о. благочинные отпечатали для сего листы въ еврейскихъ типографіяхъ, со множествомъ отдѣльныхъ рубрикъ, которыя однако ни чѣмъ не наполняются, такъ что на половину листы остаются бѣлыми. Кажется, слѣдовало бы консисторіи издать для богослужебныхъ журналовъ спеціальныя листы, равно какъ и для лѣтописей, не уснащая ихъ множествомъ рубрикъ.

Кромѣ рапортовъ, нѣкоторые пастыри публично, въ церковныхъ рѣчахъ своихъ, свидѣтельствовали о благостояніи ихъ пасомыхъ, о ихъ преуспѣяніи и благочестіи.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ это преуспѣяніе выступало наглядно. Напримѣръ, въ Ряснѣ при вѣздѣ на церковную площадь находится статуя какого то святаго, а народъ во множествѣ пришелъ въ православный храмъ и вѣлгласно воспѣвалъ Пасху. Дѣти же любовно устилали путь Владыкѣ разными полевыми цвѣтами.

При выѣздѣ за околицу стоитъ одиноко забытый инословный храмъ, а около него помѣщается заштатный священникъ. Здѣсь же красуется роскошный садъ какого-то магната, а его службы разбираются и паркъ рубится на дрова. Но католическіе костелы вездѣ высятся гордо—высоко, между тѣмъ какъ православные храмы въ большинствѣ и малы, и тѣсны, и убоги. Очевидно, что еще не пришелъ часъ всяческаго торжества православія. Но несомнѣнно, что только правый и святой путь къ сему есть единственно вѣрный и достойный.

Въ Бѣлостокѣ однимъ изъ почетныхъ гостей возбужденъ былъ вопросъ о способѣ дѣйствія среди иновѣрныхъ и инословныхъ согражданъ, (которыхъ здѣсь болѣе 100,000). И Владыка разрѣшилъ этотъ вопросъ гласомъ устъ Господнихъ: „будьте мудры, яко змія и цѣли, яко голубіе“, при чемъ пастырямъ совѣтовалъ имѣть по преимуществу искренность, простоту и скромность голубиную, а прочимъ наиболѣе, мудрость всестороннюю, съ присоединеніемъ трудолюбія муравья и тщанія пчелы.

Проводить владыку изъ Бѣлостока въ Гродну собрались тѣ же лица, которыя и встрѣчали его, а также и многія другія, при чемъ было высказано много пожеланій еще скоро повидаться, на что и подана была надежда, такъ какъ Преосвященному очень желательно познакомиться съ знаменитымъ Супрасльскимъ монастыремъ, находящимся не далеко отъ Бѣлостока и составляющемъ великую святыню Гродненской епархіи и всего Сѣверо-Западнаго края. Ночью 25 апрѣля Владыка прибылъ въ Гродно, встрѣченный здѣсь о.о. каѳедральнымъ протоіереемъ, ключаремъ, благочиннымъ, г. секретаремъ консисторіи и другими.



Рѣчь, произнесенная въ Гриневичской церкви,
Бѣльскаго уѣзда, 23 апрѣля.

Христось Воскресе!

НАСТОЯЩІЙ день, братья, мы молитвенно посвящаемъ памяти св. побѣдоносца Георгія. Мы ежегодно ждемъ, всегда рады этому весеннему празднику.

Радуются ему и въ далекой Манчжуріи согрѣтые весной наши войска. Вотъ къ нимъ-то, къ той уже не чуждой намъ странѣ, къ нашему родному воинству и обратимъ, братья, взоры души своей теперь, въ тотъ день, когда по всей Руси чествуются и освящаются русское оружіе, чествуются наше воинство, съ которымъ, вотъ уже три мѣсяца, какъ мы живемъ одною жизнью: радуемся его успѣхамъ, скорбимъ и сокрушаемся объ его неудачахъ.

Со времени перваго на насъ вражескаго нападенія къ войнѣ прикована вся русская мысль; съ болью, съ горячимъ участием принокло къ ней и русское сердце. Всѣ, какъ одинъ человѣкъ, зорко слѣдятъ за ней, съ жадностью ловятъ всякія боевыя извѣстія. И сколько сыновъ Россіи всей душою рвутся туда, гдѣ мечемъ и кровью рѣшается слава и честь ихъ матери-отчизны, куда со всѣхъ странъ устремлены жадно-любопытныя взоры! Бранный кличъ, громъ орудій пробудили всѣ народы. Пробудили онъ и Русь до самыхъ дальнихъ ея окраинъ, они зажгли къ ней сочувствіемъ сердца всѣхъ славянъ, всѣхъ нашихъ инородцевъ... Весь народъ Россійскій жаждетъ отмщенія, жаждетъ побѣды и для войны не жалѣетъ никакихъ своихъ жертвъ; онъ радуется пока хотя незначительнымъ нашимъ успѣхомъ; но ему-же приходится мужественно переносить и черныя вѣсти: кого, напимѣръ, не опечалила, не подавила еще недавняя вѣсть о гибели нашего броненосца вмѣстѣ съ адмираломъ, со всей почти командой?! Остримъ горемъ пронзила русское сердце эта печальная случайность!.. Не только сотни людей, не одни лишь народныя деньги погребъ бронено-

сецъ съ собою на днѣ океана: опрокинувшись,—онъ въ малодушныхъ сердцахъ опрокинулъ надежду, подорвалъ вѣру въ русское оружіе, въ успѣхъ русскихъ моряковъ...

Но напрасно, однако, смущались-бы мы и страшились этихъ случайныхъ неудачъ. Да не смутится сердце наше, и въ то время, когда услышимъ о большихъ кровопролитіяхъ, изъ которыхъ одно ужъ свершилось, когда маньчжурскія рѣки понесутъ въ море цѣлые потоки русской крови, когда лѣтній зной усугубитъ жаръ битвъ и тяжесть походовъ, когда болѣзни, быть можетъ удвоятъ жатву смерти!...

Пусть-же, пока, эта смерть торжествуетъ свою призрачную, недолгую побѣду: разя все живое, она побѣждаетъ себя-же, она лучшій другъ жизни, ибо всегда влечетъ за собою новую обновленную жизнь. Такъ и нынѣ: пролитая русская кровь будетъ русскимъ-же сѣменемъ, которое дастъ богатые всходы и война принесетъ странѣ лишь обновленіе... Она готовитъ новый расцвѣтъ для Россіи!

Пусть тѣшатся пока послѣ случайныхъ у насъ неудачъ наши враги: имъ все равно не пошатнуть нашей вѣры въ побѣду, имъ, язычникамъ, не побѣдить Креста, имъ не сорвать разъ водруженнаго русскаго флага! Имъ-ли одолѣть, имъ-ли сдвинуть русскаго Богатыря съ береговъ океана, у которыхъ онъ встаетъ уже во весь свой исполинскій ростъ!..

Окончится война. Пройдетъ, забудется этотъ мятежный бранный годъ...—И на костяхъ русскаго солдата, на жертвахъ нашего народа создастся новое величіе Россіи: мы увидимъ ее прочно осѣвшею у своей восточной границы, у мирныхъ, *своихъ* береговъ тихаго океана.

Забудутся и павшіе за Родину герои...

Да и въ силахъ-ли кто изъ людей отблагодарить тѣхъ, которымъ чуждо стало все земное, кого ужъ не прельстятъ, не тронуть, кому ужъ не нужны ни лавры отъ отечества, ни благодарная память народа, ни слезы близкихъ.

Итакъ, намъ вѣчнымъ должникамъ ихъ лишь останется хоть нѣсколько раздѣлить съ ними ихъ подвигъ.

и, если не жизнь, то свою посильную жертву пусть каждый изъ насъ несетъ теперь на алтарь отечества хотя-бы съ тѣмъ, чтобы позаботиться о дѣтяхъ погибшихъ воиновъ. А этимъ послѣднимъ за ихъ смертный подвигъ пусть Богъ ужъ Самъ воздастъ своими несравнимыми, богатыми небесными дарами, пусть увѣнчаетъ ихъ вѣнцомъ славы и нетлѣнія, даруетъ имъ вмѣсто земныхъ—небесная, вмѣсто временныхъ—вѣчная, вмѣсто тлѣнныхъ—нетлѣнная. Аминь.

Свящ. *Михаиль Жуковскій.*

Базиліанскій орденъ и его значеніе въ западно-русской уніатской церкви въ ХУІІ и началѣ ХУІІІ вѣка,—до Замойскаго уніатскаго провинціального собора 1720 г.

(Продолженіе *).

Г Л А В А I.

Мѣропріятія митрополита И. Поцѣя и І. В. Рутскаго касательно уніатскаго монашества.



ЕФОРМА уніатскаго монашества въ латинскомъ духѣ и направленіи началась и въ первомъ своемъ фазисѣ закончилась при митрополитѣ Ипатіѣ Поцѣѣ; велась она двумя знаменитыми уніатами І. В. Рутскимъ, впоследствии митрополитомъ, и монахомъ Юсафатомъ Кунцевичемъ, впоследствии епископомъ полоцкимъ и лжемученикомъ.

Едва ли было бы справедливо приписывать Поцѣю желаніе создать монашескій уніатскій орденъ по образцу латинскихъ монашескихъ орденовъ: орденъ въ латинскомъ смыслѣ—независимая отъ мѣстной іерархіи монашеская корпорація во главѣ съ генераломъ, непосредственно под-

*) См. Гродн. Епарх. Вѣд. № 18.

чиненнымъ папѣ; папа—главный распорядитель ордена и, если онъ поставяетъ своею задачею распространеніе вѣры, то ближайшимъ образомъ подчиняется (съ начала XVII в.) особой корпораціи кардиналовъ, вѣдающихъ католическія миссіи (*Congregatio de propaganda fide*). Ипатію Поцѣю невыгодно было организовать монашество по подобному образцу, такъ какъ легко можно было предвидѣть нежелательныя послѣдствія: столкновенія между правящей уніатской іерархіей и орденомъ, излишнее вмѣшательство Рима въ домашнія дѣла уніатской церкви, приниженіе іерархіи въ пользу ордена и т. д., а Поцѣй, напротивъ, стремился къ объединенію всѣхъ наличныхъ уніатскихъ силъ, къ возвышенію церковной іерархіи, ослабленію всякаго посторонняго (особенно свѣтскаго) вліянія на церковныя дѣла; желалъ создать народную, автокефальную западно-русскую церковь въ номинальной зависимости отъ Римскаго Первосвященника.

Въ разъединеніи силъ уніатской церкви, въ желаніи дать возможность имъ коллективной и дружной работы на пользу уніи, въ нежелательномъ свѣтскомъ вмѣшательствѣ въ церковныя дѣла, въ стремленіи возвысить положеніе церковной іерархіи высшей и низшей — бѣлаго духовенства и монашескаго — нужно видѣть побужденія къ реформѣ уніатскаго монашества и объяснять ея особенности и первые шаги.

Если справедливо, что западно-русскій и православный патронатъ въ тяжелыя времена православной церкви «оказалъ ей такія услуги, подобныхъ которымъ мы не находимъ въ исторіи ни одной церкви» ¹⁾, то справедливо и то, что право патронатства въ рукахъ недостойныхъ патроновъ и особенно въ рукахъ латинской свѣтской власти подвергло ее неисчислимымъ бѣдствіямъ. Еще за много лѣтъ до уніи (въ половинѣ XVI вѣка) произволь «подаванья» церковныхъ должностей такъ губительно отражался на православной іерархіи, особенно высшей, что она «постепенно оскудѣвала и изнемогала нравственными

¹⁾ М. О. Кояловичъ, Литовская церковная унія. Спб. 1859 г., т. I, стр. 55.

силами, забывала о своемъ высшемъ призваніи служить Богу и ближнимъ, заботиться объ успѣхахъ вѣры и церкви, постепенно ниспадала, погружалась въ однѣ житейскія заботы»; въ это же время «едва ли не половина монастырей была изъята изъ-подъ власти епархіальныхъ архіереевъ и управлялись волею, точнѣе—своеволіемъ своихъ настоятелей и свѣтскихъ патроновъ ²⁾). Далекъ хуже было во времена непосредственно близкія къ униі, когда подъ православную церковь систематически стали подкапываться злѣйшіе враги ея—іезуиты въ союзѣ съ польскимъ правительствомъ. «Къ поруганью закону святого»—пишутъ галицко-русскіе дворяне митрополиту Описифору—«не годные ся въ такой великій станъ епископскій совершаютъ, и на столицы епископлей съ жонами своими кромѣ всякого ветыду живутъ и дѣтки плодятъ; наставилося епископовъ много, на одну столицу по два, архіепископія Кіевская... нѣякому еретикови жолнерови есть отдана, а архимандрія Унѣевская такомужъ есть обѣщана». Не блестящей была и монастырская жизнь. Тѣ же дворяне пишутъ, что «въ монастырехъ честныхъ вмѣсто игуменовъ и братьи, игумены съ жонами и дѣтми живутъ и церквами святыми владѣютъ и ралятъ» ³⁾). Еще болѣе печальными чертами рисуется жалкое положеніе тогдашнихъ монастырей въ «цедулѣ», приложенной Львовскимъ братствомъ къ посланію на имя Іереміи, патриарха Константинопольскаго: «Епископи—говорится въ цедулѣ—похитивше себѣ архимандритства и игуменства, и введше въ монастырѣ соплеменниковъ своихъ и урядниковъ мірскихъ, имѣнія вся церковная истощиша и иночество испраздниша, коней же и лаятелей и псовъ въ монастырѣ введоша... и того ради вездѣ иноковъ и священниковъ не обрѣтается въ монастырѣхъ, мирстїи же священницы нѣкогда службы совершаютъ въ монастырехъ» ⁴⁾). Въ первые годы униі положеніе церковной іерархіи и униатскаго

²⁾ М. Макарій, Исторія русской церкви. Спб. 1876, т. IX, стр. 287, 290.

³⁾ Акты, относящіяся къ исторіи Западной Россіи. Спб. т. III, № 146, стр. 289—90.

⁴⁾ Ibid., т. IV, № 33, стр. 46.

иночества не могло быть лучшимъ въ виду той безурядицы, которая господствовала въ униатской церкви и въ виду неослабѣвшаго вмѣшательства свѣтской власти въ церковныя дѣла. Высшія іерархическія мѣста попрежнему предоставлялись людямъ недостойнымъ и на выборъ кандидатовъ на епископства не имѣли вліянія ни митрополитъ, ни униатская іерархія. Вотъ что, между прочимъ, пишетъ И. Поцѣй Литовскому канцлеру Льву Сапѣгѣ по этому дѣлу: «что касается до высшихъ церковныхъ мѣстъ, то кого же я возвелъ на эти мѣста? Епископа Полоцкаго? За помощь ему слѣдуетъ благодарить чиновниковъ королевской канцеляріи. Холмскаго, говорятъ, поставилъ староста Угровѣсскій; Малинскаго поставилъ тотъ, кто имѣетъ болѣе доступа ко двору, чѣмъ я; объ этомъ я и не зналъ, но примирился съ его избраніемъ, какъ съ фактомъ совершившимся» ⁵⁾. Что касается монастырей, то здѣсь достаточно будетъ упомянуть о Виленскомъ Св.-Троицкомъ, который, несмотря на свое положеніе въ митрополитальномъ городѣ, по свидѣтельству Льва Кревзы, «пришелъ въ такой упадокъ, что иногда въ немъ былъ только одинъ священникъ, да и тотъ держался съ трудомъ по причинѣ бѣдности. Такое удобное мѣсто, какимъ не владѣлъ въ Вильнѣ ни одинъ изъ монашескихъ орденовъ, находилось въ запустѣніи; каменные постройки разрушались и никто ихъ не поправлялъ, негдѣ было жить монахамъ; весь монастырь заросъ крапивой. А все это произошло отъ того, что свѣтскіе люди захватили власть надъ духовными, болѣе заботились о своихъ выгодахъ, чѣмъ объ умноженіи славы Божіей». Такъ шло дѣло въ этомъ монастырѣ по свидѣтельству Кревзы до реформы, произведенной въ униатскомъ монастырѣ Рутскимъ ⁶⁾.

Съ давнихъ временъ въ западно-русской церкви боролись противъ злоупотребленій правомъ патронатства. Въ началѣ XVI вѣка уже слышимъ энергичный соборный

⁵⁾ Археографическій сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи Северо-Западной Россіи, т. IV, № 77, стр. 162.

⁶⁾ *Obgona Jednosci Cerkiewney*. Русская историческая бібліотека, изд. Археограф. ком. Спб. 1878, т. IV, стр. 28.

голосъ противъ своеволия патроновъ (разумѣемъ извѣстный Виленскій соборъ 1509 г.) ⁷⁾, вооружается противъ него и дворянство православное ⁸⁾ и православныя братства ⁹⁾; выступаютъ на борьбу съ нимъ и отдѣльные епископы, хотя иногда и не разумную и вредную для интересовъ церкви ¹⁰⁾. Наконецъ, однимъ изъ сильнѣйшихъ побудительныхъ мотивовъ къ принятію уніи для православныхъ іерарховъ, несомнѣнно, послужила перспектива быть свободными отъ опеки мірянъ, и стать на равную ногу съ католическимъ духовенствомъ; по крайней мѣрѣ, на соборахъ, подготовившихъ открытое принятіе уніи, въ посланіяхъ къ королю и папѣ по дѣлу уніи западно-русскіе іерархи съ особливою настойчивостью добиваются большей свободы и независимости для своей церкви, тѣхъ же прерогативъ, которыми пользовалась въ Литовско-Польскомъ государствѣ высшая католическая іерархія ¹¹⁾. Однако, ни православнымъ іерархамъ, ни уніатскимъ во главѣ съ И. Поцѣмъ не удавалось ослабить нежелательныя стороны патроната, добиться равенства съ латинскими іерархами. Уніатскіе епископы, повидимому, близки были къ осуществленію своихъ вождѣлнй: предъ заключеніемъ уніи имъ все обѣщали и даже послѣ заключенія папа два раза ходатайствовалъ предъ королемъ объ уравниніи уніатскаго духовенства съ латинскимъ ¹²⁾, и все таки въ 1609 году И. Поцѣй въ цитованномъ выше письмѣ къ Льву Сапѣгѣ изображаетъ прежніе приемы при назначеніи на высшія церковныя мѣста.

Такимъ образомъ, въ первые же годы уніи ближайшему виновнику ея приходилось глубоко призадуматься, какъ бы уврачевать застарѣлый недугъ западно-русской церкви — устранить патронатъ, по крайней мѣрѣ, при на-

⁷⁾ Правила Виленскаго собора 1509 г. Ibid., стр. 7—18.

⁸⁾ Акты Зап. Россіи, т. III, № 146, стр. 289—290.

⁹⁾ Ibid., т. IV, стр. 43—46, № 33.

¹⁰⁾ М. О. Кояловичъ, Лит. церк. унія, т. I, стр. 66, 75, 76. Макарій, Исторія рус. церкви, т. IX, стр. 492—4 и др.

¹¹⁾ Кояловичъ, т. I, стр. 88—90, 94, 96 и др. Макарій, т. IX, стр. 500—1, 516—17, 555, 572 и др.

¹²⁾ Theiner, Vetera monumenta Poloniae et Lituaniae. Romae. 1863, т. III, № 202, p. 272.

значеніи на высшія іерархическія должности и на монастырскія настоятельства, возвыситъ церковную іерархію, поднять монашескую дисциплину. Очевидно, не приходилось въ этомъ дѣлѣ возлагать много упованій на свѣтскую власть, которая оставалась глухой на представленія митрополита о бѣдственномъ состояніи униатской церкви, а избрать другой путь для достиженія цѣли. Самостоятельно, или подъ вліяніемъ іезуитовъ, у которыхъ, какъ увидимъ ниже, были свои особые планы, этотъ путь открылся для Поцѣя въ реорганизациіи униатскаго монашества. До насъ не дошло прямыхъ свидѣтельствъ о томъ, какъ смотрѣлъ на это дѣло и чего ожидалъ самъ И. Поцѣй, но мы имѣемъ показанія современниковъ И. Поцѣя—І. Рутскаго и Л. Кревзы, разъясняющія первые шаги реформы униатскаго монашества. Въ рѣчи своей предъ открытіемъ первой базилианской капитулы въ Новгородовичахъ ¹³⁾ Рутскій, между прочимъ, говорилъ: «Же до расправованя закону потребные суть везды головные, которіе у насъ до тыхъ часовъ не были, же ледве з отцевъ былъ, которіи бы ся еще науками не бавиль, тепер зас на дальшыи часъ откладати не способно и шкодливо было. Для того, же нѣкоторые з нихъ мѣли свое трудности и вонтпливости мѣли, не вѣдаючи, што за спораженъе потомъ маеть быти закону нашего, нѣкоторые трвожилися, не вѣдаючи, до якого конца приводится такое спораженъе закону нашего, иньшимъ иншое на память приходило, въ житию и в справахъ ихъ затрудненъе чинило, што все иж походило з невѣдомости; для того, зезвавши до громады тыхъ, которихъ ся созвати могло, до вѣдомости всѣхъ насъ Его Ми-ть (м. І. Рутскій) приводиль, ижъ конецъ справъ тыхъ есть хвала Б-жая, сродокъ засъ на размноженъе ее од него взятый есть направа стану духовного. Станъ духовный иначея ся направити не могъ, только презъ направу закону, меновите в набоженствѣ кгрецкомъ, въ котормъ все духовенство честнейшое береться з закону. До направи закону потреба

¹³⁾ Рѣчь Рутскаго приводимъ въ полномъ ея видѣ, такъ какъ намъ не разъ придется отсылать къ ней читателя.

было личбы якожколькокъ. Тая не могла бытъ з старыхъ, толко з молодыхъ; з молодыхъ законъ направитися не могль, ажъ бы им впродъ дано было выхованье и цвиченье законное такъ в духу, яко и въ наукахъ, для того о тое старалося и одержалося. Першое у отцовъ Кармелитовъ Босыхъ в Краковѣ, але тое до уживаня не пришло для того, же упатрова опачность Б-жая штось иншого намъ потребного. Второе одержалося отъ отцовъ Езуитовъ и од ксенжей Бискуновъ в Пултовску; в Вилне и в Бродберку; наконецъ за остатнею ездою до Риму досконалейся то обою одержало: першое же за росказанемъ старшого ихъ мѣлисьмо двухъ отцовъ ихъ досконалыхъ, которие з нами и мешкати будутъ потуль, покуль вся братия цвиченье духовного порадне отправятъ.

О списанью уставъ законныхъ такую справу давалъ же ихъ самъ презъ долги часъ збираючи з розныхъ письмъ отца светого списаль и на колко головнейшихъ титуловъ для снаднейшого понятя и паметанья разделиль, а стосовалося до теперешнего нашего жытия, в которомъ з потребы квалтовное душъ, въ набоженствѣ нашомъ погибающихъ, приходитъ намъ духовное чынить не толко о самыхъ себѣ, але и о ближнихъ, до чого потреба приспособлялись розмаите, и для того и о томъ мусилися уставы нѣкоторые писать, которихъ тамтые часы не потребовали, а нинешние потребуютъ, а ведже и в тымъ од науки С: отца не одступовалося»¹⁴⁾. Рѣчь эта даетъ прямой отвѣтъ на первый изъ вопросныхъ пунктовъ,

¹⁴⁾ Изъ рукописи, принадлежавшей М. О. Кояловичу и заключающей въ себѣ: 1) постановленія шести первыхъ базилианскихъ капитулъ (1617—1636 г.г.), писанныя по-русски, скорописью первой половины XVII вѣка. 2) *Observanda circa electionem Protoarchimandritae et circa Congregationes, seu Capitula generalia, tam Electiva Protoarchimandritae, quam alia ordinaria.* 3) *Regulae communes S. P. Basilii Magni Caesareae Cappadociae Archiepiscopi.* 4) *Regulae Protoarchimandritae.* 5) Уставъ всѣхъ урядовъ монастырскихъ строителемъ (на русскомъ языкѣ, скорописью 1-ой половины XVII в.). Рукопись in 4^o, въ кожаномъ переплетѣ; на лицевой доскѣ вытиснуто изображение Богоматери съ Богомладенцемъ; принадлежала когда-то Бытенскому монастырю, какъ видно изъ скръъны по листамъ, сдѣланной въ 1765 г. По смерти проф. М. О. Кояловича поступила въ С.-Петербургскую Императорскую публ. библиотеку, гдѣ и хранится (Рук. Пол. Ф. 1, № 48). При цитаціи ниже мы будемъ отмѣчать ее: „Сборникъ № 1“. Конгрегация Новогородовицкая. Бесѣда 1-я.

предложенных на разсмотрѣніе первой базилианской капитулы: «Początek y postęppek spozrządzenia nowego monasterow naszych, y do iakiego końca te rzeczy tak przywozimy»¹⁵⁾.

Достаточно свѣта проливаетъ на первые шаги реформы униатскаго монашества и слѣдующее показаніе Льва Кревзы, сотрудника І. В. Рутскаго и преемника его по званію протоархимандрита базилианскаго ордена. Въ своемъ сочиненіи «Obrota Jedności», напечатанной въ Вильнѣ у Мамонича въ 1617 г., перечисляя выгоды, проистекшія отъ введенія униі въ Западной Россіи, Кревза пишетъ: «Первая и значительная выгода послѣдняго десятилѣтія съ небольшимъ та, что въ столь короткое время мы, по милости Божіей, имѣемъ нѣсколько десятковъ братій, которые или учатся (науки або одгравują), или кончаютъ курсъ, или уже окончили, изучаютъ не только общеобразовательныя науки, но и философскія и богословскія. Два года тому назадъ Св. отецъ, папа римскій, оказалъ столь великое благодѣяніе, что двадцать два брата-иноки могутъ обучаться на его коштѣ въ разныхъ странахъ христіанскихъ и при томъ, въ первѣйшихъ городахъ, гдѣ могутъ усвоить и науки, и знакомиться съ чужими краями, что для всякаго человѣка служитъ украшеніемъ, а именно: четыре въ Римѣ, въ Греческой коллегіи, два въ Вѣнѣ, два въ Прагѣ, два въ Оломуницѣ, шесть въ Брунсбергѣ, шесть въ Вильнѣ. Эти мѣста уже почти заняты, и когда Господь Богъ пошлетъ больше подходящихъ людей, будутъ заняты и другія мѣста. Прилагалось стараніе и нынѣ прилагается въ нашемъ Бытенскомъ монастырѣ, дабы посвятившіе себя Господу Богу всегда были достояніемъ Св. Духа, украшенные добродѣтелями, приличными ихъ состоянію. Таковыхъ не устрашатъ никакія затрудненія и препятствія, никакая работа имъ не покажется тяжелою, самъ Господь Богъ ниспо-

¹⁵⁾ Археографическій сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи Северо-Западной Руси. Т. XII. Congr. Nowogrod. (вступительная часть стр. 8). Этотъ томъ Сборника представляетъ драгоцѣнный первоисточникъ исторіи базилианскаго ордена до 1709 г.

шлетъ имъ свое благословеніе и люди будутъ относиться съ большимъ уваженіемъ, чѣмъ въ бывшее время. Отъ нихъ будетъ утѣшеніе и помощь нашему народу не только въ церкви, но и на людяхъ. Они сумѣютъ быть на стражѣ правъ и вольностей, которыя, по милости Божіей, имѣетъ наше духовенство, такъ что оно не будетъ въ такомъ униженномъ положеніи, въ какомъ было прежде. И что потеряли предки по нерадѣнію, или по стеченію другихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, они возстановятъ. Для нихъ не будетъ закрытыхъ дверей: они будутъ имѣть и свободный доступъ къ Помазаннику Божію. Во всякомъ случаѣ, уже видимъ начало всего этого ¹⁶⁾.

Вотъ указаніе на то, что сдѣлано для униатскаго монашества при м. Поцѣѣ и въ первые годы митрополитствованія Іосифа Рутскаго, до 1617 г. и чего реформаторы ожидали отъ униатскаго монашества.

Теперь перейдемъ къ фактическому разясненію показаній І. Рутскаго и Л. Кривзы.

Какъ сказано выше, реформаторами униатскаго монашества при жизни И. Поцѣя были І. Кунцевичъ и І. Рутскій. Реформа началась съ Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря. Здѣсь уже въ 1604 г. подвизался Кунцевичъ и своими аскетическими подвигами и фанатическою ревностію къ униі изумлялъ не только униатовъ, но и православныхъ и на тѣхъ и другихъ оказывалъ громадное вліяніе ¹⁷⁾. Въ 1606 году здѣсь же поселился и Рутскій ¹⁸⁾. Постриженникъ и любимецъ Поцѣя, Рутскій скоро сталъ во главѣ монастыря и вмѣстѣ съ Кунцевичемъ принялся вводить въ немъ новые порядки. Наличный составъ братіи едва ли могъ быть по душѣ яримъ униатамъ. Старые Троицкіе монахи, несомнѣнно, жили своими православными симпатіями и только наружно и формально придерживались униі; при томъ, едва ли они

¹⁶⁾ Русская историческая бібліотека, т. IV, 286—287).

¹⁷⁾ *J. Susza, Cursus vitae et certamen B. Jozaphat Cuncevicii*. Ed. J. Martinov S. J. Parisiis. 1865, p.p. 6—9, 12. *М. О. Колловичъ*, Лит. церк. униа, т. II, стр. 330—1.

¹⁸⁾ *Stebelski, Dwa wielkie swiatła... czyli Żywoty S.S. Fwrozyny y Parascewii*. Wilna. 1782, str. 183.

были людьми достойными въ нравственномъ и умственномъ отношеніи, такъ какъ все нравственно-здоровое въ западно-русскомъ народѣ придерживалось православія и всячески чуждалось уніи. Рутскому и Кунцевичу поневолѣ пришлось оставить въ покоѣ старыхъ монаховъ, какъ людей безнадежныхъ и приняться за вербовку въ монашество молодыхъ людей, не окрѣпшихъ еще въ своихъ убѣжденіяхъ и потому доступныхъ какимъ угодно вліяніямъ ¹⁹⁾. Въ этомъ дѣлѣ съ особеннымъ блескомъ проявились таланты Кунцевича. По свидѣтельству его біографа и панегириста Якова Суши, Кунцевичъ въ это время «то силою благочестиваго слова, то примѣромъ своихъ добродѣтелей многихъ юношей перетянулъ (pertrahit) въ монашеское званіе ²⁰⁾. Эти юноши-монахи должны были сдѣлаться насадителями истиннаго уніатскаго монашества, а Троицкій монастырь—митрополіей уніатскихъ монастырей—таковъ былъ планъ Рутскаго и Кунцевича, какъ это сейчасъ увидимъ, планъ прекрасно понятый, а можетъ быть и подсказанный «доброжелателями» западно-русской церкви и друзьями Рутскаго и Кунцевича—іезуитами.

Троицкому монастырю нужны были молодые надежные монахи, преданные уніи; но гдѣ же въ это время можно было узнать и полюбить унію, какъ не у творцовъ ея—іезуитовъ? Іезуиты и сами это хорошо понимали и съ большою готовностію отпускаютъ въ Троицкій монастырь своихъ учениковъ изъ виленской коллегіи, можетъ быть, дано по просьбѣ Рутскаго и Кунцевича ²¹⁾. Весьма вѣроятно, что іезуиты вникали и во внутренней распорядокъ жизни Троицкаго монастыря; этого, повиди-

¹⁹⁾ Слѣдуетъ здѣсь припомнить чисто-сердечное признаніе самаго Рутскаго и вообще при чтеніи послѣдующаго имѣть въ памяти его рѣчь при открытіи Новогородовической конгрегаціи.

²⁰⁾ *J. Susza, Cursus vitae...* p. 13.

²¹⁾ По свидѣтельству самихъ же базилианъ, новый контингентъ Троицкаго монастыря состоялъ „преимущественно изъ учениковъ іезуитскихъ школъ“; они поступали въ монастырь даже до окончанія курса ученія у іезуитовъ и доучивались послѣ постриженія. *Н. И. Петровъ*, Очеркъ ист. баз. орд. въ б. Польшѣ. Труды Кіевской Дух. Акад. 1870 г., май, стр. 452.

тому, не скрываютъ и сами. А. W. Kojałowicz прямо сознается, что Рутскій, въ разсматриваемый періодъ времени, т. е. до образованія первой конгрегаціи базилианскихъ монастырей въ 1613 г. in ea re (—in cura restaurandae inter Russos monasticae disciplinae) maxime opere Doctissimi et Religiosissimi viri P. Valentini Fabricii é S. J. Theol. usus est ²²⁾. Rostowski называетъ этого Фабриція «помощникомъ сласительныхъ дѣяній Рутскаго, разумѣя подъ послѣдними монашескую реформу ²³⁾. По словамъ Ростоцкаго, Рутскій и Кунцевичъ были «любимѣйшими учениками» виленскихъ іезуитовъ В. Фабриція и Григорія Гружевскаго, впоследствии магистра Бытенскаго базилианскаго новиціата ²⁴⁾. Если «начало базилианскаго новиціата можно полагать въ Виленскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ и относить къ 1605—1609 г.г. ²⁵⁾, то съ несомнѣнностію даже можно полагать, что въ этомъ новиціатѣ магистрами были іезуиты. Знаменателенъ тотъ фактъ, что въ это время между Троицкимъ монастыремъ и іезуитами установились до того близкія и интимныя отношенія, что православные начали открыто заявлять, что Рутскій и троицкая братія «вѣру православную церкве светое восточное и вси обрядки ее въ нивочто обернути» замышляютъ, желаютъ «до монастыра езувитовъ впровадити» и здѣсь уставъ св. Василія замѣнить іезуитскимъ ²⁶⁾. Такимъ способомъ удалось Троицкій монастырь наполнить людьми надежными для униі, но, можетъ быть, болѣе преданными католичеству, чѣмъ ей. Но этого не хотѣли подозрѣвать ни Рутскій, ни Кунцевичъ, и вотъ въ 1612 году, по порученію перваго, послѣдній отправляется въ Бытень, а затѣмъ въ Жировицы, организуетъ здѣсь новые монастыри ²⁷⁾ и населяетъ ихъ монахами, прошед-

²²⁾ Miscellanea rerum ad statum ecclesiasticum in Magno Lituaniae ducatu pertinentium. Vilnae. 1650. p. 17.

²³⁾ Lituanicarum Societatis Jesu Historiarum libri decem. Ed. Martynov S. J. Parisiis. 1877. p. 323.

²⁴⁾ Ibid. p.p. 247. 273. 323. ср. Susza, Cursus vitae... p. 25—26.

²⁵⁾ Н. Петровъ, Труды Киев. Духовн. Акад. 1870, май, 458.

²⁶⁾ Археограф. Сборн., т. VI, № 58, стр. 113. М. О. Коляловичъ, Лит. церк. униа, т. II, 303.

²⁷⁾ Susza, p. 25—26.

шими иноческую школу въ Троицкомъ монастырѣ. Въ это же время другой, неизвѣстный намъ сотрудникъ Рутскаго и Кунцевича организуетъ монастыри въ Новогрудкѣ и Минскѣ ²⁸). Такимъ образомъ, къ 1613 г., году смерти И. Поцѣя ²⁹) изъ названныхъ монастырей успѣла образоваться конгрегація, во главѣ съ Виленскимъ Св.-Троицкимъ монастыремъ ³⁰). Эта конгрегація—ядро будущаго базилианскаго ордена представляла собою силовое цѣлое, но не потому только, что составъ братіи въ монастыряхъ по большей части прошелъ монашескую школу подъ руководствомъ іезуитовъ, но и потому, что къ 1613 году Рутскій успѣлъ выработать общій, хотя и элементарный уставъ для униатскихъ монастырей.

Протоіерей *Н. Диковскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Богъ дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ священниковъ.

ВСЯКІЙ можетъ видѣть, что среди православныхъ священниковъ есть очень много почтенныхъ пастырей. Но, братіе, и въ солнцѣ есть пятна. И сильный вѣроу святой пророкъ и Боговидецъ Моисей иногда былъ мало-вѣрнымъ (Числ. 20 глава 1—12 ст.), и мужественный Іовъ въ страданіяхъ проклиналъ день своего рожденія (Книга Іова 3 глава), и первоверховный Апостоль Петръ

²⁸) *Яковъ Суша* въ донесеніи своемъ конгрегаціи распространенія вѣры пишетъ въ 1664 году, что изъ Троицкаго монастыря „variae monasteriorum postrogum ductae sunt coloniae“ (*М. Harasiewicz, Annales Ecclesiae Ruthenae. Leopoli, 1862, p. 304*). Между этими колоніями въ другомъ донесеніи того же Суши (въ 1684 году) значатся монастыри: Новогрудскій, Минскій, Жировицкій и Бытскій (*Н. И. Петровъ, Труды Кіевской Дух. Акад. 1870, IV, 347*).

²⁹) *М. О. Колловичъ, Лит. церк. униа, т. II, 79. Макарій, Ист. рус. церкви, т. X. Спб. 1881, 411.*

³⁰) *Kojarowicz, Miscellanea, p. 17. Harasiewicz, p. 304. Н. И. Петровъ, Труды Кіев. Дух. Акад., т. IV, 347; т. I, 459.*

отвергся Христа (Матѣ. 26 гл. 68—75 ст.), и великій Апостоль Павелъ жаловался, что онъ дѣлаетъ не то, что онъ желаетъ—доброе, а то, чего онъ не желаетъ—злое (Римл. 7 гл. 14—25 ст.). Возможно-ли не быть слабостямъ и даже порокамъ въ пастыряхъ православныхъ? Вѣдь, они не ангелы, а такіе же, какъ и всѣ люди, съ природною, наклонною ко грѣху природою. Въ числѣ 12 Апостоловъ, Самимъ Богомъ избранныхъ, одинъ (Иуда Искаріотъ) оказался недостойнымъ своего великаго призванія; удивительно-ли, если среди десятковъ тысячъ всегда находятся недостойные пастыри? Крайняго сожалѣнія и плача заслуживаютъ эти пастыри и однако, пока носятъ на себѣ священный санъ, они низводятъ благодать Божію на вѣрующихъ: такъ учить и слово Божіе и святые отцы Церкви.—Въ самомъ дѣлѣ, Богъ даровалъ духовное благословеніе неблагодарнымъ евреямъ даже чрезъ нечестиваго человѣка—вохва Валаама (Числ. 23 гл.), питаль пророка Илію черезъ нечистаго ворона (3 книга Царствъ 17 гл. 6 ст.); тѣмъ болѣе Господь ниспослетъ вѣрующимъ святаго Духа чрезъ священника, хотя-бы онъ былъ порочный. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Царь, Судія и Богъ нашъ повелѣлъ оказывать почтеніе недостойнымъ пастырямъ—учителямъ. Онъ сказалъ о фарисеяхъ, среди которыхъ были священники: все, что они велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте, по дѣламъ же ихъ не поступайте, ибо они говорятъ и не дѣлаютъ». (Матѣ. 23 гл. 3 ст.). То же святое Евангеліе говоритъ, что Господь по премудрымъ планамъ своего промысленія (заботливости) о людяхъ содѣлываетъ пророками и чудотворцами людей не всегда достойныхъ (Матѣ. 7 гл. 22—23 ст.) и однако чудеса и пророчества такихъ людей спасительны для другихъ (иначе Богъ не подавалъ-бы этимъ людямъ дара пророчества и чудотворенія). Иуда Искаріотъ также, какъ и другіе Апостолы, творилъ чудеса (Матѣ. 10 гл. 1—9 ст.), не смотря на то, что онъ предъ Всевѣдущимъ Господомъ былъ предатель, дьяволь (Іоан. 6 гл. 70 ст.), воръ (Іоан. 12 гл. 6 ст.), вообще недостойный Апостоль. Первосвященникъ Каіафа, несомнѣнно,

былъ недостойнъ священнаго сана, такъ какъ онъ искалъ смерти Христа и осудилъ Его на смерть, однако и чрезъ столь недостойнаго пастыря, какъ чрезъ первосвященника, говорилъ Богъ: Каиафа предсказалъ, что Христосъ умеръ не за свои грѣхи, а за людей,—для искупленія человѣческихъ прегрѣшеній (Іоани. 11 гл. 15 ст.). Святой Апостоль Павелъ во многихъ мѣстахъ своихъ посланій даетъ понять, что, какъ бы грѣшенъ ни былъ пастырь церкви, онъ низводитъ на истинно вѣрующихъ благодать Божию, потому что онъ совершаетъ священнодѣйствія не своею силою, но Божіей, данной ему при посвященіи въ священныи санъ; священнодѣйствія его спасительны для вѣрующихъ, потому что онъ проходитъ служеніе, Самимъ Богомъ установленное для низведенія на вѣрующихъ благодати Божіей. Такъ Апостоль Павелъ говоритъ, что власть и право низводить благодатную силу на вѣрующихъ, исходитъ отъ Бога, избравшаго Апостоловъ чрезъ Христа на служеніе другимъ: «увѣренность (въ дѣйствіи благодати въ сердцахъ вѣрующихъ чрезъ служителей Божіихъ) мы имѣемъ», говоритъ онъ, «въ Богѣ чрезъ Христа, не потому, чтобы мы сами способны были помыслить что отъ себя, но способность наша отъ Бога. Онъ далъ намъ способность быть служителями новаго завѣта» (2 Кор. 3 глава, 4—6 ст.). «Сокровище сіе», говоритъ далѣе Апостоль, «мы носимъ въ глиняныхъ сосудахъ, чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не намъ» (2 Кор. 4 гл. 7 ст.). И самъ Господь сказалъ святому Апостолу Павлу: «сила Моя совершается въ немощи» (2 Кор. 12 гл. 9 ст.).

Что Богъ дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ пастырей церкви такъ-же, какъ и чрезъ достойныхъ,—это утверждаютъ и святые отцы церкви. Такъ, святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Божія благодать дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ. Богъ дѣйствовалъ и чрезъ Валаама, сквернаго человѣка, открывалъ будущее и Фараону и Навуходоносору, и Каиафа пророчествовалъ, самъ не зная, что говорилъ, и другіе нѣкоторые изгоняли бѣсовъ именемъ Христа, хотя сами не были Христовы: потому что все

то бываетъ не для совершающихъ, а для другихъ (Бесѣды св. Іоанна Злат. на 14 пос. Ап. Павла, печат. въ Кіевѣ, 1621 года 1 Кор. гл. 3, Бес. 8, стр. 601). Съ Каиномъ говорилъ Богъ ради Авеля, съ діаволомъ ради Іова, къ Фарасну говорилъ ради Іосифа, къ Навуходоносору ради Даниїла, и волхвы откровеніе получили. (Тамъ же, къ Колос. гл. 1, нравоуч. 3, стр. 2067). Случается, что начальники бываютъ злые и невоздержанные, а подчиненные добрые и воздержанные, міряне живутъ благочестиво, а священники порочно; и если-бы благодать всегда искала достойныхъ, то не было-бы ни крещенія, ни совершенія Тѣла Христова. Но теперь Богъ дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ и благодать крещенія нисколько не терпитъ вреда отъ дурной жизни священника. Говорю это для того, чтобы кто нибудь изъ предстоящихъ, наблюдая за жизнью священника, не соблазнялся касательно совершаемыхъ ими таинствъ. Человѣкъ ничего не приносить въ нихъ отъ себя, но все есть дѣло силы Божіей; Онъ дѣйствуетъ на васъ въ таинствахъ. (Тамъ же 1 Кол. гл. 3, бесѣда 8 стр. 601). Что тебѣ до того, что священникъ скверный и злой? Но если я добрый и благочестивый за тебя Бога молить, что пользы, если ты самъ злой? Также тебѣ не вредитъ и скверный, если ты самъ вѣренъ Богу и угоденъ Ему, ибо вся благодать отъ Бога: священникъ только уста отверзаетъ, творитъ же все Богъ (Сл. Злат. изъ пролога 4 февр.). Объ одинаковомъ дѣйствіи благодати священства какъ чрезъ достойныхъ пастырей, такъ и чрезъ недостойныхъ нагляднымъ примѣромъ свидѣтельствуетъ св. Григорій Богословъ «Разсуди», говоритъ онъ, «такъ у тебя два перстня: одинъ золотой, другой желѣзный и на обоихъ вырѣзанъ одинъ и тотъ же царскій ликъ и обоими ты сдѣлалъ печати на воску. Чѣмъ одна печать отлична отъ другой? Ничѣмъ; распознай вещество печати на воску, если ты мудре всѣхъ, скажи, который оттискъ желѣзнаго или золотого перстня? Ибо хотя вещество различно, но въ начертаніи нѣтъ различія. Такъ и крестителемъ и исповѣдникомъ да будетъ у тебя всякій (священникъ), потому, что хотя бы одинъ

превосходилъ другого по жизни, но сила крещенія (равно какъ и исповѣди и разрѣшенія) равна, и одинаково можетъ привести тебя къ совершенству всякій іерей, назначенный въ той же вѣрѣ» (Твореніе св. отецъ т. 3 стр. 298 и 299). Убѣдительно говоритъ о спасительномъ дѣйствиіи благодати священства чрезъ недостойныхъ пастырей одно древнее преданіе о преподобномъ отцѣ Маркѣ Египетскомъ. Маркъ Египетскій прожилъ въ одной келии 30 лѣтъ, ни разу не выходя изъ нея. Къ нему обыкновенно приходилъ священникъ и приносилъ ему св. причащеніе. Діаволь, видя такое крѣпкое терпѣніе Марка, злоумыслилъ искутить его осужденіемъ священника. Онъ внушилъ одному бѣсноватому итти къ старцу будто-бы для молитвы. Одержимый злымъ духомъ, не говоря еще ни слова, закричалъ старцу: «пресвитеръ (священникъ) твой имѣетъ гнусные пороки, не позволяй ему болѣе входить къ тебѣ». Боговдохновенный мужъ сказалъ ему: «сынъ, всѣ выбрасываютъ нечистоту вонъ, а ты принеси ее ко мнѣ»? Въ писаніи сказано: «не судите, да не судими будете» (Матѳ. 5 гл. 16 ст.). Впрочемъ, если священникъ и грѣшникъ, Господь спасетъ его, ибо сказано: «молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться» (Посл. Іакова 5 гл. 16 ст.). Послѣ сихъ словъ старецъ, сотворивъ молитву, изгналъ изъ человѣка бѣса и отпустилъ его здоровымъ. Когда по обыкновенію пришелъ священникъ, старецъ принялъ его съ радостью. И благій Богъ, видя незлобіе старца, явилъ ему чудо, «ибо когда пресвитеръ (священникъ) приступилъ къ св. причащенію, я увидѣлъ, рассказывалъ самъ старецъ, что ангелъ Господень сошелъ съ неба и положилъ руку свою на пресвитера и пресвитеръ сдѣлался какъ-бы столпомъ огненнымъ. Когда же я съ изумленіемъ смотрѣлъ на это видѣніе, услышалъ голосъ, говорившій мнѣ: «человѣкъ, что ты удивляешься сему; если и земной царь не позволяетъ вельможамъ своимъ предстать предъ собою нечистыми, а требуетъ отъ нихъ великолѣпія, то тѣмъ болѣе Божественная сила. Ужели она не очиститъ служителей св. Таинъ, предстоящихъ предъ небесной славой?» Такимъ

образомъ, мужественный подвижникъ Христовъ Маркъ Египетскій удостоился сего дара за то, что не осудилъ пресвитера и не удалился отъ него. (Прологъ 10 марта).

Да и здравый смыслъ убѣждаетъ насъ, братіе, въ томъ, что священнодѣйствія священника благодатны, доколѣ онъ законный священникъ, потому, что Самъ Богъ чрезъ законное поставленіе далъ ему власть низводить благодать Божію на вѣрующихъ. Напримѣръ, Христосъ далъ пастырямъ церкви власть «вязать» и «рѣшить» грѣхи, разумно-ли, справедливо-ли говорить, что священникъ не можетъ прощать грѣховъ, такъ какъ онъ самъ грѣшенъ? Если Самъ Богъ далъ ему такую власть, то какъ люди могутъ оспаривать ее у священника?—Не видимъ-ли мы то же и въ житейскомъ быту: на судѣ не смотрятъ на то, хорошей-ли жизни судья имѣетъ власть судить, точно такъ и всякій священникъ грѣшника можетъ отпустить и осудить, и Господь по его суду поступитъ съ грѣшникомъ на небѣ, по слову Его: «что свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ» (Матѣ. 18, 18). «Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся» (Іоанна 20, 23 ст.). Значить, мы не должны смотрѣть на то, достоинъ или недостоинъ пастырь:—не онъ разрѣшаетъ, а чрезъ него Самъ Богъ дѣйствуетъ. Священный санъ сохраняетъ свою силу, достоинство и дѣйственность и въ грѣшномъ пастырѣ. Какъ золото не теряетъ цѣнности и тогда, когда оно покрыто грязью, такъ поселянинъ нерѣдко грязною рукою сѣетъ зерно и не смотря на то нивы, при благословеніи Божіемъ, покрываются богатою жатвою.—Итакъ, братіе, и чрезъ недостойныхъ пастырей дѣйствуетъ благодать Божія ради ихъ священнаго сана, а потому будемъ почитать и недостойныхъ пастырей изъ уваженія къ ихъ священному сану и пользоваться отъ нихъ благодатными священнодѣйствіями и таинствами. (Астрах. Епарх. Вѣд.).

Изъ с. Шудялова, Сокольскаго уѣзда.

ЛЕБЫВАЛОЕ доселѣ многочисленное собраніе народа, до 3 тысячъ, въ с. Шудяловѣ, по случаю храмоваго праздника 23-го апрѣля, имѣло характеръ особеннаго духовнаго торжества, — торжества православія въ этой мѣстности.

Встрѣча крестныхъ ходовъ изъ Самогруды, а затѣмъ и Острова произвела впечатлѣніе на пновѣрцевъ и, дополняя картину, благотворно дѣйствовала на толпу. Церковь и хоры были переполнены, народъ стоялъ на паперти и на погостѣ. Богослуженіе весьма благолѣпно отиравлено было четырьмя священниками въ сослуженіи о. діакона Случановскаго, великолѣпное облаченіе котораго, пожертвованное Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ въ Шудяловскую церковь, обращало общее вниманіе.

Во время литургіи братчики стояли съ зажженными свѣчами. Проповѣди сказали: о. уѣздный наблюдатель и настоятель Самогрудскаго прихода. Соединенный хоръ, подъ руководствомъ попечительницы церковно-приходскихъ школъ, супруги д.с.с. Ольги Ивановны Анненковой, пѣлъ весьма хорошо, все вмѣстѣ располагало народъ къ молитвѣ. Послѣ продолжительнаго богослуженія, въ большой классной комнатѣ училища, Шудяловское братство предложило подкрѣпленіе и угощеніе братчикамъ и пѣвчимъ другихъ приходовъ, а г. попечительница раздавала всѣмъ булки и крендели, брошюры и прекрасныя картины извѣстнаго издателя ихъ Е. В. Богдановича, троицкія книжки, листки журнала «Воскресный день», книжки отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ и иконъ, при чемъ большинство крестьянъ усердно просили картины и иконы съ изображеніемъ преп. Серафима Саровскаго.

Очевидецъ.

МОЛИТВА.

НЕ оставь насъ, Господь, въ эти дни испытанія,
Ты, Всесильный, побѣду на брани дарующій,
Ниспошли намъ терпѣнье въ борьбѣ и страданіи,
Вознеси въ лучезарномъ небесномъ сіяніи
Предъ врагами невѣрными Крестъ торжествующій.
Осѣни нашихъ воиновъ мощной десницею,
Дай имъ бодрость душевную, стойкость въ лишеніяхъ;
Да воздастся за доблесть имъ слава сторицею,
А для павшихъ да будетъ смерть ясною зарницею
Незакатнаго счастья въ райскихъ селеніяхъ.

Л. Кологривова.

(„Яросл. Епарх. Вѣд.“).

Содержаніе № 19.

Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ II. Хроника.—Обозрѣніе епархій Преосвященнымъ Никаноромъ въ апрѣль сего года.—Рѣчь, произнесенная въ Гриневичской церкви, Бѣльскаго уѣзда, 23 апрѣля.—Базиліанскій орденъ и его значеніе въ западно-русской униатской церкви въ XVII и началѣ XVIII вѣка,—до Замойскаго униатскаго провинціального собора 1720 г. (продолженіе).—Богъ дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ священниковъ.—Изъ с. Шудялова, Сокольскаго уѣзда.—Молитва (стихотв.).

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Диковскій.

Печатать разрѣшается. г. Гродна, 8-го мая 1904 г.
И. д. Цензора, Свящ. *Петръ Дедевичъ.*

Грод. Губ. Тип.