

въ Саратовѣ и имѣлъ утѣшеніе принять у себя посѣтившаго Саратовъ Преосвященнаго Гурія, епископа Самарскаго.

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

### ОТВѢТЫ

миссіонера Саратовской епархіи, священника Павла Шалкинскаго, на двадцать четыре вопроса старообрядцевъ-поповцевъ.

#### Вопросъ 8-й.

„Въ 1721 году нѣкоторые старообрядцы просили златоустовскаго архимандрита Антонія походатайствовать предъ святѣйшимъ Синодомъ о привіятіи ихъ въ Церковь съ оставленіемъ за ними стараго обряда—двуперстія, но св. Синодъ не принялъ ихъ, а составилъ увѣщательные пункты,\*) въ одномъ изъ которыхъ говорится такъ: „Которые хотя святѣй Церкви и повинуются и вся церковныя таинства пріемлютъ, а крестъ на себѣ изображаютъ двѣма персты, а не троеперстнымъ сложеніемъ, тѣхъ, кои съ противнымъ мудрованіемъ, и которые хотя и по невѣжеству и отъ упорства то творять, обоихъ писать въ расколъ, не взирая ни на что“ (указъ 15 мая 1722 г. пунктъ 11; „Собран. пост. по части раскол.“ кн. 1, стр. 35). Почему же въ настоящее время Церковь не пишетъ обѣихъ въ расколъ, а пишетъ нѣкоторыхъ въ православіе, не смотря на то, что они употребляютъ не троеперстное, но двуперстное сложеніе“?

\*) Выписываемыя далѣе слова, по увѣренію вопросодателей, находятся въ «увѣщательныхъ пунктахъ», но это не справедливо: слова тѣ находятся не въ «увѣщательныхъ пунктахъ», а въ указахъ Св. Синода, что и подтверждаютъ они сами, цитируя не «пункты», а указъ Св. Синода. Если бы вопросодатели взяли на себя трудъ прочитать «увѣщательные пункты», то они и сами, думается, поняли бы, что церковь не прокликаетъ всѣхъ вообще крестящихся двуперстнымъ сложеніемъ, безъ всякаго различія, и такимъ образомъ однимъ недомысленнымъ вопросомъ было бы меньше. А. Лебедевъ.

ОТВѢТЬ 8-й \*).

Въ этомъ вопросѣ старообрядцы стремятся показать, что будто бы православная Церковь проклинаетъ всѣхъ вообще двуперстниковъ—не только отдѣляющихся отъ Церкви раскольниковъ, но даже и пребывающихъ въ единеніи съ Церковію вѣрныхъ ея членовъ, но молящихся двуперстно, и думаютъ основаться на указѣ Св. Синода отъ 15 мая 1722 года. Они останавливаются на слѣдующихъ словахъ указа: „обоихъ писать въ расколъ, не взирая ни на что“. Эти слова они понимаютъ такъ, что „обоихъ писать въ расколъ“ это значитъ—и раскольниковъ, и православныхъ, крестящихся двуперстно. Въ дѣйствительности же указъ говоритъ не о всѣхъ безъ исключенія и всякаго различія двуперстникахъ, но о двуперстникахъ только известнаго рода, а именно: 1) о такихъ, кои изображаютъ на себѣ крестное знаменіе двуперстнымъ сложеніемъ *съ противнымъ мудрованіемъ* и 2) о такихъ, которые хотя и по невѣжеству, но *отъ упорства* то творятъ (изображаютъ на себѣ крестное знаменіе двуперстнымъ сложеніемъ), т. е. о невѣждахъ, упорствующихъ св. Церкви изъ-за перстовъ. Этихъ-то двуперстниковъ двухъ указанныхъ родовъ или, выражаясь словами указа, *обоихъ* такихъ двуперстниковъ и повелѣвается указомъ писать въ расколъ, не взирая ни на что, а не всѣхъ вообще двуперстниковъ безъ всякаго различія. Поводомъ къ изданію указа послужили вопросныя пункты златоустовскаго архимандрита Антонія, который спрашивалъ у Св. Синода, какъ ему поступать съ тѣми раскольниками, которые Церкви повинуются и всѣ таинства церковныя принимаютъ, но крестъ на себѣ изображаютъ двумя перстами и не принимаютъ троеперстнаго сложенія,—писать такихъ въ расколъ или не писать. Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ Св. Синодъ указомъ и разъяснилъ, какихъ

\*) Отвѣтъ этотъ по порученію редакціи, составленъ преподавателемъ семинаріи А. Лебедевымъ, вслѣдствіе неудовлетворительности отвѣта, представленнаго въ редакцію авторомъ статьи. Ред.

двуперстниковъ слѣдуетъ писать въ расколъ и какихъ не слѣдуетъ,—именно: тѣхъ, которые содержатъ двуперстное сложеніе *съ противнымъ мудрованіемъ*, т. е. или полагаютъ это перстосложеніе въ неизмѣнный догматъ вѣры, или, что еще хуже, соединяютъ съ нимъ *не правое* какое-либо ученіе, на примѣръ—о неравенствѣ лицъ Св. Троицы, а также тѣхъ, которые не хотятъ перемѣнить двуперстное сложеніе *къ упорству*, т. е. по крайней неуступчивости предъ Церковію и церковною властію и по противленію ея распоряженіямъ,—такихъ писать въ расколъ; а тѣхъ, которые содержатъ двуперстное сложеніе безъ противнаго мудрованія и не изъ-за упорства и противленія предъ церковною властію,—такихъ слѣдовательно, не писать въ расколъ. Потому то православныхъ, крестящихся двуперстно, Церковь и „пишетъ въ православіи“, что они употребляютъ двуперстіе не по чему-либо другому, не по противному мудрованію и не по упорству, а или отъ простоты, или отъ привычки къ такому сложенію перстовъ. И если бы сами вопросодатели поступали также, то и они не были бы достойны раскольническаго имени и также писались бы въ православіи.

Въ „увѣщательныхъ пунктахъ“, которые были даны Св. Синодомъ въ руководство тому же златоустовскаго монастыря архимандриту Антонію и на которые такъ неправильно и не кстати сослались вопросодатели въ своемъ вопросѣ, вотъ что между прочимъ говорится: „а о церковномъ разумѣніи сіе сказать ему (т. е. увѣщываемому раскольнику), что Церковь святая кій либо образъ перстнаго сложенія имѣла и имѣеть за вещь среднюю, но раскольникомъ противится за то, что они образъ сложенія перстнаго, каковъ они полюбилы, ставятъ за догматъ вѣры, а каковъ въ нашемъ обычаѣ видятъ, ставятъ въ ересь, и уже свой сложенія образъ сдѣлали злымъ, не аки бы онъ самъ собою золъ былъ, но яко непокоривой, злой, немиролюбной и гордо еретичествующей (выше говорится между прочимъ такъ: „аще кто

вещь среднюю поставить или въ крѣпкій догматъ, или въ ересь, то уже самъ еретичествуетъ: понеже что Богъ самъ оставилъ намъ яко среднее, онъ такое самоволіемъ своимъ узаконяетъ яко весьма нужное, или отвергаетъ яко богопротивное, и тако похищаетъ себѣ власть Божию) совѣсти ихъ свидѣтель есть. И того ради, аще кто образъ сложенія раскольничаго перемѣнити не похощетъ, можно знать, что онъ безотвѣтно упрямъ и непокоривъ пребываетъ, и не съ доброю совѣстію, но лукаво, лицемѣрно и коварно приходитъ къ церковному соединенію“. Эти „увѣщательные пункты“ вопросодатели могли бы и могутъ видѣть въ той же книжкѣ „Христ. Чтенія“, на которую сами же ссылаются въ своихъ вопросахъ, а также въ „Полн. собр. постановл. и распоряжен. по вѣдом. прав. исповѣд.“ т. 1. Такимъ образомъ, по мысли Св. Синода, двуперстіе не заключаетъ въ самомъ себѣ ничего грѣховнаго и злого и если Церковь противится раскольникамъ, осуждаетъ ихъ и пишетъ въ расколъ, то не потому, что они употребляютъ и содержатъ двуперстное сложеніе, а потому, что двуперстіе служитъ выразителемъ противленія раскольниковъ правительственной церковной власти и свидѣтелемъ ихъ злой и немиролюбивой совѣсти. Потому то православнымъ, крестящимся двуперстно, Церковь и дозволяетъ двуперстіе и не пишетъ ихъ въ расколъ, что они употребляютъ двуперстіе не по противленію Церковной власти и не съ противнымъ мудрованіемъ, какъ то дѣлаютъ раскольники.

Что касается первоначальныхъ словъ приводимаго вопросодателями пункта изъ указа 1722 г.: „которые хотя святой Церкви и повинуются и вся церковныя таинства приѣмлютъ, а крестъ на себѣ изображаютъ двѣма персты, а не троеперстнымъ сложеніемъ“, — словъ, которыми какъ будто бы подтверждается мысль вопросодателей, что по опредѣленію Св. Синода слѣдуетъ писать въ расколъ всѣхъ вообще двуперстниковъ — какъ соединяющихся съ Церковію, такъ и не соединяющихся, т. е. какъ раскольниковъ, такъ и пра-

вославныхъ, крестящихся двуперстно, — то относительно этихъ словъ нужно имѣть въ виду, что онѣ представляютъ собой не что иное, какъ сжатое повтореніе вопроснаго пункта арх. Антонія, для только напоминанія и показанія (по канцелярской формѣ) того, о чемъ или о комъ и вообще — по какому предмету дѣлается Св. Синодомъ въ данномъ случаѣ распоряженіе или опредѣленіе, каковое опредѣленіе вслѣдъ за симъ и излагается. Ясно, что для правильнаго пониманія указа слѣдуетъ отличать самое опредѣленіе или распоряженіе и на немъ останавливать вниманіе. Опредѣленіе же это, какъ мы видѣли уже, прямо говоритъ противъ пониманія указа вопросодателями. Что дѣйствительно это такъ, это видно и изъ того, что если бы Св. Синодъ имѣлъ въ виду сдѣлать распоряженіе записывать въ расколъ всѣхъ вообще крестящихся двуперстно, безъ всякаго различія, то онъ и не сталъ бы разграничивать и раздѣлять двуперстниковъ на „*кои*“ да на „*которыя*“, а сказалъ бы прямо, что всякаго крестящагося двуперстно или всѣхъ крестящихся двуперстно писать въ расколъ, что было бы кѣроче и проще. А разъ этого въ указѣ нѣтъ, то и навязывать указу то, чего въ немъ нѣтъ, никто не въ правѣ.

*А. Лебедевъ.*

### Архіерейскія служенія.

Мая 8, въ недѣлю о разслабленномъ и праздникъ Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ божественную литургію въ семинарской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи: архимандрита Платона, ректора семинаріи протоіерея П. Г. Извъкова, протоіерея П. А. Боброва и протоіерея І. В. Ивановскаго.

Мая 9, въ день перенесенія св. мощей Святителя и Чудотворца Николая, Преосвященнѣйшій совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви, по случаю храмоваго