

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

### ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферантонова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова.

**Содержаніе:** Воскресныя бесѣды. Бесѣда тридцать седьмая. Слово по случаю приглашенія къ пожертвованіямъ въ пользу пострадавшихъ отъ пожара въ городѣ Моршанскѣ. Внутреннее обозрѣніе. Столѣтній юбилей Екатерининской или Матросской Богодѣльни. Иностранное обозрѣніе. Рѣчь Г. Деллингера при открытіи Боннской конференціи. Библиографія. Новая азбука графа Л. Н. Толстаго. Извѣстія и замѣтки. Тамбовское братство для обращенія магометанъ и раскольниковъ. Дѣятельность лондонскихъ миссіонеровъ по обращенію въ христіанство евреевъ, живущихъ въ Россіи. Столѣтній юбилей Екатеринбургской Епархіи. Педагогическіе курсы при епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Училище иконописи въ Красноярскѣ. Дѣятельность петербургскаго комитета грамотности. Объявленіе.

## Воскресныя бесѣды.

### БЕСѢДА ТРИДЦАТЬ СЕДЬМАЯ.

О первой заповѣди.

*Азъ есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ бози инии, развѣ Мене.*

Большинство израильскаго народа не имѣло яснаго понятія о Богѣ истинномъ, и, почитая своимъ Богомъ Господа истиннаго, въ то же время признавало дѣйствительными богами и тѣхъ, кого считали своими богами язычники, жившіе рядомъ съ израильтянами (3 Цар. 18, 21; Ис. Нав. 24, 14—15. Суд. 6, 31). Посему Господь самую первую заповѣдью своею, произнесенною въ слухъ всего народа съ горы Синайской, возвѣщаетъ, что Онъ одинъ есть истинный Богъ, и потому не долженъ Израиль почитать богами тѣхъ, кого считаютъ богами своими язычники. *Азъ есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ бози инии, развѣ Мене.*

Одинъ долженъ быть истинный Богъ, какъ существо всесовершенное. И когда мы почитаемъ и поклоняемся св. ангеламъ, и святымъ человѣкамъ прославленнымъ на небѣ, мы считаемъ ихъ не за боговъ, а за служителей Единаго истиннаго Бога, ближайшихъ къ Нему по своей святости и чистотѣ, и поклоняемся имъ не какъ богамъ, а какъ ходатаямъ и заступникамъ нашимъ предъ Богомъ, предъ коимъ ходатайство ихъ имѣетъ великую силу по близости ихъ къ Богу.

Одинъ только можетъ быть Богъ всесовершенный въ своей силѣ, премудрости, могуществѣ, святости. Разума Его никто постичь не можетъ, могуществомъ Его держится все сотворенное. О немъ говорятъ небеса, величіе Его проповѣдуетъ вся земля. Нельзя человѣку не видѣть, не ощущать бытія Его (Дѣян. 17, 27. Рим. 1, 20), нельзя не благоговѣть предъ величіемъ славы Его, видимой въ мірѣ и познаваемой разумомъ человѣческимъ. Потому всѣ, такъ называемые безбожники,

которые не хотятъ признавать бытія Божія, отвергаютъ величіе силы Его, суть ничто иное какъ слѣпые, которые не имѣютъ глазъ, чтобы видѣть красоту и величіе всего сотвореннаго, не имѣютъ слуха, чтобы слышать, какъ небеса повѣдаютъ славу Божію, и день дни своимъ стройнымъ теченіемъ передаетъ вѣщаніе о премудрости Его. И дѣйствительно, безбожникомъ можетъ быть только тотъ, кто намѣренно и упорно закрываетъ глаза и слухъ, чтобы не видѣть и не слышать очевидной истины. И на самомъ дѣлѣ, кто доходитъ до безбожія, у того глубоко должно быть развращено сердце и испорчена воля, такъ что свѣтъ истины не можетъ проникнуть сквозь глубокую тьму нравственнаго развращенія. По слову псалмопѣвца безумные безбожники растлѣшиа и омерзшася въ начинаніяхъ своихъ (Псал. 13, 1). Много извинительнѣе ихъ язычники, признававшіе множество боговъ. Они потеряли понятіе о всесовершенномъ Божествѣ, но еще сохранили мысль, что высшія совершенства, силы и могущества должны принадлежать существамъ высшимъ—богамъ, хотя и многимъ.

*Азъ есмь Господь Богъ твой,* Самъ сходявшій на землю для спасенія людей. И когда опять восшелъ Онъ на небеса, совершивъ искупленіе, Онъ не оставилъ людей безъ руководства и наставленія въ дѣлѣ вѣры и спасенія. Апостоламъ своимъ и преемникамъ ихъ сказалъ Онъ: *Слушайя васъ, Мене слушаетъ и отменяяся васъ, Мене отменяется* (Лук. 10, 16). Слѣдственно въ дѣлахъ вѣры и благочестія нужно непрекословно повиноваться ученію св. церкви, которой вѣрена истина ученія вѣры, и въ которой пребываетъ благодать освященія. Всякое противленіе ученію церкви производитъ ереси, или заблужденія въ вѣрѣ и расколы, или отступленія отъ церкви и неминуемо лишаетъ всякой надежды на спасеніе. *Отменяяся васъ,* сказалъ Господь, *Мене отменяется, отменяяся же Мене,*

отмечается *Пославшаго Мя*, слѣдственно всякій, отвергающій ученіе апостоловъ и ихъ преемниковъ, отвергаетъ и Сына Божія и Отца небеснаго, потому отвержень будетъ и ими на вѣки. И такую страшную участь готовятъ себѣ ересеначальники и расколоучители единственно по гордости, думая что они лучше, чѣмъ вся церковь, понимаютъ ученіе христіанской вѣры и законы церкви Христовой. Сомнѣнія въ вѣрѣ и жизни христіанской могутъ зародиться въ каждомъ человѣкѣ, но добрый христіанинъ свои недоумѣнія отдаетъ на судъ предстоятелей церкви, и мнѣніямъ ихъ повинуется безпрекословно. И только свойственная диаволу гордость можетъ думать, что мнѣніе одного или нѣсколькихъ—правильнѣе ученія всей церкви, и только свойственное диаволу упорство можетъ побуждать одного или нѣсколькихъ изъ за своихъ мнѣній отторгаться отъ вселенской церкви.

*Азъ есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ Бози инии, развѣ Мене*, сказалъ Господь, и симъ заповѣдалъ, чтобы никто, познавшій Бога истиннаго, не отступалъ отъ Него къ служенію богамъ ложнымъ, и вступившій въ истинную Божию церковь не уклонялся изъ нея въ общества, противныя истинной церкви. Въ древности язычники жесточайшими муками принуждали христіанъ отречься отъ истиннаго Бога и поклоняться богамъ языческимъ. Мужественные и твердые въ вѣрѣ увѣнчивались вѣнцомъ мученичества, слабодушные и робкіе отрекались отъ Христа, поклонялись идоламъ и извѣстны были подъ жалкимъ именемъ отступниковъ отъ Бога и вѣры истинной. Въ нашемъ православномъ отечествѣ, кажется, не представлялось бы опасности отпасть отъ Бога и истинной вѣры, но, къ несчастію, и у насъ есть темныя секты, въ которыхъ нѣтъ ни Бога, ни вѣры истинной. Простыхъ и неопытныхъ людей увлекаютъ въ нихъ подъ видомъ благочестія, правой вѣры, подвижничества, и простецы увлекаются въ сѣти обмана, и иногда безсознательно отрекаются Христа и св. Его вѣры. Такова напр. душевредная секта скопцовъ; у нихъ нѣтъ нашего Христа Искупителя, распяшагося за насъ при Понтійскомъ Пилатѣ; у нихъ есть свой Христосъ, свои пророки, о которыхъ не знаетъ св. церковь. Она знаетъ и вѣруетъ, что *нѣтъ* и быть не можетъ *подъ небесемъ инаго имени, о немъ же подобаетъ спастися намъ*, кромѣ сладчайшаго имени Господа нашего Иисуса Христа, насъ ради воплотившагося отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, насъ ради распятаго и воскресшаго, грядущаго судить живыхъ и мертвыхъ. И нѣтъ иной возможности получить спасеніе кромѣ твердой вѣры въ Господа Иисуса Христа, содержимой и исповѣдуемой по ученію православной церкви, въ неразрывномъ общеніи съ нею. Аминь.

**Слово по случаю приглашенія къ пожертвованіямъ въ пользу пострадавшихъ отъ пожара въ городѣ Моршанскѣ.**

*Благодѣянія и общенія не забываютъ, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ.* Евр. 13, 16.

Исторія православно-христіанской церкви повѣствуетъ, что древніе христіане, помня эти слова апостола, такимъ образомъ поступали въ отношеніи другъ друга во время какихъ-либо общественныхъ бѣдствій. Лишь узнаютъ, что въ извѣстномъ мѣстѣ постигло христіанъ то или другое бѣдствіе, на примѣръ голодъ, пожаръ, то спѣшатъ съ помощію къ бѣдствующимъ, — собираютъ усердныя жертвы и отправляютъ въ пособіе имъ.

Слава Богу, духъ любви и милосердія древнихъ христіанъ живетъ доселѣ, живетъ и въ новыхъ, нашего времени, христіанахъ. Неболѣе десяти лѣтъ тому назадъ греки-христіане острова Кандіи пострадали отъ невѣрныхъ турокъ; наши соотечественные христіане послали имъ туда посильную помощь. Позднѣе того горожане Симбирска пострадали отъ пожара; и имъ подана достаточная помощь. Года два тому назадъ одна изъ губерній нашего отечества (Самарская) пострадала отъ голода; и туда сдѣлана помощь—и деньгами, и хлѣбомъ. Братіе! въ настоящемъ году, нынѣшнимъ лѣтомъ, почти весь истребленъ огнемъ одинъ изъ городовъ нашего отечества Моршанскъ. Множества домовъ какъ и не было тамъ, остались одни груды углей и камней. Множество богачей сдѣлались ничего немущими бѣдняками; а бѣдные потеряли и ничтожныя свои пожитки. То, что изъ пожитковъ спасено было отъ огня въ домахъ, погибало отъ него на улицахъ и площадяхъ. Несчастные принуждены по большей части обитать въ легкихъ холщевыхъ палаткахъ и терпѣть стужу наступающаго осенняго времени. Оставлены-ли у насъ безъ посильной помощи и сіи бѣдствующіе и нуждающіеся наши собратія? Нѣтъ, съ первымъ же извѣстіемъ о несчастіи, уже явилось усердіе помочь несчастнымъ. Открыты подписки, устроены въ общественныхъ мѣстахъ кружки для сбора пособія имъ, и уже собрана имъ довольно значительная лепта. Въ послѣднее время открыта подписка и по приходамъ. Приглашаемъ васъ, братіе, къ жертвѣ несчастнымъ погорѣльцамъ, кто сколько можетъ и жаждетъ. Всякая, самая малая лепта, будетъ принята съ благодарностію. Просимъ не стѣсняться жертвовать и копѣйками: ибо изъ копѣекъ составляются рубли.

Не станемъ много распространяться о величій добродѣтели милосердія къ бѣдствующимъ и помощи нуждающимся. Кто не знаетъ, или не чувствуетъ сего величія? Помочь страждущему брату—какое чувствительное дѣло! Когда помогаютъ въ чемъ-нибудь намъ самимъ: какъ высоко цѣнимъ и глубоко чувствуемъ мы это дѣло!

Какъ много и Господь цѣнитъ и щедро награждаетъ милосердіе къ бѣдствующимъ и пособіе нуждающимся.

Когда Господь-Судія повѣствуетъ въ своемъ Евангеліи о страшномъ судѣ, то ни о какой другой добродѣтели не упоминаетъ передъ праведниками и ни о какомъ другомъ порокѣ передъ грѣшниками, какъ только о милосердіи и немилосердіи. *Ажалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня* и пр. (Матѳ. 25, 35—37). Это — слова Судіи праведникамъ. *Ажалъ Я, и вы не дали мнѣ ѣсть, жаждалъ, и вы не напоили Меня; былъ странникомъ, и не приняли Меня; былъ нагъ, и не одѣли Меня;* и пр. (42—43). Это — слова Судіи грѣшникамъ. По словамъ св. Писанія, *милуяй нища взаимъ даетъ Богови* (Прит. 19, 17). *По даданію же его воздастся ему. Блаженіи милостивіи, ибо они сами будутъ помилованы* (Матѳ. 7, 21). *Милостыня очищаетъ всякій грѣхъ.* (Сир. 3, 30). *Она избавляетъ отъ смерти* (Тов. 12, 9), т. е. смерти вѣчной, — погибели души. Братіе, и ради самихъ бѣдствующихъ, и ради собственного спасенія не оставимъ и мы бѣдствующихъ безъ своей сильной помощи.

Д. Б.

### Внутреннее обозрѣніе.

17 августа сего 1875 года, въ Екатерининской богадѣльнѣ происходило торжественное празднованіе ея столѣтняго существованія. Екатерининская богадѣльня основана императрицею Екатериною II 1775 года и такимъ образомъ есть памятникъ ея великихъ щедротъ. Въ этой богадѣльнѣ призрѣвается до 1000 человекъ преимущественно изъ военнаго званія и чиновъ гражданскаго вѣдомства. Сколько людей, которые при неизлѣчимой болѣзни или старости могли бы при заботахъ о своемъ пропитаніи придти въ отчаяніе, укоротить жизнь, погибнуть безъ призора! И что же? Всѣ эти несчастные спасены, одѣты, согрѣты, накормлены, спокойно доживаютъ остатки дней своихъ. И это еще не всё. Вотъ уже сто лѣтъ, какъ это человеколюбивое пристанище въ столь большомъ количествѣ приметъ подъ свой кровъ бѣдствующее человечество. Да будетъ благословенна память императрицы Екатерины II во вѣки.

Благолѣпно совершился праздникъ богадѣльни. Наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ настоятель богадѣленной церкви о. протоіерей Д. Г. Богоявленскій. Подъ конецъ всенощной зданіе богадѣльни, украшенное національными флагами, заблестало многими огнями. Отъ того освѣтились близъ лежащіе сады и небольшіе домики. Вѣковая старушка богадѣльня перемѣнила свой печальный видъ и нарядилась по праздничному, помолодѣла... На другой день въ 10 часовъ утра, въ присутствіи многочисленныхъ сановниковъ, членовъ попечительнаго совѣта, начальника богадѣльни и другихъ лицъ, совершена божественная литургія Архангельскаго собора протопресвитеромъ М. И. Богословскимъ въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго протоіерея Н. И. Надеждина, мѣстнаго протоіерея Д. Г. Богоявленскаго, священниковъ церквей—Петропавловской, что въ Преображенскомъ, и Тихоновской, что въ Сокольникахъ. По заамвонной молитвѣ извѣстный своими бесѣдами съ простымъ народомъ при туманныхъ картинахъ мѣстный про-

тоіерей Д. Г. Богоявленскій ясною, выразительной дикціей произнесъ приличное торжеству слово. По литургіи отправленъ былъ благодарственный молебенъ, на коемъ провозглашены были многолѣтія царствующему дому, «Святѣйшему Синоду, митрополиту Иннокентію, предѣдателью попечительнаго совѣта князю В. А. Долгорукову, благотворителямъ и попечителямъ заведенія и призрѣваемымъ въ ономъ, наконецъ вѣчная память августѣйшей основательницѣ императрицѣ Екатерины II. Пѣніе прекрасно, какъ и всегда, исполняли пѣвчіе чудовскаго хора. Никто ни изъ служащихъ, ни изъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ не забыть, чтобы въ этомъ скромномъ и уединенномъ заведеніи и во храмѣ его было такое торжественное служеніе и такое блестящее собраніе, какъ 17 августа. Нельзя было не замѣтить при богослуженіи и призрѣваемыхъ—сѣдыхъ воиновъ, которые чуть-ли не помнятъ саму родную свою матушку Екатерину, какъ ее называютъ призрѣваемые. На груди многихъ этихъ ветерановъ красовались кресты св. Георгія. Очи ихъ еще и теперь горятъ воинскимъ жаромъ. По окончаніи богослуженія въ конторѣ богадѣльни происходило юбилейное засѣданіе. Затѣмъ всѣ участвовавшіе въ засѣданіи отправились къ деревянному дому, только что выстроенному, гдѣ о. протоіерей будетъ вести свои бесѣды съ народомъ. Внутренность этого домика на этотъ случай была изящно убрана зеленью и цвѣтами. У стѣны на пьедесталѣ видѣлись, освѣщенные тропическими растениями, бюсты Императора Александра II и Императрицы Екатерины II. Въ этомъ домикѣ предложенъ былъ желаннымъ гостямъ обѣденный столъ, послѣ котораго провозглашены были обычные тосты. Вечеромъ церковь, колокольня и все зданіе богадѣльни опять были иллюминированы.

Для меня въ особенности пріятно это празднованіе. Не могу не высказать здѣсь чувствъ, кои питаю къ сему богоугодному заведенію. Обучаясь въ одномъ изъ учебныхъ заведеній, я жилъ у одного христіянина, недалеко отъ этой богадѣльни, и теперь окончивши курсъ, часто посѣщаю этотъ край. Вѣдь всякій любя тотъ домъ, гдѣ его любятъ и ласкаютъ, любятъ и всю окружающую мѣстность, къ которой непремѣнно долженъ имѣть какое-либо отношеніе. Такъ и я любя жилище того христіянина, способствовавшего моему образованію, люблю и Матросскую, люблю ея св. храмъ. Могу ли я забыть тѣ впечатлѣнія, какъ съ книжкою въ рукѣ уча урокъ, ходилъ я по саду того христіянина, предо мною—какъ сейчасъ вижу—зданіе богадѣльни, ея храмъ, въ котромъ я могъ получать утѣшеніе въ своей жизни, ободреніе и подкрѣпленіе въ учебныхъ занятіяхъ, въ коемъ я часто слушалъ богослуженіе, любовался на его святыню, не разъ исповѣдывался и пріобщался Св. Таинъ. Послѣ этого какъ мнѣ не чувствовать къ сему богоугодному заведенію расположенія и любви? Я такъ къ нему привыкъ, такъ сжилъ съ нимъ, что всякая его радость—моя собственная радость, его неблагополучіе—для меня неприятность. Посему день столѣтняго существованія богадѣльни, съ коей связаны столь дорогія и пріятныя мои воспоминанія, былъ для меня весьма радостенъ, какъ даръ свыше.

Человеколюбивое заведеніе, любезное моему сердцу! Отъ души поздравляю тебя съ столѣтіемъ твоей жизни и скажу тебѣ благожеланіе псаломскаго: *буди миръ въ силѣ твоей и обиліе въ столпотынахъ твоихъ. Ради братій моихъ,*

*и ближних моихъ, глаголахъ убо миръ о тебѣ. Дому ради Господа Бога нашего взыскахъ благая тебѣ* (Пс. 122, 7—9).

П. К.

### Иностранное обозрѣніе.

„Bonner Zeitung“ сообщаетъ слѣдующее извлеченіе изъ рѣчи г. Деллингера, которою онъ открылъ боннскую конференцію:

„Имѣющіе вѣковую давность споры, началъ г. Деллингеръ, между греческою и латинскою церковью объ исхожденіи Св. Духа, стоятъ въ причинной связи съ теперешнимъ происшедшимъ въ Ватиканѣ переворотомъ въ римско-католической церкви. Эта связь дѣлаетъ яснымъ, почему именно теперь предпринимается опять попытка соглашенія съ восточною церковью и почему успѣхъ этой попытки имѣетъ столь великое значеніе для всеобщей религіозной жизни, а не прямо—даже для политическаго положенія дѣлъ въ мірѣ. Я попытаюсь показать эту связь.

„Западная церковь, какъ и восточная, первоначально стояла на томъ основоположеніи, что католическое заключается только въ томъ, во что всегда, вездѣ и все вѣровали. Хотя и въ то время, когда обѣ части церкви твердо стояли на этомъ основоположеніи, случались несогласія, отчужденія и разъединенія, но дѣло не могло доходить до того, чтобъ одна церковь осуждала въ ереси другую, такъ какъ это основоположеніе представляло средства къ устраненію возникающихъ разностей.

„Позднѣе этотъ общій базисъ былъ оставленъ не вслѣдствіе умозрительно-догматическихъ вопросовъ о тринитности, о воплощеніи и пр., но вслѣдствіе вопросовъ, касающихся церковнаго устройства, по поводу іерархическихъ вопросовъ. Съ конца V и начала VI столѣтія начинается рядъ огромныхъ, въ іерархическомъ интересѣ, подлоговъ и выдумокъ, между коими подлогъ псевдо-Исидора есть самый удачный. Затѣмъ, въ IX столѣтіи, римскій престолъ, опираясь на эти подлоги, выступилъ съ своими притязаніями противъ восточныхъ церквей, стараясь подчинить ихъ своему владычеству.

„Догматическій вопросъ объ исхожденіи Святаго Духа былъ вовлеченъ, такъ сказать, насильственно въ эту борьбу по вопросу объ устройствѣ: воспользовались догматическимъ различіемъ въ этомъ пунктѣ ученія, чтобы дѣлать противной сторонѣ упрекъ въ инославіи.

„Что на Западѣ своевольно и противозаконно прибавили къ символу вѣры слово Filioque, виновна въ этомъ не римская церковь. Прибавленіе прежде сдѣлано было въ VI, можетъ быть и въ V, столѣтіи въ Испаніи. Карлъ Великій въ 809 году требовалъ отъ папы Льва III ввести во всеобщее употребленіе это прибавленіе: Левъ отвергъ это требованіе, на томъ основаніи, что онъ не имѣетъ никакого права измѣнить что-либо въ символѣ. Въ 1014 году въ Римѣ уступили настоянію императора Генриха II и ввели повсюду Filioque.

„Такимъ образомъ съ этого времени обѣ половины церкви не имѣли болѣе одинаковаго исповѣданія вѣры. Между тѣмъ все болѣе развивались мысли о владычествѣ Рима. По завоеваніи Константинополя крестоносцами, въ Греческой имперіи введена была латинская іерархія и по мѣстамъ даже латинская литургія. Дѣйствіями Иннокентія III,

французовъ и венеціанцевъ усилена была противоположность между западомъ и востокомъ. Среди этой неравной борьбы, въ коей западъ былъ гораздо могущественнѣе, восточные воспользовались какъ орудіемъ своею вѣрностію древней формѣ символа: они все рѣзче показывали возникшую въ этомъ отношеніи разницу. Теперь латины должны были стараться оправдать прибавленіе, особенно въ виду того, что за него вступался римскій престолъ. Вопросъ объ исхожденіи Святаго Духа сдѣлался теперь вопросомъ объ авторитетѣ папы, возвышающемся надъ авторитетомъ вселенскаго собора. На западѣ дошли до того, что приписали папѣ право дѣлать измѣненія въ символѣ, и такимъ образомъ ставили его выше вселенскаго собора и всей церкви. Иннокентій III уже болѣе не называлъ себя какъ древніе папы, намѣстникомъ святаго Петра, или какъ позднѣйшіе, намѣстникомъ Христа, но называлъ себя намѣстникомъ „истиннаго Бога“. Такъ латины требовали, чтобы греки приняли одобренное папою прибавленіе Filioque.

„Вслѣдъ за упадкомъ могущества Греческой имперіи, властители ея, по политическимъ видамъ, желали соединенія съ папой и западомъ. Наконецъ, въ 1274 году, созванъ былъ второй соборъ въ Лионѣ. Чтобы приготовить унію, Тома Аквинатъ написалъ сочиненіе о правѣ папы утверждать исповѣданіе вѣры. Для этого онъ пользовался составленнымъ однимъ доминиканцемъ собраніемъ вымышленныхъ мѣстъ изъ писаній греческихъ отцовъ и соборовъ, которыми будто признавалось это право. Эта фальсификація, которой Тома Аквинатъ не подозрѣвалъ, была не столько іерархическаго, сколько догматическаго свойства. Около 1274 года Тома Аквинскій первый подробно разсматривалъ вопросъ объ авторитетѣ папы въ изданіи догматовъ вѣры, о чемъ Петръ Ломбардъ въ 1150 году ничего не говорилъ. Конечно Аквинатъ говоритъ еще не совсѣмъ рѣшительно и не отрѣшился отъ старыхъ воззрѣній, но все-таки онъ уже составилъ себѣ теорію, что папа есть источникъ всякой юрисдикціи и верховный судья въ дѣлахъ церкви. Тома Аквинскій поставленъ былъ отъ папы и средневѣковыхъ монашескихъ орденовъ диктаторомъ въ теологическомъ мірѣ. Такимъ образомъ мы видимъ связь между спорами о Filioque и папскою непогрѣшимостію.

„Планъ уніи втораго Лионскаго собора не удался; и на соборѣ во Флоренціи, въ 1439 году, установившаяся по чисто политическимъ видамъ унія не имѣла никакихъ прочныхъ результатовъ.

„Затѣмъ въ западной церкви господствующимъ направлениемъ стало то, которое достигло извѣстнаго завершения 18 іюля 1870 года. Дѣло направлялось къ тому, чтобы практически провести въ западной церкви систему, которая приписываетъ папѣ всю власть юрисдикціи, такъ чтобы только онъ былъ источникомъ всякой юрисдикціи, а всякій другой имѣлъ бы лишь отъ папы прямо или непрямо врученную власть; вмѣстѣ съ тѣмъ заботились провести непогрѣшимость папы, предъ которымъ и вселенскій соборъ имѣетъ значеніе только совѣщательнаго собранія. Въ этомъ направленіи дѣйствовали неуклонно со второй половины XV столѣтія. Если чрезъ реформацію отдѣлилась отъ папы бóльшая часть западнаго христіанства, именно въ Германіи и Англии, то папская система была здѣсь главною причиною отдѣленія и существеннымъ препятствіемъ къ соединенію. По другимъ догматическимъ вопро-

самъ возможно было бы соглашеніе, но оно должно было сокрушиться объ абсолютный авторитетъ папы.

„Вскорѣ послѣ реформаціи возникъ іезуитскій орденъ, поставившій себѣ специальною задачею ввести папскую систему въ плоть и кровь западныхъ націй, не изъ платонической любви къ этой системѣ, но потому что это было самымъ пригоднымъ средствомъ достигнуть всеобщаго владычества; достигни папская система такого значенія и по пади Римъ во власть іезуитовъ, они будутъ владыками всей церкви.

„И доминиканцы, которые долго занимали въ Римѣ вліятельное положеніе (именно въ конгрегациі индекса и инквизиціи), преслѣдовали эту же цѣль; но ихъ привязанность къ папской системѣ, которая создана ихъ великимъ теологомъ Фомаю Аквинатомъ, была искреннѣе, чѣмъ привязанность іезуитовъ. Оба эти ордена до XVIII вѣка были главными опорами папской системы.

„Система эта, въ продолженіе всего этого времени, въ западной церкви встрѣчала много противорѣчій. Но они постепенно подавлялись. Самое продолжительное противодѣйствіе этой системѣ было во Франціи, въ Парижскомъ университетѣ, въ епископатѣ и клирѣ. Долго работала римская партія надъ разрушеніемъ самостоятельности галликанской церкви. Подробное раскрытіе этого повело бы слишкомъ далеко. Но часъ смерти галликанской свободы пробилъ 18 іюля 1870 года. Тогда именно ловко воспользовались спорами янсенистовъ, чтобъ устранить галликанскія воззрѣнія, которыя нашли свое выраженіе въ четырехъ членахъ 1862 года. Къ противодѣйствію этимъ воззрѣніямъ привлечены были кардиналы, министры и женщины, изъ коихъ послѣднія въ такихъ дѣлахъ всегда имѣли большое вліяніе во Франціи. Революціею 1789—94 французская католическая церковь на нѣкоторое время была разрушена. Она была возстановлена и казалось будто вступила въ свое галликанское наслѣдство. Но это только казалось. Наполеонъ I съ 1802—4 годъ былъ лучшимъ союзникомъ папъ, и съ его помощью Пій VII произвелъ величественный маневръ, однимъ почеркомъ пера устранивъ весь французскій епископатъ.

„По крайней мѣрѣ теоретически все еще стоялъ столпъ галликанской системы, выразительное отрицаніе папской непогрѣшимости. Въ разрушеніи этого столпа Римъ и іезуиты видѣли самую главную свою задачу.

„Одновременно направили взоры и на Германію. Въ Римѣ, какъ я самъ въ 1859 году слышалъ изъ устъ прелатовъ и самого папы, имѣли великое недовѣріе къ нѣмецкой наукѣ и нѣмецкой теологіи. Къ разрушенію этой послѣдней нашли необходимымъ утвердить папскую непогрѣшимость, какъ *rocher de bronze*.

„Такимъ образомъ Ватикану предстояла задача совершенно уничтожить свободу галликанской церкви и подчинить нѣмецкую науку власти іезуитовъ“.

(*Московскія Вѣдомости.*)

### Библиографія.

*Новая азбука графа Л. Н. Толстаго. 1875 г. Цѣна 14 коп.*

Вотъ что составитель азбуки говоритъ о своемъ трудѣ въ предисловіи: „Задача азбуки состоитъ въ томъ, чтобы за наименьшую цѣну дать учащимся наибольшее количество понят-

наго матеріала, расположеннаго въ такой правильной постепенности, отъ простаго и легкаго къ сложному, чтобы постепенность эта служила главнымъ средствомъ обученія чтенію и письму, по какому бы то ни было способу. Съ этою цѣлью сначала подобраны слова всѣ понятныя, всѣ произносящіяся такъ, какъ пишутся, и всѣ расположенныя по удареніямъ для того, чтобы ученикъ узнавалъ значеніе каждаго прочитаннаго слова и могъ бы писать ихъ подъ диктовку; потомъ составлены соединенія изъ самыхъ простыхъ словъ, потомъ болѣе сложные слова и болѣе сложные соединенія изъ нихъ, переходящія въ басни, сказки и рассказы. Рассказы, басни и сказки составлены такъ, чтобы ученикъ могъ безъ наводящихъ вопросовъ рассказать прочитанное; и потому статьи эти могли бы быть употребляемы для упражненія учениковъ въ самостоятельномъ чтеніи и для диктовки.

Такъ какъ главная трудность въ сознательномъ чтеніи состоитъ въ длинѣ самыхъ словъ, то вся первая часть азбуки составлена изъ словъ, не выходящихъ изъ двухъ слоговъ и шести буквъ. Во второй части употребляются слова, не выходящія изъ трехъ слоговъ, принимая бѣ и лѣ за слогъ; и только въ послѣдней—третьей части поставлены слова четырехъ и пяти-сложныя.

Съ цѣлью наибольшей доступности приложено большое стараніе для того, чтобы на наименьшемъ количествѣ бумаги четкимъ шрифтомъ было помѣщено наибольшее количество понятнаго и хорошаго матеріала для дѣтскаго чтенія; и потому исключено все несущественно необходимое: прописи, которыя можно имѣть теперь за 3 коп., картинки, составляющія роскошь, а не потребность азбуки, и часто развлекающія вниманіе ученика и всякія умственные упражненія и наставленія учителю.

Что касается до способа обученія, то составитель старался сдѣлать эту азбуку одинаково удобною для всѣхъ способовъ. Учащія по звуковому способу, посредствомъ прикладыванія согласныхъ къ гласнымъ, найдутъ во главѣ отдѣловъ подобранныя, для этой цѣли, односложныя слова; учащія по звуковому способу прямо съ чтенія, называя согласные звуки съ присоединеніемъ *з*, найдутъ въ 1-мъ, 3-мъ и 5-мъ столбцахъ 1-й стр. двухсложныя четырехбуквенныя слова, въ которыхъ поемногу вводится новые звуки. Для тѣхъ и другихъ подобранъ длинный рядъ словъ 1-го отдѣла, составленный изъ самыхъ легкихъ, короткихъ и однокоренныхъ словъ, по которымъ ученикъ твердо узнаетъ всѣ звуки, за исключеніемъ полугласныхъ *ъ*, *ь* и *й*. Для воспоминанія забытыхъ звуковъ подобраны слова, начинающіяся со всѣхъ звуковъ и 14 словъ, заключающія всѣ буквы азбуки. Для учащихъ по слуховому способу подобраны слова, начинающіяся съ буквъ, какъ онѣ произносятся. Учащія по старинному, найдутъ во главѣ отдѣловъ односложныя, сначала двухбуквенныя, потомъ трехъ- и четырехбуквенныя слова, которыя, вмѣстѣ съ первыми слогами словъ, могутъ быть употребляемы какъ склады. Учащія по слуховому способу, могутъ употреблять эти же односложныя слова для упражненія въ складываніи и раскладываніи на слухъ. Тѣ, которые захотятъ учить, какъ многія матери учатъ своихъ дѣтей и какъ учатся самоучки у насъ, по такъ-называемому въ Англии и Америкѣ способу словъ (*word method*), состоящему въ томъ, чтобы по виду узнавать цѣлыя слова, и потомъ уже

разлагать ихъ на составныя части—буквы, тѣ найдутъ для этой цѣли рядъ легкихъ и короткихъ словъ. Вообще же эта азбука составлена такъ, что по ней ученіе можетъ и должно начинаться прямо съ чтенія и отличается отъ всѣхъ другихъ тѣмъ, что въ ней кромѣ упражненій для изученія звуковъ, кромѣ обильнаго матеріала для чтенія (въ чемъ чувствуется главный недостатокъ существующихъ руководствъ), находится длинный рядъ постепенныхъ упражненій въ трудностяхъ чтенія по величинѣ словъ и особенностямъ выговора.

Пусть учитель, по какому бы то ни было способу, пройдетъ эту азбуку съ начала, употребляя для складыванія словъ и запоминанія буквъ какой бы то ни было приемъ, только чтобы приемъ былъ одинъ и тотъ же во все продолженіе ученія, и пройдя азбуку, ученикъ будетъ умѣть читать и писать, — если, одновременно съ чтеніемъ, онъ былъ упражняемъ въ диктовкѣ.

Далѣе графъ Толстой показываетъ какъ учить по слуховому способу, именно, нужно показать всѣ простыя изображенія буквъ и написать такіе же на стѣнѣ. Называть буквы такъ, какъ онѣ обозначены въ азбукѣ надъ буквами и заставляя повторять за собою учениковъ (буква ё показывается какъ отдѣльная буква и называется іо, ы выговаривается какъ грубое и). Не дожидаясь того, чтобы ученики выучили буквы, начинать на слухъ складывать и раскладывать тѣ слоги, которые стоятъ во главѣ 1-го отдѣла.

*Учить складывать такъ:* учитель собираетъ вокругъ себя учениковъ и заставляетъ читать слово ба. Ученики прочтутъ ба и а. Учитель спрашиваетъ: что вышло? Ученики не знаютъ. Учитель говоритъ: ба и а будетъ ба и быстро выговариваетъ: ба, и потомъ указывая на слѣдующіе склады говоритъ: бе-бу, меа-ма, неа-па, неу-ну, заставляетъ учениковъ повторять за собою. Повторивъ такимъ образомъ слоговъ 20 на разныя гласныя, учитель говоритъ только: беа, и ученики отвѣчаютъ ба. Уловленіе учениками процесса складыванія происходитъ весьма скоро, такъ что не болѣе какъ въ полчаса времени нѣкоторые ученики отвѣчаютъ вѣрно на всякія соединенія изъ согласной и гласной. Упражненіе это, чередуя его съ изученіемъ буквъ, повторяется въ первый же урокъ два или три раза. Когда учитель видитъ, что большинство учениковъ складываетъ на слухъ вѣрно, начинается чтеніе съ начала первой страницы. Читается слово: туча. Если ученики не помнятъ 4-хъ буквъ, изъ которыхъ состоитъ слово, учитель показываетъ ихъ, пользуясь словами, начинающимися съ этихъ буквъ: телѣга, утѣа, червякъ, арбузь и заставляетъ читать. Какъ скоро прочтены т и у, учитель заставляетъ повторять эти двѣ буквы нѣсколько разъ быстро одну за другою и спрашиваетъ: что вышло? Ученики отвѣчаютъ: ту. Учитель говоритъ: помни ту, и читай далѣе. Когда прочтено ча, учитель спрашиваетъ, что было прежде и заставляетъ повторить одинъ слогъ за другимъ такъ, чтобы ученики изъ соединенія двухъ слоговъ поняли значеніе слова. Такимъ образомъ учитель съ перваго же урока начинаетъ и ведетъ чтеніе по книгѣ или выписывая тѣ же слова на доскѣ, что еще удобнѣе. Самостоятельное записаніе для учениковъ, съ перваго же урока, составляетъ списываніе буквъ и прочтенныхъ словъ.

Съ перваго же или со втораго урока учитель показы-

ваетъ обратное дѣйствіе складыванью и чтенію, т. е. раскладыванье словъ на слоги и слоговъ на буквы и писаніе.

*Учить раскладывать такъ:* учитель говоритъ: напишемъ слово „туча“. Скажи „туча“ рѣже. Ученикъ говоритъ: „туча“.—Въ сколько разъ ты сказалъ?—Въ два.—Какіе?—*Ту и ча.*—Какъ сложить *ту*? Ученикъ не знаетъ, и учитель напоминаетъ, что *те у* будетъ *ту* и тутъ же дѣлаетъ съ учениками на слухъ обратное упражненіе тому, которое дѣлаемо было для складыванья, т. е. учитель самъ говоритъ, заставляя учениковъ повторять за собою какъ сложить разные слоги. Какъ сложить *ба*? и самъ отвѣчаетъ: *беа*, какъ сложить *па*?—*пеа*. *Ма*? *меа*. *Ну*? *неу*, и т. д. и повторивъ слоговъ 20-ть говоритъ только: ту и ужъ ученики отвѣчаютъ те-у. Тогда учитель возвращается къ слову „туча“, опять растягиваетъ его и опять спрашиваетъ какъ сложить *ту*? Ученики говорятъ: *теу*. Учитель заставляетъ писать или самъ пишетъ подъ ихъ диктовку и спрашиваетъ: чего не достаешь, чтобы было „ту-ча“? Ученики говорятъ: „ча“.—Сложи *ча* и напиши. Прочти все вмѣстѣ.

Такимъ образомъ читаются и пишутся всѣ упражненія по порядку, передъ началомъ каждаго отдѣла, складывая и раскладывая на слухъ слоги и слова, поставленные во главѣ отдѣла.

Склады съ полугласными *ъ* и *ь* взрослымъ ученикамъ могутъ быть объяснены, какъ грубое и тонкое окончаніе согласной безъ всякой гласной. Но въ большой школѣ и съ малыми дѣтьми гораздо проще заучиваются также какъ и обыкновенные склады. Учитель говоритъ, что бе и ерь будетъ бь, ве и ерь будетъ въ и т. д., а бе и ерь будетъ бь, ве и ерь-вь и т. д., выговаривая бь почти какъ *би* и бь почти какъ *би* и заставляетъ учениковъ повторять за собою до тѣхъ поръ, пока они усвоятъ это соединеніе, что обыкновенно совершается въ одинъ урокъ и тогда приступаетъ къ чтенію словъ, оканчивающихся на *ъ* и *ь*.

И краткое *й* произносится какъ *ій* и приставляется къ сложенному слогу.

Какъ на обыкновенные склады, такъ и на склады съ полугласными дѣлаются одновременно упражненія въ складываніи и раскладываніи. Склады трехъ и четырехъ буквенные какъ *мгла*, *ведро* и т. д. усваиваются учениками на слухъ такъ же быстро какъ и другіе склады и не представляютъ никакого затрудненія.

При обученіи по слуховому способу одного ученика, можно выучить читать и писать въ двѣ недѣли; въ большой школѣ отъ 25 до 30 учениковъ выучиваются въ 6 недѣль.

Особенное удобство этого способа, кромѣ быстроты, точности и легкости для учителя, состоитъ въ томъ, что процессъ складыванія и раскладыванія на слухъ безсознательно передается учениками другъ другу такъ, что въ мѣстностяхъ и семьяхъ, гдѣ употребляется слуховой способъ, меньшіе братья и сестры безсознательно выучиваются складывать и раскладывать на слухъ, и имъ для того, чтобы умѣть читать и писать, остается только выучить буквы.

„Мы пока не входимъ въ разборъ, говоритъ специалистъ этого дѣла въ журналѣ *Чтеніе для дѣтей*, какимъ именно способомъ лучше научить самой первоначальной грамотности, т. е. запоминанію буквъ и умѣнію сочетать ихъ въ слоги и слова; мы много примѣровъ знаемъ, что ребенокъ въ мѣсяцъ выучивался *этому* по такъ-называемой

звуковой методъ, и знаемъ не менѣе примѣровъ, что даже въ болѣе краткій срокъ ребенокъ выучивался по извѣстному приему бе-а-ба, ве-а-ва и т. д. бойкому и вполне хорошему чтенію. Въ возможности поскорѣ обучить послѣднему—и вся существенная задача обучающихся. Такимъ образомъ азбучный читальный матеріалъ долженъ составлять средину или переходъ отъ ознакомленія учащихся съ буквами и ихъ сочетаніями до свободнаго чтенія страницъ всякой книги, будь лишь оно въ предѣлахъ пониманія читателей; и въ этомъ смыслѣ „Новая азбука“ гр. Толстаго есть, по нашему убѣжденію, отличное руководство для обученія дѣтей и дома и въ училищѣ. Въ содержаніи ея статей нѣтъ безбрежнаго пустословія, претендующаго вводить дѣтскій умъ „въ познаніе всего міра“. Въ „Новой азбукѣ“ сначала подобраны слова, всѣ понимаемыя, всѣ произносящіяся такъ, какъ пишутся, и всѣ расположенныя по удареніямъ, для того чтобы ученикъ узнавалъ значеніе каждаго прочитаннаго слова и могъ бы писать ихъ подъ диктовку; потомъ составлены соединенія изъ самыхъ простыхъ словъ, потомъ болѣе сложныя соединенія изъ нихъ, переходящія въ басни, сказки и рассказы. Рассказы, басни и сказки составлены такъ, чтобы ученикъ могъ *безъ наводящихъ вопросовъ* рассказать прочитанное. Мы особенно сочувствуемъ гр. Толстому за отстраненіе какой-то будто необходимости „наводящихъ вопросовъ“ при обученіи чтенію—вопросовъ, почти всегда составляющихъ совершенную помѣху сомнительному развитію сообразительности въ дѣтскомъ умѣ и даже притупляющихъ живость творческихъ духовныхъ силъ русскаго ребенка. Отъ души желаемъ, чтобы „Новая азбука“ получила самое широкое распространеніе.

Съ своей стороны мы можемъ прибавить, что дѣлали опытъ, давая читать статейки, помѣщенныя въ азбуку, дѣтямъ 6 и 8 лѣтъ, умѣющимъ читать, и нашли ихъ вполне доступными ихъ пониманію и интересными для нихъ. Дѣти, прочитавъ ту или другую статейку, прекрасно передавали ея содержаніе. Непонятнаго для нихъ почти не встрѣчается. Сверхъ того дѣти такъ увлекались чтеніемъ „Новой азбуки“, что нужно было останавливать ихъ; безъ скуки и съ интересомъ они читали страницу за страницей и торопили другъ друга, чтобы каждому почитать новенькую книжку, въ которой такъ все для нихъ понятно и занимательно.

### Извѣстія и замѣтки.

Московскія Видомости передаютъ, что преосвященный Палладій, епископъ тамбовскій, ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи при тамбовской кафедрѣ Богородично-Казанскаго братства для обращенія въ православіе магометанъ и раскольниковъ, число коихъ въ Тамбовской епархіи довольно значительно. Въ настоящее время Святѣйшій Синодъ утвердилъ уставъ братства. Главныя задачи его, какъ видно изъ устава, состоятъ въ слѣдующемъ; въ содѣйствіи къ обращенію въ православіе магометанъ-татаръ, которыхъ въ епархіи не менѣе 40,000; въ содѣйствіи къ привлеченію къ православной церкви разныхъ сектантовъ и старообрядцевъ и въ воспрепятствованіи духовными мѣрами распространенію ихъ возрѣній въ средѣ православнаго населенія,—и въ содѣйствіи духовно-прав-

ственному образованію новообращенныхъ и возвышенію религиозной нравственности въ народѣ. Для устройства братства и упроченія его существованія назначены денежные взносы съ дѣйствительныхъ членовъ не менѣе 3 рублей въ годъ; православное же миссіонерское Общество изъявило согласіе отчислить въ пользу братства половинную часть годовыхъ взносовъ и пожертвованій какъ поступившихъ уже, такъ и имѣющихъ поступить отъ членовъ и благотворителей миссіонерскаго Общества въ тамбовскій комитетъ онаго. Въ настоящее время изъ этого источника передано братству 1,312 р. 10 коп., для его первоначальнаго устройства.

Во время пребыванія Государя Императора въ столицѣ Великобританіи, въ минувшемъ году, лондонское миссіонерское общество, на поданный имъ адресъ, удостоилось благоприятной резолюціи и получило разрѣшеніе распространить свою дѣятельность на проживающихъ въ Россіи евреевъ. „Новое Время“ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія объ успѣшномъ дѣйствіи миссіонеровъ въ средѣ бессарабскихъ евреевъ. Пасторъ Фальтинъ, состоящій въ должности лютеранскаго проповѣдника при дивизіи, квартирующей въ Кишиневѣ, предпринялъ недавно, въ сопровожденіи кельнскаго пастора Розенштрауха, прибывшаго въ Россію въ качествѣ миссіонера рейнско-вестфальскаго общества, экскурсію по Бессарабіи, съ цѣлью распространенія новаго завѣта. Экскурсія продолжалась четыре недѣли, и миссіонеры, сдѣлавшіе около 1.000 верстъ на почтовыхъ, исколесили губернію вдоль и поперекъ, такъ какъ евреи живутъ тамъ почти въ каждомъ городкѣ и каждой деревушкѣ. Въ шестнадцати мѣстахъ, во время остановокъ, они обращались къ собиравшимся изъ окрестностей въ большомъ числѣ евреямъ съ живымъ словомъ и роздали бывшія у нихъ въ значительномъ запасѣ евангелія. По мнѣнію названныхъ лицъ, для успѣха христіанской проповѣди было бы необходимо учредить главную миссіонерскую станцію въ Кишиневѣ и пять второстепенныхъ: въ Бѣльцахъ, Сорокахъ, Хотинѣ, Бендерахъ и Аккерманѣ. Кромѣ того, по ихъ мнѣнію, было бы полезно открыть въ Кишиневѣ семинарію для приготовленія миссіонеровъ и учителей, гдѣ вновь обращенные евреи могли бы получать желаемое религиозное образованіе. Наконецъ, они считаютъ полезнымъ устройство большой мастерской, въ которой вновь обращенные могли бы найти занятія по разнымъ ремесламъ, что не замедлило бы оказать благотворное дѣйствіе и на финансовое положеніе миссіи.

Въ Церковный Вѣстникъ сообщаютъ изъ Екатеринослава, что тамошнее духовенство намѣревается въ сентябрѣ текущаго года торжественно праздновать столѣтній юбилей со времени основанія Екатеринославской епархіи. Екатеринославская и Таганрогская епархія учреждена въ 1775 году, подъ именемъ Славянской, въ Полтавѣ; въ 1786 г. переименована въ Екатеринославскую; кафедра въ Екатеринославѣ съ 1803 года. Въ память столѣтія епархія мѣстное духовенство задумало издать ко дню торжества Сборникъ проповѣдей лучшихъ проповѣдниковъ епархіи. Мысль эта одобрена мѣстнымъ преосвященнымъ, и окончательная редакція поручена имъ одному изъ наставниковъ мѣстной семинаріи.

По словамъ газеты „Еженедѣльникъ“, святѣйшій Синодъ съ наступающаго учебнаго года намѣренъ учредить педагогическіе курсы при епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Училищъ для дѣвицъ духовнаго происхожденія, содержимыхъ на средства Синода, насчитывается до одиннадцати, а епархіальныхъ женскихъ училищъ, которыя получаютъ средства отъ мѣстнаго духовенства, находится восемнадцать.

По словамъ *Новаго Времени*, въ Красноярскѣ предполагается устройство училища иконописи по образцу существующаго въ Москвѣ, епархіальнаго, съ четырехгодичнымъ курсомъ, подраздѣленнымъ на четыре класса. Въ училище будутъ принимаемы дѣти недостаточныхъ родителей, преимущественно духовнаго званія. Въ программу преподаванія, кромѣ живописи образовъ, войдетъ также изученіе рѣзбы, чеканнаго мастерства и золоченія, какъ предметовъ, находящихся въ близкихъ отношеніяхъ къ дѣлу иконописанія и необходимыхъ для этого рода мастеровъ. Въ научномъ же отношеніи программа преподаванія ограничится курсомъ прогимназіи.

Въ „Спб. Вѣдомостяхъ“ сообщаютъ, что бюро петербургскаго комитета грамотности, состоящаго при Императорскомъ вольно-экономическомъ обществѣ, по-прежнему работаетъ надъ удовлетвореніемъ отовсюду стекающихся въ него просьбъ о бесплатномъ снабженіи книгами бѣднѣйшихъ русскихъ школъ. Къ сожалѣнію, развитію благотворительной дѣятельности комитета встрѣчается въ этомъ отношеніи довольно важный тормазъ въ недостаточности денежныхъ средствъ на покрытіе вопіющей потребности множества народныхъ училищъ въ книгахъ и учебныхъ пособіяхъ, тѣмъ болѣе, что русская публика, по видимому, охладѣваетъ къ своему обычаю удѣлять часть избытковъ на народное образованіе, въ формѣ пожертвованій въ кассу комитета грамотности. Изъ числа различныхъ комиссій, состоящихъ при комитетѣ грамотности, въ настоящее лѣтнее время работаетъ только одна комиссія по составленію подробнаго каталога или „Списка книгъ, одобренныхъ комитетомъ“. Нѣкоторое препятствіе быстрому ходу работы представляется въ томъ, что провинціальныя издатели и книгопродавцы, не смотря на сдѣланный имъ вызовъ, не торопятся присылкою изданныхъ ими книгъ на просмотръ комиссіи, работающей надъ составленіемъ каталога. При крайней затруднительности, а иногда и совершенной невозможности своевременно получать въ Петербургѣ всѣ книги и брошюры, выходящія въ провинціи, безучастіе провинціальныя издателей къ этому дѣлу можетъ имѣть послѣдствіемъ, что въ составъ каталога не войдутъ нѣкоторыя такія провинціальныя изданія, рекомендовать которыя для употребленія въ народныхъ читальняхъ, учительскихъ бібліотекахъ и школахъ, было бы полезно.

### О В Ъ Я В Л Е Н І Е. ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ:

**Священная исторія Ветхаго и Новаго Заветъ,**  
соч. Н. А.

Одобрена Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для при-

ходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и для народныхъ школъ.

Продается въ Тулѣ, въ редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей (въ домѣ прот. А. Иванова) и у книгопродавца П. И. Паителѣва.

Цѣна съ пересылкою 45 коп.

Дѣлается уступка выписывающимъ не менѣе 50 экземпляровъ 15 коп. съ рубля, не менѣе 60 экз.—16 коп. съ руб., не менѣе 70 экз.—17 к. съ руб. и такъ далѣе, не менѣе 150 экз.—25 коп. съ руб. Для сибирскихъ и закавказскихъ губерній уступки полагается не болѣе 10 к. съ рубля.

Священная Исторія Новаго Заветъ продается также и отдѣльно. Цѣна съ перес. 25 коп. Условія уступки тѣ же. Но Священная Исторія Ветхаго Заветъ отдѣльно не продается.

Книгопродавцамъ дѣлается обыкновенная уступка.

Въ журналѣ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, отъ 16 февраля 1872 г., за № 41, сдѣланъ слѣдующій отзывъ объ этой книгѣ:

„Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветъ, соч. Н. А., принадлежитъ едва ли не къ лучшимъ изъ существующихъ нынѣ книгъ по этому предмету, предназначаемыхъ для народныхъ школъ и низшихъ училищъ. Тамъ, гдѣ Священная Исторія преподается не по „Начаткамъ“ и не по „Начальному наставленію въ православной вѣрѣ“ Сокколова, а въ болѣе обширномъ объемѣ и съ большими подробностями священно-историческихъ событій, книга Н. А. можетъ служить весьма хорошимъ учебникомъ. Для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и для всѣхъ вообще народныхъ школъ, она можетъ быть признана безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ, при помощи котораго воспитанники указанныхъ училищъ основательно ознакомятся съ Священной Исторіей“.

На основаніи такого своего отзыва учебный комитетъ при Св. Синодѣ рекомендуетъ Священную Исторію Ветхаго и Новаго Заветъ, соч. Н. А., „для употребленія въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и въ народныхъ школахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету“. Такое мнѣніе учебнаго комитета утверждено Св. Синодомъ 18-го августа (8 сентября) 1872 г.

„Особый отдѣлъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, рассмотрѣвъ означенную книгу подъ заглавіемъ: *Священная Исторія Н. А. I. Ветхій Заветъ (изд. 2-е). II. Новый Заветъ. Тула 1871 г.*, и съ одной стороны принимая во вниманіе весьма одобрительное мнѣніе учебнаго комитета при Св. Синодѣ объ означенной книгѣ, признавашаго, что она можетъ служить безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ въ уѣздныхъ, приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищахъ, а съ другой стороны имѣя въ виду, что заключеніе учебнаго комитета объ упомянутой книгѣ утверждено Св. Синодомъ, постановилъ: объявить о семъ въ Журналѣ Министерства Народн. Просвѣщ. и сказанную книгу внести (и внесена) въ каталогъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ для начальныхъ народныхъ училищъ (Журналъ Минист. Народн. Просв. 1873 г. апрѣль, стр. 107).