

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№№ 15 и 16-й.

10 и 17-го Апрѣля 1899 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 14-го Апрѣля 1899 г.
Цензоръ Протоіерей **Петръ Аквилоновъ.**

Діаконъ села Евстрѣиновка, Лебедянскаго уѣзда, Алек-
сандръ Боголюбовскій—къ церкви села Тропилой, Дубров-
Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Успенскаго, Козловскаго уѣзда, Сер-
Гіе Архангельскій—къ церкви села Успенскаго
Псаломщикъ села 1-го уѣзда, Богдановскаго уѣзда, Петро-

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ XL.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

10 и 17-го апрѣля № 15 и 16-й. 1899 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Учитель Разсказовской фабричной школы, Тамбовскаго уѣзда, Александръ Свѣтзаровъ—во діакона къ церкви села Евкатериновки, Лебедянскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Иванъ Боголюбовъ—и. д. псаломщика къ церкви села Данилова, Елатомскаго уѣзда.

Перемѣщены на мѣста.

Священникъ села Богдановки, Спасскаго уѣзда, Θεодоръ Лукинъ—къ церкви села Сыровели, Шацкаго уѣзда.

Діаконъ села Екатериновки, Лебедянскаго уѣзда, Александръ Богоявленскій—къ церкви села Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Успенскаго, Козловскаго уѣзда, Сергѣй Архангельскій—къ церкви села Шульгина, Усманскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Глуховки, Кирсановскаго уѣзда, Петръ Казьминъ—къ церкви села Алкужей, Моршанскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Чуевской Алабушки, Іоаннъ Трескинъ—духовникомъ по 2-му Борисоглѣбскому благочинническому округу, вмѣсто отказавшагося отъ сей должности протоіерея села Нижняго Чуева, Михаила Остроумова.

Священникъ села Пичкиряевскаго Майдана, Андрей Ивановскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности духовника по 3-му Спасскому благочинническому округу.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Церковный староста села Соколова, Кирсановскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Яковъ Соколовъ за усердную службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Открыты церковно-приходскія попечительства

въ селахъ:

1. Зарубкинѣ, Спасскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Θεодора Громова съ 9-ю членами.
2. Дрязгахъ, Усманскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Захара Бѣльскихъ съ 10-ю членами.
3. Вердеревщинѣ, Кирсановскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Димитрія Коробова съ 2-мя членами.
4. При Архангельской, г. Козлова, церкви подъ предсѣдательствомъ купца Константина Попова.

Присоединены къ православію.

1. Изъ молоканской секты: крестьянка деревни Березовки, Тамбовскаго уѣзда, Евдокія Никитина Одинцова—священникомъ села Александровки, того же уѣзда, Димитріемъ Вадковскимъ.

Крестьянка села Новогаритова, Козловскаго уѣзда, Варвара Васильева Потенцева съ дѣтьми Иваномъ 11 л. и Михаиломъ 9 лѣтъ—священникомъ сего села Михаиломъ Миловановымъ.

2. Изъ католическаго вѣроисповѣданія: рядовой Кромскаго резервнаго баталіона Юсіфъ Баіорисъ—священникомъ церкви Тамбовскаго Екктерининскаго учительскаго института Александромъ Стефановскимъ.

Дворянинъ Діонисій Леопольдовичъ Жлобницкій—священникомъ с. Плосскаго, Темниковскаго уѣзда, Владиміромъ Самуиловымъ.

3. Изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія: вдова надворнаго совѣтника Вильгельмина Августовна Попова—причтомъ Покровской, г. Тамбова, церкви.

Отъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской семинаріи.

Съ 1 сентября 1898 г. по 1 марта сего года въ Совѣтъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ поступили слѣдующія пожертвованія: отъ духовенства 2 Спасскаго округа—10 р., духовенства 4 Липецкаго округа—15 р. 40 к., причта с. Сестренки, Козловскаго уѣзда—2 р. 50 к., духовенства гор. Козлова—9 р. 45 к., духовенства 2 Кирсановскаго округа—14 р. 20 к., духовенства г. Усмани—4 р. 80 к., духовенства 1 Спасскаго округа—7 р. 15 к., духовенства г. Елатмьы—6 р. 10 к., врача Тамбовской семинаріи В. П. Звонарева—3 р., протоіерея В. Хр. Преображенскаго—

5 р., настоятельницы Кадомскаго женскаго монастыря игумені Филареты—5 р., смотрителя Московскаго духовнаго училища іеромонаха Аванасія—5 р., преосвященнаго архієпископа Варшавскаго Іеронима—20 р., товар. предс. Луцкаго окруж. суда А. С. Гремяченскаго—10 р., духовенства 3 Моршанскаго округа—13 р. 10 к., духовенства 2 Елатомскаго округа—18 р., благочиннаго 2 Елатомскаго округа священника Вас. Данилова—18 р., духовенства г. Тамбова—7 р. 79 к., свящ. Успенской г. Тамбова церкви І. Херувинова—3 р., духовенства 6 Тамбовскаго округа—16 р. 74 к., присяжнаго повѣреннаго П. Н. Новосельскаго—5 р., смотрителя 2 Тамбов. духовн. училища В. И. Казанскаго—3 р., законоучителя Тамб. учительскаго института священника А. Стефановскаго—3 р., священника с. Разказова Θ. Малицкаго—3 р., доцента Казанской духовной академіи И. М. Покровскаго—25 р., духовенства 1 Кирсановскаго округа 17 р. 95 к., духовенства 3 Спасскаго округа—3 р. 50 к., духовенства 3 Шацкаго округа—5 р., духовенства 3 Тамбовскаго округа—7 р. 50 к., духовенства 4 Шацкаго округа—5 р. 20 к., духовенства 1 Усманскаго округа—18 р., духовенства 4 Борисоглѣбскаго округа—22 р. 70 к., духовенства 5 Усманскаго округа—5 р. 15 к., настоятельницы Софійскаго Тулинскаго монастыря игумені Митрофаніи 3 р., духовенства 3 Кирсановскаго округа—17 р., духовенства 7 Тамбовскаго округа—12 р. 50 к., духовенства 2 Липецкаго округа—28 р. 35 к., духовенства 3 Елатомскаго округа—14 р. 50 к., благочиннаго 3 Елатомскаго округа священника Г. Ненарокова—3 р., духовенства 4 Лебедянскаго округа—7 р., Липецкаго податнаго инспектора Н. В. Тихомірова—3 р., священника с. Разказова М. Нивольскаго—3 р., священника того же села Г. Альтова—3 р., Аѳ. Е. Васильева—50 к., священника г. Моршанска Л. Колчева—3 р., Кронштадскаго протоіерея І. И. Сергіева—100 р., духовенства 6 Козловскаго округа—36 р. 13 к., духовенства 2 Темник. округа—

12 р. 50 к., духовенства 4 Моршанскаго округа—8 р. 77 к., духовенства 5 Козловскаго округа—24 р. 25 к., духовенства 2 Козловскаго округа—4 р., духовенства 1 Елатомскаго округа—4 р., духовенства 3 Борисогл. округа—10 р. 60 к., духовенства 2 Лебедянскаго округа—9 р. 30 к., духовенства 4 Усманскаго округа—5 р., духовенства 4 Козловскаго округа—10 р., духовенства 4 Елатомскаго округа—17 р., діакона с. Донской слободы Тамб. уѣзда М. Чернавскаго—1 р., управляющаго акцизными сборами С. А. Комарова—3 р., духовенства 5 Моршанскаго округа—10 р. 50 к., духовенства 2 Шацкаго округа—14 р., духовенства 4 Тамб. округа—9 р. 25 к., духовенства 5 Тамб. округа—8 р., духовенства 3 Липецкаго округа—4 р. 20 к., духовенства 1 Темниковскаго округа—6 р. 70 к., духовенства 1 Борисоглб. округа—18 р. 60 к.

Пожертванія и членскіе взносы другихъ лицъ, сдѣланныя ко дню общаго годичнаго собранія членовъ Попечительства, пропечатаны въ номерѣ 1 Тамбов. Епарх. Вѣдом. вмѣстѣ съ актомъ сего собранія.

А К Т Ъ.

общаго годичнаго собранія членовъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

21 марта текущаго года, по совершеніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, въ соборѣ Казанскаго монастыря Божественной литургіи и вслѣдъ за нею молебствія по случаю исполненія 27-й годовщины существованія Тамбовскаго епархіальнаго (миссіонерскаго) комитета, согласно разосланнымъ заблаговременно приглашеніямъ, въ покояхъ архіерейскаго

дома состоялось общее собраніе членовъ сего комитета за 1898 годъ.

По прибытіи Его Преосвященства въ залъ, пѣвчими архіерейскаго хора была пропѣта церковная стихира „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“. Вслѣдъ за нею, когда Его Преосвященствомъ преподано было присутствующимъ благословеніе, пѣвчими исполнено было „Нынѣ отпущаеши“ композ. Строкина. Затѣмъ Его Преосвященство изволилъ обратиться къ собранію съ краткой бесѣдой, въ которой на основаніи хорошо извѣстнаго ему по личному опыту положенія миссіонерскаго дѣла въ Забайкальскомъ краѣ имъ были очерчены, съ подтвержденіемъ своихъ сообщеній живыми фактами, трудности миссіонерской дѣятельности на отдаленномъ востокѣ, выяснены причины видимой малоплодности труда миссіонеровъ и изображено далеко неотрадное жизненное положеніе проповѣдниковъ вѣры Христовой. По окончаніи бесѣды Его Преосвященства, дѣлопроизводителемъ комитета, священникомъ Петромъ Успенскимъ, съ благословенія отъ Его Преосвященства, былъ прочитанъ годичный отчетъ, въ которомъ, вслѣдъ за изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи русской православной миссіи, представлено было въ частности сообщеніе о состояніи Алтайской миссіи, на содержаніе которой въ отчетномъ году препровождено было комитетомъ, согласно распоряженію Совѣта Православнаго Всероссійскаго Миссіонерскаго Общества, 9605 р. 96 к.; также даны были свѣдѣнія объ отношеніи комитета къ мѣстнымъ миссіонерскимъ нуждамъ, на удовлетвореніе которыхъ отчислено было въ Богородично-Казанское Братство 152 р. 25 к., и наконецъ изображено было о составѣ и дѣятельности комитета и о движеніи принадлежащихъ ему денежныхъ суммъ, которыхъ къ 1 января 1899 года оказалось въ остаткѣ *четырнадцать тысячъ шесть сотъ двадцать пять рублей шестьдесятъ пять копѣекъ* (14625 р. 65 к.). Отчетъ по движенію денежныхъ суммъ въ свое время ревизіонной

комиссіей съ документами и съ наличностью повѣренъ и найденъ составленнымъ правильно, что и засвидѣтельствовано комиссіей чрезъ составленіе особаго акта.

По окончаніи чтенія отчета, пѣвчими пропѣто было „Союзомъ любви,“ во время чего среди присутствующихъ происходила подписка пожертвованій. Вслѣдъ затѣмъ обсужденію общаго собранія предложено было представленіе Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о необходимости, въ цѣляхъ миссіонерскихъ, устройства достаточно помѣстительной церковно-приходской школы въ деревнѣ Азѣвѣ въ приходѣ села Богдавленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, въ центрѣ господствующаго тамъ татарскаго населенія, обнаруживающаго нѣкоторое тяготѣніе къ обученію дѣтей своихъ въ церковно-приходской школѣ означеннаго села, и объ отпускѣ на сей предметъ единовременно двухъ тысячъ рублей для устройства школьнаго зданія и ежегодно по пяти сотъ рублей на содержаніе опытнаго въ обращеніи съ инородцами учителя. Собраніе постановило: на основаніи § 57 уст. мисс. общества, войти по сему вопросу съ ходатайствомъ въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ составѣ ревизіонной комиссіи, а равно и вообще въ составѣ управленія по дѣламъ комитета со стороны общаго собранія никакихъ измѣненій на предстоящій годъ не послѣдовало, и потому они имѣютъ дѣйствовать въ семь году на прежнихъ основаніяхъ.

Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“ и преподаніемъ со стороны Его Преосвященства всѣмъ присутствующимъ архипастырскаго благословенія. Пожертвованій подписано во время собранія 287 рублей 20 копѣекъ.

СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества 21 марта 1899 года на общемъ годичномъ собраніи.

Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій	10 р.
Настоятель Трегуляева монаст. архиманд. Иринархъ.	30 "
Каѳедральный протоіерей П. В. Аквилоновъ	5 "
Ректоръ духовной семинаріи П. И. Соколовъ	5 "
Директоръ классической гимназіи Л. И. Успенскій.	3 "
Управляющій контрольною палатою д. с. с. П. И. Менделѣевъ	5 "
Директоръ Екатерининскаго института дѣйст. ст. сов.	5 "
Ив. Ив. Дубасовъ.	3 "
Полковникъ Валер. Герас. Веселаго	5 "
Ключарь каѳедр. собора прот. М. Гр. Озеровъ	5 "
Протоіерей Мих. Іос. Зеленевъ	5 "
Протоіерей Ал. І. Ждановъ	3 "
Секретаръ духовной консисторіи М. М. Гребинскій.	3 "
Инспекторъ духовной семинаріи М. А. Надежинъ	3 "
Статскій совѣтникъ Д. Н. Астровъ	5 "
Благочинный град. церкв. прот. Мих. Назаревъ	3 "
Смотритель 1 духов. учил. П. П. Охогскій	1 "
Смотритель 2 дух. учил. Вик. И. Казанскій	1 "
Экономъ архіер. дома игумень Николай.	10 "
Настоятельница Тамб. Возн. монаст. игум. Антонія.	5 "
Начальница епар. женск. учил. Вар. К. Шипкина.	3 "
Законоучитель класс. гимн. прот. С. Д. Бѣльскій	3 "
Протоіерей І. А. Новочадовъ	3 "
Начальн. отд. казен. палаты Н. Апол. Коржавинъ.	3 "
Губернскій архитекторъ А. Ѳ. Миролубовъ	5 "
Преподав. дух. сем. В. Ив. Лебедевъ	3 "
Помощникъ инспект. дух. семина. Ѳ. Ф. Назаревъ	3 "

Казначей казан. мон. іеромонахъ Германъ	5	„
Духовникъ казан. мон. іером. Корнилій	3	„
Законоучитель Екатер. института свящ. А. Стефановскій	3	„
Священникъ М. В. Тюменевъ	3	„
Законоучитель Александринскаго института свящ. Н. Дмитревскій	3	„
Законоучитель реального училища, свящ. С. В. Сперанскій	2	„
Священники: І. В. Лебедевъ	3	„
„ В. Ф. Стеженскій	3	„
„ Василій Матвѣевъ	3	„
„ Василій Яхонтовъ	3	„
„ Павелъ Богодаровъ	3	„
„ Онисимъ Благодаровъ	3	„
„ Алексѣй Цвѣтаевъ	3	„
„ Александръ Богдановъ	1	„
„ Василій Сохранскій	3	„
„ Іоаннъ Миловановъ	3	„
„ Александръ Савостьяновъ	3	„
„ Георгій Басовъ	1	„
„ Алексѣй Магнитскій	1	„
„ Василій Олерскій	3	„
„ Павелъ Добротворцевъ	1	„
„ Стефанъ Любомудровъ	3	„
„ Петръ Виядрьевскій	3	„
Іеромонахи казан. монастыря: Сергій	3	„
„ „ „ Макаріій	3	„
„ „ „ Пантелеймонъ	2	„
„ „ „ Филиппъ	3	„
„ „ „ Никаноръ	3	„
„ „ „ Варлаамъ	1	„
Іеродіаконы: Серапіонъ	1	„
„ „ „ Іаковъ	1	„

„	Митрофанъ	1	—
„	Алексѣй	1	—
Монахъ	Феофилъ	1	—
Благочинная	Вознесенскаго монастыря монахиня		
	Маргарита	3	—
Казначей	монахиня Филарета	1	—
Монахини:	Поликсенія	1	—
„	Антонина	1	—
„	Рафаила	50	—
„	Емилиа	1	—
„	Макарія	1	—
„	Елизавета	1	—
„	Маркелина	1	—
„	Евпраксія	50	—
„	Емилиа	1	—
„	оть послушницъ	1	20
Семейство	почетн. потом. гражданъ В. М. Аносова	25	—
Староста	каедр. собора почетн. гражданинъ Ив. В. Григорьевъ	3	—
Староста	покров. церкви В. Гавр. Свищевъ	3	—
Сергѣй	Матвѣевичъ Патутинъ	3	—
Федотъ	Матвѣевичъ Патутинъ	3	—
Ольга	Ивановна Патутина	3	—
Сергѣй	Космичъ Кошцевъ	3	—
С. П.	Дѣдовъ	3	—
Петръ	Васильевичъ Шамоновъ	3	—
Петръ	Дмитріевичъ Степановъ	3	—
Яковъ	Михайловичъ Крашенниковъ	3	—
Александръ	Шишкинъ	3	—
Итого		287	20

ПО ПРАВКА.

Тамбовскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ проситъ Редакцію исправить ошибку, вкравшуюся въ отчетъ.

Въ официальной части 12-го номера Епархіальныхъ Вѣдомостей страница 200-я сверху 17-я строка и далѣе напечатано:

Въ предшествующемъ году обращено въ православіе 3470 человекъ и дѣтей обучалось въ школахъ 16590.

Вмѣсто того слѣдуетъ читать: „въ предшествующемъ году обращено въ православіе 3470 человекъ и дѣтей обучалось въ школахъ 12982; въ отчетномъ году обращеній было 4064 и дѣтей въ школахъ 16590“.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По журнальному опредѣленію Совѣта 8—22 марта с. г., утвержденному Его Преосвященствомъ, опредѣлены: окончившій курсъ д. семинаріи Николай Ястребцовъ 3-мъ учителемъ Нащекинской, Кирсановскаго уѣзда, второклассной церковной приходской школы; учитель Пущинской, Кирсановскаго уѣзда, церковно-приходской школы, окончившій курсъ дух. семинаріи, — Николай Предтеченскій законоучителемъ церковно-приходской школы с. Знаменскаго Кореана, Тамбовскаго уѣзда; — уволены: Иванъ Евфратовъ отъ должности 3-го учителя Нащекинской второклассной школы; священникъ с. Знаменскаго Кореана, Іоаннъ Предтеченскій, отъ должности законоучителя мѣстной церковно-приходской школы.

По журнальному опредѣленію постоянной школьной коммисіи Совѣта 20—27 марта с. г., утвержденному Его Преосвященствомъ, утверждены: дочь діакона Капиталинѣ Докучкина и. д. учительницы руководя въ Сукманской, Борисоглѣбскаго уѣзда, церк.-пр. школѣ; діаконъ с. Глядкова, Елатомскаго уѣзда, И. Кременскій, учителемъ мѣстной церковно-приходской школы; бывший воспитанникъ 2 класса дух. семинаріи Д. Виндреевскій — и. д. учителя Самодуровской, того же уѣзда, церковно-приходской школы; уволены: Антонина Бѣлевская — отъ должности учительницы руководя Туголуковской, Борисоглѣбскаго уѣзда, церковно-приходской школы; Порошина — отъ должности учительницы Даниловской, Елатомскаго уѣзда, церковно-приходской школы; С. Антоновъ — отъ должности учителя Самодуровской, того же уѣзда, церковно-приходской школы.

По сему же опредѣленію школьной коммисіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства Сасовскому, Елатомскаго уѣзда, становому приставу И. А. Колашникову за изысканіе имъ 300 р. на устройство народныхъ чтеній.

СПИСОКЪ свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщи- скимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ селъ: Грачевки и Троицкихъ Росляй, Тамбовскаго уѣзда, Сосновца, Козловскаго уѣзда, Раева, Моршанскаго уѣзда, Циплякова, Шацкаго уѣзда, и Куликова, Усманскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

При церквахъ селъ: Куглей, Моршанскаго уѣзда, Спасскихъ Буть, Спасскаго уѣзда, Θεодосовой Поляны, Шацкаго уѣзда, Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, и Енкаева, Темниковскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ селъ: Новосельцева и Димитріевщины Тамбовскаго уѣзда, Чурюкова, Козловскаго уѣзда, при тюремной церкви г. Козлова, Боковаго Майдана, Спасскаго уѣзда, Вялы и Потапьева, Елатомскаго уѣзда, Средней Лукавки, Липецкаго уѣзда, и Глуховки, Кирсановскаго уѣзда.

Свободныя просфорническія мѣста.

При церквахъ селъ: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина Верхней Отормы и при Николаевской церкви с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушпанно-Ольшанки и Троицкой Дубровки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Новочадова, Темниковскаго уѣзда, Кривою, Усманскаго уѣзда, Троицкой Дубровы и Грачевки, Тамбовскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

предъ погребеніемъ священника соборной церкви города
Спасска Гавріила Реморова.

Смерть пастыря Христовой церкви болѣе, чѣмъ чья-либо смерть, способна наводитъ вѣрующаго человѣка на великія и глубокія размышленія и возбуждать въ сердцѣ его свѣтлыя и утѣшительныя чувства. Пользуясь настоящимъ случаемъ, смертію вашего, слушатели, пастыря духовнаго, раскроемъ основанія для такого душенастроенія христіанина.

Основаніе для свѣтлыхъ и радостныхъ чувствъ, наполняющихъ сердце христіанина при видѣ смерти пастыря церкви Христовой, скрывается въ понятіи о пастырѣ. Кто такой этотъ пастырь, всего чаще смиренный и незамѣтный, но всегда могучій дѣятель среди общества, его окружающаго? Это живой образъ Христа на землѣ,—это завершитель дѣла

искупленія челоуѣковъ, совершеннаго Христомъ на Голгоуѣ. Посему самому онъ прежде всего есть ходатай предъ лицомъ Божиимъ за родъ челоуѣческій. Вся его жизнь есть непрерывное предстояніе предъ таинственнымъ престоломъ Божиимъ съ молитвою о спасеніи, вообще, всего міра и, въ частности, о спасеніи словесныхъ овецъ, врученныхъ его попеченію, и съ жертвою *о своихъ грѣсахъ и о людскихъ нечужествинхъ*. Важность сего таинственнаго служенія пастыря столь свята и велика, что ему въ семь служеніи споспѣшествуютъ сонмы ангеловъ, *сослужа ему и стремясь приникнуть въ таинства*, имъ совершаемыя; такъ что служеніе пастыря есть служеніе равно-ангельное. Ангелы споспѣшествуютъ спасенію людей невидимо, духовно, а пастырь содѣваетъ тоже дѣло видимыми, хотя и таинственными, образами; ангелы возносятъ молитвы вѣрныхъ на мысленный алтарь сущій предъ Богомъ свойственными небесной природѣ ихъ путями, пастырь же здѣсь на землѣ возносить молитвы вѣрныхъ предъ Богомъ на чувственномъ престолѣ по благодати, таинственно въ немъ обитающей. Какая же должна быть чистота сердца у пастыря, чтобы достойно содѣвать столь святое служеніе! Сколь трудна и напряжена должна быть подготовка къ сему служенію! И какое глубокое сокрушеніе о своемъ недостоинствѣ должно пронизать пастыря каждый разъ, когда онъ дерзаетъ предстоить предъ престоломъ Божиимъ, или совершать святѣйшія, страшныя таинства! Не даромъ въ благочестивомъ народѣ сложилось трогательное представленіе, что при всякомъ молитвенномъ вздохѣ священника у престола Божія грѣхи сыплются съ него какъ съ дерева листья въ осеннюю непогоду.

Въ неразрывной связи съ понятіемъ о пастырѣ, какъ ходатаѣ—молитвенникѣ, стоитъ понятіе о немъ, какъ о совершителѣ таинствъ церковныхъ. Сколько душъ челоуѣческихъ пріемлетъ чрезъ него христіанское имя и духовное возрожденіе въ таинствахъ крещенія и муропомазанія! Сколь-

ко душъ христіанскихъ приѣмлетъ чрезъ него очищеніе и божественное освященіе въ таинствахъ покаянія и причащенія! Сколько душъ христіанскихъ переходитъ въ вѣчность, получивъ отъ него слово утѣшенія, свѣтлой надежды и полного примиренія съ Богомъ и собственной совѣстію!

И отходя отъ престола Божія, отлагая обязанности ходатая о спасеніи людей и строителя таинъ Божіихъ, пастырь церкви не престаеетъ быть носителемъ чистѣйшаго образа Христова, ибо вся жизнь его должна быть, по возможности, точнымъ отображеніемъ святѣйшей жизни Христа *и блистать такимъ яркимъ духовнымъ свѣтомъ*, чтобы, *видя его добрыя дѣла, и другіе прославляли Отца небеснаго*. Для отображенія въ себѣ этого возвышеннаго, идеальнаго образа Христова, пастырь является предъ вами, слушатели, какъ ревностный проповѣдникъ Евангелія Христова. Онъ читаетъ эту святѣйшую книгу за божественными службами для утѣшенія, назиданія и просвѣщенія паствы, онъ изъясняетъ и преподаетъ ученіе Христово каждому вопрошающему, зорко слѣдитъ за проникновеніемъ евангельскаго ученія въ сердца пасомыхъ и своевременно отражаетъ отъ ихъ слуха *всякое еретическое и плевельное ученіе*. Мало по малу, капля по капль, трудами пастырскими евангельская проповѣдь входитъ въ сознаніе пасомыхъ, преобразуетъ ихъ внѣшній и внутренній міръ, содѣлываетъ ихъ достойными членами царства Христова. Чрезъ непрерывную, всюду проникающую, пастырскую проповѣдь обновляется лицо земли. Какая чудная, великая доля пастыря церкви! — Затѣмъ, пастырь церкви Христовой есть не только ходатай и провозвѣстникъ Евангелія, но и судія, свыше облеченный властію вязать и рѣшить грѣхи челоуковъ. Эта святѣйшая, могущественная и страшная власть удерживаетъ послушнаго и слабого сына церкви въ границахъ христіанскаго благоповеденія, — дерзкаго покоряетъ и научаетъ смиренію, порочнаго отклоняетъ отъ конечнаго порабощенія грѣху. Претя судомъ Божіимъ и вѣчными муче-

ніями, утѣшая свѣтлыми обѣтованіями, судія—пастырь хранить стадо Христово, таинственно питаетъ его, направляетъ къ нравственному совершенству и такими путями вводитъ его во дворъ овчій, гдѣ вѣчная радость, гдѣ райское блаженство.—Но сказавъ это, мы не исчерпали бы понятія о пастырѣ, какъ образѣ Христа, если бы не прибавили, что пастырь есть добровольный мученикъ за Христа. Оныя доблестные воины Христовы проливали кровь свою за вѣру Христову, терпѣли страшныя истязанія за имя Христово и съ радостию встрѣчали смерть въ несомнѣнной увѣренности, что за муками и смертію послѣдуетъ блаженная и свѣтлая вѣчность. Въ наши мирныя времена пастырь церкви не терпитъ насильственныхъ мученій, ему не грозитъ смерть отъ руки тирана и палача; но онъ, взявши на себя великое пастырское служеніе, отрекается отъ своей воли, отрекается отъ мірскихъ утѣхъ и всецѣло обрекаетъ себя на отвѣтственное служеніе Богу и ближнимъ въ чаяніи не временныхъ и земныхъ, а вѣчныхъ и нетлѣнныхъ утѣхъ. И днемъ и ночью, и по расположенію и противъ воли, пастырь стоитъ на божественной стражѣ, какъ вѣрный часовой, и посцѣпшаетъ туда, гдѣ нужна его немедленная духовная помощь. Думать о собственныхъ удобствахъ для него преступно, потому что дѣло, на которое его призываютъ, сопряжено съ вѣчнымъ спасеніемъ души человѣка. Чѣмъ вознаградить потерю вѣчности? Пастырь обязанъ забыть даже собственную безопасность, когда при исполненіи святыхъ его обязанностей грозитъ ему личная смерть или отъ наводненія и огня, или отъ руки злодѣя и смертоносной язвы. Правда, такіе случаи въ жизни пастыря встрѣчаются крайне рѣдко. Но что смерть, что зараза?—Мученическія страданія окружаютъ и угнетаютъ добраго пастыря ежедневно, ежечасно. Многоразличныя бѣдствія его пасомыхъ неужели не трогаютъ его? Невѣжество, нищета, болѣзни, пороки, ереси неужели не оставляютъ въ его сердцѣ горькаго, жгучаго слѣда? Насмѣшки и глумленія надъ его саномъ, холодное, часто завистливое и враждебное отношеніе къ его положенію со стороны людей неблагонравныхъ неужели не дѣлаютъ больно его сердцу?

Нѣтъ, все это онъ видитъ, чувствуетъ и тѣмъ болѣе скорбеть, что не имѣеть достаточно сообразныхъ средствъ, чтобы предотвратить эти бѣдствія и охранить отъ нихъ паству и себя. Единственнымъ, доступнымъ для пастыря средствомъ къ утѣшенію въ такихъ случаяхъ остается слезная молитва, изливаемая предъ Богомъ съ возвѣщеніемъ предъ Нимъ печалей своихъ. И оправдывается надъ пастырями церкви слово святаго апостола Павла: *мню, яко Богъ ны посланники послѣднія яви, яко насмертнники: зане позоръ быхомъ міру и ангеломъ и челоукомъ: якоже отребѣ міру быхомъ, встѣмъ попораніе досель.*

Таково въ общихъ чертахъ понятіе о пастырѣ церкви, таковъ его подвигъ. Поистинѣ велико и свято это понятіе, по истинѣ тяжелъ и достоинъ уваженія подвигъ пастыря. Сознаніе сего—то величія и трудности, святости и отвѣтственности служенія пастырскаго и наполняетъ душу истиннаго христіанина чистѣйшею радостію при видѣ смерти пастырей церковныхъ. Такое сознаніе даетъ ему непостыдную увѣренность, что пастырь, неуклонно и благоговѣно совершавшій свое святое званіе, по смерти, водворяется въ жилища небожителей, какъ желанный, дражайшій гость. *Теченіе скончавъ*, говорить о себѣ святой апостоль Павелъ, *въру соблюдохъ, прочее соблюдется мнѣ вънецъ правды.* И самъ Божественный Пастыреначальникъ называетъ блаженнымъ того раба, которому ввѣрено было управленіе надъ домомъ и который благовременно раздавалъ пищу служителямъ дома.

Заслужилъ-ли вашъ почившій пастырь, а нашъ добрый сослужитель этотъ вѣнецъ и это блаженство? Рѣшеніе столь великаго и ужаснаго вопроса всецѣло принадлежитъ безконечному правосудію и милосердію Божію. Намъ остается непрестанно и усердно творить о немъ молитвенное воспоминаніе да упокоитъ Господь Богъ душу его, идѣже вси праведніи пребываютъ, и да проститъ ему всякое прегрѣшеніе вольное и невольное. До какой высоты и степени почившій достигъ идеала пастыря, никто изъ насъ опредѣлить и взвѣсить не можетъ, потому что такое дѣло совершается въ челоуцкѣ незримо для другихъ. Но для насъ весьма назидаетъ

тельны и утѣшительнытѣ несомнѣнно видимыя и осязаемыя событія, что почившій въ продолженіе всей служебной жизни своей стремился выполнять честно свои обязанности и не только при здоровьи, но даже и тогда, когда чувствовалъ полный упадокъ силъ до такой степени, что спотыкался и падалъ на пути къ исполненію долга. Для насъ умилителенъ и отраденъ тотъ случай, что почившій, въ желаніи послужить наствѣ безъ обремененія сослужителей, совершилъ таинство крещенія въ такіе часы свой угасающей жизни, когда смерть стояла предъ его глазами и уже опускала грозную косу свою надъ его главою. О, какъ бы намъ вождельбно было, если бы ты, почившій сослужитель нашъ, услышалъ оный блаженный призывъ: *добрыи рабе и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего!* Аминь.

Паримія въ Великую пятницу.

(Ис. LI, 13—LIV, 1).

(на вечерни).

Въ париміи на Великую пятницу рѣчь идетъ объ испу- нительныхъ страданіяхъ раба Іеговы. Слово „рабъ“ даетъ понятіе о такомъ лицѣ, которое исполняетъ или должно исполнять не свою волю, но волю другого лица. Рабъ Іеговы— это лицо, исполняющее или призванное исполнять волю Божію. Такимъ рабомъ, по силѣ завѣта съ Богомъ, обязывался быть весь народъ еврейскій, или потомство Авраама—чрезъ Исаака и Іакова (Быт. XVII, 9. 19; Исх. XIX, 5 - 6; Ис. XLII, 8 - 9; XLV, 4 и др.) Но на дѣлѣ народъ Израильскій, въ его цѣломъ, далеко не всегда былъ точнымъ исполнителемъ воли Божіей. Часто, напротивъ, онъ забывалъ о принятыхъ имъ условіяхъ завѣта съ Богомъ, не внималъ голосу Божію, говорившему къ нему въ законѣ и чрезъ про- роковъ, въ различныхъ благодѣяніяхъ и бѣдствіяхъ (Дан. IX, 5—11). Потому—то пр. Исаія неоднократно называетъ Израиля рабомъ Іеговы „глухимъ и слѣпымъ“ (Ис. XLII, 18—20; XLVIII, 4 ср. Ис. VI, 9—10). И такъ, народъ еврейскій, если и былъ „рабомъ Іеговы, то только по призванію, но не на дѣлѣ. Изъ среды всего Израиля выдѣлялись нѣкоторые отдѣльные мужи, которые были болѣе вѣрными исполнителями воли Божіей, послѣднимъ, по этому, усвоается имя-

„рабовъ Іеговы“ *по преимуществу*, таковы: Моисей, Іисусъ Навинъ, Давидъ, пророки и др. (Іис. Нав. I, 1, 7; XXIV 29; Іер. XXXIII, 22. 26; Ис. XX, 3; XLV, 26; Дан. IX, 10; Іер. VII, 25 и др.). Но нужно сказать, что и къ этимъ избраннымъ изъ народа еврейскаго мужамъ имя „раба Іегова“ приложимо скорѣе въ смыслѣ почетнаго титула, нежели по существу. Извѣстно, что даже Давидъ, этотъ „мужъ по сердцу Божію“ и Моисей, съ которымъ Господь „говорилъ лицомъ къ лицу, какъ,—бы говорилъ кто съ другомъ своимъ“ (Исх. XXXIII, II),—не исполнили, однако, воли Божіей во всей ея полнотѣ и совершенствѣ (2 Цар. XII; Числ. XXVII 13—14 ср. Втор. XXXII, 49—51). Имя „раба Іеговы“ иногда усвоется въ словѣ Божіемъ даже языческимъ царямъ—Киру, Навуходносору,—какъ исполнителямъ отдѣльныхъ, частныхъ актовъ воли Божіей (Іер. XLIII, 10—11; Ис. XLIV, 28; XLV 1—5; XLVI, 11). Но во всей силѣ и по существу имя „Раба Іеговы“ приложимо только къ одному лицу Христа—Спасителя, такъ какъ Онъ только исполнилъ волю Отца небеснаго во всей ея полнотѣ и совершенствѣ. Опредѣляя цѣль своего сошествія на землю, Спаситель говоритъ: „сидохъ съ небесе, не да творю волю Мою, но волю пославшаго Мя Отца“ (Іоан. VI 38 ср. V, 30), и эту волю Отца небеснаго Спаситель исполнилъ во всей ея полнотѣ, какъ о томъ Самъ Онъ говоритъ въ своей первосвященнической молитвѣ: „Азъ прославихъ Тя на земли, дѣло совершихъ, еже даль еси Миѣ, да сотворю“ (Іоан. XVII, 4). Въ париміи на Великую пятницу рѣчь и идетъ объ *истинномъ* Рабѣ Іеговы—такомъ, который, по словамъ пр. Исаи, „беззаконія не сотвори, ниже обрѣтесе леть во устѣхъ Его (Ис. XIII, 9 ср. 1 Петр. 2, 22). Уже это обстоятельство даетъ право къ заключенію, что подъ именемъ „Раба Іеговы“ въ париміи должно разумѣть Христа—Спасителя. Послѣднее заключеніе дѣлается несомнѣннымъ при ближайшемъ и частнѣйшемъ разсмотрѣніи пророчества св. Исаи.

Въ послѣднихъ трехъ стихахъ LI гл. (13—15) кн. пр. Исаи кратко намѣчается тема, которая потомъ служитъ предметомъ подробнаго раскрытія для пророчества LI гл.

Тема пророчества ЛШ гл. Исаи.

ЛII, 13: „*Се уразумѣтъ* ¹⁾ *Отрокъ* (евр.—рабъ) *Мой, и вознесетъ и прославится зѣло*“. Въ этомъ стихѣ выражается та общая мысль, что Рабъ Иеговы успѣшно совершитъ порученное Ему дѣло (спасенія человѣчества) и чрезъ успѣшное совершеніе этого дѣла достигнетъ высшей степени прославленія. Въ слѣдующихъ двухъ стихахъ (14—15) разъясняется, что къ успѣшному совершенію своего дѣла Рабъ Иеговы придетъ путемъ униженія и страданій—настолько тяжелыхъ, что многіе будутъ содрогаться отъ ужаса („ужаснутся) при видѣ Его искаженнаго нечеловѣческими страданіями лица и всего вообще вѣщнаго вида. За то велика будетъ и слава Раба Иеговы: Онъ приведетъ въ радостное изумленіе народы, предъ Нимъ, предъ величіемъ Его дѣла, благоговѣнно преклонятся даже цари, такъ какъ и имъ будетъ возвѣщено то, чего прежде они не знали и не слышали. Таковъ общій смыслъ словъ 14 и 15 стиховъ ЛII гл. *Якоже ужаснутся о Тебѣ мнози, тако обезславится отъ человѣкъ видъ Твой, и слава Твоя отъ сыновъ человѣческихъ: тако удивятся языцы мнози о Немъ и заградятъ цари уста своя, яко имъ-же не возвьстися о Немъ, узрятъ, и иже не слышаша, уразумѣютъ*“ (ср. Ис. XLIX, 7)

Словамъ 14 ст.: „якоже ужаснутся о Тебѣ мнози“ соотвѣтствуютъ слова 15 ст.: „такъ удивятся языцы мнози о Немъ“... Общая мысль, выражаемая этими словами, та, что какъ велики были униженіе и страданія Раба Иеговы, такъ велика будетъ слава Его. Что касается предложенія: „такъ обезславится отъ человѣкъ видъ Твой...—то оно вводное и составляетъ поясненіе къ глаголу „ужаснутся“, указывая причину того, почему многіе будутъ содрогаться отъ ужаса.

¹⁾ Греч.—*συνήσει*—будетъ благоразуменъ. Но такъ какъ, по общему правилу, благоразумная дѣятельность сопровождается хорошими результатами, то въ дальнѣйшемъ смыслѣ „*συνήσει*“ можетъ означать: будетъ благоуспѣшенъ“ (см. русск. пер.).

Причина эта—созерцаніе обезображеннаго болѣе всѣхъ людей искаженнаго страданіями общаго вида (сл. „слава“) и лица (сл.—„видъ“) Раба Іеговы.

„Заградятъ царіе уста своя“—рѣчь образная. Заградить уста, или умолкнуть въ переносномъ смыслѣ значить: преклониться предъ чѣмъ—либо. Въ данномъ случаѣ выражается та мысль, что не только многіе народы будутъ радостно изумлены, но даже и цари ихъ благоговѣнно преклонятся предъ Рабомъ Іеговы и предъ величіемъ Его дѣла (ср. XLIX, 7). Такое впечатлѣніе евангельская проповѣдь должна была производить на всѣхъ тѣхъ, которые прозрѣвали въ ней „глубину богатства, и премудрости, и разума Божія“ (Рим. II, 33).

Въ словахъ 15 ст: „яко, имъ-же не возвѣстися о Немъ, узрятъ, и иже не слышаша, уразумѣють“—указывается причина благоговѣннаго преклоненія не только народовъ, но и царей предъ Рабомъ Іеговы. Причина эта—та, что имъ возвѣщено будетъ то, чего прежде они не знали и не слышали. Народъ еврейскій подготавливался къ принятію Раба Іеговы и къ уразумѣнію Его дѣла чрезвычайными дѣйствіями Божественнаго промысленія: различными прообразами и прямыми пророчествами. Въ иномъ положеніи былъ міръ языческій. Онъ въ общемъ предоставленъ былъ самому себѣ и въ своемъ боговѣдніи долженъ былъ руководиться, такъ называемымъ, естественнымъ откровеніемъ. Но теперь, согласно данной апостоламъ заповѣди Спасителя, — „идти въ міръ весь и проповѣдывать Евангеліе всей твари“ (Мрк. XVI, 15),—и язычники должны были услышать то, чего лишены были въ Ветхомъ Завѣтѣ. Проповѣдники Евангелія, подобно ап. Павлу, стремились возвѣщать его тамъ, гдѣ оно еще не было возвѣщено: „сице потщася, благовѣстити, не идѣ—же именовася Христось... Но яко же есть писано: имъ-же не возвѣстися о Немъ, узрятъ и иже не слышаша, уразумѣють“ (Рим. XV, 20—21).

Итакъ въ ст. 13—15 ЛП гл., которые служатъ темой для слѣдующей ЛШ гл., кратко намѣчены: во первыхъ, — путь страданій Раба Іеговы, какъ путь къ славѣ, и во вторыхъ, прославленіе Раба Іеговы, какъ результатъ успѣшнаго совершенія порученнаго Ему Господомъ дѣла (спасенія чело- вѣчества). Сообразно съ этимъ, вся ЛШ глава распадается на двѣ части. Въ первой части въ ст. 1—8, рѣчь идетъ объ искупительныхъ страданіяхъ Раба Іеговы, а во второй, въ ст. 9—12, о плодахъ этихъ страданій или прославленіи Раба Іеговы. Первый ст. LIV гл. можно разсматривать, какъ заключеніе къ париміи.

Путь креста—путь къ славѣ.

(Ст. 1—8, ЛШ гл.).

Изображеніе искупительныхъ страданій Раба Іеговы пророкъ начинаетъ указаніемъ на неудобопріемлемость проповѣди (слав.—слуха“), предметомъ которой была „мышца“ или сила Божія, явленная въ дѣлѣ спасенія чело- вѣчества.

Господи, кто върова слуху нашему, и мышца Господня кому открыся?

Рѣчь ведется здѣсь, какъ видно изъ 4 стиха, отъ лица тѣхъ, которые прежде не понимали истиннаго смысла и значенія страданій Раба Іеговы, считали Его за мужа гнѣва Божія, — и только въ послѣдствіи поняли они эти смыслъ и значеніе. Уразумѣвши сами дѣло Раба Іеговы, они старались распространить это истинное разумѣніе и среди другихъ людей. Таково было большинство проповѣдниковъ Евангелія, таковъ былъ, въ частности, св. ап. Павелъ, который сначала не усматривалъ Божественнаго величія въ пострадавшемъ Христѣ и думалъ, что Христосъ умеръ за свои грѣхи, а потомъ скорбѣлъ объ этомъ и желалъ, чтобы всѣ поняли смыслъ проповѣдуемаго имъ событія (1 Кор. 15, 8—9 Дѣян. VШ, 3; 1 Тим. 1, 13; Рим. IX, 1—3). Но на пути своего стремленія ап. Павелъ, какъ и другіе проповѣдники Евангелія,

встрѣчали препятствіе,—въ томъ именно, что проповѣдь о „мышцѣ“ Господней для многихъ оказалась невмѣстимой. На это именно—на невмѣстимость евангельской проповѣди указываетъ вопросительная форма рѣчи у пророка. Такая форма рѣчи предполагаетъ обыкновенно отрицательный отвѣтъ. Но въ данномъ случаѣ отрицаніе должно быть принимаемо съ нѣкоторымъ ограниченіемъ. Право на это даетъ св. ап. Павелъ, который приводитъ слово 1 стиха I Ш гл. Исаи въ такой связи: „не вси послушаша благовѣствованія; Исаія бо глаголетъ: Господи, кто върова слуху нашему“² (Рим. X, 16 ср. Іоан. XII, 38). „Не вси послушаша благовѣствованія“, значить были и такіе, которые приняли проповѣдь Евангелія, а потому въ положительной формѣ мысль разсматриваемаго стиха пророчества Исаи можно передать такъ: не всѣ, а только сравнительно немногіе оказались способными принять или вмѣстить ту проповѣдь, предметомъ которой было мышца²) или сила Господня, явленная въ дѣлѣ спасенія человѣчества.

Комментаріемъ на данное мѣсто пророчества Исаи можетъ и должна служить 1-ая глава 1 посланія къ Коринѳянамъ. „Слово крестное, говоритъ св. ап. Павелъ, погибающимъ юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть... Мы проповѣдуемъ Христа распята, Іудеямъ убо соблазнъ, Еллиномъ же безуміе: самимъ же званымъ Іудеямъ же и Еллиномъ Христа, Божію силу и Божію премудрости“ (1 Кор. 1, 18. 22—23). Итакъ, по слову апостола, только избранные изъ іудеевъ и еллиновъ въ проповѣди о крестѣ и о Распятѣ прозрѣвали откровеніе Божіей силы и Божі-

²) Соотвѣтствующее евр. слово значить собственно — рука, мышца, а въ дальнѣйшемъ смыслѣ — сила, мощь; значить оно также — воля, совѣтъ, опредѣленіе. Въ данномъ случаѣ должно разумѣть подъ силой Іеговы волю и совѣтъ Его о способѣ спасенія человѣчества чрезъ униженіе и страданія Раба Своего.

ей премудрости, для большинства же она казалась или юродствомъ, или безуміемъ.

Указавши въ первомъ стихѣ ЕШ гл. на неудобоприемлемость евангельской проповѣди, пророкъ во второмъ стихѣ переходитъ къ разъясненію причинъ такой неудобоприемлемости. Евангельская проповѣдь потому оказалась неудобоприемлемою или невмѣстимою, что главное лицо этой проповѣди—Отрокъ, по волѣ Божіей появляется на свѣтъ незамѣтно, какъ ростокъ; появляется, притомъ, при такихъ условіяхъ, которыя, повидимому, не давали никакой надежды на то, чтобы этотъ ростокъ въ будущемъ развивался въ могучее—многолиственное и многоплодное дерево. Онъ вышелъ изъ жаждущей или сухой земли. Появившись незамѣтно, Отрокъ ни во внѣшнемъ своемъ видѣ, ни во внѣшнемъ положеніи (слав.—слава) не имѣлъ ничего величественнаго, ничего такого, что бы приковывало къ Нему взоры и вниманіе людей, а потому созерцавшіе Его остались къ Нему равнодушными, — не нашли въ Немъ ничего привлекательнаго (слав.—доброты) для себя. Таковъ общій смыслъ II стиха; „*возвѣстихомъ яко (что) Отроча предъ Нимъ (Иеговою), ³⁾ яко (какъ) корень земли жаждущей, нсть вида Ему, ниже славы: и видѣхомъ Его, и не имаше вида, ни доброты*“

„Возвѣстихомъ, яко Отроча предъ Нимъ, яко корень въ земли жаждущей“. Въ славянскомъ текстѣ сказуемое придаточнаго предложенія опущено. Но оно навязывается само собой, въ виду сравненія Отрока съ росткомъ въ сухой землѣ. Про ростокъ можно сказать именно, что онъ является или восходитъ.

„И видѣхомъ Его, и не имаше вида, ни доброты.“ Общее понятіе „вида“ разъясняется здѣсь дальнѣйшимъ словомъ—„доброты“, т. е. Отрокъ, по пророчеству, не имѣлъ вида

³⁾ Выраженіе—взойти „предъ Нимъ (Иеговою), по еврейскому слововыраженію, значить: взойти по волѣ Его.

красиваго или привлекательнаго, притомъ, видъ этотъ разсматривается не самъ по себѣ, а съ точки зрѣнія тѣхъ, которые смотрѣли („видѣхомъ“) на Отрока. Въ глазахъ этихъ то людей видъ Отрока не имѣлъ ничего привлекательнаго. Чтобы понять, какимъ образомъ незнатность происхожденія Раба Иеговы, неимѣніе Имъ величественнаго вида и блестящаго общественнаго положенія могли препятствовать успѣху евангельской проповѣди, необходимо припомнить, — каковой взглядъ на Мессію и Его царство сложился у іудеевъ въ періодъ послѣ плѣна Вавилонскаго. Политическія бѣдствія, которыя царству еврейскому приходилось часто испытывать за послѣдній періодъ своего существованія, гнетъ иноземнаго владычества (Вавилонскаго, Сиро-египетскаго, Римскаго) воспитали въ іудеяхъ страстное желаніе политической свободы и политическаго господства надъ прежними своими властителями. Подъ вліяніемъ этого желанія іудеи всѣ многочисленныя ветхозавѣтныя пророчества о духовно-нравственномъ господствѣ избраннаго народа надъ міромъ языческимъ начинаютъ понимать и изъяснять въ смыслѣ господства политическаго, относя исполненіе этихъ пророчествъ ко временамъ и лицу Мессіи. Духовно-нравственное царство послѣдняго въ ихъ представленіи принимаетъ земной отбѣнокъ, а Самъ Мессія рисуется ихъ воображенію не какъ Царь — Спаситель челоѣчества отъ грѣха проклятія и смерти, но какъ земной царь — завоеватель, который свергнетъ съ избраннаго народа иго язычниковъ, подчинитъ послѣднихъ своей власти, оснуетъ всемірное царство, гдѣ господствующее значеніе будетъ принадлежать, конечно, имъ — іудеямъ, потомкамъ Авраама (Іоан. 8, 33). Очевидно, что такимъ вождѣлѣніемъ и ожиданіямъ іудеевъ нисколько не соотвѣтствовалъ Рабъ Иеговы — Спаситель ни по Своему происхожденію, ни по общественному положенію, ни даже по наружному виду. Правда, Спаситель, согласно пророчествамъ, долженъ былъ произойти и дѣйствительно произошелъ отъ нѣкогда знаменитаго

рода Давидова или Иессеева, но произошелъ въ то время, когда этотъ родъ, какъ предсказалъ прор. Исаія, былъ усѣченъ до корня (Ис. XI, 1), пришелъ въ крайній упадокъ и былъ близокъ, повидимому, къ окончательному уничтоженію. Представителемъ этого рода было бѣдное семейство плотника изъ Назарета, откуда, по сложившемуся у іудеевъ убѣжденію, нельзя было ожидать ничего хорошаго (Іоан. 1, 46; VII, 41). Начальные года Своей жизни, до самаго вступленія въ общественное служеніе, Спаситель проводитъ въ средѣ этого бѣднаго семейства (Лук. 2, 51), не получая при томъ школьнаго образованія (Іоан. VII, 15). Очевидно, что все это такія условія, которыя не давали, повидимому, права ожидать отъ мнимаго сына плотника (Іосифа) чего-либо чрезвычайнаго, выдающагося (Іоан. VI, 42; Мѡ. XIII, 55). Скромное служеніе народнаго учителя, избранное Спасителемъ, Его кротость и смиреніе также не соотвѣтствовали тщеславнымъ мечтамъ іудеевъ. Имъ, искавшимъ земныхъ величія и красоты, было недоступно созерцаніе величія и красоты небесныхъ, свѣтившихся и въ очахъ, и рѣчахъ, и поступкахъ Богочеловѣка. И вотъ давно и напряженно ожидаемый Мессія не былъ узнанъ большинствомъ избраннаго народа.

3-й стихъ рисуеъ отношеніе къ Рабу Іеговы невѣрующаго іудейскаго общества. Когда Рабъ Іеговы, не обратившій на Себя вниманія людей ни Своимъ происхожденіемъ, ни Своимъ внѣшнимъ видомъ, вступилъ въ сношенія съ обществомъ, какъ его дѣятель, какъ Мессія, то прежнее равнодушіе къ Нему общества смѣняется озлобленіемъ и презрѣніемъ. Его стали считать худшимъ изъ людей. Причиняли Ему столь постоянныя и сильныя страданія, что Онъ сталъ мужемъ скорбей и болѣзней, т. е. страдальцемъ по преимуществу. Онъ составлялъ для іудеевъ предметъ отвращенія и поруганія, — Его ставили ни во что. Таковъ смыслъ 3-го стиха: „*Но видѣ Его безчестенъ, умаленъ наче стѣхъ сыновъ*

человѣческихъ: человекъ въ язвъ сый, и вѣдый терпѣти болѣзнь, яко (такъ что) отвратися лице Его, безчестно бысть, и не вмѣнися².

„Человѣкъ въ язвъ сый и вѣдый терпѣти болѣзнь“. Еврейское слово, соотвѣтствующее славянскому — „язвъ“, указываетъ на болѣзнь душевную, на внутреннее страданіе; напротивъ, въ словахъ — „вѣдый терпѣти болѣзнь“ — содержится указаніе на болѣзнь внѣшнюю, физическую, основаніе или причина которой кроется не въ организмѣ, а внѣ его, — болѣзнь отъ пораненія.

„Яко отвратися лице Его, безчестно бысть, и не вмѣнися“. Греческіе глаголы, соотвѣтствующіе славянскимъ — „отвратися“, „безчестно бысть“, „и не вмѣнися“ — стоятъ не въ общемъ, а страдательномъ залогѣ: „ἀπεστράπη, ἠτιμώθη, ἐλογύσθη“. Слѣдовательно болѣе точный переводъ приведеннаго выраженія былъ-бы такой: лице Его (или Онъ Самъ) сдѣлалось предметомъ отвращенія, поношенія и невмѣненія (ни во что).

Отношеніе невѣрующихъ иудеевъ къ Рабу Иеговы, описанное пр. Исаіей, весьма близко напоминаетъ отношеніе старѣйшинъ, книжниковъ, фарисеевъ и вообще невѣрующаго Израиля ко Христу Спасителю, очерченное въ евангельскихъ сказаніяхъ. „Міръ Меня ненавидитъ“, — такъ опредѣлялъ Самъ Спаситель отношеніе къ Нему невѣрующихъ (Іоан. VII, 7; ср. XV, 18). Эту ненависть невѣрующей міръ проявлялъ во всѣхъ своихъ отношеніяхъ къ Богочеловѣку, стараясь Его дѣла и слова истолковывать въ неблагопріятномъ для Него смыслѣ. Христосъ преподаетъ людямъ Свое возвышеннѣйшее, святое и святящее людей ученіе (XVII, 17 Іоан.), говоритъ такъ, какъ никто изъ людей никогда не говорилъ (Іоан. VII, 46), а враги Богочеловѣка говорятъ, что Онъ богохульствуетъ, что въ Немъ бѣсъ (Іоан. VIII, 48; X, 33); даже нѣкоторые изъ послѣдователей Спасителя, по поводу обѣтованія Его о „хлѣбѣ жизни“, говорятъ: „жестоко есть слово

сис: кто можетъ его послушати“ (Іоан. VI, 6). Спаситель, въ доказательство Своего Божественнаго посланничества и достоинства, творить чудеса, изгоняетъ бѣсовъ, а враги говорятъ, что Онъ дѣлаетъ это силою веельзевула, князя бѣсовскаго (Мѡ. XII, 24). Спаситель благодѣлаетъ человѣчеству, „исцѣляя всяку язю въ людехъ“ (Мѡ. IV, 23), а Его ищутъ убить, какъ „разорителя субботы“ (Іоан. V, 16, 18; X, 31—32). Уже это одно отношеніе къ Богочеловѣку развращеннаго Израиля дѣлало Его „мужемъ скорбей и болѣзней“. Но въ особенности такимъ Спаситель является тогда, когда міровой грѣхъ всею своею тяжестью легъ на Его душу (Мѡ. XXVI, 38—39), когда Онъ, незнавшій грѣха, какъ преступникъ, преданъ былъ самой позорной и самой мучительной казни—крестной: тогда поистинѣ можно было сказать о Немъ болѣе, чѣмъ о всякомъ другомъ страдальцѣ, что это мужъ скорбей и болѣзней.

Преслѣдуя Раба Іеговы своею злобою и презрѣніемъ, причиняя Ему физическія и нравственныя страданія, іудеи думали вмѣстѣ съ тѣмъ, что Онъ, Рабъ Іеговы,—грѣшникъ, мужъ гнѣва Божія, и, какъ такой, Онъ „въ трудѣ и язвѣ отъ Бога“, только въ послѣдствіи они (точнѣе—лучшая часть ихъ) поняли, что страданія Раба Іеговы—не Его, не Имъ заслужены, а тѣми, которые причиняли ихъ Ему. Таковъ смыслъ 4 стиха: *„Сей грѣхи наши носитъ, и о насъ болѣзнуюетъ, и мы вмѣстѣ съ нимъ быти въ трудѣ и въ язвѣ отъ Бога, и во озлобленіи“*.

Во второй половинѣ этого стиха рисуется первоначальный—ложный взглядъ іудеевъ на Раба Іеговы и переносимыя Имъ страданія. Они смотрѣли на эти страданія, какъ на возмездіе правосудія Божія Рабу Іеговы за Его личные прегрѣшенія. Напротивъ, въ первой половинѣ стиха изображается истинное представленіе іудеевъ о Рабѣ Господнемъ, которое они получили послѣ, увѣровавъ въ Него, какъ Мессію: тогда только они сознали, что Рабъ Іеговы—мужъ выс-

шаго самоотверженія, который переносилъ на Себѣ не Свои немощи и болѣзни, а ими же, іудеями, заслуженныя.

„Сей грѣхъ наша носитъ и о насъ болѣзнуетъ“ — переводъ не вполне точный. Точнѣе данное мѣсто передается у еванг. Матѳея въ VIII гл.: „Той *недуги* наша пріять, и *болѣзни* понесе (17). Недугъ—страданіе физическое, болѣзнь — нравственное. Подобнымъ образомъ и во второй половинѣ стиха словами: „въ трудѣ и язвѣ отъ Бога“ указывается на двоякій характеръ страданій Раба Іеговы.

„Оброцы грѣха — смерть“, говоритъ св. ап. Павелъ (Рим. VI, 23); оброцы грѣха и предвѣстники смерти—страданія какъ физическія, такъ и нравственныя. Въ 4 стихѣ, слѣдовательно, идетъ рѣчь о понесеніи на Себѣ Рабомъ Іеговы слѣдствій или оброковъ міроваго грѣха. Но Рабъ Іеговы понесъ на Себѣ не только страданія—оброки грѣха,—Онъ взялъ на Себя и самый корень или источникъ этихъ страданій—грѣхъ и беззаконія людей: Онъ потому и „язвень“, потому и страдаетъ физически, что взялъ на Себя „грѣхи наша“; Онъ потому и „мучень“, потому и страдаетъ нравственно, что взялъ на Себя „беззаконія наша“. Таковъ смыслъ первой половины 5 стиха: „Той же язвень бысть за грѣхи наша, и мучень бысть за беззаконія наша.“

Какая же цѣль того, что Рабъ Іеговы взялъ на Себя міровой грѣхъ съ его слѣдствіями?—Цѣль эта указана во второй половинѣ 5 стиха, въ словахъ: „наказаніе мира нашего на Немъ, язвою Его мы исильхомъ.“

Своимъ паденіемъ челоуѣкъ (Адамъ), во первыхъ, нанесъ безконечное оскорбленіе правдѣ Божіей, порвалъ свой союзъ съ Богомъ, сдѣлался врагомъ и сыномъ гнѣва Божія (Еф. 2, 12—14; Кол. 1, 21—22); во вторыхъ, онъ ввелъ въ свой нравственный организмъ ядъ грѣха, который путемъ естественнаго рожденія распространился на все челоуѣчество, все болѣе и болѣе разбѣдая послѣднее и увлекая его въ бездну печестія (Рим. V, 17—19). Слѣдовательно, чтобы

уничтожить грѣхъ и его слѣдствія, необходимо было, во первыхъ, примирить человѣка съ Богомъ, разрушить воздвигнутое между ними грѣхомъ средостѣніе, а во вторыхъ, — нужно было уничтожить разлившійся по всему человѣчеству грѣховный ядъ. Все это и подъялъ на Себя Рабъ Іеговы. На Него возложено было то наказаніе, которое необходимо было для нашего мира или примиренія съ Богомъ, — Его язва была исцѣленіемъ всего человѣчества (1 Петр. II, 24; Рим. V, 6 — 10 и мн. др.).

„Язвою Его мы исцѣлѣхомъ“. Пророкъ разсматриваетъ здѣсь все человѣчество, какъ одинъ духовно-правственный организмъ, глава котораго — Христосъ. Все нравственное поврежденіе человѣчества, причиненное грѣхомъ, сосредоточилось и, какъ бы, локализовалось во Христѣ, и такъ какъ Онъ вынесъ эту болѣзнь, побѣдилъ грѣхъ, уничтоживъ его, то чрезъ Его язву исцѣленъ или спасенъ былъ весь организмъ.

Страданія Раба Іеговы имѣли мировое, общечеловѣческое значеніе. Всѣ люди, какъ одинъ человѣкъ, заблудились, сбились съ истиннаго пути и пошли по распутіямъ. И вотъ нравственное блужданіе всѣхъ Господу угодно было возложить на Раба Своего: *„вси яко овцы заблудихомъ: человекъ отъ пути своего заблуди, и Господь предаде Его грѣхъ ради нашихъ“* (ст. 6).

Естественное или физическое блужданіе состоитъ въ томъ, что человѣкъ, воображая, будто онъ идетъ по вѣрной дорогѣ, на самомъ дѣлѣ принимаетъ ложное направленіе. Такъ точно и нравственное заблужденіе состоитъ въ томъ, что человѣкъ, воображая, будто онъ идетъ къ истинному счастью, на самомъ дѣлѣ ищетъ этого счастья тамъ, гдѣ его нѣтъ. Человѣку указанъ былъ путь къ истинному счастью, это — путь воли Божіей; но онъ не захотѣлъ идти по этому пути, а пошелъ по распутіямъ, по пути своихъ страстей. Одинъ думалъ найти себѣ счастье въ удовлетвореніи своему

властолюбію, другой—честолюбію, третій—корыстолюбію и т. д. Это блужданіе по распутіямъ, какъ уклоненіе отъ пути, указаннаго Богомъ, было именно баззаконіемъ или грѣхомъ (1 Іоан. III, 4). Итакъ какъ оно было дѣломъ не отдѣльныхъ личностей или обществъ, а всего человѣчества, то Рабъ Іеговы, подъявшій на Себя это всеобщее блужданіе, представляется у пророка Искупителемъ или Спасителемъ всего міра (1 Іоан. 2, 2).

Страданія Раба Іеговы были дѣломъ воли Божіей, дѣломъ безконечной любви Божіей къ людямъ: „Господь предаде Его грѣхъ ради нашихъ“ Ср: Іоан. III, 16; Рим. V, 8; УШ, 32; Еф. II, 4—6; 1 Іоан. IV, 9—10. Но вмѣстѣ съ тѣмъ они были и дѣломъ добровольнаго согласія Раба Іеговы. Какъ принятыя добровольно, Онъ несетъ эти страданія кротко и молчаливо, подобно овцѣ, ведомой на закланіе, и агнцу стригомому: „И той, зане озлобленъ бысть, не отверзаетъ устъ своихъ: яко овца на заколеніе водится и яко агнецъ предъ стрегущимъ его безгласенъ, тако не отверзаетъ устъ своихъ“ (ст. 7).

Въ славянскомъ текстѣ разсматриваемаго стиха рѣчь идетъ только о кроткомъ и терпѣливомъ перенесеніи Рабомъ Іеговы возложенныхъ на Него страданій. Но внѣшняя кротость и смиреніе, если они не мнимыя, предполагаютъ для себя внутреннюю основу, какою прежде всего должна быть добровольность страданій, подъятыхъ Рабомъ Іеговы изъ любви къ Богу и людямъ. То, что только предполагается славянскимъ текстомъ, прямо выражено въ текстѣ русскомъ: „Онъ истязуемъ былъ, но страдалъ добровольно“ Добровольными представляются страданія Раба Іеговы и въ I главѣ кн. пр. Исаи. Здѣсь Самъ рабъ говоритъ о Себѣ: „Господь Богъ открылъ Мнѣ ухо (т. е. внушилъ, повелѣлъ), и Я не воспротивился, не отступилъ назадъ. Я предалъ хребетъ Мой бьющимъ и ланиты Мои поражающимъ; лица Моего не закрывалъ отъ поруганій и оплеванія“ (ст. 5—6 ср. Іоан. X, 17—18).

Образы, которые употребляет пророкъ для описанія покорнаго и терпѣливаго страданія Раба Іеговы, встрѣчаются въ священныя книгахъ при изображеніи безропотнаго перенесенія страданій праведниками. Пророкъ сравниваетъ душевное настроеніе Раба Іеговы съ внѣшнимъ кроткимъ поведеніемъ агнца предъ стригущимъ его и овцы, ведомой на закланіе. Подобнымъ образомъ Іеремія описываетъ расположеніе своего духа во время страданій, причиненныхъ ему угрозами и оскорбленіями жителей Анавова: „я, какъ незлобивый агнецъ, ведомый на закланіе, не зналъ, что они злоумышляютъ на меня“ (Іер. XI, 19). Кротость, терпѣніе и незлобіе, проистекающія изъ вѣры въ Бога и покорности Ему, всегда составляли отличительную черту страданій праведника. Ни Давидъ, ни Іеремія и никакой другой страдалецъ—праведникъ, бывшій предметомъ злобы и коварства враговъ, никогда не питали въ своемъ сердцѣ тѣхъ же чувствъ, какія питали къ нимъ ихъ враги, никогда не желали причинить имъ вредъ. Но ихъ кротость и терпѣніе имѣли предѣлы: сами не мстя врагамъ, они молили Бога объ отмщеніи (Іер. XI, 20; Пс. XXXIX, 14—18; СѴІІІ, 1—20). Не такъ изображаетъ пророкъ кротость и незлобіе Раба Іеговы. Послѣдній представляетъ собою совершенное незлобіе и долготерпѣніе; Онъ не молится Іеговѣ объ отмщеніи мучителямъ,—и этимъ Онъ неизмѣримо возвышается надъ всѣми другими страдальцами—праведниками. Образъ агнца и овцы ведомой на закланіе по отношенію къ Рабу Іеговы могутъ имѣть и болѣе глубокой смыслъ. Этотъ образъ указываетъ на то, что страданія и смерть Раба Іеговы были искупительною жертвою за грѣхи людскіе (ср. ст. 10), предъ изображеніемъ которой служилъ пасхальный агнецъ: „наша пасха за ны пожренъ бысть Христосъ“ (1 Кор. V, 7). Въ этомъ же смыслѣ, въ смыслѣ жертвы, св. Іоаннъ Креститель, указуя на Христа, говоритъ: „се Агнецъ Божій, вземлай грѣхи міра“ (Іоан. 1, 24). Въ томъ-же смыслѣ и въ Апока-

лисице Христосъ называется „Агнцемъ закланнымъ“ Апок. V, 6, 12.

Кротость и терпѣніе Раба Іеговы, краткими, по сильными словами очерченныя у пророка, вполнѣ оправдались на Христѣ — Спасителѣ и на всей Его земной жизнедѣятельности, запечатлѣнной истинно небесною кротостію, смиреніемъ и терпѣніемъ (Мат. VI, 28—30; XII, 15—20); въ особенности-же, эти кротость, смиреніе и долго терпѣніе проявлены были Божественнымъ Страдальцемъ въ послѣдніе дни Его земной жизни, когда Онъ, по слову ап. Петра, „укоряемъ *противу* не *укораше*, *стражда* не *прещише*“ (1 Петр. 2, 23), когда даже вися на крестѣ, молился за своихъ враговъ — распинателей: „*Отче, отпусти имъ: не судитъ бо, что творятъ*“, (Лук. XXIII, 34).

Надъ Рабомъ Іеговы, смиреннымъ и униженнымъ, совершился судъ. Онъ умеръ, какъ преступникъ. Но дѣйствительное Его достоинство таково, что умъ человѣческой и постигнуть не можетъ: „*Во смиреніи Его судъ Его взятъ: родъ же Его кто исповѣсть? — яко вземлетъ отъ земли животъ Его, ради беззаконій людей мѣкъ ведеса на смерть*“ Ст. 8.

Въ этомъ стихѣ кажущееся достоинство Раба Іеговы противопологается дѣйствительному. Для людей, смотрѣвшихъ на Раба Іеговы, — смиренного, униженного, судимаго и осужденнаго на смерть, — земными или плотскими очами, Онъ представлялся не только обыкновеннымъ человѣкомъ, но и худшимъ изъ людей, человѣкомъ — преступникомъ. Но какъ ошибоченъ былъ — бы такой взглядъ! — Достоинство Раба Іеговы таково, что оно превосходитъ человѣческое разумѣніе. „Родъ же Его кто исповѣсть?!“ Весьма различно толкуется еврейское слово „*dor*“, соотвѣтствующее слав. — „родъ“, а сообразно съ этимъ различно понимается и самая мысль, выражаемая приведенными словами. Наибольше правильнымъ и согласнымъ съ ходомъ мысли у пророка представляется то тол-

кованіе слова „dog“, по которому подъ нимъ разумѣется поколѣніе по восходящей линіи. Сообразно съ такимъ пониманіемъ „dog“, во всемъ приведенномъ выраженіи должно видѣть указаніе на предвѣчное рожденіе и, слѣдовательно, на Божественное достоинство Раба Иеговы Мих. V, 2. Вопросительная форма рѣчи предполагаетъ отрицательный отвѣтъ и т. обр. указываетъ на непостижимость этого предвѣчнаго рожденія Раба Иеговы.

„Яко вземлется отъ земли животъ Его“. Этими словами усиливается мысль о непостижимости рожденія или достоинство Раба Иеговы. Если достоинство Раба Иеговы само по себѣ таково, что умъ человѣческой не можетъ и постигнуть его, то тѣмъ болѣе трудно было вознестись своею мыслию къ этому достоинству тѣмъ, которые видѣли Раба Иеговы умершимъ, даже казненнымъ какъ преступника, и которые не прозрѣвали истиннаго смысла Его страданій и смерти, подъятыхъ добровольно для спасенія людей.

(Проложеніе будетъ).

Письма въ Бозѣ почившаго епископа Сеофана, затворника Вышенской пустыни.

31 мая—79.

Милость Божія буди съ вами!

Поступить въ монахи—доброе дѣло И то добрѣ, что вы вздумали начало сему положить на Афонѣ. Тамъ хорошіе порядки. Есть и руководители опытные Богъ благословить! Ступайте!

Тамъ и все вамъ разрѣшать, о чемъ спрашиваете, и всему научать, что окажется нужнымъ.

Но и то вѣдать подобаетъ, что одинъ учитель—Христосъ Господь. Къ Нему прибѣгайте со всякою потребою духовною. Жизнь духовная въ Богѣ Отцѣ нашемъ. Къ Отцу

же никто не приходитъ, развѣ Мною, говорить Господь. Навыкъ молитвѣ Иисусовой, которому начало вы положили, есть начало и прилѣпленіе ко Господу. Но вѣдь не въ словѣ дѣло, а въ чувствахъ къ Господу и преданности Ему. Трудитесь и опытъ всему научить.

При молитвѣ сей вспоминать о разныхъ евангельскихъ событіяхъ можно. Но лучше всего ни о чемъ не разсуждать, а, остановившись вниманіемъ въ сердцѣ и Господа созерцая, взывать къ Нему: Господи помилуй. Взывать, надо непрерывно продолжать, такъ пріобрѣтется навыкъ. Для этого требуется не мало времени. Можетъ быть годъ и болѣе.

Благослови васъ Господи! когда навикнете сей молитвѣ, вы будете отгонять всѣ недобрыя мысли и чувства...

Какъ быть съ матерью?

Если не хочетъ въ монастырь, зачѣмъ ее нудить?

Братъ остающійся попечется о ней.

Спасайтесь

Вашъ богомолецъ Е. Теофанъ.

21 іюня 87 г.

Милость Божія буди съ вами,

Достопочтеннѣйшій о. Дороев.

Такъ вотъ вы гдѣ? *) А до меня слухъ доходилъ, что вы въ иныхъ безвѣстныхъ мнѣ мѣстахъ.

Ну слава Богу! Я очень радъ, что вы все время пробали на Афонѣ и теперь за такимъ важнымъ дѣломъ. Благослови, Господи, и помоги вамъ!

Исполнять это послушаніе, я полагаю не трудно вамъ; но можетъ быть трудно съ учителемъ помирить монаха... учи-

*) Посланъ въ концѣ 86 г. на послушаніе въ Новоаѳонск. обитель, на Кавказъ, гдѣ пробылъ законоучителемъ до 91 г.

тель обыкновенно забываетъ монаха... и пикнуть ему не даетъ; у монаха же рѣдко достаетъ энергіи противостоятъ ему.

Св. Димитрій жаловался на себя (во время составленія четьминеи), что у него молитва коротка, — латинская, говоритъ онъ. Это первая въ учителѣ враждебная монаху черта! Затѣмъ цѣпляется киченіе, въ какойнибудь мѣрѣ... Какъ не гни за чужь умъ каляный, онъ все носъ къверху, какъ козелъ хвостъ!— Да и другое многое кроется въ учителѣ, чего монахъ иной разъ и не замѣтитъ. Учитель— книжникъ, и все, что Спаситель не хвалилъ въ книжникѣ, возможно въ учителѣ. Пишу это не на обумъ. Ибо я самъ книжникъ.

Держите всегда сторону монаха. И пусть учитель ходитъ по монашеской стрункѣ... Посмотрите, какъ онъ разлютуеть за это.

Изъ вашей обители когда-то писали ко мнѣ двое, кажется, послушники — и недолго еще бывшіе въ обители, — что они хотятъ въ горы... пустынствовать. Мнѣ показались они птенцами неоперившимися... И я былъ увѣренъ, что ихъ до этого не допустятъ... и не отвѣчалъ...

Недавно проходилъ чрезъ насъ.. какой-то сборщикъ на вашу обитель, или не обитель, а на постройку церкви... забылъ имя... кажется, Михайловской въ лѣсу... Если точно посланъ отъ васъ, ... помогите ему Богъ; а если нѣтъ, главари обители хорошо сдѣлали бы, объявивъ газетно, что этого нѣтъ.

Благослови васъ Господи!

Вашъ доброхотъ Е. Оеофанъ.

Батюшка мой—иерей Василій, а матушка—Татіана.

18 апр. 88 г.

Милость Божія буди съ вами!

Достопочтеннѣйшій о. Дорогей.

Пиша къ вамъ прошлый разъ, я смѣшалъ васъ съ другимъ лицомъ,—Димитріемъ Рашинымъ, и писалъ къ вамъ,

какъ сему Димитрію. Ошибку мою, хоть не скоро, но давно уже я узналъ. И очень радъ, что имѣю теперь случай поправить ее...

Прошу же васъ покорно познакомьте меня съ собой: ибо я никакъ не могу припомнить, чтобы видѣлъ васъ когда либо. Райскій—Райскій! думаю себѣ; изъ какого же это рай слетѣлъ къ намъ сей рай житель?

Господь милостивый да сотворитъ васъ и воистину рай жителемъ. Помнится мнѣ, что ваше послушаніе есть—профессорствовать въ школѣ кавказской обители. Въ чемъ же у васъ тутъ затрудненіе? И какъ дѣло преподаванія мѣшаетъ дѣлу вашего собственнаго внутренняго созиданія? Преподаваніе, какъ преподаваніе, мѣшать не можетъ: ибо предметы его не худые; времени всего не поглощаетъ, особенно когда совершается не одинъ уже годъ; случайныхъ увлеченій не предвидится... и если бываютъ.... чрезъ глаза... то очень замѣтны и удобъ отвратимы потому для не желающаго ихъ. Въ чемъ же тутъ дѣло?!...

Это вы мнѣ послѣ объясните, если сочтете нужнымъ. Теперь же я скажу что нибудь на вашъ вопросъ: „какимъ образомъ, исполняя внѣшнія обязанности, въ то же время заботиться о внутреннемъ самоусовершенствованіи“? Это очень просто сдѣлать,—исполняя внѣшнее внутренно и дѣланіе тѣлесное дѣлая духовно. А это какъ?—Сознавая, что это по видимости тѣлесное, по существу духовное—духовное, и будто человѣческое божеско есть.—Къ сему сознанию вотъ дорога: смотрите на свое послушаніе, какъ лично самимъ Богомъ назначенное вамъ, не вообще только, но и въ отношеніи къ каждому его малѣйшему дѣйствию. Почему все дѣлайте, и большое и малое, въ убѣжденіи, что Богу тѣмъ угождаете, котораго при семъ всегда и въ умѣ держите, и при всякомъ движеніи и актѣ молитесь: благослови мнѣ, Господи, это дѣло сдѣлать благоугодно Тебѣ. Къ сему приложите все дѣлаемое дѣлать для Господа, во славу Его, вся-

чески избѣгая челоѡкоугодія, тщеславія, гордости, самомнѣнія и фанфаронства. Такъ настроясь, вы всегда будете предъ Богомъ мысленно, съ вѣрою, что угождаете Ему и въ волѣ Его пребываете. А это не можетъ не быть созидательно для внутренняго челоѡка. О томъ, что надо работать со всемъ усердіемъ, не жалѣя себя, и говорить нечего: ибо такова ужъ вся монастырская служба. Приложите ко всему сему страхъ Божій, память смертную, сердце сокрушенно и смиренно, молитву теплую и непрестанную, постничество, малоспаніе, смиренное перетерпѣваніе всего непріятнаго, всестороннюю уступчивость и почитаніе себя ниже всехъ братій. Все сіе имѣть въ вашихъ рукахъ. А когда будете имѣть, тогда и внутреннее созиданіе имѣть будете; ибо оно и есть все сіе.

Если не имѣете чего, трудитесь, ищите, молитесь; и Богъ дастъ. Ибо вѣдаете конечно, что само собою ничто не приходитъ; но ищется все усердно и получается.

Внутренняго челоѡка питать надо. Питается онъ больше всего церковными службами, усердно и со вниманіемъ выстаиваемыми. Еще болѣе священнодѣйствіемъ, съ благоговѣніемъ, вѣрою и сердцемъ сокрушеннымъ совершаемымъ. Послѣ сего домашнею молитвою, чтеніемъ и богомысліемъ. Для домашней молитвы не набирайте много, а нѣсколько выберите молитвъ изъ всехъ печатныхъ, какіе трогаютъ сердце, заучите ихъ... и совершайте, объ одномъ заботясь, чтобъ они исходили изъ сердца... И вообще закономъ положите ни въ церкви, ни дома не молиться безъ чувства. Отсюда скоро образуется чувство къ Богу, сѣмя, изъ коего возростаетъ древо спасенія.

Чтеніе иногда, говорите, не удается. Это—иногда—порождено равнодушіемъ и лѣнностію. — Книгу цѣлую прочитать, конечно, потребуется время порядочное; но для чтенія въ назиданіе непотребуется такъ много времени. Можно положить закономъ—читать до первой мысли, которая захватитъ все

вниманіе и, какъ только сіе случится, сверните книжку, сидите и думайте о томъ, что пало на сердце. И потечетъ токъ духовныхъ помысленій въ пищу внутреннему челоуѣку.

Богомысліе вотъ что есть. Избравъ для него удобное время, и все устранивъ изъ вниманія, мысленно проходить всѣ спасительныя таинства св. вѣры нашей, начиная отъ безконечныхъ совершенствъ Божіихъ, чрезъ твореніе, промысленіе, искупленіе... и кончая страшнымъ судомъ, имѣющимъ окончательно рѣшить вѣчную участь каждаго. Проходить, а не философствовать, или богословствовать... иначе можно сказать созерцать... что ограничивается однимъ яснымъ представленіемъ каждой истины Божіей. Во время сего пересматриванія истинъ какая займетъ все вниманіе, на той остановиться и мыслить о ней: она дастъ свѣтъ разумнія, теплое согрѣяніе сердца и движеніе ревности на то или другое.

Вотъ трапеза духовная! Если будете каждый день поставлять ее для духа, онъ скоро преисполнится всякою мудростію и добрыми благорасположеніями.

Вотъ вамъ программа полная. Извольте ее уяснить, усвоить и по ней дѣйствовать. Благослови Господи!

Спасайтесь!

Вашъ доброхотъ Е. Оеофанъ.

2 октября 88.

Милость Божія буди съ вами!

Я совсѣмъ забылъ вашу исторію, если зналъ. Хорошо, что вы сказали. Я точно смѣшивалъ васъ съ другимъ лицомъ. Теперь вы предомною собственнымъ своимъ лицомъ.

Какъ все хорошо устроились о васъ. Милость Божія!— И вамъ нельзя не благодарить Господа: что впрочемъ вы исполняете.

Служеніе ваше обители идетъ добрѣ. И продолжайте его, не смущаясь... Вступивъ въ обитель, вы отдали себя об-

тели въ работники. Ворочаться назадъ, или сворачивать съ дороги не бываетъ къ добру. Потому стойте въ одномъ.

Чтобъ быть покойну, сложитесь такъ въ душѣ своей: не думать самому, что лучше, и принимать къ чему приставятъ главари обительскіе. Принимать же не просто по человѣчески, но по божески, какъ отъ Самаго Господа, и затѣмъ исполнять все какъ для Господа, предъ лицомъ Его. Сложась такъ, одну держите дѣль, выполнить какъ должно назначенное, чтобъ то одобрено было не только людьми, но и Самимъ Господомъ.

Ни назадъ не слѣдъ оглядываться ни по сторонамъ. Вы тянетесь опять въ обитель на Аеонъ. Толку отъ этого никакого не будетъ. Вы туда уже не гожи. Будьте тутъ и не докучайте. Тамъ молятся о васъ, сами молитесь. И Богъ поможетъ, проживете добрѣ. На сторону вы отказались, и хорошо сдѣлали. И никогда не соблазняйтесь такими предложеніями *).

Это врагъ приходитъ и мутитъ васъ. — Одно только заслуживаетъ сожалѣніе — чинъ иноческій. Но пусть внѣшній чинъ сей сокращенъ, или измѣненъ; внутренно вездѣ можно быть въ одномъ духѣ. Вотъ объ этомъ и заботьтесь. Дѣло сіе все въ одномъ: всегда будьте съ Господомъ и предъ лицомъ Его ходите, со страхомъ и любовію. Се — единое на потребу. Когда сіе есть, все иноческое есть... Не будь монастыря, не будь кельи, ни одежды; но у кого есть сіе, тотъ инокъ... и инокъ какъ слѣдуетъ быть.

Всякій день читайте что нибудь изъ книгъ подвижническихъ. Добротолюбіе русское вѣдь собственность вашей обители, т. е. Аеонской. Вамъ дадутъ. Просите прислать. — Дивно, какъ прозвѣтительно дѣйствуютъ отеческіе уроки.

Благослови васъ Господи!

Спасайтесь

Вашъ доброхотъ Е. Теофанъ.

*) Въ настоятели одной обители.

Изъ дневника священника-учителя.

Мои скорби и радости.

Пройдетъ еще полгода и исполнится трехлѣтіе моего служенія. Три года времени не мало, а какъ будто совсемъ недавно былъ мой прїѣздъ на мѣсто служенія. Признаюсь, не веселыя думы бродили въ моей головѣ, когда я въ первый разъ вступалъ въ деревню В—у, какъ пастырь. Въ деревнѣ В—ѣ, состоящей изъ 400 д. м. п. православныхъ села В—ы, 400 же д. раскольниковъ и только 17 д. м. п. единовѣрцевъ, мнѣ приходилось бывать и ранѣе, но тогда чувствовалось покойно; теперь—не то. Жизнь среди раскольниковъ, сознание своей молодости и неопытности, смутное понятіе о единовѣрїи, невѣроятная бѣдность—все это тяжелымъ камнемъ лежало на моей душѣ. Возлагая всю свою „печаль“ на Господа, я предавалъ себя волѣ Божіей. Такъ, съ сознаниемъ своихъ немощей и съ надеждой на помощь Божію, я началъ проходить свое служеніе.

Былъ уже конецъ осени. Занятія въ школахъ давно начались. Терять время не было возможности и я всѣми силами отдался школѣ.

Охотниковъ учиться изъ мальчиковъ и дѣвочекъ нашлось очень много и школа сразу наполнилась. Знакомый ранѣе со школьнымъ дѣломъ, я чувствовалъ себя на своемъ мѣстѣ. При ежедневныхъ занятіяхъ время шло незамѣтно. Приблизился и праздничный день. Богомольцевъ въ храмъ, сверхъ ожиданія, явилось не мало. Отличить своихъ прихожатъ отъ чужихъ для меня пока не представлялось возможности. Праздники въ храмѣ, а будни въ школѣ—вотъ все, чѣмъ я былъ занятъ. Совершая богослуженіе, я присматривался къ своимъ посѣтителямъ; скоро я убѣдился, что изъ 12 взрослыхъ моихъ прихожанъ м. п. являлись 3—4 и каждый разъ одни и тѣже. Смущенный такимъ отношеніемъ ихъ къ храму, я рѣшился побыть въ домахъ прихожанъ. Взявши съ собой

Евангеліе (подарокъ семинаріи), я отправился къ нимъ, сопровождаемый церковнымъ сторожемъ. Отыскать жилища посомыхъ среди богатыхъ построекъ раскольниковъ и православныхъ д. В. стоило не мало труда и времени. Послѣ поисковъ пришли къ Θεодору П—у. Онъ своего дома не имѣлъ, а жилъ въ домѣ безпоповки, извѣстной больше подъ именемъ „Васильевны“. Приходъ нашъ для Θεодора былъ неожиданностью. Отвѣтивъ на наше привѣтствіе, онъ, вопреки русскому обычаю, подъ благословеніе не подошелъ и тотчасъ-же сталъ куда-то собираться, а затѣмъ скрылся за дверью. Я началъ разговоръ съ „Васильевной“ и женою своего прихожанина—обѣими безпоповками. Обыденный разговоръ скоро перешелъ на вопросы вѣры. Зная самое слабое мѣсто ихъ вѣроученія — не имѣніе таинствъ, — я открылъ Евангеліе и прочиталъ слова Спасителя о необходимости причащенія (Іоан. 6 г. 53—54). „Васильевна“ сначала отказалась слушать, а потомъ всетаки выслушала прочитанное. „Мы, сказала она, сами скорбимъ объ тайнахъ, но ихъ негдѣ взять; онѣ были во время благочестія, а теперь ихъ нѣтъ“. Всѣ мои разъясненія и доводы нисколько, кажется, на нее не подѣйствовали. „У насъ т. е. въ селѣ В—нѣ, сказала она, былъ хорошій священникъ о. Василій; онъ хаживалъ ко мнѣ, но я сказала ему: если будешь говорить про вѣру, то лучше не ходи ко мнѣ и онъ пересталъ; то же скажу я и тебѣ“. Произнесши это послѣднее слово своей защиты и оправданія съ полной увѣренностью въ его правдивость, она, повидимому, вполне успокоилась и даже вскорѣ совсѣмъ ушла изъ дома, отказавшись продолжать бесѣду своимъ недосугомъ.

Между тѣмъ Ѳ. П., выбѣжавшій изъ дома, явился; онъ, неожиданно для меня, принесъ $\frac{1}{2}$ бутылки вина и поставилъ на столъ къ самовару. Сталъ предлагать мнѣ; я, никогда не употреблявшій вина, отказался. Онъ выпилъ самъ, поднесъ женѣ и сторожу. Я сталъ говорить о необходимости посѣщенія храма; онъ отказывался своей нуждой и бѣд-

постью. „Нечего надѣть въ храмъ, а пойти какъ нибудь—стыдно отъ людей“. Вотъ, продолжалъ онъ, сошью одежду и буду ходить“. Поговоривши нѣсколько еще, мы простились съ ними и отправились далѣе, въ домъ Дор-я. На дворѣ было уже темно; въ окнахъ горѣли огни. Дороея дома не оказалось; онъ жилъ на сторонѣ; его жена и дѣти были въ домѣ. Самъ Д. мой прихожанинъ, а его жена безпоповка; она вѣнчалась съ мужемъ въ церкви, но посѣщать ее отказалась. Дѣти шли по стопамъ матери. Я напомнилъ хозяйкѣ, что она вѣнчалась въ церкви и ей слѣдовало-бы молиться въ ней. Она съ запальчивостью стала говорить, что ее и ея мужа вѣнчали пьяныхъ, что она ничего не помнитъ; ходить въ церковь никогда не станетъ, что будто ее уговаривали другіе священники, обѣщали ей деньги, но она никогда не рѣшится перемѣнить свою „Христову вѣру“ на російскую, гдѣ много и убавлено и прибавлено. Мой проводникъ, какъ свидѣтель ихъ вѣнчанія, сталъ было урезонивать ее, рассказывая подробности брака, но она перебивала его и совершенно не давала возможности говорить. Въ это время одинъ изъ ея сыновей, по имени Иванъ, 12-лѣтній мальчикъ, защищая мать, сказалъ: „развѣ это хороша вѣра, когда вѣнчаютъ пьяныхъ. Отецъ и мать почти были безъ памяти, а ихъ повели въ церковь. У васъ и св. тайны даютъ пьянымъ.“ Эти мнѣнія о православной церкви 12-лѣтняго мальчика, пропитаннаго враждебными взглядами своей матери, сильною болью отозвались въ моемъ сердцѣ. Продолжать бесѣду было совершенно бесполезно и мы отправились домой. Послѣ этой визитации еще тяжелѣе и грустнѣе стало на моей душѣ. Много всевозможныхъ мыслей прошло въ моей головѣ, но я не терялъ надежды на лучшее, болѣе свѣтлое.

Въ запятяхъ по школѣ зима прошла скоро. Весною, стараніями земскаго начальника Рукавишникова, у насъ было отдѣлано новое зданіе для церковно-приходской школы. Просторное и свѣтлое зданіе школы меня радовало и ободряло.

Въ началѣ учебнаго года желающихъ учиться явилось болѣе 80 чел.; среди пришедшихъ было много дѣтей раскольниковъ какъ поповцевъ, такъ и безпоповцевъ; школа всѣхъ ихъ приняла подъ свою кровлю. вмѣстѣ съ другими въ школу поступилъ и Иванъ, сынъ Дор-я. Начались занятія. Пользуясь всякимъ удобнымъ случаемъ, я не только на урокахъ Закона Божія, но и на другихъ, старался разъяснить дѣтямъ ученіе православной церкви и, дѣлая сравненіе съ ученіемъ старообрядцевъ—поповцевъ и безпоповцевъ, выяснялъ ихъ заблужденіе. Уроки по Закону Божию всѣми дѣтьми, безъ различія вѣръ, учились и теперь учатся съ охотой. По окончаніи года, къ моему удивленію, въ школѣ окончило курсъ съ правомъ на полученіе льготнаго свидѣтельства 11 человекъ, изъ нихъ 8 раскольниковъ. Лучшіе ученики младшаго отдѣленія были переведены во 2-е, между ними былъ и Иванъ. При началѣ нынѣшняго учебнаго года Иванъ привелъ учиться своего младшаго брата Антона. Антонъ вмѣстѣ съ другими дѣтьми былъ принятъ въ школу и она снова сдѣлалась полна. Съ благословенія Божія открылись занятія. До меня сталъ доходить слухъ, что Иванъ (Дор-евъ) говоритъ товарищамъ: „выросту, не стану ходить къ „кувшинникамъ“ *) молиться, а въ церковь; теперь я малъ и съ матерью не слажу, а она не велитъ ходить въ церковь“. Подобное направление мыслей его меня и удивляло и радовало. Время отъ времени я заходилъ въ ихъ домъ. Жена Дороея, сравнительно съ прежнимъ, принимала болѣе мирно. Среди всѣхъ посѣщеній для меня особенно памятно одно, бывшее въ послѣднее воскресеніе предъ Рождествомъ. Собравшись вечеромъ, я пошелъ въ домъ Дор-я. Самъ хозяинъ и семья были въ полномъ собраніи. Начался разговоръ о вѣрѣ. „У насъ,

*) Безпоповцы въ д. В. чаще именуются кувшинниками. Кувшинники—отъ слова „кувшинъ“. Такъ они называются потому, что ѣдятъ и пьютъ непремѣнно изъ своей посуды.

говорилъ хозяйнѣ, Антонъ больно охотится ходить въ церковь; онъ усиливается больше Ивана; теперь онъ уже не мѣшается въ молитвѣ съ матерью, а всегда молится со мной. А Иванъ, продолжалъ Дор., читаетъ исторіи и спорить съ матерью и теткой о тайнахъ.

Иванъ, присутствовавшій здѣсь-же, обращаясь къ матери, сказалъ: „ты насъ держишь; если бы не ты, мы съ Антономъ давно-бы стали ходить молиться въ церковь.“ Эта настроенность дѣтей, ихъ желаніе быть членами православной церкви, меня сильно порадовало и я въ душѣ благодарилъ Бога, посѣтившаго своею благодатію сердца дѣтей.

Указывая на примѣры апостоловъ, удерживавшихъ дѣтей отъ приближенія ко Іисусу Христу и повелѣніе Господа — допустить ихъ, я совѣтовалъ матери не останавливать своихъ дѣтей, стремящихся къ Истинѣ. Не дѣлая возраженій, она какъ-будто колебалась и больше молчала.

Подошелъ праздникъ Рождества Христова. За литургіей среди молящихся былъ и Антонъ съ отцомъ. На Крещеніе отецъ не разбудилъ мальчика къ обѣднѣ и онъ, какъ говорятъ, сильно плакалъ объ этомъ. Такъ шла борьба между желаніемъ дѣтей и матери.

Настало 30 января. Послѣ обѣдни я отправился въ школу. На дорогѣ встрѣтился со мной Дор.; онъ объявилъ мнѣ, что его дѣти Иванъ и Антонъ окончательно рѣшились присоединиться къ церкви и мать имъ уже не препятствуетъ. День этотъ былъ субботній. Отслуживши вечерню, я пошелъ въ домъ Дор-я. Но мои вопросы о присоединеніи дѣти съ радостью отвѣчали, что они желаютъ перейти въ церковь. Мать несколько не удерживала ихъ, а даже совѣтовала и старшему своему сыну Ем-у послѣдовать примѣру младшихъ. Онъ видимо колебался. Съ своей стороны убѣждалъ и я. 31 января во время утрени я увидѣлъ Дор-я и трехъ его сыновей. Придя въ алтарь, онъ объявилъ мнѣ, что всѣ трое желаютъ присоединиться. По окончаніи часовъ,

предъ началомъ самой литургіи, я началъ совершать обрядъ присоединенія. Трудно было воздержаться отъ слезъ, взиралъ на этихъ дѣтей, пришедшихъ по собственному желанію въ ограду православной церкви и съ дѣтской простотою отвѣчавшихъ на все вопросы. Замѣтно было, что самый чинъ присоединенія и послушность дѣтей многихъ, изъ паходившихся въ храмъ, тронули и не одна слеза выкатилась изъ глазъ присутствовавшихъ. По окончаніи литургіи, дѣти съ отцомъ и матерью были мною приглашены въ свой домъ; ободряя и укрѣпляя дѣтей, я совѣтовалъ имъ и ихъ родителямъ постоянно посѣщать храмъ. Во все церковныя службы, совершаемыя послѣ, они являлись полностью, а двое младшихъ, какъ ученики школы, становились въ ряды.

Такъ совершилось обращеніе и присоединеніе троихъ дѣтей, доставившее радость имъ и мнѣ. Радуюсь самъ, я пожелалъ подѣлиться ею и со всеми своими собратіями, трудящимися на томъ-же поприщѣ.

Какъ видно изъ рассказаннаго, съ мальчикомъ Иваномъ въ два года сдѣлалось перерожденіе. При первомъ моемъ знакомствѣ онъ былъ грубъ, порицалъ прав. церковь, защищалъ свою вѣру и т. п. все это онъ дѣлалъ подъ вліяніемъ матери и ея сторонниковъ. Но вотъ пришло время и онъ поступилъ въ школу; она научила его читать, развила, сравнительно, его умъ, указала неправоту собратіевъ—безпоповцевъ и онъ сталъ дѣйствовать самостоятельно, а затѣмъ уже окончательно рѣшился покинуть общество „кувшинниковъ“.

Такъ, вліяніе школы, желаніе отца, жизнь возлѣ храма—все это было внѣшней причиной, при которой невидимо воздѣйствовала на его душу и его брата благодать Божія и они съ дѣтской вѣрой и надеждой вошли въ ограду православной церкви сами и привели старшаго брата. Надѣмся, что и мать послѣдуетъ примѣру своихъ дѣтей, такъ какъ мы уже видѣли ее въ храмѣ.

Припоминая первую ея встрѣчу, оказанную намъ, ею

и ея сыномъ Иваномъ и сопоставляя ихъ покорность православнои церкви въ настоящее время, невольно вмѣстѣ съ царственнымъ пророкомъ приходишь къ заключенію: „дивны дѣла твои, Господи“!

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія во вторую половину марта мѣсяца.

17 марта—въ среду 3-й недѣли Великаго поста—Его Преосвященство совершалъ литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи монашескую братіи.

Рукоположенъ учитель церковно-приходской школы села Перевоза, Кирсановскаго уѣзда, Димитрій Аладинскій въ діакона къ церкви села Сергіевки того же уѣзда.

19 марта—въ пятокъ 3-й недѣли Великаго поста—Преосвященнѣйшій Георгій совершалъ преждеосвященную литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи монашескую братіи.

Рукоположенъ окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи Діонисій Оливковъ въ діакона.

19 марта—въ пятокъ 3-й недѣли поста—Преосвященный Георгій предъ вечернею въ Казанскомъ монастырѣ совершалъ *пассію* при участіи каѳедральнаго протоіерея П. В. Аквилонова, ключаря протоіерея М. Г. Озерова, законоучителя епархіальнаго женскаго училища священника В. И. Лебедева и монашескую братіи. Слово на *пассіи* сказано священникомъ В. И. Лебедевымъ.

20 марта—наканунѣ воскресенья—3-й крестопоклонной недѣли Великаго поста—Его Преосвященствомъ на всеобщемъ бдѣніи совершены выносъ и поклоненіе животворящему кресту Господню при участіи настоятеля Козловскаго Троиц-

каго монастыря архимандрита Евгенія, о. ключаря и монашествующей братіи.

21 марта—въ недѣлю 3-ю Великаго поста—крестопоклонную—Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи настоятеля Козловскаго Троицкаго монастыря архимандрита Евгенія, ключаря протоіерея М. Г. Озерова, законоучителя Екатеринбургскаго учительскаго института священника А. Н. Стефановскаго и монашествующей братіи. На литургіи сказано слово преподавателемъ семинаріи священникомъ П. И. Успенскимъ. По литургіи совершенъ молебенъ по случаю общаго годичнаго собранія членовъ Тамбовскаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, а послѣ всѣхъ службъ церковныхъ было засѣданіе комитета въ покояхъ Его Преосвященства подъ его предѣлательствомъ.

За литургіею священникъ церкви Екатеринбургскаго института А. Н. Стефановскій награжденъ набедренникомъ, и рукоположены: діаконъ Діонисій Оливковъ во священника къ церкви села Ольховъ, Шацкаго уѣзда, и псаломщикъ села Карандѣвки, Кирсановскаго уѣзда, Василій Пенаровъ въ діакона къ церкви села Никольскаго Кабанья, Борисоглѣбскаго уѣзда.

24 марта—въ среду 4-й недѣли поста—Преосвященнымъ Георгіемъ совершена преждеосвященная литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи монашествующей братіи.

Рукоположенъ учитель Старо-Чернѣвской церковно-приходской школы, Шацкаго уѣзда, Сергій Островскій въ діакона.

24 марта—наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы—Его Преосвященство совершалъ всенощную въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи настоятеля Козловскаго Троицкаго монастыря архимандрита Евгенія, о. ключаря и монашествующей братіи.

25 марта—въ день праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы—Преосвященнѣйшій Георгій совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ по случаю престольнаго праздника. Сослужащими на литургіи были—настоятель Козловскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Евгеній, кафедральный протоіерей П. В. Аквилоновъ, ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Д. А. Богоявленскій и священникъ кафедральнаго собора І. В. Лебедевъ. На литургіи сказано слово законоучителемъ гимназіи протоіереемъ С. Д. Бѣльскимъ. По литургіи совершенъ молебенъ празднику съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Рукоположены—діаконъ Сергій Островскій во священника къ церкви села Мокраго, Елатомскаго уѣзда, и псаломщикъ кафедральнаго собора Сергій Нечаевъ въ діакона.

26 марта—въ пятокъ 4-й недѣли поста—Преосвященный Георгій предъ вечернею въ Казанскомъ монастырѣ совершалъ *пассію* при участіи настоятеля Козловскаго Троицкаго монастыря архимандрита Евгенія, кафедральнаго протоіерея, ректора семинаріи, ключаря, законоучителя Екатерининскаго института священника А. Н. Стефановскаго и монашеской братіи. Слово говорилъ на пассіи священникъ А. Н. Стефановскій.

28 марта—въ недѣлю 4-ю поста—Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи настоятеля Козловскаго монастыря архимандрита Евгенія, о. ключаря и монашеской братіи.

Рукоположены—діаконъ Базіевской пригородной слободы города Моршанска Александръ Смирницкій во священника къ церкви села Коршуновки, Моршанскаго уѣзда, и бывший воспитанникъ духовной семинаріи Алексій Вознесенскій къ діакона къ Вознесенской церкви гор. Козлова.

31 марта—въ среду 5-й недѣли поста—Преосвящен-

нѣйшимъ Георгіемъ въ сослуженіи монашествующей братіи совершена преждеосвященная литургія въ Казанскомъ монастырѣ.

Рукоположенъ псаломщикъ села Царевки, Кирсановскаго уѣзда, Василій Балушевскій въ діакона къ церкви Станничной слободы города Борисоглѣбска.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Объ отлучнахъ священноцерковнослужителей изъ приходовъ. Подольская духовная консисторія, усмотрѣвъ, что о. о. благочинные какъ сами безъ разрѣшенія епархіальнаго архіерея отлучаются не только въ другой благочиннической округѣ, но и въ г. Каменецѣ, часто безъ особо уважительныхъ причинъ, такъ и разрѣшаютъ безъ такихъ же причинъ и на довольно продолжительные сроки отпуски священноцерковнослужителямъ, при чемъ въ отпускныхъ билетахъ прописываютъ неспредѣленные свѣдѣнія о дѣлахъ отлучки, какъ, напр., „по дѣламъ консисторіи, церкви и семейнымъ“ и пр. Билеты выдають или совершенно безъ оплаты гербовымъ сборомъ или съ неполною оплатою таковыхъ, опубликовала слѣдующее свое обязательное распоряженіе: 1) чтобы они изъ ввѣренныхъ имъ округовъ никуда, безъ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, не отлучались; тѣ же, которые, по мѣстнымъ условіямъ, встрѣтятъ затрудненія въ своевременномъ испрошеніи себѣ разрѣшенія, могутъ войти къ Его Преосвященству съ особымъ ходатайствомъ по сему предмету (дѣлопроизводство о семъ, для удобства и ускоренія дѣла, сосредоточить въ канцеляріи Его Преосвященства); 2) чтобы благочинные разрѣшали отпуски священно-церковнослужителямъ *по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самые умѣренныя по роду надобности сроки*, при чемъ въ выдаваемыхъ имъ билетахъ прописывались бы соотвѣтственныя свѣдѣнія въ точныхъ и ясныхъ выраженіяхъ, а самые билеты должны быть оп-

лачени 80-ти копѣчнымъ сборомъ (полученіе священниками-законоучителямъ отпускныхъ билетовъ отъ смотрателей городскихъ или уѣздныхъ училищъ и директоровъ гимназій—незаконно); 3) чтобы при выдачѣ священно-церковнослужителямъ отпускныхъ билетовъ было объявляемо имъ, дабы они немедленно по прибытіи въ г. Каменецъ и при выѣздѣ изъ него являли бы въ консисторію свои билеты; 4) чтобы лица, желающія отлучиться по какимъ-либо настоятельнымъ нуждамъ въ предѣлы другой епархіи, подавали бы о семъ на имя епархіальнаго архіерея прошенія, оплаченныя двумя тербовыми 80-ти копѣчнаго достоинства марьями; въ прошеніяхъ точно обозначали надобность, для которой нужно отлучиться священно-церковнослужителямъ, и срокъ, на который желаютъ получить отпускъ (слѣдуетъ указать съ какого и по какое время); при прошеніяхъ необходимо прилагать на паспортную книжку 15 коп., если таковой не имѣется у просящихъ отпусковъ, а въ семъ послѣднемъ случаѣ въ прошеніи обязательно слѣдуетъ прописать, что имѣется безсрочная паспортная книжка, выданная тогда-то, за какимъ-то номеромъ, и что семейное положеніе просителя, означенное въ книжкѣ, не измѣнилось; на самыхъ же прошеніяхъ мѣстные благочинные должны дѣлать подлежащія завѣренія съ присовокупленіемъ, что на время отлучки изъ прихода обязанности уѣзжающаго въ отпускъ будутъ поручены благочиннымъ такому-то. (Подол. Епарх. Вѣд.)

Просвѣтительная дѣятельность второклассной церковно-приходской школы. Какое имѣетъ значеніе для населенія второклассная церковно-приходская школа—это можно видѣть изъ слѣдующаго сообщенія «Астрах. Еп. Вѣд.» о дѣятельности второклассной церковно-приходской школы въ Капустинь-Яру, Царевского уѣзда. Открытая съ настоящаго учебнаго года, эта школа уже замѣтно обнаруживаетъ свою просвѣтительную дѣятельность въ этой слободѣ. При школѣ ведутся народныя чтенія съ отдѣлами: духовно-нравственнымъ,

историческимъ и литературнымъ, съ показаніемъ туманныхъ картинъ; чтенія сопровождаютъ пѣніемъ учащихся подъ управленіемъ учителя школы. Чтенія привлекаютъ массу слушателей „отъ мала до велика“. Они, видимо, прилились по душѣ мужикамъ, сближаютъ школу съ населеніемъ. Показателемъ сочувственнаго отношенія мѣстныхъ крестьянъ къ школѣ служитъ слѣдующій отрадный фактъ: сельское общество, по инициативѣ участковаго земскаго начальника ассигновало 50 руб. на бібліотеку при второклассной школѣ; церковно-приходское попечительство съ своей стороны пришло съ соборіемъ на то-же дѣло въ размѣрѣ 50 руб. Такимъ образомъ составила почтенная для школьной бібліотеки сумма въ 100 руб., на которую можно приобрести на первый разъ достаточное число книгъ, пособій и изданій. Совѣтомъ школы составленъ обстоятельный списокъ книгъ и изданій изъ одобренныхъ и рекомендованныхъ по духовному вѣдомству для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ — подлежащихъ выпискѣ. Списокъ довольно разнообразный и по отдѣламъ, и по содержанію: есть книги духовно-нравственныя, педагогическія, историческія, по географіи, литературѣ, изъ отдѣла полезныхъ знаній. Такимъ образомъ второклассная школа, видимо, сближается съ населеніемъ, срастается нравственно; въ ея жизни замѣтно здоровое теченіе, въ ея дѣятельности — живыя силы, одушевленіе, стремленія. Нельзя не пожелать полнѣйшаго успѣха дѣятелямъ школы, учащимся и всѣмъ близко стоящимъ къ ея интересамъ (Вѣра и Разумъ).

Какъ слѣдуетъ воспитывать дѣвочекъ? Однѣ изъ американскихъ листовъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ такимъ образомъ.

„Давайте имъ надлежащее школьное образованіе. Учителю ихъ готовить здоровыя, питательныя кушанья. Учителю ихъ шить, чулки штопать, пуговицы пришивать, себѣ самамъ платья дѣлать и бѣлье. Учителю ихъ хлѣбы печь и тому, что, благодаря хорошей кухнѣ, меньше на аптеку денегъ выйдетъ. Учителю

ихъ, что рубль имѣеть 100 коп. и что бережливъ только тотъ, кто расходуетъ меньше, чѣмъ сколько получаетъ, и что, наоборотъ, всѣ, расходы которыхъ больше прихода, по необходимости должны обѣднѣть. Учите ихъ, что на наличныя деньги спитое ситцевое платье сидитъ на тѣлѣ гораздо красивѣе въ долгъ спитаго шелховаго. Учите ихъ, что одно круглое полное лицо больше значить, чѣмъ 50 чахоточныхъ красотокъ. Учите ихъ самихъ дѣлать закупки и повѣрять счета. Учите ихъ, что образъ Божій сильною шнуровкою можно только повредить. Учите ихъ самодовѣрью, самопомощи и трудолюбію. Учите ихъ, что честный ремесленникъ съ засученными рукавами, въ передникѣ и безъ копѣйки капитала болѣе значить, чѣмъ дюжина богато одѣтыхъ и искусныхъ воровъ. Учите ихъ садоводству и отысканію радостей въ свободной Божіей природѣ. Учите ихъ, если есть у васъ деньги, музыкѣ, живописи и другимъ искусствамъ, но помните при этомъ, что это вещи побочныя. Учите ихъ, что прогулки пѣшкомъ несравненно пріятнѣе увеселительныхъ побѣдъ и что цвѣты полевые, если всмотрѣться въ нихъ, удивительно прекрасны. Учите ихъ показанностію пренебрегать и что если говорятъ вамъ «да» или «нѣтъ», то и думать такъ должно. Учите ихъ, что счастье не въ бракѣ и не во внѣшней роскоши, отъ денегъ мужа оно не зависитъ, а единственно отъ началъ вѣры, которымъ слѣдуемъ, и отъ своего характера. Если вы все это внушите имъ и онѣ согласны будутъ съ вами, тогда успокоите себя выдачею ихъ, съ наступленіемъ времени для того, замужъ: а тамъ онѣ уже сами найдутъ себѣ дорогу. („Воск. Чт.“)

Къ вопросу о предугруженіи и прекращеніи покупки и продажи по церквамъ церковныхъ свѣчей не епархіальныхъ, а частныхъ заводовъ. Свѣчной заводъ, какъ извѣстно, является однимъ изъ благотѣльнѣйшихъ и нужнѣйшихъ епархіальныхъ учреждений. Выдѣлявая свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, безъ всякихъ нечистыхъ примѣсей, онъ даетъ возможность благочестивымъ христіанамъ приносить чистую жер-

тву Богу; кромѣ того, матеріально онъ не преслѣдуетъ свои личныя цѣли, а единственно имѣетъ въ виду благоустройство церковной жизни, а главнымъ образомъ удовлетвореніе насущныхъ потребностей духовенства въ дѣлѣ образованія его лѣтей, съ которымъ рука объ-руку идетъ и образованіе народное и всеобщій религіозно нравственный подъемъ. Поэтому рѣдкая епархія не имѣетъ своего епархіальнаго свѣчного завода. Тамъ, гдѣ епархіальный свѣчной заводъ существуетъ, на духовенствѣ лежитъ долгъ всѣми силами стараться объ его благосостояніи въ смыслѣ расширенія сбыта вырабатываемыхъ на немъ свѣчей. Къ сожалѣнію, не всегда и не вездѣ духовенствомъ прилагаются заботы объ этомъ благосостояніи: во многихъ церквахъ покупаются свѣчи частныхъ заводовъ, не всегда добротачественныя, быть можетъ, вовсе непригодныя для жертвы Богу. Такъ напр., одинъ изъ священниковъ Костромской епархіи въ письмѣ своемъ на имя управленія мѣстнаго епархіальнаго свѣчного завода указываетъ на многія церкви, которыя снабжаются преимущественно свѣчами съ частныхъ заводовъ, и на монастырь, продающій около 100 пуд. свѣчъ въ годъ и ни одной свѣчи не берущій на своемъ заводѣ. Осмотръ стариковъ, представляемыхъ на Костромской епархіальный свѣчной заводъ, всегда показывалъ, что много свѣчей въ церкви епархіи покупается съ чужихъ заводовъ и притомъ нерѣдко изъ чистаго парафина, а не изъ пчелинаго воска (Костр. Е. В. № 4). Аналогичные съ этимъ факты обнаружилъ внезапная ревизія свѣчей въ нѣкоторыхъ церквахъ Тверской епархіи (Тверск., Е. В. № 4). Къ устранинію такого ненормальнаго положенія вещей принимаются мѣры. Такъ управленіе Костромскаго епархіальнаго свѣчного завода, сообщая о пониженіи цѣнъ на свѣчи, обращается черезъ мѣстныхъ Е. В. (№ 4.) къ о.о. настоятелямъ церквей и монастырей епархіи, а равно къ церковнымъ старостамъ съ просьбою—брать свѣчи исключительно изъ своего епархіальнаго завода. Свою просьбу управленіе завода мотивируетъ тѣмъ, что какъ-

бы дешево ни покупались свѣчи на другихъ заводахъ, все-таки при этомъ приходится платить извѣстный процентъ въ чужія руки;... при расширеніи дѣль на заводѣ, не только не будетъ ущерба, а, напротивъ, получится еще большая прибыль, и чрезъ то явится возможность въ непродолжительномъ будущемъ еще на большое пониженіе цѣны на свѣчи... Если же, сверхъ ожиданія, о.о. настоятели церквей по прежнему безучастно отвесутся къ положенію своего завода, тогда, при пониженіи цѣны на свѣчи, заводъ рискуетъ стать въ невыгодное положеніе: при недостаточности своего капитала, придется переключивать, въ видѣ процентовъ при покупкѣ матеріаловъ, и все-таки получать матеріалы сравнительно низшаго достоинства... Управление завода предлагаетъ, при совмѣстномъ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ, рѣшить этотъ вопросъ въ благопріятномъ смыслѣ на благочинническихъ собраніяхъ и здѣсь-же выработать и способы къ примѣненію его на дѣлѣ. Однимъ изъ способовъ для рѣшенія этого вопроса нужно признать внезапную ревизію свѣчей въ церквахъ, какъ это сдѣлано, напр., въ Тверской епархіи (Тверск. Е. В. № 4).

Такая ревизія выяснитъ—въ какихъ именно церквахъ епархіи находятся свѣчи съ частныхъ заводовъ, а это весьма важно для дѣла борьбы съ нежелательнымъ явленіемъ. По отзыву одного изъ ревизоровъ отъ управленія Тверскаго еп. свѣчного завода, внезапная ревизія церквей, назначенная въ цѣляхъ изысканія средствъ и мѣръ къ устраненію незаконной покупки и продажи въ церквахъ епархіи церковныхъ свѣчей производства не епархіальнаго завода, была принята сочувственно духовенствомъ. И это вполне естественно. Фактъ открытія епархіальнаго свѣчного завода уже показываетъ, что духовенство данной епархіи сознаетъ его пользу и значеніе и чувствуетъ въ немъ нужду. Этому не знаютъ часто прихожане, жертвующіе въ свои церкви свѣчи съ частныхъ заводовъ, затѣмъ нѣкоторые церковные старосты, ложно понимая

выгоды церкви, покупают недоброкачественныя, но за то дешевыя по цѣнѣ свѣчи, и наконецъ уже оо. настоятели позволяютъ вести у себя продажу такихъ свѣчей только потому, что это допускается въ сосѣднихъ церквахъ. Прогрессъ въ этомъ дѣлѣ приводитъ къ тому, что каждой въ отдѣльности церкви становится очень труднымъ приобретать свѣчи исключительно на епархіальномъ заводѣ и показывать это въ церковныхъ приходо-расходныхъ книгахъ, такъ какъ она подвергнется большому сбору съ нея на епархіальныя нужды сравнительно съ церквами, можетъ быть, получающими отъ продажи свѣчей во много разъ больше прибыли, но берущими съ своего завода свѣчей въ возможно маломъ количествѣ. Оо. настоятелямъ, желающимъ искоренить незаконную продажу въ ихъ церквахъ свѣчей, рекомендуется выяснять прихожанамъ цѣли, преслѣдуемыя свѣчными заводами. Разъ прекратятся пожертвованія прихожанъ въ церковь плохихъ свѣчей, покупаемыхъ на частныхъ заводахъ, то естественно не будетъ мѣста злоупотребленіямъ въ некоторыхъ церковныхъ старостъ, закупающихъ недоброкачественныя свѣчи и выдающихъ ихъ за пожертвованныя. Нужно также разъяснить церковнымъ старостамъ, чтобы они не опасались брать всѣ свѣчи, потребныя для церквей, производства епархіальнаго завода и не боялись бы показывать это въ церковныхъ книгахъ, такъ какъ, съ увеличеніемъ доходовъ епархіальнаго завода, обложеніе церковей на нужды епархіи не будетъ возвышено, а на оборотъ будетъ понижено. Къ тому же неразумная ревность къ увеличенію церковныхъ доходовъ незаконными способами часто дорого обходится церкви—это многимъ извѣстно по опыту. Замѣна же суррогата чистой восковой, хотя и болѣе дорогой, свѣчей принесетъ большую пользу церкви. Это подтверждается напр. рапортомъ одного изъ благочинныхъ Донской епархіи (Донск. Е. В. № 6). Въ своемъ отчетѣ за прошлый 1898 г. о. благочинный, между прочимъ, пишетъ, что со второй половины прошлаго года въ его благочиніи введена продажа чистыхъ восковыхъ свѣчей изъ епархіальнаго завода. До сего времени на мѣстныхъ частныхъ заводахъ выдѣлаемы были свѣчи для церквей и домашняго употребленія изъ разныхъ суррогатовъ, съ подмѣсью воска и даже безъ снаго. Такія свѣчи производили страшную копоть въ храмахъ (конечно быстро портящую иконostasъ, утварь и пр.) и по своей дешевизнѣ подрывали торговлю свѣчами въ церкви, куда носилась домашняя свѣча; чрезъ что доходы церкви оскудѣ-

вали. По сему продажу чистых восковых свѣчей и устраненіе поддѣльных копильныхъ можно считать великимъ благомъ для церкви. Введеніе чистой восковой свѣчи принято довольно охотно благомыслящими прихожанами.

Такимъ образомъ, изысканіе радикальныхъ мѣръ въ прекращенію употребленія недоброкачественныхъ свѣчей въ церквахъ является весьма серьезнымъ вопросомъ, разрѣшеніе котораго должно принести благіе плоды. (Моск. Церк. Вѣд.)

Протоіерей Алексѣй Іовлевичъ Вадковскій.

(неврологъ.)

9-го марта сего 1899 г. въ селѣ Чамлычѣ, Усманскаго уѣзда, состоялось погребеніе благочиннаго 5-го Мордовскаго округа, протоіерея Алексѣя Іовлевича Вадковскаго.

Покойный о. Алексѣй происходилъ изъ бѣдной и благочестивой семьи. Отецъ его былъ сельскій дьячекъ. Бѣдность родителей заставляла ихъ и дѣтей усиленно трудиться и они трудились, исполняя всякаго рода полевыхъ работъ. Такіе чрезвычайные труды въ молодыхъ годахъ и послужили, можетъ быть, причиною той болѣзни, которая и свела покойнаго нѣсколько ранѣе, чѣмъ какъ представлялось по человѣческимъ соображеніямъ, въ могилу. Учился онъ въ Тамбовѣ, живя то въ училищномъ общежитіи, то на квартирахъ съ подобными ему бѣдняками. Въ семинаріи же, лишившись родителей, онъ до самаго окончанія курса жилъ въ бурсѣ. По причинѣ крайней бѣдности родителей, а потомъ сиротства, ему приходилось часто безъ копѣйки ходить пѣшкомъ домой на ваничулы съ одной краюхой хлѣба. Черезъ годъ по окончаніи курса, покойный поступилъ во священника въ церковь вышеозначеннаго села, женившись на круглой сиротѣ, за которой не было никакого приданаго.

Вновь открытый приходъ, куда поступалъ о. Алексѣй, оказался очень скуднымъ въ матеріальномъ отношеніи; а посему, не имѣя подъ руками запаснаго капитала, онъ въ теченіе трехъ лѣтъ лишенъ былъ возможности построить свой домъ, жить въ немъ счастливымъ семьяниномъ и заботливымъ хозяиномъ; а влачилъ въ періодъ этого времени скудную, лишенную всякаго удобства, жизнь по курнымъ крестьянскимъ избамъ.

Какъ человѣкъ неискательный, добродушный и никогда не отличавшійся скупостью, онъ во всю свою долготѣнную пастырскую правяку получалъ за требоисправленіе лашъ то, что ему предлагали, ни съ кого не требуя платы за трудъ свой съ настойчивостью, вслѣдствіе чего достаточныхъ средствъ къ жизни онъ не имѣлъ до самой своей смерти. Лишь благодаря неутомимому труду и бдительной распорядительности по домашнему и полевому хозяйству, онъ могъ сдѣлать нѣкоторые сбереженія на семейные расходы и воспитаніе дѣтей, изъ которыхъ четыре сына его окончили полный курсъ духовной семинаріи, а двѣ дочери выданы въ замужество за священникомъ.

27-го февраля о. протоіерей совершенно неожиданно и сильно заболѣлъ. Чувствуя приближеніе смерти, о. Алексѣй приказалъ всѣхъ близкихъ родныхъ вызвать телеграммами. Немедленно былъ приглашенъ мѣстный врачъ, который, изслѣдовавши болѣзнь, рѣшилъ, что должна быть произведена операція, безъ чего жизнь больного придетъ къ печальной развязкѣ. Это заключеніе врача было передано дѣтьми, хотя и съ тугой сердечной, больному отцу. Надѣясь на помощь Божию, больной и рѣшился отправиться на излѣченіе въ г. Воронежъ, исполнивши предварительно христіанскій долгъ, причастившись св. Тайнъ и особоровавшись. Въ Воронежѣ операція прошла вполне благополучно, не смотря на то, что врачъ при его лѣтахъ дѣйствовалъ лишь на удачу (съ нимъ было защемленіе грыжи). У всѣхъ родныхъ явилась уже надежда на его полное выздоровленіе. Но... Ужасная смерть не ждетъ и не знаетъ пощады! Вслѣдствіе непредвидѣнныхъ обстоятельствъ положеніе больного ухудшилось настолько, что находившійся при немъ сынъ рѣшился созвать консиліумъ. Врачи, освидѣтельствовавши больного, нашли, что жизнь его безнадежна и приближается къ концу. Больной и самъ почувствовалъ приближеніе смерти, а посему сталъ приготовляться къ переходу въ загробную жизнь, какъ подобаетъ истинному пастырю и христіаницу— онъ исповѣдывался и причастился Св. Тайнъ. Потомъ, при-

казавши сыну, бывшему при немъ, купить свѣчей, онъ попросилъ священника читать канонъ на исходъ его души, а свѣчи — раздать всѣмъ предстоящимъ, въ томъ числѣ и докторамъ, которые были собраны на консилиумъ. До послѣдней минуты сохраняя полное сознание, покойный во всемъ проявлялъ себя глубоко-вѣрующимъ. Священнику, спѣшно-читавшему канонъ, онъ спокойно замѣтилъ: „Отецъ! читай рѣже, не спѣши, я не сейчасъ умру, я еще пострадаю.“ Плакавшему сыну сказалъ: „не плачь—умирать всѣмъ нужно: молись больше Богу, что бы принялъ Онъ, Милосердый, духъ мой съ миромъ“. А на замѣчаніе сына „папа, тебѣ больно“ отвѣтилъ: „этого еще мало по грѣхамъ моимъ“. 6-го марта въ 1 ч. ночи о. протоіерей скончался, творя крестное знаменіе до самаго послѣдняго вздоха. Такая христіански-мирная кончина удивила всѣхъ присутствующихъ, а больничный священникъ замѣтилъ, что онъ въ теченіе 20 лѣтъ своей службы при больницѣ не встрѣчалъ человѣка, умиравшаго столь глубоко—вѣрующимъ.

Какъ заслуженнаго протоіерея, Воронежское монашество, по назначенію мѣстнаго архипастыря, почтило почившаго торжественными проводами до самой станціи «Воронежъ». Не менѣе торжественно встрѣчено было тѣло о. протоіерея и на станціи „Мордово“, гдѣ нѣкоторыми священниками изъ окружнаго духовенства отслужена была большая панихида и тѣло покойнаго сопровождаемо было ими по пути его дальнѣйшаго слѣдованія.

Печальная вѣсть объ утратѣ дорогаго пастыря быстро, какъ молнія, долетѣла по крестьянъ с. Чамлычка и, какъ громъ, поразила ихъ слухъ. Грустнѣе, со слезами на глазахъ, съ глубокими вздохами о незамѣнимой утратѣ, они толпами стремились встрѣтить брѣнные останки своего духовнаго отца и проводить ихъ до храма Божія, мѣста послѣдняго съ нимъ прощанія. И тутъ уже всѣ они единодушно кто и какъ могъ выражали свое расположеніе, свою любовь къ усопшему пас-

тврю: иныя, превлонивши волна, горячо молились, иныя проливали горячія слезы надъ гробомъ, иныя же съ любовію добывали не только рука, но и ноги покойнаго.

Да! почившій о. протоіерей заслужилъ вполне подобное расположеніе своихъ прихожанъ, отечески наставляемыхъ имъ въ теченіе болѣе, чѣмъ сорока-лѣтняго пастырскаго своего имъ служенія. Чуждый пустого формализма, онъ могъ отдаваться душою только живому дѣлу. Такимъ для него было пастырское дѣло. Онъ понималъ пастырское дѣло прежде всего въ смыслѣ молитвы и служенія слову. Молитва была необходимою стихіею внутренней его жизни. Большую часть домашняго времени посвящалъ онъ молитвѣ. Покойный о. Алексѣй глубоко вѣрилъ въ силу молитвы. Когда онъ былъ здоровъ и свободенъ отъ своихъ благочинническихъ обязанностей, онъ служилъ почти постоянно, вознося безкровную жертву о живыхъ и мертвыхъ своихъ прихожанъ и въ особенности о тѣхъ, кто по его мнѣнію, особенно нуждался въ молитвѣ. Съ молитвою и непоколебимою вѣрою замерло его послѣднее сознание. Послѣднимъ посмертнымъ его завѣщаніемъ своимъ дѣтямъ было: „молитесь, оуповайте на Бога и любите другъ друга“.

При своей широкой начитанности и сердечной простотѣ, о. протоіерей умѣлъ говорить съ прихожанами просто, понятно и убѣдительно. Въ самыхъ трудныхъ, тяжелыхъ случаяхъ своей жизни, они обращались къ о. Алексѣю за совѣтами и уходили успокоенные и ободренные христіанскими наставленіями своего пастыря. Каждую литургію покойный произносилъ прихожанамъ назидательныя поученія; въ нихъ то духовныя чада его, искавшія правды въ дебряхъ суеты мірской, почерпали для себя глубокое нравоученіе и успокоивали мятущійся умъ свой и смущенную совѣсть. Нѣкоторыя изъ его проповѣдей, какъ образцовыя, помѣщены были въ сборникъ проповѣдей для простаго народа „Маврицкаго.“ Какъ же было духовнымъ чадамъ не любить своего пастыря, этого свѣтильника освящающаго ихъ умы и согревающаго сердца ихъ свѣтомъ Христова ученія?

Отвѣчая на любовь прихожанъ своею любовью, онъ въ качествѣ вещественнаго ея доказательства не разъ помогаль изъ своихъ средствъ бѣднымъ прихожанамъ сирымъ дѣтямъ и беззащитнымъ вдовицамъ. Словомъ, неся тяжелый крестъ пастырства, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ вполне оправдалъ въ жизни своей слова ап. Павла, начертанныя на нашихъ пастырскихъ крестахъ: „Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (1 Тим. 4, 12).

Нельзя не почтить о. протоіерея глубокою благодарностію и за его добрыя благочинническіе труды. По слову ап. Павла: рабу Господа не должно ссориться, но быть привѣтливымъ ко всѣмъ (2 Тим. 2, 24), покойный былъ въ высшей степени привѣтливъ, ласковъ и снисходителенъ ко всѣмъ своимъ подчиненнымъ. Онъ могъ бы обходиться въ этомъ случаѣ съ важностію, приличною его начальственному положенію, но онъ былъ въ сношеніяхъ съ подчиненными тихъ подобно, какъ кормилица, обходится съ дѣтьми своими, (1 Фес. 2, 7.).

Въ простотѣ и ласковости обращенія его подчиненные забывали, что съ ними бесѣдуетъ начальникъ, а видѣли въ немъ искреннаго друга, отца и благодѣтеля. Своею ласковостію, привѣтливостію, снисходительностію онъ умѣлъ ободрить и поддержать энергію пастырей, особенно робкихъ, молодыхъ и неопытныхъ еще въ своей дѣятельности, при исполненіи ими сложныхъ и приходскихъ и учебно-школьныхъ обязанностей. Гдѣ же нужно было искоренить зло, напримѣръ, небрежное отношеніе къ дѣлу, тамъ онъ былъ твердъ и настойчивъ. Онъ не былъ „тростію вѣтромъ колеблемою“.

Къ погребенію сего достойнаго, неустаннаго труженника на нивѣ Христовой и добраго начальника 9 марта собрались въ большомъ множествѣ подвѣдомственные ему сослуживцы. Извѣщенные еще наканунѣ дня погребенія, многіе изъ окружающаго духовенства поспѣшили прибыть къ его гробу, чтобы отдать послѣдній долгъ своему усопшему начальнику. Нѣкоторые участвовали въ служеніи преждеосвященной литургіи; а

потомъ при громадномъ стеченіи молящихся началось и самое отпѣваніе тѣла о. протоіерея, на которое въ свѣтлыхъ облаченіяхъ вышли 20 священниковъ, 6 діаконовъ и 10 псаломщиковъ.

Торжественный чинъ священническаго погребенія съ звучнымъ, стройнымъ пѣніемъ всѣхъ сослужащихъ длилось около двухъ часовъ. Предъ отпѣваніемъ и во время его сердечно-любящіе и душевно-расположенныя къ о. Алексѣю священника: К. Москалевъ, П. Рождественскій, Ѳ. Кавинскій и В. Радугинъ почтили покойнаго надгробными рѣчками,*) въ которыхъ по силѣ возможности обрисовали свѣтлый образъ почившаго, какъ семьянина, пастыря и начальника — благочиннаго! Послѣ отпѣванія тѣло покойнаго обнесено было вокругъ храма и затѣмъ опущено въ могилу, устроенную въ видѣ семейнаго склепа.

Миръ праху твоему, добрый и незабвенный пастырь. Неустанно трудась надъ созиданіемъ Царствія Божія, Ты съ крѣпкою вѣрою и твердою надеждою и прощающей любовію несъ свою жизненный крестъ!

Любящіе и знающіе тебя твердо убѣждены, что ты съ полною покорностію волѣ Божіей сложилъ теперь крестъ свой къ подножію св. Единосущной Троицы и отъ Нея, вмѣсто креста, удостоишься получить вѣнецъ правды, блаженство и славу въ селеніяхъ праведныхъ,, идѣже нѣсть ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія...

О. протоіерей Вадковскій имѣлъ отъ роду 66 лѣтъ. По окончаніи курса въ Тамбовской духовной семинаріи по 2 му разряду, онъ въ 1858 г. посвященъ былъ въ санъ священника на настоящее мѣсто въ с. Чамлычекъ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, гдѣ и прослужилъ болѣе сорока лѣтъ съ пользою для церкви и своихъ прихожанъ и съ честью для себя. Возведенный въ санъ протоіерея въ 1894 г., онъ, помимо того, за свои усердные труды по духовному вѣдомству имѣлъ наг-

*) Три изъ нихъ помѣщаются ниже.

рады отъ высшаго начальства: набедренникъ, скуфью, камилавку и паперсый крестъ.

Кромѣ сего, о. протоіерей много разъ получалъ признательныя благодарности отъ епархіальнаго начальства: 1) въ 1865 г. за пятилѣтнее обученіе грамотѣ крестьянскихъ дѣтей въ своемъ помѣщеніи; 2) въ 1866 г.—за безмездное содѣйствіе изданію епархіальныхъ вѣдомостей доставленіемъ статей своего сочиненія; 3) въ 1871 г.—за усердное доставленіе въ большомъ количествѣ суммы по должности сотрудника попечительства о бѣдныхъ дух. званія; 4) въ 1885 г. отъ Усманскаго уѣзднаго училищнаго совѣта—за добросовѣстное отношеніе къ школьнымъ обязанностямъ.

На должности помощника благочиннаго о. Алексѣй состоялъ 6 лѣтъ и благочиннымъ 9 лѣтъ.

Священникъ села Карпелей *Владиміръ Радунинъ*.

Р Ъ Ч И

при гробѣ протоіерея А. І. Вадновскаго.

1.

Многочтимый о. протоіерей! Настала послѣдняя минута проститься съ тобою намъ твоимъ сослуживцамъ по округу. Тяжелымъ камнемъ ложится на сердце это послѣднее мгновеніе „ужаснаго прости“!

Какъ только вспомнишь, что мы не увидимъ болѣе уже твоего вротко—привѣтливаго лица, не услышимъ ласково—отеческихъ рѣчей, сердце невольно сжимается и поражается скорбью!

И зачѣмъ ты такъ скоро смежилъ свои очи, зорко слѣдившія за добрымъ поведеніемъ своихъ чадъ духовныхъ?

Зачѣмъ такъ рано сложилъ на одрѣ смерти свои руки, служившія въ пользу св. церкви и отечества?

А эту осиротѣлую супругу, вѣрную сопутницу твоей жизни, зачѣмъ оставилъ влачить тяжелый крестъ жалкой

страдалицы?! Ахъ! ты молчишь..., не отвѣчаешь на тѣ вопросы, которые такъ мучительно изъять рану нашего сердца и надрываютъ скорбью мятущуюся нашу душу!

Твой бездыханный трупъ молчитъ и не находитъ лекарства противъ нашей боли, но... мы сами прольемъ елей утѣшенія на наши сердца, усвоившая свое скорбное чувство тою мыслию, что жизнь твоя—истинно христіанская, послужившая на пользу всѣмъ и каждому, кого только она касалась.

Въ самомъ дѣлѣ... Быстро, какъ свѣтящійся метеоръ, мчится въ памяти нашей образъ твой, о протоіерей, прекрасныя черты твоего характера, твоей дѣятельности являются намъ добрѣйшимъ примѣромъ, какъ должно служить пастырю начальнику. Постояннымъ девизомъ твоей начальственной дѣятельности было: „неутомимый трудъ, исправность, честность, благодушіе, добродушіе, смиреніе и неизмѣнное кроткое отношеніе къ своимъ подчиненнымъ“. И чего же больше для пастыря—начальника? И вотъ... многолѣтніе труды въ должности о. благочиннаго, соединенные съ бременемъ пастырскаго служенія и облеченные во образъ кротости, смиренія и сердечныхъ отношеній къ намъ подчиненнымъ, выраженныхъ не разъ тобою намъ въ видѣ отечески—товарищескихъ совѣтовъ, рисуютъ предъ глазами нашими обликъ твой, о Алексѣй, вполне достойнымъ подражанія и производящимъ неизгладимое впечатлѣніе. Да и вообще вся жизнь твоя, какъ семьянина и пастыря церкви, протекла вполне сообразно духу и требованіямъ закона Христова, въ ней мы видимъ несомнѣнный залогъ твоего блаженнаго безсмертія—этой награды дѣлателью непостыдному на нивѣ Христовой и вѣчную поруку въ томъ, что ты отходишь на мѣсто покоя и вѣчной радости. Утѣшаясь христіанскою надеждой твоего блаженнаго безсмертія, мы утѣраемъ нашу скорбь и, вмѣсто безполезныхъ слезъ, лишь объ одномъ просимъ тебя: „когда ты предстанешь предъ Господомъ, помолись Ему о насъ, да уврачуетъ скорбь нашъ,“.

А мы, твои сослуживцы, во вѣкъ не забудемъ тебя и

наша усердная молитва послужитъ постояннымъ памятникомъ нашихъ братскихъ отношеній, которыя насъ такъ крѣпко съ тобой связывали. Вѣчная память будетъ отъ насъ твоей доброй, мгновенно пролетѣвшей жизни, твоему прекраснѣйшему характеру! Правдивая лѣтопись о немъ надолго сохранится въ нашей памяти!

Не умоленуть по тебѣ сѣтованія любящей супруги и всѣхъ къ тебѣ близкихъ!

Не забудеть тебя святая церковь на своихъ молитвахъ!

Самый могильный холмъ твой оросится не разъ и не одной слезой горячей преданности твоихъ близкихъ и теплою любви всѣхъ твоихъ прихожанъ!

Прости же!

Еще мгновеніе и холодная земля, вмѣсто дружескихъ объятій, покроетъ твои бранные останки. Прости мнѣ, если я неполнѣ обрисовалъ твои душевные качества!

За все благодарю тебя и, давая послѣднее цѣлованіе всему смертному въ тебѣ, благодарю и Господа о тѣхъ благодѣяніяхъ, кои Онъ излилъ на тебя и чрезъ тебя на твоихъ близкихъ и насъ, твоихъ сослуживцевъ.

Села Барпелей *свящ. В. Радугинъ.*

2.

Многоуважаемый нашъ собратъ, о. протоіерей Алексѣй Іовлевичъ! еще нѣсколько минутъ и бранный прахъ твой приметъ холодная и мрачная могила, и ты навсегда скроешься отъ взоровъ нашихъ. Тяжело, грустно, но необходимо тебѣ сказать послѣднее прости. Будь же увѣренъ что твой образъ, твоя жизнь въ средѣ нашей никогда не изгладится изъ нашей души! Наша благодарная память всегда будетъ съ тобою. — Предъ нами ты предлежишь во гробѣ и вѣщаешь намъ: какъ жестока, неумолима и вмѣстѣ неизбежна смерть для всѣхъ насъ! Давно — ли мы бесѣдовали съ тобою, вразумляясь твоими добрыми совѣтами и наставленіями? И кто могъ

подумать, что ты такъ скоро оставишь насъ и перейдешь въ другой загробный міръ? Переходъ твой въ загробный міръ даетъ намъ, окружающимъ гробъ твой, грозный и поучительный урокъ быть всегда готовымъ въ сему. Мудрость земная не даетъ намъ удовлетворительнаго отвѣта на всѣ вопросы, представляемые уму нашему неожиданной для насъ твоей кончиной. Въ неясловѣдимыхъ и благихъ судьбахъ Божественнаго провидѣнія сокрыта отъ насъ нужда въ твоей скорой кончинѣ. У гроба твоего, какъ пастыря и учителя вѣры, пусть не будетъ мѣста многорѣчивымъ разсужденіямъ. Смиримся предъ крѣпкою десницею всемогущаго и благого Бога (1 Пет. 5, 6). Онъ одинъ управляетъ міромъ, всѣмъ родомъ человѣческимъ и судьбою каждаго изъ насъ „Отъ Господа исправляются стопы мужу; смертный же како уразумѣеть пути своя“ (Прит. 20, 24). По нашимъ соображеніямъ, тебѣ предстояло еще много подручиться въ средѣ своихъ прихожанъ, которымъ ты уже служилъ болѣе 40 лѣтъ, а также и въ средѣ нашей по должности нашего ближайшаго начальника и руководителя (благочиннаго). Прослуженны тобою на сей должности 9 лѣтъ такъ прошли быстро и незамѣтно, что мы желали бы еще и еще много лѣтъ быть управляемыми и руководимыми тобою, но не въ нашей власти времена и лѣта нашей жизни.—Утѣшимся же, собратія, и успокоимъ себя надеждою на милость Божию къ почившему о. протоіерею! Жизнь почившаго, по суду нашему, даетъ намъ утѣшительныя надежды о его загробной участи: намъ сослуживцамъ его извѣстно, что о. протоіерей Алексѣй Іовлевичъ отличался искреннею, крѣпкою и живою вѣрою въ Бога, преданностью и покорностью Его святому провидѣнію; умудренный словомъ Божиимъ и долготѣною жизнію, онъ всегда и вездѣ нелѣпно служилъ наученію истинамъ вѣры и благочестія для своихъ пасомыхъ и для всѣхъ, нуждающихся въ его совѣтахъ. Онъ былъ благодушенъ, кротокъ и прямъ въ отношеніяхъ къ своимъ близкимъ, онъ чуждъ былъ лести и

января, былъ внимателенъ и строгъ въ себѣ, и въ то же время снисходителенъ и милостивъ въ подчиненнымъ ему. Почившій о. протоіерей былъ заботливый, любвеобильный семьянинъ: наглядно имѣемъ мы предъ своимъ взоромъ добре воспитанныхъ имъ его сыновей въ санѣ іереевъ. Да, добрые сослужители, отцы іереи, чада почившаго! душевно скорблю отъ вами о кончинѣ досточтимаго вашего родителя, — вы понесли великую утрату: вы лишились любящаго родителя, мудраго совѣтника и утѣшителя, который руководилъ васъ на пастырскомъ вашемъ служеніи церкви Божіей въ ваши еще молодые годы, утѣшалъ въ огорченіяхъ, помогалъ въ нуждахъ присутствующихъ пастырю церкви, особенно въ началѣ служеніи. — Теперь земная связь почившаго съ нами прекратилась, но не прекратилась и не должна превратиться связь духовная съ нами, оставшимися въ живыхъ. Если бы почившій могъ, то онъ бы следовалъ бы съ нами и, главное, просилъ бы насъ молиться за него. Теперь ему нужны молитвы и молитвы: онѣ сглаживаютъ путь, который предлежитъ ему въ обители праведныхъ, въ тѣ мѣста, которыя обѣщаль уготовать Господь своимъ ученикамъ и всѣмъ Его послѣдователямъ въ обителяхъ Отца Небеснаго

Собратія, о. іереи и всѣ предстоящіе! исполнимъ же просьбу почившаго, будемъ всѣ молиться за отшедшаго отъ насъ въ міръ горній протоіерея Алексія, будемъ просить милосердаго Создателя за него, да проститъ ему согрѣшенія вольныя и невольныя. И вѣренъ Господь, сказавшій намъ „просите и дастся вамъ“, услышитъ наши моленія и прошенія и учинитъ душу преставльшагося протоіерея Алексія въ селеніяхъ праведныхъ, въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова. Миръ праху твоему, досточтимый и незабвенный отецъ протоіерей!

Села Мордова священникъ Ксенофонтъ Москалевъ.

3.

Предъ нами гробъ, а во гробѣ бездыханное тѣло почив-

шаго о. протоіерея Алексѣя. Кто могъ думать, что смерть такъ быстро сразитъ этого крѣпкаго старца?! Кто могъ полагать, что она такъ быстро исхититъ его изъ среды живыхъ?! Нельзя было не надѣяться, что многочтимый о. протоіерей проживетъ долго, долго. Въ пользу этого говорила и физическая крѣпость почившаго и его умъ—живой, свѣтлый и дѣятельный, и долготѣіе его братьевъ, умиравшихъ въ глубокой старости. Но... судьбы человѣческія „въ руцѣ Божіей.“

Ударилъ часъ. Дожнула смерть, охватила своимъ ледянымъ дыханіемъ многочтимого о. протоіерея и . . его не стало!

Изъ сей юдоли плача и тревоженій перешелъ онъ въ лучшій, небесный міръ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни въздыханія. Смерть, эта ужасная, страшная смерть, не пощадилась почившаго о. протоіерея, какъ не щадилась она миллионы и другихъ жизней. Сразила его, свосила, обезобразила эту „по образу Божію созданную красоту“. И эта ужасная, страшная смерть лишила насъ человѣка добрѣйшаго, человѣка благороднѣйшаго, человѣка любвеобильнѣйшаго!

Сколь плодотворна была долготѣіиная пастырская дѣятельность почившаго о. протоіерея, не мнѣ судить, она была оцѣнена высшимъ начальствомъ, почтившимъ покойнаго о. протоіерея и высшими наградами и особыми благодарностями.

Эта его полезная дѣятельность говорить сама за себя въ лицѣ этихъ духовныхъ чадъ его, въ такомъ громадномъ количествѣ собравшихся проводить его на мѣсто его послѣдняго упокоенія; отражается въ ихъ лицахъ скорбныхъ, въ ихъ слезахъ горькихъ по почившемъ ихъ пастырѣ и отцѣ.

Сколь плодотворна была благочинническая дѣятельность почившаго о. протоіерея не мнѣ цѣнить: языкъ мой бѣденъ восхвалить его за то „по достоянію“. Я говорить буду только отъ себя и за себя.

Буду говорить о признательности своей, о любви своей въ почившему о. протоіерею. Буду говорить, какъ чувство это

возникло во мнѣ, какъ оно росло, развивалось и изъ зерна горюшнаго превратилось въ громадное многолиственное дерево. Давно уже сталъ знать я почившаго о. протоіерея. Въ первый разъ я увидаль его лѣтъ 20-ть тому назадъ въ Тамбовѣ, куда я былъ отвезенъ учиться и гдѣ былъ сданъ на руки сыну почившаго, глубокоуважаемому Дмитрію А—чу, нынѣ священнику; туда же пріѣхалъ и почившій о. протоіерей провѣдать дѣтей своихъ. Повойный отецъ протоіерей былъ тогда въ полномъ расцвѣтѣ силы и красоты. Какъ теперь вижу его: съ русыми, волнистыми волосами, съ лицомъ благороднымъ, со взоромъ ласковымъ, съ рѣчью тихою и мѣрною. При первомъ же взглядѣ на него открытое, доброе лицо шевельнулось во мнѣ чувство пріязни къ нему.

Когда же онъ ласково заговорилъ со мною, началъ спрашивать о житьѣ—бытьѣ, совѣтовать учиться не лѣниться, успѣхами и прилежаніемъ радовать своихъ родителей, я не выдержалъ и въ порывѣ дѣтской ласки и признательности кинулся цѣловать добраго батюшку.

Я начиналъ любить его за его ласковость, за его душевность, за его добрые совѣты.

Возникновенію этого чувства, быть можетъ, отчасти и то способствовало, что почившій о. протоіерей ласковостію, вниманіемъ, сердечностію напоминалъ мнѣ моего покойнаго родителя, то же о. Алексія. Но какъ бы тамъ ни было, а чувство любви возникло, стало расти, и особенно усилилось, когда однажды почившій о. протоіерей защитилъ меня отъ нападовъ бѣйскихъ моихъ сотоварищей.

И долго потомъ не видалъ я о. Алексія, но чувство, обращенное къ нему, осталось.

Я по часту справлялся о немъ у его сыновей, учившихся вмѣстѣ со мною; по часту бесѣдовалъ о немъ съ своимъ покойнымъ отцомъ, который всегда особенно хорошо отзывался о почившемъ; по часту вспоминалъ о добраго, ласковаго священника, обратившаго вниманіе на меня, небольшого мальчика, и

меня приласкаваго; вспоминалъ всегда съ особеннымъ удовольствіемъ, и съ особенною любовію какъ бы объ отцѣ родномъ. Такъ это чувство — любовь — во мнѣросло и крѣпло... Позднѣе, когда я уже въ санѣ священника началъ служить подѣ его непосредственнымъ начальствомъ, чувство это перешло въ почитательную, сыновнюю любовь къ почившему протоіерею, потому что никто не относился ко мнѣ въ постигшихъ меня несчастіяхъ такъ душевно, такъ тепло, какъ почившій протоіерей. Никто не принималъ такого родственнаго участія въ осиротѣлой семьѣ моихъ родныхъ, какъ онъ. Никто такъ не утѣшалъ меня въ моей тяжелой утратѣ, никто не помогалъ мнѣ такъ своими совѣтами и наставленіями. И теперь этого добраго совѣтника не стало! Вотъ онъ предъ нами, лежитъ во гробѣ бездыханенъ, безгласенъ! Не увидимъ теперь его взирающаго, не услышимъ его голоса тихаго, совѣта мудраго; не встрѣтимъ теперь его, какъ бывало, такъ гостя дорогого. Нѣтъ его! Ушелъ отъ насъ! Покинулъ насъ! И больно намъ отъ того, и сердце щемитъ, и слезы невольно катятся изъ глазъ. Не удерживайте же эти слезы, предстоящіе, онѣ облегчатъ васъ. Плачьте, проливайте рѣвны слезы супруга и дѣти почившаго протоіерея! Плачьте, духовныя чада почившаго, рыдайте! Плачьте вы, сродницы и знаменіи! Будемъ плакать и всѣ предстоящіе, ибо — что дѣлаемъ? любимаго отца, добраго пастыря, любящаго руководителя погребаемъ. Плакать будемъ и съ плачемъ молиться: да упокоитъ Господь новопреставленнаго раба своего протоіерея Алексія въ селеніяхъ праведныхъ. Но что скажу я въ утѣшеніе тебѣ, горько рыдающая супруга почившаго протоіерея? Супругъ твой былъ служителемъ Иисуса Христа. Проси

себѣ у Иисуса Христа помощи и подкрѣпленія и проси особенно въ семь св. храмѣ, гдѣ супругъ твой такъ долго служилъ Ему, и Господь будетъ тебѣ помогать, будетъ тебя подкрѣплять, будетъ тебѣ утѣшеніе подавать. Вдовы служилелей Христовыхъ всегда найдутъ въ Иисусѣ Христѣ особенную защиту и покровительство.

Что скажу въ утѣшеніе вамъ, горько плачущіе дѣти почившаго о. протоіерея?

Утѣшеніе ваше въ Богѣ. Люди не дадутъ вамъ утѣшенія въ вашей скорби; земное ничто не утѣшитъ васъ въ вашей потерѣ. Отъ подобняхъ потерь цари плачутъ на тронѣ, богатые лютъ слезы среди богатства своего; и если теперь всѣ земныя радости сойдутся вамъ на утѣшеніе—онѣ не утѣшатъ васъ. Утѣшитъ васъ одинъ Богъ. Къ Нему обращайтесь въ вашей скорби, у Него просите себѣ утѣшенія! Богъ тихое пристанище для всѣхъ скорбящихъ.

Что скажу въ утѣшеніе вамъ, чада духовныя почившаго о. протоіерея и вамъ, предстоящіе?

Гдѣ ваше утѣшеніе?

Въ молитвѣ къ Богу.

Чаще молитесь ко Господу о новопреставленномъ протоіереѣ Алексіѣ. Молитесь теперь, молитесь всегда да упокоитъ его Господь въ чертогахъ небесныхъ!

Меня же, любимый о. Алексій, за мое слабое слово—прости: отъ избытка сердца уста изговорили! Земно прошу прости меня, если когда и чѣмъ я огорчилъ тебя. Я, съ своей стороны, буду непрестанно молить Бога, да вселитъ Онъ праведный духъ твой въ райскихъ обителѣхъ, да сопричтетъ тебя къ сонму ангеловъ и къ лику святыхъ.

Прости, прощай! увидимся тамъ!!!

Села большой Давиловки свящ. Феодоръ Канинскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Экономическій Уголь“ для церковныхъ кадиль можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. № 13, у Петра Николаевича Вирюкова, по 2 коп. за кружокъ безъ пересылки“.

ШЛЯПНЫЙ МАГАЗИНЪ А. Н. ГУРЬЕВА

Тамбовъ, Гимназ. улица,

ПРЕДЛАГАЕТЪ

Скуфьи бархатныя на 2 р. 50 к. Камилавки бархатныя на 3 р. (съ жестанкой 3 р. 75 к.) Скуфьи манчестеров. лучш. на 1 р. 25 к.

ШЛЯПЫ

Касторовыя и соломенные отъ 1 руб.

ЗОНТЫ

Ниже фабричныхъ цѣнъ на 15⁰/₀

Дамскіе.	Мужскіе.
Чисто шелков. метал. палка отъ 2 50	Сатиновые металическ. палка отъ 85
Полушелк. модн. ручк. отъ 1 20	Дорожные парусинные отъ 1 —
Сатинов. металическ. палка отъ 75	Зонты съ деревянной палкой отъ 50

ЦѢНА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Всѣ товары высылаются почтой съ наложнымъ платежомъ безъ предварительнаго задатка скоро и аккуратно.

Кромѣ того въ магазинѣ имѣется большой выборъ дамскихъ шляпъ, бѣлья, корсетовъ и проч. галант. товар.

Адресъ для писемъ А. Н. Гурьевъ Тамбовъ.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стр.
1. Распоряженія Епархіального Начальства.	239
2. Отъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ воспитанни- кахъ Тамбовской семинаріи	241
3. Актъ общаго годичнаго собранія членовъ Тамбов- скаго Епархіального Комитета Православнаго Мис- сіонерскаго Общества	243
4. Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ назван- ный Комитетъ	246
5. Отъ Тамбовскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.	249
6. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служитель- скихъ мѣстъ.	250

II. Часть неофициальная.

1. Слово предъ погребеніемъ священника	369
2. Паримія въ Великую пятницу	374
3. Письма въ Бозѣ почившаго епископа Теофана зат- ворника Вышенской пустыни	390
4. Изъ дневника священника — учителя	397
5. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія во вто- рую половину марта мѣсяца	403
6. Иноепархіальные извѣстія и замѣтки	406
7. Протоіерей А. I Вадковскій. (Некрологъ).	413
8. Объявленія.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Сохольвѣ.