

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 7 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 7

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, во 2 день сего февраля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Казанской епархіи епископу Чебоксарскому Сергію епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, а ректору Казанской духовной семинаріи архимандриту Никанору епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе архимандрита Никанора въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, во 2 день сего февраля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Томской духовной семинаріи, архимандриту Анакію, епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

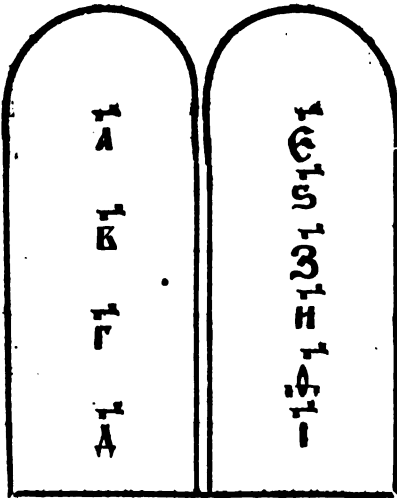
Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, во 2-й день сего февраля, Всемилоостивѣйше соизволилъ на предоставленіе состоящему при Канцеляріи Святѣйшаго Синода, по вольному найму, личному почетному гражданину Ивану Сподобину правъ государственной службы, съ зачисленіемъ въ оную времени занятій его въ канцеляріи по вольному найму съ 16-го августа 1865 года, за отлично-усердное и добросовѣстное исполненіе имъ, Сподобинымъ, возложенныхъ на него обязанностей.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Объ обозначеніи на скрижаляхъ заповѣдей на церковно-славянскомъ языкѣ.

Святѣйшій Синодъ, обративъ вниманіе на то, что въ печатныхъ изданіяхъ, выпускаемыхъ съ разрѣшенія духовно-цензурныхъ комитетовъ, на скрижаляхъ, помѣщаемыхъ въ рукахъ пророка Моисея, заповѣди часто изображаются римскими цифрами, 30-го января — 8-го февраля 1891 года опредѣлилъ: 1) поручить духовно-цензур-

нымъ комитетамъ имѣть наболюще-
ніе за тѣмъ, чтобы на будущее
время въ изданіяхъ, печатаемыхъ
съ ихъ разрѣшенія, на скрижаляхъ,
изображаемыхъ въ рукахъ пророка
Моисея, заповѣди означались не
римскими цифрами, а церковно-сла-
вянскими буквами, согласно прила-
гаемому при семь рисунку; 2) обра-
тить вниманіе епархіальныхъ пре-
освященныхъ на то, чтобы впредь
на изображеніяхъ скрижалей съ за-
повѣдями, устраиваемыхъ для по-
мѣщенія въ церквахъ, самны зако-
вѣди писались церковно-славян-
скими буквами соответственно по-
мянутому рисунку. Для свѣдѣнія и
исполненія по духовному вѣдомству
напечатать о семъ въ „Церков-
ныхъ Вѣдомостяхъ“.



II. Определеніемъ Святѣйшаго
Синода, отъ 30-го января—8-го
февраля сего года, членъ Пермской
духовной консисторіи священникъ
мѣстнаго кафедральнаго собора Кон-
стантинъ Добронравовъ назначенъ
ректоромъ Пермской духовной се-

минаріи, съ возведеніемъ въ санъ
протоіерея и съ увольненіемъ отъ
должностей члена консисторіи и
священника кафедральнаго собора.

III. Определеніемъ Святѣйшаго
Синода, 6—8-го сего февраля, ин-
спекторъ Тамбовской духовной се-
минаріи статскій совѣтникъ Павелъ
Соколовъ назначенъ ректоромъ той
же семинаріи, съ возведеніемъ, по
рукоположенію во священника, въ
санъ протоіерея.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода, отъ 7-го февраля
1891 г. № 3, назначаются: учитель
приготовительнаго класса при Черкас-
скомъ духовномъ училищѣ Козинскій
преподавателемъ по основному, догма-
тическому и нравственному богословію
въ Тамбовскую духовную семинарію и
учителя духовныхъ училищъ: Петроза-
водскаго Кирилловъ, Рославльскаго—
Павловъ и Кременецкаго Балковский
помощниками смотрителей въ духовныя
училища, первый въ Вологодское, а
последніе двое въ тѣ же училища (Ко-
зинскій съ 25-го января 1891 г., а про-
чіе, по определенію Святѣйшаго Си-
нода: Павловъ и Балковский отъ 28-го
декабря 1890 г., а Кирилловъ отъ 9-го
января 1891 года).

Опредѣляются въ службу:
кандидаты духовныхъ академій: препо-
давателями въ духовныя семинаріи:
Московской: Виноградовъ—въ Перм-
скую по гомилетикѣ и соединеннымъ
съ нею предметамъ, Предтечевскій въ
Смоленскую, по латинскому языку, и
С.-Петербургской Левашевъ въ Ват-

скую, по основному, догматическому и нравственному богословію (первый съ 10-го, второй съ 25-го, а послѣдній съ 31-го января 1891 г.).

Помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: С.-Петербургской—Рябининъ въ Олонецкую, Кіевской—Грушинскій, въ Таврическую и Московскую—Левитскій (сверхштатнымъ) въ Подольскую (Левитскій съ 25-го, а прочіе съ 31-го января 1891 г.), учителями въ духовныя училища: С.-Петербургской: Орловъ—въ Никольское, по арифметикѣ и географіи, Спиридоновъ—въ Рославльское, по греческому языку, Левитскій—въ Шаргородское и Московской Островъ (въ I классъ)—въ Сѣвское, оба по русскому языку (Орловъ и Островъ съ 10-го, а прочіе съ 31-го января 1891 года).

Перемѣщаются: преподаватель Пермской духовной семинаріи Глаголевъ, помощникъ инспектора Таврической духовной семинаріи Шпаковский на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, первый во Владимирскую по гомилетикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ, послѣдній въ ту же Таврическую семинарію, по греческому языку; сверхштатный помощникъ инспектора Подольской духовной семинаріи Лебедевъ на такую же штатную должность въ сей семинаріи и помощникъ инспектора Олонецкой духовной семинаріи Машезерскій на учительскую должность по греческому языку въ Петрозаводское духовное училище (Глаголевъ съ 10-го, Лебедевъ съ 25-го, а прочіе съ 31-го января 1891 года).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: преподаватель Смоленской духовной семинаріи Солдатовъ и перемѣщенный 18-го іюля 1890 г. на должность преподавателя Екатеринбургской духовной семинаріи бывший смотритель Мариупольскаго ду-

ховнаго училища Стаховичъ (первый съ 20-го декабря 1890 г., а послѣдній съ 31-го января 1891 г.).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 29-го января—6-го февраля 1891 года за № 16, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную священникомъ Вологодской градской кладбищенской Лазаревской церкви Іоанномъ Анурьевымъ книгу, подъ заглавіемъ: „Какъ дѣлаютъ простую мебель. Опытъ ознакомленія дѣтей начальныхъ школъ со столярнымъ ремесломъ“. Съ 25-ю рисунками (Вологда 1890 года. Цѣна 45 коп. съ пересылкою)—допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 29-го января 1891 года за № 17, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7-го—29-го ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленію преосвященнаго Смоленскаго, награжденнн книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особо усердную дѣятельность на пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, священники церквей: села Анолья, Духовщинскаго уѣзда, Іоаннъ Головинскій и села Стегримова, Краснинскаго уѣзда, Тимофей Горанскій.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода за 1887 годъ *).

Въ 1887 году въ причетническомъ классѣ Екатеринбургской епархіи состояло 17 человекъ. Предметами занятій служатъ: нотное пѣніе, музыка на скрипкахъ и теорія музыки, славянское чтеніе, краткій катехизисъ и священная исторія, церковный уставъ и церковное письмоводство. Всѣ ученики помѣщаются въ зданіи при архіерейскомъ домѣ, съ платою за пищу по 5 рублей въ мѣсяцъ; отопленіе же и освѣщеніе дома и ученіе—бесплатныя.— Въ Пензенской епархіи образованію кандидатовъ на псаломщическія должности помогаютъ мужскіе монастыри, принимая къ себѣ сиротъ-мальчиковъ духовнаго вѣдомства, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и непринятыхъ въ семинарію или же уволенныхъ изъ училищъ по малоуспѣшности и болѣзни, снабжая ихъ помѣщеніемъ, одеждою, обувью и полнымъ содержаніемъ, и сообщая необходимыя свѣдѣнія для успѣшнаго прохожденія псаломщической должности; въ 1887 году такихъ мальчиковъ въ монастыряхъ епархіи было 60; подготовка ихъ, какъ засвидѣтельствовали члены консисторіи, производившіе испытаніе, была удовлетворительна.

Но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, за недостаткомъ вполне правоспособныхъ и достойныхъ кандидатовъ и частію по крайней бѣдности приходоѡ, должности священнослужителей и псаломщиковъ замѣщаются иногда, по необходимости, лицами далеко не въ желаемой мѣрѣ соответствующими своему положенію. Преосвященные Могилевскій и Полоцкій съ сожалѣніемъ указываютъ на это обстоятельство, не имѣя способовъ улучшить положеніе дѣла.

О достойномъ прохожденіи духовенствомъ своего служенія. Заботясь о замѣщеніи священнослужительскихъ и причетническихъ должностей достойными лицами, епархіальныя начальства также

принимаютъ мѣры къ тому, чтобы принявшіе священный санъ вели себя образно съ своимъ званіемъ и не подавали своимъ поведеніемъ поводовъ къ какимъ либо нареканіямъ со стороны прихожанъ. Преосвященный Литовскій, имѣя въ виду, что нѣкоторые изъ подвѣдомыхъ ему священниковъ увлекаются матеріальными интересами и даже вступаютъ иногда въ коммерческія предпріятія и торговые подряды, издалъ циркулярное по епархіи разъясненіе, что духовныя лица, на основаніи ст. 379 т. IX св. зак., не имѣютъ права обязывать себя разнаго рода подрядами, что по 6-му правилу святыхъ апостоловъ священникъ не можетъ принимать на себя мірскихъ попеченій, такъ какъ таковыя неприличны его званію и несовмѣстны съ его служеніемъ, отвлекая его отъ прямыхъ обязанностей и заключая въ себѣ не мало поводовъ къ непріятнымъ столкновеніямъ и унижительнымъ соотношеніямъ съ посторонними лицами.—Кіевское епархіальное начальство принуждено было уволить нѣсколько такихъ лицъ изъ состава штатнаго причта.—Простирая заботу о благоповеденіи священнослужителей даже на внѣшній ихъ видъ, Рижская духовная консисторія, по предложенію преосвященнаго, предписала чрезъ благочинныхъ циркулярными указами священникамъ, чтобы они носили установленную одежду, не допуская никакихъ нововведеній и отступленій отъ принятаго покроя оной.

Преосвященный Якутскій сообщаетъ, что въ предшествующіе годы онъ обремененъ былъ жалобами инородцевъ на вымогательство священнослужителей и доносами о соблазнительномъ поведеніи нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства, но послѣ произведеннаго, по распоряженію начальства, наказанія виновныхъ лицъ и принятыхъ имъ мѣръ убѣжденія и разъясненія священнослужителямъ ихъ обязанностей, духовенство устранило поводы къ принятію со стороны епархіальной власти какихъ либо дальнѣйшихъ обязательныхъ и карательныхъ мѣръ.

(Продолженіе будетъ).

* Продолженіе. См. „Церк. Вѣд.“ № 6, за 1891 годъ.

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 7

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 7

АЛЕКСАНДРОВСКОЕ ОСЕТИНСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ

(1887—1890 годы).

Прошло три учебныхъ года со времени открытія Александровскаго Осетинскаго духовнаго училища специально для удовлетворенія духовныхъ нуждъ Осетіи и отчасти всѣхъ туземцевъ Кавказа. Еще чрезъ три года оно имѣетъ сдѣлать 1-й выпускъ своихъ учениковъ. Это учебное заведеніе по проекту, должно дать священнослужителей въ осетинскіе приходы и учителей въ осетинскія школы изъ самихъ же осетинъ, воспитанныхъ внѣ условій городской жизни и въ то же время достаточно подготовленныхъ для своей дѣятельности. Побудительною причиною открытія такого училища для Общества Истиннаго Православнаго Христіанства на Кавказѣ были исключительныя условія положенія осетинскихъ приходовъ.

Осетинскія селенія или аулы изъ нѣсколькихъ дымовъ или сакль разбросаны по высотамъ и склонамъ горъ, за исключеніемъ немногихъ, расположенныхъ на плоскости; изъ нѣсколькихъ такихъ ауловъ состоитъ приходъ. Связь между аулами болѣе или менѣе безпрепятственно лишь въ лѣтнюю пору, хотя безъ всякихъ удобствъ; но зимою, осенью и при дождяхъ оно сопряжено съ большою опасностью и для пѣшихъ и для вонныхъ. Жители такихъ ауловъ совершенно разединены со всѣмъ остальнымъ міромъ и живутъ совершенно своеобразнымъ, первобытнымъ строемъ.

Духовная жизнь осетина (здѣсь не исключаются и плоскостные осетины)—не менѣе бѣдна. Нравы и обычай ихъ дикі, чувства грубы и несдержанны, понятія суевѣрны. По вѣрѣ осетины дѣлятся на христіанъ православныхъ и мусульманъ. Но христіанство перемѣшано съ язычествомъ и магометанствомъ. У осетинъ этихійныя силы привносятся божевами, существуютъ языческія жертвоприношенія, и праздники языческіе болѣе распространены, чѣмъ христіанскіе. Особенно характерно поклоненіе дзуарамъ, душамъ умершихъ. На возвышенныхъ мѣстахъ, подъ вѣковыми деревьями, или подъ открытымъ небомъ, предъ сложенной кучею камней собираются старики, дѣти и женщины, приводится рогатый скотъ, приносятся наитки (пиво и агакъ). Старикъ при особыхъ обрядахъ совершаетъ жертвоприношенія и послѣ идетъ циршество.

При погребеніи умершихъ весьма часто обходятся безъ священника, хоронятъ непременно въ шапкѣ на головѣ, женщины плачутъ, кричатъ, рвутъ на себѣ волосы, царапаютъ себѣ лице, даже мужчины подымаютъ ужасный крикъ и рыданія. Послѣ погребенія идутъ пышныя поминки, при которыхъ затрачивается иногда все имущество.

До сего времени у осетинъ въ обычаѣ сватать 4—5 лѣтнихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, а по достиженіи ими 10—11-лѣт-

няго возраста тайными и явными мѣрами побуждать ихъ къ вступленію въ бракъ. Эти вынужденныя браки ведутъ за собою дурныя семейныя отношенія, въ большинствѣ случаевъ кончаются тѣмъ, что или мужъ выгоняетъ жену и беретъ себѣ наложницу, или жена убѣгаетъ отъ мужа и вступаетъ въ незаконную связь съ другимъ.

Въ храмѣ Божій осетины заглядываютъ рѣдко и болѣе случайно; къ священнику обращаются только въ крайнихъ случаяхъ и не столько по внутреннимъ побужденіямъ и убѣжденіямъ, сколько по внѣшнимъ причинамъ и стороннимъ обстоятельствамъ, главнымъ же образомъ изъ боязни быть привлеченнымъ къ суду и отвѣтственности за нарушение или несоблюденіе церковныхъ постановленій, гражданскихъ законовъ гражданскими; живутъ часто съ несоблюденными женами, донюсаютъ въ некоторыхъ случаяхъ мѣстоженство; оставляютъ долгое время дѣтей безъ крещенія; часто священники самы ходятъ во дворамъ и отыскиваютъ некрещенныхъ дѣтей; рѣдко исповѣдываются и причащаются и притомъ болѣе во истинно священника, чѣмъ во иконкамъ и требаніямъ своей совѣсти.

Все это зависитъ много отъ того, что большинство осетинскаго духовенства не образованно и не отличается неусланнымъ исполненіемъ своего пастырскаго долга по отношенію къ пасомымъ. Члены духовенства изъ грузинъ плохо знаютъ осетинскій языкъ и не могутъ свободно объясняться со своими пасомыми, богослуженіе совершаютъ на грузинскомъ языкѣ, совершенно непонятномъ для осетинъ. Даже многіе священники изъ самихъ осетинъ не могутъ свободно читать по осетински и потому избѣгаютъ служить на родномъ языкѣ, хотя многія богослужебныя книги переведены на осетинскій языкъ. Но славянски тоже рѣдко правильно умѣетъ читать. Такое духовенство, конечно, не въ состояніи благотворно вліять на народъ, если бы и хотѣло... Отсюда видно, что замѣнить такое духовенство болѣе образованнымъ и туземнымъ дѣло первой необходимости.

И тѣмъ горячѣе требуется взяться за это дѣло, что враги христіанства — мусульмане не дремлютъ. Пропаганда магометанская дѣйствуетъ. Волѣ богатыхъ и вліятельныхъ лицъ изъ магометанъ открыто, на глазахъ всѣхъ христіанъ, совершаютъ намазъ и другіе магометанскіе обряды, оказываютъ покровительство и защиту своимъ едивовѣрцамъ и соблазняютъ христіанъ къ соблюденію мусульманскихъ восточъ, праздниковъ и вообще всѣхъ магометанскихъ обычаевъ.

Еще вреднѣе дѣятельность мусульманскихъ муллъ. Они раздѣляются по разнымъ христіанскимъ селеніямъ, и, подъ предлогомъ леченія простого народа, подрываютъ въ его мнѣніи авторитетъ духовенства и христіанства и внушаютъ ему уваженіе къ магометавству. Выдавая себя за врачей и знахарей, для которыхъ не существуетъ ни неизлечимыхъ болѣзней, ни неоправимыхъ несчастій, они легко приобретаютъ довѣріе суевѣрнаго и невежественнаго народа и, пользуясь этимъ довѣріемъ, внушаютъ ему во всѣхъ случаяхъ леченія разныхъ болѣзней тѣлесныхъ и душевныхъ, что они дѣйствуютъ по указаніямъ и наставленіямъ шорана. Леченіе муллъ состоитъ въ пользованіи больныхъ разными острыми средствами, какія только можетъ практиковать грубое шарлатанство, въ произнесеніи заговоровъ и заклинаній и, наконецъ, въ раздачѣ священныхъ талисмановъ, предохраняющихъ, во ихъ мнѣніи, тѣхъ, кто владѣетъ ими, отъ извѣстнаго рода болѣзней и несчастій. На сколько полезно такое леченіе, объ этомъ можетъ свидѣтельствовать тотъ фактъ, что нѣкоторые мико-обнователи и другіе несчастные больные преждевременно скончались въ могилу, будучи почти буквально ожжены на огнѣ.

Подобныя обстоятельства производятъ то, что большинство христіанъ осетинъ — христіане только по имени и по первому поведенію готовы и имя христіанства перенести на имя магометанства. Выселившись въ магометанское селеніе христіане въ большинствѣ случаевъ принимаютъ магометанство и стараются удалиться въ ма-

гометанство и всѣхъ родныхъ, живущихъ въ христіанскихъ селеніяхъ, и нерѣдко достигаютъ своей цѣли. Насколько осетины не дорожатъ христіанствомъ, краснорѣчивѣе всего говоритъ тотъ фактъ, что почти всѣ христіане осетины не помнятъ своего христіанскаго имени, даннаго при крещеніи, носятъ имена мусульманскія или языческія, даже нѣкоторые изъ священниковъ называются въ народѣ нехристіанскими именами, не говоря объ учителяхъ осетинахъ, которые въ этомъ случаѣ не исключаются изъ народа.

При замѣнѣ существующаго духовенства болѣе пригоднымъ нельзя рассчитывать на духовныя семинаріи. Число оканчивающихъ курсъ въ Тифлисской духовной семинаріи не соответствуетъ спросу на образованныхъ священниковъ; еще ограниченнѣе число оканчивающихъ курсъ изъ осетинъ, которые, какъ знающіе свой языкъ, могли бы быть священниками въ осетинскихъ приходахъ. Кромѣ того, оканчивающіе курсъ семинаріи въ большинствѣ случаевъ уклоняются отъ пастырскаго служенія, особенно въ Осетіи, и предпочитаютъ ему служеніе на свѣтскомъ поприщѣ; если же нѣкоторые и поступаютъ во священники, то преимущественно въ такіе приходы, которые богаты, не разбросаны, благопріятны въ климатическомъ отношеніи и удобны для сообщенія съ городами. Главными причинами уклоненія воспитанниковъ отъ пастырскаго служенія, особенно въ приходахъ горной мѣстности, служатъ: во 1-хъ, бѣдность приходовъ и неблагопріятныя условія, въ которыхъ они находятся въ отношеніи мѣстоположенія, климата, жилищъ, пищи и наконецъ среды; во 2-хъ, кусы, привычки и наклонности, несоответствующіе условіямъ сельской жизни, которые образуются въ воспитанникахъ семинаріи во время ихъ продолжительнаго школьнаго образованія и которые, послѣ удобствъ городской жизни, дѣлаютъ деревенскую жизнь для нихъ крайне непривлекательною и тяжелою. Задача дать будущимъ священно-церковно-служителямъ возложена на Александровское духовное училище.

Но прежде, чѣмъ духовенство можетъ оказать свое воздѣйствіе, необходимо расшевелить въ народѣ сознаніе своей внутренней несостоятельности и заблужденія. Нужно развить въ Осетіи—жажду обновленія. Въ этомъ случаѣ много можетъ помочь, среди множества другихъ способовъ, живая постановка школьнаго дѣла, чуждая лживаго духа. Осетіи нужна не просто школа, а школа правильно поставленная. Кому не извѣстно, что и русскія народныя школы, основывавшіяся на совершенно чуждыхъ нашему народу началахъ по примѣру западной народной школы, не привлекли къ себѣ народнаго сочувствія, не возвысили въ русскомъ народѣ нравственнаго уровня. Наши учебныя заведенія, поставленныя на манеръ западныхъ, цѣлью которыхъ служить обогащеніе учащихся возможно большей массой самыхъ разнообразныхъ знаній, даютъ какое-то безпредметное развитіе. Оно безъ опредѣленнаго идеала для нравственной жизни и весьма близко къ культу боготворенія разума. Юноша выноситъ изъ школы самообольщеніе, гордость, выраженіемъ которыхъ является недовольство своимъ положеніемъ. Это-же направленіе отчасти уже успѣло перейти и въ школы Совѣта Общества и принести нежелательные результаты. Въ отчетѣ за 1886 годъ инспекторъ школъ пишетъ: „Молодой осетинъ лѣтъ 25 отъ роду, обучавшійся прежде въ школѣ, а теперь служащій на пограничной чертѣ съ Турціей и получающій за это жалованья по 30 р. въ мѣсяцъ, обращается съ просьбою къ мнѣ въ такой формѣ: „Покорнѣйше прошу васъ, нельзя-ли моего родного брата опредѣлить въ какое-нибудь учебное заведеніе; вотъ онъ окончилъ теперь нашу школу, ну, что же изъ него будетъ? Онъ и останется такимъ-же простымъ осетиномъ, какъ и я; на что я теперь тожусь“? Это далеко не единственный фактъ. Указанный осетинъ, благодаря школьному обученію, получилъ хорошее матеріальное обезпеченіе, но этимъ онъ не довольствуется; онъ стыдится того, что „простой осетинъ“. Вотъ свидѣтельство того, что школа внесла въ

душу юноши туземца нравственный разладъ. Это человѣкъ, оторванный отъ почвы, на которой выросъ, и висящій въ воздухѣ. Еще больше можно сказать о туземцѣ, поучившемся, кромѣ школы, еще гдѣ нибудь. Это люди потерянные для своего народа. Считая себя просвѣщеннѣйшими въ средѣ своего народа, они мечтаютъ стать какъ можно дальше отъ своего народа. Ни одинъ образованный осетинъ, кромѣ немногихъ священниковъ, не вернулся на трудъ для блага своихъ соплеменниковъ: погоня за внѣшнею почетомъ, мишурнымъ блескомъ и за матеріальною наживою угнала ихъ далеко; они изрѣдка навѣщаютъ свою родину въ качествѣ гостя, чтобы повеличаться своимъ достоинствомъ. Если же кому либо изъ таковыхъ не удалось, что называется, выдвинуться, онъ дѣлается человѣкомъ разочарованнымъ, или вступаетъ въ партію недовольныхъ, вѣчно протестующихъ. Здоровая школа должна быть чужда такого воспитанія.

Высочайшіе идеалы для нравственнаго совершенствованія можно найти только въ христіанскомъ ученіи. Поэтому требуется придать всему строю школьнаго обученія такое направленіе, чтобы въ плоть и въ кровь питомца школы вошли правила христіанской нравственности. Далѣе, ни одно изъ вѣроисповѣданій не отбѣчаетъ такъ полно на всѣ запросы человѣческой души, какъ православное, соединенное съ духомъ церковности, которымъ должна быть проникнута вся семейная и школьная жизнь. Вполнѣ разумное воспитаніе туземнаго населенія возможно тогда, когда весь строй школьной жизни приметъ характеръ церковности. Если школа сумѣетъ утвердить въ умахъ и сердцахъ учащихся идеалъ христіанства настолько, что юноша и по выходѣ изъ школы не измѣнитъ ему, то и отношеніе ихъ къ окружающей средѣ будетъ совершенно иное; при такомъ воспитаніи возможно распространеніе крѣпкихъ, здоровыхъ нравственныхъ понятій, проведеніе ихъ въ народную жизнь; такимъ путемъ должно идти воспитаніе народнаго духа. Для всего этого нужно до-

статочное количество учителей, проникнутыхъ тѣмъ-же духомъ церковности и сознаніемъ важности своего миссіонерскаго призванія.

Святѣйшій Синодъ, „усмотрѣвъ, что въ настоящее время въ сѣверной и южной Осетіи существуетъ немало сельскихъ приходоу и что, по условіямъ бытоваго, довольно суроваго и тяжелаго строя жизни осетинъ, весьма трудно замѣщать священно-церковно-служительскія мѣста въ этихъ приходоу лицами чуждыми этой среды по своему происхожденію и воспитанію, признавъ заслуживающимъ полнаго уваженія предложеніе высокопреосвященнѣйшаго Павла, бывшаго экзарха Грузіи (нынѣ архіепископа Казанскаго), объ открытіи въ селеніи Ардонѣ, Владикавказской епархіи, осетинскаго училища въ 1887/8 учебномъ году, въ которомъ дѣти осетинъ могли-бы подготавливаться къ званію священниковъ и учителей, не изнѣживаясь вліяніемъ городской жизни и не отрываясь отъ суровыхъ условій той среды, въ которой имъ въ послѣдствіи придется нести труды“. Святѣйшимъ Синодомъ утверждены—указъ, программы и росписаніе уроковъ по классамъ для временнаго, въ видѣ опыта, дѣйствованія и руководства. Ардонское осетинское общество въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 15 мая 1883 года построило, по соглашенію съ Совѣтомъ Общества возстановленія Христіанства, двухъ-этажное каменное зданіе подъ помѣщеніе училища, приспособило старое зданіе своей школы для нуждъ училища, отвело землю въ 4 десятины для сада или огорода, засадило около 3-хъ десятинъ плодовыми деревьями и отвело для училищной дачи въ степи 3 десятины земли. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го мая 1887 года сообщено, что по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Синода отъ 4 февраля—26 марта въ 25 день апрѣля Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на присвоеніе Ардонскому Осетинскому духовному училищу наименованія „Александровскаго“.

11-го октября 1887 года торжественно

совершилось и самое открытіе училища въ Ардонскомъ селеніи. Преосвященный Іосифъ, покойный, совершилъ божественную литургію въ мѣстной осетинской церкви; затѣмъ совершенъ былъ крестный ходъ въ новому зданію, гдѣ отслуженъ былъ молебенъ и прочтенъ актъ объ открытіи училища. На этомъ духовномъ торжествѣ присутствовали: начальникъ Терской Области, покойный А. М. Сибаловъ, весьма сочувственно отнесшійся къ новому училищу, и другія лица администраціи. Громадное стеченіе народа, до 6-ти тысячъ, открыло это торжество; живое участіе этого народа, рѣдкое по своей пылности и грандіозности, лучшее доказательство сочувствія народнаго къ такому учрежденію, каково настоящее училище. Самое празднество было устроено на счетъ Ардонскаго осетинскаго общества. Достойна похвалы энергія руководителя ардонцевъ въ дѣлѣ пожертвованія зданія для училища, бывшаго старшины А. Караева; это человекъ съ замѣчательнымъ практическимъ природнымъ умомъ. Открытое училище—трехъ-классное, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. По программамъ учебныхъ предметовъ училище можетъ быть отнесено къ средне-учебнымъ заведеніямъ; права окончившихъ курсъ при поступленіи на гражданскую или военную службу уравниваются съ окончившими курсъ II-го класса духовныхъ семинарій или полного курса реальныхъ училищъ; служащіе и учащіе въ училищѣ пользуются правами служащихъ въ духовныхъ училищахъ и духовныхъ семинаріяхъ.

Училище находится подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода и надблюденіемъ эвзарха Грузинъ и въ вѣдѣніи епископа Владикавказскаго. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи оно состоитъ подъ руководствомъ Тифлисской духовной семинаріи и содержится на средства Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ. При училищѣ полагается правленіе для дѣлъ по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ. Всѣми частями училищнаго правленія завѣдуетъ смотритель училища;

кромѣ него полагаются еще учителя, почетный блюститель по хозяйственной части и надзиратель за учениками.

Въ I-й классъ училища принимаются окончившіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ Совѣта Общества въ возрастѣ отъ 14-ти до 16 лѣтъ; допускаются лица и магометанскаго вѣроисповѣданія, расположенныя къ христіанству.

Со дня открытія училища смотрителемъ его состоитъ іеромонахъ Іоаннъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, въ январѣ 1888 года перемѣщенный на должность инспектора въ Псковскую духовную семинарію и того же года въ августѣ снова занявшій смотрительскую должность, по собственному желанію, вслѣдствіе болѣзни назначеннаго смотрителемъ священника о. Михаила Попова. Смотритель обучаетъ предметамъ Закона Божія.

Со дня же открытія и до нынѣ на училищной службѣ состоитъ учитель осетинскаго языка священникъ о. Косма Токаевъ, студентъ Тифлисской духовной Семинаріи. Онъ же дѣлопроизводитель правленія училища. Въ 1887 и 1888 учебныхъ годахъ при училищѣ состоялъ надзирателемъ за учениками студентъ Ставропольской духовной семинаріи Василій Орлинскій, нынѣ священникъ Самашинской станицы; онъ же тогда обучалъ ариметикѣ и географіи.

Съ открытіемъ II-го класса въ прошломъ учебномъ году штатъ учащихся увеличился еще однимъ преподавателемъ, кандидатомъ С.-Петербургской духовной академіи В. Шпаковскимъ.

Исправленіе должности надзирателя, за выбытіемъ В. Орлинскаго, поручено было князю Борису Туркестанову, кончившему курсъ въ Московской Поливановской частной гимназіи съ аттестатомъ зрѣлости, принявшему монашество съ именемъ Трифона и удостоенному священства. Онъ же былъ допущенъ къ преподаванію русскаго языка въ I-мъ классѣ и гражданской исторіи во II-мъ классѣ. Въ настоящемъ учебномъ году іеромонахъ Трифонъ вслѣдствіе разстроеннаго здоровья оставилъ училищную службу. На

должность преподавателя назначенъ кандидатъ Казанской духовной академіи съ миссіонерскаго отдѣленія Ѳ. Смирновъ.

Членомъ правленія отъ духовенства состоитъ съ 1887 года священникъ Георгіевской станичной церкви Іоаннъ Кудрявцевъ. Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части состоитъ современи открытія училища купеческій сынъ Василій Егоровичъ Зипаловъ.

Дружное единодушное дѣйствіе небольшой корпораціи, одушевленной одной идеей—всѣчески стараться поставить училище такъ, чтобы оно отвѣчало своему назначенію,—въ теченіе трехъ лѣтъ успѣло увидѣть свои успѣхи въ правильной постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла, а также и хозяйственной части въ училищѣ. Учебное дѣло въ училищѣ болѣе, чѣмъ удовлетворительно. Въ 1887 году средній баллъ успѣковъ по всѣмъ предметамъ 3, 52; въ 1888 г.—3, 42; въ 1889 г. въ I-мъ классѣ 3, 71 и во II-мъ классѣ 3, 92.

Въ 1887 году принято было 48 человѣкъ—двое русскихъ, одинъ грузинъ и 45 осетинъ. По сословію двое изъ учениковъ — сыновья священниковъ, одинъ сынъ учителя, остальные дѣти простыхъ осетинъ. Изъ поступившихъ вскорѣ оставили ученіе 8 человѣкъ, не принятые на казенный счетъ и не имѣвшие средствъ для обученія на свой счетъ. Изъ поступившихъ одинъ былъ магометанскаго вѣроисповѣданія и крестился среди учебнаго года. Изъ 40 человѣкъ обучавшихся 12 состояли степендіатами совѣта Общества, 17 своекоштными миссіонерами и 11 приходскими. Изъ этихъ двое были уволены по окончаніи учебнаго года изъ училища за малоуспѣшность; двое оставили училище въ 1888 году по бѣдности. Во II-й классъ въ прошломъ учебномъ году изъ 36 учениковъ переведены 30-ть человѣкъ; трое изъ оставшихся въ томъ-же классѣ шести человѣкъ вышли изъ училища. Къ настоящему году осталось всего 27 человѣкъ,—одинъ оставилъ училище по разстроенному здоровью, одинъ поступилъ вольноопредѣ-

ляющимся, выдержавъ экзаменъ на права 2-го разряда и одинъ лучший ученикъ поступилъ въ Тифлисскую духовную семинарію.

Въ прошломъ учебномъ году на приемный экзаменъ явилось 79-ть человѣкъ, изъ нихъ принято 42 человѣка: Изъ принятыхъ одинъ грузинъ, 7 русскихъ и 34 осетина; по сословіямъ—одинъ сынъ священника, одинъ сынъ офицера, одинъ сынъ сельскаго учителя, остальные изъ простого сословія.

Съ оставленными на повторительный курсъ въ I классѣ имѣло быть 45 человѣкъ; но двое изъ принятыхъ отказались учиться на свой счетъ и одинъ изъ русскихъ учениковъ оставилъ ученіе среди учебнаго года. Изъ 42 оставшихся по окончаніи учебнаго года одинъ выбыл по бѣдности и одинъ перешелъ въ учительскую Горійскую семинарію.

Знанія поступившихъ въ училище далеко были не одинаковы, особенно при первомъ приемѣ: тогда какъ одни свободно владѣли русскимъ языкомъ и имѣлись съ вполне достаточными запасомъ знанія, нѣкоторые плохо говорили по русски и не имѣли элементарныхъ свѣдѣній по другимъ предметамъ. Въ прошлогодній приемъ ученики были значительно лучше подготовлены.

Въ этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ замѣтно косвенное вліяніе училища; желая опредѣлить въ училище большее количество своихъ учениковъ, учителя сельскихъ мѣстъ стали относиться къ своимъ обязанностямъ.

Въ I-мъ классѣ ученики изучаютъ въ два года по Закону Божію объясненіе общепотребительныхъ домашнихъ молитвъ и священную исторію Ветхаго и Новаго Завета, по русскому языку весь курсъ грамматики—этимологию и синтаксисъ, по церковно-славянскому языку этимологию съ переводомъ на русскій языкъ отрывковъ изъ Евангелія и Часослова, по ариметикѣ—курсъ до пропорцій и отношеній,—по географіи курсъ всеобщей географіи по учебнику Смирнова, по осетинскому языку весь курсъ грамматики съ бѣглымъ переводомъ съ русскаго на

осетинскій и съ осетинскаго на русскій языкъ Евангелія и Часослова, по церковному пѣнію приобрѣтають знакомство съ нотами и умѣнье пѣть простымъ роспѣвомъ литургію и на гласы стихиры. Во II-мъ классѣ въ теченіи 1-го года учениками по Закону Божию—изучень Символъ вѣры по Катихизису, съ обстоятельными наученіемъ текстовъ Священнаго Писанія и евангелій, объясненіе литургіи и всенароднаго бдѣнія, послѣ изученія предварительныхъ свѣдѣній о храмѣ, его принадлежностяхъ, священныхъ лицахъ и о священныхъ предметахъ. По русскому языку—повтореніе синтаксиса и свѣдѣнія объ теоріи словесности до искусственнаго языка; по церковно-славянскому—синтаксическія особенности славянскаго языка, по арифметикѣ оконченъ курсъ арифметики, по географіи—курсъ россійской географіи, по осетинскому переводили катихизисъ и разбирали переведенныя книги богослужебныя, по церковному пѣнію—пѣніе на гласы ирмосовъ, тропарей и стихиръ, по гражданской исторіи—курсъ древней и средней исторіи.

Успѣхи учениковъ въ общемъ хороши. Слабѣ всего знаніе русскаго языка: они много, особенно на первыхъ порахъ, впадаютъ въ разговорную рѣчь; не безъ труда усваивать обороты, составляющіе особенность русской рѣчи, тотъ-же недостатокъ обнаруживается на письменныхъ русскихъ работахъ. Плохое знаніе русскаго языка затрудняетъ для учениковъ усвоеніе и другихъ учебныхъ предметовъ. Однако прилѣжное прилежаніе ихъ преобладаетъ эти затрудненія и, можно сказать, знанія учащихся, приобрѣтеныя ими въ училищѣ, тверды и осмыслены. Рѣдкаго ученика при малосвѣдѣнности его можно упрекнуть въ лѣности. Такое отношеніе учащихся къ своему дѣлу есть лучшее ручательство успѣховъ и на будущее время.

Воспитательная сторона въ училищѣ не можетъ заслужить никакого упрека. Религіозныя обязанности учащихся исполняются надлежаще, а иногда и строже, чѣмъ гдѣ-бы то ни было въ другихъ учебныхъ учрежденіяхъ. Домашнія молитвы—утренняя, вечерняя, предъ зав-

тражомъ, обѣдомъ, ужиномъ, предъ уроками и послѣ оныхъ читаются и поются учениками всегда исправно, въ должномъ порядкѣ и удаленій отъ посѣщенія ихъ не было замѣчено; бывають случаи оскандалянія со стороны приходящихъ на утреннюю молитву, но умышленности въ этихъ случаяхъ нельзя уповать. Послѣ утренней молитвы учениками прочитывается глава изъ Евангелія на славянскомъ и русскомъ языкахъ. Общественное богослуженіе училищемъ посѣщается въ мѣстной осетинской церкви, которая, благодаря доброму вниманію отца настоятеля къ училищу, находится всегда въ полномъ распоряженіи училища. Въ церкви ученики сами читають, поють на два клироса, прислуживають въ алтарѣ. Богослуженіе отправляется вполне благолѣпно и наидетельно, и въ этомъ случаѣ справедливость требуетъ отдать честь усердію учениковъ, особенно пѣвцовъ. Уставная часть богослуженія выполняется, насколько можно, полно. На всенародномъ стихиры поются съ канонархомъ. Въ пѣніи и чтеніи преслѣдуется простота, внятность, отчетливость и осмысленность. Богослуженіе совершается на славянскомъ и осетинскомъ языкахъ. Постъ по православному обычаю всегда и неуклонно выполняется учащимися и особенно строго великій постъ. Въ дни говѣнья нѣкоторые изъ учениковъ предъ причащеніемъ совершенно добровольно съ разрѣшенія смотрителя воздерживались совершенно отъ принятія пищи въ теченіи трехъ сутокъ. На сколько искренни ученики въ исполненіи своихъ религіозныхъ обязанностей, свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что они сами выбирали себѣ духовниковъ въ прошломъ учебномъ году изъ лицъ принадлежащихъ къ корпорации, смотрителя, учителя—священника Токлева и надзирателя іеромонаха Трифона. Весьма жаль, что въ осетинскихъ аулахъ эта теплота религіознаго чувства не можетъ найти надлежащаго подкрѣпленія. Даже въ такіе дни, какъ страстная седмица, въ осетинскихъ церквахъ или вовсе нѣтъ богослуженія, или, по обыкновенію, самое небрежное богослуженіе.

Среди учениковъ не было замѣчено никакихъ дурныхъ наклонностей, или пороковъ, которымъ можно было бы придать значеніе существенныхъ нравственныхъ недостатковъ и которые развращающимъ образомъ могли бы дѣйствовать на товарищей и имѣли-бы дурныя послѣдствія. Прилежаніе учениковъ не даетъ имъ много празднаго времени для шалостей. Изъ поступковъ, вызвавшихъ наказаніе, каковымъ было лишеніе отпуска въ праздники, выговоръ при всѣхъ товарищахъ, выговоръ наединѣ, оставленіе безъ обѣда или ужина, убавленіе балла по поведенію за мѣсяцъ,—можно указать на отдѣльные случаи самовольной расправы между собою, опозданіе при возвращеніи съ ваикнуларнаго отпуска, случаи излишней рѣзвости, или невнимательности и т. п.

Въ послѣобѣденное время ученики по очереди приучаются столярному мастерству подъ руководствомъ учителя ремесль Георгія Гудіева, обучавшагося въ Лорисъ-Меликовскомъ ремесленномъ училищѣ. Благодаря мастерской, училище всю мебель, кромѣ стульевъ, не покупало. Съ конца прошлаго года ученики приучаются и къ садовымъ работамъ. Чуждаясь изнѣженности, ученики сами ухаживаютъ за собою, метутъ полъ, стираютъ пыль, подаютъ въ столовой на столъ и убираютъ со стола при завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ; сами же пилать дрова.

При училищѣ имѣется бібліотека, включающая въ себя пособія для преподавателей, книги для чтенія учениковъ и учебники. Поступили пожертвованія изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, изъ редакціи „Христіанскаго чтенія“, изъ редакціи „Православнаго собесѣдника“ и „Странника“, отъ священника Токаева, отъ смотрителя училища: изъ совѣта общества за все время поступило 1180 руб., но бібліотеку мало оцѣнить въ 2000 рублей, не включая въ эту сумму стоимость учебниковъ, которые приобретаются изъ средствъ на содержаніе учениковъ.

Училищное правленіе въ своихъ расходахъ наблюдаетъ самую строгую эко-

номію; жизнь учениковъ оно устроило, имѣя въ виду задачу воспитать учениковъ при такой обстановкѣ, чтобы они не отрывались отъ среды соплеменниковъ своихъ и въ то же время воспитали въ себѣ идеаль христіанина. На содержаніе каждаго ученика отпускается всего въ годъ 80 рублей.

При открытіи училища первымъ экономическимъ вопросомъ былъ выборъ пицы и костюма для учениковъ. Осетины рѣдко употребляютъ въ пицу горячее кушанье, постоянная пища ихъ—чурекъ съ сыромъ; конечно, заботясь о физическомъ развитіи учениковъ и принимая во вниманіе умственные труды ихъ, правленіе училищное не могло довольствоваться такимъ питаніемъ своихъ питомцевъ. Рѣшено было кормить пищею русскою, простою, но питательною и здоровою, чтобы въ мясоѣдъ было мяса приблизительно отъ $\frac{1}{2}$ ф. до $\frac{3}{4}$ на человѣка, чтобы обѣдъ состоялъ изъ борща и каши, ужинъ или изъ борща, или изъ каши, завтракъ ограничили однимъ хлѣбомъ съ солью и водою. Чай среди осетинъ только начинаетъ распространяться; самовары существуютъ только у зажиточныхъ и пользуются ими лишь при приѣмѣ гостей. Однако начальство училищное убѣдилось, что чай самъ по себѣ не представляетъ роскоши, ибо введенъ даже у нижнихъ чиновъ, а въ зимнее время предъ уроками онъ необходимъ для придавія теплоты и бодрости учащимся, такъ что съ 1889 года при завтракѣ введено у учениковъ чаепитіе. Хлѣбъ, конечно, былъ-бы здоровѣе и питательнѣе черныи, но для туземцевъ онъ еще весьма мало обыченъ, а потому употребляется пшеничный, смѣшанныи съ курузною мукою или ржаномъ, смотря, что выгоднѣе.

Посуда въ столовой введена деревянная, столы вмѣсто скатертей покрыты клеенкою, которая моется послѣ завтрака, обѣда и ужина.

При выборѣ костюма правленіе училища предпочло европейскій, болѣе подходящий для учениковъ духовнаго училища. Туземный костюмъ безъ кинжала не имѣеть вида, допустить же ношеніе оружія въ

училищѣ было-бы непослѣдовательностию. Постановлено было одѣть учениковъ въ блузы и пальто черное изъ урса.

Съ чувствомъ благодарности должно упомянуть о содѣйствіи надлежащей постановкѣ хозяйственной части со стороны почетнаго блюстителя В. Е. Зипа-лова; оно выражалось и личными его жертвованіями, изъ коихъ особенно цѣнны желѣзныя кровати и классныя парты для училища и сельской школы, и исполненіемъ порученій въ приобрѣтеніи вещей, необходимыхъ для училища. Но Василія Егоровича интересовали также усѣхи и учебнаго дѣла, что выражалось каждаго годными цѣнными подарками награжденных книгъ отличныхъ ученикамъ*).

Въ училищѣ заведенъ такой порядокъ, чтобы ученики возможно меньше прибѣгали къ помощи прислуги, не гнушались бы работы для себя. Вслѣдствіе этого училище можетъ обходиться съ незначительнымъ количествомъ прислуги. Совѣту общества училище въ хозяйственномъ отношеніи въ 1887 и 1888 годахъ стоило 7700 руб. 45 коп.; въ эту сумму включается жалованье служащимъ 3127 руб. 62 коп., устройство библіотеки 780 руб. и постройка кладовой съ подваломъ и амбаромъ для хлѣба на 629 руб. 30 коп.; въ 1889 году 6357 руб. 50 коп.; изъ этой суммы правленіе училища употребило 280 руб. на застраховку дома и 600 руб. на постройку отдѣльнаго помѣщенія для мастерской. Эти цифры теряютъ свою яркость, если принять во вниманіе, что на указанные суммы приобрѣтено все наличное имущество училища, начиная отъ крупныхъ вещей до послѣдней мелочи.

При всемъ томъ училище крайне стѣснено. При немъ нѣтъ помѣщенія для больныхъ: больной ученикъ помѣщается въ общей спальнѣ. Богъ хранитъ отъ заразныхъ болѣзней, но заболѣй хоть одинъ ученикъ, такъ училище безсилно помочь ему. Больнаго придется отправлять въ городъ Владикавказъ и просить помѣстить въ военный госпиталь, гдѣ

*) Въ настоящемъ году имъ подарены десяти ученикамъ „Библия“ на русскомъ языкѣ съ параллельными мѣстами, въ роскошныхъ переплетахъ.

всегда могутъ отказать. При училищѣ нѣтъ квартиры для смотрителя и учителей: съ открытіемъ III класса въ слѣдующемъ учебномъ году для учениковъ не будетъ столовой, которая и въ настоящее время тѣсна, не будетъ комнатъ для библіотеки, для физическаго кабинета, учительской, для правленія или канцеляріи; нечего говорить уже о томъ, что училище не имѣетъ зала для отдыха, гардеробной, умывальной и т. п.

Много благосостоянію училища содѣйствовало вниманіе начальства высшаго. Прежде всего самъ высокопреосвященнѣйшій экзархъ Грузіи архіепископъ Паладій, со дня своего прибытія въ предѣлы Кавказа 11-го ноября 1887 года, посѣтивъ лично училище 12-го ноября и сдѣлавши пожертвованіе на училищную библіотеку, и до нынѣ поддерживаетъ энергію служащихъ лицъ при училищѣ своимъ расположеніемъ. Съ большимъ интересомъ слѣдилъ за первыми шагами училища покойный Владикавказскій владыка Іосифъ, самъ много потрудившійся для духовнаго блага Осетіи, неоднократно посѣщая училище и ласковыми бесѣдами подогрѣвая въ учащихъ любовь къ ученю, въ учащихъ энергію къ труду, въ народѣ проясняя просвѣтительное значеніе училища для края. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ оказалъ свое вниманіе, приславши въ училище благословеніе Ново-Аеонскаго монастыря икону святаго великомученика Пантелеимона и апостола Симона Кананита.

Юное наше училище имѣло счастье лицезрѣть Вѣнценосца Всероссийскаго и Его Августѣйшую семью при проѣздѣ Ихъ Величествъ въ гор. Владикавказъ въ 1888 году, на станціи Эльхотово. Восторгъ и обаяніе отъ этого событія не могутъ быть мимолетны въ сердцахъ всѣхъ членовъ училища и особенно питомцевъ II-го класса.

Одинъ изъ лучшихъ знатоковъ кавказскихъ нуждъ такъ говоритъ о нашемъ училищѣ; „оно должно быть источникомъ свѣта, распространяющимъ свѣтъ христіанскаго ученія на все полухристіанское и

магометанское населеніе Осетіи, оно должно быть городомъ, стоящимъ на верху горы. Истинно-православное церковное направленіе питомцевъ училища должно произвести вліяніе на умы и сердца полудикарей, никогда не испытывавшихъ на себѣ умиротворяющаго вліянія церковной жизни. Умъ осетина почти еще не тронуть. Добрыя сердечныя влеченія, средныя всѣмъ людямъ, заглушаются въ немъ хищными инстинктами, постоянно возбуждаемыми исламуизмомъ. Распространеніе христіанства въ Осетіи будетъ встрѣчать непреодолимныя препятствія до тѣхъ поръ, пока въ умъ и сердца каждаго отдѣльнаго осетина идеаль хищника, грабителя, джигита не будетъ замѣненъ идеаломъ христіанина. Это и составляетъ трудную миссію нашего училища“.

Нареченіе ректора Тамбовской духовной семинаріи архимандрита Никандра во епископа Нарвскаго.

6-го февраля, въ среду, въ засѣданіи Святѣйшаго Синода совершено было нареченіе ректора Тамбовской духовной семинаріи архимандрита Никандра во епископа Нарвскаго, третьяго викарія С.-Петербургской епархіи.

Архимандритъ Никандръ, въ мѣрѣ Николы Дмитріевича Молчанова, родился въ 1852 году, — сынъ діакона Московской губерніи. По окончаніи курса въ Московской духовной семинаріи онъ поступилъ для продолженія образованія въ Московскую духовную академію, по окончаніи курса въ которой былъ назначенъ въ Тамбовскую духовную семинарію преподавателемъ греческаго языка. Спустя годъ, согласно прошенію, переименованъ былъ на кафедрѣ Священнаго Писанія, каковую кафедру и не оставилъ до послѣдняго времени. Въ 1884 году съѣтомъ Московской духовной академіи удостоенъ степени магистра богословія за сочиненіе его подъ заглавіемъ: „Подлинность четвертаго Евангелія и отношеніе его къ тремъ первымъ Евангеліямъ“. (Тамбовъ, 1883 г.). Ему же принадле-

жить и другое изслѣдованіе: „Естественный гуманизмъ и христіанство въ изъсходныхъ повидимому нравственныхъ идеяхъ“ (Тамбовъ, 1884 года). Въ 1885 году, послѣ смерти жены, согласно прошенію, постриженъ въ монашество съ именемъ Никандра. Въ томъ же году указомъ Святѣйшаго Синода назначенъ ректоромъ Тамбовской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ концѣ 1890 года архимандритъ Никандръ былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія слова Божія. 26-го января сего 1891 года Высочайше утверждены всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ему епископомъ Нарвскимъ, третьимъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи. Въ настоящее время ему 38 лѣтъ отъ роду. При нареченіи произнесена имъ ниже помѣщаемая рѣчь. Хиротонія во епископа совершена была 10-го февраля въ свято-Троицкомъ соборѣ Александровской лавры.

РѢЧЬ

архимандрита Никандра при нареченіи его во епископа Нарвскаго.

Ваше Святѣйшество,

Богомудрыя архипастыри и отцы!

Изволеніемъ Всевышняго Пастыреначальника и Господа, чрезъ избраніе Вашего Святѣйшества и съ утвержденія Всемилостивѣйшаго Государа нашего, я недостойный, призванъ нынѣ къ высокому, многотрудному и многотвѣстному служенію церкви Божіей, — епископскому. Объятый благоговѣннымъ трепетомъ и въ невольномъ смущеніи духа предъ высотой и важностію сего іерархическаго служенія, что реку въ настоящія торжественныя минуты вашему святѣйшеству и какія силы и задатки предъявлю, довольные къ достодолжному прохожденію служенія сего? Могу ли признать себя вполне готовымъ къ дѣланію

на иждѣ Божіей въ санѣ епископа? Могу ли сказать словами пророка Исая: *се азъ, послы мя, Господи* (Ис. 6, 8)? Но и сей великій пророкъ не прежде выразилъ готовность принять великое позволеніе отъ Господа, какъ одинъ изъ предстоящихъ престолу Божію серафимовъ, властнымъ урломъ благодати Божіей внушился устъ его, очистишь его отъ грѣховной нечистоты. И если сей пророкъ выгвалъ передъ Господомъ: *окамень азъ человекъ... нечисты устыи мыйи* (Ис. 6, 5): то какъ же мнѣ не исповѣдаться ниѣ свое недостойнство, слабость своихъ естественныхъ силъ, относительное несовершенство возраста, малолѣтность въ жизни, и скудость духомур? Ссылаясь на сравнительную младость своихъ лѣтъ, не слѣдуетъ ли мнѣ лучше сказать съ пророкомъ Іереміемъ, нѣкогда отказывавшимся отъ возлагаемаго на него служенія: *о, Сый, Владико Господи, се не съмъ малолетомъ, яко отрокъ азъ семъ* (Іерем. 1, 6)? Но мнѣ извѣстенъ отвѣтъ Божій пророку: *не чаюамъ, яко отрокъ азъ семъ, ибо во остми, къ мнѣ азъ по слоу тѣ, поидоши, и еси, елика повелю тебе, возмашоетси. Не убояя отъ лица азъ, яко съ тобою азъ есмь, еже избавити тѣ* (Іерем. 1, 7—8). Но если не имѣетъ вдѣсь значенія невѣрность возраста, то сознаніе своихъ немощей и слабости своихъ естественныхъ силъ не можетъ ли дать мнѣ нѣкоторое основаніе послѣдовать приѣру боговидца Моусея, пятикратно отрешавшагося при купинѣ отъ возлагаемой на него миссіи быть вождемъ народа Божія, и не прилично ли мнѣ сказать въиѣсть съ нимъ: *молася ти, Господи: избери мотуа мноа, може послеми* (Исх. 4, 18)? Но и въ этомъ отрешеніи мнѣ вѣдомо, что сказано въ Пятикнижии въ отвѣтъ на эти отрешенія. *И разишася яростию Господи на Моусея, прибавляетъ быриписатель* (Исх. 4, 14). Изъ этой грозно-отеческой гнѣвъ Божій возбуждалъ бодрость силъ и мужество упавшаго духа въ слабости человекѣ, и Моусей, затѣмъ, уже безпрекословно пошелъ на выполнение великой миссіи...

Тамъ или на дѣло Божіе и становились на стражу Израиля и другіе пророки, какъ избранныки Господни (Іезек. 3, 17; Авт. 2, 1), при полномъ сознаниі всей тяжести возлагаемаго на нихъ бремени, когда посылались къ народу, завѣдомо *непокоривому и жестокосердому* (Іез. 3, 7),—и при всемъ сознаниі великой отвѣтственности за это дѣло, когда имъ объявлено было, что, при нерадѣніи ихъ въ дѣлу служенія, *кровь беззаконниковъ отъ руки азъ свѣщется* (Іез. 3, 18, 20).

Но что мы видимъ въ новозавѣтной христіанской церкви?—Многіе знаменитые отцы и учителя ея, а также иноки—отшельники, подобно ветхозавѣтнымъ праведникамъ, съ трепетомъ и смущеніемъ духа взирали на іерархическое, епископское служеніе въ церкви Христовой, отказывались отъ него и готовы были вовсе уклониться отъ сего служенія. Но божественный прививъ былъ сильнѣе человеческихъ колебаній и сомнѣній, и призываемые послушно шли, сознавая свои немощи и отдаваясь всецѣло водителству благодати Божіей. Таковы достопамятные святители: Златоустъ, Григорій Богословъ, Амвросій Медиоланскій, Елифазій Кипрскій, Іоаннъ Постникъ, патріархъ Цареградскій, и др.; изъ подвижниковъ отшельничества: преподобный Нифонтъ, впоследствии епископъ Констандинъ на островѣ Кипрѣ *), преподобный Зосима, игуменъ Синайской горы, впоследствии епископъ деревни въ Вавилонѣ Египетскомъ **), преподобный Феодоръ, поставленный во епископа Едесскаго послѣ продолжительныхъ отказовъ и грознаго вразумленія со стороны Господа ***) , и многіе другіе.

Тамъ ужасала святыхъ мужей великая отвѣтственность архипастырскаго служенія. Но и не одна отвѣтственность смущала ихъ. Они видѣли также и то, какъ высокихъ и многообразныхъ ка-

*) См. кн. „Избранныи мѣз житій святыхъ чюдеса и видѣнія“—о преподобномъ Нифонтѣ.

**) „Учил. Благочестія“, изд. 14, 1890 года, стр. 272—273.

***) Тамъ же, стр. 397

чествъ и добродѣтелей христіанскихъ, равноангельскихъ, требуетъ сіе служеніе, въ объединеніи ихъ и воплощеніи въ одномъ лицѣ, что обыкновенному человѣку представляется недостижимымъ идеаломъ совершенства. Тутъ требуются и кротость Давидова, и широта, многосторонность и глубина знаній Соломоновы, или—примѣнительно къ Евангелію—мудрость зміна и цѣлость голубиная (Матѣ. 19, 16), цѣломудріе Иосифово, терпѣніе Іовлево, благочестіе Іакова (названнаго *праведнымъ*), ревность и учительность Павловы, вѣра Петрова и любовь Іоаннова. Гдѣ же и какъ приобрести всѣ эти высокія качества и добродѣтели слабору и грѣшному человѣку, всѣ ихъ въ совокупности усвоить и воспитать въ себѣ настолько, чтобы онѣ могли служить *животворно-воспитательнымъ примѣрамъ для подражанія и другимъ*, по ученію преподобнаго Исидора Пелусіота *). Единственное содѣйствіе и помощь въ этомъ отношеніи, при усиліяхъ самого человѣка, можетъ оказать поставляемому на свѣщникъ церкви Божіей только преизобильно изливаемая на епископа всеильная *благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая воспомяющая*, какъ и сказано было Господомъ апостолу Павлу: *давайте ти благодать моя: сила бо моя въ немощи совершается* (2 Кор. 12, 9).

Обращаясь теперь вниманіемъ къ своему собственному внутреннему состоянію и взирая на область, на мѣсто предстоящаго мнѣ епископскаго служенія, я еще болѣе смущаюсь духомъ, *по чловѣку глаголя* (Рим. 6, 19). Въ себѣ самомъ я почти ничего не нахожу, кромѣ скудости духовной. Въ отношеніи же къ мѣсту моего будущаго служенія, которымъ является главный царствующій градъ нашего обширнаго отечества, предъявляющій слишкомъ высокія и многостороннія требованія къ руководителю и управителю духовной жизни людей Божіихъ,—я могу оказаться недостаточно подготовленнымъ, чтобы удовлетворить всѣмъ запросамъ мѣстной духовной жизни... Но глубоко вѣря въ

божественное призваніе, выражающееся въ великихъ богоустановленной власти на землѣ, ободряю себя надеждою на всеильную благодать Божію, какъ на самую дѣйствительную и вѣрную помощь, могущую восполнить мою духовную скудость и поддержать меня на высотѣ призванія. А относительно моей малоопытности и не вполне достаточной подготовленности для служенія въ знаменитомъ царствующемъ градѣ семь, я утѣшаю себя тѣмъ соображеніемъ, что Промыслъ Божій поставляетъ меня подъ покровительство и руководство старѣйшаго и опытѣйшаго изъ іерарховъ русской церкви, первенствующаго члена сего священнаго собора. Его глубокая, многосторонняя мудрость и приобретенная многолѣтними трудами и наблюденіями опытность, смѣю надѣяться, дасть и мнѣ въ потребныхъ случаяхъ надлежащіе совѣты и руководственные начала для дѣятельности. За это великое благодареніе ко мнѣ недостойному со стороны Провидѣнія я даже не нахожу въ себѣ достаточно силъ достойно возблагодарить Господа.

Въ заключеніе мнѣ остается только, смиренно и послушно преклоняясь предъ избраніемъ меня Вашимъ Святѣйшествомъ на епископское служеніе, просить и молить Васъ, Богомудрые Архипастыри и Отцы—и я усерднѣйше прошу и молю Васъ,—вознести о мнѣ недостойномъ къ престолу Всевышняго Пастыреначальника и Господа Ваши мощныя и дѣйствительныя молитвы о ниспосланіи мнѣ всеильной благодати Божіей, *немощная врачующей и оскудѣвающая воспомяющей*, для досточестнаго прохожденія епископскаго служенія въ церкви Божіей, да пламеннѣе она во мнѣ всю мою жизнь, да обращу спасеніе для себя и другихъ (1 Кор. 9, 22—23) и дерзновенно стану въ день онъ (2 Тим. 4, 8) предъ Судію Праведнаго, *иже воздастъ комуждо по долгу его* (Рим. 2, 6), и услышу оный сладчайшій гласъ: *добре, рабе благодатный и вѣрный, о малъ былъ еси вѣренъ... увиди въ радость Господа твоего* (Мѣ. 25, 21—23).

*) Тамъ же, стр. 182.

Церковныя школы въ 1888—1889
учебномъ году.

II.

1) Харьковскій округъ.

По нисходящему числу учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи этого округа располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	число учащ.	число церк. школъ.	православн. населеніе.
1. Тамбовская	14,785	532	2.347,834
2. Курская	9,595	326	1.996,197
3. Воронежская	6,960	203	2.280,135
4. Донская	6,080	182	1.201,397
5. Харьковская	4,813	159	2.217,490
6. Пензенская	4,123	129	1.276,498

Первое мѣсто, занимаемое по церковному просвѣщенію народа Тамбовскою епархією, есть результатъ живой любви и трудовъ по этой важной отрасли епархіальнаго управленія преосвященнаго Виталія, бывшаго епископа Тамбовскаго, нынѣ Калужскаго и Боровскаго. Нынѣ обширная Воронежская епархіа, подъ руководствомъ преосвященнаго Анастасія, архіепископа мудраго и просвѣщеннаго, оживлена работой духовенства по устройству церковныхъ школъ, и надо надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ она займетъ мѣсто рядомъ съ Тамбовскою епархією. Это будетъ явленіемъ тѣмъ болѣе удивительнымъ, что въ отчетномъ году число церковныхъ школъ въ Воронежской епархіи сравнительно съ 1887—88 учебнымъ годомъ *уменьшилось* на одну школу. Къ сожалѣнію, въ Пензенскомъ отчетѣ не показаны число земско-министерскихъ школъ и число учащихся въ нихъ. Можемъ сдѣлать сравненіе церковныхъ и свѣтскихъ школъ лишь по шести первымъ епархіямъ.

Епархіи Харьковскаго округа (за исключеніемъ Пензенской) по числу учащихся въ земско-министерскихъ школахъ

располагаются въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ:

	число учащ.	число школъ
1. Харьковская	45,244	546
2. Тамбовская	38,867	532
3. Курская	38,372	526
4. Воронежская	37,913	524
5. Донская	26,717	398

всего 187,113 2,521

Общее число учащихся въ церковныхъ школахъ означенныхъ епархіи 42,233, а общее число церковныхъ школъ 1,402. Общее число учащихся въ церковныхъ и въ земско-министерскихъ школахъ составитъ 229,346 на 10.043,053 населенія вышепоименованныхъ губерній, тогда какъ дѣтей школьнаго возраста приходится на такое число жителей 1.300,000. Какъ недостаточно число школъ всѣхъ вѣдомствъ—краснорѣчиво показываютъ эти цифры. Только усиленіемъ просвѣтительной дѣятельности духовенства и широкимъ распространеніемъ школъ грамоты можно будетъ достигнуть того, чтобы грамотность проникла повсемѣстно и стала общенароднымъ достояніемъ. Въ виду такого страшнаго народнаго бѣдствія, какъ невѣжество, слѣдовало бы забыть вѣдомственные дрязги и общими силами прийтись за борьбу съ общимъ врагомъ.

2) Одесскій округъ.

Къ четыремъ епархіямъ Одесскаго учебнаго округа мы присоединяемъ епархіи Полтавскую и Черниговскую, которыя входятъ въ составъ Кіевскаго учебнаго округа Министерства Народнаго Просвѣщенія.—Въ нисходящемъ порядкѣ по числу учащихся епархіи эти располагаются такъ:

	число учащ.	число церк. школъ.	православн. населенія.
1) Херсонская	10,897	409	1.488,433
2) Полтавская	8,730	284	2.341,076
3) Екатериносл.	5,833	215	1,462,871
4) Черниговская	5,201	176	1,871,856
5) Таврическая	4,156	112	674,321
6) Кишиневская	3,773	112	1,109,906

Херсонская епархія, благодаря заботамъ, энергіи и любви къ просвѣщенію почившаго архіепископа Никанора, занимаетъ первое мѣсто не только среди епархій своего округа, но и совѣдникъ. Это мы встрѣчаемъ въ первый разъ еще, такъ какъ другіе центральные города не занимаютъ первыхъ мѣстъ въ своихъ округахъ. Дай Богъ, чтобы живо и удачно начатое высокопреосвященнымъ Никаноромъ дѣло церковно-школьное развивалось такъ же хорошо, какъ и при немъ. Нигдѣ такъ не нуждается православное населеніе въ церковномъ просвѣщеніи, какъ на окраинахъ нашихъ, гдѣ иновѣрцы составляютъ громадную силу, прямо враждебную нашей народности и православію. Тамъ, по примѣру предковъ нашихъ, знамя православія должно держать высоко. Такъ думалъ и поступалъ усопшій архипастырь, на вѣки незабвенный блюститель интересовъ церкви нашей. Много сдѣлано для Полтавской епархій преосвященнымъ Иларіономъ, но тамъ дѣло только начинается. Особенное вниманіе обращаютъ на себя двухклассная женская школа при Козельщанскомъ монастырѣ, школа при Шведской могилѣ, Кобелякская соборная школа протоіерея Боровскаго и плодотворная дѣятельность Лубенскаго Преображенскаго братства. Но въ общемъ, какъ и въ Харьковскомъ округѣ—школъ мало, невѣжества много. Вслѣдствіе этого невѣжества народа быстро распространяются всякія ереси, и иновѣрцы становятся вездѣ впереди, оставя православному населенію бѣдичество. Только умственный подъемъ вмѣстѣ съ подъемомъ и просвѣтленіемъ релігіознаго чувства поставитъ нашъ православный народъ на ту высоту, на коей ему быть подобаетъ.

В. Шемякинъ.

Извѣстія и замѣтки.

Церковныя празднества.

2-го сего февраля совершено торжественное освященіе одного изъ придѣловъ недавно оконченной востройкой

церкви, при подворьѣ Александра Свирскаго монастыря, на углу Боровой и Разъѣзжей ул. въ С.-Петербургѣ. Новая церковь, построенная по проекту архитектора Н. И. Никонова, въ русско-византійскомъ стилѣ, помѣщается во второмъ этажѣ и примыкаетъ къ существующей уже съ 70-хъ годовъ церкви, соединяясь съ послѣднею аркою. Богослуженіе совершалъ преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій. Молящихся до того было много, что храмъ, оба придѣла, хоры и часовня были полны народа, который длинною вереницею стоялъ по обѣимъ лѣстницамъ и по Разъѣзжей улицѣ.

* * *

3-го февраля происходило торжественное освященіе новаго храма, сооруженнаго на средства и пожертвованія супруговъ Анапьевыхъ при С.-Петербургской мѣщанской богадѣльнѣ. Новая церковь о двухъ придѣлахъ, очень въѣстительная и очень красивая, построена въ русско-византійскомъ стилѣ архитекторомъ Никоновымъ. Изящный, рѣзнаго дуба, съ узорчатой позолотой, иконостасъ отдѣляетъ алтарь. Царскія врата въ немъ, бронзовыя съ эмалью, гармонируютъ съ общимъ стилемъ храма и бронзовыми принадлежностями—мѣстными подсвѣчниками и паникадиломъ. Все выдержано въ одномъ стилѣ. Серебряная дарохранительница, крестъ и Евангеліе художественно исполнены московскимъ фабрикантомъ Постниковымъ. Стѣны и особенно амбразуры оконъ росписаны орнаментомъ. Въ парусахъ купола написаны изображенія святыхъ евангелистовъ. Но особенно хороши запрестольный образъ Тайная Вечера, производящій впечатлѣніе старинной фрески, рисованъ художникомъ Труновымъ. Освященіе совершалъ преосвященный Николай, епископъ Ладожскій. Послѣ освященія храма, во время пѣнія часовъ, за престолъ была надѣта массивная бронзовая одежда съ эмалевыми крестами и медальонами, работы Постникова. Главный престолъ освященъ во имя священномученика Василія, епископа Париискаго, и мученицы Надежды, святыхъ, терпимыхъ

ныхъ жертвователямъ. Послѣ литургіи, передъ молебномъ, пресвященный Николѣй произнесъ слово назидавія. На богослуженіи присутствовали всѣ призрѣваемые въ богадѣльнѣ и двѣ мѣщанскихъ пріюты („Нов. Вр.“ № 5365).

**

27-го минувшаго января, въ 3 часа пополудни, въ Казанскомъ соборѣ въ С.-Петербургѣ совершено годовичное поминовение умершихъ членовъ и благотворителей общества распространения религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, а также лицъ, за которыхъ жертвователи на предполагаемый къ постройкѣ святой храмъ общества просили молиться. Предъ началомъ панихиды священникъ Казанскаго собора М. Соколовъ предложилъ бесѣду въ память почившихъ. Панихида была совершена соборно членами общества, носящими духовный санъ, во главѣ съ духовникомъ ихъ Императоровыхъ Величествъ протопресвитеромъ І. Л. Янышевымъ. Пѣлъ народный хоръ общества, состоящій изъ 250 лицъ обоего пола. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

**

27 минувшаго января въ г. Харьковѣ совершено было освященіе новой городской богадѣльни, учрежденной харьковскимъ городскимъ управленіемъ на средства покойной вдовы купца У. Т. Поповой, которая пожертвовала городу для богадѣльни домъ на Конторской улицѣ и 22,000 руб. съ тѣмъ, чтобы на % съ этого капитала содержались въ богадѣльнѣ бѣдныя вдовы и вдовцы. Зданіе, пожертвованное покойной Поповой, благодаря стараніямъ и энергій попечительнаго совѣта, во главѣ котораго стоитъ гласный думы И. Т. Голенциевъ-Бутузювъ, въ настоящее время прекрасно отдѣлано и приспособлено для помѣщенія 24-хъ богадѣльцевъ. Домъ состоитъ изъ одного этажа и мезонина: въ нижнемъ этажѣ помѣщается шесть комнатъ, въ которыхъ живутъ пока 22 призрѣваемыхъ—16 старухъ и 6 стариковъ, а мезонинъ отдается въ наймы (Южн. Кр. № 3461).

**

10-го февраля въ помѣщеніи главнаго тюремнаго управленія въ С.-Петербургѣ состоялось общее собраніе Прибалтійскаго православнаго братства. Предѣлительствовалъ М. Н. Галкинъ-Враской. Была рассмотрѣна и утверждена смета на 1891 годъ, балансъ которой исчисленъ въ 16,500 руб. Въ составъ статей расхода входятъ: содержаніе Гольдингенскаго храма, Гольдингенскаго училища, Яншштадтскаго училища, Іеввенской лечебницы, Шильтонскаго школьно-молитвеннаго дома, раздача книгъ Нового Завѣта, сценаріи и песенія и др. благотворительныя учрежденія. Кромѣ того въ Яншштадтѣ братство недавно основало женское Марининское училище, для котораго на свои средства приобрѣло домъ и землю. Въ расходъ внесены двѣ новыя статьи, въ видѣ поддержки православія: на ремонтъ и обновленіе двухъ церквей—Уббенормекей и Носовской. Засѣданіе закончилось выборами въ члены совѣта и ревизионную комиссію. Въ составъ братства вошли два новыхъ почившихъ члена: П. С. Тихоцкій и В. Я. Яковлевъ („Нов. Вр.“ 5372).

Успѣхи русскаго дѣла въ Эстляндской губерніи.

Послѣдній отчетъ Іеввенскаго отдѣленія Прибалтійскаго православнаго братства положительно можетъ порадовать каждое русское сердце. Здѣсь все вниманіе уходитъ на плодотворную и серьезную работу упроченія русскихъ началъ. Уже одно то, что вышеназванное отдѣленіе сумѣло обставить себя съ матеріальной стороны удовлетворительно, показываетъ, что въ дѣло здѣсь вливалось немало энергій. Кромѣ тѣхъ 30,000 р., которые по Высочайшему повелѣнію переданы были отдѣленію для пользованія процентами съ него, теперь дополнительно переданы въ отдѣленіе еще 5,000 руб. Кромѣ того послѣдовало Высочайшее повелѣніе предоставить въ распоряженіе братства для силошной вырубки участки дѣса изъ казенной дачи и дозволить брат-

ству продать этотъ лѣсъ и вырученныя деньги употребить на надобности Іеввенской русской школы; это тоже дало доходъ до 3,000 руб. Но особаго вниманія заслуживаетъ лечебница—дѣло рукъ княгини Елисаветы Дмитріевны Шаховской. Любопытное совпаденіе: еще въ 1870 г., когда край пребывалъ въ нѣмецкихъ тискахъ, княгиня Елисавета Дмитріевна, тогда еще фрейлина Двора Ея Величества — Милютина, состояла братчиномъ Гольдингенскаго православнаго Покровскаго братства, изъ котораго развилось нынѣшнее Прибалтійское братство, а теперь судьба привела ее снова дѣйствовать на той же почвѣ, но уже непосредственно. (Въ Востъ почивающая Императрица интересовалась положеніемъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ, и кромѣ княгини Елисаветы Дмитріевны, фрейлины Варвара и Софія Васильевны Ланскія и Елисавета Николаевна Карамзина состояли членами Гольдингенскаго братства).

Въ Іеввенской лечебницѣ, которой заведуетъ инокиня мать Варвара, пребывало въ теченіе года за медицинскою помощью 1,628 больныхъ. Восемь врачей нарочито пріѣзжаютъ въ Іевве для приема больныхъ. Достоинно всякой похвалы, что 14-го—15-го августа, когда въ Пюхтицѣ бываетъ большое стеченіе народа, весь персоналъ лечебницы и аптека переводятся туда изъ Іевве на два дня; тутъ же изъ аптеки отпускаются безмядно лекарства. Въ болѣе серьезныхъ случаяхъ правленіе отдѣленія продолжаетъ заботиться о больныхъ и не ограничивается лишь, такъ сказать, помощью на лету. Такъ, замѣтивъ въ Пюхтицкой горѣ одну крестьянку съ двумя дѣтьми, пораженными трахомой, требующей продолжительнаго леченія, правленіе испросило отъ Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ въ Петербургѣ пособие и помѣстило эту крестьянку съ дѣтьми въ клинику Дерптскаго университета.

Свою школу отдѣленіе передало учебному вѣдомству, оставивъ за собою лишь право на безплатное замѣщеніе 30 вакансій. При выборѣ своихъ стипендіа-

товъ отдѣленіе даетъ предпочтеніе дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей и преимущественно православнаго исповѣданія. Однимъ изъ главныхъ дѣятелей и, кажется, первымъ секретаремъ отдѣленія былъ покойный Харузинъ. Сестры его, свято чтущія память своего безвременно угасшаго брата, прислали для Іеввенской школы дѣлую бібліотеку, которую онѣ же сами и составили. При Іеввенской общинѣ устроена и домовая церковь. Святѣйшимъ Синодомъ отпущено 500 руб. на иконостаѣ, а частные жертвователи прислали колокола, серебряную утварь и проч. Семейство Харузинухъ прислало роскошныя нарчевыя облаченія. При богослуженіи въ церкви поютъ дѣти Іеввенской школы, сестры и воспитанницы общины. Богослуженія эти посѣщаются окрестнымъ населеніемъ усердно, въ особенности въ дни, назначенные для проповѣди на эстонскомъ языкѣ о. Карпа Тизика, который пріѣзжаетъ для этого въ Іевве. Сперва при церкви священствовалъ о. Соколовъ, присоединившій къ православію 96 человекъ. Теперь съ открытіемъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, Іеввенскаго православнаго прихода, назначенъ къ церкви протоіерей І. С. Шестаковскій. Увеличеніе числа православныхъ вызвало необходимость озаботиться устройствомъ особаго кладбища, каменная ограда вокругъ котораго устроена на средства, пожертвованныя В. И. Фонъ-Визинъ.

Община продолжаетъ постоянно улучшаться. Теперь мать Варвара устроила школу женскихъ руководѣлій, посѣщаемую воспитанницами Іеввенской школы. Содержаніе общины обходится ежегодно едвали не въ 10,000 руб. Гдѣ берутся эти средства? Около 2,000 руб. получается процентовъ съ капиталовъ отдѣленія, 500 руб. даетъ Прибалтійское братство, 200 руб. даетъ совѣтъ по дѣламъ православныхъ училищъ, а остальное собирается большею частію по сборнымъ книжкамъ. Такъ, на нужды общины пожертвовалъ 500 руб. совѣтникъ губернскаго правленія г. Роговичъ. Вообще начальнигъ губерніи князь Шаховской умѣетъ будить сочув-

ствіе къ русскому дѣлу повсюду; онъ умѣетъ находить благоговителю и направлять ихъ даянія на полезное для государства дѣло („Риж. Вѣстн.“ № 25).

Религіозно-нравственныя собесѣдованія со штундистами во Псковѣ.

Во Псковѣ появились штундисты. Распространителемъ штунды явился нѣкто Никита Спиридоновъ, по профессіи столяръ. Раньше Спиридоновъ жилъ въ Новгородѣ, откуда за распространіе своего лжеученія былъ высланъ на родину, въ Псковскую губернію. Переселеніе не вразумило Спиридонова. Поселившись во Псковѣ, онъ сталъ распространять штунду и на новомъ мѣстѣ своего жительства. Положеніе опальнаго, потерпѣвшаго якобы за „правду“, проповѣдника, повидимому, еще болѣе укрѣпило его въ „правотѣ“ своего дѣла, возвысило его въ собственныхъ глазахъ, что онъ не обинюясь и высказываетъ. Послѣдователями Спиридонова оказались нѣкоторые прикащики городскихъ лавокъ, одинъ мелкій торговецъ, нѣкоторые изъ рабочихъ на мѣстной табачной фабрикѣ. Говорятъ, что штундистовъ въ городѣ насчитывается нѣсколько десятковъ. Въ виду распространія штунды, преосвященный Гермогенъ епископъ Псковскій распорядился открыть при мѣстной духовной семинаріи публичныя религіозно-нравственныя бесѣды, цѣлю которыхъ служить раскрытіе истинъ православнаго вѣроученія и опроверженіе ученія штундистовъ. Бесѣды эти ведутся по воскреснымъ днямъ епархіальнымъ миссіонеромъ, преподавателемъ въ семинаріи „исторіи и обличенія раскола“, при участіи самого преосвященнаго Гермогена. Послѣ первыхъ двухъ бесѣдъ, на защиту своего ученія выступили главари здѣшняго штундизма: Спиридоновъ, очевидно, заправитель штунды и самый вліятельный, получившій, по его словамъ, Духа Святаго и ставшій чрезъ это „духовнымъ священникомъ“,—и мелкій торговецъ псковскій, нѣкій Ѳеодоръ Мининъ, первый послѣдо-

ватель Спиридонова во Псковѣ, заслужившій у него уже „посвященіе“ тоже въ „духовные священники чрезъ возложеніе рукъ“, о чемъ съ гордостію торжественно на бесѣдѣ и заявилъ Мининъ. Съ первыхъ словъ самозванныхъ учителей обнаружилось, что они люди необразованные, еле читающіе по-русски, не говоря уже о славянскомъ языкѣ, понимать который они прямо отказались на бесѣдѣ, но начитанные въ Священномъ Писаніи, которое толкуютъ по своему, не умѣя примирить разныхъ мѣста Священнаго Писанія, говорящія объ одномъ и томъ же предметѣ. Тѣмъ не менѣе, въ словахъ Спиридонова (Мининъ выглядываетъ жалкимъ недоумкомъ, идущимъ, такъ сказать, въ хвостъ за своимъ учителемъ, хотя и болѣе развѣзанъ въ обращеніи и въ объясненіяхъ съ миссіонеромъ) слышится довольно стойкое убѣжденіе—свое ли, или навѣянное со стороны, неизвѣстно,—въ нѣкоторыхъ положеніяхъ своего ученія, напимѣръ, въ вопросѣ объ оправданіи вѣроу, которую одну считаетъ достаточною для полученія блаженной жизни. Себя онъ прямо называетъ спасеннымъ и говоритъ, что по смерти несомнѣнно попадетъ въ рай. Признаетъ всѣ семь таинствъ, но они, по его понятіямъ, необходимы для христіанина только какъ воспоминаніе о Спасителѣ и о принесенной Имъ за насъ жертвѣ, которую Спиридоновъ считаетъ „платою за всѣ грѣхи“ наши. Почему именно нужны семь таинствъ для сего воспоминанія, почему напомниманіемъ о крестной смерти Спасителя и его ученіи не можетъ служить, напимѣръ, Евангеліе, которымъ руководствуется въ своемъ ученіи самозванный учитель, эти и подобные имъ вопросы не вяжутся логически въ головѣ Спиридонова. Вообще, какой либо системы, логики въ ученіи нашихъ штундистовъ, судя по явнымъ главамъ ихъ, искать было-бы мудрено.

Спрашивается: почему же такіе, явно невѣжественные, самозванные учителя имѣютъ нѣкоторый успѣхъ среди православныхъ христіанъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ, на нашъ взглядъ, очень ясно

подсказывает все то, что происходитъ въ семинаріи на бесѣдахъ со штундистами. Нужно видѣть, какое множество желающихъ слышать разъясненіе истинъ своего вѣрученія православныхъ, въ особенности простыхъ, жалкообразованныхъ людей, собирается на эти бесѣды, чтобы судить, какъ велика потребность „нашихъ снѣхъ“ въ здравыхъ, истинныхъ понятіяхъ христіанства. Потребность эта, очевидно, мало удовлетворяется обычными, установившимися отношеніями между пастырями и пасомыми, въ большинствѣ случаевъ не идущими за черту формальнаго отправленія обязанностей. Не простое любопытство собираетъ массу православныхъ на духовныя бесѣды со штундистами, а живая, настоятельная потребность—услышать „слово живое“ объ истинахъ вѣры, котораго въ другомъ мѣстѣ не услышишь. Задолго до начала бесѣды огромная толпа простыхъ людей собирается въ залу духовной семинаріи; эта толпа, вѣтъ, нѣсколько часовъ подъ рядъ, въ страшной давѣ, въ шубахъ, тѣснится въ небольшомъ пространствѣ, ближе къ столу, за которымъ происходятъ пренія, разуживается, не изъ-за удовольствія и празднаго любопытства, а единственно ради того, чтобы побольше услышать, больше разъяснить себѣ то, что интересуетъ и должно интересоваться каждого христіанина въ дѣлѣ его вѣры. Посмотрѣть нужно, съ какими нетерпѣніемъ ждутъ эти люди разрѣшенія поставленнаго штундистами или миссіонеромъ вопроса, и какое удовлетвореніе, даже торжество засвѣтится въ лицахъ всякій разъ при ясномъ, основательномъ разъясненіи вопроса съ точки зрѣнія православнаго ученія... Значить, первое условіе для борьбы со штундистами и со всякимъ инымъ искаженіемъ истинъ православнаго ученія—это религиозное воспитаніе народа, безъ котораго будутъ водить имъ всякіе самозванные учителя по разнымъ „нерукотворнымъ храмамъ“, какъ наши штундисты называютъ свои религиозныя собранія, но не приводя „простецовъ“ ко Христу, а заводя ихъ въ болото всякаго суемудрія и невѣрія. Нужно давать жаждущимъ больше здоровой пищи

духовной, больше свѣта необходимо разливаетъ въ темное религиозное сознаніе простыхъ православныхъ христіанъ для того, чтобы Смирденковы при первой же попыткѣ совраченія православныхъ съ пути истиннаго убѣждались въ тщетѣ своихъ поплзновеній.

Штундисты при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ выставляютъ на видъ разныя слабости православныхъ священниковъ, конечно, желая этимъ поколебать авторитетъ ихъ въ глазахъ православныхъ. Тутъ заключается указаніе на другое обстоятельство легкаго распространенія въ массѣ всякихъ религиозныхъ бредней и заблужденій и на средство борьбы съ этимъ. Было-бы величайшею несправедливостію указывать всему православному духовенству на этотъ пунктъ ученія штундистовъ, какъ на предостереженіе; но и не слѣдуетъ пренебрегать этимъ приѣмомъ враговъ православія.

Обываніе православныхъ священниковъ и всѣхъ православныхъ христіанъ разными неслестными именами, разявное, даже просто грубое, обращеніе съ людьми духовнаго званія, даже занимающимъ высокое положеніе и многое другое, допускаемое на публичныхъ бесѣдахъ невѣжественными людьми, несомнѣнно, оскорбляетъ религиозное чувство слушающихъ эти бесѣды православныхъ христіанъ и можетъ дѣйствовать на нихъ неблагопріятно. Убѣжденіе заблуждающихся, бесспорно, самое лучшее средство борьбы съ ними; но убѣждать лучше бы келейно. Православныхъ же христіанъ слѣдуетъ учить, наставлять иначе, безъ преній съ заблуждающимися. При устройствѣ публичныхъ собесѣдованій съ отступившими отъ православной церкви, поэтому, нужно всегда напередъ строго обдумать: не выйдетъ ли изъ этихъ собесѣдованій больше соблазна, чѣмъ пользы...

Помимо бесѣдъ въ духовной семинаріи со штундистами, въ одной изъ здѣшнихъ городскихъ церквей двумя священниками и нѣкоторыми преподавателями Псковскаго духовнаго училища, кандидатами академіи, ведутся по воскресеньямъ религиозно-нравственныя бесѣды съ православ-

ными христианами и собесѣдованія съ мѣстными раскольниками. И эти бесѣды привлекаютъ немало слушателей. Вообще, нашъ маститый архидиаконъ, пресвященный Гермогенъ, много заботится о распространеніи въ мѣстномъ православномъ обществѣ истинныхъ христіанскихъ помысловъ. Съ этой цѣлю еще въ третьемъ году самъ пресвященный, несмотря на свои разнообразныя и сложныя заботы по управленію епаркіей, прочиталъ въ архіерейскомъ домѣ рядъ публичныхъ лекцій догматическаго характера; въ прошломъ году, во время великаго поста, въ духовной семинаріи, при его же участіи, велись собесѣдованія съ раскольниками. Достоянный пріимъ пресвященнаго Гермогена должесть благотѣльно повліять на все епархіальное духовенство, побудитъ его приложить всѣ усилія къ должному исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей, чтобы самозваные учителя, въ родѣ Олиридова, не имѣли повода выставлятъ на видъ и отсутствіе учительства въ православной церкви, и равныя слабости ея пастырей, служація великимъ соблазномъ для православныхъ христіанъ.

Магистерскій коллоквиумъ:

5-го февраля въ актовомъ залѣ Московской духовной академіи происходило магистерскій коллоквиумъ кандидата богословія Петра Гурьева, представившаго на епископаніи степени магистра сочиненіе подъ заглавіемъ „Феодоръ, епископъ мопусестскій“. Диспутантъ—сынъ священника Московской епархіи; образованіе получилъ въ Московской духовной семинаріи и Московской же академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1889 году со степенью кандидата съ правомъ на полученіе степени магистра безъ предварительнаго устнаго испытанія. Въ томъ же году онъ дополнилъ и исправилъ свое кандидатское сочиненіе, писанное на вышеупомянутую тему, и, напечатавъ, въ началѣ 1890 года представилъ его въ совѣтъ академіи въ качествѣ магистерской диссертациі.

Официальными оппонентами были профессора: А. П. Лебедевъ и П. И. Цвѣтковъ. Первый въ своихъ возраженіяхъ, между прочимъ, указалъ диспутанту на то, что онъ упустилъ изъ виду исторію нѣмецкія журнальнаго статьи, которая могла бы послужить къ болѣе полному и точному рѣшенію затрогиваемыхъ имъ въ своемъ сочиненіи вопросовъ. Въ заключеніе оппонентъ указалъ на значеніе труда Гурьева въ области церковно-исторической науки, именно сказать, что трудъ Гурьева въ вопросѣ о Феодорѣ мопусестскомъ, какъ ученомъ представителѣ антиохійской школы, можетъ замѣнить собою всѣ предшествующія исследованія о Феодорѣ и останется такимъ, пока не будетъ сдѣлано открытія какихъ либо утраченныхъ сочиненій Феодора. Второй оппонентъ, возражая диспутанту, прежде всего, указалъ ему, что онъ въ своемъ сочиненіи какъ будто бы склоненъ преувеличивать значеніе школы антиохійской и умалять значеніе школы александрійской. Диспутантъ объяснилъ, что говорить о заслугахъ школы александрійской не входило въ задачу его исследованія. Тому было отвѣчено диспутантомъ и на другое возраженіе оппонента, что въ сочиненіи недостаточно выдѣлено различіе Феодора отъ Пелагіа въ ученіи объ отношеніи благодати къ человеческой свободѣ въ дѣлѣ спасенія. По окончаніи возраженій, ректоръ академіи о. архимандритъ Антоній объявилъ диспутанту постановленіе совѣта, которымъ онъ признается достойнымъ полученія степени магистра богословія.

Церковно-археологическое общество и музей при Киевской духовной академіи въ 1890 году.

Церковно-археологическое общество, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича и покровительствомъ высокопреосвященнаго митрополита Киевскаго Платона, къ концу 1890 года составлялъ председатель обще-

ства, ректоръ Кіевской духовной академіи епископъ Сильвестръ, 34 почетныхъ члена, 96 дѣйствительныхъ членовъ и 34 члена-корреспондента, всего 167 лицъ.

Въ теченіи 1890 года церковно-археологическій музей пополнялся исключительно пожертвованіями, коихъ поступило, отъ 95 учреждений и лицъ, 1072 нумера. Наибольше интересными изъ этихъ поступленій представляются слѣдующія: а) по отдѣлу памятниковъ церковной архитектуры, живописи, скульптуры, разной утвари и проч.—глиняный свѣтильникъ съ изображеніемъ пальмовой вѣтви и съ греческой надписью, поступившій отъ настоятеля русской миссіи въ Иерусалимѣ архимандрита Антонина; образокъ Пресвятыя Троицы на доскѣ отъ дуба мамврійскаго отъ Вл. П. Симоновскаго; рельефное на мраморной доскѣ изображеніе мученія святаго князя Михаила Черниговскаго и боярина его Феодора въ ордѣ, художественной работы XVII вѣка, полученное отъ члена, Н. А. Леонардова; б) по отдѣлу медалей, жетоновъ и монетъ—двѣ серебряныя монеты молдавскаго господара Стефана Великаго, XV вѣка, доставленныя изъ Бессарабской губерніи членомъ общества Е. Е. Михалевичемъ, и серебряный чешскій (малый) грошъ Іоанна I, XIV вѣка, полученный изъ Волынской губерніи отъ члена Гр. Я. Крыжановскаго; в) по отдѣлу религиозныхъ памятниковъ разныхъ народовъ и древнихъ памятниковъ военного и домашняго быта — четыре глиняныхъ сосуда изъ древней Ольвии; портретъ царя Василія Ивановича Шуйскаго, изъ Курскаго знаменскаго монастыря, и серебряные часы XVIII вѣка, полученные отъ настоятеля русской иконостасной церкви въ Вѣнѣ, протоіерея Николаевскаго, и г) по отдѣлу старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгъ 386 нумеровъ старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгъ православной и униатской печати XVII, XVIII и начала нынѣшняго вѣковъ, — полученныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ и принадлежавшихъ некогда церквамъ Холмской епархіи, съ историческими замѣтками и записями на до-

скахъ и на поляхъ книгъ. Въ отчетномъ году продолжалось составленіе новаго указателя музея.

Въ теченіи 1890 года было 10-ть засѣданій церковно-археологическаго общества. На нихъ, предложены были слѣдующіе рефераты членовъ: сообщенія В. З. Завитневича и А. А. Дмитриевскаго о занятіяхъ VIII археологическаго съѣзда въ Москвѣ и объ археологической при немъ выставкѣ; Н. И. Петрова „О древнихъ православныхъ монастыряхъ въ Подоліи“; В. И. Гошкевича „О новооткрытомъ подземельи на Московской улицѣ на Печерскѣ, въ Кіевѣ“; Н. И. Петрова „О бронзовомъ поясѣ, съ изображеніями животныхъ, изъ села Подгорець, Кіевскаго уѣзда“ и „О рукописныхъ учебникахъ Кіевской академіи XVII—XVIII вв., хранящихся въ Иркутской семинарской библиотекѣ; В. З. Завитневича „О крестѣ, которымъ преподобный Сергій Радонежскій благословилъ въ 1363 году преподобныхъ Феодора и Павла на основаніе Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря“; Н. И. Петрова „О церковно-богослужбныхъ книгахъ XVII и XVIII вѣковъ, Холмско-Варшавской епархіи, и объ историческихъ на нихъ надписяхъ“ и „О собраніи древнихъ документовъ и рукописей у кіевскаго домовладѣльца П. С. Соломни“; П. А. Лашкарева „О мѣстоположеніи и слѣдахъ древнихъ монастырей Зарубскаго и Трехтемировскаго, въ Кіевской губерніи, насупротивъ г. Переяслава Полтавскаго“; Н. И. Петрова „О нѣкоторыхъ монетахъ (съ изображеніями и именами Петра и Дмитрія), приписывавшихся Яроslаву Мудрому“, и В. З. Завитневича „Къ вопросу о происхожденіи названія и о мѣстоположеніи Кіевской церкви Святой Богородицы Пирогопей“.

Суммы общества составлялись почти исключительно изъ членскихъ взносов и процентовъ на сбереженія. Къ 1891 году суммъ общества оставалось 3,500 р. облигаціями и 344 р. 72 коп. наличными деньгами, — всего 3,844 руб. 89 коп.

Общества трезвости.

Года три съ половиною тому назадъ въ село Красное, Коротоякского уѣзда, Воронежской епархіи, поступилъ молодой священникъ. Въ своихъ поученіяхъ и въ храмѣ, и внѣ его много сталъ онъ говорить и про нетрезвую жизнь и, Богъ дасть, эти слова достигли до слуха добрыхъ людей. Съ Божіей помощью и по приговору прихожанъ закрылись въ селѣ кабаки; но пьянство чрезъ это хотя и уменьшилось, но не уничтожилось. Явилась тайная торговля, какъ ни боролось съ этимъ зломъ сельское начальство. Тогда священникъ предложилъ прихожанамъ составить общество трезвости. 16-го сентября, послѣ божественной литургіи, онъ сказалъ поученіе, въ которомъ объяснилъ, что каждый рѣшившійся не пить самъ но себѣ приноситъ пользу только лично самому себѣ, давшій же обѣтъ трезвости въ храмѣ Божіемъ принесетъ пользу во славу Божію не только себѣ, но и ближнимъ. При этомъ предложилъ всѣмъ желающимъ записаться въ книгу трезвости и явиться въ храмъ Божій на воскресное вечернее богослуженіе для слушанія акаенста Божіей Матери *). Какъ и всегда на эту службу пришло народу довольно много. Предъ чтеніемъ акаенста священникъ вышелъ изъ алтаря съ книгою, сталъ предлагать записываться въ эту книгу желающимъ вести трезвую жизнь. Желающихъ оказалось 26 человекъ. Послѣ чтенія акаенста Божіей Матери, на ектеніи были помянуты всѣ члены общества трезвости. Въ бесѣдѣ послѣ акаенста священникъ поздравилъ записавшихся въ книгу съ новымъ званіемъ членовъ общества трезвости, послѣ чего выдѣлилъ и обязанности членовъ этого общества. Давшіе обѣтъ трезвости въ большинствѣ добросовѣстно отнеслись къ своему обѣту. Хотя нѣкоторымъ членамъ и прихо-

дилось подвергаться насмѣшкамъ за свою ревность со стороны не могущихъ разстаться съ заманчивыми напитками, но, несмотря на все это, труды ихъ не прошли безслѣдно. 4-го ноября дѣятельность юнаго общества расположила еще нѣсколькихъ членовъ къ вступленію въ общество: въ этотъ день послѣ вечерни акаенста святому великомученику Пантелеимону во время собесѣдованія явилось еще 21 человекъ желающихъ вступить въ общество трезвости; на 3-й разъ еще явилось 15 человекъ.

Такимъ образомъ общество теперь состоитъ изъ 62 членовъ („Воронеж. Епар. Вѣд.“ № 1).

* * *

21-го ноября минувшаго года въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы въ Христо-Рождественской села Гололобова церкви, Московской губ., Коломенскаго уѣзда, открыто общество трезвости въ честь великомученика и цѣлителя Пантелеимона. Приходскій священникъ Іоаннъ Карповъ въ теченіи года приготавливалъ къ этому событію своихъ прихожанъ посредствомъ церковныхъ поученій, внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ, которыя каждый воскресный и праздничный день ведутся имъ въ мѣстной школѣ, и личными бесѣдами почти съ каждымъ домохозяиномъ о вредѣ неумѣреннаго употребленія вина. На открытіе общества трезвости собралось такое множество народа, что небольшой храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ богомольцевъ. По прочтеніи часовъ священникъ съ церковной каенды сказалъ поученіе на тему: „Блаженъ, чья воля, чье утѣшеніе въ законѣ Господнемъ, кто въ законѣ Его поучится день и ночь (Пс. 1, 12). Блаженъ мужъ, иже послушаетъ Мене, и человекъ, иже пути Моя сохранитъ, бдѣя при Мойхъ дверехъ присно (Притч. 8, 34). Главная мысль поученія была та, что пьянство губить не только тѣло, но и главнымъ образомъ душу. Затѣмъ священникъ подошелъ къ стоявшему предъ амвономъ аналогію, на которомъ лежала зашнурованная книга и 20 образковъ святаго великомученика и цѣлителя Панте-

*) Акаенстъ въ с. Красномъ служится предъ иконами Божіей Матери и святаго Пантелеимона, какъ мѣстно чтимыхъ, вотъ уже три года: по воскреснымъ днямъ и праздничнымъ попеременно читаются акаенсты, послѣ нихъ бываютъ или бесѣды священника, или чтенія разныхъ духовно-назидательныхъ статей.

ленимона, и произнесъ слѣдующее: „Господи благослови! Православные, а, какъ пастьры ваши, первый подаю вамъ примѣръ и провѣному общанію. *Объщаное предъ Господомъ Богомъ и святымъ великомученикомъ и цѣлителемъ Пантелеимономъ, что я съ теченіи года не буду пить водки, вина и другихъ спиртныхъ напитковъ,* и тутъ же вписалъ свое имя въ книгу и, приложившись къ образу святаго Пантелеимона на обратной сторонѣ его написалъ годъ, мѣсяцъ и день открытія общества трезвости. За священникомъ записались учитель мѣстной школы Михаилъ Глаголевъ, помощникъ учителя, псаломщикъ и крестьяне. Всѣхъ записавшихся оказалось 29-ть человекъ, такъ что 9-ти человекамъ не достало образковъ, о чемъ они очень сокрушались, священникъ же ихъ успокоилъ, что они въ скоромъ времени получатъ. Послѣ обѣдни всѣ записавшіеся въ члены общества трезвости выслушали молебенъ съ акакистомъ святому великомученику и цѣлителю Пантелеимону съ такимъ умиленіемъ, что у многихъ были на глазахъ слезы. Послѣ обѣдни священникъ объявилъ, что книга, а равно и образки будутъ храниться въ церкви и всякій можетъ записаться въ члены общества трезвости въ каждый воскресный и праздничный день.

Прихожанинъ Петръ Фроловъ.

6-го декабря 1890 года въ приходѣ Дмитріевской церкви слободы Кинитовки, Валуйскаго уѣзда, открыто общество трезвости. Далеко еще прежде Николина дня мѣстные священники при всякомъ удобномъ случаѣ, и на дому у прихожанъ, и съ церковной кафедры, многократно разъясняли о пагубномъ вліяніи пьянства, оставляющаго горькія и очевидныя послѣдствія и на душѣ и на тѣлѣ, и на родителяхъ и на дѣтяхъ, и на торговлѣ и на посѣвахъ. Наконецъ, въ послѣдніе два праздника передъ Николинымъ днемъ о томъ же предметѣ сказано было еще шесть поученій—на утрени, литургіи и вечернѣ по одному, и тогда же предложено

было прихожанамъ, не пожелаютъ ли нѣкоторые изъ нихъ дать общаніе - зарокъ не употреблять опьяняющихъ напитковъ въ продолженіе одного года. Два дня дано было имъ на обстоятельное размышленіе. Такой примѣръ не остался безъ сочувствія. Въ праздникъ 6-го декабря нашъ довольно обширный храмъ настолько переполнился народомъ, что многимъ пришлось стоять внѣ церкви за дверями. И на этотъ разъ однимъ изъ священниковъ, М. С., произнесено было три поученія—два на утрени и одно заключительное по окончаніи литургіи, въ которомъ, между прочимъ, разъяснены были и условія, обязательныя для тѣхъ, кто желаетъ записаться въ члены открываемаго общества трезвости. Первымъ записался самъ священникъ М. С., и его примѣру въ этотъ день послѣдовало 212 человекъ мужчинъ и женщинъ. Въ слѣдующій же воскресный день, 9-го декабря, несмотря на то, что онъ совпалъ съ мѣстной ярмаркою, къ ярмаркѣ присоединилось еще 38 человекъ, всего же 245 душъ.

Условія, принятыя членами общества для руководства и исполненія, состоятъ въ слѣдующемъ. 1) Изъявившій согласіе быть членомъ общества трезвости даетъ общаніе - зарокъ совершенно воздерживаться отъ употребленія пьянящихъ напитковъ въ продолженіе одного года. Такое общаніе выражается въ томъ, что онъ проситъ священника записать имя его въ книгу „Церковная Лѣтопись“ для поминованія на проскомидіи и потомъ присутствуетъ на молебнѣ святителю Николаю, когда священникъ въ краткихъ словахъ повторяетъ обязанности даннаго обща. 2) Каждый членъ общества изъявляетъ готовность во возможности соприглашать къ такому же воздержанію и другихъ. 3) Членъ общества можетъ употреблять пьянящія напитки только въ тяжелой болѣзни и не иначе, какъ по предписанію врача или опытнаго лѣкаря и при этомъ непременно съ благословенія хотя бы и посторонняго священника. 4) Членъ общества не лишаетъ себя права при семейныхъ исключительныхъ тор-

звѣстать, какъ то: братосочетаніе, свиданіе съ дальними родными и проч., угощать гостей пьянящими напитками, но самъ при этомъ ни водъ, какъ въ видѣ не можетъ употреблять оныхъ. 5) Не исполнѣвшій данного обѣта исключается изъ книги поминовенія, но на другой годъ снова можетъ быть внесенъ въ оную, если только исполнитъ вложенную на немъ священикомъ клятву. 6) Члены общества могутъ быть какъ мужчины, такъ и женщины; дѣти же принимаются съ согласія только родителей.

Достоинъ замѣчанія, что многіе изъ прихожанъ сосѣднихъ церквей, слышавъ о томъ, что въ нашей церкви, какъ выражаются они, „записываютъ не пить водки“, приходятъ въ храмъ съ просьбою записать и ихъ, и понятю, просьба ихъ не остается безъ удовлетворенія. Нѣкоторые же семейства, разстроившія, вследствие злоупотребленія водкой, свое хозяйство, нашли полезнымъ и необходимымъ возродить, не исключая ни одного члена семьи, записать свои имена и присоединиться къ числу грѣшныхъ людей.

Смѣреннаго Михаила Самарскаго.

Изъ письма къ редакціи.

Читая въ статьѣ Церковныя Вѣдомости о новомъ знаменіи милости Божіей, что большому явился со святымъ Николаемъ Чудотворцемъ русскій святии митрополитъ, и подумавъ о семомъ Максимѣ, память котораго, какъ мнѣ извѣстно, празднуется тоже 6 декабря. Справившись съ трудомъ пресвященнаго Сергія, я нашелъ, что это дѣйствительно такъ, и что нетлѣнное тѣло святиителя выходитъ во Владимірскомъ соборѣ. Память его отмѣчена 6 декабря въ „Описаніи о русскіихъ святикахъ“ XVII в., хранящемся въ Московской академіи. У Толстого (М. В.), въ изданіи его этой книги (въ Чт. Общ. Ист. и Др. 1837 г. кн. IV), говорится: въ подлинникахъ наружность его описывается такъ: „подобіемъ русъ, брада Златоустова (т. е. продолговата, какъ изображается въ иконахъ святаго

Іоанна Златоустаго), съ большою клобукомъ; самъ (самость) лазоревый, съ омофоромъ и Евангеліемъ“. Замѣчательно, что надъ его гробницею стоитъ чудотворная икона Богоматери, на которой кромѣ Царицы Небесной, изображенной во весь ростъ, представленъ въ маломъ видѣ и самъ митрополитъ Максимъ, принимающій омофоръ изъ рукъ Богородицы“. Царица, Высшая всей твари, изображена и на Максимовской иконѣ, описывается, сходно съ иконою, что въ часовнѣ при Стекланномъ заводѣ во весь ростъ, и выше людей. Святиитель „проливалъ теплыя молитвы предъ Богоматерію объ указаніи ему воли своей и всеблагая Матерь страждущихъ утѣшила его своимъ явленіемъ, въ которомъ указала Максиму мѣсто упокоенія во Владимірѣ“. Не явился ли вѣрный учитель Божіей Матери при жизни своей и слугителемъ Ея чудеса по смерти, съ великимъ святиицемъ, поборникомъ праваго почитанія Сына Ея на 1-мъ соборѣ вселенскомъ? И явленіе святаго Максима при указаннн времени для совершенія чуда—дня преставленія обоехъ святихъ іерарховъ *полоникскихъ* (6 декабря—день преставленія святаго Максима) не есть ли продолженіе назидательности въ „обстоятельствѣхъ явленія, направленныхъ просить думовенкъ явль нашего времени?“ Святии Николой—постникъ со дня рожденія, но Господь какъ бы спускоидеть къ нашимъ слабостямъ, являетъ вмѣстѣ съ этимъ великимъ постникомъ іерарха, который училъ: „Вѣдомо буди вамъ, чада! Святии единстани и вселенская черни святии не преда какъ по закону среду и пятницу жемы мяса или сыръ или млеко, во всяку трпность сотворима и смителна сему моложица присно *) два дни“. „По семже уставина говѣніе августа мѣсяца до усенія святия Богородица... 15 днѣ не ясти мяса августа мѣсяца, говѣніе велико уставина святии отцы и *порушиицаи*, ядъ мяса, *семъ* праздниъ *святикъ* *о семъ америкосемъ*“. И поставина говѣніе по *семъ* 40 днѣ всѣмъ есть святаго и великаго страшнаго таинства Божіа смотрѣніа, *явль*

*) про сіа. Прик. митр. Маврѣя.

была земная съ небесными совокуплена, средоградіе стѣны разорися, и празднуемъ по плоти рождству Госнода и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа“. „А иже канонъ Рожства Христова въ нѣи день причтется, не достоинъ ясти мяса ни рыбы, право говѣющимъ. Аще ли причтется канонъ въ субботу или въ недѣлю, устава не разрѣшающе, хлѣбъ и вино *ядать по вечерни*. Паки пристигнетъ канонъ просвѣщенію въ субботу или въ недѣлю, яко же и прежде по службѣ Іоанна Златоустаго хлѣбъ и вино *) *ядать дождеже по вечерни*“.

О великомъ постѣ святой Максимъ даже и не упоминаетъ: кому придетъ въ мысль нарушать его?!

А вотъ и умствующимъ о гражданскомъ бракѣ:

„Пишу же и се вамъ, дѣтемъ мовымъ и да вси чада моя, порожденіи въ кувѣли, новосвященіи, да держите жены отъ святыхъ соборныхъ и апостольскихъ церкви, занеже жена спасенія ради чловѣческаго бысть. Аще жъ ихъ держите въ блудъ, безъ благословенія церковнаго, то что ти въ помощи есть, но молися имъ и нуди ихъ, аще и стари суть и младіи, да вѣчаются въ церкви“.

Си вся глаголя вамъ, уча васъ, чада моя, къ послушанію дерво тецѣте. Аще послушаете мене, настуха душъ вашихъ—благодать Богу; аще ли ни, то мы вѣѣ грѣха есмы. *Благодать Божія и благословеніе мое* будетъ со *всѣми правостранными христіанами*, молитвами пречистыи и пресвятыхъ Владычицы нашея Богородицы и всѣхъ святыхъ, всегда и нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь. (Преосвящ. Макарій. Ист. Рус. Ц. IV, 365—367).

Вотъ на что хотѣлось бы мнѣ обратить вниманіе вашихъ читателей, и святой предшественникъ святаго Петра, перенесшій каяедру во Владиміръ въ 1299 году, не ждетъ ли отъ насъ большаго прославленія себѣ, большаго вниманія къ его словамъ къ 600-й годовщинѣ этого перенесенія, а къ 1905 году—и годовщинѣ его преставленія? Н. III.

*) да. Прим. митр. Макарія.

Отъ совѣта С.-Петербургской духовной академіи.

Въ воскресенье, 17-го сего февраля, въ два часа по полудни, въ актовомъ залѣ С.-Петербургской духовной академіи имѣетъ быть годичное торжественное собраніе академіи, въ которомъ заслуженный ординарный профессоръ А. Л. Батанскій прочтетъ отчетъ о состояніи академіи въ 1890 году, а экстраординарный профессоръ И. С. Пальмовъ—составленную имъ рѣчь.

Сообщенія изъ заграницы.

Открытие церкви въ Константинополѣ.

Минувшій день Рождества Христова для православныхъ мюдданныхъ Турецкаго султана былъ праздникомъ мира и особеннаго торжества: послѣ продолжительнаго запрещенія (интердикта), вызваннаго со стороны султана столкновеніемъ его съ вселенскимъ патриархомъ, въ этотъ день открыты были для отправленія богослуженія всѣ православные храмы. 24-го декабря султанъ, по собственному почину, созвалъ особую комиссію, назначенную для разсмотрѣнія вопроса о привилегіяхъ вселенской церкви и предложилъ ей принять мѣры къ мирному разрѣшенію спора. Комиссія эта состояла изъ предсѣдателя государственнаго совѣта, членовъ совѣта министра юстиціи и митрополитовъ Гераклійскаго и Дереконскаго. Послѣ продолжительныхъ преній министръ юстиціи Риза-паша такъ резюмировалъ рѣшенія комиссіи: 1) духовныя завѣщанія гревовъ православнаго исповѣданія не подлежатъ судебному контролю и признаются дѣйствительными всѣми судами имперіи, коль скоро они утверждены патриархомъ, митрополитомъ или ихъ замѣстителемъ; 2) тяжбы по дѣламъ, касающимся духовныхъ завѣщаній, подлежатъ: въ Константинополѣ—смѣшанному національному совѣту, а въ провинціяхъ—митрополитскимъ совѣтамъ, и рѣшенія этихъ совѣ-

товъ тотчасъ пріобрѣтаютъ законную силу. Вслѣдъ за тѣмъ Риза-паша объявилъ, что султанъ желаетъ, чтобы его подданные могли исполнять въ праздникъ Рождества Христова свои религиозныя обязанности и объявилъ комиссію закрытой. О послѣдствіяхъ совѣщаній и о желаніи султана тотчасъ же увѣдомили патріарха, который не замедлялъ разослать духовенству Константинополя и провинцій телеграммы безотлагательно открыть церкви и возобновить богослуженіе. Узнавши объ этомъ весь Фанаръ (кварталь населенный греками) пришелъ въ волненіе, и народъ во множествѣ устремился къ храмамъ, врата которыхъ растворились почти ровно въ полночь. Въ народѣ замѣтно было необычайное оживленіе, на папертяхъ церквей и въ самихъ церквахъ была страшная давка. Серьезныхъ безпорядковъ, однако, нигдѣ не было, и принятыя полиціею особенныя мѣры предосторожности оказались лишними. Въ самый день Рождества Христова всѣ греческія женщины, ходившія все время интердикта въ скромныхъ, а многія даже въ траурныхъ платьяхъ, показались на улицахъ въ пестрыхъ и пышныхъ нарядахъ, а въ церквахъ служили благодарственные молебны и провозглашали многолѣтіе султану.

Посланіе вселенскаго патріарха къ греческимъ епископамъ въ Македоніи.

Вселенскій патріархъ Діонисій обратился къ греческимъ епископамъ въ Македоніи съ посланіемъ, въ которомъ приглашаетъ ихъ немедленно сообщать о всѣхъ нападкахъ и оскорбленіяхъ правъ патріархата со стороны болгарскихъ владыкъ или священниковъ, подчиненныхъ болгарскому экзарху. Въ своемъ посланіи патріархъ заявляетъ, что Порта окажетъ греческимъ епископамъ всевозможную поддержку.

Изъ Угорской Руси.

Въ теченіи 1890 года, пишутъ изъ Угорской Руси, постигло нашъ народъ, особенно же нашу церковную жизнь, немаловажное несчастіе. У насъ, какъ извѣстно, нѣтъ ни одного средняго учебнаго заведенія, въ которомъ бы наши дѣти могли получать образованіе на родномъ языкѣ; даже въ нашихъ, учрежденныхъ и содержимыхъ нами, заведеніяхъ почти никакого вниманія не обращается на родную рѣчь. Единственное и давнее право имѣли мы—Законъ Божій (Катихизисъ) преподавать при ужгородской гимназіи на родномъ языкѣ. Это право удалось пріобрѣсти епископу Василию Поповичу—вѣчная ему память!—послѣ тяжелой борьбы. А въ семь году и это право отнято у насъ: Закону Божию обучаются уже наши дѣти по-мадьярски. Въ этомъ году отчасти виноваты наши законоучители. Уже Николай Гомичковъ началъ съ 1879 года изрѣдка, а потомъ все чаще и чаще употреблять въ своемъ преподаваніи мадьярскій языкъ; а послѣ него дошло дѣло уже до того, что на урокахъ, только въ видѣ изыятія, слышалось русское слово. При такомъ небрежномъ употребленіи своего права, конечно, нашлись у насъ недоброжелатели, рѣшившіеся отнять у насъ то право, которымъ мы не умѣли пользоваться, что при нынѣшнихъ обстоятельствахъ имъ и удалось сдѣлать, такъ какъ защищать насъ некому и мы оставлены на произволь судьбы (Угросусскій „Листокъ“).

Крещенское водоосвященіе въ Галиціи.

День Богоявленія былъ отпразднованъ во Львовѣ съ обыкновенною, свойственною православному обряду, торжественностію. Литургію совершалъ въ Успенской церкви митрополитъ Сильвестръ въ сослуженіи „капитулы“ (духовныхъ лицъ, завѣдующихъ мѣстнымъ церковнымъ управленіемъ). На богослуженіи присутствовали представители власти и множество вѣр-

ныхъ. Около 11 часовъ двинулся крестный ходъ, въ которомъ участвовали священники всѣхъ городскихъ церквей, на рынокъ, гдѣ при одномъ колодезѣ, весьма угражденномъ, совершенно было освященіе воды. Затѣмъ крестный ходъ трехкратно обошелъ рынокъ при пѣніи воспитанниковъ русской духовной семинарии и звукахъ военного оркестра, при чемъ было произведено нѣсколько ружейныхъ салютовъ.

Въ православной церкви на Францисканской улицѣ литургію совершалъ архимандритъ Чуперловичъ, въ сослуженіи приходскаго священника и православнаго военного капеллана (священника домовоі церкви). Освященіе воды совершенно было на Францисканской площади при участіи высшихъ офицеровъ и отряда войска съ оркестромъ. По окончаніи богослуженія участники торжества собрались въ квартиру приходскаго священника на завтракъ, во время котораго произнесены были тосты,—въ честь Императора, православнаго черновицкаго митрополита, арміи и пр. („Червоная Русь“, № 6).

Крещенское водоосвященіе, отъ временъ древней церкви, сохранившееся въ нѣкоторыхъ діоцезахъ Германіи и церквахъ римскихъ и венеціанскихъ, воспрещено декретомъ папы отъ 11-го (н. ст.) іюня 1890 года, какъ обычай, свойственный якобы одной греческой церкви и чуждый латинской. До настоящаго времени папы (напр., Бенедиктъ XIII въ 1725 г.) запрещали лишь введеніе этого обряда въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ ранѣе онъ не былъ совершаемъ. (Allg. Ev.-Luth. Kirchenzeitung, № 3).

Въ собраніи археологовъ, состоявшемся въ римской катакомбѣ Прискиллы, председатель заявилъ, что въ базиликѣ Сильвестра открыты могилы 6-ти римскихъ епископовъ IV-го вѣка, въ числѣ которыхъ и могила святаго Сильвестра (314—336), современника Константина Великаго (такъ же).

„Житія святыхъ греческо-католическою церковью почитаемыхъ на каждый день въ году, по наилучшимъ источникамъ составилъ Иларіонъ Гмитричъ, профессоръ богочестія при ц. к. гимназій въ Самборѣ“. Подъ такимъ заглавіемъ начало выходить во Львовѣ объемистое изданіе, которое будетъ обнимать около 100 печатныхъ листовъ и выпускъ 1-й котораго появился уже въ продажѣ. („Черв. Русь“, № 6).

Въ прошломъ году въ Фрайбургѣ вышелъ 2-мъ изданіемъ истой томъ извѣстной „Исторіи соборовъ“ Гефеле. Надъ обработкой его добросовѣстно и прилежно потрудились профессоръ Кнѣффлеръ, обеспечившій, благодаря новымъ исследованиямъ, дальнѣйшее употребленіе во многихъ отношеніяхъ уже устарѣвшей книги. Увеличеніе объема книги (146 стр.) произошло отчасти отъ болѣе подробнаго изложенія нѣкоторыхъ мѣстъ перваго изданія (о скизми и о тамплиерахъ); а главнымъ образомъ, вслѣдствіе того, что въ новомъ изданіи упоминается о такихъ 76-ти соборахъ, о которыхъ не было рѣчи у самого Гефеле. Общій характеръ книги остался прежній. Нѣмецкій рецензентъ указываетъ и въ этомъ новомъ изданіи нѣкоторые недостатки. Цѣна книги 12 марокъ (около 5 рублей).

(Literar Centralblatt, № 1).

Денежные расходы папы Льва XIII за прошлый 1890 годъ превзошли доходы его на 200,000 франковъ. Съ цѣлю покрыть этотъ дефицитъ, папа распорядился, чтобы съ 1-го января входъ въ ватиканскій и латеранскій музеи былъ безплатнымъ только по четвергамъ; во всѣ же остальные дни, кромѣ субботы, когда музеи должны быть закрыты, всякій желающій посѣтить музей долженъ брать входный билетъ цѣною въ одну лиру (франкъ). Такое распоряженіе вызвало протестъ даже со стороны официальной печати.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Патріархъ Фотій (891—1891). Сочиненіе профессора И. В. Платонова. 146 стр. въ четвертку. Москва 1891 года. Цѣна 1 р.

Сочиненіе сіе вышло изъ печати предъ самымъ тысячелѣтнимъ юбилеемъ знаменитаго патріарха и принадлежитъ извѣстному профессору Харьковскаго университета И. В. Платонову. Профессору Платонову, можно сказать, первый заговорилъ у насъ о предстоящемъ 6-го февраля юбилеѣ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ помѣстивъ статью о дѣятельности Фотія и чествованіи его греками въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“. И это сочиненіе было подготовляемо имъ именно по дню славнаго Фотіева юбилея, но усерднѣйшему почитателю знаменитаго Фотія не суждено было дожидаться знаменательнаго дня: онъ скончался въ Харьковѣ 26-го августа 1890 года. Изданіе сего предсмертнаго труда покойнаго профессора принялъ на себя другъ его, извѣстный ревнитель чести православнаго духовенства, И. У. Палимпсестовъ, за что нельзя не быть ему искренне благодарными.

Произведеніе „маститаго ученаго мужа, написанное на 86 и 87 годахъ его жизни“—слова издателя—вмѣстѣ съ полнымъ слѣднѣй, въ первый разъ сообщаемыхъ въ такомъ обиліи и такъ просто и ясно въ нашей печати, соединяетъ въ себѣ остроту мыслей и основательность сужденія и проникнуто искреннѣйшимъ чувствомъ уваженія въ великому борцу и подвижнику за вѣру и церковь. Авторъ пользовался всѣми источниками за и противъ знаменитаго патріарха, которые подробно и съ критической оцѣнкой перечисляетъ во введеніи къ своей книгѣ и изъ которыхъ приводитъ характерныя выдержки, рисующія какъ личность Фотія, такъ и то впечатлѣніе, которое производила эта колоссальная личность на друзей и недруговъ. Самая исторія патріарха Фотія представляется въ слѣдующихъ главахъ: положеніе дѣлъ, предшествовавшихъ патріаршеству Фотія,

Фотія на патріаршествѣ, Фотій низложенъ и на судѣ предъ соборомъ, Фотій въ изгнаніи, возвращеніе Фотія на патріаршество, вторичное и безвозвратное изгнаніе Фотія и кончина его. Въ IX главѣ разсматривается миссіонерская дѣятельность Фотія, въ X ученые труды его. Въ послѣднихъ двухъ главахъ опредѣляются достоинства и заслуги великаго патріарха. Въ началѣ книги помѣщено изображеніе патріарха Фотія, сѣдящаго на кафедрѣ въ ризахъ съ омофоромъ, съ поднятою правою рукою съ именованнымъ благословеніемъ. Изображеніе сіе взято изъ „Амфилохій“, изд. греческаго ученаго Софолла К. Экономиды. Въ приложеніяхъ къ книгѣ напечатаны: № 1-й—продолженіе окружнаго Фотіева посланія къ восточнымъ христіанамъ (1-я часть помѣщена въ связи историческаго повѣствованія стр. 19 и 20), № 2-й—начало греческой службы Фотію съ русскимъ переводомъ. Уже изъ этого перечня видно, что жизнь и дѣятельность знаменитаго Фотія представлены широко и многосторонне. Цѣна книги по ея большому формату и уборливой печати, не говоря о внутреннихъ достоинствахъ ея, недорогая. Книга же—весьма полезная *).

Переписныя книги Костромскаго Пятъевского монастыря 1595 года. Сообщилъ М. И. Соколовъ. Москва. 1890 года. 8°. XI+60.

Профессоръ Московскаго университета М. Соколовъ, въ бытность своимъ профессоромъ историко-филологическаго института князя Безбородко въ Нѣжинѣ, обратилъ вниманіе на богатую бібліотеку этого учрежденія. Въ печатномъ каталогѣ институтской бібліотеки подъ шифромъ П. 532, III. 2 (Богословіе) № 277 (инвентарнаго каталога книгъ, поступив-

*) Продается въ Москвѣ въ редакціи духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ и во всѣхъ лучшихъ магазинахъ.

шихъ въ институтъ изъ библіотеки профессора Шельрева) значится: „Книги переписныя 1595 и 1643 годовъ“. 2 части. Подъ этимъ № соединены двѣ рукописныя описи, относящіяся къ разному времени и къ разнымъ монастырямъ; изъ нихъ вторая—опись имущества Іосифова Волоколамскаго монастыря, а первая оказалась описью *Костромскаго Ипатьевскаго монастыря*;—это рукопись въ четвертку, написана скорописью, состоитъ изъ 16-ти съ половиной тетрадей по 8 листовъ. Настоящій трудъ и представляетъ собою эту рукопись, прекрасно изданную проф. Соколовымъ и снабженную его предисловіемъ, въ которомъ, между прочимъ, выясняется и важное значеніе издаваемого имъ памятника. Относясь къ XVI вѣку, она превосходитъ своею древностью всѣ дошедшія до насъ описи другихъ монастырей. Благодаря подробности и систематичности описи, можно составить на основаніи ея понятіе о томъ, какия въ концѣ XVI вѣка существовали въ Ипатьевскомъ монастырѣ церкви; есть отчасти указанія и на ихъ устройство. Опытный археологъ, пользуясь систематичностью описанія церковныхъ принадлежностей, представитъ отчетливую картину размѣщенія въ церквахъ иконъ, разныхъ принадлежностей и украшеній. Обиліе иконъ съ драгоценными украшениями, описанныхъ съ мельчайшими подробностями, даетъ не мало косвенныхъ указаній и на подробности самыхъ изображеній, названія которыхъ, при описаніи 432 иконъ, также приводятся. Огромное количество находившихся въ монастырѣ облачений, покрововъ и прочей утвари въ подробномъ описаніи даетъ понятіе объ употребительныхъ въ то время матеріяхъ и характерѣ работы. Въ предисловіи своемъ профессоръ Соколовъ приводитъ извлеченныя изъ описи матеріи, числомъ до 17, съ подраздѣленіями и разнообразными опредѣленіями; приведемъ здѣсь эти любопытныя данныя: 1) *алтабасъ*—8 сортовъ съ своеобразными названіями, характеризующими цвѣта и качество; 2) *атласъ*—18 сортовъ; 3) *бархатъ*—30 сортовъ; 4) *бязь*; 5) *ем-*

бойка; 6) *дороги*—9 сортовъ; 7) *зубъ*; 8) а. *калка*—31 сортъ, б. *калочка*—9 сортовъ; 9) *крашенина*—5 сортовъ; 10) *кушакъ*—2 сорта; 11) *миткаль*—2 сорта; 12) *мухояръ*, 13) *Объяръ*; 14) *полотно*; 15) *сукно*—4 сорта; 16) *тафта*—20 сортовъ; 17) а. *холстъ*, б. *холстина*. Драгоценныя украшенія изъ золота, серебра, жемчуга и камней на иконахъ, облаченіяхъ, надгробныхъ покрывахъ и другихъ вещахъ свидѣтельствуютъ о богатствѣ монастыря; подробное описаніе ихъ отличается замѣчательнымъ обиліемъ техническихъ терминовъ, важныхъ для археолога и филолога. Хранительница одного изъ важнѣйшихъ списковъ русской лѣтописи—Ипатскаго—библіотека монастырская также вошла въ опись; въ числѣ 123 книгъ, имѣвшихся въ 1595 году въ монастырѣ, значится и „Книга Лѣтописецъ Русской съ десяти на бумагѣ“,—указаніе весьма любопытное въ виду того, что въ свѣдѣніяхъ о бібліотекѣ этого монастыря, доставленныхъ въ Москву въ 1642 году, на основаніи описной монастырской книги, упоминается „Книга Лѣтописецъ съ молдестъ“. Ипатьевскій монастырь, какъ извѣстно, основанъ предкомъ Сабуровыхъ, Пѣшковыхъ и Годуновыхъ. Опись относится къ тому времени, когда Годуновы занимали первое мѣсто при царѣ среди русскаго боярства. Именами Дмитрія Ивановича и Бориса Федоровича Годуновыхъ отмѣчены богатѣйшіе вклады въ монастырь. Историческій интересъ имѣютъ отмѣтки, по какому поводу дѣлались вклады; переписъ покрововъ на гробницахъ съ указаніемъ мірскихъ и монастырскихъ именъ усопшихъ имѣетъ генеалогическое значеніе для тѣхъ же Годуновыхъ. Все это достаточно свидѣтельствуетъ о важности этого замѣчательнаго рукописнаго памятника.

Е. И.

Профессионалы и спеціальныя женскія школы въ Россіи и преподаваніе руководствъ въ обще-образовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Составилъ, по порученію съѣзда Высочайше утвержденнаго съѣзда русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, *Н. М. Карольковъ*. С.-Петербургъ, 1890 года. Цѣна 85 коп. *).

Названная книга содержитъ болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія о 200 профессиональныхъ школахъ и 150 обще-образовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ преподается руководство. Въ описаніе отдѣльныхъ школъ входятъ: цѣль, преслѣдуемая школой, число учащихся, ихъ возрастъ и сословіе, бюджетъ школы и источники для его выполненія, число окончившихъ курсъ и ихъ дальнѣйшая судьба, плата за обученіе, пріемный возрастъ, вступительныя познанія, учебный планъ школы и программы преподаванія и др., въ зависимости отъ степени подробности свѣдѣній, доставленныхъ въ организационный комитетъ съѣзда.

Эти свѣдѣнія могутъ быть весьма полезны для тѣхъ женщинъ, которыя, будучи поставлены въ необходимость личнымъ трудомъ добывать себѣ средства къ жизни, пожелаютъ обучаться какому либо ремеслу или спеціальному знанію. Раньше, чѣмъ сдѣлать серьезный жизненный шагъ къ тому, чтобы стать учительницей, портнихой, кружевницей, музыкантшей, рисовальщицей, докторомъ, зубнымъ врачомъ, кухмистершей, телеграфисткой, заняться спеціальною отраслью сельскаго хозяйства и др., для женщины, имѣющей неясную склонность къ чему либо изъ поименованнаго, очень полезно будетъ ознакомиться съ существующими для этой цѣли профессиональными школами. Въ книгѣ г. Каролькова даются подробныя свѣдѣнія: гдѣ, какъ и чему учать, сколько лѣтъ продолжается обученіе, что берутъ за обученіе, есть ли въ школѣ стипендія, что нужно знать,

чтобы поступить въ школу, и проч. и проч.

Въ книгѣ г. Каролькова отведена особая глава епархіальнымъ женскимъ училищамъ. Объ училищахъ этихъ авторъ отзывается весьма сочувственно, признавая за ними великую пользу для общества; воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ онъ считаетъ наиболѣе подходящимъ и цѣннымъ элементомъ для занятія должностей сельскихъ учительницъ въ виду того, что большинство этихъ воспитанницъ, происходя изъ семействъ сельскаго духовенства, хорошо знакомо съ условіями жизни сельской учительницы, которыя могутъ показаться слишкомъ суровыми для выросшей въ городѣ и привыкшей къ удобствамъ городской жизни.

Въ книгѣ говорится также о существующихъ при разныхъ монастыряхъ и общинахъ трехъ—и четырехъ-классныхъ школахъ, подготовляющихъ въ епархіальныя училища,—о руководственныхъ классахъ, а также объ учебныхъ мастерскихъ по шелководству, фельдшерскому дѣлу, иконописанію, вышиванію, золототшвейному дѣлу, кружевному и другимъ.

Вообще книга г. Каролькова заключаетъ въ себѣ много полезныхъ практическихъ свѣдѣній о профессиональныхъ и спеціальныхъ женскихъ школахъ въ Россіи.

* *

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ помѣщенъ слѣдующій сочувственный отзывъ о книгѣ протоіерея *І. Наумовича*: „Православный народный календарь на 1891 годъ“ и „Книга для чтенія о сельскомъ хозяйствѣ“.

„Имя о. протоіерея Наумовича, не только какъ борца за православіе противъ католичества, а и какъ церковно-общественнаго дѣятеля и духовнаго писателя хорошо, конечно, извѣстно всей читающей православной Россіи. Его строго-православныя, строго-обдуманныя, глубоко-назидательныя по своему содержанию, простые и общедоступныя по изложенію и полныя задушевной теплоты по своему характеру рассказы: *Четыре путеводители доброй жизни, Псалтирники, За-*

*) Складъ изданія въ Императорскомъ русскомъ техническомъ обществѣ. С.-Петербургъ, Павлелевская ул., № 2-й.

святые тополи и др. въ свое время вызвали весьма сочувственные отзывы на столбцахъ периодической печати (и духовной и свѣтской) и были перепечатаны въ журналахъ и газетахъ. Всѣми указанными достоинствами отличаются и вновь вышедшія его книжки.

Прот. Наумовичъ издалъ *Православно-народный календарь* и въ прошедшемъ году. По своему внѣшнему виду и общему содержанию и календарь настоящаго года такой же, какъ и прошлогодній. Существенное отличіе его ото всѣхъ остальныхъ календарей заключается въ томъ, что въ немъ главное содержаніе составляютъ святцы и имѣющее прямое отношеніе къ нимъ краткое изложеніе содержанія воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и апостоловъ, съ присоединеніемъ свѣдѣній о жизни наиболѣе чтимыхъ угодниковъ Божіихъ, назидательныя изреченія святыхъ отцевъ и учителей церкви, и простыя, общедоступныя и въ то же время глубоко-назидательныя бесѣды о семейныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ: вѣжливости, услужливости, гостеприимствѣ, благодарности, миролюбіи. Бесѣды эти составляютъ собственно первый отдѣлъ приложения; въ тѣсной и органической связи съ этимъ отдѣломъ стоятъ слѣдующіе: общественный—о любви къ отечеству—и хозяйственный. Этотъ послѣдній отдѣлъ заключаетъ въ себѣ, послѣ вступительныхъ краткихъ наставленій земледѣльцу общаго характера, наставленія объ удобреніи земли, по садоводству и пчеловодству, въ наставленіяхъ сообщаются самыя элементарныя и въ то же время существенныя свѣдѣнія по веденію рациональнаго хозяйства. Это не теоретическія и мало доступныя разсужденія кабинетнаго ученаго и невысокопарнаго туманныя рѣчи дилетанта, а самыя простыя и практически пригодныя и необходимыя совѣты опытнаго сельскаго хозяина, умѣющаго въ тому же говорить простою, всѣмъ понятною рѣчью о серьезныхъ, мудреныхъ вещахъ. Особенно цѣнно, на нашъ взглядъ, поставленное въ концѣ хозяйственнаго отдѣла „Посланіе къ русскимъ пчеловодамъ“, въ которомъ сооб-

щаются всѣ новѣйшія свѣдѣнія по этой важной отрасли народнаго хозяйства. Но что особенно цѣнно въ этомъ отдѣлѣ, такъ это то, что въ немъ красною нитью проходитъ мысль о высокому религиозно-нравственному значеніи указанныхъ въ немъ сельско-хозяйственныхъ работъ и вообще труда; мысль эта сквозитъ въ самомъ тонѣ рѣчи автора. А чрезъ это весь отдѣлъ ставится въ самую чистую связь съ первою частію календаря—святцами. *Молись и трудись*—вотъ мудрое изреченіе, которое можетъ быть поставлено въ качествѣ эпиграфа разсматриваемаго нами календаря.

Святѣйшій Синодъ разослалъ этотъ календарь во всѣ православныя церкви Россійской Имперіи, т. е. снабдилъ имъ все наше духовенство, которое, мы твердо увѣрены, останется глубоко благодарно за этотъ полезный для его не только религиозно-нравственной, а и вообще духовной просвѣтительной дѣятельности среди народа подарокъ. Было бы хорошо если бы и призванные къ руководительству народному земскіе начальники и другія лица позаботились о томъ же и для народа, разослали бы этотъ календарь по волостнымъ правленіямъ, народнымъ школамъ и т. под. Нѣтъ сомнѣнія, что календарь прот. Наумовича, безо всякаго сравненія, полезнѣе для нашего народа чѣмъ всѣ эти „современныя“, „общепользныя“, „народныя“ и другіе календари, въ такомъ обилии наводняющіе нашу деревню.

Послѣ сказаннаго нами о календарѣ прот. Наумовича, нѣтъ нужды много распространяться о другой его книжкѣ: „Книга для чтенія о сельскомъ хозяйствѣ“. Не только по своему содержанію, а и по изложенію, и по характеру, и направленію своему книжка эта представляетъ собою то же, что и хозяйственный отдѣлъ календаря. То, что въ календарѣ изложено на 50 страницахъ, здѣсь занимаетъ 96, т. е. обо всемъ говорится въ этой книгѣ подробнѣе, чѣмъ въ календарѣ; о пчеловодствѣ, напримѣръ, здѣсь говорится многостороннѣе; есть особый отдѣлъ о шелководствѣ, о чемъ совсѣмъ

нѣтъ въ календарѣ. Но все это, очевидно, говорить не противъ этой книги, а въ ея пользу“.

Цѣна календаря 30 к., а книги о сельскомъ хозяйствѣ 20 коп.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНИЯ

РАЗНЫХЪ АВТОРОВЪ.

№	СЕРІЯ 4-я	Парт.	Год.
№	Верезовскій М.	к.	к.
99.	Творяи ангели Д. А. Т. В.	20	20
100.	Въ память вѣчну „	20	20
101.	Чашу спасенія „	20	20
102.	Во всю землю изиде „	20	20
	Богдановъ И.		
103.	Кондакъ Душе моя „	20	20
104.	Милость мира „	25	40
105.	Да исправится мол. Тріо.	25	40
106.	Кондакъ на Св. Пасху „	20	20
107.	Пригѣвъ на акаѳ. Успенію „	15	20
108.	Проким. на Вѣчаніе Д. А. Т. В.	15	20
	Металловъ В.		
109.	Херувимская I E-dur. „	25	40
110.	Херувимская II D-dur. „	25	40
111.	Милость мира I. F-dur. „	25	40
112.	Милость мира II C-dur „	25	40
	Лавровскій I.		
113.	Херувимская I. „	25	40
114.	Херувимская II. „	25	40
115.	Ис полза эти деспота I. „	15	20
116.	Ис полза эти деспота II. „	15	20
117.	Да возрадуется 2 Т. 2 В.	20	40
118.	Херувимская III. „	20	40
119.	Милость мира. Достоинъ и праведно 2 Т. 2 В.	25	40
120.	Тебе поемъ „	15	20
121.	Достоинъ есть „	20	40
	Павловъ, В.		
122.	Свѣте тихій. Д. А. Т. В.	25	40
	Виноградовъ, М.		
123.	Книгъ всѣхъ воспоминаея. Д. А. Т. В.	50	50
124.	Богородицъ. въ день Успенія. „	50	50
125.	Стихиря: Да радуется днесь „	50	40
126.	Христосъ Воскресе. „	15	20
127.	Съ нами Богъ „	15	20
128.	Псаломъ 41-й „	50	50
129.	Богородицень гласъ 6-й „	30	40
130.	Богородицень гласъ 7-й „	30	40
131.	Богородицень гласъ 8-й „	30	40
	Вифляевъ, Н.		
132.	Духовная сочиненія 8 №№ „ 1 р.	—	—

Москва, у **Н. ЮНГЕРСОНА.**
С. ПЕТЕРБУРГЪ, у **Г. ЮРГЕРСОНА.**
ВАРШАВА, у **Г. ЗЕННЕВАЛЬДА.** 1—1

УЧЕБНЫЯ ПОСОБІЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ,

составленныя **В. Зелинскимъ:**

Кориселовъ русскаго языка. П. 50к.
Справочникъ по русскому правописанію. Съ приложеніемъ полного списка словъ съ буквой Ъ. Изд. 5-е. Цѣна 50 коп.

Грамматическій задачникъ для письменныхъ и устныхъ упражненій по русскому языку. Изд. 2-е. Цѣна 25 коп.

Зрительный диктантъ. (Самодѣйственное и самоисправленіе). Новая система для практическаго самоученія русскаго правописанія. Часть I. Изд. 3-е. Цѣна 45 к.—Часть II (знакъ препинанія). Цѣна 40 коп.

Справочный словарь буквы Ъ. Изд. 2-е. Цѣна 25 к. (Полнѣе его нѣтъ въ нашей учебной литературѣ).

Четыре табачки для письменнаго грамматическаго разбора. Цѣна 8 коп.

Образцовые уроки по русской грамматикѣ, разработанные известными педагогами (печатаются).

Можно покупать въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и въ складѣ изданій **Зелинскаго: Москва, Патриаршіе пруды, домъ Миролюбовой.** При выпискѣ книгъ на сумму менѣе рубля, прилагается на пересылку каждой книги 10 к. Выписывающіе же на рубль и болѣе—на пересылку не прилагаютъ. Мелочъ почт. марками въ заказныхъ письмахъ. 1—1

ДОГМАТИКИ БОГОРОДИЧНЫЯ

Восьми гласовъ знаменнаго распѣва.

ВЪ ТРИ ГОЛОСА

положилъ **ИВРОМОНАХЪ САВВА.**

Голосамъ цѣна 2 руб. 25 коп. Партитуры 2 рубля.

АДРЕСЪ: Въ Валуйскій Успенскій монастырь (Воронежской губерніи), Настоятелю архимандриту **Игнатію.** 1—1

Въ виду приближающагося времени церковной службы съ постной трюдію, предлагается православному духовенству, какъ удобное руководство къ правильному совершенію службы,

ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ ВЪ ТАБЛИЦАХЪ съ приложеніемъ руководства къ тому, что должны дѣлать и какъ вести себя священникъ, диаконъ и псаломщикъ во время совершенія церковнаго богослуженія. Книга допущена Учебнымъ Комитетомъ къ пріобрѣтенію въ церковныя библиотеки, какъ справочная памятная книжка. Цѣна 1 р. 10 к., съ пересылкой 1 р. 30 коп. Выписывающіе не менѣе 10-ти книгъ за пересылку не платятъ.

Адресъ: Въ г. Владимірѣ на Рязьскѣ, села Боголюбова священнику **Аркадію Неополтанскому.** 2—1

Въ помѣщеніи Слб. Славянскаго общества и въ столичныхъ книжныхъ лавкахъ продается по 1 руб.

СЛАВЯНСКІЙ КАЛЕНДАРЬ на 1891 годъ. 1—1

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ КНИГИ:

Четыре бесѣды Фотія святѣйшаго архіепископа Константинопольскаго и разсужденіе о нихъ архимандрита Порфирія Успенскаго, въ 4 д. л., гражд. печ., въ бум. 1 руб.

Означенныя бесѣды, приведенныя въ книгѣ въ греческомъ ихъ подлинникѣ, съ русскимъ переводомъ, принадлежатъ архіепископу Константинопольскому Фотію, ученику своему времени и исповѣднику православія, тысячулѣтіе кончины котораго воспоминалось 6-го сего февраля. Предметомъ первыхъ двухъ бесѣдъ послужили нашествія русскихъ на Царьградъ въ IX вѣкѣ. Третья-же и четвертая бесѣды произнесены были въ церкви святой Софїи въ Константинополѣ, по случаю окончательнаго торжества православія надъ иконоборствомъ и другими ересьми. Вслѣдъ за текстомъ бесѣдъ излагается историческая и ученая ихъ оцѣнка, сдѣланная архимандритомъ (впоследствии епископомъ) Порфиріемъ.

Трїодїонъ (Трїодъ постная), въ листъ, съ кинов., цѣна въ кожѣ 5 р. 50 к., въ бум. 4 р. 60 к.; въ 8 д. л., съ кинов., нов. изд. Московской Сунодальной типографіи, цѣна въ кожѣ 3 р.; въ бум. 2 р. 75 коп.

Употребленіе сей книги въ церковныхъ богослуженіяхъ начинается за 3 недѣли до наступленія Великаго поста, т. е. съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ, и продолжается во всѣ седмицы Великаго поста и въ страстную седмицу.

Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста.
Цѣна: въ кожѣ 4 р. 20 к., въ бум. 3 р. 50 коп.

Канонъ Великій, святаго Андрея Критскаго, чтимый на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. л., церк. печ., въ кожѣ 45 к., въ кор. 40 к., бум. 20 коп., гражд. печ., изд. 2-е исправленное (съ нѣкоторыми русскими объясненіями) въ бум. 20 к., гражд. печ., изд. 2-е исправленное, (съ греко-славяно-русскими объясненіями) на бѣлой бумагѣ, въ бум. 25 к., на велен. бумагѣ, въ бум. 30 коп.

Послѣдованіе въ недѣлю православія, церк. печ., новое изд. С.-Петербургской Сунодальной типографіи. Цѣна въ бум. 20 коп.

Читѣ поминовенія о православныхъ воинахъ и о всѣхъ за вѣру и отечество на брани убиенныхъ, церк. печ., въ бум. 5 коп.

Житіе святаго Поликарпа священномученика, епископа Смирнскаго, церк. печ., въ бум. 2 коп. (память празднуется 23-го февраля).

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Г. Оберъ-Прокурора.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора. *Прибавленія*: Александровское Осетянское духовное училище.—Нареченіе архимандрита Никандра во епископа Нарвскаго.—Церковныя школы въ 1888—89 годахъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничія.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

◆ Адресъ Редакціи и Конторы „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“:
С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 14 февраля 1891 г. Камеральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.