

№ 18.

В М А Я.

1911.

ВЫХОДЯТ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
В МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Изданіе Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Соборъ-сѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.



СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 529. Свободныя мѣста. 530. Отъ Правленія Казанскаго дух. училища. 530. Къ свѣдѣнію Епархіальнаго духовенства. 530. Отъ Правленія Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. 531. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 532.

Неофициальный отдѣлъ. О передачѣ Кремлевской Спасской церкви и другихъ церквей гор. Казани изъ Епархіальнаго въ военное вѣдомство. Прот. А. Яблокова. 538. „Другія комбинаціи“. *Сельскаго гереля*. 543. Вдовы и сироты духовенства. Свящ. Е. Сосунова. 548. 50-лѣтіе священно-служенія протоіерея І. І. о. Тихомирова. Діакона Ѳ. Лялидовскаго. 552. Изъ періодической печати. 555.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленъ учитель Яктерле-Цимбулатинской церковно-приходской школы Матвѣй *Алекстевъ* псаломщикомъ с. Пуялокъ, Царевококшайскаго уѣзда, 26 апрѣля.

Умеръ священникъ с. Верхнихъ Себенесь, Мамадышскаго уѣзда, Василій *Городецкій*, 18 апрѣля.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Въ селахъ: Баганъ, Чистопольскаго уѣзда, Кошкахъ, Спасскаго у., Хормалахъ, Цивильскаго уѣзда, Омарахъ, Берсутахъ, Мамадышскаго у., Антоновъ, Тетюшскаго уѣзда, Аликовъ, Ядринскаго у., Владимірской общинѣ г. Чебоксарь, Кошкахъ, Чебоксарскаго у., Николаевскомъ соборѣ г. Чебоксарь и на діаконской вакансіи въ с. Кошлоушахъ, Ядринскаго уѣзда.

Псаломщическія. Въ селахъ: Новыхъ Шингусахъ, Тетюшскаго у., и при Духосошестввенской г. Казани церкви.

Отъ Правленія Казанскаго духовнаго училища.

Пріемныя экзамены въ I-й классъ Казанскаго духовнаго училища, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго, будутъ произведены передъ лѣтними каникулами—14 іюня сего 1911 г.

Смотритель училища *Вл. Богословскій.*

Къ свѣдѣнію Епархіальнаго духовенства.

Совѣтъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ напоминаетъ родителямъ о необходимости уплаты числящагося за содержаніе ихъ дочерей долга къ 10 іюня, съ предупрежденіемъ объ увольненіи изъ училищнаго общежитія въ концѣ учебнаго года тѣхъ воспитанницъ, за коими будутъ числиться недоимки, при чемъ по примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ удержаны аттестаты оканчивающихъ курсъ воспитанницъ впредь до полного погашенія долга за ними.

Предсѣдатель Совѣта протоіерей *Г. Богословскій.*

Членъ-Дѣлопроизводитель Совѣта священникъ *Вл. Тавельскій.*

Отъ Правленія Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

По постановленію Правленія училища, утвержденному Высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, въ текущемъ 1911 году имѣеть быть произведенъ 31 мая и 1 іюня XXXIV-й (а по преобразованіи училища ¹⁾ *девятой*) приемъ пансіонерокъ въ составъ новаго училищнаго курса.

Священно-церковно-служители Казанской епархіи, желающіе помѣстить дочерей своихъ въ училище для образованія, къ 20-му мая 1911 года имѣють представить начальницѣ училища прошеніе на имя Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства, 2) медицинскаго свидѣтельства о состояніи здоровья и о привитіи оспы, 3) удостовѣренія Епархіальнаго Начальства или о.благочиннаго о томъ, что помѣщающій дочь въ училище имѣеть возможность исправно вносить за содержаніе своей дочери назначенную плату.

Въ училище принимаются дочери священно-церковно-служителей отъ 10—12 лѣтъ по предварительному испытанію, согласно установленной программѣ (§ 81 уст.).

Испытанія желающихъ поступить въ 1-ый классъ училища будутъ производиться по *программѣ* въ объемѣ предметовъ курса *одноклассной церковно-приходской школы* ²⁾, при чемъ даны будутъ двѣ письменныхъ работы: диктовка и переложеніе. Дѣти иносословныхъ родителей, а равно приходящія воспитанницы въ училище не допускаются (§ 8 уст.).

Плата за содержаніе въ училищѣ своекоштныхъ воспитанницъ установлена въ размѣрѣ 110 руб. въ годъ (по 55 руб. въ полугодіе).

¹⁾ Училище преобразовано въ 6-ти классное 25 іюля 1903 года. Новый, Высочайше утвержденный 14-го іюля 1901 года, уставъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства введенъ съ 15 августа 1903 года. Уставъ напечатанъ въ 39 № Церкви. Вѣд. за 1901 годъ.

²⁾ Программа для церковно-приходскихъ школъ, изд. Учил. Сов. при Св. Синодѣ, 1903 года, напечатана въ 14—15 №№ „Извѣстій по Казанской Епархіи“ за 1906 годъ.

По производствѣ приѣмныхъ испытаній, лучшія по экзамену 30 двѣиць будутъ приняты въ составъ перваго класса.

Форма прошенія на Высочайшее имя:

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, -

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАЯ ГОСУДАРЫНЯ!

Желая дать своей дочери приличное званію воспитаніе, всеподданнѣйше прошу Ваше Императорское Величество помѣстить дочь мою (имя), достигшую (такого то) возраста, въ Казанское женское училище духовнаго вѣдомства.

При семъ имѣю счастье представить свидѣтельства: 1) метрическое о времени рожденія и крещенія дочери моей (имя), 2) удостовѣреніе въ исправномъ и своевременномъ взносѣ за нее платы и 3) медицинское о здоровомъ ея состояніи.

Вашею Императорскаго Величества,

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАЯ ГОСУДАРЫНЯ,

вѣрноподанный

NN епархіи, NN уѣзда, села NN, названіе церкви и подпись NN.

Жительство имѣю (полный адресъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Марта 16. Среда. Чтеніе акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Алексій, Епископъ Чистопольскій.

Марта 18. Пятница. Въ 4 часа вечера въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій, совершилъ Пассію-воспоминаніе страданій Христовыхъ съ чтеніемъ акаѳиста страстямъ Христовымъ и Евангелія о страданіяхъ Спасителя. Слово произнесъ профессоръ Академіи іеромонахъ Гурій.

Марта 20. Недѣля 4-я Великаго Поста.

Въ каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Пѣли за литургіей два хора: Архіерейскій и ученицы женской учительской семинаріи.

Марта 23. Среда. Чтеніе великаго канона пр. Андрея Критскаго за всенощнымъ бдѣніемъ въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Марта 25. Пятница. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Всенощное бдѣніе и Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, литургію въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Викаріевъ.

Марта 26. Суббота. Похвала Пресвятыя Богородицы.

Всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, а въ Казанскомъ женскомъ Богородицкомъ монастырѣ Преосвященный Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Марта 27. Недѣля 5-я Великаго Поста.

Въ каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Пѣли за литургіей два хора: Архіерейскій и воспитанники Техническаго и Коммерческаго училища.

Въ 6 часовъ вечера Владыка-Архіепископъ служилъ молебенъ въ Богоявленскомъ храмѣ по случаю 40 лѣтія миссіонерскихъ бесѣдъ.

Предъ молебномъ Владыка сказалъ соответствующее обстоятельству поученіе.

Марта 30. Среда. Чтеніе акаѳиста Св. Гурію въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Андрей, Епископъ Мамадыжскій.

Апрѣля 3. Недѣля Ваѣй. Входъ Господень въ Иерусалимъ.

Всенощное бдѣніе и Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Апрѣля 4—5. Понедѣльникъ и Вторникъ страстной седмицы. Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, совершилъ въ Крестовой церкви городского Архіерейскаго дома.

Апрѣля 6. Великая Среда. Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Апрѣля 7. Великій Четвергъ. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ сослуженіи Преосвященнаго Михаила, Епископа Чебоксарскаго, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію. По окончаніи литургіи былъ совершенъ чинъ омовенія ногъ.

Апрѣля 7. Вечеръ Великаго Четверга. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ послѣдованіе страстей Христовыхъ съ чтеніемъ 12-ти евангелій.

Апрѣля 8. Великій Пятокъ. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню съ выносомъ Плащаницы.

Слово произнесъ Архимандритъ Кириллъ.

Апрѣля 9. Великая Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Мамадышскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ утреню.

— Божественную литургію въ Крестовой церкви городского Архіерейскаго дома совершилъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Праздникъ Св. Пасхи.

Апрѣля 10. Первый день Св. Пасхи. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, совершилъ утреню и Божественную литургію въ каедральномъ соборѣ.

— Вечеръ перваго дня Св. Пасхи. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, совершилъ, въ сослуженіи Преосвященныхъ Викаріевъ—Алексія и Михаила въ каедральномъ соборѣ пасхальную вечерню.

Проповѣдь произнесъ Инспекторъ Академіи протоіерей Н. Виноградовъ.

Апрѣля 11. Понедѣльникъ Св. Пасхи. Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, совершилъ Божественную литургію и молебенъ Св. Варсонофію въ сослуженіи Преосвященныхъ Епископовъ Михаила и Андрея въ Спасо-Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ. Послѣ «буди Имя Господне» Владыка произнесъ слово о пребываніи воскресшаго Господа въ церкви до скончанія вѣка.

Апрѣля 11. Вечеръ Понедѣльника Св. Пасхи.

Всеношное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Чистопольскій; пасхальное святоотеческое слово произнесъ о. протоіерей А. П. Яблоковъ.

Апрѣля 12. Вторникъ Св. Пасхи. Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, совершилъ въ сослуженіи Преосвященныхъ Епископовъ Алексія и Михаила Божественную литургію въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ. Послѣ Евангелія Владыка произнесъ слово о смиренномъ безмолвіи Богоматери, столь вожделѣнномъ для монашествующихъ.

— Вечеръ Вторника Св. Пасхи. Всеношное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій. Пасхальное святоотеческое слово произнесъ священникъ о. Николай Писаревъ.

Апрѣля 13. Вечеръ Среды Св. Пасхи. Всеношное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Мамадышскій. Пасхальное святоотеческое слово произнесъ священникъ о. Порфирій Руфимскій.

Апрѣля 16. Суббота Св. Пасхи. Въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и, по окончаніи оной, раздачу артоса совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Апрѣля 17. Недѣля 2-я, о Св. Ап. Ѳомѣ (Антипасха). Божественную литургію Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, совершилъ въ Воскресенской гор. Казани церкви, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

— Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Чистопольскій.

Апрѣля 20. Среда. Чтеніе акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Андрей, Епископъ Мамадышскій.

Апрѣля 23. Суббота. Св. Велик. Георгія и мучен. Царицы Александры.

Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Божественную литургію и послѣ оной молебень въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ сослуженіи Преосвященныхъ: Алексія, Епископа Чистопольскаго, и Михаила, Епископа Чебоксарскаго.

Апрѣля 24. Недѣля 3-я, Жень Мироносицъ.

Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Апрѣля 23. Въ 3¹/₂ часа по полудни, на пароходѣ Савина, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ отбылъ со свитою въ гор. Свіяжскъ. На пристани Высокопреосвященнѣйшій былъ встрѣченъ Епископомъ Макаріемъ, градскимъ духовенствомъ и множествомъ народа. Городской голова поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль, привѣтствуя Его съ благополучнымъ прибытіемъ. Съ пристани Владыка направился въ Успенскій мужской монастырь, гдѣ и совершилъ всенощное бдѣніе съ величаніемъ Св. Герману.

На утро 24 апрѣля Божественную литургію и послѣ нея молебень Преп. Сергію, Радонежскому Чудотворцу, Высокопреосвященнѣйшій совершилъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Ма-

каря, въ Иоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ; послѣ Евангелія Владыка произнесъ слово о томъ, почему Церковію нарочито ублажаются св. жены мироносицы.

По окончаніи Богослуженія Высокому гостю и всѣмъ сослужащимъ въ покояхъ игуменьи Павлы предложена была трапеза. Послѣ небольшого отдыха въ мужскомъ монастырѣ, Владыка Архіепископъ обозрѣвалъ градскія церкви. Послѣ обозрѣнія храмовъ, посѣтивъ мужской и женскій монастыри, Высокопреосвященный въ 7 часовъ вѣчера отбылъ на пароходъ для обратнаго слѣдованія въ гор. Казань. На пути Владыка посѣтилъ Макарьевскую Пустынь. Въ 9 часовъ вечера Высокопреосвященнѣйшій благополучно возвратился въ гор. Казань.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

О ПЕРЕДАЧѢ

**Кремлевской Спасской церкви и другихъ церквей города Казани
изъ епархіальнаго въ военное вѣдомство. ¹⁾**

Вопросъ о передачѣ церквей въ Россіи изъ епархіальнаго вѣдомства въ военное тѣсно связанъ съ исторіею обособленія военного духовенства отъ епархіальнаго.

Военное духовенство въ 17 вѣкѣ, составлявшее незначительную корпорацію, сливалось въ церковно-административномъ отношеніи съ епархіальнымъ. Со времени великаго преобразователя Россіи, Императора Петра I, который организовалъ большую и сильную русскую рать и создалъ русскій флотъ, военное духовенство въ своемъ составѣ весьма значительно увеличилось; явилась потребность для управленія имъ въ администраціи, особой отъ епархіальнаго управленія: возникли административныя должности полевыхъ оберъ-священниковъ для наблюденія за полевыми священниками, — оберъ-іеромонаховъ для надзора за флотскими священниками и, въ качествѣ вспомогательнаго органа полевому оберъ-священнику въ дѣлѣ надзора, должности девизіонныхъ благочинныхъ. Полевые оберъ-священники и флотскіе оберъ-іеромонахи назначались по мѣрѣ надобности — на военное время, и только въ это время военное армейское и флотское духовенство подчинялось имъ; въ обыкновенное же время они, какъ и сами оберъ-священники и оберъ-іеромонахи, находились въ вѣдѣніи епархіальной власти. Но подобное, хотя и временное, отчужденіе военного духовенства отъ епархіальнаго подготавливало уже почву

¹⁾ Историческій очеркъ, доложенный общему собранію членовъ Церковнаго Историко-Археологическаго Общества Казанской епархіи 16 марта 1911 года. Очеркъ составленъ на основаніи архивныхъ документовъ Казанской Духовной Консисторіи №№ 34063 и 36019. Печатными пособиями служили: „Объ управленіи русскимъ военнымъ духовенствомъ“. Т. Барсова СПб. 1878 г. и „Историческій очеркъ управленія духовенствомъ военнаго вѣдомства въ Россіи“ П. Невзорова. 1875 годъ.

для совершеннаго обособленія перваго отъ послѣдняго и достаточно выясняло условія, при которыхъ могло совершиться это обособленіе. Рѣзкая перемѣна въ этомъ отношеніи и рѣшительное обособленіе военнаго духовенства отъ епархіальнаго послѣдовало въ самомъ началѣ прошедшаго столѣтія—со времени Императора Павла I, когда для управленія военнымъ духовенствомъ созданы были особые органы съ самостоятельными правами. Императоръ Павелъ Петровичъ, подвергшій значительному переустройству русское войско, не могъ оставить безъ вниманія и служившее при войскахъ духовенство. Желаніемъ Государя было образовать для него самостоятельное управленіе подъ своимъ непосредственнымъ Высочайшимъ наблюденіемъ. Въ Высочайшемъ повелѣніи отъ 4 апрѣля 1800 г. на имя С.-Петербургскаго митрополита Амвросія было объявлено, чтобы полевые оберъ-священники какъ въ военное время, такъ и въ мирное имѣли въ своемъ вѣдѣніи всѣхъ армейскихъ священниковъ. Объявляя такимъ образомъ должность оберъ-священника постоянною, Государь Императоръ въ томъ же повелѣніи указалъ, что оберъ-священнику принадлежитъ «главное начальство» надъ полковыми священно-служителями въ судебномъ и административномъ отношеніяхъ; безъ вѣдѣнія и одобренія его (оберъ-священника) никакихъ перемѣнъ по части армейскихъ священниковъ не должно быть чинимо. Новую должность главнаго оберъ-священника завялъ полевой оберъ-священникъ протоіерей Павелъ Озерецковскій, членъ Св. Синода. 11 апрѣля 1800 года Высочайше повелѣно было, чтобы «всѣ полевые священники по всѣмъ своимъ частямъ относились къ вновь назначенному оберъ-полевому священнику, присутствующему въ Св. Синодѣ, Озерецковскому, коему поручено имѣть въ томъ начальство даже и по юридическимъ обстоятельствамъ такъ, чтобы безъ вѣдѣнія и одобренія его, Озерецковскаго, никакихъ перемѣнъ по части армейскихъ священниковъ не чинить и безъ дозволенія его не перемѣнять іереевъ». Въ вѣдѣніе оберъ-священника протоіерея Озерецковскаго Высочайшимъ повелѣніемъ поставлялись и священно-служители, находящіеся во флотѣ, съ подчиненіемъ ему оберъ-іеромонаховъ флотскихъ, какъ и оберъ-полевыхъ священниковъ, которые составляли теперь въ управленіи низшую инстанцію. Въ рукахъ оберъ-священника Озерецковскаго такимъ образомъ сосредоточивалось управленіе всѣмъ военнымъ духовенствомъ—армей-

скимъ, флотскимъ и даже гвардейскимъ, и въ то время совершенно обособлялось отъ епархіального.

По принятіи начальства надъ военнымъ духовенствомъ, протоіерей Озерецковскій увидалъ, что по возложеннымъ на него новымъ обязанностямъ онъ долженъ соприкасаться какъ вообще съ военнымъ вѣдомствомъ, такъ и въ частности съ отдѣльными его начальниками, особенно по предметамъ назначенія, увольненія и награжденія священно-служителей. Для предупрежденія и устраненія замѣшательствъ въ этомъ отношеніи протоіерей Озерецковскій исходатайствовалъ Высочайшее соизволеніе, чтобы «всѣ воинскіе чины по дѣламъ, до духовнаго начальства касающимся, относились прямо къ оберъ-священнику, а не къ консисторіи». Такое Высочайшее соизволеніе, дозволенное протоіереемъ Озерецковскимъ Св. Синоду, вынудило послѣдній выдать о. Озерецковскому на его разсмотрѣніе всѣ списки представленныхъ къ наградамъ полковыхъ священно-служителей. Не желая обращаться къ епархіальнымъ преосвященнымъ съ требованіемъ кандидатовъ на священническія вакансіи и для полной округленности своей широкой власти и правъ по управленію, протоіерей Озерецковскій составилъ проектъ устройства особой армейской семинаріи, въ которой воспитывались бы дѣти армейскаго духовенства для духовной службы въ полкахъ. Проектъ удостоенъ былъ Высочайшаго одобренія и утвержденія. Семинарія была открыта въ Петербургѣ на Васильевскомъ островѣ въ домѣ Тверскаго архіерейскаго подворья и находилась подъ непосредственнымъ надзоромъ самаго протоіерея Озерецковскаго. Учрежденіемъ особой семинаріи для воспитанія и образованія кандидатовъ на священно-служительскія мѣста при полкахъ протоіерей Озерецковскій еще болѣе изолировалъ свое вѣдомство отъ епархіального.

Въ царствованіе Императора Павла Петровича положеніе протоіерея Озерецковскаго, по управленію ввѣреннымъ ему духовенствомъ, было, можно сказать, исключительное; онъ стоялъ въ этомъ отношеніи выше епархіального архіерея, и вѣдомство его болѣе номинально, чѣмъ на самомъ дѣлѣ, находилось въ подчиненіи Св. Синода: протоіерей Озерецковскій, помимо и независимо отъ Св. Синода, обдумывалъ свои предположенія по подлежащимъ вопросамъ, сочинялъ проекты и, имѣя право личнаго доклада, подносилъ оныя на Высочайшее одобреніе и утвержденіе, чтобы

затѣмъ предложить Св. Синоду для надлежащаго исполненія. Подобный порядокъ вещей, нарушившій основныя правила единства и нераздѣльности завѣдыванія Св. Синодомъ всѣми частями и предметами церковнаго управленія, сопровождался еще тою невыгодою, что допускалъ безконтрольныя, а отчасти и произвольныя дѣйствія со стороны протоіерея Озерецковскаго не только въ подчиненномъ ему армейскомъ, но и въ не подчиненномъ ему епархіальномъ вѣдомствѣ, съ которымъ о. Озерецковскій имѣлъ постоянныя сношенія по предмету назначенія и увольненія священно-служителей армейскаго вѣдомства. Члены Св. Синода, съ удивленіемъ и недовольствомъ смотрѣвшіе на возрастающую съ такою быстротою власть протоіерея Озерецковскаго по управленію ввѣренными ему духовенствомъ, не замедлили, послѣ кончины Императора Павла I, принять мѣры къ ограниченію этой власти и поставить ее въ должныя отношенія къ епархіальному начальству и Св. Синоду. Преемникъ Императора Павла Петровича—Императоръ Александръ I, при первомъ же докладѣ протоіерея Озерецковскаго, не соизволилъ удовлетворить ходатайство его о прибавкѣ жалованія армейскому духовенству и тѣмъ далъ ему понять, что онъ неблагоклонно смотритъ на такія непосредственныя его ходатайства и вообще недоволенъ его исключительнымъ положеніемъ. Члены Св. Синода, замѣчая такое неблагоклонное отношеніе Государя къ протоіерею Озерецковскому, ограничиваютъ прежде всего права его относительно назначенія духовенства во флотъ и въ полки. Обыкновенно оберъ-священникъ, не сносаясь предварительно съ епархіальнымъ начальствомъ и не представляя Св. Синоду, входилъ прямо съ всеподданнѣйшимъ докладомъ о назначеніи и увольненіи тѣхъ или другихъ священно-служителей по требованію воинскихъ начальствъ и, получивъ Высочайшій указъ по сему предмету, сообщалъ епархіальнымъ начальствамъ къ обязательному исполненію. По всеподданнѣйшему докладу Св. Синода послѣдовалъ Высочайшій указъ, что такое назначеніе священниковъ во флотъ и въ полевые полки, «происходя мимо Св. Синода, часто неравнымъ и неудобнымъ по епархіямъ раздѣленіемъ, вводитъ нѣкоторыя изъ нихъ, и особливо С.-Петербургскую, въ отяготительныя распоряженія», и что «симъ отъемлется власть Св. Синоду принадлежащая, и епархіальныя консисторіи подвергаются требованіямъ такихъ начальствъ, кои имъ посторонни и законной силы

имѣть не могутъ». Тѣмъ же указомъ предписывается коллегіямъ военной, адмиралтейской и сухопутной обращаться непосредственно въ Св. Синодъ съ требованіемъ о замѣщеніи полковыхъ священническихъ вакансій. При этомъ въ указѣ упомянуто, что власть оберъ-священника должна простирается только на тѣхъ духовныхъ лицъ, которыя поступаютъ въ его вѣдѣніе по распоряженію Св. Синода. Кандидаты священства, желавшіе поступить въ военное вѣдомство, заявляли о своемъ желаніи мѣстному епархіальному начальству, которое съ своею рекомендаціею представляло ихъ на утвержденіе Св. Синода. Впрочемъ и самъ Св. Синодъ, по просьбамъ военныхъ коллегій, предписывалъ епархіальнымъ преосвященнымъ отправлять на полковыя священническія вакансіи достойныхъ служителей церкви. Подобнымъ же порядкомъ совершалось назначеніе священно-служителей во флотъ, по требованію адмиралтейской коллегіи. Св. Синодъ взялъ въ свое вѣдѣніе и увольненіе военныхъ священно-служителей; увольняемаго изъ армейскаго вѣдомства или флотскаго Св. Синодъ обращалъ въ ту епархію, изъ которой онъ былъ опредѣленъ, предписывая вмѣстѣ съ симъ мѣстному преосвященному «дать пристойное чину его мѣсто». Кромѣ того Св. Синодъ ограничилъ власть оберъ-священника и по другимъ частямъ управленія. Протоіерю Озерецковскому предписано было Св. Синодомъ, чтобы онъ безъ представленія Св. Синаду и утвержденія его не дѣлалъ никакихъ перемѣнъ по отношенію къ подвѣдомому ему духовенству, не предпринималъ никакихъ распоряженій и относительно армейской семинаріи и давалъ отчетъ въ суммахъ, отпускаемыхъ на семинарію. Даже награжденіе священно-служителей военнаго вѣдомства, по рекомендаціи шефовъ, передано въ руки епархіальныхъ преосвященныхъ. Св. Синодъ видимо возвращалъ себѣ прежнія права высшаго и непосредственнаго завѣдыванія и наблюденія по всемъ частямъ управленія военнымъ духовенствомъ и тѣмъ самымъ отмѣнялъ всѣ свои прежнія распоряженія, сдѣланныя по поводу прежнихъ Высочайшихъ указовъ и повелѣній о должности оберъ-священника.

Не смотря на такое ограниченіе, направленное противъ расширенія и обособленія власти оберъ-священника по управленію военнымъ духовенствомъ, разъ данныя ему права, успѣвшія уже войти въ жизнь, не могли совершенно потерять силу, а при удобномъ случаѣ не могли и не проявить ея. Затрудненіе отъ центра-

лизації управління військовим духовенствомъ въ самѣхъ св. Синодѣ сказалося скоро. Просьбы о замѣщеніи военныхъ священническихъ вакансій, направляясь отъ военныхъ начальниковъ чрезъ военную коллегію въ Св. Синодъ, а оттуда къ епархіальнымъ преосвященнымъ или къ оберъ-священнику,—требовали значительной переписки и немалого времени. Въ виду этого Св. Синодъ предоставилъ военному начальству относиться съ подобными просьбами прямо къ оберъ-священнику, и онъ обязывался немедленно представлять Св. Синоду. А это на практикѣ повело къ тому, что оберъ-священникъ своею властію, въ виду уважительныхъ обстоятельствъ, опредѣлялъ, переводилъ и увольнялъ священниковъ военного вѣдомства; назначалъ имъ по своему усмотрѣнію пенсіоны, награждалъ, донося объ этихъ дѣлахъ Св. Синоду, который обыкновенно соглашался и утверждалъ сдѣланныя уже распоряженія. Стремленія къ расширенію и обособленію своей власти по управленію оберъ-священникомъ иногда выражались открыто и въ рѣшительномъ тонѣ. На первыхъ порахъ управленію и вѣдомству оберъ-священника арміи и флота подлежали только полковыя церкви и ихъ священнослужители. Съ теченіемъ времени оберъ-священники, постепенно расширяя границы своего вѣдомства, простерли свою власть и на церкви, принадлежавшія вѣдомству и управленію епархіальному. Такъ какъ въ этомъ отношеніи сталкивались интересы духовно-военнаго и епархіальнаго вѣдомствъ, то возникали между ними сильныя разногласія.

Протоіерей А. Яблоковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

„Другія комбинаціи“.

Въ своей статѣ—«семь разъ примѣръ и одинъ разъ отрѣжь» (напеч. въ № 3 «Изв. по Каз. Епар.») я обѣщался побесѣдовать и о «другихъ комбинаціяхъ», возможныхъ при рѣшеніи жгучихъ вопросовъ о томъ, *какъ* уменьшить налоги съ церковей и *какъ* сдѣлать ихъ равномѣрными. О. Лаврентьевъ хотя и увѣряетъ всѣхъ, что «другія комбинаціи не могутъ и не должны имѣть мѣста» въ рѣшеніи поставленныхъ вопросовъ, но его увѣренія для насъ не-

обязательны. И тѣмъ болѣе эти увѣренія преждевременны, что «комбинація» то о. Лаврентьева, которой онъ предлагаетъ повысить цѣну на свѣчи съ 32 р. до 50, и *всѣ* налоги съ церкви перевалить на свѣчной заводъ,—эта «комбинація», какъ я выяснилъ въ прошлой статьѣ, является куда какой сомнительной и даже опасной для всѣхъ нуждъ и епархіальныхъ и синодальныхъ. Приходится, значить, по необходимости изыскивать эти «другія комбинаціи», если только мы не хотимъ мириться съ старыми порядками въ налоговой системѣ съ церковью, такъ обременительной и церквамъ съ ихъ старостами и о.о. настоятелямъ вкупѣ съ о.о. благочинными.

«Покомбинируемъ» сначала въ вопросѣ о *тяжести* церковныхъ налоговъ, ихъ обременительности для *всѣхъ* церквей. Какъ понимать эту тяжесть? Безусловно для всѣхъ церквей епархіи, или только условно, для нѣкоторыхъ? Мнѣ думается, что *ко всѣмъ* церквамъ епархіи этой тяжести относить еще нельзя. Преждевременно заявлять такъ огульно: «*всѣ церкви* стонутъ подъ тяжестью налоговъ». Отдѣльныя церкви, какъ напр. Шумшеващинская, можетъ быть, и стонутъ, но за то другія ликуютъ. Шумшеващинскій батюшка, вкупѣ даже съ своимъ о. благочиннымъ, быть можетъ, «пыхтятъ», «потѣютъ» и «стоятъ на жаровнѣ», но за то другія батюшки, не безъ участія тоже своихъ о.о. благочинныхъ, нисколько не беспокоятся. О. Лаврентьеву извѣстно, конечно, село Ишаки, Козмодемьянскаго уѣзда. Если онъ тамъ не былъ, то я совѣтовалъ бы ему не только побывать тамъ, но и внимательно вникнуть въ церковное хозяйство села Ишакъ. Въ бытность свою депутатомъ Чебоксарскаго Училищнаго Съѣзда, я имѣлъ возможность просмотрѣть вѣдомости подъ литерой «А», изъ которыхъ видно, какая церковь всего округа и какую сумму платитъ на всѣ епархіальныя и синодальныя нужды. И увидалъ востъ что: церковь села Ишакъ платитъ налоговъ не болѣе, чѣмъ церковь села Шумшевашъ. А доходность церкви села Ишакъ извѣстна всей епархіи. И сравнивать её съ доходностью церкви села Шумшевашъ никакъ нельзя. Значить, при современныхъ порядкахъ въ Шумшевашихъ будутъ стонать подъ тяжестью налоговъ, а въ Ишакахъ только радоваться и благодарить «судьбу» за то, что она такъ милостива къ ихъ доходности.

Если сравнить и другія села епархіи, изъ этого сравненія не исключать и церкви городскія, то тогда объявится и много другихъ счастливыхъ «Ишакъ» на ряду съ бѣдными «Шумшева-шами». Весь вопросъ о *тяжести* церковныхъ налоговъ будетъ вращаться, поэтому, не во всеобщей тяготѣ, а только въ неравно-мѣрности этихъ налоговъ. И наши «комбинаціи» должны будутъ касаться одного только вопроса—вопроса о равномѣрномъ распре-дѣленіи церковныхъ налоговъ.

Но допустимъ и такую сомнительную вѣроятность: будемъ думать, что и при равномѣрномъ распредѣленіи налоговъ съ цер-квей эти налоги все же будутъ тяжелы для церквей. Какія будутъ возможны тутъ «комбинаціи», чтобы облегчить эту тяжесть? И допустимы ли эти «другія комбинаціи», кромѣ именно той, за которую стоитъ о. Лаврентьевъ?

Мы смѣло утверждаемъ, что тяжесть церковныхъ налоговъ *можетъ быть* облегчена. И ужъ, конечно, не такой мѣрой, какъ повышеніе цѣны на свѣчи съ 32 руб. до 50 руб. за пудъ, а совершенно «иной комбинаціей». Дѣло вотъ въ чемъ: тяжесть цер-ковныхъ поборовъ создалась никѣмъ инымъ, а самимъ же духо-венствомъ. И облегчить эту тяжесть можетъ только духовенство. Стоитъ только немного пооткрыть завѣсу прошлаго, чтобы убѣ-диться въ томъ, какъ «тяжесть» эта выросла въ большушій «комъ» изъ незначительныхъ снѣжинокъ. Вспомните исторію «по-строекъ» въ Чебоксарскомъ Духовномъ Училищѣ. Сколько церков-ныхъ денегъ затратили на эти постройки, и затратили совершенно непроизводительно? Сначала купили мѣсто «Вороновское», отсы-пали не одну тысячу; потомъ застроили «корпусъ» и ввалили уже десятки тысячъ рублей. Не достроивъ до конца, одумались. Зада-лись вопросомъ: да къ чему эта стройка? Приостановили стройку и давай искать покупателей и на мѣсто, и на зданія. Предлагали свои услуги и «Казначейству», и «сиримъ и убогимъ» подъ бога-дѣльню и пріютъ, и чуть-ли не подъ «винополию». Но покупателей такъ и не нашли. Тогда надумали покупать еще «новое» мѣсто, тамъ строиться. Стали хлопотать о займѣ въ заводскомъ сундукѣ, такъ какъ съ церковей уже все обобрали.... Право же исторія этой безконечной постройки, и, видимо, совершенно ненужной, напоми-наетъ какую то восточную сказку, или сказку про «бѣлаго бычка».

А между тѣмъ это фактъ, и фактъ неопровержимый. При такихъ то вотъ «хозяйственныхъ» операціяхъ и приходится теперь устанавливать тотъ фактъ, что церкви наши обременены налогами, что о.о. настоятели вмѣстѣ съ благочинными и старостами «пыхтять», «потѣютъ» и «стоятъ на жаровнѣ». Да кто же виноватъ во всемъ этомъ? «Сама себя раба бьетъ, когда не чисто жнетъ»....

То, что сказано про Чебоксарскій училищный округъ, въ одинаковой степени, если только не въ болѣе еще сильной, нужно сказать и про «хозяйничанье» въ Казанскомъ училищномъ округѣ. И здѣсь разнымъ «постройкамъ» и «перестройкамъ» нѣтъ конца и нѣтъ числа. А результатъ одинъ: церкви уже отказываются отъ увеличенныхъ взносовъ, а зданія училища все требуютъ новыхъ и новыхъ расходовъ. И въ этомъ округѣ, какъ и въ Чебоксарскомъ, «сегодня» купили усадьбу и домъ «Мурзаева», «завтра» домъ сломали, «послѣ завтра» выстроили новый, а «теперь» въ пору хотъ продать и всю постройку, или же «сдать въ аренду».... Отъ такого «строительства» церкви всего округа, конечно, не разбогачиваютъ, такъ какъ на подобныя «операціи» отчисляются суммы не изъ какого либо другого источника, а единственно изъ «церковныхъ суммъ»....

Все сказанное о «хозяйничаніи» училищныхъ округовъ убѣждаетъ насъ въ той мысли, что *единственной* и, пожалуй, самой вѣрной «комбинаціей» въ дѣлѣ сокращенія церковныхъ налоговъ можетъ быть только «экономія». Безъ этой экономіи, безъ расчетливости и бережливости, хотя бы цѣну на свѣчи мы подняли не до 50, а до 100 руб., наши церкви все будутъ «обременены» налогами и никогда не сумѣютъ освободиться отъ тяготы налоговъ. А кто же долженъ начать эту «экономію»? Да *само* же духовенство, въ лицѣ своихъ съѣздовъ и окружныхъ и епархіальныхъ. А до той поры, пока эти съѣзды будутъ «строить» и «перестраивать», «покупать» и «продавать» безъ всякой системы и соображеній въ «цѣлесообразности» своихъ операцій, до той поры десятки тысячъ рублей будутъ тратиться совершенно непроизводительно. И церкви епархіи все будутъ тяготиться безчисленными поборами съ нихъ на «нужды епархіи».

На ряду съ «экономіей», какъ самымъ вѣрнымъ средствомъ для облегченія тяжести поборовъ съ церквей, я могъ бы указать

и на «другія комбинаціи», которыя ведутъ къ той же цѣли. Правда, эти «комбинаціи» могутъ и не понравиться тѣмъ изъ насъ, которые держатся излюбленнаго принципа: «бери, пока можно». Но что же подблаете; нужно искать правду и говорить объ ней. Пусть она и «колетъ глаза». Всѣмъ, стонущимъ подъ тяжестью налоговъ съ церкви, я бы предложилъ на разрѣшеніе вотъ какой вопросъ: *не пора ли* отказаться отъ того 2⁰/₀ взноса съ церквей, который собирается «на основаніе фондоваго капитала эмеритальной кассы духовенства епархіи»? Эта касса, какъ видно изъ ея отчетовъ, достаточно уже накопила не только «фондоваго» капитала, но и «расходнаго». И лучше *самимъ* сказать «во благовременіи»: «довольно, будетъ, облегчимъ поборы съ церквей», чѣмъ дожидаться того момента, когда уже *намъ* скажутъ: «не дадимъ болѣе *на вашу* кассу».... Освободивъ наши храмы отъ указаннаго сбора, можно подумать еще и объ упраздненіи двухъ другихъ сборовъ, такъ же 2⁰/₀ «на уплату ⁰/₀ по займу» и «на погашеніе этого займа», фиксируемаго по церковнымъ книгамъ именемъ: «на устройство «будущаго» общежитія при «будущей» Семинаріи». Заемъ, когда то сѣланный, близокъ уже къ погашенію и 2⁰/₀ сборы оказываются излишними....

Въ искреннемъ желаніи облегчить поборы съ церквей, можно подумать и о перенесеніи нѣкоторыхъ налоговъ на «прибыли» нашего свѣчнаго завода. До сей поры эти «прибыли» не остаются, конечно, «въ остаткахъ». Ихъ «аккуратно» высчитываютъ за годъ «впередъ» и съ такой же «аккуратностью» распредѣляютъ по многимъ статьямъ.... Но объ увеличеніи этихъ прибылей само духовенство нисколько не хочетъ заботиться. Мнѣ, по рецепту того же о. Лаврентьева, въ управленіи свѣчнаго завода дали такіа статистическія данныя, изъ которыхъ я съ неизбѣжной необходимостью вывелъ то заключеніе, что духовенство само же является *врагомъ себѣ и своимъ церквамъ*. Судите вотъ сами: за *цѣлый* годъ *всѣ* церкви епархіи взяли въ свѣчномъ заводѣ лампаднаго масла *всего только* 836 пуд. 38¹/₄ ф. А тысячи пудовъ брали на сторонѣ. И «прибыли» отъ этихъ тысячъ потекли «мимо» заводской кассы. Тоже нужно сказать и про торговлю церковнымъ виномъ и ладаномъ. А между тѣмъ всякому ясно, что «прибылями» свѣчнаго завода можно бы сократить нѣкоторые поборы съ церквей....

Намъ остается еще поискать «другихъ комбинацій» въ рѣшеніи вопроса о томъ, какъ *равномерно* распределить всѣ поборы съ церковей, не прибѣгая къ рецепту о. Лаврентьева. Пустимся въ поиски за ними.

Сельскій Герей.

Вдовы и сироты духовенства.

Что можетъ быть ужаснѣе того положенія, когда ребенокъ съ горькими слезами, со стономъ и воплемъ просить у матери пищи, а мать, при всемъ своемъ желаніи, ничего не можетъ дать своему малюткѣ, не могущему понять, почему одни люди ѣдятъ до пресыщенія, а другіе голодаютъ. Всякій хотя нѣсколько чувствительный человѣкъ при чтеніи произведенія, въ которомъ описывается подобное положеніе матери или отца, безъ сомнѣнія, уронить на страницы книги слезу сожалѣнія и вздохнетъ объ участи своихъ собственныхъ дѣтей въ случаѣ ихъ сиротства. Но настроеніе человѣческое очень измѣнчиво, да и всякій человѣкъ старается, какъ можно скорѣе, отогнать отъ себя печальныя мысли.

Нужно быть весьма чуткимъ и отзывчивымъ по природѣ, чтобы близко принимать къ сердцу чужія страданія, а для себя мы всегда болѣе склонны ожидать только лучшихъ условій въ будущемъ. Надежда эта, конечно, ни на чемъ не основывается и поддерживается въ насъ тѣмъ же стремленіемъ сохранять всегда хорошее расположеніе духа. Внутренней, сокровенной основой такого настроенія служитъ эгоизмъ, въ которомъ многіе не хотятъ откровенно сознаться даже передъ самими собой. Этотъ самообманъ нерѣдко приводитъ къ печальнымъ послѣдствіямъ и самого себялюбца, но чаще всего отражается на ни въ чемъ неповинной семьѣ.

Выпадаетъ нѣкоторымъ женщинамъ горемыкамъ такая тяжкая доля, что они не видятъ просвѣта въ теченіе всей своей многострадальной жизни. Выходитъ она замужъ за человѣка, котораго совсѣмъ не знаетъ, безъ любви, безъ расположенія, съ однимъ желаніемъ сжиться съ нимъ, начать уважать его. Но и эта скромная мечта далеко не всегда осуществляется. Весьма нерѣдко между новобрачными возникаютъ споры и ссоры, разжи-

гаемые услужливыми родственниками изъ-за не доданной бумазейной юбки, изъ-за неоправившагося роднымъ взгляда молодухки и по другимъ пустяковымъ поводамъ. А между тѣмъ жизнь двоихъ людей отравлена, и ядъ начинаетъ постепенно подтачивать ихъ взаимныя отношенія. Все дурное растетъ чрезвычайно быстро, и вражда между мужемъ и женой разгорается въ полный разладъ. Часто мужъ оказывается любителемъ спиртныхъ напитковъ, и въ семьѣ начинаются нѣхватки да недостатки. Жена выбивается изъ силъ въ желаніи подспорить хозяйству, но всѣ ея лишенія и труды пропадаютъ отъ безпечности и любви къ развлечениямъ главы семьи.

Никакой заботы о будущности семьи, объ обезпеченіи ея на случай сиротства, а себя на случай потери трудоспособности. Обычная ссылка при этомъ произносится въ видѣ нытья и жалобъ на скудость доходовъ, на трудныя времена, и никакого желанія заняться чѣмъ либо полезнымъ, въ видѣ подспорья къ доходамъ, получаемымъ въ видѣ такъ называемыхъ добротныхъ даваній прихожанъ. Потребности людей постоянно возрастаютъ, всѣ предметы потребленія дорожаютъ, люди разныхъ профессій работаютъ усиленнѣе и производительнѣе, а духовенство все еще дожидается готоваго хлѣба. Не мало существуетъ такихъ занятій, которыя и непредосудительны для лицъ духовнаго званія и не служатъ помѣхой въ отпращиваніи духовенствомъ своихъ обязанностей по приходу. Къ такимъ занятіямъ по справедливости нужно причислить всѣ ремесла. Занятія ими не могутъ унижить члена клира, и могутъ производиться въ свободное время. Времени же у каждаго человѣка всегда больше, чѣмъ ему необходимо, и жалующіеся на недосуги безъ риска могутъ быть отнесены къ числу лѣнтяевъ. У духовенства недосуги приурочиваются только къ большимъ праздникамъ да къ нѣсколькимъ днямъ въ Великомъ Постѣ. Въ обыкновенное же время у него больше свободныхъ часовъ, чѣмъ занятыхъ. Въ большихъ приходахъ у священниковъ лежитъ на плечахъ преподаваніе Закона Божія въ нѣсколькихъ школахъ, и потому утро у нихъ, или вѣрнѣе у прилежныхъ изъ нихъ, занято, но вечеръ даетъ времени больше, чѣмъ необходимо для нужнаго стдыха. У прочихъ же членовъ клира и утро остается совершенно празднымъ.

Въ то время, когда хозяйка дома хлопочетъ и бѣгаетъ по дому и по двору, хозяйинъ не стыдится сидѣть, сложа руки. Ждать манны въ настоящее время никто не имѣетъ права, и каждому необходимо работать по мѣрѣ своихъ силъ.

Завѣтной мечтой рабочаго класса людей служить ограниченіе рабочаго дня восемью часами. Пусть каждый и работаетъ, хотя бы по восьми часовъ въ сутки, и тогда возможно будетъ поддерживать свою семью безъ бѣдности и лишеній.

Но вопросъ въ томъ, чѣмъ можно заняться человѣку, принадлежащему къ церковному клиру. Отвѣтить на этотъ вопросъ можетъ только всякій за себя: къ чему у человѣка больше склонности, тѣмъ ему и слѣдуетъ заняться. Одинъ способенъ къ хозяйству, другой къ переплетному мастерству, третій къ сапожному, четвертый къ пчеловодству и т. д. Стыдиться никакого честнаго труда нельзя, и держащимся взгляда объ униженности тѣлеснаго труда для духовнаго сана достаточно вспомнить о первоверховномъ Апостолѣ, дѣлавшемъ палатки.

Трудъ, о которомъ мы говоримъ, долженъ быть предпринятъ всякимъ не ради корысти, не ради полученія возможности удовлетворенія не только необходимыхъ потребностей, но и излишествъ, а ради возможнаго обезпеченія своей семьи на случай преждевременной смерти кормильца. А это обезпеченіе не невозможно даже для самаго бѣднаго псаломщика, лишь бы только въ немъ было желаніе добра своей женѣ и своимъ дѣтямъ.

Если отецъ семейства будетъ сверхъ доходовъ отъ прихода зарабатывать на кругъ въ день только по 10 коп., т. е. столько, сколько зарабатываютъ въ нѣкоторыхъ несложныхъ работахъ дѣти-восьмилѣтки, то въ годъ онъ заработаетъ ровно столько, сколько нужно на взносъ въ эмеритальную и въ похоронную кассу вмѣстѣ, по высшему разряду. Въ случаѣ же смерти участника кассы, платящаго взносы по этому разряду, черезъ десять лѣтъ его вдова или его дѣти получаютъ ежегодную пенсію по 80 рублей и единовременно 500 рублей. Черезъ 15 лѣтъ эмеритальная пенсія увеличивается на 40 рублей, т. е. выдается въ размѣрѣ 120 рублей, черезъ 20—по 160 рублей и т. д. Такое пособіе можетъ всякую семью избавить отъ голодной смерти.

Но въ духовенствѣ все еще сильно какое то недовѣріе къ своей собственной кассѣ. Чрезвычайно мало такихъ лицъ, кото-

рыя платять выше того разряда, по которому они должны быть обязательными участниками. Конечно, всякій сошлется на свою бѣдность, не соображая, что бѣдному и нужно больше вносить въ эмеритальную кассу. Богатый оставит послѣ себя капиталъ, если таковой не пропадетъ у Рыкова или у Печенкина, а бѣдняку надѣяться на капиталы нельзя. Для него одно постоянное и неизмѣнное правило: покуда есть сила, работай, ограничь себя и, по возможности, обезпечь свою семью, чтобы она не была вынуждена ходить по міру.

При всякомъ настроеніи общества духовенству трудно ждать значительнаго улучшенія своего положенія со стороны и потому необходимо позаботиться самому о себѣ, пока это не поздно. Вполнѣ возможно, что настанетъ время, и можетъ быть въ недалекомъ будущемъ, когда жизнь для духовенства сдѣлается крайне тяжелой, и тогда придется привыкать къ побочнымъ занятіямъ изъ-за черстваго куска хлѣба, и обезпеченіе своей старости или сиротства своей семьи сдѣлается непосильнымъ. Уменьшеніе доходности наблюдается повсемѣстно, и это уменьшеніе должно привести средства духовенства къ очень печальнымъ размѣрамъ. Тогда сироты духовенства окажутся въ самомъ плачевномъ положеніи.

Общій недостатокъ людей въ томъ, что они не хотятъ вдуматься въ теченіе современной имъ жизни и уразумѣть знаменія времени. А знаменія настоящаго далеко не сулятъ духовенству улучшенія въ матеріальномъ отношеніи. Надо избывать бѣду до ея усиленія, а когда она усилится, то одолѣть ее не подь силу и богатырю.

Священникъ *Е. Сосунцовъ.*

.....

50-лѣтіе священнослуженія протоіерея І. І. о. Тихомирова. ¹⁾

О. законоучитель церковно-приходской школы—діаконъ Θεод. Ив. Ляпидовскій прочиталъ слѣдующій адресъ:

Досточтимый о. завѣдующій

и любезнѣйшій нашъ руководитель!

«Мои сотрудники, я и дѣти пришли поздравить тебя съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ твоего служенія въ священномъ санѣ и твоихъ трудовъ по народной школѣ. Въ этотъ великій день въ твоей жизни мы подносимъ тебѣ, въ молитвенную память о насъ, образъ святыхъ учителей Кирилла и Меѳодія, покровителей нашей школы,—и привѣтствуемъ тебя.

Привѣтъ тебѣ, дорогой нашъ отецъ и опытный руководитель! Мы рады видѣть тебя такимъ еще сравнительно бодрымъ,— послѣ полустолѣтняго твоего учительства. Твои труды и заслуги по завѣдыванію нашей Георгіевской школой неоцѣнимы. Стоитъ только припомнить тѣ сотни и тысячи дѣтей, которыя, благодаря тебѣ, получили воспитаніе и грамотность. Стоитъ только припомнить тѣ сотни и тысячи монетъ, которыя поступили отъ благотворителей на содержаніе школы благодаря только тому, что въ лицѣ твоёмъ они—благотворители—видятъ прекраснаго человѣка и ревностнаго завѣдующаго. Намъ часто приходится видѣть согбеннаго старца, идущаго по тротуару, съ посохомъ въ рукѣ. Это нашъ Иванъ Ивановичъ направляется къ добрымъ людямъ попросить дровишекъ для школы или денегъ на наемъ сторожа и даже учительницы. И такъ изъ года въ годъ и изъ мѣсяца въ мѣсяцъ. Благодаря тебѣ школа существуетъ и приноситъ посильную пользу населенію. Энергичная и умѣлая работа твоя побуждаетъ и сослуживцевъ твоихъ серьезно относиться къ школѣ, любить ее и работать въ ней, не покладая рукъ. Мы счастливы гордиться тобой. Мы не можемъ представить тебя безъ школы, и школу безъ тебя.

Ты представь себѣ всѣ тысячи бывшихъ и настоящихъ учениковъ твоихъ, разошедшихся и имѣющихъ разойтись по разнымъ

¹⁾ Окончаніе. См. № 16.

угламъ обширной Россіи, молящихся за тебя и воспоминающихъ своего воспитателя—дѣдушку о. Іоанна. Не служить ли это тебѣ высшей наградой и удовлетвореніемъ? Ты взгляни въ свою школу въ настоящее время и порадуйся. Ты прислушайся къ дѣтскому молитвенному шепоту и возвеселись. Здѣсь ежедневно дежурный учащійся, стоя предъ иконою Спасителя, отъ лица всѣхъ произносить: «Спаси, Господи, и помилуй отца нашего духовнаго Іоанна и святыми его молитвами прости согрѣшенія наша».

Прими же отъ насъ сію святую икону и помолись за насъ».

О. протоіерей сердечно благодарилъ о. законоучителя, его сотрудницъ и учениковъ, пожелавъ имъ успѣха и благословивъ ихъ на будущіе труды.

Послѣ молебствія, совершеннаго предъ поднесенными иконами Спасителя, Св. Великомученика Георгія и Кирилла и Меодія, было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Іакову съ его паствою, о. юбиляру—протоіерею Іоанну Іоанновичу, причту, всему освященному собору, прихожанамъ, учащимъ, учащимся, благотворителямъ св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Затѣмъ св. иконы были отнесены въ домъ юбиляра, куда было приглашено присутствующее духовенство и всѣ прибывшіе почтить юбиляра гости и почетные прихожане.

Во время трапезы первая здравица провозглашена была о. благочиннымъ А. А. Сельскимъ за Государя Императора и весь Царствующій Домъ. Могучее «ура» и многолѣтіе было общимъ откликомъ присутствующихъ на эту здравицу. Второй тостъ предложенъ самимъ юбиляромъ за членовъ Св. Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іакова, весь освященный соборъ, осчастливившій его—юбиляра своимъ вниманіемъ, и за добрыхъ, родныхъ по духу и единенію, своихъ пасомыхъ. Церковный староста С. Ф. Садовниковъ предложилъ присутствующимъ принять участіе въ образованіи фонда отъ прихожанъ на содержаніе церковно-приходской школы, пожертвовавъ отъ себя 25 р. Мысль о созданіи фонда имени о. юбиляра принята всѣми сочувственно.

О. законоучитель второй гимназіи И. А. Красовскій отмѣтилъ въ юбиларѣ добрую черту, какъ внимательнаго законоучителя, положившаго множество труда на воспитаніе и обученіе дѣтей.

О. законоучитель третьей гимназіи М. Н. Колокольниковъ сказалъ, что такъ какъ рукоположеніе юбиляра совпало съ историческимъ днемъ раскрѣпощенія крестьянъ, то онъ видитъ въ этомъ предопредѣленіе Божіе, положившее на юбиляра особый удѣлъ труднаго учительства, соединеннаго съ стремленіемъ къ поднятію нравственнаго народнаго уровня.

Профессоръ Н. И. Ивановскій сказалъ: «Давно то было, лѣтъ 40 тому назадъ, ко мнѣ обратился священникъ с. Можарокъ, Цивильскаго у., Ив. Ив. Тихомировъ, тогда еще молодой пастырь, и просилъ меня поддержать его школку, открытую имъ въ его собственной квартирѣ. Поддержка была оказана и ему выдали книги. И вотъ, посѣянное имъ сѣмя принесло плодъ сторицей: въ настоящее время въ с. Можаркахъ не школка уже существуетъ, а школа, обучающая множество юнцовъ и находящаяся въ отдѣльномъ зданіи.—Радъ видѣть труженика такимъ еще бодрымъ, не утратившимъ запасъ энерги и послѣ полувѣковой школьной работы».

Священникъ о. П. Л. Бѣляевъ произнесъ тостъ за юбиляра отъ лица мѣстнаго причта, благодаря о. настоятеля за его теплое отношеніе и снисходительность къ своимъ сослуживцамъ.

О. законоучитель первой гимназіи П. М. Руфимскій прочелъ всѣ поздравительныя телеграммы, поступившія на имя юбиляра. Во всѣхъ нихъ слышались сердечныя привѣтствія и изливалась душевная скорбь вслѣдствіе невозможности принести личнаго поздравленія.

О. ключарь кафедральнаго собора П. А. Рождественскій прочелъ всѣ письма, изъ которыхъ письма о. протоіерея Е. А. Малова, о. Ректора семинаріи В. И. Бѣликова и о. Инспектора Епархіальнаго училища Н. А. Владимірскаго выдѣлялись особой задумчивостью, сознаниемъ высокаго и труднаго пастырскаго служенія, въ такое тяжелое для духовенства время. Письма учительницъ, бывшихъ сотрудницъ о. юбиляра, и учениковъ были полны приятныхъ воспоминаній о совмѣстныхъ трудахъ съ о. юбиляромъ,

такъ равно и письмо прихожанина Четырехъ Евангелистовской единовѣрческой церкви, Ал. Сем. Салмина, писавшаго юбиляру:

Многоуважаемый о. протоіерей Іоаннъ Іоаннович!

«Благословите въ день Вашего пятидесятилѣтія священства вплести въ Вашъ вѣнецъ и мой цвѣтокъ,—цвѣтокъ дорогого, спасительнаго и радостнаго воспоминанія о Вашемъ и моемъ прошломъ совмѣстномъ исполненіи святыхъ Божіихъ служеній. Больше двадцати лѣтъ тому назадъ, волею Божіею, я былъ удостоенъ обучаться чтенію и пѣнію при храмѣ Св. Великомученика Георгія, при Вашемъ наставленіи, любви и добромъ обращеніи. Вы, Ваше Высокопреподобіе, питали мою христіанскую душу, полную желанія изучить всѣ службы, приглашая меня участвовать и при совершеніи всѣхъ приходскихъ требъ. Все это служить для меня и по сію минуту дорогимъ и радостнымъ воспоминаніемъ о Васъ, добрый пастырь стада Христова. Преподнося Вамъ хлѣбъ, все-нижайше прошу принять его и благословить меня и мое семейство».

Послѣ обѣда, воздавъ хвалу Богу, гости оставили покой юбиляра, еще и еще пожелавъ ему здравія на многія лѣта.

Діаконъ *Θ. Ляпидовскій.*



ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Мы, русскіе люди, отличаемся удивительной, странной, своеобразной привычкой. Свое, родное, собственное, русское не цѣнимъ, не бережемъ, просто оплевываемъ. А предъ „заграничнымъ“, какъ бы оно малоцѣнно ни было, преклоняемся, восхищаемся, ликуемъ. Стоитъ намъ только указать на заграничную пломбу, на заграничную этикетку, какъ мы сейчасъ же набрасываемся на эти заморскія диковинки и совсѣмъ отбрасываемъ то, что носитъ на себѣ печать русскаго происхожденія. Подобное преклоненіе предъ иноземщиной сказывается чуть ли не во всѣхъ областяхъ нашей жизни и дѣятельности. Оно проявляется и въ литературѣ, и въ искусствѣ, и въ живописи, и въ

музыкѣ. Положительно во всемъ. Припомните всѣхъ этихъ „Ивановыхъ“ „изъ Парижа“, „Сидоровыхъ“ „изъ Берлина“, „Петровыхъ“ „изъ Лондона“ и т. п. Припомните ученый арсеналъ, цитируемый изъ заграничныхъ источниковъ даже тамъ, гдѣ вовсе этого не требуется. Припомните, наконецъ, фамилии всѣхъ этихъ забѣжныхъ пѣвцовъ, музыкантовъ, художниковъ, которыми пестритъ наша русская жизнь. И вы еще разъ убѣдитесь, что все заграничное у насъ обрѣтается въ великомъ авантажѣ, а своему родному, русскому, хотя бы оно и заслуживало великаго вниманія, цѣна одна—ломанный грошъ. А между тѣмъ свое то родное вовсе уже не такъ плохо, какъ это можетъ казаться любителямъ всего заграничнаго. И это родное, наше, русское, приводитъ въ обаяніе даже самихъ иноземцевъ... Все это пришло намъ на память послѣ того, какъ мы прочитали въ „Р. С.“ слѣдующія строки:

«Сегодня уѣзжаетъ въ Италію Московскій синодальный хоръ. Исторія этой поѣздки такова. Года два тому назадъ гостилъ въ Москвѣ г. Санъ-Мартино, президентъ одной изъ пѣвческихъ ассоціацій въ Римѣ. Г. Санъ-Мартино слышалъ нѣсколько вещей въ исполненіи синодальнаго хора и пришелъ въ неподдѣльный восторгъ. Ему до того понравилось пѣніе хора, что онъ еще тогда же сталъ приглашать хоръ пріѣхать концерттировать въ Италію. Уѣхавъ впослѣдствіи изъ Москвы въ Петербургъ, онъ ходатайствовалъ тамъ предъ высокими особами о разрѣшеніи хору заграничной поѣздки. Ему было сказано, что рѣшеніе этого вопроса предоставляется всецѣло на усмотрѣніе ближайшаго московскаго начальства хора. Въ Москвѣ духовное начальство отнеслось благосклонно къ этой идеѣ, но отказалось матеріально помочь ея осуществленію. Затѣмъ обращались съ этой цѣлью даже и въ комитетъ министровъ, но переговоры успѣха не имѣли. Нѣсколько времени спустя, г. Санъ-Мартино, принимающій въ настоящее время участіе въ организаціи предстоящихъ празднествъ въ Италіи, пригласилъ отъ имени комитета синодальный хоръ въ Римъ. Комитетъ согласился принять на себя половину стоимости этой поѣздки съ тѣмъ, чтобы другую половину внесло русское правительство. Обѣщано итальянскимъ комитетомъ было двадцать ты-

сячь франковъ. Новыя хлопоты хора увѣнчались успѣхомъ. По Высочайшему повелѣнію, ему было выдано на эту поѣздку 8 тысячъ рублей, и поѣздка была рѣшена. По дорогѣ за границу хоръ дастъ въ воскресенье, 24-го апрѣля, одинъ концертъ въ Варшавѣ. Въ Римѣ состоится три концерта. Репертуаръ всѣхъ трехъ—исключительно духовный. Первый концертъ въ Римѣ будетъ «историческимъ». Въ немъ будетъ исполнено церковное пѣніе въ историческомъ порядкѣ, начиная съ унисоннаго пѣнія 15-го вѣка, кончая современнымъ пѣніемъ. Второй концертъ будетъ «національнымъ», съ исключительно русскими сочиненіями. Третій концертъ покажетъ новѣйшія теченія современной духовной музыки. Въ хорѣ—семьдесятъ человекъ. Выдѣляются хорошіе «октависты» и немало красивыхъ высокихъ дѣтскихъ голосовъ. На обратномъ пути хоръ приглашавъ дать одинъ концертъ во Флоренціи, одинъ въ Вѣнѣ и три въ Дрезденѣ на гигиенической выставкѣ. Эти три концерта въ Дрезденѣ будутъ повтореніемъ римскихъ концертовъ. Вся поѣздка продлится мѣсяць».

Читатель видитъ, что русскому человѣку нужно было настойчиво твердить: „а вѣдь какое чудное у васъ церковное пѣніе! Пожалуйста пріѣзжайте къ намъ, пропойте у насъ. Мы восторгаемся этимъ пѣніемъ“... А русскій человѣкъ говоритъ въ отвѣтъ: „денегъ нѣтъ, ѣхать не на что“.... И не похвалъ бы, если бы не Высочайшее повелѣніе и не субсидія все тѣхъ же иностранцевъ. Не сталь бы удивлять Западъ своимъ чуднымъ, церковнымъ пѣніемъ, а выписалъ бы себѣ „на домъ“ какуюнибудь заграничную оперу или оперетку....

■ Въ „К.-В. Р.“ напечатано:

«Въ соборномъ храмѣ въ г. Чебоксарахъ предстоитъ ремонтъ, который очень беспокоитъ мѣстныхъ археологовъ. Дѣло въ томъ, что въ этомъ храмѣ стѣны украшены старинной живописью и фресками, относящимися къ эпохѣ XVI столѣтія. Между тѣмъ прихожане постановили возбудить передъ епархіальнымъ начальствомъ ходатайство о разрѣшеніи закрасить эту живопись, такъ какъ вслѣдствіе темноты въ храмѣ, полинялости и обвала нѣкоторыхъ фресокъ, храмъ внутри имѣетъ неблагоустроенный

видъ. Мѣстные археологи предполагають съ своей стороны, ходатайствовать о недопущеніи такого ремонта, представляющагося, по ихъ мнѣнію, «варварствомъ».

Не знаемъ, насколько вѣрно это сообщеніе. Но искренно недоумѣваемъ: кто такіе это *мѣстные* археологи? Если же слову мѣстный придать болѣе распространительное толкованіе, то тогда не бесполезно прочитавъ вотъ этотъ некрологъ:

«Скончался извѣстный знатокъ русской старины, владѣлецъ богатѣйшей коллекціи древностей, Ф. П. Плюшкинъ.

Ф. П. Плюшкинъ происходитъ изъ купеческой семьи. Съ юныхъ лѣтъ Ф. П. проявлялъ любознательность къ русской старинѣ, собирая древности. Нѣтъ, кажется ни одного историческаго уголка въ Псковской губерніи, гдѣ бы не побывалъ Ф. П. Благодаря его энергіи, русская археологія значительно обогатилась. Достаточно сказать, что въ настоящее время Плюшкинскій музей — одно изъ богатѣйшихъ частныхъ древлехранилищъ. Иностранцы специально заѣзжаютъ въ Псковъ, чтобы посѣтить Плюшкинскій музей. Неоднократно поднималась рѣчь о продажѣ сокровищъ Ф. П. Плюшкина за границу. Особенно приставали къ Ф. П. англичане, предлагавшіе ему 300 000 руб. Но Ф. П. категорически отклонялъ всѣ предложенія:

— Русское добро пусть въ Россіи и остается, — говорилъ онъ.

Предлагали Ф. П. продать свое собраніе древностей въ музей Императора Александра III въ Петербургѣ. Эта сдѣлка разстроилась по самому невѣроятному поводу.

Ф. П. заявили: Мы вамъ даемъ за ваше собраніе древностей 300,000 р., но изъ этой суммы вы должны получить только 200,000 р. Это предложеніе такъ возмутило Ф. П., что онъ прекратилъ переговоры.

Автору настоящей замѣтки Ф. П. Плюшкинъ самъ рассказывалъ эту исторію, называя и фамиліи лицъ, въ карманъ которыхъ должна была поступить «разница» въ 100,000 рублей.

— Я даже захворалъ тогда, — рассказывалъ Ф. П. — Ужъ очень обидно стало, что такіе господа присосались къ хорошему дѣлу.

Прежде Плюшкинскій музей былъ открытъ для всѣхъ, интересующихся стариной, но года два тому назадъ Ф. П. долженъ

былъ измѣнить своему гостепрѣимству и закрыть доступъ въ музей прѣзжимъ. Виновниками этого оказались опять-таки петербуржцы. Они явились къ Ф. П. съ рекомендательнымъ письмомъ. Плюшкинъ принялъ гостей радушно. Послѣ ухода петербуржцевъ въ музей обнаружена была пропажа нѣсколькихъ вещей, къ счастью, не представлявшихъ большой археологической цѣнности. («Р. Сл.»).

Избави Богъ и богоспасаемый г. Чебоксары отъ подобныхъ любителей древности. А въ „старинной живописи и такихъ же фрескахъ“ и мѣстное епархіальное начальство сумѣетъ разобраться само, безъ помощи особыхъ любителей.....

■ Въ то самое время, какъ г. Челышевъ и К^о изыскиваютъ всевозможныя мѣры и средства для отрезвленія народа, самъ народъ, не мудрствуя лукаво, находитъ простое и, пожалуй, самое вѣрное лѣкарство. Въ „К. Т.“ читаемъ:

«Ретово, Россіенскаго у. Въ дер. Поюрахъ молодежь окрестныхъ деревень устраивала вечеринку. Кромѣ пѣнія, танцевъ и разныхъ игръ, прочитано было нѣскольکو статей о вредѣ пьянства. Послѣ чего единогласно постановлено было принять самыя строгія мѣры въ борьбѣ съ пьянствомъ. Пьющую молодежь постановили не принимать въ свой кружокъ».

Изъ Рязани сообщаютъ:

Рѣдкій примѣръ крестьянской самодѣятельности представляетъ собой существующее немного болѣе года въ небольшой деревушкѣ Дашковой, Рязанскаго уѣзда, общество потребителей—«Труженикъ». Организовано оно исключительно сѣрыми рядовыми крестьянами. Ими оно и сейчасъ управляется. Въ началѣ 1910 г. число членовъ общества равнялось 28, теперь оно удвоилось. При 185 руб. членскихъ паевыхъ взносовъ и 27 р. 50 к. вступной платы общество за годъ сдѣлало оборотъ почти на 10 тыс. руб., получивъ при этомъ 1,041 р. 15 к. валовой прибыли и 216 руб. 93 к.—чистой. Несмотря на недостатокъ въ людяхъ и средствахъ, общество «Труженикъ» открыло минувшимъ лѣтомъ отдѣленіе въ

сосѣдней деревнѣ Бажатковой. Въ недавно состоявшемся общемъ собраніи членовъ общества правленію поручено разработать вопросъ объ открытіи при обществѣ ссудо-вспомогательной кассы для членовъ.

Съ развитіемъ подобной самодѣятельности есть основаніе надѣяться, что деревня все болѣе и болѣе и болѣе будетъ отрезвляться. И духовенству остается только поддерживать эту самодѣятельность въ своихъ прихожанахъ.



Редакторъ священникъ **Н. Писаревъ.**

Печатать дозволяется. 7-го мая 1911 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій.**