

ПОДОЛЬСКІЯ

СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.



Цѣна годовому изданію съ пересылкою
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Апрѣля

№ 7

1878 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВ-
НОМУ ВѢДОМСТВУ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1) Отъ 1-го—12 Февраля 1878 года, за № 165, о книгахъ Властова и
о приобрѣтеніи ихъ для церковныхъ бібліотекъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали замѣчанія на руко-
пись дѣйствительнаго статскаго совѣтника Властова, подъ за-

главіемъ: „Священная лѣтопись—примѣчанія на библейскія книги Числь и Второзаконіе“. И, по справкѣ, Приказали: признавая какъ настоящій трудъ г. Властова по изъясненію св. писанія, такъ равно и прежнія подобнаго рода уже изданныя его сочиненія, подѣ заглавіями: „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества“ и „Вторая и третья книги Моисеѣвы“ весьма полезными не только для преподавателей духовныхъ семинарій, но и для приходскихъ священниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить приходскимъ священникамъ пріобрѣсти означенныя сочиненія г. Властова для церковныхъ библіотекъ на счетъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно.

2) *Отъ 20-го Января 12 Февраля 1878 года, за № 84, объ обязанности священникамъ являться въ камеры судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Августа 1877 года, за № 272, по вопросу о томъ: обязаны-ли священники являться по приглашенію судебныхъ слѣдователей въ ихъ камеры для привода свидѣтелей къ присягѣ. Приказали: разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, вызвавшія означенный вопросъ, и сообразивъ таковыя съ подлежащими законами, Святѣйшій Синодъ находитъ: а) что хотя въ законѣ и нѣтъ прямаго указанія на то, что свидѣтели, при предварительномъ слѣдствіи, приводятся къ присягѣ въ камерѣ судебного слѣдователя, но такъ какъ слѣдователи въ этомъ случаѣ обязаны, согласно 444 ст. Уст. Угол. Судопр., руководствоваться 711 ст. того-же Устава, по которой на судѣ свидѣтели приводятся къ присягѣ въ судебномъ засѣданіи, то приглашеніе священника въ камеру слѣдователя для привода къ присягѣ свидѣтелей не противорѣчитъ закону; б) что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 Ноября

1866 года было предписано, чтобы духовенство не отказывалось исполнять законныя требованія судебныхъ установленій; в) что Святѣйшій Синодъ, какъ видно изъ опредѣленія его отъ 19 Октября 1873 года—4 Октября 1874 года, призналъ возможнымъ допустить приглашеніе судебными слѣдователями священниковъ въ мѣстности внѣ ихъ осѣдлости и назначилъ размѣръ прогоновъ и суточныхъ денегъ, отпускаемыхъ въ этихъ случаяхъ священникамъ и г) что по установившейся практикѣ въ городахъ и столицахъ священники являются въ камеру судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ. А потому Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ тѣхъ губерній, въ коихъ введены въ дѣйствіе Судебные Уставы 20 Ноября 1864 г., чтобы, для устраненія всякихъ недоразумѣній, поставили въ извѣстность мѣстное духовенство, что священники не должны уклоняться отъ явки въ камеры слѣдователей для привода свидѣтелей къ присягѣ; о чемъ дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Указъ Правительствующему Сенату.

На случай надобности во временномъ подкрѣпленіи наличныхъ средствъ Государственнаго Казначейства, МЫ признали за благо разрѣшить Министру Финансовъ, согласно представленію его, въ особомъ комитетѣ разсмотрѣнному, выпускать время отъ времени краткосрочныя обязательства Государственнаго казначейства на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) Краткосрочныя обязательства Государственнаго казначейства выпускаются на сроки не далѣе одного года.
- 2) Со дня истеченія срока, на который они выпущены, уплачивается нарицательная ихъ цѣна съ процентами за весь сей срокъ въ размѣрѣ, какой будетъ опредѣленъ для каждаго выпуска особо.
- 3) Процентова за время со срока, на который обязатель-

ства были выпущены, по день предъявленія ихъ къ уплатѣ ни какихъ не начисляется.

4) нарицательная цѣна обязательствъ не должна быть меньше тысячи рублей.

5) Форма обязательствъ, нарицательная ихъ цѣна, размѣръ платимыхъ по нимъ процентовъ, срокъ уплаты капитала съ процентами, мѣста, въ коихъ уплата сія производится, и прочія условія каждаго выпуска опредѣляются по усмотрѣнію Министра Финансовъ, согласно вышеизложеннымъ правиламъ (ст. 1, 2, 3 и 4).

6) Обязательства могутъ быть на семь основаніи выпускаемы ежегодно не свыше той суммы, на какую послѣдуютъ Высочайшія НАШИ повелѣнія, по представленіямъ о семь Министра Финансовъ.

7) Время и способъ производства каждаго выпуска избираются Министромъ Финансовъ.

8) Обязательства, выпущенныя на предъявителя, могутъ быть передаваемы изъ рукъ въ руки безъ всякихъ формальностей и считаются собственностію держателя ихъ.

9) Порядокъ зачета процентовъ, при переходѣ обязательствъ отъ одного частнаго лица къ другому, предоставляется взаимному ихъ соглашенію.

10) Обязательства принимаются въ залогъ казенными мѣстами по нарицательной цѣнѣ и въ обезпеченіе таможенныхъ пошлинъ по цѣнамъ, какія назначаемы будутъ Министромъ Финансовъ. Государственный Банкъ и его конторы и отдѣленія могутъ принимать обязательства къ учету.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего сдѣлать надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

С.-Петербургъ,

10 Февраля 1878 года.

ВОДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Подольской Епархіи на 1878 годъ.

Статьи расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1878 годъ.				Сроки выдачи.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраординарныхъ.		
		Рубли.	К.	Руб.	К.	
	§ 3.					
1	Содержаніе духовной консисторіи	11020	—	—	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 1039 и 1049 III т.)
3	Надобавочное жалованье чиновникамъ за службу въ привилегированныхъ губерніяхъ (°/о прибавка)	—	—	627	20	
	Итого по § 3	11020	—	627	20	
		11647	20	—	—	Въ началѣ
	§ 4.					
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	4000	—	—	—	
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома.	10821	—	—	—	
2	Содержаніе викарнаго епископа	400	—	—	—	
	Итого по § 4	15221	—	—	—	
	§ 5.					
2	Содержаніе мужскихъ монастырей: Каменецкаго	4085	—	—	—	каждо
	Шаргородскаго	4085	—	—	—	

3	Женскихъ монастырей: Винницкаго	3255	—	—	—	полугодія.
	Немировскаго	1570	—	—	—	
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по по- ложенію отъ казны угодій. Монастырямъ: Грановскому . 53 р. 20 к. Коржовецкому . 47 р. 20 к. Головчинскому. 45 р. 74 к. Свято-Троицкому. 53 р. 20 к. Барскому . . . 53 р. 20 к. Шаргородскому. 53 р. 20 к.				305 74	Въ началѣ каждаго по- лугодія.
	Итого по § 5	12995	—	—	305 74	
		13300	74			
	§ 6.					По истече- ніи полуго- дія.
1	Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства	500180	70	—	—	
	Итого по § 6.	500180	70	—	—	
	§ 7.					Изъ нихъ въ вѣ- дніе семинаріи 1060 р. 92 к. и училищъ: Шар- городскаго 150 р. 15 к., Приво- ротскаго 30 р. 3 к., Тульчинскаго 60 р. 6 к. и Камен- ецъ — Подоль- скаго 90 р. 9 коп. 1391 руб. 25 коп.
1	Содержаніе архитектора	571	52	—	—	
2	На постройку загороднаго архіерейскаго дома въ Под- замчѣ близъ Каменецъ-По- дольска	—	—	7000	—	
	Итого по § 7	571	52	7000	—	
		7571	52			
	§ 8.					
6	На добавочное жалованье чиновникамъ за службу въ привилегированныхъ губер- ніяхъ (°/о прибавка)	—	—	1391	25	
	Итого по § 8	—	—	1391	25	
	§ 9.					по мѣрѣ надобности.
1	На выдачу пособій новору- коположеннымъ и перемѣщае- мымъ священникамъ	900	—	—	—	
3	Прогонны и путевыя издер- жки	200	—	—	—	
	Итого по § 9	1100	—	—	—	
	А всего	541088	22	9324	19	
		550412	41	—	—	

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ
ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, данныя Подольской Духовной Консисторіи:

а) отъ 16 Февраля 1878 года за № 473.

Собранія съѣздовъ депутатовъ духовенства Каменецкаго училищнаго округа въ г. Каменцѣ, Приворотскаго училищнаго округа въ с. Приворотѣ и Тульчинскаго училищнаго округа въ м. Тульчинѣ назначаются на пятнадцатое число мѣсяца Мая текущаго года. Съѣзды имѣютъ заняться разсмотрѣніемъ смѣтъ по содержанію окружныхъ училищъ въ 1879 году и обсужденіемъ вопросовъ, о которыхъ съѣздамъ предоставлено право разсуждать. Крімъ сего вмѣняется въ обязанность съѣздамъ Приворотскому и Тульчинскому непременно обсудить вопросы, предложенные моими резолюціями, наложенными на протоколахъ прошлогоднихъ съѣздовъ.

Консисторія безотлагательно сдѣлаетъ по сему предложенію надлежащія распоряженія, и 1) предпишетъ депутатамъ округовъ Каменецкаго, Приворотскаго и Тульчинскаго непременно прибыть на съѣзды къ 15 Мая и 2) о времени открытія съѣздовъ дастъ знать Правленіямъ Каменецкаго, Приворотскаго и Тульчинскаго духовныхъ училищъ съ тѣмъ, чтобы сіи Правленія а) непременно ко времени открытія съѣздовъ приготовили смѣты содержанія училищъ въ будущемъ 1879 году, б) препроводили на съѣзды уставъ духовныхъ училищъ съ собраніемъ постановленій Св. Синода, протоколы съѣздовъ прошлаго 1877 года, отчетъ по училищу за 1877 г. и в) доставляли съѣздамъ всѣ документы и бумаги, которые имъ могутъ понадобится.

б) отъ 16 Февраля 1878 года за № 474.

Собраніе съѣзда депутатовъ духовенства Шаргородскаго

училищнаго округа въ м. Шаргородѣ назначается въ текущемъ году на пятнадцатое (15) число Мая мѣсяца. Съѣздъ, кромѣ разсмотрѣнія смѣты содержанія училища въ будущемъ 1879 году и обсужденія другихъ вопросовъ, о которыхъ съѣздъ, на основаніи существующихъ узаконеній можетъ разсуждать, имѣетъ заняться разсужденіемъ объ устройствѣ общежитія при окружномъ училищѣ, при каковомъ разсужденіи должны быть приняты во вниманіе мои предложенія объ открытіи съѣзда въ Маѣ прошлаго года данное 9 Марта 1877 года за № 1934 и о собраніи депутатовъ на новый съѣздъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года данное 12 Іюля 1877 года за № 3546. Вмѣняет-ся также въ обязанность съѣзду тщательно обсудить всѣ вопросы, предложенные моими резолюціями на протоколѣ съѣзда, бывшаго въ Маѣ прошлаго 1877 года, и въ предложеніи отъ 12 Іюля объ открытіи несостоявшагося съѣзда въ Октябрѣ мѣсяцѣ. Предсѣдатель и дѣлопроизводитель съѣзда обязываются составить программу тѣхъ вопросовъ.

Консисторія безотлагательно сдѣлаетъ по сему моему предложенію надлежащія распоряженія, и 1) предпишетъ, чтобы всѣ депутаты непременно явились къ 15 Мая въ м. Шаргородѣ, 2) о времени съѣзда, съ препровожденіемъ копій сего предложенія, дастъ знать Правленію Шаргородскаго духовнаго училища съ тѣмъ, чтобы оно а) непременно приготовило къ тому времени смѣту содержанія училища въ 1879 году, б) препроводило на съѣздъ отчетъ за 1877 годъ, уставъ духовныхъ училищъ съ собраніемъ постановленій Св. Синода, протоколъ съѣзда, бывшаго въ Маѣ мѣсяцѣ прошлаго 1877 года, два предложенія мои отъ 9 Марта и 12 Іюля 1877 года, равно какъ и настоящее мое предложеніе, всѣ бумаги относительно устройства общежитія при училищѣ, равнымъ образомъ доставляло съѣзду и другіе документы и бумаги, какіе могутъ ему понадобится.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ *преподано благослове-*

не Божіе: настоятелю Георгіевской церкви, что на Польскихъ Фольваркахъ, протоіерееу Симеону Карчевскому и церковному старостѣ Даценко за стараніе о благолѣпіи церкви, Ольгопольскаго уѣзда с. Михайловки священнику Илиі Подольскому и членамъ приходскаго попечительства за дѣятельное стараніе о постройкѣ церкви, равно какъ и прихожанамъ того же села за пожертвованія на постройку церкви, Винницкаго уѣзда с. Козинець священнику Виталію Коцюбинскому и прихожанамъ за стараніе о постройкѣ церкви, Ушицкаго уѣзда дер. Деревянь крестьянамъ за стараніе о благолѣпіи церкви и Литинскаго уѣзда с. Березной крестьянину Моисею Кучмару за пожертвованіе 50 р. въ пользу церкви.

Награжденъ набадренникомъ Литинскаго уѣзда с. Погорѣлой священникъ Теодоръ Прокоповичъ за ревностное стараніе о постройкѣ церкви.

Рукоположены а) во священника псаломщикъ домовоі церкви Немировской гимназіи, окончившій курсъ семинаріи, Іуліанъ Заенчковскій въ с. Фридровцы Каменецкаго уѣзда и б) *во діакона*, эконома семинаріи, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ, Александръ Стопкевичъ къ Семинарской церкви.

Утверждены а) предсѣдателями и членами церковно приходскихъ попечительствъ: въ с. Калинѣ Каменецкаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства землевладѣлецъ с. Калиня, титулярный совѣтникъ, Петръ Левицкій и членами крестьяне: Григорій Кравецъ, Иванъ Ковалевъ, Яковъ Марценюкъ, Стефанъ Гуменюкъ, Теодоръ Лось и Иванъ Хрущъ; б) *членомъ благотворительнаго совѣта* въ 7 округѣ Ямпольскаго уѣзда священникъ с. Вербовой Терентій Вайдановиесъ и в) *церковными старостами*: въ с. Вихилевѣ Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Ілія Волошинъ, въ с. Мазуровой Балтскаго уѣзда крестьянинъ Варѣоломей Ольшевскій, въ с. Малой-Косницѣ Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Мирончукъ и въ с. Лемешовѣ Винницкаго уѣзда крестьянинъ Тихонъ Рыбакъ.

Перемѣщены: Каменецкаго уѣзда с. Гукова священникъ Ад-

ріанъ Дверницкій въ м. Лянцкорунъ того же уѣзда, Проскуровскаго уѣзда с. Пасѣчно й священникъ Іоаннъ Левицкій въ с. Гуковъ Каменецкаго уѣзда, Балтскаго уѣзда с. Французской священникъ Александръ Красовскій въ с. Будей того же уѣзда, Гайсинскаго уѣзда с. Краснополки состоящій въ должности псаломщика діаконъ Власій Мацѣвичъ и с. Карбовки того же уѣзда и. д. псаломщика Александръ Бутовскій одинъ на мѣсто другаго, Ольгопольскаго уѣзда с. Старо-Попелюхъ и. д. 2 псаломщика Корнилій Волявскій въ с. Соколовку того же уѣзда на первопсаломщицкое мѣсто.

Уволены заштатъ: Каменецкаго уѣзда м. Лянцкоруня священникъ Іоаннъ Левицкій и Брацлавскаго уѣзда с. Войтовки и. д. 2 псаломщика Стефанъ Балицкій.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: Летичевскаго уѣзда с. Паллинецъ священникъ Арсеній Иваницкій и Могилевскаго уѣзда с. Броницы состоявшій въ должности псаломщика діаконъ Іоаннъ Крыжановскій.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, въ отношеніи своемъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 24 Января сего года за № 430, прописаль, что въ Херсонской епархіи настоять нужда въ хорошо образованныхъ и благонравныхъ воспитанникахъ духовныхъ семинарій, которые бы могли съ пользою исправлять священно и церковно-служительскія должности. Поэтому просилъ объ увѣдомленіи—нѣтъ ли въ Подольской епархіи такихъ воспитанниковъ и не желаетъ ли кто изъ нихъ перейти на службу въ Херсонскую епархію? И если бы такіе оказались, то они могутъ присылать о томъ прошенія о предоставленіи имъ священно и церковно-служительскихъ должностей въ Херсонской епархіи съ приложеніемъ надлежащихъ свидѣтельствъ объ ихъ образованіи и поведеніи. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго

теогности, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовала слѣдующая: „Сущность сего отношенія пропечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія воспитанниковъ, кончившихъ семинарскій курсъ.“

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО - УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

1. Отъ 25-го января—8 февраля 1878 года, № 109, о производствѣ приемныхъ испытаній предъ лѣтними ваканціями въ духовныхъ семинаріяхъ: московской, тифлисской, казанской, владимірской, донской, пензенской, астраханской, саратовской, витебской, ярославской и тамбовской.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 10, съ приложенными къ нему представленіями епархіальныхъ преосвященныхъ о производствѣ приемныхъ испытаній предъ лѣтними ваканціями въ духовныхъ семинаріяхъ: московской, тифлисской, казанской, владимірской, донской, пензенской, астраханской, саратовской, витебской, ярославской и тамбовской. П р и к а з а л и: Согласно ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ и заключенію Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета допустить съ текущаго года, на основаніи опредѣленія Синода 6-го—18-го апрѣля 1877 года, за № 521, распубликованнаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, въ *одинадцати* вышепоименованныхъ духовныхъ семинаріяхъ производство приемныхъ испытаній желающимъ поступить въ оныя воспитанникамъ предъ началомъ лѣтнихъ ваканцій, но съ тѣмъ, однако, чтобы семинарскія и училищныя правленія соблюдали при семъ слѣдующій порядокъ: 1) училищныя правленія имѣютъ производить выпускное испытаніе ученикамъ IV класса училища прежде экзаменовъ по прочимъ училищнымъ клас-

самъ, дабы оканчивающіе курсъ ученія въ училищѣ воспитанники могли своевременно явиться на пріемный экзамень въ семинарію; присемъ училищныя начальства обязываются отнюдь не допускать сокращенія учебнаго времени для такихъ воспитанниковъ и для сего не начинать испытанія ранѣе времени, назначеннаго вообще для производства экзаменовъ въ училищахъ; 2) пріемный экзамень желающимъ поступить въ семинарію училищнымъ воспитанникамъ долженъ быть производимъ одновременно съ переводными семинарскими экзаменами, когда послѣдніе приближаются къ концу, свободными экзаменаціонными комиссіями. Сообразно съ этимъ составляется въ каждой семинаріи, при окончаніи учебнаго курса, росписаніе порядка какъ переводныхъ, такъ и пріемныхъ испытаній; 3) своевременно предъ лѣтними вакаціями должно быть публикуемо о времени производства пріемныхъ экзаменовъ въ семинаріи, дабы могли явиться на оныя и желающіе поступить въ семинарію молодые люди, не получившіе образованія въ духовныхъ училищахъ, съ предоставленіемъ впрочемъ имъ возможности держать пріемные экзамены на оставшіяся вакансіи и послѣ каникулъ во время, назначенное, по существующему порядку, для переэкзаменовки воспитанниковъ, получившихъ на переводныхъ испытаніяхъ опредѣленное число неудовлетворительныхъ балловъ; 4) вмѣстѣ съ симъ, въ виду измѣненія времени пріемныхъ испытаній для поступления въ вышепоименованныя духовныя семинаріи, допустить для невыдержавшихъ пріемнаго испытанія въ семинарію предъ лѣтними каникулами воспитанниковъ училищъ переэкзаменовку послѣ вакацій, примѣнительно къ опредѣленію Святѣшаго Синода отъ 21-го августа 1868 года относительно переэкзаменовки воспитанниковъ при переходѣ изъ одного класса въ другой (Сборн. пост. по дух. учил. ч., стр. 102. п. 13), какъ это уже допущено Святѣйшимъ Синодомъ для невыдержавшихъ пріемнаго семинарскаго испытанія учениковъ архангельскаго духовнаго училища. Объ изложенномъ дать знать циркулярно

через „Церковный Вѣстникъ“ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ вышепоименованныя семинаріи съ принадлежащими къ онымъ духовными училищами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

II. Отъ 16-го декабря—30-го января 1877—78 года, № 107, о составленныхъ Я. Гуревичемъ „Историческихъ сравнительно-конспективныхъ таблицъ по новой и новѣйшей исторіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 434, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленныя преподавателемъ 3-й с.-петербургской гимназіи Я. Гуревичемъ „Историческія сравнительно-конспективныя таблицы по новой и новѣйшей исторіи“ (С.-Петербургъ, 1875 года) допускаются въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ справочной книги по послѣднимъ отдѣламъ новой гражданской исторіи. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій черезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

ПРАВИЛА О КАЗЕННОКОШТНЫХЪ ВОСПИТАННИКАХЪ СЕМИНАРІИ (1).

А. Положенія Устава Духовныхъ Семинарій и разъяснительныя къ нимъ опредѣленія Святѣйшаго Синода о принимаемыхъ на казенное содержаніе воспитанникахъ семинарій.

1. Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, принимаются на ка-

(1) Означенныя правила печатаются для свѣдѣнія духовенства епархіи, а въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ чемъ слѣдуетъ.

женное содержаніе по числу опредѣляемыхъ отъ Святѣйшаго Синода вакансій, соотвѣтственно потребностямъ каждой епархіи (1). *Устав. духов. семин. § 10.*

2. На казенное содержаніе въ семинаріи принимаются сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, безъ различія сословій, или принадлежности къ той или другой епархіи, но удовлетворяющіе изложеннымъ въ § 10 Уст. условіямъ. *Опрѣдѣленіе Св. Синода* $\frac{31 \text{ ЯНВАРЯ}}{18 \text{ МАРТА}}$ 1868 г.

3. На точномъ основаніи § 10 Уст. Сем., лучшіе по успѣхамъ и поведенію ученики семинаріи имѣютъ предпочтительное право на полученіе, въ случаѣ надобности, казеннаго содержанія. Если же, за пристроеніемъ всѣхъ таковыхъ учениковъ, будутъ еще оставаться казеннокоштные вакансіи, то семинарскія правленія могутъ помѣщать на оныя и такихъ воспитанниковъ, которые хотя не могутъ сравняться съ первыми по своимъ успѣхамъ и поведенію, но вообще признаются способными и благонадежными къ продолженію семинарскаго курса ученія.

При семъ, въ виду того, а) что по Уставу, какъ для пріема учениковъ въ семинарію, такъ и для перевода ихъ изъ класса въ классъ, требуются познанія и успѣхи, обозначаемые балломъ не ниже 3, и б) что ученики, имѣющіе по поведенію баллъ ниже 3, не удостоиваясь перевода въ высшіе классы, лишаются казеннаго содержанія, если пользовались таковымъ,—наблюдать, чтобы остающіяся свободными, за пристроеніемъ лучшихъ учениковъ, казеннокоштные вакансіи были предоставляемы такимъ изъ остальныхъ нуждающихся учениковъ, которые имѣютъ по успѣхамъ и поведенію баллы не ниже 3.

Опрѣд. Св. Синода $\frac{11 \text{ ЮЛЯ}}{21 \text{ АВГУСТА}}$ 1868 г.

(1) Вакансій казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ Подольской семинаріи въ настоящее время 145. Въ слѣдующіе два года, по послѣдовавшему разрѣшенію Святѣйшаго Синода, прибавлено будетъ къ этому числу еще 15 вакансій, именно 10 вакансій въ 1879 г. и 5 вакансій въ 1880 году.

4. Въ томъ случаѣ, если бы ученикъ, принятый въ число казеннокоштныхъ, въ послѣдствіи ослабѣлъ въ усердіи къ занятіямъ, и принятая семинарскимъ начальствомъ мѣры къ возбужденію прилежанія таковаго ученика не имѣли желаемаго дѣйствія, правленіе семинаріи должно лишить его казеннаго содержанія во всякое время учебнаго года, назначая на его мѣсто другаго изъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, достойнѣйшаго по успѣхамъ и поведенію. *Опред. Св. Синода 13/20 Декабря 1867 г.*

5. Если, по исключеніи казеннокоштнаго ученика по § 159 Уст. (1), а также лишеніи его казеннаго содержанія, на основаніи примѣчанія къ § 141 Уст. или въ изложенномъ выше случаѣ, окажется достойнѣйшій по § 10 Уст. изъ сверхштатныхъ, то онъ, поступая въ штатные на мѣсто выбывшаго, можетъ воспользоваться и казеннокоштною вакансіею сего послѣдняго. *Опред. Св. Синода 11 МАРТА / 4 ИЮЛЯ 1868 г.*

6. Штатные оклады на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ отнюдь не должны быть раздробляемы на большее число воспитанниковъ противу полагаемаго штатомъ и опредѣленіями Св. Синода; по сему на казенное содержаніе не должны быть помѣщаемы воспитанники сверхъ опредѣленнаго для каждой семинаріи числа казеннокоштныхъ вакансій. *Цирк. Ук. Св. Синода 29 Августа 1867 г. № 35.*

7. Не дозволяется открытіе особой кассы для ссуды денегъ нуждающимся ученикамъ, такъ какъ бѣдные ученики, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, обучаются на казенномъ содержаніи, о доставленіи же вспоможенія воспитанникамъ, не пользующимся казеннымъ содержаніемъ, должны заботиться съѣзды духовенства и члены семинарскаго правленія отъ духовенства (2). *Опред. Св. Синода 14/23 Апрѣля 1869 г.*

(1) § 159 Уст. высшее наказаніе въ семинаріи составляетъ исключеніе, которое въ случаѣ особенно важныхъ и нетерпимыхъ поступковъ должно быть дѣлаемо немедленно и во всякое время учебнаго года.

(2) Для вспоможенія таковымъ воспитанникамъ епархіаль-

8. Казеннокоштные, оставляемые въ тѣхъ же классахъ, лишаются казеннаго содержанія, кремъ малоуспѣшныхъ по причинѣ продолжительной болѣзни. *Уст. дух. семина. § 141 приняты.*

9. Всѣ казеннокоштные помѣщаются на житье въ самой семинаріи и пользуются отъ нея полнымъ содержаніемъ. *Уст. дух. семина. § 164.*

10. На содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ семинаріи должна употребляться сполна вся сумма, на нихъ ассигнуемая, безъ допущенія по этой статьѣ сбереженій, а равно и производства расходовъ изъ оной на другіе предметы (какъ напр. на содержаніе пищею служителей и т. п.). *Указъ Св. Синода 29 Августа 1867 г. № 35.*

11. Назначаемыя на содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ суммы ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть выдаваемы имъ на руки, въ видѣ жалованья, и получать назначеніе, не имѣющее отношенія къ учебно-воспитательнымъ цѣлямъ. *Опред. Св. Синода $\frac{15 \text{ ДЕКАБРЯ}}{14 \text{ ЯНВАРЯ}}$ 18⁶⁹/70 г.*

12. Не дозволяется выдавать на руки ученикамъ деньги для приобрѣтенія бѣлья и другихъ вещей, но о приобрѣтеніи этихъ вещей заботится само правленіе. *Опред. Св. Синода $\frac{9 \text{ АВГУСТА}}{2 \text{ СЕНТЯБРЯ}}$ 1868 г.*

13. Помѣщеніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ на наемныхъ квартирахъ не допускается. *Опред. Св. Синода $\frac{6 \text{ АПРѢЛЯ}}{22 \text{ МАЯ}}$ 1872 г.*

14. Не дозволяется оставлять свободными казеннокоштными вакансіи на случай сиротства кого либо изъ воспитанниковъ, судьба которыхъ обеспечивается запасными мѣстными средствами епархіи, каковыя и опредѣляются на непредвидѣнные случаи. *Опред. Св. Синода $\frac{11 \text{ МАРТА}}{4 \text{ ІЮЛЯ}}$ 1868 г.*

15. Архіерейскіе пѣвчіе имѣютъ право на казенное содер-

нымъ съѣздомъ, бывшимъ въ сентябрѣ 1877 г., постановлено вносить ежегодно отъ каждаго причта по 25 коп.

жаніе въ семинаріи на одинаковыхъ съ прочими воспитанниками семинаріи основаніяхъ. *Опред. Св. Синода* ²/₂₇ Марта 1871 г.

16. Число вещей, выдаваемыхъ ученикамъ изъ одежды, обуви и бѣлья и сроки пользованія оными опредѣляются, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, правленіемъ семинаріи. *Уст. духов. семин.* § 175.

17. При окончаніи курса, казеннокоштнымъ ученикамъ предоставляется право удерживать за собою находившіяся у нихъ въ употребленіи платье и бѣлье. *Уст. духов. семин.* § 176.

18. Казеннокоштные ученики семинаріи, въ случаѣ выхода изъ духовнаго званія и вѣдомства въ гражданское до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго, обязываются возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе. Правленію семинаріи предоставляется разсрочивать, а съ утвержденія епархіальнаго архіерея, и уменьшать взыскиваемую уплату. *Уст. духов. семин.* § 181.

19. Вышеизложенное правило обязательно для учениковъ только за періодъ времени, наступившій послѣ преобразованія семинарій по новому уставу (1). *Цирк. ук. Св. Синода*, 15 Января 1870 г. № 4.

20. Суммы, употребленныя на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, при выходѣ ихъ изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, взыскиваются слѣдующимъ образомъ:

а) Правленія преобразованныхъ семинарій берутъ подписки съ принимаемыхъ на казенное содержаніе воспитанниковъ въ томъ, что они въ случаѣ выхода изъ духовнаго вѣдомства до окончанія курса или послѣ онаго обязываются возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе.

б) На аттестатахъ и свидѣтельствахъ выдаваемыхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ при выходѣ изъ семинаріи, семинарскія правленія прописываютъ, что предьявители озна-

(1) Для учениковъ Подольской семинаріи съ второй половины 1872 года.

ченныхъ документовъ, въ случаѣ поступления ихъ на гражданскую службу, обязаны возвратитъ духовному вѣдомству сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи.

в) При поступленіи казенно-коштныхъ воспитанниковъ на гражданскую службу, извѣстную семинарскому правленію, сіе послѣднее сносится съ тѣмъ начальствомъ, въ вѣдѣніе котораго поступили означенные воспитанники, прося оное производить на законномъ основаніи вычетъ изъ получаемого ими жалованья. *Цирк. указъ Св. Синода, 17 Апрѣля 1871 г. № 24.*

21. Требованіе возврата денегъ за содержанія воспитанниковъ не распространяется на воспитанниковъ семинарій, увольняемыхъ по малоспособности и малоуспѣшности или исключаемыхъ за неодобрительное поведеніе по распоряженію начальства. *Опред. Св. Синода отъ 1/14 Декабря 1871 г.*

22. Воспитанники, поступающіе на гражданскія должности по духовному вѣдомству, на прим. на канцелярскія должности въ духовныхъ консисторіяхъ и проч., освобождаются отъ взноса употребленной на ихъ содержаніе суммы. *Опред. Св. Синода, 24 Сентября 1871 г.*

23. Воспитанники, переходящіе изъ семинаріи въ Университеты или въ другія свѣтскія учебныя заведенія, пользуются изъясненною въ § 181 Уст. льготою точно также, какъ и увольняющіеся вообще изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтское. *Тамъ же.*

24. Въ виду незначительности содержанія, получаемого учителями сельскихъ школъ, Св. Синодъ призналъ возможнымъ освобождать казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ, по выходѣ изъ семинарій, въ званіе учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе съ тѣмъ, чтобы они служили въ учите. ъскомъ званіи не менѣе трехлѣтняго срока, положеннаго **ВЫСШАЙШЕ** утвержденнымъ 16 Апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства для опредѣленія учителей сельскихъ школъ на священническія мѣста. *Указъ Св. Синода, 14 Января 1874 г. № 5.*

25. Казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій, въ случаѣ непоступленія ихъ на священно и церковно служительскія мѣста, обязаны прослужить за каждые два года содержанія въ семинаріи годъ на учебной службѣ: окончившіе курсъ съ званіемъ студента—въ духовныхъ училищахъ, а окончившіе курсъ по второму и третьему разряду—въ начальныхъ народныхъ школахъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 16 Апрѣля 1869 года журналу присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства. Въ случаѣ же выхода таковыхъ воспитанниковъ въ другую службу ранѣе назначеннаго срока, они обязаны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе, по расчету семинарскаго правленія, которое засчитываетъ названнымъ воспитанникамъ время нахождения ихъ на училищной службѣ, допуская при семъ, согласно § 181 Уст., разсрочку и уменьшеніе причитающейся ко взносу платы. *Опред. Св. Синода*
28 ФЕВРАЛЯ 1874 г.
20 МАРТА

Б. Постановленіе по тому же предмету правленія Подольской духовной семинаріи, утвержденное епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Прошенія о принятіи на казенное содержаніе воспитанниковъ, имѣющихъ на то право или по сиротству, или, и при живыхъ родителяхъ, по бѣдности, подаются въ правленіе семинаріи родителями или попечителями воспитанниковъ, и только въ томъ случаѣ, если нѣтъ ни родителей или попечителей, самими воспитанниками.

При этомъ соблюдаются слѣдующія правила:

а) Въ прошеніяхъ о принятіи на казенное содержаніе воспитанниковъ сиротъ указывается на ихъ сиротство, какъ на основаніе къ принятію на казенное содержаніе. Прошенія должны быть надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованы причтомъ.

б) Въ прошеніяхъ о принятіи на казенное содержаніе дѣтей бѣдныхъ родителей, находящихся въ живыхъ, должны быть съ полною обстоятельностью и подроностью обозначаемы какъ

составъ семейства, къ которому принадлежитъ воспитанникъ, такъ и средства къ содержанію семейства, которыми располагаетъ его отецъ. Въ первомъ отношеніи должно быть прописываемо: а) кто у воспитанника, кромѣ его самага, находится въ семействѣ (отецъ, мать, братья такіе-то, такихъ-то лѣтъ, сестры такія-то, такихъ-то лѣтъ) и б) сколько сыновей и дочерей воспитывается въ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ именно, и на какія средства они содержатся. Касательно средствъ содержанія необходимы свѣдѣнія а) о количествѣ и качествѣ земли церковной, б) о количествѣ жалованья, в) о количествѣ доходовъ и г) о другихъ особенныхъ средствахъ просителей, если таковыя средства существуютъ.

в) Всѣ указанныя свѣдѣнія должны быть засвидѣтельствованы, съ приложеніемъ церковной печати, причтомъ той церкви, въ клировыхъ вѣдомостяхъ которой нуждающіеся въ казенномъ пособіи воспитанники и ихъ родители записаны, если просители діаконы, псаломщики или сами воспитанники семинаріи, — и о. благочинными, если просители священники.

Родители обучающихся въ семинаріи воспитанниковъ не духовнаго вѣдомства обязаны представлять свѣдѣнія о своихъ средствахъ къ жизни отъ своего начальства

Примѣч. За могущія обнаружиться при повѣрѣѣ сихъ свѣдѣній неточности и невѣрности отвѣтственность будетъ падать на свидѣтельствовавшихъ.

2) Прошенія должны быть представляемы только въ два срока въ учебномъ году: въ іюлѣ мѣсяцѣ предъ началомъ ваканціального времени, и въ декабрѣ.

Всѣ прошенія, при которыхъ не будутъ представляемы требуемыя свѣдѣнія, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія, а прошенія поданныя по истеченіи назначенныхъ сроковъ, будутъ разсматриваемы въ первый по подачѣ прошенія назначенный срокъ для разсмотрѣнія оныхъ. Исключенія изъ этого правила дѣлаются для тѣхъ только воспитанниковъ, которые лишатся

своихъ родителей послѣ сроковъ, назначенныхъ для подачи прошеній.

Воспитанники Подольской семинаріи получаютъ изъ семинарской экономіи, кромѣ учебныхъ принадлежностей и постельныхъ принадлежностей, слѣдующія вещи изъ одежды, бѣлья и обуви: драповое пальто на три года, суконные сертукъ, панталоны и жилетъ на два года, и ежегодно: лѣтніе—сертукъ, панталоны и жилетъ, три пары носильнаго бѣлья, два носовыхъ платка, одинъ галстукъ, фуражку, утиральникъ, двѣ пары новыхъ сапоговъ, одну пару сапожныхъ головоевъ и по три пары портянокъ.

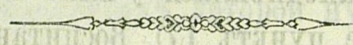
Только казеннокоштнымъ воспитанникамъ, оканчивающимъ полный курсъ ученія въ семинаріи, предоставляется право удерживать за собою находившіяся у нихъ въ употребленіи платье и бѣлье (см. выше пунктъ 17). Воспитанникамъ же увольняющимся по прошеніямъ, или исключаемымъ изъ семинаріи по распоряженію начальства, никакихъ вещей изъ семинарской экономіи въ собственность не выдается, а даются необходимыя вещи только временно, съ обязательствомъ возвратитъ ихъ.

Секр. П. Голубевъ.

Отъ 21-го декабря—12 февраля 1877—78 года, № 110, о сочиненіи Аванасьева: „Учебное руководство по предмету свящ. писанія для учениковъ III класса духовныхъ семинарій, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 308, съ отзывомъ о сочиненіи преподавателя кавказской духовной семинаріи Дмитрія Аванасьева, подъ названіемъ: „Учебное руководство по предмету свящ. писанія, для учениковъ III класса духовныхъ семинарій. Книги учитель-

ныя сваящ. писанія ветхаго завѣта“ (Выпускъ 1-й. Тифлисъ, 1876 года). Учебный Комитетъ полагаетъ допустить означенное сочиненіе къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей при изъясненіи ветхозавѣтныхъ учительныхъ книгъ. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.



ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА КНИЖНОСТІ

1 Апрѣля № 7 1878 года.

ОТДЕЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДНЬ ПРЕДОБНАГО АЛЕКСІЯ, ЧЕЛОВѢКА БОЖІЯ.

Сегодня, благочестивые слушатели, собрались мы въ церковь, чтобы почтить священную память преподобнаго Алексія, человѣка Божія, котораго называете вы *Алексіемъ теплымъ*, въ отличіе отъ другихъ святыхъ того же имени, празднуемыхъ въ другое время года. Названіе это вошло въ употребленіе отъ того, что праздникъ сего святаго приходится какъ разъ когда у насъ начинается теплая весенняя пора, и вы принимаетесь за хозяйственныя работы, въ огородахъ и поляхъ вашихъ. По давно установившемуся обычаю собираясь въ сей день во храмъ Божій, вы испрашиваете помощи и благословенія Божія на ваши тяжелые труды и просите ходатайства

о томъ же св. Алексія, человѣка Божія. Доброе дѣло вы дѣлаете. Что можетъ быть лучше и похвальнѣе, какъ съ благословеніемъ Божиимъ приступить къ работѣ и ублажить угодника Божія, непрестанно предстательствующаго за насъ предъ Богомъ! Но чтобы вы все хорошо знали, какимъ былъ пр. Алексій въ сей жизни, къ которому вы обращаетесь въ это время, ежегодно, въ молитвахъ вашихъ, я расскажу вамъ его праведное житіе въ семь мірѣ.

Родители св. Алексія жили въ г. Римѣ (въ V в. по Р. Х.) и были люди богатые. Они воспитали своего единственнаго сына въ страхѣ Божиемъ и заботились о томъ, чтобы сдѣлать своего сына хорошимъ и счастливымъ человѣкомъ, какъ представляется счастье намъ грѣшнымъ людямъ. Когда сынъ достигъ полнаго возраста, они нашли ему добрую и хорошую невѣсту, и веселились на свадьбѣ сына. По окончаніи брачнаго веселія, женихъ пошелъ къ невѣстѣ своей и, снявши свой перстень золотой и драгоцѣнный поясъ и обвинивши потомъ пурпурную тканью, отдалъ невѣстѣ своей, сказавши такъ: „храни сіе, и Богъ да будетъ между мною и тобою, пока благодать Божія устроить нѣчто новое между нами“. Сказавши это, онъ тайно вышелъ изъ родительскаго дома, сѣлъ на корабль, плывшій въ Месопотамію и прибылъ въ городъ Едесъ, гдѣ, въ церкви Пресвятой Богородицы, хранился нерукотворенный образъ Спасителя; здѣсь немедленно раздалъ бѣднымъ все что было у него, а самъ въ рубищѣ сталъ среди нищихъ, питаясь поподаваніемъ добрыхъ людей, изъ котораго часть еще раздавалъ другимъ, усердно молясь Господу Богу и ежедневно причащаясь святыхъ таинъ Тѣла и Крови Христовой. Родители только на другой день узнали объ его удаленіи, и во все стороны разослали слугъ, чтобы искать любимаго сына, а сами, вмѣстѣ съ оставленной невѣсткой, не переставали горевать и плакать о своемъ несчастіи. Нѣкоторые изъ посланныхъ слугъ прибыли въ Едесъ, но не могли узнать подъ бѣднымъ рубищемъ сына своего богатаго господина. Они подали милостыню нищимъ, въ

томъ числѣ и пр. Алексію, и возвратились въ Римъ съ извѣстіемъ, что нигдѣ не нашли погибшаго. Семнадцать лѣтъ прожилъ при храмѣ Божіемъ въ Едесѣ угодникъ Божій, но когда Пресвятая Дѣва въ видѣніи открыла одному церковному слугѣ о святости пр. Алексія и на него стали смотрѣть съ уваженіемъ, какъ на праведника, онъ пришелъ въ смущеніе и, дойдя до пристани, сѣлъ на корабль и отправился въ г. Тарсъ. гдѣ родился св. Ап. Павель, чтобы опять скрыть себя отъ славы человѣческой. Но на морѣ сдѣлалась буря и корабль занесло въ Римъ. Видя въ этомъ особенную волю Божію, пр. Алексій рѣшился остаться здѣсь никѣмъ незнаемый; какъ нищій странникъ пришелъ онъ къ своему отцу и просилъ позволить ему поселиться въ какомъ нибудь углу своего обширнаго двора. Богатый и добрый отецъ его, Евфиміанъ, дозволилъ это бѣдному нищему, въ которомъ и самъ не могъ узнать своего сына. Онъ только заплакалъ, вспомнивъ, при этомъ случаѣ, о своемъ безвѣстномъ сынѣ, и повелѣлъ устроить для нищаго каютку близъ своихъ дверей, чтобы почаще видѣть этого бѣдняка и просилъ своихъ слугъ не дѣлать ему досады и оказывать всякую помощь. Семнадцать лѣтъ прожилъ и здѣсь пр. Алексій въ молитвѣ, и постѣ и посѣщеніи храмовъ Божіихъ, но ни отецъ, ни мать, ни жена его, жившіе здѣсь, ничего не знали, что подлѣ нихъ живетъ тотъ, о комъ они такъ долго и безнадежно плачутъ. Наконецъ, Господу угодно было призвать къ себѣ своего вѣрнаго раба, о которомъ никто не зналъ въ великомъ городѣ. Только патріарху Римскому, папѣ Иннокентію и царю Онорію былъ чудесный голосъ въ церкви: „поищите человека Божія, имѣющаго разлучиться съ тѣломъ, да помолится о городѣ, и вамъ все хорошо устроится.“ Когда они искали по всему Риму и не могли найти, то голосъ божественный прямо указалъ на домъ Евфиміана, гдѣ нашли пр. Алексія уже умершимъ, но держащимъ въ рукѣ свитокъ, въ которомъ преподобный самъ описалъ свое житіе. Тогда только узнали его отецъ, мать и жена, и со слезами и благоговѣніемъ

припали къ св. мощамъ его. По распоряженію царя и патриарха, тѣло преподобнаго понесли съ торжествомъ на средину города, куда собралось множество народа цѣловать мощи святаго, и всѣ недужные получали исцѣленіе. Царь и патриархъ сами понесли тогда тѣло человѣка Божія во храмъ со всякою честію, и въ теченіи цѣлой недѣли народъ стекался во множествѣ на поклоненіе ему. Отецъ, мать и невѣста не отходили во все это время отъ святыхъ мощей его, а царь повелѣлъ устроить дорогую гробницу изъ мрамора и смарагда, украшенную золотомъ, въ который положили тѣло св. Алексія человѣка Божія, и благоговѣнно совершили его честное погребеніе.

Такова жизнь св. Алексія человѣка Божія! Изъ нея видите, какъ онъ любилъ Господа и Господь возлюбилъ его и Самъ назвалъ его Своимъ, Божиимъ человѣкомъ. Славу, богатство, знатность, и честь и всѣ радости жизни онъ оставилъ ради этой любви и всецѣло посвятилъ себя Господу. Это, по истинѣ, великій подвигъ, котораго не можемъ понести мы по множеству грѣховъ нашихъ. Но и мы должны любить Господа и проявлять въ дѣлахъ нашихъ святую любовь къ Нему. Теперь св. постъ, самое удобное для сего время. Мы всѣ каемся во грѣхахъ и жалѣемъ, что прогнѣвляемъ безконечную любовь Божию; но если мы не на словахъ только раскаемся, а на дѣлѣ откажемся отъ нашихъ грѣховныхъ привычекъ, какъ то: пресыщенія, пьянства и всякаго невоздержанія, вражды, гнѣва, зависти и всякаго грѣха, то мы самымъ дѣломъ покажемъ, что любимъ Господа нашего и готовы для Него пожертвовать нашими грѣховными страстями, подчиняясь которымъ мы и себя сквернимъ душевно и тѣлесно, и оскорбляемъ Господа Милосерднаго. Правда, это будетъ малый подвигъ въ сравненіи съ подвигомъ пр. Алексія, но Господь щедро награждаетъ и малую нашу любовь къ Нему. Кто сдѣлаетъ хотя малое, но доброе, заслужитъ великую милость Божию. Господь скажетъ ему, въ день праведнаго воздаянія Своего: *добръ, рабе благій и вѣрный, о малъ былъ еси впренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего.* (Мѣ. гл. 25 ст. 21). Аминь.

МНѢНІЕ ПРЕПОДОБНАГО ПИМЕНА ВЕЛИКАГО О ТОМЪ, СКОЛЬКО ВРЕМЕНИ ПОТРЕБНО, ЧТОБЫ БОГЪ ПРИНЯЛЪ ПОКАЯНІЕ ГРѢШНИКА.

См. чет. мин. 27-го августа.

Одинъ братъ спросилъ Пимена: Отче! Я сдѣлалъ большой грѣхъ и хочу посвятить Богу на покаяніе три года. Достаточно ли этого? Много отвѣчалъ старецъ. А какъ же велишь, продолжалъ братъ, одинъ годъ велишь приносить покаяніе? Много, отвѣчалъ старецъ. Услышавъ о семъ братья, сказали: такъ можетъ быть до 40 дней должно приносить покаяніе? Много отвѣчалъ старецъ снова. Послѣ сего присовокупилъ: я думаю, что если человѣкъ покается отъ всего сердца, и положить твердое намѣреніе не возвратиться болѣе ко грѣху: то Богъ прійметъ его покаяніе и въ три дня.

МНѢНІЕ ПРЕПОДОБНАГО ПИМЕНА О ПОСТѢ.

См. тамъ же 27-го августа.

О. Іосифъ спросилъ Пимена: какъ надобно поститься? Старецъ отвѣчалъ: „Я хочу каждый день по немного кушать, только бы не пресыщаться.“ Послѣ сего о. Іосифъ сказалъ: „а когда ты былъ молодъ, то развѣ не постился самъ по два дня? Дѣйстви-тельно постился, отвѣчалъ Пимень, по два, по три дня, и даже по цѣлой недѣлѣ; но великіе отцы нашли по опыту, что хорошо принимать пищу каждый день, потому что этотъ путь есть путь царскій, т. е. самый легкій и самый удобный, чтобы умъ не превозносился“.

МЕДОВАРЕНІЕ НА РУСИ И ОСТАТКИ ЕГО ПРИ ПЕРКВАХЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

2) *Широкое развитіе пчеловодства въ древней Руси и обширная торговля медомъ и воскомъ.*

Повсемѣстному употребленію меда, какъ напитка, много способствовало обиліе пчеловодства въ древней Руси, не только

искусственного, сдѣлаваго однимъ изъ промысловъ хозяйственныхъ, но и естественнаго, какимъ, въ собственномъ смыслѣ, изобиловала въ старину великая Русская земля. Историческія свѣдѣнія, сохранившіяся съ древнихъ временъ объ этомъ естественномъ богатствѣ Руси, представляютъ картину на столько богатую, что ей почти отказывается вѣрить скептической умъ современнаго человѣка, такъ какъ въ современныхъ намъ физическихъ условіяхъ страны онъ порой не находитъ ничего подобнаго тому, что говоритъ исторія о далекомъ прошедшемъ. Но для правильной оцѣнки и пониманія прошедшаго, необходима способность разумнаго отвлеченія отъ современныхъ условій, которая достигается съ одной стороны путемъ основательнаго изученія памятниковъ и свидѣтельствъ прошедшаго, съ другой стороны — многостороннимъ ознакомленіемъ съ условіями другихъ дѣйственныхъ странъ, какова напр. Америка, подобною которой, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, была въ свое время и наша отечественная страна. Въ началѣ нашей исторической жизни, населеніе русской земли было сравнительно весьма незначительно, а дѣйственная почва, не знавшая плуга, изобиловала такимъ богатствомъ естественной растительности, состоящей въ лѣсахъ и травахъ, что всякаго рода животныя, птицы и насѣкомыя водились здѣсь въ изобиліи, какое теперь можетъ показаться почти баснословнымъ. Это было въ собственномъ смыслѣ царство природы, во всемъ своемъ богатствѣ и красотѣ, а человѣкъ являлся здѣсь только случайнымъ гостемъ, изрѣдка нарушавшимъ свободное и правильное теченіе естественной жизни. Въ это далекое отъ насъ время, почти вся Русская земля была покрыта бортями или бортными лѣсами, гдѣ пчелы водились и ставили медъ безъ всякаго присмотра и ухода; правильно же устроенныя пасѣки, составляющія, какъ теперь, особую статью хозяйственнаго промысла, поддерживаемаго искусственныхъ и заботливымъ уходомъ, являются уже въ послѣдствіи. Югозападная Русь и пограничныя съ нею страны: Польша, Силезія, Померанія и пр. называются въ древности

медоносными и медообильными, а лѣса ихъ *silva melliflua*. Такъ Длугошъ говоритъ о Казимирѣ, что онъ отнялъ у татаръ Подолію обильную медомъ (5). Такою, дѣйствительно, была Подоль въ древности. Съ западной стороны, изъ Галиціи, входитъ въ нее горный кряжъ, извѣстный подъ названіемъ *Медоборскихъ горъ*. Названіе это чисто славянское, составленное изъ двухъ словъ: медъ и боръ, и свидѣтельствуетъ о томъ, что въ древности горный кряжъ этотъ, проходящій отъ м. Сатанова и с. Ольховца (на границѣ Галиціи) чрезъ Гусятинъ, Ивахновцы, Ланскорунь, Бѣлую, Нѣгинъ, Гуминцы и оканчивающійся у Днѣстра при с. Субочи, покрытъ былъ дремучими дубравами и лѣсами, въ которыхъ водились дикіе пчелы и добывалось много меду нашими предками, древними обитателями Подоліи. Но не въ однихъ только медоборскихъ горахъ, покрытыхъ сплошными борами, водились въ чрезвычайномъ изобиліи пчелы въ предѣлахъ Подольской земли. Преданіе и исторія свидѣтельствуютъ, что во всей Подольской землѣ было чрезвычайно множество дубравъ, въ которыхъ водилось много пчель. Почти всѣ древнѣйшіе и многолюдные города Подоліи были первоначально основаны среди дремучихъ лѣсовъ, въ которыхъ предварительно расчищалось мѣсто, посредствомъ вырубки вѣковыхъ деревьевъ, и изъ нихъ же строились человѣческія жилища, замки и крѣпости. Такъ были устроены: Каменецъ, Шаргородъ, Немировъ, Тинна и др. города и мѣстечка Подоліи; одни изъ этихъ древнихъ поселеній существуютъ и въ настоящее время, а отъ другихъ существуютъ только остатки, извѣстные подъ именемъ городищъ, замчискъ и под., значительная часть которыхъ доселѣ указывается въ лѣсистыхъ мѣстахъ. Поэтому нисколько неудивительно, что Польскій историкъ (XVI в.) Гвагнинъ говоритъ безъ всякаго ограниченія, что вообще въ землѣ Подольской „лѣса медомъ и пасѣками изобильно обогащены, что вездѣ чрезвычайное множество ульевъ

и выдолбленныхъ пней, въ которыхъ пчелы складываютъ свой медъ“. Такія бортные лѣса были на всемъ пространствѣ Подоліи, даже въ сѣверныхъ ея частяхъ (въ Летичевскомъ и Житомирскомъ повѣтахъ), и этимъ объясняются названія сель Пчельная, Бортники и под., встрѣчающіяся въ разныхъ мѣстахъ Подольской земли. Если взять все это во вниманіе, то дѣйствительно выходитъ, что лѣтописцы имѣли полное основаніе назвать эту землю текущею медомъ и млекою. И дѣйствительно, по словамъ одного историка (Szajnocha), въ древней Подоліи были „цѣлыя тучи пчелъ“ которые часто не имѣя уже возможности гнѣздиться въ лѣсу, складывали свои соты въ пещерахъ горъ, въ скалахъ прибрежныхъ рѣкъ и даже просто въ землѣ, такъ что прохожій нерѣдко случайно выдавливалъ ногой цѣлую струю отличнаго меда (6).

Бортные лѣса не ограничивались одною какою нибудь мѣстностію, а были привольно раскинуты на всемъ пространствѣ Русской земли и на предѣлахъ ея колонизаціи. Начинаясь съ южныхъ окраинъ древней Руси, областей Галицкой и Кіевской, древней Подоліи и Волыни, они обнимали Бѣлоруссію и самыя отдаленныя страны сѣверо-восточной Руси. Въ Бѣлоруссіи еще до недавна находились въ большомъ изобиліи бортные лѣса, и въ многихъ уѣздахъ, славившихся пчеловодствомъ и ведшихъ обширную торговлю медомъ, они были въ большой цѣнѣ. Бортничествомъ занимались въ Смоленскѣ и Полоцкѣ, а въ окрестностяхъ Москвы въ XV и XVI столѣтіяхъ былъ цѣлый *бортный станъ*. Далѣе, Финны поволжскіе, (Мурома, Вязьма, Клязьма, Кострома) были отличными пчеловодами, благодаря изобилію бортныхъ лѣсовъ. По свидѣтельству Флетчера медъ въ значительномъ количествѣ шелъ изъ Мордвы и Кадома, близъ земли Чермисъ, также изъ областей сѣверской, рязанской, муромской и казанской.

(6) Историко-географическій и этнографическій очеркъ Подоліи, соч. М. Симашкевича. Каменецъ-Подольскъ, вкл. 1-й стр. 14 и 15; 50. 71 и 72.

Въ раннее историческое время бортные дѣса или борти становятся частною собственностію того или другаго лица, которое кладетъ на бортныхъ деревьяхъ особое *знамя* или знакъ, за поврежденіе, или снятіе котораго полагается законами особая пеня (7). Бортные угодія становятся принадлежностію князей, бояръ, монастырей и народа. Княжіе борти являются уже въ XII столѣтіи и о нихъ упоминается въ Русской Правдѣ; они были во Владимірѣ на Клязьмѣ и на Литвѣ. Русскіе князья, начиная съ Владиміра Св., жалуютъ бортями монастыри, церкви и духовенство, освобождая жалованные надѣлы отъ бортныхъ пошлинъ, какія издревле платились въ пользу князя. Уставъ Владиміра Св. надѣляя создаемыя имъ церкви, „*огороды и полаты, села и винограды, озера и рѣки, со всеми прибутками*“, упоминаетъ и о „бортахъ“, или лѣсныхъ угодіяхъ, изобиловавшихъ пчелами и медомъ (8). Сохранились подобныя жалованныя грамоты церквамъ и духовенству князей рязанскихъ, смоленскихъ, полоцкихъ и др. Нѣкоторыя изъ бортныхъ угодій отдавались владѣльцами ихъ, князьями и боярами за извѣстный *оброкъ* и назывались оброчными, т. е. пользовавшіеся ими должны были вносить плату за пользованіе оброчными бортями-извѣстное количество меду (9). Такимъ образомъ, кромѣ старинной княжеской дани, явилась дань въ пользу владѣльца, разнообразившаяся съ теченіемъ времени, но сохранившаяся до позднѣйшихъ дней подъ именемъ владѣльческой десятины, повсемѣстно почти распространенной въ предѣлахъ Литовской Руси.

Но въ первое время исторической жизни Руси эта пошлина, извѣстная подъ именемъ: *медовой дани, медоваго оброка, медоваго оброчнаго меда*, была весьма незначительна, чаще всего „со

(7) См. статью „Бортничество и пчеловодство, въ изслѣдованіи Ивана Прыжова: Исторія кабаковъ въ Россіи. Изд. Вольфа Спб. 1868 г.

(8) См. Церковно-приходскій канунъ или канонъ, статью св. Ст. Барановскаго, помѣщ. въ 17 № Волинскихъ Еп. Вѣдомостей, за 1877 годъ.

(9) См. выше статью: Бортничество и пчеловодство.

ста по двѣ лункѣ меду“ и не была нисколько стѣснительна для свободнаго развитія естественнаго народнаго промысла, такъ какъ убыль, шедшая на покрытіе даней, сторицею вознаграждалось приплодомъ и новыми налѣтавшими пчелами, умножавшими богатство бортей. Отзывы иностранныхъ писателей о Россіи даютъ поразительныя свидѣтельства объ этомъ естественномъ богатствѣ и промыслѣ Русской земли. „Московія, говоритъ Кампензе (1537 г.) очень богата медомъ, который пчелы кладутъ на деревьяхъ почти безъ всякаго присмотра. Нерѣдко въ лѣсахъ попадаются цѣлые рои сихъ полезныхъ насѣкомыхъ, сражающихся другъ противъ другаго на большомъ пространствѣ.“ Изобиліе дикихъ пчелъ въ лѣсахъ было такъ велико, что служило препятствіемъ къ содержанію домашнихъ правильно устроенныхъ пчельниковъ, по свидѣтельству того же писателя. „Поселяне, которые держатъ домашнихъ пчелъ, близъ своихъ жилищъ, продолжаетъ Кампензе, и передаютъ въ родѣ наслѣдства изъ рода въ родъ, съ трудомъ могутъ защищать ихъ отъ нападѣнія дикихъ пчелъ“ (10). Почти тоже утверждаетъ и другой западный путешественникъ, описывавшій въ XVI столѣтіи Русь, Павелъ Ювій, который говоритъ: Самое важное произведеніе московской земли есть медъ и воскъ. Вся страна изобилуетъ медоносными пчелами, которые кладутъ отличный медъ не въ искусственныхъ крестьянскихъ ульяхъ, но въ древесныхъ дуплахъ. Въ дремучихъ лѣсахъ и рощахъ вѣтви деревъ часто бываютъ усѣяны роями пчелъ, которыхъ вовсе не нужно собирать звуками рожеа (11) Въ дуплахъ нерѣдко находятъ множество большихъ сотовъ стараго меду, оставленнаго пчелами, и такъ какъ поселяне не успѣваютъ осмо-

(10) Библіотека иностр. писателей о Россіи стр. 31.

(11) Объясненіе этого выраженія намъ пришлось встрѣтить въ одной старой книгѣ „Зерцало Вселенныя“. Спб. 1788 года, гдѣ въ статьѣ „Пчеловодство“ говорится: пчеловоды думали прежде сего, что можно остановить рой улѣтающій звономъ мѣднаго какого нибудь сосуда. Безъ сомнѣнія и звукъ рожеа принадлежалъ къ такимъ же средствамъ, употребляемымъ пчеловодами въ прежнее время.

трѣть каждаго дерева, то чрезвычайно часто встрѣчаются пни чрезвычайной толщины, наполненные медомъ. Веселый и остроумный посолъ Димитрій разсказывалъ намъ для смѣха какъ крестьянинъ, спустившись въ душло огромнаго дерева, увязъ въ немъ по самое горло. Тщетно ожидая помощи въ уединенномъ лѣсу, онъ въ продолженіи двухъ дней питался медомъ и, наконецъ, удивительнымъ образомъ выведенъ былъ изъ сего отчаяннаго положенія медвѣдемъ, который подобно людямъ, будучи лакомъ до меду, спустился задними ногами въ тоже душло. Поселянинъ схватилъ его руками сзади и закричалъ такъ громко, что испуганный медвѣдь послѣшно выскочилъ изъ душла и вытащилъ его вмѣстѣ съ собою (12).

Вслѣдствіе такого изобилія бортныхъ лѣсовъ и добываемаго въ нихъ огромнаго количества прекраснаго меду, Русская земля съ незапамятныхъ временъ вела обширную торговлю медомъ и воскомъ, такъ что еще Геродотъ замѣчаетъ о скиѣскихъ кунцахъ, что они отправляли за предѣлы Скиѣи медъ и воскъ, а въ началѣ нашей исторической жизни главнымъ пунктомъ внѣшняго сбыта является Переяславъ на Дунаѣ и, вообще, рѣка Дунай. Когда въ 969 году великій князь Святославъ хотѣлъ перенести свою столицу изъ Кіева въ Переяславецъ на Дунаѣ, то одною изъ причинъ, манившихъ его туда, было обиліе всякихъ естественныхъ богатствъ, стекавшихся къ Дунаю. Въ это отдаленное отъ насъ время, естественныя блага, имѣвшія средоточіе на Дунаѣ, распредѣлялись, по свидѣтельству лѣтописцевъ, такъ: „хочу жити въ Переяславци на Дунаи, говорить предприимчивый князь, яко ту вся благая сходятся: отъ Грекъъ золото, паволоки, вино и оwoщеве различная, отъ Чеховъ же, Ляховъ и Угорьъ серебро и комони, изъ Руси же скоро и воскъ и медъ и челядь“ (13). Такимъ образомъ, по несомнѣнному свидѣтельству лѣтописца, за 1000 слишкомъ лѣтъ

(12) Библиотека иностранныхъ писателей о Россіи, стр. 40.

(13) Сводная лѣтопись, составленная по всѣмъ изданнымъ спискамъ лѣтописи Л. И. Лейбовичемъ, вып. 1-й. Спб. 1876 г.

до нашего времени, медъ и воскъ были главными продуктами, какими изобиловала тогдашняя Русь, изобиловала въ собственномъ смыслѣ, такъ что одновременно удовлетворяла и внутреннимъ потребностямъ своимъ и вела обширную заграничную торговлю. Съ теченіемъ времени, съ развитіемъ гражданской жизни на болѣе широкомъ пространствѣ Русской земли и съ открытіемъ другихъ путей сообщенія съ чужими землями, являются и другіе торговые пункты, мѣстные и заграничные, служащіе складомъ русскаго меда и воска, откуда онъ въ изобиліи расходится по разнымъ странамъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ является особый классъ купцовъ (при В. К. Ярославѣ), торговавшихъ воскомъ, которые потому называются вощниками. Новгородъ и Псковъ дѣлаются главными складочными и транспортными пунктами, ведущими торговлю медомъ и воскомъ, откуда онъ отправляется за границу. Олеарій свидѣтельствуя, что еще въ его время (1639 г.) самый лучший воскъ отправлялся чрезъ Псковъ и такого воска вывозилось отсюда до 20 центнеровъ ежегодно. Гораздо ранѣе того (въ XII в.) въ Новгородѣ заводится первая торговая братчина при церкви св. Ивана, гдѣ Князь Всеволодъ (1126—1135 г.) отдаетъ доходы отъ восковаго вѣсу „церкви Ивана на опокахъ“, съ тѣмъ чтобы воскъ вѣсился „въ притворѣ св. Ивана“. Доходъ отъ такого вѣсу, обращавшійся, по желанію князя, „на строеніе церкви“ достигалъ 95 гривенъ, что составляло пошлину съ 23, 750 пудовъ воска (14). Безъ сомнѣнія эта пошлина взималась съ воска отправляемаго за границу, которымъ Русская земля, равно какъ и медомъ, сужала западную Европу. „Москвитяне, говоритъ Ювій, отпускаютъ въ Европу множество воску“. Тоже подтверждаетъ Кампензе: „сообразивъ, обиліе меду и дѣсовъ, говоритъ онъ, неудивительно, что все то количество воска и жидкой и твердой смолы, какое употребляется въ Европѣ, равно какъ и драгоценные мѣха, привозятся къ намъ чрезъ

(14) См. статью: Бортничество и пчеловодство. Изд. „Вольфа“ ист. кабаковъ въ Россіи.

Ливонію и изъ Московскихъ владѣній. Шильдбергъ, описавшій свое путешествіе въ концѣ XIV и началѣ XV вѣка, говоритъ, что изъ южныхъ портовъ Россіи воскъ шель въ Венецію и Геную (15). Такого рода свидѣтельства идутъ почти непрерывно до XVIII столѣтія и изъ нихъ видно, что Русская земля долго не оскудѣвала своими естественными богатствами, такъ что щедро дѣлилась ими съ своими далекими и близкими сосѣдями, пока уменьшеніе луговъ и лѣсовъ, вслѣдствіе увеличенія народонаселенія, и измѣнившіяся условія внутренней жизни, отразившіяся стѣснительно на народномъ промыслѣ, не повели къ упадку и прекращенію какъ внутренняго производства меда и воска, такъ и ввѣшной торговли этими продуктами.

(Продолженіе будетъ)

О РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫХЪ ЧТЕНІЯХЪ ВЪ Г. САРАТОВѢ.

Чтенія для народа въ осенніе и зимніе мѣсяцы 1876 г. и весенніе 1877 г. происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, вечеромъ (отъ 5-ти или 6-ти до 6^{1/2} или 7^{1/2} часовъ), въ залѣ Саратовскаго ремесленнаго училища. Первое чтеніе было 26-го сентября 1876 г., послѣднее 6 марта 1877 г.; за указанное время всѣхъ чтеній исполнено 24. Съ 26-го сентября до 8-го ноября чтенія происходили въ нижнемъ, оказавшемся тѣснымъ, залѣ училища, а съ 8-го ноября въ верхнемъ, тоже оказавшемся, по стеченію публики, тѣснымъ, почему оно, при содѣйствіи попечительнаго совѣта училища, къ генварю мѣсяцу 1877 г. было распространено соединеніемъ двухъ смежныхъ, прежде отдѣленныхъ стѣною, помѣщеній—рекреаціонной залы и средней части домовою церкви училища. Въ исполненіи и веденіи чтеній принимали участіе: 8-мь священниковъ изъ законоучителей здѣшнихъ учебныхъ заведеній и 9-ть лицъ изъ преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Распо-

руководительную часть по делам чтений завѣдывалъ комитетъ, состоявшій изъ предсѣдателя онаго—священника Михаила Соколова и членовъ: протоіерея Іакова Груздева, преподавателей семинаріи—игумена Мисаила и Александра Ливанова и священниковъ—Льва Владыкина и Лаврентія Нечаева. Для обсуждения дѣла веденія и исполненія чтений, составлялись по временныя общія собранія всѣхъ лекторовъ и частныя—комитета, происходившія въ виновійскомъ залѣ. — Одно изъ общихъ собраній, 17-го ноября 1876 г., происходило въ залѣ Его Преосвященства при непосредственномъ участіи Архипастыря въ обсужденіи вопросовъ собранія. Въ числѣ 24-хъ исполненныхъ, 20-ть чтений были составлены участвовавшими въ этомъ дѣлѣ г.г. лекторами. Слушателями чтений былъ народъ—въ собирательномъ смыслѣ этого слова; на стульяхъ и скамьяхъ являлась публика и въ лицѣ эlegantныхъ представителей и представительницъ мѣстнаго общества и въ лицѣ торговаго, земледѣльческаго люда, — и въ лицѣ сельскихъ крестьянъ, бывшихъ въ городѣ по своимъ нуждамъ; бывали на чтеніяхъ и представители интеллигенціи изъ различныхъ сферъ общественной жизни. Чтенія сопровождались картинами при друмондовомъ свѣтѣ; въ началѣ, промежуткахъ и концѣ чтений, хоръ пѣвчихъ исполнялъ духовные концерты и церковныя пѣсни. Исполняемыя чтенія вызывали рядъ замѣчаній, передачу впечатлѣній и обменъ взглядовъ, по отношеніямъ къ предметамъ, содержанию, изложенію и произнесенію чтений печатавшихся въ нашемъ общественномъ органѣ—Саратовскомъ Справочномъ Листкѣ за 1876 и за 1877-й годы. Мѣста съ платою за входъ на чтенія были: въ 5, 10, 15, 25 и 50 копѣекъ; съ высшею платою мѣсто было отъ 12-ти до 16-ти. Признавая веденіе дѣла чтений для народа полезнымъ, Саратовская городская дума ассигновала въ пособіе на расходы по чтеніямъ 500 рублей на 1877-й годъ, которые и были высланы въ комитетъ Саратовскою городскою управою.

Предметы чтеній за отчетное время были слѣдующія:

1876 г. сентября 26. Чтеніе для народа о жизни и дѣятельности св. Апостола Іоанна Богослова; Октября 3. Объясненіе литургіи; 10. О севастопольскихъ герояхъ; 17. Объясненіе всенощнаго бдѣнія; 24. О религіи, нравахъ и бытѣ Славянъ-Черногорцевъ; 31. Исторія Троицко-Сергіевской лавры; Ноября 8. Восточный вопросъ съ религіозной точки зрѣнія; 14. Послѣдніе дни Іерусалима; 21. Жизнь Божіей Матери; 28. Религія Магометанъ-Турокъ; Декабря 6. Жизнь св. Николая-чудотворца; 12. Историческій очеркъ борьбы христіанства съ магометанствомъ на Балканскомъ полуостровѣ; 19. Жизнь св. Кирилла и Меѳодія; 26. Ожиданіе и явленіе въ міръ Спасителя;

1877 г. января 2. Современное состояніе Болгаріи, преимущественно, въ религіозномъ отношеніи; 6. Объ отечественной войнѣ въ 1812-мъ году; 9. Отъ сумы и тюрьмы не отрекайся; 16. Жизнь и труды святителя Филарета, митрополита Московскаго; 23. О соловецкомъ монастырѣ; 30. О святителяхъ Московскихъ—св. Петрѣ и Алексіѣ; февраля 13. О первомъ вселенскомъ соборѣ; 20. Чинъ вѣнчанія и миропомазанія русскихъ государей на царство; 27. Объясненіе всенощнаго бдѣнія; марта 6. О жизни расколуучителя протопопа Аввакума.

На 24-хъ исполненныхъ чтеніяхъ бесплатныхъ слушателей было 2799 лицъ,—съ платою 3205 лицъ, а всего посѣтителей 6004. На нѣкоторыя чтенія являлось такъ много желающихъ слушать, что запоздавшіе изъ нихъ къ началу чтенія, за неимѣніемъ мѣстъ, входили и уходили толпами изъ пріемнаго входа училища. При исполненіи чтеній, не смотря на слившуюся иногда, буквально, толпу народа—слушателей, всегда было полное, напряженное вниманіе посѣтителей, тишина и благопристойность въ залѣ.

(Сар. Еп. Вѣд.)

ОСЬМОЙ

ГODOVOЙ ОТЧЕТЪ

Высочайше утвержденного ОБЩЕСТВА

ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПИСАНІЯ

ВЪ РОССИИ.

ЗА 1876 ГОДЪ.

(Продолженіе).

I.

Составъ общества. Къ 1-му января 1876 года въ Обществѣ состояло 33 дѣйствительныхъ члена и 422 членовъ-сотрудниковъ и сотрудницъ.

II.

Важнѣйшія мѣры и постановленія общихъ собраній и сношенія съ учрежденіями. 1. Прошлогодній дефицитъ побудилъ принять мѣры къ усиленію средствъ Общества. Избранная съ этою цѣлью Комисія представила слѣдующія соображенія, журнальными постановленіями 9-го января и 2 февраля утвержденныя:

Пригласить благонадежное лице, или нѣсколько лицъ для пріема пожертвованій, ходя со сборною книжкою по домамъ, магазинамъ и т. п. съ вознагражденіемъ 10% съ собранной суммы. Если возможно, то поручить это дѣло членамъ Общества, по крайней мѣрѣ на первое время. Въ случаѣ избранія посторонняго лица, лицо это должно быть вполнѣ благонадежно.

2. Съ тою же цѣлью усиленія средствъ Общества журнальнымъ постановленіемъ 16 октября положено было: напечатать и разослать всѣмъ членамъ слѣдующій циркуляръ:

„Предлагается гг. членамъ, для успѣха нашего святаго дѣла, принять къ сердцу слѣдующія мѣры:

1. Прежде всего просить о помощи Подателя всѣхъ благъ, на основаніи словъ Его: Ев. Іоан. 15, 5 и Мате. 77—11, твердо вѣря, что такая общая молитва будетъ услышана по слову Его въ Ев. Мате. 18, 19.

2. Высылать своевременно, по средствамъ своимъ, членскіе взносы.

3. Такъ какъ по Уставу (§ 2) пріемъ пожертвованій въ пользу Общества составляетъ одинъ изъ двухъ главныхъ видовъ сотрудничества, то принять на себя трудъ собирать таковыя пожертвованія по книжкамъ, выдаваемымъ по опредѣленію Общаго Собранія.

Имѣющіе сборныя книжки считаютъ, быть можетъ, необходимымъ собирать лишь относительно крупныя пожертвованія, — между тѣмъ, хотя и небольшой, но *постоянный* сборъ, при большемъ числѣ обращающихся книжекъ, могъ бы дать значительный доходъ и положить прочное финансовое основаніе дѣлу Общества.

Мелочной сборъ представляетъ еще ту выгоду, что привлекаетъ къ участию въ дѣлѣ Общества большее число лицъ, располагая ихъ къ пожертвованію незначительностью взноса.

Правленіе, съ своей стороны, могло бы рекомендовать слѣдующій способъ подобнаго мелочнаго сбора:

а) Желательно, чтобы имѣющей сборную книжку нашелъ извѣстное число *постоянныхъ* жертвователей.

б) Для удобства жертвователя, его пожертвованіе могло бы быть раздѣлено по мѣсяцамъ.

в) Собранныя по книжкѣ деньги, по существующимъ правиламъ, слѣдуетъ присылать въ Правленіе непременно къ началу декабря, препровождая вмѣстѣ съ тѣмъ особую посылкою и самую книжку которая, по провѣркѣ, возвращается.

3. Постановлено (8 сентября): выслать чрезъ посредство Главнаго Управленія Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ войнахъ въ Сербію 445 экз. Св. книгъ для даровой раздачи въ госпиталяхъ всѣмъ желающимъ, преимущественно русскимъ — что тогда же и было приведено въ исполненіе.

4. По ходатайству Общества открытый Св. Синодомъ годовой кредитъ на забираемыя въ синодальномъ складѣ св. книги увеличенъ съ 5 на 10 т. рублей.

5. По ходатайству председателя Общества и по докладу Его Императорскому Высочеству Главнокомандующему войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа Генераль-адъютанта Г. И. Черткова, приказомъ по войскамъ Гвардіи и Петербургскаго округа 12 марта 1876 г. за № 26 разрѣшено допускать книгоношъ Общества въ казармы и лагеря.

6) Вслѣдствіе циркулярнаго письма посланнаго осенью 1875 г. ко всемъ Пресвященнымъ, Губернаторамъ, Предводителямъ Дворянства, а также въ губернскія и уѣздныя Земскія Управы, въ Городскія Думы и Уѣзднымъ Начальникамъ, съ просьбою оказать содѣйствіе къ усиленію средствъ Общества, поступило, въ отчетномъ году пожертвованій изъ разныхъ мѣстъ 475 р. 80 к. (кромѣ 83 р. 27 к. полученныхъ въ 1875 году).

7. Правленія слѣдующихъ желѣзныхъ дорогъ, по ходатайству Общества, даровали въ 1876 г. по два бесплатныхъ билета и право бесплатнаго же провоза до 500 пудовъ св. книгъ въ годъ: Московско-Ярославской, Ландваро-Роменской, Бресто-Граевской, Лозово-Севастопольской, Орловско-Грязской, Константиновской. Правленіе Рязанско-Козловской обѣщало выдавать билеты бесплатно по мѣрѣ надобности. Кромѣ того получены одинъ бесплатный билетъ съ правомъ провоза книгъ до 10 пудовъ отъ Общества пароходства по Днѣпру.

8. Высланы были св. книги: въ Данковскую уѣздную Земскую Управу (804 экз.), въ Правленіе Чекалинскаго ссудосберегательнаго товарищества, Самарскаго уѣзда (46 экз.), въ Тарское попечительное о тюрьмахъ отдѣленіе, Тобольской губ. (22 экз.) въ Воронежскую гимназію (130 экз.), въ Маріинское высшее женское училище въ Вильнѣ (20 экз.), въ школы С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома, чрезъ посредство Начальника округовъ онаго дома (1140 экз.), въ Совѣтъ Андреевскаго приходскаго Попечительства въ Кронштадтѣ (70 экз.) и въ Туркестанскую Духовную Консисторію (187 экз.).

III.

Московскій складъ. Складъ Св. книгъ Общества, открытый въ

Москвѣ (на Мясницкой) осенью 1873 г. въ теченіе своего слишкомъ трехлѣтняго существованія, достаточно уже обнаружили приносимую имъ пользу, содѣйствуя, съ одной стороны, развитію дѣла Общества въ нашей первопрестольной столицѣ, а съ другой стороны принимая по нарядамъ Правленія исполненіе требованій на Св. книги изъ мѣстностей за Москвою лежащихъ и тѣмъ сокращая издержки почтовой пересылки на все разстояніе отъ С.-Петербурга до Москвы т. е. 6 в. на фунтъ, (такъ какъ доставка книгъ изъ Петербурга въ Московскій складъ производится бесплатно по желѣзной дорогѣ, вслѣдствіе дарованной Главнымъ Обществомъ желѣзныхъ дорогъ льготы). Московскимъ складомъ завѣдуетъ, бывший книгоноша Общества, дѣйствительный членъ О. Б. Форхгамеръ, который старается также личными сношеніями возбуждать интересъ къ нашему дѣлу; около него образовался уже кружокъ лицъ, весьма усердно заботящихся о развитіи дѣла Общества въ Москвѣ, вслѣдствіе чего и число нашихъ членовъ—сотрудниковъ тамъ быстро возрастаетъ: къ исходу отчетнаго года ихъ числилось уже 78.

По инициативѣ и при содѣйствіи нашихъ московскихъ сочленовъ, осуществлена была, между прочимъ, мѣра весьма цѣлесообразная для распространенія св. книгъ, а именно помощію переносной палатки, ставимой при храмахъ и монастыряхъ въ время стеченія народа по случаю крестныхъ ходовъ и храмовыхъ праздниковъ.

Въ заключеніе представляемъ краткій отчетъ о дѣятельности московскаго склада.

Въ теченіе 1876 г. отправлено книгъ по 205 нарядамъ Правленія Общества . . . экз. 7,153 (на Р. 3,314 43 коп.).

Продано изъ склада въ розницу	1,914	„	„	870	83	„
Продано при монастыряхъ „	223	„	„	93	27	„
Отпущено частію за налич-						

ныя, частію въ кредитъ пре- имущественно гг. членамъ Общества	1,184	499	93
Отпущено на комиссію въ Москвѣ (*) частію въ друг. мѣста	6,287	3426	84
Подарено	13	3	86
Утрачено	31	1	32

эвз. 16,777 (на Р. 8,210—48 к.).

Непосредственный приходъ кассы склада составляли:

а) Членскіе взносы	Р. 227	—	к.
б) Пожертвованія	69	55	"
в) Проценты по текущему счету.	3	96	"
г) Прибыль отъ надбавки на покуп- ную цѣну проданныхъ изъ склада въ розницу 1,914 эвз. книгъ	Р. 109	—	78 к.
	Р. 410	—	29 к.

Здѣсь ктати сказать, что съ 1875 г. на *Смоленской* станціи Орловско-Витебской желѣзной дороги открытъ небольшой складъ Св. книгъ, для продажи ихъ на мѣстѣ, преимущественно пассажирамъ сходящихся здѣсь желѣзныхъ дорогъ. Складомъ за-вѣдуетъ начальникъ станціи, членъ, сотрудникъ Г. Р. В—въ, принявшій на себя и издержки (около 50 р. въ годъ) по со-держанію лица для продажи Св. книгъ изъ шкафа Общества и храненія его. Въ отчетномъ году продано изъ этого склада 435 эвз.

IV.

Книгоноши. Въ отчетномъ году находились въ составѣ Общества и дѣйствовали 7 книгоношъ.

1) Старушка С. П. Филиппова, не смотря на свои крайне

(*) Въ томъ числѣ 5,797 эвз. книгоношамъ.

преклонныя лѣта и болѣзненность, продолжаетъ еще ходить съ Св. книгами, разнося ихъ по казармамъ, заведеніямъ и своимъ многочисленнымъ „знакомымъ“ въ Петербургѣ. Такимъ образомъ распространила она въ этомъ году еще 744 экз. Св. Писанія.

2) Книгоноша Л. В. Ларионова продавала Св. книги въ Петербургѣ, Царскомъ Селѣ, Гатчинѣ, Петергоффѣ, Кронштадтѣ, Ораніенбаумѣ—по казармамъ, больницамъ, мастерскимъ, трактирамъ и въ красносельскомъ лагерѣ. Въ отчетномъ году распространено ею 1,935 экз. Св. Писанія преимущественно между солдатами.

3) Книгоноша О. А. Шеманъ ежедневно сопровождала поѣзды Николаевской желѣзной дороги, предлагая пассажирамъ Св. книги и принимая въ кружку пожертвованія на дѣло Общества. Всего продано было ею 1468 экз. Св. Писанія и получено 143 р. 57 к. пожертвованій.

Остальные четыре книгоноши: В. Ѳ. Гансонъ, О. И. Селяковъ, Я. А. Тиденбергъ и С. В. Васильевъ дѣйствовали по разнымъ линіямъ желѣзныхъ дорогъ, преимущественно по Варшавской, Балтійской, Финляндской, Николаевской, Московско-Вологодской, Нижегородской, Московско-Курской, Курско-Харьково-Азовской, Харьковско-Николаевской, Курско-Кіевской, Кіево-Одесской, Кіево-Брестской и Ландварово-Роменской, продавая Св. книги какъ въ вагонахъ, такъ въ мѣстностяхъ лежащихъ по линіямъ этихъ дорогъ. Такимъ образомъ Гансономъ распространено было 2078 экз. Св. Писанія, Селяковымъ (въ 9 мѣсяцевъ) 1,273 экз., Тиденбергомъ 3,700 экз. и Васильевымъ 3,583 экз. (*).

(*). Въ томъ числѣ 1745 экз. полученныхъ Васильевымъ обратно отъ Правленія Кишиневскаго Архіерейскаго дома, которые поэтому не вошли въ общій итогъ распространенныхъ въ семь году книгоношами книгъ, такъ какъ они зачислены уже распространенными въ прошломъ году.

Если Общество наше, при своихъ ограниченныхъ средствахъ, могло воспользоваться столь обширнымъ поприщемъ для распространенія Св. книгъ, то обязано тѣмъ лишь благосклонному содѣйствію желѣзно-дорожныхъ Управленій, снабдившихъ нашихъ книгоношъ бесплатными билетами и правомъ бесплатнаго провоза книгъ.

Всѣми семью книгоношами распространено 13,036 экз. Св. Писанія

(Продолженіе будетъ).

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ПОЛЪЗУ РАНЕННЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНОВЪ.

I.

Въ Редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получено пожертвованіе при слѣдующемъ письмѣ: въ недѣлю мясопустную пожертвовано прихожанами с. Старо-Сутиски въ церкви 5 руб. въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ, послѣ сказаннаго имъ поученія на Евангельскія слова: понеже сотвористе единому сихъ меньшихъ.... Прилагая при семъ эти 5 руб., покорнѣйше прошу Редакцію отослать оныя деньги по назначенію (1).

Винницкаго уѣзда с. Старо-Сутиски свящ. *Н. Т.*

II.

Церковно-приходское попечительство села Шепетиловой Балтскаго уѣзда, по предложенію приходскаго священника Оералонта Сицинскаго, прислало въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 10 рублей въ пользу раненныхъ воиновъ. Каковыя деньги отосланы Редакціею въ Каменецъ-По-

(1) Деньги отосланы Редакціею въ Каменецъ-Подольское Управленіе Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ. *Ред.*

Подольское Управление общества попечения о раненыхъ и больныхъ воинахъ. *Ред.*

III.

Въ Редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получено слѣдующее письмо отъ свящ. с. Томашполя Литинскаго уѣзда: собранныя въ моемъ приходѣ деньги въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ въ количествѣ 12-ти рублей съ пожертвованными отъ меня, препровождаю въ Редакцію для отсылки по назначенію (1).

Объявленіе.

Съ 1-го сентября 1877 года въ Варшавѣ, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, сталъ издаваться духовный журналъ

„ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Задача этого, *перваго въ Привислянскомъ краѣ*, православнаго духовнаго журнала—содѣйствовать возможно большому внутреннему объединенію воссоединенной изъ униі къ православію части (въ 250,000 чел.) Холмско-Варшавской епархіи съ Всероссійскою Церковью. Для осуществленія этой общей, прямой своей задачи, Холмско-Варшавскій Вѣстникъ преслѣдуетъ слѣдующія частныя цѣли, опредѣляющія собою его программу:

1. Въ основу внутренняго единенія воссоединенныхъ съ православною Церковію полагать выясненіе тѣхъ истинъ христіанскаго вѣроученія и нравоченія, которыя въ униі подвергались искаженію въ духѣ латинства.

2. Привлекать и закрѣплять сердечное сочувствіе воссоединенныхъ къ совершившемуся воссоединенію историческимъ

(1) Означенныя деньги отосланы Редакціею въ Каменецъ-Подольское Управление Общества попечения о раненыхъ и больныхъ воинахъ. *Ред.*

объясненіемъ возникновенія уніи и постепеннаго, нерѣдко насильственнаго, отторженія ея отъ преданій и обычаевъ восточной Церкви.

3. Практическое возвращеніе воссоединенныхъ къ чистотѣ древлеправославныхъ обычаевъ и обрядовъ обосновывать на раскрытіи духа и значенія богослужебныхъ обрядовъ и каноновъ православной Церкви, искаженныхъ или вовсе уничтоженныхъ въ уніи.

4. Содѣйствовать воспитанію въ духѣ православія подрастающаго поколѣнія воссоединенныхъ приходовъ.

5. Постепенно сроднять воссоединенныхъ со всею совокупностію православной Церкви чрезъ обзорѣніе жизни церковной въ православной Россіи и въ единовѣрныхъ ей странахъ, а также въ родственныхъ намъ земляхъ славянскихъ и на западѣ.

6. Библіографическими и критическими замѣтками содѣйствовать воссоединеннымъ къ ознакомленію съ замѣчательнѣйшими произведеніями духовной литературы, а отчасти и свѣтской, по сколькоу она касается Церкви и духовенства.

Холмско-Варшавскій Вѣстникъ кромѣ того считаетъ своею задачею знакомить Россію съ современными явленіями церковной жизни Холмско-Варшавской епархіи и служить для управленія и администраціи епархіи органомъ къ объявленію подвѣдомому духовенству какъ высшихъ правительственныхъ постановленій, такъ и распоряженій вышшаго духовнаго и мѣстнаго епархіальнаго Начальства.

Въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ 1877 года въ Холмско-Варшавскомъ Вѣстникѣ, въ восьми №№ его, помѣщены были между прочимъ слѣдующія статьи: Пастырское посланіе Преосвященнѣйшаго Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго Леонтія. Пять проповѣдей и шесть рѣчей Его же.—Основной характеръ православія сравнительно съ латинствомъ и протестантствомъ, прот. Корженевскаго.—Память о древнемъ православіи въ г. Соколовѣ (сѣдлецкой губерніи), Крыжановскаго.—Современное

движеніе въ ультрамонтскомъ мірѣ, свящ. Демьяновича. — О возстановленіи Замостскаго Св. Николаевскаго братства и первые шесть мѣсяцевъ его дѣятельности, В. Тхоржевскаго. — О польскихъ „письмахъ съ неба“, свящ. Будиловича. — Замѣчательные церковно-историческіе памятники въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи. Самоквасова. — Новые происки ультрамонтанъ въ Галиціи и во Франціи свящ. Демьяновича. — Единовѣрцы и раскольники въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи, свящ. Добровольскаго. — Слѣды древняго православія и русской народности въ Высоко-Мазовецкѣ (Ломжинской губерніи), свящ. Соловьевича.

Въ теченіе 1878 года редація Холмско-Варшавскаго Вѣстника предполагаетъ напечатать въ своемъ изданіи, кромѣ другихъ, подходящихъ къ его программѣ, литературныхъ статей и замѣтокъ, слѣдующія историческія изслѣдованія: 1) Отвѣтъ царя Іоанна Васильевича Грознаго, данный пастору Яну Рокитѣ въ 1570 году — о вѣрѣ (по рукописи, составляющей замѣчательную рѣдкость и, сколько извѣстно, нигдѣ еще не напечатанной), свящ. Семеновича; 2) О недвижимыхъ имуществахъ западно-русской церкви, свящ. А. Будиловича; 3) О полемическомъ сочиненіи временъ введенія уніи въ западной Россіи — Перестрога, Н. Зимина; 4) О мученической кончинѣ отъ латино-уніатовъ игумена Брестскаго монастыря Аѳанасія Филипповича (по рукописи нигдѣ ненапечатанной), П. А. Гильтебранта; 5) О стремленіи уніатовъ в. Холмской епархіи къ возсоединенію съ православною Церковью съ 1837 по 1875 годъ, свящ. А. Демьяновича; и 6) Споръ между нѣмцами и поляками за пропаганду въ Литвѣ въ XIII, XIV и XV столѣтіяхъ, свящ. А. Ковальницкаго.

Редація Холмско-Варшавскаго Вѣстника льститъ себя надеждою, что ревнители успѣховъ православія и русскаго дѣла въ Привислянскомъ краѣ отнесутся съ сочувствіемъ къ настоящему изданію.

Холмско-Варшавскій епархіальный Вѣстникъ выходитъ два раза въ мѣсяць, къ 1-му и 15-му числамъ, каждый № отъ двухъ съ половиною до трехъ печатныхъ листовъ. Всѣхъ №№ въ годъ двадцать четыре.

Цѣна годовому изданію—пять публей. Можно получать и вышедшіе въ 1877 году восемь №№ Вѣстника съ приплатою къ подписной суммѣ на 1878 годъ двухъ рублей.

Для иногороднихъ подписка принимается исключительно въ Редакціи: въ г. Варшавѣ, въ домѣ Свято-Троицкой церкви, Подвальная улица № 5.

Содержаніе: 1) Поученіе въ день Преподобнаго Алексія, чловека Божія. 2) Миѣніе Преподобнаго Пимена великаго о томъ, сколько времени нужно, чтобы Богъ принялъ покаяніе грѣшника. 3) Миѣніе Преподобнаго Пимена о постѣ. 4) Медовареніе на Руси и остатки его при церквахъ Подольской Епархіи. 5) О религіозно-правственныхъ чтеніяхъ въ г. Саратовѣ. 6) Осьмой годовой отчетъ Высочайше утвержденнаго общества для распространенія св. писанія въ Россіи. 7) Пожертвованія въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ. 8) Объявленіе.

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 1-го Апрѣля 1878 года
Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія.