

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

годъ 1 Января 1884 года. ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Указъ Св. Синода Преосвященному Владиміру, Епископу Томскому и Семипалатинскому. — II. Епархіальныя извѣстія. — III. Отъ Правленія Томской Семинаріи. — Программа. — IV. Отъ Комитета по устройству въ г. Томскѣ епархіальнаго женскаго училища. — V. Отчетъ.

Указъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Владиміру, Епископу Томскому и Семипалатинскому.

О разрѣшеніи прибывшему отъ Вселенскаго Патріарха въ Россію, для сбора пожертвованій на учрежденное при Патріархіи училище, Архимандриту Серафиму предъявлять для чествованія и поклоненія врученныя ему Вселенскимъ Патріархомъ части мощей Святыхъ угодниковъ Божіихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: словесное заявленіе Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго о томъ, чтобы, согласно желанію и ходатайству Вселенскаго Патріарха, присланному отъ Его Святѣйшества въ Россію, для сбора пожертвованій на учрежденное при Патріархіи духовное училище, Архимандриту Серафиму разрѣшено было предъявлять въ Россіи для чествованія и поклоненія усердствующихъ, врученныя ему отъ Вселенскаго Патріарха, части мощей Святыхъ угодниковъ Божіихъ, и по Справкѣ, Приказали: Прибывшему отъ Вселенскаго Патріарха Архимандриту Серафиму для сбора въ Россіи пожертвованій на учрежденное при Патріархіи духовное училище, разрѣшить предъявлять въ Россіи

для чествованія и поклоненія врученныя ему Вселенскимъ Патріархомъ части мощей Святаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, Святаго Апостола Матѳея, Святаго Николая Чудотворца, Святаго Іоанна Златоустаго и иныхъ Святыихъ угодниковъ Божіихъ, о чемъ и сдѣлать надпись въ выданной ему сборной книгѣ, съ тѣмъ, чтобы Архимандритъ Серафимъ на предьявленіе означенной Святыни для чествованія и поклоненія усердствующихъ испрашивалъ въ Епархіяхъ благословеніе мѣстныхъ Архіереевъ; Епархіальнымъ же Преосвященнымъ предоставить назначить, по собственному ихъ усмотрѣнію, одну изъ городскихъ церквей для храненія упомянутыхъ Святынь съ подобающею честию. Для свѣдѣнія о семъ и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ. Октября 9 дня 1883 года.

На семъ резолюція Его Преосвященства: Объявить по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. *Епископъ Владиміръ.*

Епархіальныя извѣстія.

І. О пожертвованіи на учрежденіе стипендіи въ Барнаульскомъ дух. училищѣ въ ознаменованіе дня священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31-го октября сего 1883 г., за № 3407, Преосвященному Владиміру, Епископу Томскому и Семиналатинскому прописано: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го октября сего года, за № 4884, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17/30 августа текущаго года, онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе, въ ознаменованіе совершившагося Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ Барнаульскомъ духовномъ училищѣ стипендіи на проценты съ капитала въ 1500 руб. пожертвованнаго для сей цѣли почетнымъ бюсти-

телемъ по хозяйственной части при означенномъ училищѣ, тамошнимъ купеческимъ сыномъ Василюмъ Суховымъ, съ присвоеніемъ сей стипендіи Августѣйшаго Имени Государя Императора, на что и послѣдовало въ 8-й день октября сего года Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Справка: Опреждленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17/30 августа сего года, постановлено: на основаніи Высочайшаго повелѣнія 9-го мая 1881 г. «Церк. Вѣстн. № 25—26» и согласно ходатайству бывшаго Преосвященнаго Томскаго Петра, учредить при Барнаульскомъ духовномъ училищѣ на проценты съ пожертвованнаго Суховымъ капитала одну стипендію; предварительно же окончательныхъ по сему распоряженій на присвоеніе означенной стипендіи Августѣйшаго Имени Государя Императора предоставить Г. Исправлявшему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать Его Преосвященству указомъ, поручивъ ему при семъ представить въ Святѣйшій Синодъ, для утвержденія, проектъ положенія объ означенной стипендіи. На указѣ этомъ послѣдовала 29-го ноября за № 90, резолюція Его Преосвященства между прочимъ таковая: «По содержанію сего указа напечатать извѣстіе въ офиц. части Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Рукоположены: состоящій на должности псаломщика при Маралинской ц., бл. № 26, діаконъ *Петръ Серебрянниковъ* во священника съ званіемъ помощника настоятеля къ той же Маралинской церкви; кончившій курсъ Томской Духовной Семинаріи *Петръ Хрущевъ* во священника къ Локтевской ц., бл. № 15; состоящій на должности псаломщика при градо-Томской Богоявленской ц. діаконъ *Іаковъ Покровский* во священника съ званіемъ помощника настоятеля при той же церкви; села Афонинскаго, бл. № 14, и д. псаломщика *Григорій Жерновиковъ* во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ;

и. д. псаломщика Усть-Янцевской ц., бл. № 22, *Павелъ Соколовъ* посвященъ въ стихарь.
Опредѣлены: и. д. псаломщика Алтайской Мисси *Михаилъ Ильинъ* къ Майминской ц. бл. № 24; священникъ Ярской ц., бл. № 2, *Иоаннъ Казанскій* сверхштатнымъ священникомъ съ званіемъ помощника настоятеля при градо-Томской Христо-рождественской ц. бл. № 1-го; уволенный ученикъ Томскаго Духовнаго училища, *Александръ Лебедевъ* допущенъ къ исполненію должности псаломщика при Крапивинской ц., бл. № 7, отд. 1-го; сверхштатный причетникъ Сузунской ц., бл. № 19, *Анемподистъ Двигяниновъ* и. д. псаломщика къ Николаевской церкви села Маралинскаго въ качествѣ вольнонаемнаго; уволенный изъ Томскаго Духовнаго училища ученикъ, *Петръ Сиротинскій* и. д. псаломщика въ село Камышевское, бл. № 11; священникъ села Кривошеинскаго, бл. № 5, *Теодоръ Спасскій* перемѣщенъ въ село Ярское, бл. № 2-го; исключенный изъ 1-го кл. Том. Семина. ученикъ *Павелъ Соловьевъ* на должность псаломщика къ Плоской ц., бл. № 26; священническій сынъ *Гавріилъ Станковъ*, кончившій курсъ въ уѣздномъ училищѣ и получившій свидѣтельство на званіе сельскаго учителя, на должность псаломщика къ Бѣлоярской ц., бл. № 18; принятый изъ Туркестанской епархіи въ Томскую и. д. псаломщика *Евстхій Бревновъ* къ Больше-Владимірской ц., бл. № 29.

Причетникъ села Парабельскаго *Николай Заводовскій* 24 октября умеръ.

Праздныя мѣста:

Настоятельскія: бл. № 2—Сосновской Преображенской; бл. № 3—Данковской Покровской; бл. № 5—Каргалинской Троицкой, Кривошеинской Спасской; бл. № 6—Новоселовской Ильинской; бл. № 8—Сектинской Николаевской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 14—Подгородной Христорождественской; бл. № 22—Чистоозерной Троицкой, Новогутовской Иннокентіевской, Убинской Николаевской, Карганской Дмитриевской, Киселевской Иннокентіевской; бл. № 23—Казачемыс

ской, Дмитриевской, Усть-Таркейской, Михайло-Архангельской; бл. № 26—Усть-Бѣловской, Покровской; бл. № 29—Семишлатинской, Воскресенской; бл. № 32—Алтайской, Златоустовской, Секисовской, Рождественской.

Помощническія: бл. № 10—Малопесчанской, Покровской; бл. № 14—Сарычумышской, Николаевской; бл. № 17—Барнаульской, Покровской; бл. № 18—Бѣлоярской, Петро-Павловской, Тальменской, Михайло-Архангельской, Косихинской, Вознесенской, Шадринской, Петро-Павловской; бл. № 19—Сузунской, Вознесенской; бл. № 23—села Вознесенскаго, Вознесенской; бл. № 25—Верхне-Каменской, Покровской, Чарышской, Казанской, Красноярской, Покровской; бл. № 24—Бѣловской, Михайло-Архангельской; бл. № 26—Красноярской, Спасской; бл. № 30—Риддерской, Успенской.

Псаломщическія: бл. № 3—Лебедянской, Николаевской; бл. № 3—Сергиевской, Михайло-Архангельской; бл. № 5—Баткатской, Казанской, Кургалинской, Троицкой; бл. № 6—Парабельской, Спасской; бл. № 10—Ижморской, Троицкой; бл. № 11—Сусловской, Петро-Павловской; бл. № 21—Индерской, Вознесенской; бл. № 22—Киселевской, Иннокентьевской, Чистоозерной, Троицкой, Карганской, Дмитриевской, Верхне-Ичинской, Троицкой; бл. № 23—Усть-Изеской, Николаевской, Турумовской, Николаевской; бл. № 26—Кабановской, Николаевской, Колывано-Воскресенской; бл. № 28—Сѣнновокой, Преображенской; бл. № 30—Кокбектинской, Георгиевской, Ульбинской, Николаевской.

Отъ Правленія Томской Семинаріи.

ПРОГРАММА

СТАТИСТИЧЕСКИХЪ САНИТАРНЫХЪ СВѢДѢНІЙ для ежемѣсячной отчетности:

1) Общее число воспитанниковъ Томской Семинаріи и училищъ: Томскаго, Барнаульскаго и Красноярскаго, въ каждомъ въ отдѣльности, съ указаніемъ числа своекоштныхъ и казеннокоштныхъ.

2) Число больныхъ съ точнымъ обозначеніемъ: а) рода болѣзни, б) классовъ, в) принадлежности къ своекоштнымъ или казеннокоштнымъ воспитанникамъ.

3) Число выздоровѣвшихъ и умершихъ.

для ежегодной отчетности:

I) Общее число учениковъ (за годъ). а) Семинаріи, б) училищъ: Томскаго, в) Барнаульскаго и г) Красноярскаго, въ каждомъ въ отдѣльности, съ подраздѣленіемъ на квартирныхъ и казеннокоштныхъ.

II) Общее число больныхъ воспитанниковъ въ теченіи года, въ каждомъ изъ этихъ заведеній, съ подраздѣленіемъ на квартирныхъ и казеннокоштныхъ.

III) Число больныхъ воспитанниковъ преобладающими формами болѣзней съ распредѣленіемъ по обще-принятымъ у медиковъ категоріямъ (заразныя болѣзни, болѣзни легкихъ, сердца и т. д.), съ указаніемъ, гдѣ это возможно, причинъ вызвавшихъ оныя и мѣръ къ прекращенію ихъ.

IV) Перечисленіе остальныхъ болѣзней съ указаніемъ числа учениковъ подвергшихся заболѣванію ими.

V) Распредѣленіе числа больныхъ воспитанниковъ: а) по возрасту (по крайней мѣрѣ, каждые два года должны составить отдѣльную рубрику); б) по классамъ, в) по мѣсту жительства до поступленія въ училище (въ городѣ и селѣ; въ послѣднемъ случаѣ желательно обозначеніе округа); г) по званію родителей (протоіерей, священникъ, мѣщанинъ и т. д.).

VI) Средняя продолжительность болѣзни по учебнымъ заведеніямъ и число пропущенныхъ уроковъ въ теченіи года, а также стоимость леченія каждаго больного воспитанника.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія рубрикъ V-й съ подраздѣленіями а) б) в) и г) и VI-й представляютъ немаловажное значеніе къ выясненію причинъ заболѣванія учащихся, но онѣ могутъ быть съ большимъ удобствомъ собраны самимъ Начальствомъ школы, въ обременяя собираніемъ ихъ г. г. врачей.

VII) Определеніе процента выздоровленій (полныхъ и не

полныхъ) и смертности по мѣсяцамъ, съ указаніемъ въ какой связи съ мѣстными условіями и господствующими въ городѣ болѣзнями находится болѣзненность и смертность, въ данное время, въ школѣ. Кромѣ того должно быть обязательнымъ ежегодное изслѣдованіе глазъ всѣхъ воспитанниковъ, включая сюда и только что поступающихъ, обращая вниманіе на состояніе зрѣнія, въ особенности на развитіе близорукости, какъ результатъ школьныхъ занятій.

Отъ комитета по устройству въ г. Томскѣ епархіального женскаго училища.

Такъ какъ въ настоящее время комитетомъ одинъ, что на углу противъ Духосошестввенской церкви и духовнаго училища, каменный двухъ-этажный съ подваломъ и мезониномъ домъ для епархіального ж. училища покупкою уже приобрѣтенъ, а другой флигелемъ, что рядомъ съ первымъ и домомъ купца Михайлова, и также каменный, двухъ-этажный съ подваломъ, подторгованъ, то въ самомъ непродолжительномъ времени комитету нужно будетъ приступать съ одной стороны къ приспособленіямъ самыхъ зданій для училища, а съ другой стороны—къ заготовленію надлежащихъ училищныхъ и ученическихъ принадлежностей. Почему комитету необходимо имѣть, хотя приблизительныя, предварительныя свѣдѣнія о числѣ дѣвочекъ духовнаго вѣдомства, имѣющихъ поступить въ первые классы училища того, какъ на пансіонерное, такъ и на полноказенное содержаніе. Вслѣдствіе чего журналомъ отъ 7 декабря комитетъ постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ, дозволить комитету чрезъ пропечатаніе въ Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ по сему предмету снести съ причтами чрезъ оо. благочинныхъ епархіи.

По сему причты епархіи благоволятъ увѣдомить комитетъ, по возможности въ самомъ непродолжительномъ времени, кто изъ лицъ духовнаго вѣдомства желаетъ отдать въ имѣющее быть епархіальное училище своихъ дочерей и сколько, а также на пансіонерное содержаніе или полноказенное. Для поступленія

въ первый классъ училища § 78 училищнаго устава требуется, чтобы дѣвочки были не моложе девяти лѣтъ, умѣли читать по русски и знали общепотребительныя молитвы, въ послѣдующіе классы, по § 79 того же устава, принимаются дѣвицы, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

Чтобы не случилось какихъ замедленій въ исполненіи вышеизложеннаго постановленія комитета, комитетъ проситъ оо. благочинныхъ посылать увѣдомленія свои не чрезъ Консисторію и не чрезъ другое какое мѣсто или лицо, а адресовать таковыя прямо на имя предсѣдателя комитета, священника Александра Сидонскаго.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 1-е Юня 1883 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31-е декабря 1882 года 376,655 р. 01 к.

Поступило вновь съ 1-го января по 31-е мая 1883 года:

Непосредственно въ Комитетъ 810 р. 16¹/₂ к.

Чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ 6,040 р. 78 к. 6,850 > 94¹/₂ >

А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета 383,505 > 95¹/₂ к.

Сверхъ того съ 1-го января по 31-е мая 1883 года поступило процентовъ:

На хранящіяся на текущемъ счету расходныя суммы Комитета 71 р. 80 к.

На процентныя бумаги, принадлежація къ расходному капиталу Комитета и къ запасному капиталу онаго (100,000 руб.) 11,163 р. 50 к.

На хранящіяся на 3⁰/₀ счету въ Государственномъ Банкѣ наличный капиталъ Комитета 439 р. 46 к.

А съ поступившими до 1-го января 1883 г. какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги 30,477 р. 23 к.

Всего процентнаго поступления 42,151 > 99 >

Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31-е мая 1883 года 425,657 > 94¹/₂ к.

Общая сумма пожертвованій 383,505 р. 95¹/₂ к. распределяется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ 1,000 р. — к.

Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ 400 > — >

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей 28,070 > 29 >

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 136,209 > 45 >

ВВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аеоонскими монастырями 3,122 р. и полученныхъ отъ Видинскаго Митрополита Анеяма 337 р. 50 к.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,513 > 60 >

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 19,054 > 41 >

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 6,987 > 37 >

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими

головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 54,583 » 96

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 6,628 » 62½

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 72,612 » 02½

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управлений Россійскаго Общества Краснаго Креста 3,810 » 41

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границу 6,214 » 40½

NB. Въ томъ числѣ поступившихъ отъ Императорскихъ Россійскихъ Посольствъ: въ Лондонъ—1,000 р., въ Константинополь—242 р. 65 к.; отъ Генеральныхъ Консульствъ: въ Бейрутъ—1,377 р. 60 к., въ Санъ Франциско—552 р. 50 к., въ Соуунъ—510 р. 92 к.; отъ Консульства въ Триестъ—273 р. 30 к. и отъ Вице-Консульства въ Варнѣ—488 р. 85 к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 983 » 65

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 1,837 » 20

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управлений и отъ страховыхъ обществъ 15,633 » 70

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 7,105 » 91

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 4,433 » 83

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 812 » 01

Непосредственно отъ крестьянъ 7,404 » 18

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 421 » 50

Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ 3,427 » 78

Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній 190 » 65

Отъ биржевыхъ маклеровъ 171 » —

383,505 р. 95½

Съ 1-го января по 31-е мая 1883 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. 471 р.

50 к.

За наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета 100 р.

Уплачено архитектору Томишко за составленіе смѣты на храмъ съ приложеніями и чертежами къ выданнымъ уже 1,000 руб. въ полный счетъ 1,500 р.

За составленіе на рускомъ языкѣ свода справочныхъ данныхъ, привезенныхъ изъ Восточной Румелии предсѣдателемъ Комитета и архитекторомъ Марфельдомъ 50 р.

Исключены изъ суммъ Комитета высланные въ С.-Петербургскую Городскую Управу, собранные на сооруженіе Храма въ память въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра II 25 р.

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 19 р. 72 к.

Израсходовано хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ на отсылку увѣдомленія настоятелю посольской церкви въ Брюссель о полученіи доставленныхъ имъ 80 франковъ 14 к.

На проценты, поступившіе на 100,000 р. запаснаго капитала Комитета, приобрѣтены облигаціи 3-го Восточнаго займа на номинальную сумму 2,600 руб., за кои уплачено 2,407 » 41 »

Итого въ расходѣ 4,573 р. 77 к.

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е мая 1883 года 11,346 р. 40¹/₂ к.

и израсходованных на тотъ же срокъ на покупку 413 облигацій 3-го 5% Восточнаго займа по 1,000 руб. каждый на номинальную сумму 413,000 руб. 383,490 р. 06 к.

394,836 » 46¹/₂ »

Всего въ расходѣ по 31-е мая 1883 года . 399,410 р. 23¹/₂ к.

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му

Юня 1883 года:

Процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ 415,700 » — »

Кредитными деньгами 26,147 » 71 »

А всего 441,847 р. 71 к.

Изъ означенной общей суммы 441,847 р. 71 к., 102,600 р. облигаціями 3-го Восточнаго займа и 77 р. 59 к. кредитными деньгами, а всего 102,677 р. 59 к. составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ Комитета.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка 24,818 » 54¹/₂ »

Находится въ кассѣ Комитета 1,329 » 16¹/₂ »



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. По поводу обще-епархіального (въ 1883 году) сѣзда о. о. депутатовъ нашей епархіи.—II. Извѣстія и замѣтки.—III. Объявленія.

По поводу обще-епархіального (въ 1883 году) сѣзда о. о. депутатовъ нашей епархіи.

Минувшій годъ является выдающимся изъ ряда близкихъ, пережитыхъ нашей епархіей, какъ такой, — въ которомъ она заявила себя на обще-епархіальномъ сѣздѣ дѣятельною заботливостью надъ улучшеніемъ своего быта по многимъ важнымъ вопросамъ, выдвинутымъ временемъ на очередь. Открытіе женскаго епархіальнаго училища, свѣчнаго завода, самостоятельной при семинаріи кафедры русскаго раскола, общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ семинаріи, эмеритальной кассы для духовенства епархіи, — все это такія дѣла, которыя, при своей серьезности для обсужденія, нуждаются въ большихъ для своего осуществленія денежныхъ суммахъ. И если на эти, какъ и на многіе другіе, предметы сѣздомъ выработаны рѣшенія въ положительномъ смыслѣ, — безпристрастному цѣнителю покажется, что силы епархіи напряжены были до высокой степени. Въ этомъ отношеніи минувшій сѣздъ, не говоря о двухъ предшествовавшихъ, является замѣчательнымъ и при сравненіи его съ ино-епархіальными; онъ ниже послѣднихъ развѣ только потому, что позднѣе оныхъ, но за то вмѣстѣ, разомъ разсматривалъ извѣстные дѣла. А такое обстоятельство свидѣтельствуетъ только о томъ, что наша отдаленная, сравнительно молодая, епархіа не изъ числа передовыхъ, но ей пока достаточно и довольно, если на своемъ жизненномъ теченіи она не явится отсталою въ какомъ либо отношеніи отъ своихъ старшихъ сестеръ. Такъ дѣло представляется съ перваго раза. Вникая глубже въ дѣйствія нашей епархіи чрезъ о. о. депутатовъ, получается и впечатлѣніе инаго характера.

Обсужденію сѣзда подлежало множество опредѣленныхъ вопросовъ и изъ нихъ почти была половина такихъ, которые принадлежатъ къ разряду первостепенной важности, требуютъ

тщательнѣйшаго раскрытія и уясненія; въ противномъ случаѣ могутъ получиться крайне не желательныя, печальныя послѣдствія, въ родѣ, напр., недавно состоявшаго упраздненія свѣчнаго завода въ Таврической епархіи. Эта-то многопредметность занятій сѣзда, эта многосложность, какая лицомъ къ лицу предстала вниманію о. о. депутатовъ, при разсмотрѣніи поставленныхъ на очередь дѣлъ, и воспрепятствовала ясному, точному и всестороннему обслѣдованію и обсужденію оныхъ. Сомнительнымъ представляется, что о. о. депутаты явились подготовленными къ разсмотрѣнію намѣченныхъ занятій для сѣзда. Читая протоколы дѣйствій сѣзда, невидно, какъ напротивъ слѣдовало бы ожидать, — чтобы какое нибудь изъ разсматривавшихся дѣлъ подвергалось всестороннему уясненію. Если о какомъ либо изъ нихъ и было больше разсужденій, то, думается на основаніи протоколовъ, — развѣ только о свѣчномъ заводѣ; однако и этотъ предметъ нельзя назвать разработаннымъ на сѣздѣ. Были о. о. депутаты въ Томскѣ; постановили «открыть свѣчной заводъ, епархіальное женское училище» и проч.; а какъ это сдѣлать? организовали комиссіи. Къ этимъ комиссіямъ и сведены въ сущности все разсужденія сѣзда по наиважнѣйшимъ вопросамъ. Сѣздъ положился на комиссіи, члены коихъ не были и призываемы въ собраніе о. о. депутатовъ; на комиссіи и уповаешь теперь вся епархія, томясь желаніемъ знать о ходѣ работъ этихъ учрежденій. Не оловко положеніе и самыхъ комиссій, оставленныхъ безъ опредѣленныхъ инструкцій относительно характера и образа ихъ дѣйствій: эта, другая и третья комиссіи очень хорошо понимаютъ, что нужно дѣйствовать такъ, чтобы вышло хорошо для епархіи. А какъ? въ послѣдствіи будутъ цѣнить работы комиссій. Вѣроятно, много-много вопросовъ предложили бы эти комиссіи о. о. депутатамъ теперь, еслибы это было возможно. И выходитъ, такимъ образомъ, — постановили много, а обсудили и раскрыли недостаточно: въ настоящемъ своемъ положеніи комиссіи являются болѣе, чѣмъ просто исполнительными инстанціями дѣйствій сѣзда, — должны сдѣлать много такого,

что слѣдовало быть подготовлено къ началу самого сѣзда и быть положено въ основаніе для его занятій.

Рѣшаемся поговорить относительно обсужденій сѣздомъ вопросовъ касавшихся духовно-учебныхъ заведеній: семинаріи и духовныхъ училищъ. Большинство этого рода вопросовъ рѣшены въ утвердительномъ смыслѣ, но въ обсужденіи ихъ замѣтенъ прозрачный намекъ стремленій критическаго отношенія о. о. депутатовъ къ нѣкоторымъ сторонамъ изъ *внутренняго* быта семинаріи, в частности—изъ отношеній ея къ духовнымъ училищамъ.—Предложено, напр., было вниманію сѣзда—«изыскать средства для содержанія одного комнатнаго надзирателя при семинаріи;» вопросъ важный,—дѣло идетъ о содѣйствіи со стороны духовенства доброму воспитанію ихъ дѣтей: пользы воспитательнаго надзора никто не рѣшится отрицать, развѣ только предполагая оный въ уродливой педантичной формѣ. Состоялось такое постановленіе: «отпускъ средствъ на учрежденіе и содержаніе комнатнаго надзирателя отложить до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ.» Деликатность этого опредѣленія тускнеть, если обратить вниманіе на справки, подведенныя къ оному: тутъ имѣются въ виду а) «малочисленность воспитанниковъ, за которыми б) наблюдаютъ инспекторъ и его помощникъ, положенный по особымъ условіямъ нашей семинаріи сверхъ штата.» Какъ будто семинарія не знаетъ, чего просить? Скорѣе слѣдовало бы разсуждать такъ: знаетъ семинарія число своихъ учениковъ, знаетъ,—кто за ними надзираетъ и однакожь все-таки нуждается въ увеличеніи лицъ, содѣйствующихъ воспитательному надзору въ заведеніи. Пока духовенство будетъ, сколько нынѣ, отдавать своихъ сыновей въ свѣтскія учебныя заведенія, число семинарскихъ воспитанниковъ долго-долго не возрастетъ до штатной нормы; до тѣхъ поръ всегда можно существующій надзоръ признавать достаточнымъ, если не слушать, что объ этомъ говоритъ *сама* семинарія.

Малочисленность наличнаго, сравнительно съ штатной нормой, количества воспитанниковъ семинаріи, обратила особенное вниманіе о. о. депутатовъ, при обсужденіи, предварительно не

намѣченнаго программой и вовсе не входящаго въ права общепархіальныхъ сѣздовъ, — вопроса объ «измѣненіи существующаго порядка семинарскихъ испытаній, въ смыслѣ облегченія условій приѣма.» Если этотъ предметъ по существующимъ узаконеніямъ не входитъ въ права и обязанности сѣздовъ (епархіальныхъ и училищныхъ) и все-таки поднять былъ для обсужденія, явно, подумаешь, что тутъ кроется какая-нибудь особенная причина, или — лучше: вопросъ поставленъ самой жизнію и требуетъ настоятельнаго разрѣшенія именно въ положительномъ смыслѣ. Справедливо-ли это на дѣлѣ? На основаніи чего разсматривался и вырѣшался о. о. депутатами этотъ вопросъ.

Въ первой справкѣ по данному вопросу говорится: «необходимость дальнѣйшаго движенія упомянутаго вопроса предстоить въ виду печатныхъ свѣдѣній слѣдующаго содержанія»...; дѣйствительно, далѣе приводятся числовыя данныя двухъ предъидущихъ годовъ: сколько изъ училища явилось учениковъ къ приѣмнымъ экзаменамъ въ семинарію, сколько изъ нихъ сдало экзаменъ удовлетворительно, сколькимъ назначена переэкзаменовка и сколькимъ отказано въ приѣмѣ. Повидимому взята твердая почва для надлежащаго раскрытія дѣла. Что точнѣе математическихъ данныхъ? Оказывается, что и здѣсь можно работать «по своему.» На справку выведены, какъ разъ, почему-то самыя ближайшіе изъ результатовъ приѣмныхъ семинарскихъ испытаній (прошлый и текущій учебн. годы); да и тутъ взята только *нужная* половина: приводятся свѣдѣнія исключительно объ ученикахъ Томскаго дух. училища (?) и за тѣмъ вовсе забыто: сколько изъ *подвергавшихся* переэкзаменовкѣ было принято? Значить, справка не полна, не точна, слѣдовательно?.. Напр. справка говоритъ: изъ 19 воспитанниковъ Томскаго училища», державшихъ приѣмный экзаменъ въ 1882 г., «принято *только* 6 человекъ, а 11 должны были подвергнуться переэкзаменовкѣ.» Однако, читая № 22 «Епарх. Вѣд.» за прошлый годъ, видимъ, что во 2-мъ кл. семинаріи изъ упомянутаго курса учениковъ Томскаго училища нынѣ

имѣется 11, да сверхъ этого числа трое подверглись исключенію, годъ проучившись въ 1-мъ кл. семинаріи; слѣдовательно, всѣхъ воспитанниковъ Томскаго училища въ 1882 г. принято въ семинарію 14. Тотъ фактъ, что трое изъ этого числа черезъ годъ были исключены, признаны неспособными продолжать свое образованіе въ семинаріи, — показываетъ, что пріемныя испытанія въ семинаріи снисходительны: поступають въ семинарію такіе ученики, кои оказываются впоследствии не подающими надеждъ продолжать тамъ дальвѣйшій курсъ. Чье положеніе лучше? этихъ ли троихъ исключенныхъ, или тѣхъ, кои по неудовлетворительной сдачѣ переэкзаменовки, возвратились въ IV-й кл. училища и на другой годъ поступили въ семинарію, конечно, *больше подготовленными?* исключенный изъ 1-го кл. семинаріи не пойдетъ опять въ IV-й кл. училища.

Съѣздъ постановилъ: «всепокорнѣйше просить Преосвященнаго о ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ, чтобы при среднемъ выводѣ изъ экзаменаціонныхъ отбѣтокъ (на пріемныхъ семинарскихъ экзаменахъ)... должны имѣть подлежащее значеніе и училищныя баллы, даже преимущество, при равенствѣ условій, и въ сомнительныхъ случаяхъ.» Предполагается, очевидно, что при такомъ условіи число поступающихъ въ семинарію учениковъ увеличится; расчетъ вѣрный. — Но вотъ какія послѣдствія могутъ быть далѣе: нѣкоторые изъ принятыхъ будутъ черезъ годъ оставлены въ 1-мъ кл. семинаріи на повторительный курсъ, а иные, быть можетъ, подвергнутся исключенію. А для пользы ученика, какъ говорить опытъ многихъ временъ, лучше быть оставленному на повторительный курсъ въ IV кл. училища, чѣмъ—въ 1-мъ семинаріи: при сравнительной легкости въ изученіи уроковъ, оставшемуся въ IV кл. училища ученику представляется больше возможности читать книги и развиваться: годъ для него пройдетъ не тяжкимъ, а въ семинарію онъ явится наиболѣе подготовленнымъ (конечно, возможно рѣдкое исключеніе и въ этомъ случаѣ). Слѣдуетъ надѣяться, что это докажетъ и будущая практика. — Трое изъ непринятыхъ въ семинарію въ 1882-мъ году нынѣ учатся въ 1-мъ классѣ

семинаріи: посмотримъ, какое мѣсто они займутъ въ разрядномъ спискѣ, по окончаніи текущаго учебнаго года; тогда само собою станетъ видно, чье положеніе лучше: этихъ-ли троихъ, или тѣхъ, — кои въ 1882-мъ году были приняты и черезъ годъ исключены изъ семинаріи? А что, напр., одинъ изъ перворазрядныхъ по училищному списку, при поступленіи въ семинарію подвергнутъ былъ переекзаменовкѣ, — это обстоятельство не заключаетъ въ себѣ ничего поразительнаго: можетъ, напр., быть, что ученикъ по всѣмъ предметамъ училищ. курса за годъ имѣетъ балль 3; на экзаменѣ почти по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ одного, получаетъ балль 4 и поставляется въ 1-й разрядъ: такіе факты *бываютъ*. Тотъ же ученикъ на приѣмномъ экзаменѣ въ семинаріи по одному предмету получаетъ балль 2 и назначается къ переекзаменовкѣ. Но какъ это возможно? Спросите учениковъ о томъ, какъ имъ ставятся баллы; всегда услышите въ отвѣтъ дѣленіе наставниковъ на строгихъ (т. е. требовательныхъ) и добрыхъ (мѣткое слово въ данномъ случаѣ). Не тоже ли самое говорить и такая фраза, обыкновенно раздающаяся отъ учениковъ предъ экзаменами: «какъ бы сдать только N предметъ? хорошо было-бы, еслибы на N предметъ были экзаменаторами N и N».

Усиленно заботясь «облегчить условія приѣма» въ семинарію ученикамъ дух. училищъ, съѣздъ явно выражаетъ свою подозрительность къ семинарскимъ испытаніямъ, когда о результатахъ оныхъ за 1883 годъ замѣчаетъ слѣдующее. — «Изъ училища (Томскаго) 5 человекъ были выпущены въ 1-мъ разрядѣ: *мало того*, что въ семинарію никто изъ нихъ не вошелъ въ составъ перваго разряда, но нѣкоторые изъ перво-разрядныхъ воспитанниковъ подверглись не для всѣхъ удачной по исходу переекзаменовкѣ.» Причину такого обстоятельства съѣздъ видитъ въ «случайностяхъ»; «случайности» возможны всегда и вездѣ; почему-то съѣзду впрочемъ желательно ихъ видѣть только въ семинарскихъ приѣмныхъ испытаніяхъ и отрицать ихъ существованіе въ училищныхъ. Но «случай» самъ по себѣ пустое слово, ничего опре-

дѣленнаго не выражаетъ. Оказывается, о. о. депутаты подь «случайностями» разумѣютъ «отсутствіе спокойнаго настроенія духа учащихся предъ испытаніями и во время исплтаній.» Семинарскіе пріемные экзамены для учениковъ страшны, такъ что «болѣе робкіе изъ нихъ даже не рѣшаются» держать оныя. Такъ, обр. здѣсь съѣздъ находитъ объясненіе, почему въ семинарію принимаются ученики училищъ будто въ ненадлежащемъ количествѣ.

Экзаменская строгость есть излишняя требовательность знаній отъ ученика, при скупой оцѣнкѣ этихъ знаній. Таковы-ли пріемныя испытанія? кто ихъ видалъ? кто на нихъ бывалъ изъ постороннихъ? Духовенство на пріемныхъ семинарскихъ испытаніяхъ имѣетъ своихъ представителей, о. о. членовъ; ихъ бы и слѣдовало спросить, каковы семинарскія пріемныя испытанія, прежде чѣмъ произносить надъ оными своеобразное сужденіе. Цѣлому учрежденію, какова семинарія, кажется, слѣдовало бы вѣрить больше, нежели разнаго рода скороспѣлымъ предположеніямъ, какія подчасъ строятся со словъ какого нибудь ученика о причинѣ непринятія его въ семинарію, а то—и просто основаннымъ на какомъ-то темномъ чувствѣ, будто нашихъ дѣтей при пріемѣ въ семинарію тѣснятъ. Подозрительность съѣзда къ дѣйствіямъ семинарской корпораціи при производствѣ пріемныхъ экзаменовъ довольно сильная: о. о. депутатамъ была доложена и они раздѣляли справедливость просьбы поданной Томскимъ училищнымъ Правленіемъ, относительно и предоставленія училищнымъ преподавателямъ права присутствованія при производствѣ въ семинаріи пріемныхъ испытаній, — съ цѣлію ознакомленія со степенью законныхъ требованій отъ отвѣчающихъ учениковъ на семинарскихъ испытаніяхъ, со способомъ производства испытаній и, вообще, веденіемъ дѣла».

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ДУХОВЕНСТВО НА О. ИСЛАНДІИ.

Изъ лона сѣвернаго океана поднимается Исландія, интереснѣйшая страна въ мірѣ, сколько богатая грозными явленіями природы, столько же бѣдная естественными произведеніями, гдѣ самое роскошное блюдо крестьянина есть похлебка изъ молока съ мукой, гдѣ хижины нисшихъ классовъ народа не болѣе какъ шалаши, настолько бѣдные, что удивляешься, какъ чело-вѣкъ можетъ жить въ нихъ, гдѣ церковь отличается отъ окружающихъ ее строеній только тѣмъ, что на крышѣ стоитъ крестъ. Положеніе духовенства въ этой странѣ представляетъ такъ много поучительнаго, что интересны и самыя подробности его быта. «Жалкой внѣшности церковей совершенно соотвѣтствуетъ положеніе духовенства, пишетъ знаменитый ученый Гартвигъ. Учитель германской сельской школы конечно весьма скудно пользуется земными благами, но онъ имѣетъ блестящее положеніе, въ сравненіи съ положеніемъ исландскаго пастора. Можно составить себѣ понятіе о скудномъ содержаніи здѣшняго духовенства посредствомъ десятиннаго сбора изъ того, что весь этотъ сборъ на всѣ 184 прихода составляетъ всего 6400 талеровъ въ годъ (около 5929 руб.) Въ лучшемъ приходѣ на содержаніе священника приходится не болѣе 180 талеровъ въ годъ (166 р. 75 к.) Не удивительно, что при такихъ скудныхъ доходахъ духовныя лица, что-бы только прокормить свою семью, должны работать какъ поденщики и что по наружному виду они скорѣе похожи на послѣднихъ, чѣмъ на священниковъ. Кромѣ обработки земли, ухода за скотомъ, нерѣдко приходится священнику съ обозомъ выючныхъ лошадей возвращаться въ свою хижину съ отдаленной рыбной ловли. Священнику нужно быть и кузнецомъ, ибо въ Исландіи каждый крестьянинъ долженъ исполнять всѣ домашнія работы. Не менѣе трудную работу для пастора составляетъ забота о запасѣ древеснаго угля. Жилище священника нисколько не лучше хи-

жины бѣднѣйшаго крестьянина. Рѣдко въ домѣ священника найдете печь; часто весь домъ состоитъ изъ одной комнаты, стѣны которой свѣтятся насквозь. Вся мебель состоитъ изъ кровати, изломаннаго стола, двухъ трехъ стульевъ и нѣсколькихъ сундуковъ, гдѣ сохраняется одежда всего семейства. Такова жизнь исландскаго священника; и нерѣдко въ такой бѣдности, въ такихъ лишеніяхъ кроется ученость, высокая нравственность и даже гений. Единственная школа, гдѣ воспитывается большинство бѣднаго исландскаго духовенства, есть Рейкіавикская семинарія; только немногіе получаютъ вспоможеніе для посѣщенія Копенгагенскаго университета. «Ни въ одной христіанской странѣ, пишетъ далѣе тотъ же ученый, духовенство не живетъ въ такой бѣдности, какъ въ Исландіи; но нигдѣ оно не приноситъ и столько пользы, какъ здѣсь, ибо нигдѣ оно не срослось настолько съ народомъ и нигдѣ такъ свято не выполняются обязанности врача духовнаго. Если вообще исландцы отличаются честностію, благочестіемъ и каждою духовнаго прозвѣщенія, то кому же, какъ не пастырямъ духовнымъ обязаны они этимъ, какъ и любовью къ поэзіи, которая составляетъ славу ихъ предковъ и до сихъ поръ освѣщаетъ бѣдную хижину исландца, какъ рѣдко освѣщаетъ она богатыя палаты. О, какъ выигрываетъ въ нашихъ глазахъ и дурно одѣтый священникъ и жалкая церковь, если проведемъ тамъ воскресное утро? Маленькое зданіе находится между развалинами лавы или окружено исполинскими недвѣнками; оно стоитъ тамъ, гдѣ духъ подавленъ тишиною окружающей пустынной природы. Съ торжественною важностію ожидаютъ группа крестьянъ съ дѣтьми своего пастора. Каждый вновь пришедшій встрѣчается поцѣлуемъ. Священникъ является между ними какъ другъ; онъ кланяется съ каждымъ членомъ общины и поцѣлуетъ дѣтей, которыя должны расти подъ его пастырскимъ надзоромъ. Послѣ такихъ проявленій чувства любви всѣ вмѣстѣ идутъ въ домъ молитвы. Божественная служба, совершающаяся со всевозможнымъ внѣшнимъ приличіемъ, состоитъ изъ молитвъ, пѣнія псалмовъ, проповѣди

и чтенія Св. Писанія. Проповѣди сочиняются напередъ и произносятся съ помощію краткаго конспекта. Во всей Исландіи находится всего одна публичная школа въ Рейкіавикѣ; но не смотря на это можетъ быть нигдѣ не распространено такъ элементарное обученіе. Здѣсь замѣчательная система домашняго воспитанія замѣняетъ учрежденія, которыя не могутъ существовать по бѣдности и разрозненности жителей. Мать не только учитъ своихъ собственныхъ дѣтей чтенію, но и бѣднаго сироту, котораго приняла въ семейство, а отецъ семейства, питая дѣтей своихъ трудами своихъ рукъ, не забываетъ обогащать ихъ при этомъ познаніями и поучать добродѣтели. Въ этихъ достойныхъ уваженія трудахъ родителямъ помогаютъ священники, которые надзоръ за домашнимъ воспитаніемъ считаютъ за одну изъ важнѣйшихъ обязанностей своего пастырскаго званія. Священникъ часто экзаменуетъ дѣтей, хвалитъ прилежныхъ, возбуждаетъ ревность лѣнивыхъ и даетъ матерямъ совѣты, какъ поступать при ученіи, чтобы дѣти дѣлали наибольшіе успѣхи (*). Такими же привлекательными чертами авторъ описываетъ заботливость духовенства объ устройствѣ народныхъ библіотекъ и читаленъ, о распространеніи полезныхъ знаній, объ улучшеніи нравственности и матеріальнаго быта, и заканчиваетъ описаніе такими словами: «Образованіе въ такомъ отдаленномъ закоулкѣ низмаго шара показалось намъ слишкомъ удивительнымъ. На крайнемъ сѣверѣ, гдѣ мы встрѣчаемъ лишь варварскую пустыню и скотское невѣжество, Исландія производитъ впечатлѣніе оазиса, населеннаго народомъ, столь богатымъ въ нравственномъ отношеніи». Этотъ фактъ чрезвычайно плодотворнаго вліянія духоенства на вошіющую бѣдность и нищету краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорить, чего можетъ достигнуть священникъ при правильномъ и добросовѣстномъ выполненіи своихъ обязанностей. Мы не говоримъ уже о высшемъ проявленіи самоотверженія, доходящемъ до готовности положить душу свою за овцы: эта добродѣтель составляетъ достоиніе

(*) Природа и человекъ на крайнемъ сѣверѣ. Соч. Гартвига. Перев. Усова, 1876 г., стр. 410—417.

немногихъ избранныхъ и не всякому смертному доступна. Но честное веденіе своего дѣла для священника должно быть столь же обыкновеннымъ, какъ дыханіе. движеніе. (Литов. Епар. Вѣд. 1883 г.).

О нареченіи именъ при крещеніи близнецовъ.—Одинъ изъ благочинныхъ Новгородской епархіи донесъ консисторіи, что при повѣркѣ метрическихъ книгъ подвѣдомыхъ ему церковей оказалось, что нѣкоторые священники при крещеніи близнецовъ одного и того же пола нарекли ихъ однимъ именемъ. Въ виду вышеизложеннаго, опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ мѣстнымъ Преосвященнымъ, постановлено: предписать духовенству епархіи, чтобы оно избѣгало давать крещаемымъ близнецамъ одно и то же имя, въ устраненіе могущихъ быть отъ этого въ послѣдствіи затрудненій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1884 г. на слѣдующіе журналы и газеты:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Годовая цѣна за оба журнала и съ «Толкованіями на Ветхій Завѣтъ» — **семь рублей** съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» — **пять рублей** за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» — **пять рублей**.

Адресъ: «Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургѣ».

„ВОСТОКЪ“.

За годъ съ доставкой и пересыл. **8 р.**; за полгода **4 р. 50 к.**

Адресъ: въ Москву въ редакцію газеты «Востокъ», у Малаго Каменнаго моста, д. Полякова.

ЭХО

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою въ Россіи: на годъ **10** руб., на полгода **6** руб., на три мѣсяца **3** руб., на одинъ мѣсяць **1** руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **С.-Петербургѣ**—въ главной конторѣ (на углу Большой Садовой и Большой Итальянской ул., д. № 5—10. кв. № 3) и въ отдѣленіи главной конторы (на углу Большой Садовой и Мучнаго пер., д. № 27, въ «Русской Скоропечатнѣ» К. И. Куна).

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ ПО 5 КОП.

„ВСЕМІРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ“

БОЛОШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

съ разными бесплатными приложеніями

Главная задача «Всемирной Иллюстраціи»—изображеніе, въ картинахъ и текстѣ, современныхъ событій во всѣхъ сферахъ политической и общественной жизни.

Полный годъ „Всемирной Иллюстраціи“ представляетъ собою

ДВА РОСКОШНЫЕ АЛЬБОМА,

каждый до **500** печатн. страницъ, съ **300—400** рисунками, и есть необходимое дополненіе каждой хорошей бібліотеки, а также одно изъ лучшихъ настольныхъ украшеній каждой гостиной.

Цѣна годовому изданію «Всемирной Иллюстраціи» на 1884 г.: съ перес. въ Москву и друг. города **16** руб.

Главная контора Редакціи „Всемирной Иллюстраціи“ въ **С.-Петербургѣ**, Б. Садовая ул., № 16, противъ Гостиннаго Двора.

Отдѣленіе конторы находится въ Москвѣ, на Кузнецкомъ Мосту, д. № 15.



При семъ № прилагаются журналы депутатовъ духовенства Томскаго обще-епархіального съѣзда 1883 года пятый листъ.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.

Дозв. цензур. 31 Декабря 1883 г. Типо-Литогр. Михайлова и Макушина, въ Томскѣ.