

Вѣстникъ

Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго

Братства

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ,

посвященное религиозной и общественной жизни Сѣв.-Зап. края.

Цѣна до конца года **3 рубля** съ перес. и безъ перес.; за полгода **2 рубля**; на мѣсяць **35 к.** Отд. № **15 к.** Въмѣстѣ съ «Литовскими Епархіальными Вѣдомостями» для духовенства Литовской епархіи **5 руб.**

Подписка принимается въ г. Вильнѣ при Литовской духовной консисторіи и въ книжномъ магазинѣ **А. Г. Сыркина.**

Продажа отдѣльныхъ №№-ровъ, по цѣнѣ **15 коп.** за каждый, производится въ братской лавочкѣ при св.-Духовомъ монастырѣ и въ магазинѣ церковной утвари **Н. А. Мартынцева.** (Вильна, Большая ул. противъ Собора).

СОДЕРЖАНІЕ:

Стр.

1. Вильна, 15 августа	241
2. Церковно-христіанская жизнь. Христіанскій душевный складъ. Окончаніе	247
3. О польскомъ языкѣ въ костелахъ на Литвѣ. Продолженіе	250
4. Педагогическое недоразумѣніе. Свящ. Модестова	252
5. Хроника церковно-обществ. жизни	253
6. Изъ жизни Братствъ	256
7. Фельетонъ: Е. Бѣлицкій —„Подъ польскимъ игомъ“. VIII. Вѣлорусская епархіа въ полов. XVIII в.	242
8. Стихотвореніе. Е. Н. Миллеръ	250

Въ приложеніи: 1) «Внѣбогослужебное чтеніе», № 12 «Христосъ и семья».

Для духовенства Литовской епархіи—«Литовскія Епархіальныя Вѣдомости», 1907 г., № 16.

ВИЛЬНА.

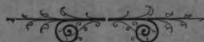
Типографія «Русскій Починъ», уг. Виленской ул. и Богадѣльнаго пер., д. № 25.

1907.

Вышли въ свѣтъ слѣдующія изданія Виленскаго Свято-Духовскаго Братства.

1. «Окружное патриаршее и Синодальное посланіе по поводу энциклики папы Льва XII».—Цѣна 5 коп.
2. «Наставленіе православнымъ христіанамъ о церковной свѣчѣ».—Цѣна 3 коп.
3. «Слово православной правды о новѣйшихъ пріемахъ латинской пропаганды».—Цѣна 5 коп.
4. «Современныя попытки папы Льва XIII къ соединенію церкви и отвѣтъ на нихъ Восточныхъ Православныхъ Іерарховъ».—Цѣна 10 коп.
5. «Поученіе о томъ, какъ предосудительно православнымъ христіанамъ вступать въ латинское шкаплярное братство» «Сердце Ісуса Христа».—Цѣна 2 коп.
6. «Святый преподобно-мученикъ Аванасій, Игуменъ Брестскій».—Цѣна 10 коп.
7. «Вънчаніе Рускии государей на царство».—Цѣна 5 коп.
8. «Правда объ Іосафатѣ Кунцевичѣ».—Цѣна 5 кр.
9. «Поученіе о крестномъ знаменіи, объ отличіи православнаго отъ латинскаго и объ отсутствіи онаго у лютеранъ».—Цѣна 3 коп. Третье изданіе.
10. «Богъ наказалъ» рассказъ.—Цѣна 2 коп.
11. «Соборъ св. Архистратига Михаила и проч. безплотныхъ силъ небесныхъ».—Цѣна 5 коп.
12. «Чѣмъ вызвано сооруженіе въ г. Вильнѣ въ 1597 г. храма во имя Св. Духа».—Цѣна 10 коп.
13. «Виленскій Свято-Духовскій монастырь».—Цѣна 5 коп.
14. «Краткій очеркъ исторіи Западной Руси, Литвы и Польши».—Цѣна 10 коп.
15. «Жизнь и дѣятельность Императрицы Екатерины II».—Цѣна 3 коп.
16. «О священническомъ благословленіи».—Цѣна 3 коп.
17. «О достойномъ приготовленіи вѣрующихъ къ таинствамъ—покаянія и причащенія Св. Таинъ».—Цѣна 3 коп.
18. «О папской непогрѣшимости». Рѣчь епископа Штрессмайера.—Цѣна 8 коп. изд. 4-ое.
19. «Памяти гр. Михаила Николаевича Муравьева».—Цѣна 10 коп.
20. «Боже Царя храни».—Цѣна 3 коп.
21. «Поученіе въ день празднованія юбилея Супрасльской обители» 1500—1900 г.
22. «400-лѣтній юбилей Супрасльскаго Благовѣщенскаго монастыря» 1500—1900 г.
23. «Святый Апостоль Андрей Первозванный».—Цѣна 3 коп.
24. «Высокопреосвященный Іосифъ Сѣмашко, митрополитъ Литовскій и Виленскій» — Цѣна 5 коп.
25. «Князья Острожскіе—защитники православной вѣры русскаго народа».—Цѣна 5 коп.
26. Чудо Святого Архистратига Михаила въ Хонѣхъ».—Цѣна 3 коп.
27. «Лаврентій Древинскій, защитникъ православія въ первыя времена уни».—Цѣна 5 коп.
28. «Святые цѣлители, безсребренники и чудотворцы Косма и Диміанъ».—Цѣна 3 коп.
29. «Житіе св. и благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба».—Цѣна 3 коп.
30. «Воззваніе Вилен. Православ. Св.-Духов. Братства» 1905 года.—Цѣна 2 коп.
31. «Слово Архіепископа Никандра въ праздникъ Всѣхъ Святыхъ 12 іюня 1905 года».—Цѣна 2 коп.
32. «Какъ предотвратить предстоящую Православной Церкви опасность? 1905 г.».—Цѣна 2 коп.
33. «О свободѣ вѣроисповѣданія.—Слово Архіепископа Никандра на праздникъ Преображенія 6 августа 1905 г.».—Цѣна 2 коп.
34. «Воззваніе Виленскаго Свято-Духовскаго Православнаго Братства».—Цѣна 2 коп.
35. «Русскій языкъ и православная вѣра въ б. Литовско-русскомъ государствѣ».—Цѣна 3 коп.
36. «Виленская святая и чудотворная икона Божіей Матери».—Цѣна 7 коп.
37. «Православныя святыни г. Вильны».—Цѣна 20 коп.
39. «Обличеніе неправды» I. Противъ брошюры: «Правда ли что папу выдумали р.-католики».—Цѣна 3 коп.
40. «Народный рассказъ М. Волохова «Мареушка».—Цѣна 2 коп.
41. «Народный рассказъ Степанова»—Егоръ проучилъ барина».—Цѣна 2 коп.
42. «Свѣтъ» Общедоступные очерки по гигиенѣ подъ ред. д-ра П. М. Красовицкаго Ц.—5 коп.
43. Вѣббогослужебныя чтенія № 1—5 по 1 копъ за экз.

Съ требованіями обращаться въ Вильну, въ Совѣтъ Братства.



Созидаетъ Церковь Ную

и врата ада

не одолають ея

ХР. Св. ДУХА.

ХР. Св. ТРИЦЫ.

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО С. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

Годъ 1.

Вильна. Августа 15 дня 1907 г.

№ 12.

Вильна, 15 августа.

До чего темно религиозное сознание нашего бѣлорусаа простолюдина, до чего, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, доходить кромѣшная тьма массы народной — показываетъ въ достаточной мѣрѣ такой фактъ, какъ убійство «антихриста» крестьянами деревни Сысоева, Баевской волости, Горецкаго уѣзда, Могилевской губерніи, имѣвшее мѣсто 16 іюля текущаго года.

Вотъ какъ рассказываютъ объ этомъ газеты «Могилевскій Вѣстникъ», «Русское Слово» и «Смоленскій Вѣстникъ». Изъ совершенно различныхъ источниковъ, при томъ не подлежащихъ сомнѣнію.

«16-го іюля, въ 10 часовъ вечера, сынъ крестьянина означенной деревни-Сысоева, Тихона Кольчевскаго — Михаилъ, 27 лѣтъ,

собрать, изъ мѣстныхъ крестьянъ толпу взрослыхъ мужчинъ и женщинъ въ домѣ отца своего, въ присутствіи послѣдняго, а равно матери и сестеръ своихъ, заявилъ всѣмъ присутствовавшимъ, что онъ преисполнилъ премудрости Господней и имѣетъ передать народу великое и благое дѣло.

Предварительно объясненія этого дѣла, Михаилъ Кольчевскій сталъ объяснять народу Законъ Божій отъ начала міра, а, наконецъ, коснулся антихриста, и заявилъ, что антихристъ уже родился.

Михаилъ Тихоновъ Кольчевскій, слылъ уже давно въ своей деревнѣ за «божескаго человѣка». Односельчане во всемъ ему вѣрили, считая, что онъ, будучи человѣкомъ «не отъ міра сего», обладаетъ большимъ умомъ и знаніями. Къ нему часто обращались за совѣтами.

— Знаете, говорилъ—Кольчевскій почему у насъ вся бѣда на свѣтѣ? Почему проиграна война съ Японіей, а въ Россіи пошли смуты? Знаете почему у насъ все неуурожаи да неуурожаи, пожары да пожары? Почему мы бѣдствуемъ? Это отъ того,—говорилъ крестьянамъ Кольчевскій—что среди насъ въ деревнѣ живетъ антихристъ... Это онъ — источникъ всѣхъ несчастій и золь. Чтобы прекратить всѣ эти бѣды нужно въ эту же ночь этого антихриста умертвить, и тогда я сдѣлаюсь пророкомъ, пошло на васъ манну небесную, и вы заживете хорошо и вольготно...

При этомъ Кольчевскій объяснилъ, что антихристъ воплотился въ одномъ деревенскомъ мальчикѣ, и что если сегодня же, въ 8 час. вечера, антихристъ будетъ уничтоженъ, то онъ, Кольчевскій, сядетъ на крышу, возсияетъ, какъ солнце, сдѣлается ослѣпительнымъ, какъ снѣгъ, и вознесется на небо.

На вопросъ: «Гдѣ антихристъ и нужно ли для уничтоженія его оружіе?»—Кольчевскій отвѣчалъ, что антихристъ недалеко и въ нашей деревнѣ, а относительно оружія отвѣчалъ: «Я своею премудростью уничтожу его и безъ оружія», при этомъ, обращаясь къ толпѣ, спросилъ: «Вѣрите ли вы мнѣ и согласны ли быть свидѣтелями при уничтоженіи антихриста?»

Получивъ утвердительный отвѣтъ, Кольчевскій снялъ со стѣны икону, зажегъ страстную свѣчу и, вручивъ нѣсколько такихъ же свѣчей нѣкоторымъ лицамъ, предложилъ стать вѣзмъ на колѣни—помолиться Богу.

Толпа повиновалась. Послѣ молитвы Кольчевскій съ иконою и зажженными свѣчами съ пѣніемъ: «Богъ Господь и явися намъ», вывелъ толпу крестьянъ человекъ 25—30 на улицу и направился къ дому бывшаго въ толпѣ сосѣда своего Емельяна Иванова Горбачевского.

Процессія вошла въ избу Горбачевского, гдѣ семья его уже спала. При видѣ процессіи всѣ домашніе Горбачевского проснулись. По приказанію Кольчевскаго Горбачевскій снялъ со стѣны икону, и всѣ опять на колѣняхъ стали молиться Богу.

Затѣмъ Кольчевскій, обращаясь къ Горбачевскому, спросилъ: «гдѣ твой сынъ?»

— «Вопь тамъ въ люлькѣ», отвѣчалъ Горбачевскій. У Горбачевского это былъ единственный сынъ, вполне нормальный, живой и здоровый ребенокъ.

Тогда Кольчевскій сказалъ: — младенецъ этотъ — антихристъ, и обращаясь къ женѣ Горбачевского—Марьѣ, спросилъ у нея: «Гдѣ ты родила ребенка?», и когда Марья сказала, что въ старой хатѣ, Кольчевскій приказалъ

Е. Гѣлицкій.

Подъ польскимъ игомъ*).

VIII.

БѢЛУССКАЯ ЕПАРХІЯ ВЪ ПОЛОВІИѢ XVIII ВѢКА.
(Последнія сообщенія епископа Геронима Волчанскаго).

Синодъ не выдалъ мольбамъ старца-епископа, не далъ ему келии и не назначилъ синодальной комиссіи. Много еще «везносныхъ обидъ» пришлось вынести ему отъ «сопротивныхъ», но и до самой смерти своей онъ не переставалъ противодѣйствовать кознямъ поляковъ, стремившихся уничтожить Бѣлоруссію.

По приведенному выше донесенію преосв. Геронима русское правительство дѣлало энергичныя представленія польскому королю, но виленскій бискупъ Зенкевичъ уклонялся отъ исполненія королевскихъ повелѣній, отговариваясь тѣмъ, что онъ не можетъ уничтожить запрещенія строить новыя православныя церкви и починая ветхія

безъ опредѣленія сейма. «Соблаговолите, писалъ онъ литовскому канцлеру, министерски посовѣтовать русскому посольству, чтобы оно дожидалось сейма, безъ чего оно никакого опредѣленія отмена въ пользу себя получить не можетъ»¹⁾.

Сеймъ, о которомъ пишетъ бискупъ, не состоялся, а почтенный прелатъ, какъ бы насмѣхаясь надъ русскимъ правительствомъ и королевскими повелѣніями, вновь «по всей Бѣлорусси запретительныя выдалъ объявленія ко всѣмъ духовнымъ и свѣтскимъ, дабы нигдѣ церквей новыхъ благочестивыхъ строить, а обетшальныхъ починивать не допускали».

Мало этого. Когда русскій министръ-резидентъ при польскомъ дворѣ, убѣдившись въ бесполезности своихъ представленій польскому правительству, обратился непосредственно къ королю, то коадьюторъ виленскаго бискупа князь Іосифъ Сантъга, владѣлецъ м. Дубровны мог. губ., позволилъ себѣ повторить старую ложь, будто русскій народъ самъ стремится въ унию, что поляки не употребляютъ никакихъ кривдъ, никакихъ насилій для ссоренія православныхъ, что, наоборотъ, русскіе отнимаютъ

*) Продолженіе. См. № 11.

1) Ист. униіи В. Кам., 289.

ей нести туда ребенка. Это приказаніе повторилъ и мужъ ея.

Повинуясь приказанію, она взяла изъ колыбели спящаго своего сына Михаила, которому отъ рожденія было 1 годъ и 9 мѣсяцевъ, и понесла его въ ту нежилую хату, въ которой родила его, и гдѣ нынѣ находились овцы, а за нею отправилась и вся толпа крестьянъ, участвовавшихъ въ процессіи.

Войдя въ хату, по приказанію Кольчевскаго, она положила ребенка на землю бокомъ, но мальчикъ перевернулся ницъ и уснулъ. Тогда Кольчевскій, съ иконою и свѣчю, подошелъ къ ребенку и, приговаривая: «на аспіда и василиска наступиши и попереши льва и змія, яко на мя упова», сталъ обѣими ногами на спину ребенка и, упираясь о столбъ руками, поднимался на поспахъ и съ силою вновь опускался приговаривая: «помоги. Господи, врага погубить, антихриста убить, по Божьей волѣ, по слову моему».

И такъ онъ продѣлывалъ съ полчаса, а затѣмъ сошелъ уже съ трупа ребенка, говоря: «слава Тебѣ Господи, что помогъ врага побдѣить», послѣ этого схватилъ трупъ за ногу, показалъ народу и сказалъ: «вотъ онъ врагъ», а затѣмъ бросилъ его на землю, вновь поднявъ за ногу, подозвалъ къ себѣ отца ребенка, Емельяна Горбачевского, и приказалъ ему ра-

зорвать ребенка. За одну ногу трупъ ребенка держалъ Кольчевскій, а за другую Горбачевскій и такъ рвали его. Но такъ какъ у нихъ изъ этого ничего не вышло, то по требованію Кольчевскаго вышли изъ толпы на помощь еще: Никифоръ Полянцевъ, Данила Самодуровъ, Владимиръ Полянковъ, Сидоръ Васильевъ и Евдокимъ Ивановъ и все общими силами стали разрывать трупъ ребенка.

Когда въ рукахъ Кольчевскаго осталась оторванная нога ребенка, то онъ потребовалъ топоръ, который и былъ поданъ ему сестрою его, Маріей.

Нѣсколькими ударами топора Кольчевскій разсѣлъ трупъ ребенка отъ шеи по спинѣ, а затѣмъ сталъ рубить голову. Окончивъ это, Кольчевскій собралъ выпущенные мозги и внутренности, положилъ все это и трупъ, а равно и топоръ, въ принесенную отцомъ растерзаннаго ребенка Горбачевскимъ простыню, «дерюгу», завязалъ веревками образовавшійся такимъ образомъ узелъ съ трупомъ ребенка, привязалъ къ хвосту лошади Горбачевского, сѣлъ на лошадь верхомъ и поѣхалъ по деревнѣ къ болоту. Узелъ съ трупомъ тащился по землѣ. Вся толпа, равно какъ и отецъ ребенка—Горбачевскій, слѣдовали за Кольчевскимъ, который, ѣхалъ, сидя на лошади и просилъ Георгія Побѣдоносца помочь «спереть дьявола во тьму».

у поляковъ церкви и что россияне утруждаютъ короля жалобами своими „безъ причины и безъ нужды.“

Русскій министръ не замедлилъ сообщить объ этой кеендзавской лжи преосвященному Іерониму.

Старей-епископъ лежалъ уже на смертномъ одрѣ, когда пришли къ нему „разсужденія коадьютора виленскаго о жалобахъ россиянъ, не соединенныхъ съ римскимъ костеломъ“.

Но ревнудъ возрешовалъ онъ о Господѣ и съ замѣчательною силою отвѣтилъ на лживыя измышленія кеендзавкоадьютора ²⁾.

Я долгомъ своимъ почитаю привести цѣлкомъ это весьма поучительное для церковныхъ дѣятелей настоящаго времени предсмертное произведеніе страдальца за землю Русскую и за „россиянъ православныхъ“.

„Неправдо, пишетъ владыка въ своей репликѣ, коадьюторъ предлагаетъ, дабы подданные его королев-

скаго величества россияне православные утруждаютъ его величество жалобами своими безъ причины и безъ нужды

1. *Не безъ причины* подданные его кор. вел. россияне православные, находящіеся въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, жалуются въ обидѣхъ и утѣненіяхъ, которыя претерпѣваютъ отъ давнихъ лѣтъ доннынѣ, противъ конституціямъ и правамъ, отъ протвѣ его кор. вел. себѣ наданнымъ, а именно: отнятія насилно церквей и монастырей, смертныя бои духовныхъ и свѣцкихъ, принужденія гвалтомъ до утѣи, отобранія маестностей, грунтовъ фундаментныхъ, возбраненія строенія новыхъ церквей по мѣстамъ погорѣлыхъ и ветхихъ починенія. На доводъ тѣхъ всеѣхъ обидъ чинимыхъ сообщаются два екстракта реестровъ, откуда явственно показуется слушана причина жалованія россияномъ на таковыя своя тяжкія утѣненія).

2. *Не безъ нужды*, понеже *во всеѣхъ судахъ*, градскихъ или трибунальскихъ, до которихъ насъ, греко-россиянъ, отсылаетъ противная сторона, *надлежащаго правосудія достуити не можемъ*, частію для завязтости

²⁾ Реплика или отвѣтъ этотъ хранится въ Могилевскомъ церковномъ музеѣ въ двухъ видахъ: сначала онъ написанъ подъ диктовку умиравшаго архидиаконства по-русски, затѣмъ исправленъ его дрожащею рукою и потомъ переписанъ на отдѣльный листъ его писцомъ, знавшимъ только „польскій діалектъ“ (см. выше), очевидно тоже подъ диктовку, по-польски, литеранми съ надписью наверху листа: «копія».

³⁾ Одинъ реестракъ отъ 1747 г. напечатанъ въ «Исторіи униі» В. Каменскаго стр. 383—394, въ другой повидомому вошли позднѣйшія насилія до 1754 г. Русскій посолъ писалъ королю о 180 тая бахъ, находившихся въ производствѣ въ 1753 году.

Прибывъ къ откоу горы, Кольчевскій слѣзъ съ лошади, отвязалъ узелъ и бросилъ его въ канаву съ водою, проговоривъ: «вотъ тебѣ бездна».

Послѣ этого толпа, состоявшая изъ 21 мужчины и 7 женщинъ, вновь возвратилась въ хату Горбачевского.

Сестра Кольчевскаго — Марья принесла воды, и Кольчевскій произвелъ всѣмъ умовеніе рукъ и ногъ, а затѣмъ толпу повелъ къ себѣ, гдѣ и объяснилъ народу, что его никто больше уже не увидитъ, ибо онъ съ восходомъ солнца вознесется на небо и передъ тѣмъ лицо его и волоса измѣнятся, причемъ предсказалъ, что на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится ихъ деревня, будетъ городъ, а мѣстечко Романово превратится въ островъ, что на экономической землѣ образуется море, а на горкѣ — около овина Горбачевского будетъ созданъ нерукотворенный храмъ-соборъ.

Толпа слѣпо вѣрила пророческимъ бреднямъ Кольчевскаго, оставалась около его дома до восхода солнца и цѣловала ему руки, ожидая вознесенія «праведника» на небо. Но солнце взошло, а съ Кольчевскимъ никакихъ перемѣнъ не произошло, и вознесенія его не слѣдовало. Тогда Кольчевскій засуетился и потребовалъ лѣстницу, говоря, что онъ сдѣлалъ ошибку, ибо ему слѣдовало прежде нежели убить ребенка, спросить на это раз-

рѣшеніе священника (церкви въ самой деревнѣ нѣтъ, она отстоитъ приблизительно въ 5-ти верстахъ, въ мѣст. Романовѣ, Горецкаго уѣзда), а убивъ «антихриста», залѣзъ на крышу...

— Чего же ты зря дите-го погубилъ? — завопили теперь одурченные крестьяне, очевидно только теперь разочаровавшіеся въ пророкѣ.

Началась перебранка, затѣмъ развирѣтѣвшіе крестьяне готовы были «пророка» бить.

Между тѣмъ къ мѣсту происшествія уже пріѣхали приставъ съ урядникомъ.

Крестьяне объяснили начальству въ чемъ дѣло.

Тотчасъ же «пророкъ» былъ арестованъ, совместно съ 28 челоѣками, участвовавшими на собраніи.

Дали знать объ ужасной трагедіи и прокурорскому надзору.

Началось энергичное слѣдствіе.

Прибывшимъ въ деревню врачамъ изъ м. Ляды произведено медицинское вскрытіе.

Попли аресты.

Всѣ домохозяева деревни, въ числѣ 28-ми челоѣкъ задержаны. Изъ нихъ одинъ — древній старикъ 102-хъ лѣтъ, тоже принимавшій участіе въ звѣрствѣ.

всѣхъ на религію грекороссійскую, — хотя (желая) въ великомъ княжествѣ Литовскомъ такъ, какъ въ коро ѣ, оную воюя искоренить, — частію, что в реченныхъ судахъ тые жь самыя суди, которыи оныя обиды дѣлають, или сродники, или свойственники ихъ заебдають и судятъ. Реляційные же суды мало-когда трафляются, для частаго рванія сеймовъ, где токмо великихъ господъ sprawy судятъ, до которыхъ посполитому-и убогому челоѣку трудно достушеть и жаловаться — подданымъ на дѣичныхъ господъ или старостовъ в королевщинахъ или губернаторовъ ихъ, которіе подъ смертными угроженіями приазують никаковыхъ обидъ огнюдь не доносить.

Что же коадьюторъ приводить во образецъ справу мещанъ православныхъ могилевскихъ съ кеендомъ римскимъ, плебаномъ того жь мѣста, в трибуналъ главному литовскомъ недавно оконченную, но оная справа хотя во всемъ папастная была, однакъ болѣе пятидесяти тысячей золотыхъ полскихъ кошту онымъ же мѣшаномъ учинила. Наконецъ, цѣлый магистратъ отъ оной напасти принужденъ присягою в ономъ же трибуналѣ оправдится ⁴⁾.

⁴⁾ Рѣчи идетъ здѣсь повидному о слѣдующей «напасті»: 12 октября 1747 г. заночалъ въ Пашковѣ могилевскій плебанъ Приевичъ, извѣстный гонитель православія, говорившій: «Я хочу быть вторымъ Иосафатомъ! Я на то определенъ здѣсь и не пере-

3. 1738 года коадьюторъ виленскій самъ приказалъ чотыри церкви одного дня грабствѣ Дубровенскомъ части своей, в деревняхъ, прозванеміи Чиринѣ ⁵⁾, Литвиновѣ, Хоминѣ, Ланинѣ, на унию отобрать со всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ. Не вспоминая о недавно учиненныхъ гвалтахъ въ Кричевѣ, Борисовѣ и экономіи могилевской, ибо оныя уже отъ мене обстоятелно прежде представлены, предлагаю свѣжые въ городѣ Мстиславѣ чрезъ кеендзовъ кармелитовъ тамошнихъ нанесенные, которые нынѣшняго 1754 года на Страстной недѣль з великаго четвертка на пятомъ въ полунощи

стану, пока Могиленъ не сдѣлаю Витобскомъ и непревращу на унию. Поздно вечеромъ неизвѣстнымъ былъ произведенъ выстрѣлъ въ окно той комнаты, гдѣ былъ плебанъ. Но пуля застряла въ рамѣ и выстрѣлъ никому вреда не причинилъ. На мѣстѣ преступленія никъ задержанъ не былъ. Тѣмъ не менѣе плебанъ возбудилъ дѣло въ трибунальномъ судѣ противъ епископа Волчанскаго и православныхъ мѣшанъ могилевскихъ «хорошему извѣстныхъ», и обвинилъ ихъ въ покушеніи на убійство. Трибуналъ повѣрилъ на слово плебану и безъ суда и слѣдствія потребовалъ отъ обвиняемыхъ немедленнаго взноса 10 тыс. золотыхъ залога. Депутатами трибунала отъ вышнейшей могилевской губернии были Халецкій и Дерналовичъ, извѣстны уже читателямъ по статьѣ о Хальчанской церкви. Документъ хранится въ Мог. церк. музеѣ.

⁵⁾ М. Дубровна. въ 17 в. отъ Орши.

20-го іюля «пророка» и другихъ участниковъ трагедіи привозили въ м. Дубровну къ слѣдователю на допросъ.

«Пророкъ» отказался дать показанія относительно совершеннаго имъ преступленія. При допросѣ слѣдователемъ крестьяне сознались во всемъ. По ихъ словамъ, они все это дѣлали безсознательно, они были тогда наполнены какимъ-то безотчетнымъ смутнымъ страхомъ и не возражали «пророку», въ котораго они такъ вѣрили. Самъ «пророкъ», однако, не проронилъ ни одного слова, несмотря на настаиванія и угрозы полиціи.»

Вотъ какой фактъ возмуженъ у насъ, тысячу лѣтъ спустя послѣ введенія христіанства..

Явленіе пророка, умерщвленіе антихриста...

Совершенно справедливо по этому поводу пишетъ «Могилевскій Вѣстникъ»:

«Какою грустью, какимъ ужасомъ вѣетъ отъ этихъ орудій, какъ жалко отдаются тѣ тоненькіе звуки, которые выходили изъ устъ маленькаго Миши въ то время, когда освѣлая толпа сумасшествовала вокругъ него, ожидая отъ пророка небесной манны и возсіянія, яко солнце. Похожи ли эти люди на человѣка? Да, они только «похожи», но душою они звѣри. Они слышали что-то такое о Богѣ, пророкахъ и антихристѣ, но далеки отъ настоящаго пониманія какъ всѣхъ этихъ вопросовъ, такъ равно и самой религіи христіан-

ской. Христіанство коснулось лишь ихъ съ внѣшней стороны: они знаютъ только обрядность.

Дьяволь, антихристъ, фигурируетъ у нихъ на каждомъ шагѣ; это синонимъ всего грѣховнаго, заслуживающаго порицанія, всего страшнаго и вреднаго. Имъ ругаются, его всячески прогоняютъ и не любятъ его имени.

Грустно подумать, какъ сильна вѣра въ это олицетвореніе всѣхъ отрицательныхъ человѣческихъ качествъ. Его нашли въ маленькомъ Мишѣ и думали, что сдѣлали необычайное открытіе. Это праведное дитя—жертва народной тупости и глупаго суевѣрія. Кто научилъ эту толпу этому безсмысленному поступку? явившійся пророкъ?—нѣтъ; самъ этотъ иродь-пророкъ есть продуктъ народной тьмы и невѣжества. Мало-мальски развитые люди не могли бы признать пророкомъ идиота-мальчишку и вмѣстѣ съ нимъ пойти на преступленіе. Мысли этого изверга какъ разъ совпадали съ суевѣріемъ большинства, и толпа пошла за нимъ; она видѣла въ этомъ олицетвореніе своихъ суевѣрныхъ взглядовъ, какъ въ зеркалѣ отражавшихся въ идиотѣ.

Поступокъ свой толпа не отдѣляла отъ христіанской религіи. Она совершала свою звѣрскую выдумку при пѣніи хвалебныхъ пѣсенъ, съ зажженными свѣчами и иконою Николая Чудотворца. Она посылала депута-

зъ служителями своими учинили нападеніе на всѣ церкви православныя и отъ всѣхъ колоколовъ языки отрѣзавъ, до монастыря своего собрали, не допуская звонить и на самое Свѣтлое Воскресенье.

4. *Фальш и то*, дабы росіяне православные римскимъ католикамъ обиды чинили, имѣя во своей власти болѣе пятидесяти церквей, построенныхъ русскими уніятами, которыми аки бы во время войны завладѣли, и оными додвесь спокойно владѣемъ, и много де таковыхъ церквей, которыя строены въ пользу русскихъ уніятывъ, имѣемъ^{*)}, и что-де несемъ въ давно построенъ, во время короля Владислава и короля Михаила напаче ея въ экономіи могилевской, воеводствѣ мстиславскомъ исповѣтъ орнанскомъ,—ибо помянутыя церкви, и другія, отъ початку грекороссійской религіи, по разнымъ мѣстамъ, въ великомъ княжествѣ Литовскомъ отъ

рожныхъ удѣльныхъ литовскихъ князей и господъ православнаго восточнаго грекороссійскаго исповѣданія построены, а не отъ уніятывъ. Уніята же недавно въ великомъ княжествѣ Литовскомъ и въ коронѣ вошла, чрезъ отступленіе нѣкоторыхъ персонъ духовныхъ своихъ волныхъ з насильемъ послѣ принужденіемъ до оной же невиннаго простаго народа грекороссійскаго,—какъ то и нынѣ то жь самое дѣлается: господа дѣдичные въ своихъ магнестяхъ индѣ обетналыя церкви подчиняютъ, индѣ новыхъ по мѣстамъ погорѣлыхъ строить не попускаютъ, индѣ-оставя церкви грекороссійскія православныя пустыя, прихожанъ православныхъ до уніятскихъ церквей, отъ себе нарочно новопостроенныхъ, насилно опредѣляютъ.

Но коадюторъ противъ всѣхъ, росіяномъ наносимыхъ обидъ фальшивыя вымышленія отъ себе представляетъ для затлупленія, жалуясь, что аки-бы мы еще росіяне обиждали католиковъ и церквы уніятскими завладѣли.

Въ выраженіи тыхъ всѣхъ фальшовъ сообщаются два экстракта привилегій короля Владислава и короля Яна Казимера о привращеніи отнятыхъ епархій: перемышльской, львовской, галицко², луцкой и бѣлорусской, да третій экстрактъ хоружаго орнанскаго князя Николая

^{*)} Еще на дняхъ, какъ помнятъ читатели, органъ виленаго бискупа Ропна «Prz Ludu» думалъ удивить міръ необыкновеннымъ открытіемъ, заявивъ, что поляки не преслѣдовали русскихъ на вѣроисповѣдной почвѣ, но что наоборотъ русскіе гнали поляковъ, отнимали у нихъ костелы и т. д. Увы, ничто не ново подъ луною! Оказывается, эту блестящую идею барона Ропна предвосхитилъ еще князь Сябѣя полтораста лѣтъ назадъ, въ эпоху самыхъ жестокайшихъ преслѣдованій на православіе. См. № 4 «В. Бр.»).

цію къ священнику съ цѣлью узнать о времени явленія знаменія, обѣщаннаго пророкомъ. Она вѣрила и съ этою вѣрою лишила жизни бѣднаго, ни въ чемъ неповиннаго ребенка.

Ко всему этому нужно добавить, что неопишимо горе бѣдной матери некому было раздѣлить, некому было вступить, когда толпа бѣсновалась и ревѣла молитвы, ревѣла, можетъ быть, съ крестнымъ знаменіемъ, съ мыслью о великости совершаемаго дѣйствія.

Вотъ тѣмъ кромѣшная, въ которой не видно просвѣту, не видно за ней и христіанина-человѣка.

Молитва у этихъ людей—гимнастика челюстей, ударяющихъ извѣстное число разъ одна о другую. У нихъ смутно представление о Богѣ, и никакого понятія о христіанской религіи. Они научились лишь обрядности и все остаются полулюдьми, получурбанами».

Да, неизяснимо печальный это фактъ, но и грозно вразумительный, добавимъ мы отъ себя...

Отцы духовные и всѣ сѣятели просвѣщенія на нивѣ народной,—подумайте, насколько описанный фактъ близко касается именно насъ—просвѣтителей. Кровь растерзаннаго неповинно младенца Миши не вошеть ли къ небу о нерадивости, которая проявляется

Головчинскаго о отобраніи отъ унѣатовъ завладѣлыхъ церквей в економіи могилевской и отданіи православнымъ, с которыхъ можно видѣть, что хотя оныя церкви по привилегіямъ оныхъ же королей в то время отданы были, но послѣ оными пакы завладѣли.

5. *Фактъ и то, дабы я и духовные мои римскихъ католиковъ обижали и до принятія римскаго закону грекороссіянамъ православнымъ возбраняли, устранили оныхъ акы-бы взятіемъ за границу, будучи отвоюю сами в крайнемъ утѣсненіи, ниже з грекороссійскаго народа кто самъ собою добровольно до унѣи приступаетъ, токмо чрезъ гвалтовное принужденіе, кромѣ поповъ нѣкоторыхъ бездѣльниковъ, уходящихъ правилнаго наказанія за преступленія своя, которые, предаясь на унѣю, послѣ церкви з собою насильно заводятъ с приходами, при защищеніи или ксендзовъ римскихъ или унѣатовъ или отъ господъ свѣцкихъ; ниже во время юбилея, какъ скажутъ коадьюторъ; но послѣ, въ годъ юбилея 1753 года, мисіонари, ксендзы римскіе, обходя по всей *Бѣлой Руси*, будучи же въ городѣ Могилевѣ, публично, по костеломъ, на предикахъ своихъ, *грекороссійскую религію зневажали, называя схизматическою, проклятою*, и утрашая народъ православный вѣчною пагубою. Слыша такое поруганіе, то правда, приказалъ я, по должности своей пастырекой,*

религіозными руководителями и просвѣтителями массъ народныхъ къ своимъ прямымъ обязанностямъ. Настоящій фактъ не говоритъ ли тому, на кого самимъ Господомъ возложено религіозное руководство народа:—съ тебя взыщется эта неповинная кровь!

Данный фактъ вполнѣ убѣдительно свидѣтельствуетъ, что народъ нашъ глубоко невѣжествененъ въ самыхъ элементарныхъ истинахъ религіи. Если народъ готовъ итти даже за помѣшаннымъ маньякомъ, если съ кощунственными религіозными дѣйствіями, съ молитвою, колѣнопреклоненіемъ и религіознымъ пѣніемъ—толпа совершаетъ убійство и жестокое поруганіе надъ неповиннымъ младенцемъ... то не достаточно ли это все говорить о безответственности религіозныхъ вождей этой массы...

Клиръ церковный, наследіе Божіе, пастыри духовные! вспомнимъ хоть подъ влияніемъ настоящаго грознаго момента, что мы прежде всего и больше всего—благовѣстники и учителя истинной вѣры... Сознаемъ, что народъ не знаетъ самыхъ начатковъ религіи христіанской, самыхъ основъ ея и всѣ силы и средства употребимъ немедленно къ этому наученію.



оныхъ ругательствъ не слушать.

Что же другой образецъ приводитъ коадьюторъ о снахъ двоихъ молодыхъ православнаго стараго мѣшанина виленскаго Пашкевича, которыхъ де по обученіи въ академіи виленской и принятіи вѣры римской игумень тамошняго монастыря православнаго, извои, отослать въ Кіевъ,—*ложь*, дабы ловилъ, ибо они будучи въ малолѣтствіи по смерти родичовъ своихъ, имѣя *одинъ 11, другой 12 лѣтъ*, въ академіи виленской грамматикѣ обучались, *гдѣ насильно принуждены до присягнута вѣры римской*. Послѣ оны, раскзавъ, припавъ сами добровольно въ монастырь, объявъ о своемъ принужденіи, просили Игумена тамошняго объ отсылку себе за рубежь,—которыхъ онъ не въ Кіевъ, но въ святѣйшій синодъ отправилъ ⁹⁾.

⁹⁾ Въ Мог. цер. музеѣ имѣется подлинное прошеніе виленскаго купца Гавриіла Кательницкаго и его жены Аполоніи Кательницкой отъ 25 марта 1745 г., въ которомъ они умоляютъ преосв. Іеронима вынѣ двухъ ихъ сыновей для воспитанія въ православной вѣрѣ, такъ какъ они сами, занятые торговлею, не могутъ заниматься обученіемъ ихъ и должны отдать въ іезуитскую школу, гдѣ еще «недавними часами гвалтомъ соврапентныхъ мнл. и п. Пашкевича».—Очевидно, такіе факты были далеко не единичными.

Церковно-христіанская жизнь.

(Мысли и впечатлѣнія).

II.

Христіанскій душевный складъ.

(Продолженіе см № 11).

V.

Мысль о театрѣ, какъ школѣ нравственности, особенно обстоятельно развита знаменитымъ нѣмецкимъ поэтомъ Шиллеромъ, который и самъ далъ высокіе образцы драматическихъ произведеній.

Однако-же и онъ, сопоставляя пьесы театра съ дѣйствительностью, пришелъ къ довольно печальнымъ наблюденіямъ и заключеніямъ, которыя мы считаемъ не лишнимъ привести здѣсь.

...Казалось бы, пишетъ Ш.— театръ, это открытое зеркало человеческой жизни, на которомъ малѣйшія движенія сердца ридуются въ расцвѣченномъ, широко отраженіи, на которомъ всѣ эволюціи добродѣтели и порока, всѣ сложнѣйшія интриги случая, всѣ замѣчательныя уклады высшаго предопредѣленія въ дѣйствительной жизни, такъ часто ускользающій отъ наблюденія по необъятности жизненнаго масштаба, театръ, воспроизводящій все это въ масштабахъ и формахъ, доступныхъ для воспріятія даже близорукому глазу, этотъ театръ, казалось бы, долженъ быть бы запечатлѣвать въ душѣ чистый завѣтъ блаженства и страданія съ тѣмъ большею опредѣленностью, что чувственное воспріятіе, вообще, живѣе традиціонныхъ сентенцій...

...На сколькихъ Донъ Кихотовъ глядятъ изъ за „петрушкиныхъ ширмъ“ комедіи ихъ собственный

6. *Ложь и то, дабы православные мѣщане борисовскіе сами добровольно желали быть въ еднѣсти с римскимъ костеломъ, ибо они чрезъ долгое время принуждаемы были разными утѣшеніи и запрещеніи ниже до церкви православной ходити, ниже треби спасительная отъ православныхъ духовныхъ принимать (во отъ унѣятовъ), ниже церкви малѣйшей подчинки и монастыря, ниже съ колоколами звонити, ниже церковныхъ служителей содержать дозволено, по приказу великаго оберъ-маршала литовскаго Огинскаго.*

Послѣ оной же оберъ-маршалъ, построитъ себѣ новую церковь унѣядую, до которой весь народъ православный вѣдѣль губернаторови своему борисовскому гвалтомъ отлучать и принуждать къ унѣи совокупно съ строителемъ тамошняго монастыря іеромонахомъ Игнатіемъ Шашкевичемъ и церковь православную и монастырь со всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ отобрать. Который строитель, послѣ раскаяся, бѣжалъ за рубежь, въ Кіевъ и нынѣ въ монастырь Кіево-межигорскомъ находится. Можно С. П. С. ду указомъ онаго вѣлѣть сыскать и о томъ доприслать.

7. На конецъ представленныхъ разсужденій можно

шутливой колпакъ, на сколькихъ Тартюфахъ ихъ маска, на сколькихъ Фальстафахъ ихъ рога; и однако, одинъ зритель подмигиваетъ другому и ослиное ухо рукоплещетъ остроумному поэту, снабдившему его соседа столь неслетнымъ украшеніемъ. Умилительныя картины, заставляющія весь зрительный залъ заливать слезами; сцены ужаса, раздирающія тѣсную ткань исторической нервной системы; ситуации, вызывающія напряженное ожиданіе, отъ котораго стѣсняется дыханіе и сердце бьется не ровными ударами,—какъ все это, въ концѣ концовъ, дѣйствуетъ?—Да также, какъ дѣйствуетъ на волну игра краски на ея поверхности, подъ малымъ трепетаніемъ солнечнаго луча. Кажется члѣдо небо легло на морѣ; въ восторгъ просаеется въ тѣря, —и падаетъ въ золотую воду. Когда сатанинскій Макбетъ съ каплями холоднаго пота на челѣ и дико блуждающимъ взоромъ, шатаясь, выходитъ изъ спальни, гдѣ онъ совершилъ преступленіе, —у какого зрителя не пробѣжитъ по тѣлу холодная дрожь? И однако, какой Макбетъ изъ публики уронитъ изъ подъ своего платья въ этотъ мигъ кинжалъ, откачаясь отъ своего преступнаго замысла? Или, если преступленіе уже совершенно, сброситъ съ себя маску? Онъ утѣшаетъ себя тѣмъ, что злоумышляеть онъ во всякомъ случаѣ не противъ короля Дункана! Если Сара Самсонъ отравляется, карая себя за ложный шагъ, то предотвратитъ ли она своихъ зрительницъ отъ обольщенія? Станетъ ли какой супругъ ревновать умѣреннѣе изъ—за того, что Венеціанскій Мавръ обнаружилъ такую трагическую опрометчивость? Перестанетъ ли Условность тиранизировать Природу изъ—за того, что на сценѣ фигурируетъ противестественная мать, которая, загубивъ дочь и раскаявшись, пронаезъ вашъ слухъ своимъ хохотомъ безумія?—Я

и другія неправости усмотрѣть, гдѣ сказуютъ коадюторъ, что-де токмо по знатнымъ мѣстамъ; въ Вильнѣ, въ Мѣнску, Полоцку, Орши, позволяютъ паста *) церкви православныя имѣть, о прочихъ ничего не вспоминая, проминувъ пять епархій: перемышльскую, звовскую, луцкую, галицкую и бѣлорусскую, въ тѣхъ же пактахъ прописанныя, и акы-бы онаы епархія голыя, безъ церквей, или на воздухѣ основаны были. Можеть-ли вѣстительно быть, дабы пакта вѣчныя, а церкви на время?..

Сіе вкратцѣ предложивъ по возможности моеи паче же для приключившейся и продолжительной болѣзни моеи отъ первыхъ числъ мая и доннынъ, оставляю болѣе высокоштад. министерскому разсмотрѣнію“.

Письмо это было уже послѣднимъ выступленіемъ на защиту православія и россійя пресвященнаго Іеронима. Писано оно 1 сентября 1754 года, а 14 октября владыка скончался,—не имѣвъ утѣшенія видѣть ни плодовъ своей дѣятельности, ни даже простого признанія заслугъ своихъ⁹⁾.

*) Къ сожалѣнію, могилевская епархія еще не оцѣнила дѣятельности этого епископа, такъ много пострадавшаго въ Могилю за свою русскую и православную пасту. Кажется надѣе его могилы не совершаются даже панихиды въ годовщину кончины...

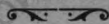
*) Разумѣется договоръ о вѣчномъ мирѣ 5 мая 1686 года

могъ бы нагромоздить примѣровъ сколько угодно. Послѣ того какъ Одоардо бросить къ ногамъ князя грѣшника клинокъ, дымящійся кровью дочери, принесенной въ жертву—вотъ—молъ тебѣ та, которую ты хотѣлъ взять въ любовницы!—какой князь среди публики возвратитъ поруганную имъ дочь ея родителю? Будьте довольны, если ваша игра задѣнетъ его за живое настолько, что его сердце стукнетъ два или три раза сильнѣе подъ орденскую ленту; да и это легкое умиленье разсѣется при первыхъ же звукахъ шумнаго allegro.

Бываетъ и такъ, что ваша Эмилія *стоитъ такъ обольстительно, падаетъ на полъ съ такою прелестною тожностью, придаетъ послѣднему своему издыханію такую деликатную грацію, что своими умирающими прелестями она возбуждаетъ чувствъ снѣгополющеніе,*—и немедленно по окончаніи представленія, за кулисами, вашему трагическому искусству приносится унизительная жертва... *Невольно думается временами, что съдвояло бы вернуть роль марионеткамъ и поощрить машинистовъ къ созданію деревянныхъ Гарриковъ.*—по крайней мѣрѣ, вниманіе публики, дробимое между цесарю, авторомъ и актеромъ, отвлекалось бы отъ послѣдняго и сосредоточилось бы на двухъ первыхъ. Много—опытная итальянская Ифигенія, которая только—что перенесла насъ своею удачною игрою въ Авлиду, кокетливымъ взоромъ, брошеннымъ изъ подъ маски, въ одинъ моментъ разрушаетъ всякую иллюзію; Ифигенія и Авлиды—какъ не бывало, и симпатія къ артисткѣ исчезаетъ въ чувствѣ восхищенія женщиною. *Развѣ склонности женскаго пола на сценѣ не тѣ же, что и въ жизни?* Великая Елизавета скорѣе бы простила оскорбленіе своего величества, чѣмъ сомнѣнье на счетъ ея

красоты. Можно ли требовать, чтобы актриса была большимъ философомъ, чѣмъ королева? *Могла ли актриса, разъ уже идетъ рѣчь о самопожертвованіи, заботиться о своей сценической славѣ больше, чѣмъ о славѣ задушной?* Сомнѣваюсь. Пока жертвы сластолюбія будутъ изображаемы жрицами сластолюбія, пока сцены страданія, страха и ужаса будутъ служить лишь поводомъ для актрисы выставить на показъ маленькую ножку и изящные изгибы, словомъ, пока трагедія будетъ сводницею изысканныхъ сладострастниковъ, выражаясь мягче—пока театръ будетъ не школою, а мѣстомъ развлеченія, до тѣхъ поръ наши драматическіе писатели должны будутъ отрекаться отъ патристическо-щеславной мечты—быть просвѣтителями народа!»¹⁾

Изъ сказаннаго понятно, что если кто ищетъ дѣйствительной пользы, то гораздо было бы чище и выше чтеніе тѣхъ же произведеній драматическаго искусства дома, спокойно, съ разборомъ, съ сортировкой пшеницы и плевель.



VI.

Многіе пастыри, а за ними и міряне, крайне обезпокоены запрещеніемъ, безпрепятственно посягать театры. Отказываются понять причину этого запрещенія, какъ и вообще запрещеніе „мирскихъ“, удовольствій—ходить въ клубы на вечера, танцевать и т. п. Попытаемся, если ужъ того коснулось, посылно уяснить это, путемъ сравненія и примѣра.

Праведный Іовъ разрывая своимъ дѣтямъ собираться съ знакомыми повеселится, развлечется, самъ не ходилъ на ихъ собранія, а въ это вре-

¹⁾ Шиллеръ, О современномъ нѣмецкомъ театрѣ. Русскій пер., изданіе Брокгаузъ-Ефрона 1902 г., т. IV стр. 218—219.

За то „сопротивница“ не скрывали своей радости. Въ мог. церк. музеѣ имѣется письмо виленскаго бискупа Мих. Зенковича, отъ 4 января 1756 года, въ которомъ онъ дѣлаетъ выговоръ могилевскому плебану за недонесеніе о смерти преосв. Иеронима, причѣмъ съ свойственнымъ къ сценѣ духомъ любви евангельской называетъ послѣдняго: «архимандрита могилевскій. схизматикъ».

Въ письмѣ этомъ имѣется и интересное заявленіе бискупа о томъ, что онъ принимаетъ мѣры въ назначеніи кандидата болѣе покладливаго, чѣмъ былъ покойный епископъ: „мы тутъ стараемся, пишетъ онъ, чтобы епархія была отдана кому-либо горшему“..

Такъ горекъ былъ бискупамъ почившій архипастырь! Но не одною Гильвою ограничивались эти „старанія“.

Уже 7 февраля того же 1756 г. вмѣшався въ это дѣло папа.

Читателямъ моимъ, конечно, извѣстно знаменитое письмо святѣйшаго папы Урбана VIII къ Сигизмунду III отъ 10 февраля 1624 года по поводу самосуда надъ Кунцевичемъ²⁾. Въ письмѣ этомъ глава римской (хри-

стіанской!) церкви пишетъ: „Тамъ, гдѣ злодѣяне требуютъ бичей мнѣній Божія (?), да прокляты будутъ тотъ кто удержитъ мечъ свой отъ крови. И державный король не долженъ удержаться отъ меча и огня... Ваше величество да утѣшится слезами несчастливцевъ“ (т. е. нашихъ православныхъ предковъ). Да проститъ Господь милосердіемъ святѣйшему папѣ эту звѣрскую кровожадность!

Какъ извѣстно, Урбанъ былъ утѣшенъ Сигизмундомъ, и христіанскою кровью были залиты имъ всѣ площади Витебска.

Теперь достойнымъ преемникомъ Урбана VIII явился Бенедиктъ XVI. Ссылаясь на пресловутый декретъ 22 марта 1619 года, привденный мною въ началѣ настоящаго очерка, этотъ святѣйшій отецъ требовалъ отъ коронаго польскаго канцлера, чтобы „вдовствующій послѣ схизматическаго русскаго епископа могилевскій престолъ къ принятію католической вѣры былъ возращенъ и полицкимъ архіепископомъ (унитскимъ) управляетъ“.. Понеже мы увѣдомляемъ, пишетъ далѣе этотъ якобы высшій провозвѣстникъ любви Христовой, что послѣдній могилевскій еретическій епископъ умеръ, то вы имѣете удобный случай, чтобы новый еретическій епископъ возведенъ и поставленъ на могилевскую кафедру не былъ

²⁾ Налеч. въ нѣск. изд. На латин. яз. у Кудльчинскаго: «Specim. eccles. ruth.» и др. На рус. яз. у Говорскаго, Сапунова, и др.

мя молился Богу за нихъ и приносилъ очистительныя жертвы. Это почему? Не ходилъ потому, что ему, какъ протцу главъ, надлежало показать свою свободу отъ позволеннаго, что онъ не во власти позволеннаго. Молился, жертвы приносилъ—потому, что въ веселіи, въ развлеченіяхъ кроется опасность для человѣка. Когда человѣкъ сосредоточенъ, собранъ въ себѣ, труднѣе подойти къ нему искушенію, соблазну, и легче ему побѣдить во время замѣченнаго искушеніи. Когда же человѣкъ во внѣшнемъ веселіи, когда душа его блуждаетъ чувствами во внѣ, то искушеніе можетъ подкрасться легко и незамѣтно. Сколько увлеченій, страстей, паденій ложныхъ рѣшительныхъ шаговъ въ жизни порождается среди развлеченій и послѣ нихъ. При добромъ, сосредоточенномъ настроеніи *позволительно* не приноситъ вреда, но зато и не поглощаетъ, слѣдовательно, и мало увеселяетъ человѣка, слѣдовательно, и не привлекаетъ его. При разбѣянности же увлекаетъ во зло.—Зрѣлища, подчиняя отдѣльную личность вліянію исполнителей и толпы, разумѣется, легко могутъ содѣйствовать нравственному паденію—И такъ, Іовъ дозволяя дѣтямъ веселиться, не закрывалъ глазъ отъ возможности ихъ паденій, потому и молился.—

Вотъ такъ и священникъ—*отецъ духовный*. Запретить хожденіе въ театръ, на увеселенія онъ не можетъ: все равно не послушались бы. Притомъ хотъ и трудно, но можно пройти чистымъ черезъ все такъ называемое *позволительное*. Не ходитъ же священникъ въ театры, въ клубы, не танцуетъ, во первыхъ, для того, чтобы вправѣ былъ напомнить своимъ духовнымъ дѣтямъ: „вся ми лѣтъ суть, но не вся на пользу, вся ми лѣтъ, но да не обладаю буду отъ кого“ Во вторыхъ, для того, чтобы, какъ Іовъ,—молиться въ уединеніи

своего дома за своихъ веселящихся чадъ, да не выидутъ за искушеніе, а если согрѣшили, то да проститъ имъ Богъ.—Священникъ *во всякое время* долженъ быть готовъ «воздѣвать преподобныя руки» ко Господу не за себя только, но и за другихъ. Совмѣстно ли съ этимъ блужданіе по стогнамъ міра сего? хорошо ли, когда прямо изъ за плясовъ позвали бы къ больному, или когда человѣкъ всецѣло поглощенъ настроеніемъ вчерашней пьесы, онъ долженъ преподать наставленіе, утѣшеніе?!

Священникъ всегда долженъ быть *сосредоточенъ въ себѣ и стоять предъ Богомъ*.

„Стража ты дахъ дому Израилеву“,— такъ говорится у пророка.

Сторожъ всегда стоитъ *себѣ* во внѣ, на сторожевой башнѣ, *не сближается съ толпой, вымѣя*, видитъ всѣ опасности и о нихъ оповѣщаетъ. Вотъ достойный образъ священника.

Вотъ краткій и отрывочный очеркъ задачъ и способовъ выработки христіанскаго душевнаго склада. Каждый изъ насъ долженъ дать самому себѣ отчетъ,—что сдѣлалъ онъ въ этомъ отношеніи. Но, разумѣется, отъ степени распространенности въ нашемъ обществѣ этой работы надъ собой зависятъ и успѣхи и неуспѣхи церковно—общественной жизни. Много-ли христіанскихъ тружениковъ надъ собой въ нашемъ отечествѣ? Богъ вѣсть. Но отчасти можно объ этомъ судить и по плодамъ, по внѣшнимъ проявленіямъ церковно-христіанской жизни. Имъ мы и посвятимъ послѣдующія наши бесѣды.

(Продолженіе слѣдуетъ).



и всякаго еретическаго епископа, какъ насильника, *слѣдуетъ вовсе выгнать* ¹⁰⁾...

Такимъ образомъ, святѣйшій папа 17 в. требовалъ истребленія огнемъ и мечемъ только одного христіанскаго города, требовалъ *фи физкой* смерти сотни православныхъ бѣлоруссовъ; папа же 18 вѣка требовалъ *духовной* и *національной* смерти уже милліоновъ православныхъ бѣлоруссовъ, жителей всей Бѣлоруссіи..

Но Бенедиктъ ошибся. Времена Сигизмунда III миновали безвозвратно. Польша, добываемая столь бездумнымъ Римомъ, его фанатическими прислужниками и буйной пьяной шляхтой, металась въ предсмертной агоніи.

Синодъ, невнятный мольбамъ „бѣдняги погивавшаго въ Могилевѣ“ преосв. Иеронима объ увольненіи его на покой въ келію, исполнилъ однако же его просьбу о назначеніи въ преемника ему епископа, „который могъ бы лучше съ соправными унаравиться“, и назначилъ Георгія Конисскаго.

¹⁰⁾ Була эта цѣлкомъ напечатана, между прочимъ, въ «Ист. уни» Б. Каменскаго, стр. 298—300.

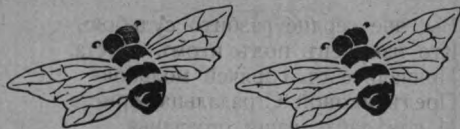
Грандіозные планы лелѣлъ этотъ мужъ разума, но ему удалось вывести изъ неволи ляхскія лишь часть западнорусскаго народа.

Закончить его великое дѣло ему не дозволила близорукая бюрократія того времени, и теперь мы пожинаемъ горькіе плоды этого недомысла.

Чего подъ польскимъ игомъ не дозволили сдѣлать Кунцевичу могилевцы и витебляне, не смотря на провавія казни, воздвигнутыя на нихъ поляками,—то съ лихвою додѣлала петербургская бюрократія по освобожденіи нашемъ отъ ненавистнаго ига.

Въ этомъ отношеніи она прямая преемница Кунцевича...

(Продолженіе слѣдуетъ).



О польскомъ языкѣ въ костелахъ на Литвѣ *).

II.

Въ послѣдніе годы многіе приходы римско-католической виленской епархіи, съ литовскимъ населеніемъ въ 6—7 т., обращались къ своему римско-католическому епископу съ просьбой о введеніи въ костелы этихъ приходовъ Литовскаго языка и о не назначеніи въ эти приходы ксендзовъ-поляковъ, незнающихъ литовскаго языка; но прошенія эти,—если въ составѣ приходовъ оказывалось нѣсколько помѣщиковъ-поляковъ, или даже одинъ какой-либо сильный и вліятельный полякъ магнатъ, не сочувствовавшій просьбамъ прихожанъ—Литовцевъ, —оставлялись, большею частію, безъ удовлетворенія.

Съ двумя изъ любопытныхъ прошеній этого рода и судьбой ихъ мы и ознакомимъ въ настоящемъ № читателей «Вѣстника» *), сдѣлавъ нѣкоторыя извлеченія изъ этихъ прошеній).

Въ 1904 г. прихожане Гелванскаго костела—Литовцы узнали изъ газетъ, что ихъ ксендзу—Литовцу Массюлюсу грозитъ опасность быть переведеннымъ изъ Гелванъ въ другой приходъ. Гелванцы любили своего духовнаго отца въ особенности за то, что все дополнительное богослуженіе онъ совершалъ по-литовски, и что въ этомъ отноше-

ніи онъ былъ полной противоположностью многимъ изъ своихъ предшественниковъ, совершавшихъ это богослуженіе исключительно по—польски. Гелванцевъ безпокоило въ особенности то, что, по дошедшимъ до нихъ слухамъ, помѣщикъ ихъ хлопоталъ предъ епископомъ о возвращеніи въ Гелваны именно одного изъ предшественниковъ Массюлюса, неавистаго Гелванскимъ Литовцамъ ксендіа Кринскаго.

Довода объ этихъ слухахъ до свѣдѣнія епископа фонъ-Роппа, Гелванцы писали въ своемъ прошеніи: „Мы покорѣйше просимъ Ваше Преосвященство, не обращая вниманіе на ходатайство помѣщика, не возвращать въ нашъ приходъ ксендза Кринскаго, который любитъ только деньги Литовцевъ, и оставить намъ наши старые обычаи, т. е. не изгонять изъ костела нашего проповѣдей на Литовскомъ языкѣ и ради Литовскаго языка не преслѣдовать насъ по приходу одного человѣка, который къ тому же понимаетъ по Литовски, не принуждать насъ снова вступать въ борьбу, и не заставлять изъ за одного человѣка тысячамъ прихожанъ отказаться отъ посѣщенія костела“.

Такъ какъ это энергическое прошеніе въ теченіе долгаго времени оставалось безъ отвѣта, то Гелванцы 7 іюня 1905 г. послали черезъ особыхъ депутатовъ новое прошеніе епископу. Епископъ, однакожъ, депутаціи не принялъ, и прошеніе подано было секретарю епископа.

Слѣдствіе этого Гелванцы обратились съ прошеніемъ къ епископу Тельшевскому.

„Нашъ Гелванскій приходъ, пишуъ въ этомъ прошеніи Гелванцы, узналъ изъ газетъ: Vilniaus Zinios“, что нашъ ксендзъ Іоаннъ Массюлюсъ переводится въ другой приходъ и на его мѣсто назначается Антоній Шимелюнасъ, настоятель Нарев-

*) Прод. См. «Вѣст. Брат.» № 11.

*) Въ прошеніи Литовцевъ Папѣ есть замѣтка, что прошенія Литовцевъ, большею частію оставались безъ отвѣта, хранятся въ канцеляріи епископа съ надписью вмѣсто резолюціи: «Литвоманія».

*) De Lin. Polon. p. 42—48.



С. Н. Миллеръ.

Стихотворенія.

7.

Вы, чье сердце разбито судьбою,
Кто измученъ подъ игомъ креста,
Припадите съ горячей мольбою
Предъ иконою Страдальца Христа,
И повѣдайте ваши страданья,
Вашу скорбь вы излейте предъ Нимъ—

Онъ услышитъ нѣмья рыданья,
Онъ поддержитъ васъ Духомъ Святымъ.

8.

Твой долгъ прямой; ити съ участіемъ
Къ тому, кто духомъ изнемогъ,
Въ комъ нѣтъ ужъ силъ къ борьбѣ съ
несчастьемъ,

Кто въ тяжкомъ горѣ одинокъ;
Кто очерствѣлъ и вѣрить въ Бога
Съ тѣхъ поръ несчастный, пересталъ:
Во тьмѣ лежитъ предъ нимъ дорога—
Вѣдь столько въ жизни онъ страдалъ!
Иди-жъ къ нему съ любви рѣчами
И другомъ будь ты для него,
Участія теплыми словами
Скажи ты брата своего.
Скажи ему, что во спасенье
Богъ крестъ тяжелый людямъ далъ,
Что за земное униженье

скаго костела (Гродненской губ. Вѣльскаго деканата). Живя долгое время въ польскомъ приходѣ, онъ, быть можетъ, забылъ свой Литовскій языкъ, и его назначеніе къ намъ дѣлается въ видахъ истребленія литованіи Гелванскихъ прихожанъ, о чемъ хлопочетъ предъ епископомъ нашъ помѣщикъ...

Въ послѣднее время,—продолжаютъ просители, въ виду распоряженія нашего виленскаго епископа, который назначается въ Литовскіе приходы ксендзовъ, не знающихъ литовскаго языка (въ Нѣмчинѣ назначенъ ксендзъ, не понимающій по литовски, въ Воряны— настоятель и викарій, не знающіе литовскаго языка и враги литовцевъ, въ Рыконты и Клушаны—ни слова не понимающіе по литовски, въ Жижморы, Солечники, Гераноны, Троки и другіе приходы не только не знающіе литовскаго языка, но и ненавидящіе его) мы заключаемъ, что нашъ епископъ—нашъ противникъ.

Мы знаемъ, что прихвостни паншляковъ образовали польско-соціалистическое общество, цѣль котораго распространіе атеизма, социализма, террора. Это общество усиленно работаетъ надъ тѣмъ, чтобы уничтожить не только литовскій языкъ, но даже и св. римско-католическую вѣру, если виленскій римско-католическій епископъ не измѣнитъ своего образа дѣйствій и не дастъ литовскимъ приходамъ ксендзовъ, говорящихъ по литовски, тогда преслѣдованіе литовскаго языка возбудитъ волненіе съ пролитіемъ крови въ костелѣхъ, потому что ненависть между литовскимъ народомъ и польскими агитаторами растетъ все больше и больше, и заставитъ литовцевъ просить свѣтскую власть не позволять ихъ епископу своимъ образомъ дѣйствій вызывать такую опасность и

защитить ихъ отъ бѣдъ, которыя можетъ породить польская пропаганда."

Въ концѣ прошенія Гелванцы умоляютъ епископа Тельшевскаго убѣдить виленскаго епископа распространиться съ польской „пропагандой“ и оставить имъ ихъ любимаго пастыря.

Но это прошеніе не имѣло никакого успѣха. Ксендъ Массюлисъ былъ переведенъ въ другой приходъ, а на его мѣсто былъ назначенъ ксендъ Шимелюнасъ. Тогда Гелванцы, лишенные всякой возможности защитить свой языкъ, опубликовали въ „Viln. Žinios“ (№ 23, 1906 г.) слѣдующій протестъ—воззваніе: „Мѣстный ксендзъ Шимелюнасъ имѣетъ намѣреніе уничтожить въ нашемъ костелѣ литовскія пѣснопѣнія и литовскія проповѣди, на что онъ не имѣетъ ни малѣйшаго основанія, такъ какъ мы желаемъ слышать Слово Божіе на литовскомъ языкѣ. Въ послѣднее время никто не препятствовалъ намъ употреблять въ костелѣ нашъ языкъ; нынѣ нашъ пробыщъ задумалъ лишить насъ этой единственной духовной пищи—литовскихъ пѣснопѣній и проповѣди на литовскомъ языкѣ. Поэтому мы вызываемъ ко всѣмъ литовскимъ ксендзамъ, чтобы они поддержали насъ противъ замысловъ Шимелюнаса.

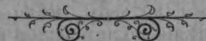
Ксендзъ Р. В., прочитавши это воззваніе Гелванцевъ, 4 февраля 1906 г. помѣстилъ въ „Viln. Žinios“ (№ 30), письмо, въ которомъ, между прочимъ, пишетъ: „Нынѣ Гелванскій приходъ, когда мѣсто Массюлиса занялъ ксендзъ Шимелюнасъ, раскололся на двѣ части. Поэтому въ костелѣ начались споры, ссоры, неприличные провокаціи: (грозятъ пальцами и кулаками другъ другу). Случилось, что дѣвочка, пѣвшая по литовски, была избита. 29 января въ костелѣ поднялся шумъ, такъ какъ нѣкоторые ополченные литовцы, возбуж-

Вѣнецъ Онъ въ небѣ обѣщаль;
 Что мимолетна жизнь земная;
 Какъ сонъ тяжелый промелькнетъ,
 И лишь за гробомъ золотая
 Заря счастливая взойдетъ;
 Что тамъ, въ сляньи съ Вѣчнымъ свѣтомъ,
 Мы счастье полное найдемъ,
 И цѣль страданій въ мірѣ этомъ.
 Вполнѣ тогда лишь мы поймемъ.

9.

Люди-братья! Средь мрака невѣрья
 Суждено намъ свой путь совершить,
 Видимъ мы эгоизмъ, лицемѣрье,—
 Все труднѣе становится жить.
 Такъ сплотимся-жъ во имя Христова,
 Крестъ свой на плечи возьмемъ,
 На страданья за вѣру готовы
 Мы тернистой дорогой поидемъ.
 Нашей жизнью укажемъ мы брату,

Что въ любви христіанской святой,
 Онъ найдетъ утѣшенье, отраду
 И незбылемый, сладкій покой.
 Но чтобъ правды святое ученье
 Мы могли на землѣ возродить,
 Намъ подъ сѣнью креста, въ единенѣхъ,
 По завѣтамъ Христа нужно жить.
 И святою тогда благодатью
 Насъ на подвиль Христосъ укрѣпитъ;
 Онъ поможетъ тогда намъ, о братья,
 И тяжелый нашъ крестъ облегчить.



даемые агитаторами и польскимъ воздухомъ, вѣющимъ отъ Шимелюнаса, начали пѣть попольски, когда литовцы пѣли по литовски молитвы, начатія Шимелюнасомъ по польски, пришлось прервать. Ксендзъ взошелъ тогда на кафедру и пугалъ литовцевъ, что онъ предастъ ихъ въ руки свѣтскаго начальства, если они не перестанутъ вести себя такъ и въ дальнѣйшее время; онъ объявилъ, что въ одинъ воскресный день будетъ пѣть дополнительныя молитвы по литовски, а въ другой—по польски.»

Таковъ былъ печальный конецъ просьбъ Гелванцевъ. Мы видимъ отсюда, говорится въ прошеніи Папѣ, какъ мало принимаетъ къ сердцу польскій клиръ виленской епархіи духовное развитіе вѣрующахъ.

Въ 1905 году писали римско-католическому виленскому епископу прихожане Эйшицкаго костела:

«Простите насъ, Ваше Преосвященство, за то, что мы осмѣливаемся послать Вамъ настоящее прошеніе, но плачевное наше положеніе заставляетъ насъ искать справедливости у Вашего Преосвященства. Можеть быть, мы не осмѣлились бы обращаться къ Вамъ по нашему дѣлу, можеть быть мы предпочли бы молчать, хотя и не безъ великаго для душъ, если бы отъ насъ не требовалось слишкомъ большое терпѣніе, слишкомъ большая жертва, если бы мы не слышали отъ Вашего Преосвященства, что въ Вашихъ глазахъ поляки и литовцы равны, что Вы хотите удовлетворить и тѣхъ и другихъ. Съ радостію мы встрѣтили Ваше Преосвященство, когда Вы посѣтили нашъ приходъ, и мы были успокоены, думая, что все, что мы слышали отъ Васъ, достойно вѣры.

Когда Ваше Преосвященство удостоили войти въ нашъ храмъ, мы слышали Слово Божіе на нашемъ родномъ языкѣ, чего мы сильно желаемъ, такъ какъ польскаго языка мы не понимаемъ, а по литовски проповѣдей у насъ не произносятъ. Но противники наши, не принимая во вниманіе, что Ваше Преосвященство приказали произносить проповѣди по литовски, и ни во что считая Ваше присутствіе, помѣшали намъ слушать проповѣдь литовскую. Они гнали насъ изъ костела, говоря: «выходите изъ храма; деканъ запретилъ слушать литовскую проповѣдь»; изгоняли же насъ изъ храма сакристанъ, органистъ и девокки декана; всѣхъ ихъ деканъ привезъ, быть можеть, съ цѣлю возбудить въ нашемъ приходѣ смуты и ненависть одной части прихода къ другой.

Въ то время, когда у насъ ксендзомъ былъ Адамовицкій, мы, литовцы, пѣли въ храмѣ священныя пѣснопѣвія по литовски и никакихъ смутъ у насъ не было, никто намъ не мѣшалъ. Нынѣ же ксендзъ Гинтовъ не позволяетъ намъ даже пѣть по литовски. Во время посѣщенія нашего храма Вашимъ Преосвященствомъ мы, прихожане Эйшицкаго костела и многіе другіе изъ сосѣднихъ костеловъ Литвы начали пѣть по литовски, но са-

кристанъ, органистъ и девокки разбѣжались по храму съ сжатыми кулаками, прогоняя насъ, а девокки произносили молитвы и литаніи, чтобы Богъ наказалъ насъ за оскверненіе храма. Обиженные такою несправедливостію, мы хотѣли лично жаловаться Вашему Преосвященству, но стражи, оберегавшіе входъ къ Вамъ, поставленные деканомъ, преградили намъ доступъ къ Вамъ.

Деканъ нашъ ксендзъ Гинтовъ, хотя онъ и великій врагъ нашего языка и ни слова не понимаетъ по литовски, послѣднее напутствіе больнаго дѣлаетъ непремѣнно самъ, не позволяя дѣлать это своему викарію; послѣ такого визита мы не знаемъ, что дѣлать съ больными; часто должны возить ихъ въ другой приходъ, гдѣ ксендзъ знаетъ литовскій языкъ, а нѣкоторые изъ насъ должны помирать безъ утѣшенія вѣры.

Дѣтей нашихъ ксендзъ Гинтовъ велѣлъ учить катехизису и молитвамъ по польски, а какъ исповѣдывать грѣхи по русски или по польски, это разъясняютъ девокки. Такъ мы всегда и исповѣдаемся. Литовскихъ грѣховъ мы не имѣемъ, а только русскіе и польскіе. Какою ненавистію проникнуть, ксендзъ Гинтовъ къ намъ, Литовцамъ, это видно и изъ того, что генеральное отущеніе даетъ лишь тѣмъ, которые говорятъ по польски или по русски, и исповѣдуетъ ему свои грѣхи на этихъ языкахъ. Не разъ мы слышали въ костелѣ слова декана: разрѣшеніе получаютъ только тѣ, которые предо мной исповѣдуются. На просьбы наши о введеніи проповѣди на литовскомъ языкѣ деканъ отвѣчаетъ общаніями исполнить эти просьбы; но до сихъ поръ общанія остаются не исполненными. Иногда же ксендзъ Гинтовъ въ присутствіи нѣкоторыхъ литовцевъ говоритъ, что онъ не останется въ Эйшицкахъ, если введена тамъ будетъ литовская проповѣдь. Но на это горячее прошеніе со стороны епископа не послѣдовало никакого отвѣта.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НЕДОРАЗУМѢНІЕ.

Прочитавъ протоколъ слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ Обухъ-Воцатарскаго по дѣлу о самоубійствѣ Надежды Кандауровой, воспитанницы Смольнаго Института, и невольно отдался думамъ о нѣкоторыхъ ненормальностяхъ въ воспитательномъ дѣлѣ нашихъ учебныхъ заведеній. Ненормальности эти проходятъ предъ глазами тысячъ людей и не кажутся странными въ глазахъ даже приставленныхъ къ этому великому дѣлу, а равно и тѣхъ, кому приходится освѣщать это дѣло при печальныхъ фактическихъ результатахъ его. Слѣвателемъ выяснено, что Кандаурова и Савенкова были дѣвочки шаловливыя, своевольныя, непослушныя и плохо учились, а поэтому часто под-

вергались со стороны институтскаго начальства различнымъ высказаніямъ и въ числѣ таковыхъ было, между прочимъ, „Заучиваніе стиховъ или цѣлыхъ отрывковъ изъ Евангелія“. И такъ, эта священная книга, эта проповѣдь Божественнаго Учителя о любви, терпѣніи, милосердіи и исканіи Царства Божія и спасенія была орудіемъ наказанія въ рукахъ воспитательницъ! Задумались ли онѣ, какъ на души „впечатлительныхъ и нервныхъ дѣвочекъ“ могло подѣйствовать это высказаніе?!

Съ одной стороны на урокахъ Закона Божія дѣвочки слышали, что эта священная книга— книга жизни должна быть настольною книгою, что въ ней онѣ найдутъ отраду и утѣшеніе среди житейскихъ невзгодъ, а съ другой вдругъ отъ воспитательницъ слышатъ: ты сегодня дружно себя вела, такъ будешь наказана: сиди и заучивай изъ Евангелія такое то мѣсто. Не съ благоговѣніемъ, не съ любовью, не съ желаніемъ найти въ этой священной книгѣ отраду брали эти дѣти ее, а съ затаеннымъ раздраженіемъ, съ плохо скрываемою, можетъ быть, злобою читали онѣ отрывочные стихи этой великой книги. Только Одинъ Богъ знаетъ, что въ это время творилось въ душахъ этихъ дѣвочекъ! Савенкова—дѣвочка „талантливая, богато одаренная отъ природы натура, очень способная, вдумчивая, не по лѣтамъ развитая, но характеръ ея былъ не разъ причиною ея страданій. Странная въ ея молодые годы ненависть ко всемъ окружающимъ наполняетъ ея сердце“. „Она ненавидитъ и презираетъ своихъ подругъ и т. д.“... Что же сдѣлали воспитательницы, чтобы бороться съ этими ненормальностями душевной жизни этого ребенка? Онѣ наказывали ее, заставляя заучивать наизустъ отрывки изъ Евангелія! Вдумайтесь же въ этотъ воспитательный приемъ; не отнималъ ли онъ послѣдней почвы, на которой можно было бы найти средство въ борьбѣ съ ненормальнымъ чувствомъ „ненависти и презрѣнія“ къ окружающимъ въ душѣ ребенка? Вѣрующему человѣку нельзя согласиться съ выводомъ „объ устраненіи отвѣтственности въ данномъ случаѣ въ смыслѣ активномъ“ и нельзя согласиться потому, что этимъ дѣтямъ не были чужды вѣра въ Бога, вѣра въ Спасителя, священная книга Котораго была не орудіемъ воспитанія, а орудіемъ наказанія.

За неправильные приемы воспитанія и должны отвѣтить предъ обществомъ тѣ, кому ввѣряютъ души дѣтей.

Священникъ Модестовъ.



П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* Изъ Новеной губернии. Православный русскій человѣкъ въ Ковенской губернии много терпитъ отъ непрошенныхъ „освободителей“, отъ чуждыхъ по вѣрѣ и языку національностей. Но ему приходится еще много переносить и отъ родныхъ ему по крови и языку старообрядцевъ.

Данная старообрядцамъ религіозная свобода истолковывается вожаками старообрядчества въ томъ смыслѣ, что правительство усмотрѣло на сторонѣ ихъ истину и поддерживаетъ старообрядчество предпочтительно предъ православіемъ, какъ „истинную древлеправославную церковь.“ Началась спѣшная работа старообрядцевъ по постройкѣ молельнъ, иногда съ отпускомъ казенныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, стали образовываться старообрядческія общины; но, что самое главное, пробудилась яростная борьба со святымъ православіемъ, и не силою слова Божія, предъ которымъ старообрядчество несостоятельно, а главнымъ образомъ силою матеріальною. Агитаторами въ этихъ случаяхъ являются старообрядческіе наставники. Кромѣ тайнаго возбужденія противъ православія темной народнои массы старообрядческіе наставники дѣйствуютъ противъ православной церкви, открыто подстрекая старообрядческія общины ходатайствовать объ отнятіи единовѣрческихъ церквей, иконъ и прочихъ принадлежностей церкви, на что они въ отдѣльныхъ случаяхъ не имѣютъ ни малѣйшаго права. Руководимыя своими наставниками, общины начали возбуждать даже ходатайства объ отнятіи отъ церквей казенныхъ надѣловъ и о предоставленіи ихъ старообрядцамъ.

Ко всему этому нужно прибавить, что съ введеніемъ въ школахъ преподаванія на литовскомъ языкѣ, православный русскій поселенецъ, живущій одинокомъ въ массѣ р. католическаго литовско-жмудскаго населенія, лишень возможности учиться на родномъ ему языкѣ и что это положеніе становится еще болѣе тяжелымъ вслѣдствіе отдаленности приходскаго храма, гдѣ онъ могъ-бы хотя удовлетворить свои религіозно-нравственные потребности.

Нелегко положеніе и православнаго духовенства въ губерніи: кромѣ тяжелаго нравственнаго его состоянія отъ сознанія того, что оно лишено возможности должнымъ образомъ воздѣйствовать на паству, укрѣплять въ сознаніи ея истину св. православія, духовенство еще испытываетъ и матеріальныя лишения. Насколько все это дѣйствительно переживается мѣстнымъ духовенствомъ, можно сослаться на нижеслѣдующій фактъ.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего 1907 года на сѣздѣ духовенства Вилкомирскаго благочинія живо обсуждался вопросъ о мѣрахъ и средствахъ воздѣйствія на паству въ цѣляхъ преуспѣянія пасомыхъ въ преданности вѣрѣ, церкви и отечеству, и вмѣстѣ съ тѣмъ была высечена и крайняя необезпе-

ченность духовенства въ Ковенской губерніи, въ послѣднее время, вслѣдствіе сильнаго паденія цѣны на церковно-оброчныя статьи отъ стачекъ лицъ-инвѣрцевъ, смотрящихъ на указываемыя оброчныя статьи, какъ на свою въ недалекомъ будущемъ, по ихъ мнѣнію, собственность, матеріальное положеніе мѣстнаго православнаго духовенства въ концѣ подорвано.

Неблагопріятныя же экономическія условія жизни, въ которыхъ находится здѣшнее православно-русское населеніе, входящее въ составъ приходоѡвъ, дѣлаютъ невозможнымъ поступленіе какихъ-либо добровольныхъ приношеній отъ послѣднихъ для улучшенія тяжелаго матеріальнаго положенія духовенства, а наоборотъ, требуется матеріальная помощь со стороны духовенства пасомымъ, живущимъ въ тяжелыхъ бытовыхъ и религіозныхъ условіяхъ жизни. Означенный благочинническій свѣдъ духовенства постановилъ просить Епархіальное Начальство о возбужденіи надлежашаго ходатайства объ увеличеніи отпускаемаго казеннаго содержанія духовенству губерніи.

Но едва ли возможно надѣяться на это [въ настоящее время, и духовенству остается жить одною надеждою на лучшее будущее, какъ для своей паствы, такъ и для себя. С. І. Т. К.

* * Изъ с. Словенска. (Ошмянскаго уѣзда). Въ жизни нашего прихода выдающимся событіемъ послѣдняго времени было освященіе напѣго каменнаго приходскаго храма дослѣ его капитальнаго ремонта, который начался еще въ первыхъ числахъ минувшаго мая и продолжался до конца іюля. Результаты этого ремонта весьма замѣтны; послѣ него наша церковь совсѣмъ обновилась, — и внутри, и снаружѣ. Наружнія стѣны заново облицованы и перетерты клевою краскою; вся крыша вновь покрыта зеленою масляною краскою (мѣдянкою). Внутри стѣны окрашены плотною масляною краскою; потолокъ, — по византійскому обычаю, — окрашенъ голубою краскою (цвѣта небеснаго свода) съ бѣлыми золочеными звѣздами. Иконостасъ подновленъ. Всѣ рамы вновь вызолочены; облекшая живопись возобновлена; полотняный грунтъ, кое-гдѣ истѣвшій отъ сырости, почищенъ и приведенъ въ должную исправность. Также было произведено немало каменныхъ работъ (передѣланы оба каменныхъ крыльца, притомъ на цементъ; равно отремонтарована внутри и извнѣ каменная кладбищенская часовня). Все обновленіе храма обошлось свыше 1000 рублей. Изысканіе этихъ средствъ для Словенскаго прихода было дѣломъ нелегкимъ. Наши небогатые прихожане, занимающіеся почти исключительно земледѣліемъ, и притомъ на почвѣ песчаной и каменной, почти при полномъ отсутствіи ремесла и промысловъ, не въ силахъ жертвовать большія суммы на поддержаніе своего храма; а раскладка суммы болѣе 1000 р., на весь нашъ приходъ могла бы явиться дѣломъ въ религіозномъ отношеніи небезопаснымъ, особенно принимая во вниманіе яростную пропа-

ганду римско-католическаго духовенства и враждебныя нападки сосѣднихъ римско-католиковъ... Въ виду сего наше церковное попечительство съ настоятелемъ о. Іоанномъ Орловскимъ во главѣ рѣшило обязательной раскладки потребныхъ на ремонтъ суммъ на весь приходъ не производить, а средства на обновленіе храма собирать исподоволь, при помощи добровольныхъ приношеній. Пожертвованія собирались въ теченіе послѣднихъ лѣтъ по грошамъ и наконецъ достигли суммы 500 рублей, которые всѣ, конечно, и были обращены на указанныя цѣли. Недостающая сумма была заимствована изъ церковныхъ доходовъ (не только настоящаго года, но также и будущаго), а также заимообразно, — изъ разныхъ специальныхъ церковныхъ суммъ. Другою особенностью настоящихъ работъ было то обстоятельство, что онѣ были совершены христианами, безъ всякаго участія мастеровыхъ евреевъ.

1 августа сего года совершено торжественное освященіе обновленнаго храма помонникомъ Воложинскаго благочиннаго, о. Гавріиломъ Пигулевскимъ въ сослуженіи трехъ священниковъ. Сперва былъ совершенъ крестный ходъ (съ крестами, иконами и 12 хоругвями) на рѣку Березину для освященія воды. Обрядъ этотъ своею торжественностью произвелъ сильное впечатленіе на сосѣдей римско-католиковъ, у которыхъ обрядъ освященія воды не производится вовсе. Затѣмъ началась торжественный обходъ духовенствомъ храма и окропленіе его святою водою. Въ концѣ Литургіи настоятель церкви о. Іоаннъ Орловскій произнесъ сильно прочувствованное слово, въ которомъ обратилъ вниманіе прихожанъ на то обстоятельство, что ихъ храмъ обновленъ лишь путемъ добротныхъ пожертвованій, и въ заключеніе горячо убѣждалъ слушателей крѣпко стоять за свою вѣру и народность, — и не уподобляться тѣмъ заблудшимъ братьямъ, которые не смогли устоять противъ лживыхъ ухищреній латинской пропаганды и покинули свою родную Мать, православную Церковь.

Затѣмъ началось причащеніе исповѣдниковъ (ихъ оказалось нѣсколько сотъ), которое продолжалось около часа. Торжество закончилось молебствіемъ, которое было совершено во время крестнаго хода вокругъ церкви.

Глубоко умиленные возвращались богомольцы по домамъ, узрѣвши благолѣпіе своего обновленнаго храма...

Е. Ф. — ій.

* * * С. Узьмены, Дисн. уѣзда. Въ нашей церкви есть старинная икона Божіей Матери: на ризѣ ея вычеканенъ 1791 годъ. Сама икона, можно предполагать, еще древнѣе. Перстосложеніе Иисуса Младенца на ней православное; надпись греческая. Икону эту чтить православный людъ не только нашего прихода, но и сосѣднихъ. Рассказываютъ о случаяхъ, когда больные послѣ молитвъ у иконы выздоравливали.

Въ семь году по инициативѣ и стараніями Настоятеля Церкви Отца Павла Вольнцевича устроенъ къ иконѣ великолѣпный киотъ. Освященіе его состоялось 10 іюня при большомъ стеченіи народа.

Г. Ж

* * * Изъ Чаусъ, Мог. г. Для удовлетворенія религиозныхъ потребностей православнаго населенія въ городѣ Чаусъ имѣется четыре храма. Всѣ они каменные, и нѣкоторые изъ нихъ довольно древніе. Такъ храмъ во имя Воскресенія Христова построенъ въ 1747 году. Подверглась пожару, и вновь былъ отстроенъ. При немъ теплая церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Этотъ храмъ недавняго происхожденія. Онъ сооруженъ при участіи б. настоятеля—протоіеря Керножицкаго. Оба храма обнесены каменной оградой и хорошо содержатся. При храмахъ обширный старинный садъ. Причтъ имѣетъ много обрубныхъ статей и церковной земли.

Третій храмъ, во имя Георгія Побѣдоносца, возобновленъ въ 1899 году на мѣстѣ древняго, сгорѣвшаго во время пожара въ 1893 году. Этотъ храмъ прекрасной архитектуры расположенъ на прекрасномъ возвышенномъ мѣстѣ, обнесенъ каменной оградой. Подлѣ храма участокъ земли заботами настоятеля, Ф. Бекаревича, засаженъ плодовыми деревьями и тополями. Это одинъ изъ лучшихъ храмовъ города. Внутри прекрасно содержится, но тѣсновать.

Четвертый храмъ расположенъ въ предмѣстьѣ города—„Зарѣчьѣ“, во имя святаго Николая Чудотворца, построенъ въ 1881 году. Этотъ храмъ, не имѣя доходовъ и обрубныхъ статей, бѣденъ и нуждается какъ во внѣшнемъ такъ и во внутреннемъ ремонтѣ. Бывшая когда то ограда вокругъ храма частью разрушилась, а частью сгорѣла въ 1905 году. Теперь во всякое время вблизи храма бродитъ скотъ. Настоятель о. Юркевичъ, сколько не старался хотя бы ограду устроить, но ничего не можетъ пока сдѣлать. 24 іюня былъ созванъ приходскій сходъ. Крестьяне д. д. Пугежъ и Староселья явились и предложили принять на себя двѣ трети расхода (до 600 р.) на устройство ограды, если мѣщане—они составляютъ половину прихожанъ—примутъ на себя хотя одну треть расхода. Но мѣщане были такъ невнимательны къ голосу своего паствы, что, за исключеніемъ трехъ четырехъ человѣкъ, даже на сходъ не явились.

А между тѣмъ, храмъ на „Зарѣчьѣ“ очень и очень нуждается въ ремонтѣ и благолѣпнн. Одна надежда на иногородныхъ ревнителей православія, —не поддадутъ ли они посылной ленте на неотложный ремонтъ, а главное, на устройство ограды вокругъ храма. Пожертвованія можно было бы направлять церковному попечительству чаускаго Николаевскаго прихода.

Обращаясь къ причинѣ такого холоднаго отношенія большей части прихожанъ этого храма къ его благочинію, справедливость требуетъ констатировать слѣдующее: тѣ прихожане, которые находятся въ частыхъ и близкихъ соприкосновеніяхъ

съ иновѣрцами и инородцами, охладѣваютъ къ своему храму и даже своей религіи. Печально это видѣть, но это фактъ. Не говоря уже о мѣщанахъ, даже и пригородные крестьяне (напр. д. Бардзиничи, д. Заболотье) начали, развращаемые агитаторами, охладѣвать и къ сему храму, и къ своей религіи и, даже, къ своему отечеству. Тяжело смотрѣть на ихъ братаніе съ ихъ же недругами, залѣзающими къ нимъ змѣей въ душу. Гдѣ же тутъ будутъ украшаться храмы, когда самая вѣра изыскала въ сердцахъ этихъ ослѣпленныхъ и загнившихъ бѣднѣхъ людей?

Ревнитель православія учитель

Ф. Кулешовъ.

* * * Изъ Могилевской губ. Недавно родители католики принесли комизъ крестить ребенка, не потому, чтобы имъ хотѣлось оставить его въ православіи, а потому только, что до ксендза далеко и дорога испортилась. Долго бесѣдовали я съ отцомъ этого ребенка, предлагая, между прочимъ оставить ребенка въ православіи до совершеннолѣтія его, чтобы крещенный самъ могъ по своей совѣсти принять и исповѣдывать вѣру, которая, по его мнѣнію, будетъ ему болѣе по сердцу. Католикъ до сихъ поръ не бралъ еще метрики для приписки новокрещеннаго къ католической церкви. Впрочемъ, трудно надѣяться, чтобы въ этомъ актѣ проглядывало нѣкоторое просвѣщеніе религиознаго сознанія. Наши бѣлоруссы р.-католики очень темны въ своихъ религиозныхъ понятіяхъ. Такъ, напримѣръ, представленіе ихъ о св. таинствѣ причащенія прямо дико. Мнѣ говорили, и мужчины и женщины, что «оплатки» (опрѣсноки), на коихъ совершается у р.-католиковъ таинство причащенія, пекутся на святыхъ тайнахъ; то есть въ простотѣ сердца они думаютъ, что пекутся на винѣ, освященномъ уже въ кровь Господню. А посему, говорятъ, имъ вѣтъ надобности причащаться такъ, какъ у православныхъ, подлѣ видомъ хлѣба и вина. Тѣла и Крови Христовыхъ, а достаточно съѣсть оплатку. Для знающаго вѣтъ надобности говорить о томъ, что такое представленіе прямо еретично.

Я самъ бѣлорусецъ, жилъ и родился въ католическомъ приходѣ. Недавно еще умерла моя бабушка, молившаяся по униатски. Посѣщаль я костель въ дѣтствѣ почти каждую недѣлю, ради музыки, знаю богослуженіе костельное, бесѣдовалъ не разъ о таинствахъ и обрядахъ, но такой глупой чуши ни отъ кого до сихъ поръ не слышалъ. Вѣроятно, новость эта появилась недавно, когда противъ латинскаго причащенія подъ однимъ видомъ (Тѣла) стали въ народѣ распространяться листки и брошюры „О католической вѣрѣ къ уклоняющимся въ католичество“. И когда ксендзамъ приходится сознавать, что они единственно изъ гордости не хотятъ предоставить міра намъ возможность причащаться такъ, какъ приобщаются сами, т. е. Тѣла и Крови Христовыхъ, говоря, что подлѣ видомъ обоихъ причащались будто только Апостолы, а о прочихъ христіанахъ въ евангеліи

не говорится. Вожди католическіе не могут укрыться от истины евангельской. „Идите отъ нея вси“... сказалъ Христосъ о крови своей, „ложь за вы и за многа изливается“... Читающіе евангеліе р.-католики ставятъ вопросъ: почему лишены они, а особенно дѣти невинныя, причастія Св. Крови Господней? Для избѣжанія такихъ неразрѣшимыхъ вопросовъ и пушено въ темную народную массу выше указанное нелѣпное истолкованіе оплатъ.

Вѣрующіе! не забывайте словъ Господа Спасителя Христа: „Идуцій Мою плоть и пьюцій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную; и Я воскресу его въ послѣдній день“ И дагѣе: „Если не будете пить плоти Сына человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни.“ (Іоаннъ 5 гл. 53 ст.). Смотрите, католики куда ведутъ васъ заблудившіе ваши пастыри?

С. С. Б.—чѣ.

* Православные бѣлоруссы. Какъ извѣстно, въ Бѣлоруссіи есть извѣстный процентъ католиковъ, и вотъ третій годъ католическая пропаганда дѣлаетъ самыя отчаянныя усилія. Такъ какъ понятія религіи въ нашемъ народѣ не отличается отъ понятія національности, то этимъ пользуются пропаганды полонизма, объявляя новообращеннымъ, что они больше не русскіе, но поляки, что эти послѣдніе и принимаютъ за чистую монету. Но такъ какъ все таки, какъ тамъ ни говори, а чувствуется, что не совсемъ полякъ тотъ, кто не умѣетъ говорить по-польски, то эти вновь испеченные поляки чувствуютъ себя не совсемъ въ своей тарелкѣ. И это неудовлетворенное чувство есть не только въ простомъ народѣ, но отчасти и среди интеллигентовъ, хотя они и хорошо говорятъ по-польски и выдаютъ себя за поляковъ. Вотъ эти-то двойные и тройные ренегаты (есть роды, которые до четырехъ разъ мѣняли религію) и являются носителями идеи бѣлорусскаго обособленія, хотя теченіе это крайне слабое, ибо большинство всецѣло переходитъ въ польскій лагерь. Принявшій католичество бѣлорусъ уже называетъ себя не иначе, какъ полякомъ, хотя часто не можетъ произнести по-польски и двухъ фразъ. Православные же бѣлоруссы считаютъ себя русскими и только русскими. Даже болѣе: сознание своей русской національности отъ столкновенія съ другими народностями чувствуется бѣлоруссама живѣе, чѣмъ великоруссама. Терминъ бѣлорусъ народу совершенно неизвѣстенъ. Кромѣ столкновенія съ другими народностями, сознание своего русскаго происхожденія поддерживается еще у бѣлоруссовъ особенно сильно ихъ представленіемъ о Царѣ, о своемъ Русскомъ Царѣ, и на Него онъ, русскій мужикъ Минской, Могилевской, Витебской и Гродненской губерній имѣетъ неотъемлемое право. Поэтому послѣ закона 17 апрѣля 1905 г. о свободѣ вѣроисповѣданій ничто такъ не было способно произвести смуту въ народѣ, какъ слухи, что Царь перешелъ въ католичество. Иезуиты, распускавшіе эти слухи, знали что дѣлали. Конечно,

здравый народный смыслъ взявъ верхъ, но все-таки безконечно жаль, что слухъ этотъ не нашелъ немедленнаго официального опроверженія: тогда бы прозелиты католицизма считались у насъ не тысячами.

Изъ жизни Братствъ.

Вилнское св. Духовское братство, согласно своему уставу, 5 августа молилось объ упокоеніи всѣхъ почившихъ братьчиковъ, а 6-го августа, въ день Преображенія Господня—о здравіи живущихъ, въ храмѣ братскаго св. Духовскаго монастыря. Панихиду совершалъ о. прот. Догадовъ съ братіей монастыря. Обѣдню совершалъ о. ректоръ семинаріи архим. Антоній съ братіей монастыря, а на молебень выходили кромѣ того и оо. прот. Котвицъ, С. Догадовъ и свящ. В. Россинскій. Послѣ богослуженія члены братства собрались въ запасныхъ покояхъ монастыря обмѣняться мыслями по поводу текущихъ событій и сдѣлать свои годовые членскіе взносы. За богослуженіемъ по традиционному порядку, старѣйшій братьчикъ И. Я. Спрогисъ производилъ сборъ денегъ съ тарелкой на нужды Братства. Отмѣчая это ежегодное торжество нашего Братства, не можемъ не коснуться прекрасной мысли нашего почтеннаго Братчика И. Я. Спрогиса о томъ, чтобы въ этотъ день предлагалась небольшой рефератъ о минувшихъ судьбахъ братства. Одинъ два факта, въ живомъ изложеніи, сдѣлали бы и обмѣнъ мыслей болѣе интереснымъ и привлекли бы гораздо болѣе членовъ и ревности братства, нежели до сихъ поръ. Отъ души желаемъ, чтобы въ будущемъ году эта мысль нашла себѣ исполненіе.

Велижское отд. Вит. Епарх. св. Владимирскаго Братства. Предсѣдатель Велижскаго Отдѣла Братства протоерей о. В. Никифоровскій, согласно прошенію, освобожденъ отъ должности предсѣдателя Отдѣленія Совѣта Братства, которую онъ продолжалъ около 15 лѣтъ. Предсѣдателемъ Велижскаго Отдѣленія совѣта Братства вмѣсто него избранъ и 28 іюля утвержденъ благочинный 1 округа Велижскаго уѣзда священникъ Велижской Св.-Ильинской церкви о. В. Дымманъ, которому Совѣтомъ Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, поручено пригласить къ участію въ Совѣтѣ Братства всѣхъ оо. благочинныхъ уѣзда и другихъ лицъ по его усмотрѣнію, могущихъ содѣйствовать развитію дѣятельности Братства. Согласно желанію соборнаго Велижскаго причта при Велижскомъ соборѣ съ посомѣемъ изъ средствъ Отдѣленія Братства въ суммѣ 300 руб. имѣетъ быть сооружена Братская иконо-книжная лавка.

Редакторъ Д. Довгалло.

Христосъ и семья.

Перенесемъ мыслію, православные, въ небольшой городокъ «Назаретъ». Здѣсь въ скромномъ и бѣдномъ домикѣ старца-плотника Иосифа—жилъ съ Пречистою Матерью Спаситель Нашъ Господь Иисусъ Христосъ. Св. Евангелистъ Лука говоритъ, что отрокъ Иисусъ возрасталъ тамъ въ премудрости и любви у Бога и былъ въ повиновеніи у родителей (чит. Ев. Луки 2, 51—22 ст.). Бѣдная семья добывала себѣ кусокъ хлѣба трудами рукъ своихъ. И Христосъ, несомнѣнно, помогаль своему названному родителю въ трудахъ его. Спаситель своимъ примѣромъ показаль, что честный трудъ, хотя бы онъ былъ и самый простой, никого не можетъ унижить, что въ доброй семьѣ всѣ члены ея должны общими силами создавать ея земное благополучіе, что среди честныхъ трудовъ никакая нечистая мысль не придетъ въ голову, и что надъ такой семьей всегда имѣется благословеніе Божіе. Да, любилъ Господь свою семью и особенно любилъ Онъ свою Пречистую Матерь. Даже во время своихъ тяжелыхъ страданій за нѣсколько минутъ до смерти онъ не забылъ ее. Зная, какъ тяжело ей видѣть страданія своего Сына, какъ одинока будетъ она послѣ его смерти, онъ поручае заботу о ней своему любимому ученику Іоанну и говоритъ ему со креста: «Се мати твоя» (чит. Ев. Іоанна 19 гл., ст. 27). Въ этой нѣжной заботѣ о Матери въ минуту тяжелыхъ страданій обнаружилась вся сила любви Спасителя къ ней и въ эту

священную минуту, можно сказать, два сердца—Сына и Матери—слились въ святомъ чувствѣ любви.

Во всемъ этомъ мы видимъ высокій примѣръ того, какова должна быть семья христіанская, какое чувство должно связывать членовъ семьи и въ какой семьѣ могутъ воспитаться добрые, честные, вѣрующіе и благочестивые люди и какъ должна идти жизнь настоящей хорошей семьи.

Лишь только Господь создалъ первыхъ людей—Адама и Еву, Онъ благословилъ ихъ на совмѣстную жизнь и сказалъ: «Роститеся, размножайтесь, владѣйте землею и господствуйте надъ нею» и съ тѣхъ поръ до сего времени и пока будетъ существовать этотъ міръ—будетъ жить семья, а въ ней воспитываться люди, какъ члены еще большей семьи—государства. Св. Церковь благословляетъ мужа и жену на общую жизнь и молится при этомъ, чтобы Господь благословилъ эту жизнь, укрѣпилъ въ семьѣ любовь. Это чувство должно быть всегда сильно въ каждой семьѣ. Мужъ съ любовью трудится, что бы достать средства къ жизни, а жена помогаетъ ему въ его трудахъ и ведетъ порядокъ въ домѣ, гдѣ каждый труженникъ могъ бы найти покой и отраду среди разныхъ житейскихъ заботъ. Дѣти въ семьѣ встрѣчаются какъ благословенный даръ Божій и, пока онѣ малы, слабы и безпомощны, о нихъ съ любовью заботятся отецъ и мать, стараясь сохранить ихъ здоровье, а, когда подростутъ, добрые роди-

тели хлопочуть научить ихъ добру, труду и молитвѣ. Любовь къ своимъ дѣтямъ побуждаетъ мать и отца молиться общему Отцу Небесному, чтобы Онъ сохранилъ ихъ дѣтей въ добромъ здоровьи, чтобы укрѣпилъ ихъ силы и невидимой благодатью помогъ имъ вырости честными и полезными труженниками. Въ такой доброй семьѣ незамѣтно и вырастаютъ тѣ люди, которые вносятъ въ общество все свѣтлое и доброе, и о которыхъ съ глубокимъ уваженіемъ говорятъ даже и враги.

Въ доброй христіанской семьѣ дѣти, видя честные труды родителей, замѣчая на каждомъ шагѣ нѣжную заботливость и любовь къ себѣ, и сами стараются облегчить труды своихъ родителей и помочь имъ въ ихъ тяжелыхъ заботахъ. Среди такой благословенной семьи невидимо присутствуетъ и Господь Иисусъ Христосъ, Который любилъ свою семью и не стыдился помогать своему старцу-отцу—Иосифу въ его простомъ и честномъ трудѣ плотника.

Такъ говорить о доброй семьѣ Священная Библия и Св. Евангеліе.

Теперь присмотримся къ нашей жизни: такъ ли идетъ жизнь семьи у насъ, какъ указалъ намъ Спаситель. И видимъ, и часто слышимъ и читаемъ о томъ, что въ семьяхъ нашихъ творится что-то очень неладное.

Благословенные церковью мужъ и жена сплошь и рядомъ, не желая оказывать снисходительности и терпѣнія другъ ко другу, бросаютъ совмѣстную жизнь, не смотря на то, что имѣютъ дѣтей и, такимъ образомъ, лишаютъ ихъ отцовской и материнской ласки и тѣмъ самымъ забываютъ слова Божіи, «что Богъ сочеталъ, то человекъ да не разлучаетъ». Нѣтъ любви въ такой семьѣ, а вмѣстѣ съ этимъ нѣтъ и благословенія Божія.

А сколько есть такихъ семей, гдѣ мужъ обращается грубо и жестоко съ своей женой?! Вмѣсто ласки и радости слышатся тамъ брань и угрозы, а иногда и побои.

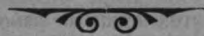
Бѣдные дѣти въ такихъ семьяхъ вмѣсто ласки и привѣта слышатъ только грубую брань и видятъ жестокость и ихъ бѣдное дѣтское сердце не согрѣвается любовью родительской, а наполняется страхомъ и причащается къ жестокости.

Что добраго можетъ выйти изъ такой семьи? Мы удивляемся иногда, почему наши дѣти вырастаютъ иногда такими недобрыми, жестокими и непослушными; и задумались ли мы надъ тѣмъ, кто виноватъ въ этомъ? Согрѣты-ли были сердца этихъ дѣтей материнскою или отцовскою ласкою; освѣщены-ли горячей молитвой родительскою? Жиль-ли Христосъ въ этой семьѣ? Или, быть можетъ, вмѣсто молитвы въ этихъ семьяхъ онѣ слышали проклятыя, а вмѣсто ласки видѣли грубость?! Что посеешь, то и пожнешь.

Общество и народъ силенъ и счастливъ тогда, когда семейная жизнь среди нихъ идетъ тѣмъ путемъ, какой указалъ Господь; когда въ семьяхъ господствуетъ любовь и ласка, когда яркое солнце нѣжной родительской заботой согрѣваетъ дѣтскія души, когда миръ и честный трудъ—всегда предъ глазами дѣтей.

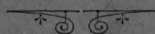
Не забудемъ же никогда бѣднаго домика праведнаго Иосифа въ Назаретѣ, гдѣ жилъ и воспитывался Господь; пусть онъ напоминаетъ намъ, что въ доброй, нѣжной, любящей и трудолюбивой семьѣ вырастаетъ все свѣтлое и доброе.

Гдѣ любовь, тамъ и Христосъ, а съ Нимъ и земное счастье, крѣпость и благополучіе.



ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ БРОШЮРЫ

А. В. Бѣлецкаго:



1) Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ собраніи Виленскаго Отдѣла Общества ревнителѣй русскаго историческаго просвѣщенія въ память Александра III, 26 февраля 1907 г. Цѣна 20 к.

2) Перемѣны въ русскомъ законодательствѣ о вѣрѣ и церкви православной, послѣдовавшія съ 17 апрѣля 1905 г. съ приложеніемъ свода дѣйствующихъ постановленій, ограждающихъ вѣру и православную церковь. Цѣна 10 коп.

3) Какъ папа римскій рѣшилъ вопросъ о языкѣ дополнительнаго богослуженія въ р.-католическихъ костелахъ Россіи. Цѣна 10 коп. съ пересылкой 12 коп.

Можно выписывать отъ Автора чрезъ Редакцію „Вѣст. Вил. Прав. св.-Дух. Братства“, или чрезъ книжный магазинъ А. Г. Сыркина, г. Вильна.

Складъ кровельнаго желѣза

НАСЛѢДНИКОВЪ

СЕРГѢЯ САВВИЧА ЯКОВЛЕВА.

Каждый листъ снабженъ маркою

«СЕРГѢЯ  ЯКОВЛЕВА».

ТАМЪ-ЖЕ

складъ двутавровыхъ желѣзныхъ

БАЛОКЪ.

Цѣны заводскія.

Контора **ФЕЛИКСЪ ДЕСЛЕРЪ.**

ВИЛЬНА, Садовая ул., соб. д. № 9—Телефонъ № 115.





П Р О Г Р А М М А

журнала «Вѣстникъ Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства».

1) Оригинальныя статьи и замѣтки по насущнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни въ Россіи вообще и въ Сѣверо-Западномъ краѣ въ особенности.

2) Обзоръ печати по тѣмъ-же вопросамъ.

3) Статьи по апологіи Православной Церкви и вѣры, по догматическому и сравнительному богословію.

4) Очерки изъ исторіи и археологіи Сѣв. Западнаго Края. Статьи и документы, излагающіе и разъясняющіе судьбы православія и русской народности въ этомъ краѣ, исторію братствъ, школъ и другихъ учреждений. Очерки народныхъ обычаевъ и суевѣрій, препятствующихъ успѣхамъ православной вѣры. Стихотворенія. Статьи педагогическаго характера.

5) Хроника церковно-общественной жизни Сѣверо-Западнаго края. Статьи изъ жизни мѣстныхъ приходскихъ общинъ, школъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ, попечительствъ, церковно-свѣчныхъ заводовъ и складовъ и т. д. Некрологи.

6) Обмѣнъ мнѣніями между читателями „Вѣстника Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства“ по поводу напечатанныхъ въ немъ статей. Думы пастырей и мірянъ надъ явленіями современной жизни въ формѣ дневниковъ, воспоминаній, небольшихъ замѣтокъ и т. п. Корреспонденціи по всемъ вопросамъ церковно-приходской практики.

Опроверженія ложныхъ извѣстій другихъ газетъ и журналовъ относительно событій и лицъ Сѣверо-Западнаго края.

7) Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки.

8) Общеполезныя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству, садоводству и пр.

9) Юридическій отдѣлъ, въ которомъ редація по мѣрѣ силъ будетъ давать совѣты и указанія на вопросы читателей (по преимуществу духовенства и крестьянъ).

10) Объявленія.

11) Приложенія: поученія, бесѣды, статьи для религиозно-нравственныхъ чтеній, брошюры, листки для народа и т. п.

Издательскій Комитетъ Братства: А. В. Бѣлецкій, священникъ, М. М. Пашкевичъ, священникъ, Д. Г. Модестовъ, Н. И. Лузгинъ, Г. Я. Киприановичъ, Е. Р. Романовъ, М. И. Врублевскій.

Отв. Редакторъ Д. Довгялло.