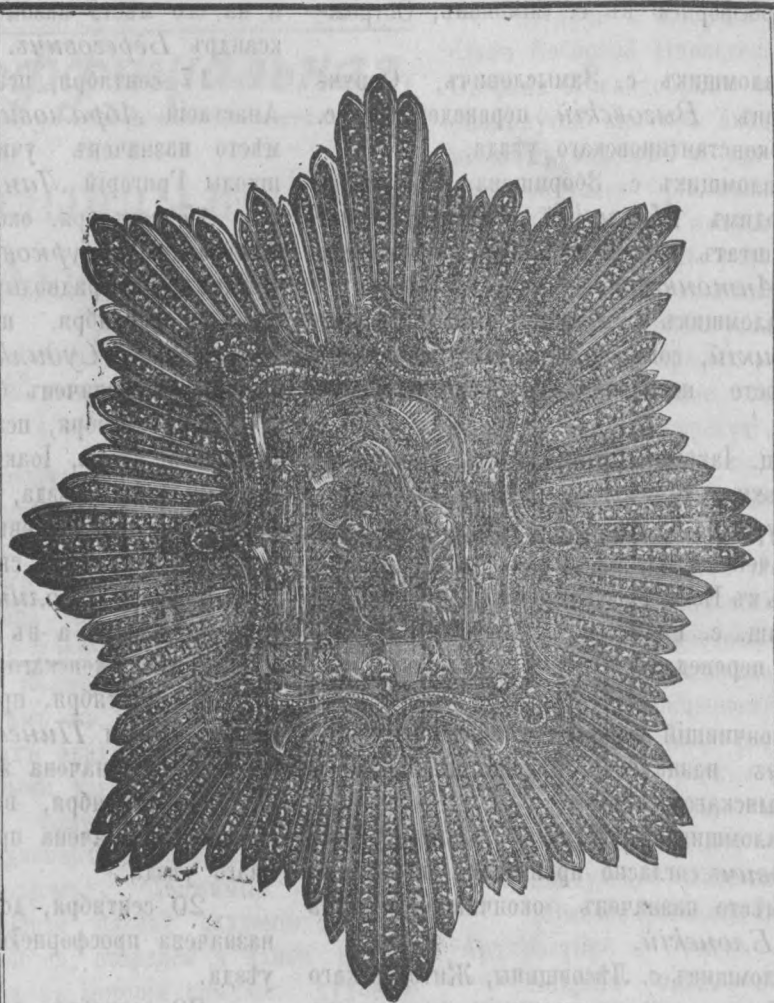




ВОЛЫНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНАЯ МАШИНА



Статьи присылаемые въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ течение года.

Условія подписки:

Цѣна годовому изданію съ пересылкой 6 р.

Редакція помѣщается въ Житомирѣ, Б-Бердичевская ул., Архіерейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ.

№ 40-й.

30 сентября 1910 года.

Содержаніе.

I. Часть официальная.

II. Часть неофициальная:

- 1) Студенты-Волинцы въ Кіевской Академіи.
- 2) Мысли и впечатлѣнія по поводу съѣзда о. о. наблюдателей церковн. школъ Волинской епархіи въ городѣ Владиміровольнскѣ съ 26-го іюля по 2-е августа 1910 года.
- 3) Нѣсколько словъ о настоятельныхъ нуждахъ нашего духовенства.

- 4) Доклады къ предстоящему губернскому собранію земскаго комитета.
- 5) Хроника.
- 6) По Епархіи.
- 7) Церковная жизнь.
- 8) Извѣстія и замѣтки.
- 9) Среди газетъ.
- 10) Среди иноепархіальныхъ изданій.
- 11) Среди журналовъ.
- 12) Объявленіе.

Часть офіціальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Перемѣны по службѣ:

4 сентября, пономарь с. Лашекъ, Изяславльскаго уѣзда, Петръ *Езерскій* почисленъ за штатъ.

15 сентября, дочь псаломщика Анастасія *Корженевская* назначена просфорнею въ с. Симоновъ, Острожскаго уѣзда.

15 сентября, псаломщикъ с. Замысловичъ, Овручскаго уѣзда, Константинъ *Выговскій* переведенъ въ с. Великую Клитну, Староконстантиновскаго уѣзда.

16 сентября, псаломщикъ с. Зборишева, Владимірволинскаго уѣзда, Никодимъ *Шумскій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ крестьянинъ Трофимъ *Антонюкъ*.

16 сентября, псаломщикъ с. Колокъ, Житомирскаго уѣзда, Ефремъ *Костецкій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ сынъ его Николай *Костецкій*.

17 сентября, свящ. Іаковъ *Калиновичъ*, переведенный было изъ м. Яновки, Ковельскаго уѣзда, къ Евстафіевской церкви м. Турійска, того же уѣзда, оставленъ въ м. Яновкѣ, а назначенный въ м. Яновку свящ. Анапія *Варницькій* переведенъ къ Евстафіевской церкви м. Турійска.

17 сентября, свящ. с. Голышова, Ровенскаго уѣзда, Стефанъ *Гутовскій* переведенъ въ с. Гардышевку, Житомирскаго уѣзда.

17 сентября, окончившій курсъ духовной семинаріи Анатолій *Кроткевичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Косиневъ, Новоградволинскаго уѣзда.

17 сентября, псаломщикъ с. Шумска, Житомирскаго уѣзда, Мелетій *Ольховичъ* согласно прошенію, почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ семинаріи Александръ *Блонскій*.

17 сентября, псаломщикъ с. Лѣсовщины, Житомирскаго уѣзда, Игнатій *Воробецъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ учитель ц.-приходской школы с. Милятина, Острожскаго уѣзда, Стефанъ *Гринюкъ*.

17 сентября, учитель церковно-приходской школы с. Гульска, Новоградволинскаго уѣзда, Михаилъ *Шелестъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Хвощовку, того же уѣзда.

17 сентября, псаломщикъ с. Смержева, Ровенскаго уѣзда, Александръ *Гунчевскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, на его мѣсто переведенъ псаломщикъ с. Грабова, того же у., Иванъ *Гунчевскій*, въ с. Грабовъ переведенъ псаломщикъ с. Воютина, Луцкаго уѣзда, Антонъ *Гунчевскій* и въ с. Воютинъ назначенъ б. псаломщикъ Павелъ *Концевичъ*.

17 сентября, псаломщикъ с. Самострѣлъ, Ровенскаго уѣзда, Александръ *Козловскій* уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ сынъ его Иванъ *Козловскій*.

17 сентября, крестьянинъ Александръ *Гордійчукъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Деревянное, Ровенскаго уѣзда.

17 сентября, псаломщикъ с. Выщикусъ, Житомирскаго уѣзда, Исидоръ *Москалевичъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ крестьянинъ Павелъ *Демянюкъ*.

17 сентября, псаломщикъ с. Старопорицка, Владимірволинскаго уѣзда, Григорій *Мазена* уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ б. псаломщикъ Моисей *Дмитрукъ*.

17 сентября, свящ. с. Лѣсовщины, Житомирскаго уѣзда, Стефанъ *Рыхлицкій*, согласно прошенію почисленъ за штатъ.

17 сентября, псаломщикъ с. Пескова, Ровенскаго уѣзда, Дмитрій *Степановъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ б. воспитанникъ семинаріи Александръ *Береговичъ*.

17 сентября, псаломщикъ с. Мпзова, Ковельскаго у., Анастасій *Абрамовичъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ учитель мѣстной церковно приходской школы Григорій *Ланицъ*.

17 сентября, окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ *Журковскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Козакъ, Новоградволинскаго уѣзда.

17 сентября, псаломщикъ с. Буковъ, Житомирскаго уѣзда, Яковъ *Судилковскій* уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ б. псаломщикъ Василій *Морозовскій*.

17 сентября, псаломщики: с. Волицы Полевой, Изяславскаго уѣзда, Іоакимъ *Ржепецкій* и с. Станишевки, Житомирскаго уѣзда, Иларіонъ *Ржепецкій*, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

18 сентября, свящ. с. Пузова, Владимірволинскаго уѣзда, Андрей *Голиковъ* переведенъ въ м. Корытницю, того же уѣзда, а въ с. Пузовъ переведенъ священникъ Зимненскаго женскаго монастыря Порфирій *Бордюговскій*.

20 сентября, просфорня м. Нехворощи, Житомирскаго уѣзда, Таисія *Пиневиць* уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена жена діакона Марія *Орликъ*.

20 сентября, вдова священника Елена *Крестіанполь* назначена просфорнею въ с. Топорище, Житомирскаго уѣзда.

20 сентября, дочь псаломщика Варвара *Лобацкая*, назначена просфорнею въ с. Косница, Владимірволинскаго уѣзда.

20 сентября, дочь псаломщика Александра *Палецкая* назначена просфорнею въ м. Берестечко, Дубенскаго уѣзда.

20 сентября, дочь псаломщика Елена *Доброчинская* назначена просфорнею въ с. Скулинъ, Ковельскаго уѣзда.

20 сентября, просфорня с. Бѣлостока, Луцкаго уѣзда, Ѳекла *Гловинская* уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена вдова псаломщика Анна *Гутовская*.

23 сентября, студентъ духовной семинаріи Антоній *Клюковскій* назначенъ священникомъ въ с. Лѣсовщину, Житомирскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Голышовѣ, Ровенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли 39 дес. 1351 саж.; прихожанъ 752 души; помѣщеніе есть.

При Зимненскомъ женскомъ монастырѣ.

б) псаломщицескія:

Въ с. Семеринкахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 60 десят.; прихожанъ 1524 душ.; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Малыхъ Дедеркалахъ, Кременецкаго уѣзда: жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 76 дес.; прихожанъ 1451 душа; помѣщеніе есть.

При Житомирской Св.-Іаковлевской церкви; жалованья 100 руб. въ годъ; земли нѣтъ, прихожанъ 594 душъ; помѣщеніе есть.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи В. Добровольскій.

Часть неофициальная.

Студенты-Волинцы въ Кіевской Академіи.

Къ исторіи Кіевской духовной Академіи начала XIX вѣка.

I.

Еще въ 1901 году получилъ я изъ Кіева небольшую брошюру: „Къ приближающемуся трехсотлѣтнему юбилею кіевской духовной академіи“. Въ брошюру той изложено предложеніе тогдашняго ректора академіи, епископа Дмитрія (нынѣ архіепископа херсонскаго и одесскаго) и постановленіе Совѣта ея „о достойномъ празднованіи трехсотлѣтняго юбилея дорогой Кормилицы—Матери“, имѣющаго быть въ 1915 году. Тамъ же, между прочимъ, сказано, что „на бывшихъ питомцахъ академіи, связанныхъ съ нею самыми тѣсными родственными узами, лежитъ нравственный долгъ посодѣйствовать тому, чтобы знаменательный день академіи былъ отпразднованъ достойнымъ ея великихъ историческихъ заслугъ образомъ“. Движимый чувствомъ глубокой сердечной преданности родной академіи и, повинаясь голосу представителей ея, старался я найти и нашелъ „нѣчто“, относящееся къ исторіи кіевской духовной академіи начала XIX вѣка, и это „нѣчто“, быть можетъ и извѣстное уже, несущее въ общую сокровищницу великаго академическаго труда съ искреннимъ сердечнымъ желаніемъ, чтобы и моя скромная лепта, хотя бы въ самомалѣйшей степени, послужила тому, дабы „приближающийся день трехсотлѣтія добраго служенія Матери академіи церкви и отечеству былъ и отпразднованъ добръ“...

На Волини, несомнѣнно, можно бы найти многое, относящееся къ исторіи кіевской духовной академіи въ разные періоды ея жизни и ученой дѣятельности, но я въ данномъ случаѣ чѣмъ богаче, тѣмъ и радъ. Подъ руками у меня былъ архивъ волинской духовной консисторіи; и вотъ въ этомъ то архивѣ, послѣ значительной работы удалось мнѣ найти небольшую переписку „по прошенію его преосвященству кіевскія академіи студента богословія Прокопія Лѣвандовскаго, принятія его въ сію—волинскую епархію“. *) Пожелавъ, неизвѣстно почему, оставить продолженіе ученія въ академіи, означенный студентъ богословія,

во исполненіе желанія своего поступить на службу въ волинскую епархію, обратился къ бывшему тогда волинскому епископу Данилу *) съ нижеслѣдующимъ прошеніемъ **).

„Великому господину Преосвященнѣйшему Данилу Епископу Волинскому—Житомирскому и Кавалѣру.

Кіевской академіи студента Богословія Прокопія Лѣвандовскаго.

П р о ш е н і е.

Будучи я Епархіи Кіевской повѣтоваго города Богуслава Соборной Параскевской церкви, умершаго протоіерея Стефана Лѣвандовскаго сынъ, продолжаю нынѣ въ вышеупомянутой кіевской академіи съ 1796 года ученіе съ низшихъ классовъ и уже первый годъ въ Богословіи, между тѣмъ обучался рисовальному искусству и музыкѣ, изъ коихъ перваго въ академіи, а другаго въ городской пѣвческой состою нынѣ учителемъ, но возмѣвъ усерднѣйшее желаніе служить вашему преосвященству по сей же самой части, рѣшился уволниться изъ Кіевской епархіи. Почему ваше преосв.—о всенижайше прошу о принятіи меня въ паству свою,—не оставитъ учинить благопріятельную архипастырскую резолюцію, а о увольненіи меня изъ кіевской епархіи по надлежащему кому слѣдуетъ повелѣть сообщить въ Кіевскую духовную Дикастерію. 1806 года, апрѣля 9 дня.

О семъ проситъ кіевскія академіи студентъ Богословія Прокопъ Лѣвандовскій“.

На прошеніи этомъ резолюція преосвященнаго Данила, за № 1773, послѣдовала таковая: „Изготовить отъ имени моего къ преосвященному митрополиту Серапіону отношеніе“. Согласно такой резолюціи въ уѣздномъ городѣ волинской епархіи Острогѣ, гдѣ помѣщалась тогда волинская духовная консисторія, отъ 18 апрѣля 1806 года за № 1501, къ митрополиту кіевскому Серапіону изготовлено было слѣдующее отношеніе:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Епархіи вашего высокопреосвященства академіи кіевскія студентъ Богословія Прокопій Лѣвандовскій присланнымъ ко мнѣ прошеніемъ проситъ о принятіи его во вѣренную мнѣ епархію. Я имѣя крайнюю нужду въ достойныхъ церкви служителяхъ, Ваше Высокопреосвященство всенижайше прошу означеннаго просителя согласно съ его желаніемъ для пользы церкви святой въ таковыхъ людяхъ здѣсь нуждающейся изъ епархіи Вашего Высокопреосвященства уволить въ мою. ***) Толь высокое вашего высокопреосвященства благоснисхожденіе почту я особливѣйшею для меня святительскою милостію: поставляя первѣйшимъ блаженствомъ быть къ благотворительному вашего высокопреосвященства имени съ совершенною преданностію и глубочайшимъ благоговѣніемъ.

*) Епископъ Данилъ—преемникъ по волинской кафедрѣ извѣстнаго ей Варлаама Шишацкаго.

**) Текстъ прошенія совершенно вѣренъ подлиннику.

***) Въ другой рукописи, отъ 9 мая 1806 года за № 916, по этому же дѣлу, сказано такъ: „Я въ дарованіяхъ его находя будущую пользу для здѣшней церкви, прошу преклониться на желаніе его и изъ епархіи вашего высокопреосвященства не отказать уволить въ мою.“

Высокопреосвященнѣйшій Владыка Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ! Вашего Высокопреосвященства... (подпись).

Но увольненіе просителя изъ кievской епархіи и переводъ его въ епархію волынскую не состоялись. По крайней мѣрѣ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Серапіонъ въ отношеніи своемъ на имя преосвященнаго Данила, отъ 28 мая 1806 года за № 37, писалъ слѣдующее „...Студентъ Лѣвандовскій, яко отмѣнившій свое желаніе къ поступленію въ волынскую епархію остался въ продолженіи своего при здѣшней академіи ученія“. Этимъ архивное „дѣло“ и оканчивается.

Въ томъ же архивѣ волынской духовной консисторіи хранится переписка „по сообщенію Кіевской духовной дикастеріи съ препровожденіемъ о обучающихся въ Кіевской академіи священно и церковно-служительскихъ волынской епархіи дѣтяхъ за 1810 годъ вѣдомости съ показаніемъ, —кто именно, сколько кому отъ роду лѣтъ, съ котораго времени въ оной академіи обучаются, кто какого понятія, способности, успѣха въ ученіи и поведенія, кто обучается греческому языку, и съ какимъ успѣхомъ, на чьемъ содержаніи, притомъ кто, когда и почему выбылъ“. *) Изъ этой вѣдомости, которая „учинена 1810 года съ января по январь же мѣсяць 1811 года“, мы узнаемъ, что изъ священнослужительскихъ дѣтей волынской епархіи въ то время въ кievской духовной академіи обучавшихся, были: студенты „Богословіи“ и „Философіи“, ученики Реторики, грамматики „нижняго класса грамматическаго“ и „обучающіеся начаткамъ латинскаго языка“. Въ числѣ студентовъ „богословіи“ были: Іаковъ Лобачевскій **) и Ома Корчинскій. „Іаковъ Лобачевскій повѣта Ковельскаго села Облапъ ***), сынъ священнической, 23 лѣтъ; въ академію поступилъ „1807 года октября 21; понятія и успѣха превосходнаго, поведенія примѣрно благонаправнаго; по греческому языку „преизряднаго успѣха“; воспитывался „на всемъ казенномъ“. Ома Корчинскій, повѣта Староконстантиновскаго, села Севрукъ, сынъ священнической 22 лѣтъ; въ академію поступилъ „1807 года октября 21; понятія и успѣха превосходнаго, поведенія примѣрно благонаправнаго; по греческому языку „преизряднаго успѣха“; воспитывался „на всемъ казенномъ“.

Въ числѣ студентовъ „философіи“ были: Дмитрій Шароградскій и Петръ Сольскій“. „Дмитрій Шароградскій повѣта Житомирскаго, села Андрушевки, сынъ священнической 23 лѣтъ; въ академію поступилъ „5 сентября 1810 года и того же 1810 года произведенъ во священника“. ****) Петръ Сольскій, *****) повѣта Заславскаго, —нынѣ Изяславльск. —мѣстечка Полоннаго, сынъ священнической 22 лѣтъ; въ академію поступилъ „1810 года сентября 5 дня; понятія и успѣха превосходнаго, поведенія благонаправнаго“; по греческому языку „превосходнаго успѣха“; воспитывался „на всемъ казенномъ“...

*) Дѣло 1811 г. іюня 23 дня; по архив. Консистер. № 1269.

**) Впослѣдствіи—Іерофей, епископъ Острожскій, викарій волынской епархіи.

***) Іаковъ Лобачевскій родился въ г. Ковель, а потомъ отецъ его былъ священникомъ въ селѣ Облапахъ, Ковельскаго уѣзда.

****) Такъ сказано въ вѣдомости, въ графѣ: „кто когда куда и почему выбылъ“.

*****) Впослѣдствіи—волынской кафедральный протоіерей и членъ консисторіи; умеръ въ г. Житомирѣ, состоя за штатомъ.

Въ числѣ учениковъ; „риторики“ былъ „Алексѣй Шароградскій, повѣта Житомирскаго, села Андрушевки сынъ священнической 20 лѣтъ; въ академію поступилъ „1806 года, сентября 15 дня; понятенъ, успѣха похвальнаго, поведенія честнаго; по греческому языку „успѣха хорошаго“; воспитывался на половинно казенномъ содержаніи“.

Ученикомъ „грамматики“ былъ—„Венедиктъ Мачуговскій, повѣта Овручскаго, села Зарева, сынъ священнической 14 лѣтъ; въ академію поступилъ „1809 года, октября 23; понятенъ, успѣха и поведенія хорошаго“; воспитывался на своемъ содержаніи“.

Учениками „нижняго класса грамматическаго“ были: Григорій Шароградскій, повѣта Житомирскаго, села Андрушевки, сынъ священнической 12 лѣтъ; въ академію поступилъ „1808 года сентября 6; понятенъ, успѣха похвальнаго, поведенія честнаго“; „Никифоръ Севрукъ, повѣта Житомирскаго, мѣстечка Червоной, сынъ протоіерейскій 11 л.“; въ академію поступилъ „1808 года, октября 6“; „Сидоръ Севрукъ, повѣта Житомирскаго, мѣстечка Червоной, сынъ протоіерейскій 10 лѣтъ“; въ академію поступилъ „1808 года октября 6 дня“; два послѣдніе—„понятны, успѣха изряднаго, поведенія честнаго“, а всѣ три—воспитывались „на своемъ содержаніи“.

„Обучающіеся начаткамъ латинскаго языка“ были: „Давидъ Зубулѣвичъ 11 лѣтъ“ и „Павель Зубулѣвичъ 13 лѣтъ; оба—„повѣта Житомирскаго, села Гардышевки“ сыновья священническіе; въ академію поступили „1809 года, сентября 5 дня; очень понятны, успѣха изряднаго, поведенія честнаго; воспитывались „на своемъ“ содержаніи.

По разсмотрѣннѣи вѣдомости *) этой епископъ волынской Данилъ, между прочимъ, написалъ слѣдующее: „...а о студентахъ Богословіи сихъ, какъ имъ впредь быть, отъ семинаріи доложить мнѣ“. Въ силу такой резолюціи начинается новая переписка „по рапорту волынскаго семинарскаго правленія съ прошеніемъ о потребованіи изъ Кіевской академіи обучающихся въ оной здѣшней епархіи священническихъ сыновей Якова Лобачевскаго и Омы Корчинскаго для занятія здѣсь учительскихъ должностей, объ отправкѣ въ оную академію для приготовленія къ такимъ же должностямъ студентовъ философіи Григорія Теодоровича и Игнатія Писаржевскаго“. **) На основаніи той же резолюціи волынское семинарское правленіе въ докладѣ своемъ, отъ 3 іюля 1811 года за № 638, на имя преосвященнаго волынскаго Данила писало слѣдующее: „Резолюцію вашего преосвященства, изображенною въ указѣ волынской духовной консисторіи, послѣдовавшемъ въ сіе правленіе минушаго іюля 27 дня, по сообщенію Кіевской духовной дикастеріи, съ препровожденіемъ за истекшіи 1810 годъ о обучающихся въ Кіевской академіи священнослужительскихъ епархіи здѣшней дѣтяхъ, семинарскихъ кандидатахъ вѣдомости, между прочаго повелѣно: „О студентахъ богословіи сихъ, какъ имъ впредь быть, отъ семинаріи доложить мнѣ“. А по справкѣ въ семинарскомъ правленіи оказалось 1-е въ кievской академіи кандидатомъ

*) Вѣдомость сію подписали: „Академіи ректоръ, богословіи учитель архимандритъ Іоакимъ, академіи префектъ, философіи учитель соборный іеромонахъ Іоасафъ.“

**) Дѣло 1811 года іюля 3 дня; по архив. консистор. № 1366.

образующихся для занятія здѣсь учительскихъ должностей находится три, а именно: Яковъ Лобачевскій, Оома Корчинскій и Петръ Сольскій, изъ коихъ первые два Лобачевскій и Корчинскій, поступивши въ оную академію 1807 года октября 21 дня, и кончивъ въ оной курсъ философскій, обучались тамъ же и богословіи чрезъ два года съ успѣхомъ превосходнымъ и поведеніемъ благонравнымъ, а третій—Сольскій окончилъ нынѣ курсъ философіи, и имѣеть за истеченіемъ вакацій поступить въ богословію, 2-е въ силу указа святѣйшаго правительствующаго синода 1798 года октября 31 дня состоявшагося, между прочаго въ 7-мъ пунктѣ предписано: „Избирая изъ семинаріи лучшихъ учениковъ чрезъ два года, посылать ихъ въ академію по два человека такъ, чтобы когда прежде присланные поступятъ въ богословію, другіе поступали въ философію“, съ истеченіемъ вакацій сего 1811 года слѣдуетъ изъ здѣшней семинаріи отослать двухъ студентовъ въ кievскую академію, для образованія себя тамо и приуготовленія къ учительской должности. На какой конецъ семинарское правленіе избрало двухъ философіи студентовъ ученіемъ и поведеніемъ предъ прочими отличившихся, священническихъ сыновей, Житомирскаго повѣта, села Озадовки, Григорія Теодоровича и Староконстантиновскаго повѣта, села Черпеловки, Игнатія Писаржевскаго, изъ коихъ первому отъ роду 22, а второму 21 годъ; обучались они чрезъ два года философіи съ успѣхомъ превосходнымъ, притомъ изъ нихъ Теодоровичъ греческому и нѣмецкому языкамъ съ успѣхомъ изряднымъ, а Писаржевскій французскому съ успѣхомъ изряднымъ же, поведенія оба они примѣрно хорошаго и 3-е, на отправку таковыхъ студентовъ въ Кіевскую академію, по учиненному въ семъ правленіи, вашимъ преосвященствомъ утвержденному распределенію положено въ годъ 60 р., которые деньги, а равно и оставшіеся безъ употребленія за прошлый 1810 годъ 60 р., а всего 120 руб. хранятся цѣлостно въ общемъ скарбцѣ. Для того волинское семинарское правленіе полагаетъ: обучавшихся въ кievской духовной академіи чрезъ два года богословіи, вышепоказанныхъ здѣшней епархіи священническихъ сыновей: Лобачевскаго и Корчинскаго потребовать отсюда высылки въ сію семинарію, для занятія учительскихъ должностей, о чемъ за явкою ихъ сюда учинить надлежащее распоряженіе; отличившихся же въ ученіи и поведеніи двухъ вышеписанныхъ студентовъ: Григорія Теодоровича и Игнатія Писаржевскаго, предъ истеченіемъ настоящихъ вакацій, отправить надлежащимъ порядкомъ въ кievскую академію, чего ради, обязавъ ихъ теперь въ семинарскомъ правленіи подпискою, дабы къ 15 числу августа мѣсяца явились въ семинарію во всей готовности къ отправкѣ въ кievскую академію всенепремѣнно, отпустить въ дома, за явкою же ихъ показаннаго числа, выдать имъ на наемъ подводы для сѣзда въ Кіевъ изъ вышепоказанной на сей предметъ суммы 60 р. ассигнаціями съ тѣмъ, чтобы на той же самой подводѣ, кою имѣють быть отправлены въ Кіевъ оные кандидаты, прибыли сюда вышепоказанные студенты богословіи Лобачевскій и Корчинскій...“ *)

Хотя на вышеприведенномъ докладѣ правленія волинской семинаріи и послѣдовала архипастырская резолюція: „Исполнить по сему“, но исполненіе таковой нѣсколько замедлилось влѣдствіе совершенно случайныхъ обстоятельствъ.

Протоіерей Н. Трипольскій.

Мысли и впечатлѣнія по поводу сѣзда о. о. наблюдателей церковныхъ школъ Волинской епархіи въ городѣ Владиміровольскѣ съ 26-го іюля по 2-ое августа 1910 года.

Для упорядоченія церковно-школьнаго дѣла въ нашей епархіи, для уничтоженія разныхъ нежелательныхъ дефектовъ въ ономъ; для объединенія его дѣятелей и выработки мѣръ, могущихъ такъ или иначе благотворно влѣдствовать на церковно-школьную учебу, съ надлежащаго разрѣшенія и благословенія, у насъ, въ городѣ Владиміровольскѣ, съ 26-го іюля по 2-е августа сего года, состоялся небывалый здѣсь сѣздъ о. о. наблюдателей церковныхъ школъ нашей губерніи.

Стоящіе во главѣ управленія нашими школами давно сознавали нужду въ подобномъ сѣздѣ, можемъ, при взаимномъ обмѣнѣ мыслей о. о. наблюдателей, подъ личнымъ, непосредственнымъ руководствомъ благостѣйшаго Архипастыря, выработать новыя правила, новыя руководственныя начала для церковныхъ школъ по разнымъ отраслямъ ихъ жизни и дѣятельности. Главнымъ препятствіемъ этого дѣла былъ до сихъ поръ полный недостатокъ средствъ, которымъ такъ богата наша церковная школа. Въ настоящемъ году Училищнымъ Совѣтомъ средства эти найдены, насущная необходимость въ данномъ случаѣ удовлетворена и сѣздъ о. о. наблюдателей состоялся.

Къ назначенному дню собрались всѣ уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ, за исключеніемъ о. Владиміра Михалевича—изъ Житомира.

Благоговѣнно приняли благословеніе Архипастыря Владиміровольнскаго о. о. наблюдатели и, воодушевленные его святительскимъ вниманіемъ и любовью, съ усердіемъ принялись за предложенное имъ дѣло. Только глубокимъ вечеромъ святитель Божій могъ присутствовать на нашихъ собраніяхъ, потому что начавшіеся съ 19-го іюля педагогическіе курсы, гдѣ Владыка благоизволилъ быть лично лекторомъ, и дѣла епархіи отнимали у него все время. Засѣданія наши въ домѣ любвеобильнаго о. протоіерея К. І. Андреевскаго нерѣдко продолжались за полночь, но проходили не только въ оживленныхъ бесѣдахъ по тѣмъ или инымъ вопросамъ церковно-школьной практики весьма интересно, но и въ глубинѣ души каждый изъ насъ сознавалъ важность того дѣла, для котораго призванъ...

Труденъ жребій Владычній; труденъ путь о. Казанскаго! День—на курсахъ; ночь—за другимъ школьнымъ дѣломъ! Только сила Божія, по слову Писанія, въ немощахъ совершающаяся, споспѣшествуетъ подобнымъ дѣтелямъ на нивѣ Христовой. Слава и честь имъ; слава Высокопреосвященнѣйшему Антонію, тако о насъ изволив-

*) Докладъ сей подписали: Ректоръ архимандритъ Теофанъ, префектъ протоіерей Кипріанъ Суковский, учитель философіи протоіерей Михаилъ Бендеровскій и учитель риторики намѣстникъ іерей Гавріиль Левитскій.

шему (разрѣшившему съѣздъ), слава и честь всеѣмъ труженикамъ церковно-школьнаго дѣла!

Съѣздъ, по предложенію о. епархіальнаго наблюдателя, раздѣлился на секціи—отдѣлы. Здѣсь были отдѣлы: административный, хозяйственный, учебно-воспитательный, по второкласснымъ церковнымъ школамъ и общій—относительно школьной сѣти; каждый отдѣлъ имѣлъ своего докладчика, своихъ членовъ.

Постановленія секцій резюмировались на общемъ собраніи всеѣхъ о.о. наблюдателей. Самая малая мысль вызвала разностороннія сужденія. Членъ Государственной Думы о. Димитрій Барановичъ горячо ратовалъ за извѣстныя мысли и предположенія; не разъ высказывалъ свое авторитетное мнѣніе по тѣмъ или инымъ вопросамъ и нашъ глубокочтимый протоіерей К. І. Андреевскій; о. епархіальный наблюдатель руководилъ всею дѣятельностью съѣзда и заправлялъ ходомъ преній, а Преосвященнѣйшій Архипастырѣ изволилъ редактировать детали нашихъ мыслей и санкціонировалъ оныя окончательно своимъ авторитетомъ и архипастырскою властью. И чудится, вспоминается сіонская горница, Божественная трапеза любви, могучее святое дѣло!..

Мірѣ мятется, мірѣ буйствуетъ, мірѣ гонится въ стремленіяхъ, въ поискахъ наживы, а тутъ, въ часъ полунощный, трудники Христовы, собранные за сотни верстъ, другъ другу невѣдомые, обдумываютъ, изыскиваютъ средства, какъ бы поставить лучше дѣло Божіе... И такъ цѣлую седмицу. Даже 29-го іюля, несмотря на утомленіе послѣ продолжительной всенощной, засѣданіе съѣзда, также продолжалось около 3-хъ часовъ. Днемъ все заняты были: то обдумываніемъ и редактированіемъ докладовъ, то слушаніемъ лекцій Владыки на педагогическихъ курсахъ, то, наконецъ, Богослуженіемъ, а вечеромъ все въ сборѣ для общаго обмѣна мыслей, для общей „коммуникаціи“.

Не стану описывать подробно всеѣхъ постановленийъ съѣзда, они будутъ пропечатаны въ епархіальномъ органѣ; не буду излагать день за днемъ и всеѣхъ дѣловыхъ занятій о.о. наблюдателей, такъ какъ это, по отзывамъ лицъ свѣдущихъ, вызвало уже своевременныя корреспонденціи въ газетахъ (Жизнь Волини). Скажу только, что на съѣздѣ этомъ рассмотрѣны и рѣшены предложенныя всеѣ вопросы, по всеѣмъ пунктамъ сдѣланы соответствующія постановленія; о.о. наблюдатели, воодушевленные вниманіемъ Архипастыря и его ласковостью, смѣло высказывали свои сужденія и мнѣнія, и польза отъ этого весьма велика. Здѣсь сказалась общая солидарность, здѣсь отошла въ область преданія давняя забитость, угнетенность нашего духовенства предъ своими Архипастырями и вообще—начальствомъ; здѣсь выяснилась не только общность мыслей и интересовъ у власть имущихъ и низшей духовной братіи, но и та мощная связь, которая невидимо, но крѣпко объединяетъ духовное сословіе въ его стремленіяхъ, интересахъ и цѣляхъ.

Постановленія съѣзда—(до 50 листовъ) все симпатичны, все глубоко и всесторонне обдуманы, все желательны для успѣха школьнаго дѣла. Наша школа со всеѣхъ сторонъ обуреваемая разными напастями и дай Богъ, чтобы эти постановленія вошли въ ея жизнь и показали воочию „мнящимъ себя быти мудрыми“, что и она,—го-

нимая и преслѣдуемая, имѣетъ одну цѣль—благо русскаго народа, славу русскаго, Блага Царя... Вѣримъ слову Писанія, что „свѣтъ во тьмѣ свѣтится и тьма его не объятъ“... Самая маленькая, самая убогая по своимъ средствамъ и обстановкѣ—даже школа домашняя, лишенная всякихъ внѣшнихъ субсидій, несетъ свѣтъ знаній въ народную темную среду и служитъ службу Божію по силѣ возможности и то хорошо!

Не могу пройти молчаніемъ финала нашихъ засѣданій. Здѣсь, по обычаю, въ часъ полунощный, были выражены Владыкѣ волновавшія насъ тогда чувства, съ умиленіемъ выслушана и Архипастырская рѣчь; высказана благодарность о. Димитрію Барановичу за его ратованіе въ пользу духовенства и церковной школы въ Государственной Думѣ; пропѣто многолѣтіе труженикамъ и покровителямъ церковно-школьнаго дѣла; сказано великое спасибо за труды по съѣзду и курсамъ о. епархіальному наблюдателю.

Настоящій съѣздъ о.о. наблюдателей, безъ сомнѣнія, не будетъ послѣднимъ, потому что время идетъ впередъ и предъявляетъ все новыя требованія ко всему вообще и къ церковнымъ школамъ въ частности.

Да будутъ же благословенны имена нашихъ Архипастырей, полагающихъ все свои силы на улучшеніе церковно-школьнаго быта въ нашей родной Волини; да будутъ благословенны и все труженики церковно-школьнаго просвѣщенія! Буди! Буди тако!

Владимірволинскій Уѣздный Наблюдатель ц. школь,
священникъ **Феодосій Кваснѣцкій.**

Нѣсколько словъ о настоятельныхъ нуждахъ нашего духовенства.

Устройство пріюта или богадѣльни для заштатныхъ священно и церковно-служителей, а также для бѣдныхъ вдовъ духовнаго званія, нуждающихся въ призрѣніи и ихъ малолѣтнихъ, беспомощныхъ, безпріютныхъ сиротъ болѣе, чѣмъ необходимо. Вопросъ этотъ не разъ поднимался (и будетъ подниматься, пока не осуществится на дѣлѣ) благомыслящими іереями и обсуждался на окружныхъ благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздахъ въ прошломъ и настоящемъ году, но осуществленіе его не состоялось по несочувствію нѣкоторыхъ лицъ, не желающихъ добра своимъ же единокровнымъ братіямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ, *неимущимъ гдѣ главу приклонити.*

Духовенство скупится деньгами, боится затратить на устройство пріюта для своихъ же вдовъ и сиротъ... А между тѣмъ устроить это *настоятельно неотложное дѣло* можно весьма легко, скоро и удобно, безъ всякихъ особенныхъ расходовъ, такъ какъ готовыхъ зданій

для пріюта у насъ, на Волини, есть немало. Во всѣхъ почти уѣздахъ остаются пустыми громадныя, каменные католическія зданія съ множествомъ келій. Эти пустопорожнія келіи и можно бы отвести для временнаго помѣщенія бѣдныхъ лицъ духовнаго званія, неимущихъ пристанища (больныхъ, калѣкъ и проч.), желающихъ имѣть хоть кое-какой пріютъ. Содержаніе себя съ семьею и оборудованіе самаго помѣщенія они могутъ принять на свой счетъ, получая пенсію, эмеритуру, пособіе изъ епарх. попечительства и проч.

Монастыри наши также не откажутся дать бѣднымъ духовнымъ братіямъ хоть кое какой *безплатный пріютъ*—келіюку мужчинамъ мужескіе монастыри, а женщинамъ женскіе.

Вѣдь не всѣ заштатные священники, не всѣ вдовы и сироты пойдутъ въ пріютъ, а только тѣ бѣдные и неработоспособные, которые не имѣютъ ни родныхъ, ни знакомыхъ.

Свящ. Влад. С—кій.

Доклады къ предстоящему губернскому собранію земскаго комитета.

По церковно-приходскимъ школамъ.

30 сентября с. г. открывается VII-ое годичное собраніе губернскаго земскаго комитета, во время котораго будутъ рассмотрѣны слѣдующіе доклады по училищному отдѣлу:

- 1, о пособіи церковно-приходскимъ школамъ на 1911 годъ;
- 2, о земскомъ книжномъ складѣ для снабженія книгами и учебными пособіями церковно-приходскихъ школъ;
- 3, о народныхъ бібліотекахъ при начальныхъ училищахъ и церковныхъ школахъ;
- 4, объ учрежденіи 20 земскихъ стипендій при Дерманской церковно-учительской школѣ;
- 5, о назначеніи пособія обществу взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Волинской губерніи;
- 6, объ ассигнованіи 300 рублей на устройство сѣздовъ учащихся церковныхъ школъ на каждый уѣздъ;
- 7, объ ассигнованіи земскихъ суммъ на постройку и содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ г. Кременцѣ, на хут. Перелиски и въ предмѣстьи г. Кременца „Туники“;

8, объ ассигнованіи 300 руб. на оборудованіе ремесленныхъ классовъ при Ржадковской церковно-приходской школѣ, Новоградволинскаго уѣзда;

9, объ ассигнованіи 40 рублей на рукодѣльные матеріалы для Овручской женской школы;

10, объ ассигнованіи средствъ на оборудованіе ремесленнаго класса при Закусиловской церковно-приходской школѣ, Овручскаго уѣзда;

11, объ ассигнованіи 500 руб. на устройство и оборудованіе ремесленнаго отдѣленія при церковно-приходской школѣ с. Чепелевки, Староконстантиновскаго уѣзда;

12, объ утилизаціи школьныхъ земельныхъ участковъ, надѣленныхъ казной и обществами;

13, объ ассигнованіи 4000 руб. на устройство сельско-хозяйственныхъ и педагогическихъ курсовъ въ г. Кременцѣ;

14, объ ассигнованіи 5500 руб. на общегубернскіе совмѣстные курсы для учащихся церковныхъ и министерскихъ школъ;

15, о переассигнованіи 135-ти тысячъ земской субсидіи, которая должна освободиться, съ утвержденіемъ школьной сѣти, отъ жалованія учащимъ церковно-приходскихъ школъ, на хозяйственныя нужды тѣхъ же школъ;

16, объ избраніи губернскимъ земскимъ комитетомъ двухъ лицъ православнаго исповѣданія, въ составъ членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

Хроника.

† А. А. Шушковскій. 24 августа скончался въ больницѣ почаевской лавры дней за пять до того прибывшій сюда преподаватель Волинской Духовной Семинаріи Аркадій Александровичъ Шушковскій отъ чахотки. Заупокойную литургію и чинъ погребенія совершилъ самъ Владыка Антоній 26-го августа въ больничной же Всѣхскорбященской церкви при большомъ стеченіи народа, начавшаго уже собираться къ празднику преподобнаго Іова Почаевскаго. За обѣдней Владыка отмѣтилъ въ краткомъ поученіи истинно-христіанскую черту простого русскаго народа—отсутствіе страха передъ смертью. Простой русскій народъ умѣетъ подготовляться къ смерти и вѣлѣдствію этого умѣетъ ея не бояться. Скорбь и страхъ передъ смертью свойственны инымъ людямъ, не имущимъ упованія, не вѣрящимъ въ безсмертіе и загробную жизнь. Въ этой чертѣ русскаго народа, по словамъ Владыки, замѣчается высшая мудрость, высшая той, которая научаетъ наполнять карманъ деньгами или желудокъ пищей.

Послѣ отпѣванія Владыка провожалъ покойнаго на кладбище и тамъ, передъ опусканіемъ гроба въ могилу, вспомнялъ симпатичныя черты почившаго и возстановилъ

передъ слушателями образъ чловѣка, любившаго непримѣтно оказывать услуги всѣмъ окружающимъ его людямъ, любимаго отъ всѣхъ, и за то получившаго кончину мирную, истиннѣ христіанскую, и достойнаго торжественнаго погребенія. Аркадій Александровичъ, пріобщившись св. Таинъ, не терялъ бодрости и еще въ день смерти ходилъ по больничной палатѣ, но минуты его были сочтены.

Онъ тихо заснулъ на вѣки около 3 ч. дня при чтеніи отходной молитвы Высокопреосвященнѣйшимъ Антономъ. Покойному было не болѣе 27 лѣтъ.

† Я. М. Гадзинскій. Въ 12 часовъ ночи съ 10 на 11 сентября скончался въ Житомирѣ пользовавшійся большою популярностью директоръ коммерческаго училища, предсѣдатель городской училищной комиссіи, членъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, бывшій первый директоръ Житомирской 2-й гимназій и предсѣдатель педагогическаго совѣта женской гимназій Н. В. Овсяниковой, дѣйст. с.с. Яковъ Матвѣевичъ Гадзинскій. Покойный, по окончаніи Кіевской духовной академіи въ 1866 г. со степенью магистра, былъ опредѣленъ учителемъ въ Подольскую духовную семинарію по классу логики, психологіи и латинскаго языка. Въ 1868 г. избранъ съѣздомъ духовенства Тульчинскаго училищнаго округа смотрителемъ училища и вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣленъ учителемъ русской и всеобщей гражданской исторіи въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Послѣднюю должность проходилъ въ теченіе года безвозмездно, за что ему объявлена благодарность епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Въ 1871 г. попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа утвержденъ учителемъ Нѣжинской гимназій; въ 1877 г. назначенъ инспекторомъ Житомирской 1-й гимназій, въ каковой должности состоялъ до 1890 года, многократно исполняя обязанности директора. Въ 1890 г. назначенъ инспекторомъ Житомирской прогимназій и послѣ преобразования ея въ полную гимназію Высочайшимъ приказомъ назначенъ директоромъ Житомирской 2-й гимназій. Съ учрежденіемъ въ 1901 г. женской гимназій Н. В. Овсяниковой одновременно состоялъ предсѣдателемъ педагогическаго совѣта послѣдней. Въ 1899 г. Высочайшимъ приказомъ произведенъ за отличіе по службѣ въ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника.

Какъ учитель, а затѣмъ въ должностяхъ инспектора и директора, покойный удостаивался многократныхъ благодарностей отъ имени министра народнаго просвѣщенія и попечителя округа за хорошіе успѣхи учениковъ и добросовѣстное исполненіе служебныхъ обязанностей. Кромѣ того, за отлично усердную службу, засвидѣтельствованную министромъ народнаго просвѣщенія, Высочайше былъ награжденъ орденами и повышеніемъ въ чинахъ внѣ срока. Въ 1896 г. Всѣмилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Владиміра 3 степени, а въ 1905 г. орденомъ св. Станислава 1-й степени. Въ 1906 г. уволенъ отъ службы, согласно прошенію за выслугою 40-лѣтняго срока съ мундиромъ, послѣдней должности присвоеннымъ. Съ 1907 г. покойный состоялъ директоромъ коммерческаго училища Н. Я. Ремезовой и предсѣдателемъ городской училищной комиссіи, исполняя послѣднюю должность безвозмездно. Скончался на 70 году жизни.

Заупокойная литургія и отпѣваніе были совершены въ церкви 2-й мужской гимназій. Отдать послѣдній долгъ почившему собрались преподаватели всѣхъ гимназій и учебныхъ заведеній г. Житомира. Изъ учащихся были въ церкви представители также гимназій и коммерческаго училища. Предъ отпѣваніемъ законоучитель 2-й гимназій о. протоіерей Н. Н. Трипольскій произнесъ прекрасную рѣчь, посвященную воспоминаніямъ изъ жизни почившаго. „Сила Божія въ немощахъ совершается“, говорилъ о. протоіерей про хилаго и слабаго физически Якова Матвѣевича, но бодрого духомъ, прослужившаго почти полвѣка (45 лѣтъ), до глубокой старости, на поприщѣ просвѣщенія юношества. Рѣчь была длинная, трогательная, заставившая многихъ въ церкви плакать. Плакалъ и о. протоіерей.

Отпѣваніе совершалъ Преосвященнѣйшій Гавріиль, въ сослуженіи о. протоіерея Н. Н. Трипольскаго, епархіальнаго наблюдателя свящ. Ѳ. Казанскаго, о. законоучителя коммерческаго училища свящ. І. Иванова и о. законоучителя гимназій Овсяниковой, свящ. В. Е. Шпичака.

Въ концѣ отпѣванія сказалъ рѣчь свящ. о. Теодоръ Казанскій, который охарактеризовалъ Я. М., какъ директора, начальника и педагога и какъ истиннаго православнаго христіанина.

Послѣ отпѣванія утопающій въ цвѣтахъ и вѣнкахъ гробъ Я. М. былъ поставленъ на катаалкѣ. Впереди длинной вереницей шли учащіеся разныхъ учебныхъ заведеній. По пути совершены были литіи. Отъ коммерческаго училища на Бердичевской улицѣ, гдѣ покойный былъ директоромъ, гробъ былъ поднятъ на руки учениками почившаго и несенъ до самаго кладбища. Народа—проводящихъ было очень много. Покойный пользовался почетомъ въ Житомирѣ, какъ чловѣкъ высокаго ума, добраго сердца и какъ опытный воспитатель.

Около 5 часовъ вечера гробъ былъ опущенъ въ могилу и засыпанъ на вѣки землей.

Миръ праху твоему, добрый начальникъ и истинный сынъ церкви православной! Вѣчная память!

Пріѣздъ ревизора. Прибылъ изъ Петербурга командированный Св. Синодомъ членъ учебнаго комитета с. с. С. Г. Рункевичъ для ревизіи Волинской духовной семинаріи и другихъ духовно-учебныхъ заведеній Волинской епархіи.

Съѣздъ Почаевско-Лаврскаго союза русскаго народа. По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя почаевского союза, Архіепископа Антонія, въ Почаевской лаврѣ съ 5 по 8 октября имѣетъ быть годичный съѣздъ союзныхъ старостъ и ревнителей союза русскаго народа.

Программа занятій съѣзда:

- 1) Годичный отчетъ о дѣятельности и суммахъ почаевского союза русскаго народа.
- 2) Дополненіе на основаніи 33 § устава союза русскаго народа.
- 3) Выработка и подпись устава союзаго банка и избранія правленія его.
- 4) Объ изданіи русской народной газеты.
- 5) О лучшей постановкѣ чтеній, бібліотекъ, распро-

сграничѣній правой литературы и о прочихъ средствахъ религиозно-патріотическаго воспитанія народа.

6) О союзѣ потребительныхъ лавокъ, о распространѣніи и лучшей постановкѣ русскихъ потребительныхъ лавокъ, ссыпокъ, артелей и о прочихъ средствахъ улучшенія народнаго быта.

7) Доклады о.о. союзныхъ старостъ и ревнителей союза о мѣстныхъ нуждахъ по округамъ и средствахъ къ удовлетворенію этихъ нуждъ.

8) Выработка программы дѣятельности союза на 1911 годъ.

Помѣщеніе и столъ участникамъ съѣзда предоставляется бесплатно отъ лавры.

Архимандритъ Виталій.

По Епархіи.

По поводу пожара у священника с. Сягрова.

Въ 10 час. вечера 8 августа с. г., неизвѣстно отъ какой причины сгорѣли всѣ церк. холодныя постройки священника въ с. Сягровѣ, Изяславльскаго уѣзда. Пожаръ такъ быстро обнялъ постройки съ массой горючаго сухого матеріала, что не успѣли выгнать изъ сараевъ скота и все погорѣло: 9 штукъ лошадей, 5 штукъ рогат. скота, до сотни штукъ мелкой домашней птицы и все прочее. Сгорѣлъ и амбаръ съ намолоченнымъ хлѣбомъ, который былъ уже проданъ и на другой день имѣлъ быть отправленъ купцу.

Сгорѣли плоды трудовъ десятка лѣтъ, сгорѣли и рухнули всѣ надежды, расчеты и ожиданія.

Какимъ то чудомъ, какъ бы въ насмѣшку, осталась на огородѣ, вблизи сгорѣвшихъ построекъ, вымолоченная солома.

На дняхъ, въ случайной бесѣдѣ съ нѣмцемъ-колонистомъ, я узналъ, что если пожаръ истребитъ постройки нѣмца и причинитъ какіе иные убытки, то вся колонія единодушно, по приговору и распредѣленію, доставляетъ пострадавшему все необходимое: пару лошадей, корову, мелкій скотъ и проч.; въ дней нѣсколько доставляется матеріалъ на постройки и пострававшій сразу же, въ короткое время, становится, что называется, на ноги.

У насъ никакого объединенія, никакой организациі братской взаимопомощи. Много ума и коварной политики издавна проявляетъ какая то недобрая сила, посягающая и поддерживающая такую рознь въ духовенствѣ, что духовенство,—эта важная, крупная сила въ судьбѣ не только церкви, но и государства,—оказывается разобщеннымъ, беспомощнымъ,

неспособнымъ подать хотя бы единодушный голосъ въ такомъ вопросѣ своего быта, гдѣ, кажется, двухъ мнѣній быть не можетъ. Много бѣдъ взади и впереди насъ отъ этого. Какъ ни тяжело почти поголовно матеріальное положеніе духовенства, но въ исключительную минуту грѣшно и стыдно не поддержать ближняго, а тѣмъ болѣе родного брата.

Свящ. с. Сягрова, о. Евг. Струмѣнскій воспитываетъ въ училищахъ шестеро дѣтей, а трое дѣтей дома. Приходъ с. Сягрова очень скудный.

Положеніе о. Струмѣнскаго крайне тяжелое. Откликнемтесь, отцы и братія, и поможемъ дружно о. Евгению. Сдѣлать это слѣдуетъ не врознь, а организованно, по благочиніямъ.

І. Б.

Церковная жизнь.

● **О содержаніи архіереевъ.** При Св. Синодѣ была образована особая комиссія подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита кіевскаго Флавіана, занявшаяся вопросомъ о неравномѣрности получаемого епископами содержанія. Такъ какъ нѣкоторыя каѳедры очень скудны, то высказано пожеланіе, чтобы увеличить это содержаніе съ такимъ расчетомъ, чтобы епарх. архіерей могъ получать въ годъ не менѣе 6,000 р. На это увеличеніе содержанія потребуется, по заключенію комиссіи, до 33,500 руб. Что касается источника, который могъ бы покрыть расходъ, то въ комиссіи указывались такіе способы: обложить взносомъ каѳедры, которыя по получаемымъ доходамъ не болѣе обезпечены, затѣмъ лавры и богатые монастыри. Предположенія комиссіи представлены Св. Синоду, которымъ и предложено епарх. архіереевъ дать свои отзывы на сдѣланныя комиссіей предположенія и пожеланія.

● **Къ упорядоченію быта ученаго монашества.** Святѣйшій Синодъ для упорядоченія быта ученаго монашества постановилъ:

1) Рекомендовать начальствамъ духовныхъ академій, чтобы студентовъ, заявившихъ въ теченіе учебнаго курса о желаніи своемъ принять монашество, направляли въ каникулярное время, по предварительному сношенію съ настоятелями, въ обители, гдѣ они могли бы получить надлежащую подготовку къ монашеской жизни. Въ монастыряхъ эти студенты должны носить послушническую одежду, подчиняться всѣмъ монастырскимъ порядкамъ и нести послушаніе по указанію настоятеля или старца. О поведеніи этихъ студентовъ въ монастырѣ и о склонности ихъ къ монашеской жизни монастырскіе настоятели сообщаютъ академическому начальству.

2) Студенты академій, постриженные въ монашество, и профессорскіе стипендіаты-монахи должны проводить каникулярное время въ монастыряхъ. По окончаніи курса ученія студенты-монахи должны проживать до назначенія

на службу въ тѣхъ же монастыряхъ, гдѣ они приготовлялись къ монашеству.

3) Тѣмъ изъ окончившихъ академическій курсъ монаховъ, которыхъ высшее духовное начальство найдетъ нужнымъ послать на вѣмонастырскую службу, числиться и послѣ этого въ братствѣ своего монастыря, въ которомъ они полагаютъ начало монашеской жизни. Не прерывая духовнаго общенія со своимъ монастыремъ, они должны проводить въ немъ свободное время отъ службы и въ него же возвращаться по окончаніи послушанія на службѣ.

4) Ученые монахи, состоящіе на службѣ въ духовно-учебномъ и другихъ вѣдомствахъ и не причисленные къ монастырямъ, должны быть приписаны каждый къ определенному монастырю, по собственному выбору или по указанію епархіальнаго начальства, и должны проводить свободное отъ служебныхъ занятій время въ своемъ монастырѣ.

5) Монахи, которые посылаются обителями для образованія въ академіяхъ на монастырскія средства, должны по окончаніи академическаго ученія прослужить въ своей обители по крайней мѣрѣ три года,—въ благодарность за попеченіе объ ихъ образованіи.

● **О монахиняхъ сборщицахъ.** Святѣйшій Синодъ воспретилъ посылку изъ монастырей монахинь для сбора пожертвованій. Тѣмъ-же указомъ предписывается устраивать школы для неграмотныхъ и полуграмотныхъ послушницъ и заботиться иными способами объ ихъ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи.

Извѣстія и замѣтки.

— **150-лѣтіе холмской духовной семинаріи.** 9-го сентября праздновался юбилей холмской духовной семинаріи. По этому поводу „Варшавскій Дневникъ“ замѣчаетъ что особенно плодотворна была дѣятельность этого учебнаго заведенія за послѣдніе 35 лѣтъ.

За это время холмская семинарія стала центромъ изученія края, центромъ его православно-русскаго просвѣщенія. Подъ просвѣщеннымъ руководствомъ своихъ ректоровъ: Антоція (нынѣ архіепископа волынскаго), Тихона (нынѣ архіепископа ярославскаго), Евлогія (нынѣ епископа холмскаго и люблинскаго), Серафима (епископа полоцкаго), Веніамина (епископа гдовскаго), Гедеона (б. еписк. владикавказскаго), Владиміра (б. епископа екатеринбургскаго), Арсенія (б. епископа сарапульскаго), Антонина (б. епископа нарвскаго) и Климента (почившаго епископа подольскаго) семинарія воспитала съ 1875 года 550 человекъ.

Въ ихъ числѣ—одинъ епископъ (Амвросій Балтскій), свыше 300 іереевъ; около ста трудятся въ духовномъ вѣдомствѣ въ качествѣ учителей и псаломщиковъ или продолжаютъ богословское образованіе въ духовныхъ академіяхъ; изъ остальныхъ—одни обучаются въ университетахъ, другіе состоятъ врачами, юристами, преподавателями гимназій; есть также нѣсколько офицеровъ.

Но дѣятельность преподавателей семинаріи не ограничивается лишь педагогическою областью: они усердно трудились и трудятся надъ сохраненіемъ и разработкой памятниковъ прошлаго, надъ распространеніемъ въ народѣ русскаго самосознанія, работая и въ холмскомъ Свято-Богородицкомъ братствѣ, и въ церковно-археологическомъ музеѣ при немъ, и въ холмскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, и въ редакціяхъ „Холмскаго Народнаго календаря“, „Холмской Церковной Жизни“, „Холмскаго Народнаго Листка“ и „Братской Бесѣды“.

— **Къ юбилею Кіевской Академіи.** Въ виду предстоящаго 300-лѣтняго юбилея кіевской духовной академіи, совѣтъ послѣдней рѣшилъ издать полную исторію этого учебнаго заведенія со времени преобразования его въ 1819 году, а также полный біографическій словарь бывшихъ воспитанниковъ названной академіи. Желая имѣть кромѣ официальныхъ архивныхъ документовъ, матеріалы и частнаго происхожденія, совѣтъ академіи обращается съ просьбой ко всемъ лицамъ, имѣющимъ какіе-либо матеріалы, касающіеся академіи и ея воспитанниковъ (письма, фотографіи, дневники, воспоминанія и прочее), доставить ихъ профессору кіевской академіи по каедрѣ исторіи русской церкви, протоіерею Ѳ. И. Титову.

— **Новое назначеніе бывшаго Волынскаго викарія.** Высочайше утверждёнъ Всепопданнѣйшій докладъ о назначеніи бывшаго викарія вятскаго, епископа сарапульскаго Арсенія на вновь открытое царевское викаріатство въ Астраханской епархіи.

Среди газетъ.

Вологодскій епископъ Никонъ горячо отзывался въ одной изъ московскихъ газетъ на позорное, небывалое въ исторіи Россіи возстановленіе идолопоклонства:

О, свобода, свобода! Свобода для всѣхъ ино-вѣрцевъ и инородцевъ на каждомъ шагу оскорблять завѣтныя святыни нашего православно-русскаго сердца, издѣваться надъ нашею святою вѣрой, бить насъ по самымъ нѣжнымъ струнамъ нашего измученнаго сердца!.. Пусть простятъ намъ власть имущіе, сію свободу дающіе: мы не понимаемъ ихъ вѣротерпимости, не можемъ постигнуть: какъ они успокаиваютъ свою совѣсть, когда допускаютъ эту свободу? Вѣдь вотъ уже пять лѣтъ длится эта пытка для вѣрующаго сердца русскаго, и конца ей не видно! И думается иногда: лучше открытое гоненіе, чѣмъ такое попустительство!

Не буду повторять того, что сказали патристическія газеты по поводу того безсовѣтнаго обмана, какой обнаружился въ постройкѣ буддійскаго капища въ нашемъ градѣ святаго апостола Петра; не буду разбирать, кто кого тутъ обманулъ; предположу, что буддисты и главное—наши измѣнники вѣрѣ обманули нашего премьеръ-министра, говоря, что капище идольское ничѣмъ не будетъ отличаться отъ простаго дома

съ виѣшней стороны и потому не будетъ-де оскорблять православнаго религіознаго чувства... Хотѣлось бы думать и вѣрить, что этотъ обманъ достойнымъ образомъ получить свое возмездіе. Хотѣлось бы мечтать, что зданіе обманомъ построенное, будетъ обращено... ну, хотя бы, въ какой нибудь азіатскій музей, что ли.

Далѣе Владыка задѣваетъ въ высшей степени интересный вопросъ, рвущійся изъ миллионъ грудей православнаго русскаго народа:

Кто же прогремить во обличеніе этого нечестія? Уже ли нѣтъ у насъ святителей, которые не пойдутъ на компромиссъ съ духомъ вѣка сего лукаваго и прелюбодѣйнаго? Уже ли никто не возвыситъ настойчиваго голоса отъ имени самой Церкви о недопустимости такого поруганія имени Божія на святой Руси? Вѣдь ужъ везутъ проклятаго идола изъ далекой Азіи, чтобы опоганить нашу столицу. Вѣдь, если это будетъ допущено, то наша матушка Русь потеряетъ право именоваться Православною... Какъ овцы стада Христова, умоляемъ васъ: защитите стадо отъ вторгающихся въ него волковъ! "...

А эти то волки, получившіе возможность объединиться, еще требуютъ для себя неограниченной свободы въ распространеніи своего вѣроученія.

Сами же дѣлаютъ противное. Такъ у нихъ на сѣздѣ принято было рѣшеніе, что „выдача баптистамъ“ увольнительныхъ свидѣтельствъ при переходѣ во всякое иное вѣроисповѣданіе, кромѣ евангелизма, *„не можетъ быть допущена“*.

Другими словами—переходъ изъ баптизма и евангелизма въ другое вѣроисповѣданіе признается недопустимымъ и ему ставятся откровенныя препоны...

Эта маленькая подробность, теряющаяся въ цѣломъ рядѣ принятыхъ постановленій, служитъ лучшей характеристикой „братьевъ“, нагло кричащихъ о стѣсненіи ихъ религіозной свободы и отрицающихъ эту свободу въ корнѣ, разъ дѣло касается ихъ самихъ.

Отчего бы намъ не поучиться у этихъ господъ обращенію съ такими обоюдоострыми понятіями, какъ свобода совѣсти.

Пожалуй тогда нашей Церкви не пришлось бы переживать того тяжелаго состоянія, въ которое ее поставила наша прямолинейность.

Г. Лукинскій въ „Россіи“ (№1492) обращаетъ вниманіе на ту важную и отвѣтственную задачу, какая возложена на церковно-приходскія школы послѣдними распоряженіями Св. Синода, призвавшими школу къ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Для того, чтобы предпринимаемая мѣра принесла ожидаемые отъ нея плоды, надобно обезпечить школу и всѣми средствами, необходимыми для успѣшной дѣятельности ея на новомъ поприщѣ. Именно, желательно,

чтобы весь учительскій персоналъ былъ вооруженъ соответствующими знаніями. Для этого надобно не только въ специально учительскихъ школахъ организовать преподаваніе способовъ школьной борьбы съ алкоголизмомъ, но и въ семинаріяхъ и епархіальныхъ училищахъ, дающихъ значительную часть педагогическаго персонала, ввести соответствующіе отдѣлы въ медицинѣ и педагогикѣ. Затѣмъ, надо составить и разослать по всѣмъ школамъ такія книжки для чтенія, гдѣ бы помѣщены были подходящія по языку, тону и содержанию статьи, воспитывающія въ читающихъ отвращеніе къ алкоголю. Хорошо бы составить рядъ небольшихъ брошюръ и специально для домашняго чтенія, дабы распространять ихъ чрезъ учащихся среди населенія. Въ значительной степени зависитъ успѣхъ дѣла и отъ того, какъ къ нему отнесутся руководители церковной школы. Среди нашего духовенства замѣчается иногда склонность относиться къ подобнымъ начинаніямъ чисто формально, что весьма пагубно для дѣла. Въ предупрежденіе подобнаго отношенія полезно бы озаботиться о бдительномъ контролѣ за проведеніемъ въ жизнь новыхъ, поставленныхъ школъ, требованій. Наконецъ, на помощь собственно школьнымъ дѣятелемъ должно придти и все духовенство съ своимъ пастырскимъ содѣйствіемъ. Власть „кабака“ столь сильна, что борьба съ ней одной школъ не подъ силу, а нужны совокупныя усилія всѣхъ живыхъ культурныхъ силъ деревни. Благовременно поэтому было бы призвать къ борьбѣ съ народнымъ зломъ весь приходъ, путемъ основанія вездѣ приходскихъ обществъ трезвости.

Все это такія мысли, съ которыми можно только согласиться.

„Русское Знамя“ пишетъ объ исцѣленіи у гроба о. Іоанна Кронштадтскаго нѣкоего Павла Ильинова, крестьянина Вологодской губ. Ильиновъ страдалъ сильными припадками бѣснованія. Во время одного такого припадка, случившагося съ нимъ въ Іоанновскомъ женскомъ монастырѣ, онъ былъ принесенъ къ гробницѣ, гдѣ пролежавъ около 1/2 часа всталъ и, приложившись къ Св. Евангелію, моментально заснулъ. Спящаго его отправили домой, гдѣ онъ спалъ еще часовъ пять и послѣ этого чувствовалъ себя отраднo и легко и благодарилъ Господа за посланное исцѣленіе у гробницы о. Іоанна.

Радуйтесь, православные, новой милости Господа Бога чрезъ великаго молитвенника за грѣхи наши, отца Іоанна Кронштадтскаго!

Среди иноепархіальныхъ изданій.

Священникъ Мих. Медвѣдниковъ въ „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ пишетъ о значеніи и важности пастырскихъ епархіальныхъ собраній. Задача этихъ собраній очень

глубока, жизненна и неисчерпаема. Въ наше тяжелое время, когда съ одной стороны безрелигіозность, нравственная распущенность, пьянство и другіе пороки широкою волною охватили русскій православный народъ, съ другой ереси, секты, старообрядчество, со всѣхъ сторонъ натискомъ идутъ на православіе, внося всюду рознь и вражду, задачи пастырства осложняются. Пастыри церкви объединенные должны выступить и дать рѣшительный отбой злу, распускающему свои путы среди пасомыхъ. Кромѣ того въ настоящее время назрѣло и назрѣваетъ масса вопросовъ, касающихся реформы прихода, матеріальнаго обезпеченія духовенства, народнаго образованія, устройства и упорядоченія церковныхъ школъ и т. п. Всѣ эти вопросы могутъ быть разрѣшены только лишь при общихъ, дружныхъ стараніяхъ духовенства, именно на этихъ собраніяхъ.

Другой авторъ, нѣкто В. Деснинъ въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ пишетъ о значеніи приходскихъ братствъ. Какъ пастырскія собранія имѣютъ очень важное значеніе, такъ братства могутъ играть великую роль въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ.

У насъ, говоритъ авторъ, братства существуютъ сейчасъ, но преимущественно въ губернскихъ городахъ при каѳедрахъ и соборахъ, да и ихъ дѣятельность принимаетъ нерѣдко не совсѣмъ правильное теченіе. Необходимо, чтобы братства были не только какъ епархіальныя учрежденія, а какъ приходскія, — въ каждомъ сельскомъ приходѣ. Наша деревня бѣдна. Взаимопомощь не развита. Не только при несчастіи, но и при обычной скудости бѣдняки, не говоря уже о сиротахъ, терпятъ страшную нужду. Какъ же тутъ говорить о ростѣ духовной жизни? Какія истины пойдутъ на умъ, когда весь организмъ истощенъ и разбитъ хроническимъ недоѣданіемъ, и вся жизнь находится въ заколдованномъ кругу безпомощности? Наша деревня въ настоящее время самая благодарная почва для сѣмянъ социализма. И только Промыслъ Божій спасъ Россію отъ всколыхнувшаго всю Русь въ 1905—1906 году освободительнаго движенія. Но было бы непростительно думать, что урокъ этотъ пройдетъ даромъ, если не воспользоваться имъ и не взяться за дѣло устроенія приходской жизни, вѣрнымъ путемъ къ чему для насъ—христіанъ являются братства. Нужно обратиться къ добротѣ всѣхъ въ приходѣ, выяснить имъ заповѣданную Христомъ братскую любовь и призвать всѣхъ ко взаимной помощи. Кто чѣмъ можетъ: кто лептою въ пользу бѣднаго, кто своимъ трудомъ, а кто изысканіемъ источниковъ вспомошествованія. Пусть годъ, другой братства эти будутъ не особенно богаты сред-

ствами, но и то небольшое, что онѣ могутъ сдѣлать, будетъ имѣть не маловажное значеніе. Возьмемъ, напр., дѣло помощи бѣднымъ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова. Окажите эту помощь и вы создадите свѣтлое христіанское настроеніе едва ли не въ сотняхъ душъ прихожанъ, вы наполните ихъ души радостію, вы дадите имъ возможность, самимъ реальнымъ образомъ почувствовать силу христіанской любви и значеніе христіанской вѣры.

Нашлись бы энергичные инициаторы и дѣло помощи бѣднымъ, особенно въ сельскомъ приходѣ, хотя и не вдругъ, но можно было бы сорганизовать. Здѣсь могутъ помочь не только жертва деньгами, но и самыя малыя отчисленія изъ произрастаній полевыхъ, огородныхъ и садовыхъ. Изъ небольшого бы составилось многое, изъ копѣйки образовался бы рубль.

Среди журналовъ.

„Богословскій Вѣстникъ“ за послѣдніе дѣтніе мѣсяцы вышелъ соединенною книжкою іюль—августъ.

Въ началѣ этой книжки журнала помѣщено толкованіе св. Кирилла Александрійскаго на Евангеліе Іоанна—продолженіе новаго перевода съ греческаго языка. Объясняются въ данномъ отрывкѣ ст. 12—23 XIX-й главы, гдѣ Евангелистъ рассказываетъ о преданіи Спасителя Пилатомъ на смерть и о Его распятіи.

Іудеи клеветали на Иисуса, что Онъ объявлялъ себя Кесаремъ—земнымъ царемъ. Пилать, по толкованію св. Кирилла, разгнѣвался на это не особенно сильно... Тогда евреи стали обвинять Иисуса въ томъ, что Онъ выставлялъ Себя Сыномъ Божиимъ. Пилать и къ этому обвиненію отнесся безъ особеннаго раздраженія. Тогда іудеи снова настаиваютъ на первомъ обвиненіи и все стараются *привести въ раздраженіе Пилата*. Отсюда и крики: „иѣси другъ Кесаревъ“... Евреями, по толкованію св. Кирилла, руководили ихъ іудейскіе архіереи, которые дошли, при осужденіи Спасителя, до такой ярости, что „освободили свою выю изъ подъ Царства Божія и завопили о признаніи одной только власти Римлянъ“: „не имамы Царя (Небеснаго), токмо Кесаря (земного)“. Такимъ образомъ, справедливо будетъ „усвоить вину первоначинанія этого дѣла (крестной смерти Спасителя)“ однимъ іудеямъ, и прежде всего—ихъ архіереямъ.

Далѣе слѣдуетъ статья присяжнаго повѣреннаго Н. Д. Кузнецова „проектъ закона о старообрядческихъ общинахъ, предложенный Государственному Совѣту особой его комиссіей“.

Авторъ этой статьи отмѣчаетъ то, что особая комиссія Гос. Совѣта, разсматривавшая проектъ одобреннаго Гос. Думою новаго закона о старообрядческихъ общинахъ,—пошла по болѣе вѣрному—юридически пути, чѣмъ Гос. Дума. Особая комиссія отмѣняетъ принятое Думою названіе старовѣрскихъ духовныхъ лицъ „священно-служители по старообрядчеству“ и даетъ имъ наименованіе—„духовныя лица, настоятели и наставники“; комиссія

воспрещаетъ свободу проповѣди старообрядцевъ среди православныхъ, отмѣняетъ правило объ образованіи общины изъ 12-ти старовѣровъ, увеличивая ихъ число до 50 человекъ. Но все-же, по мнѣнію г. Кузнецова, коммиссія не рѣшила вполне старообрядческаго вопроса въ духѣ вѣрнаго пониманія отношеній между Православною Церковью и государствомъ: коммиссія допустила старообрядцевъ до веденія метрическихъ книгъ, а, главное, не рѣшила „открыто провозгласить старообрядческія общины въ Россіи частными корпораціями“, а установила особенное—предупредительное вмѣшательство администраціи въ дѣла общины, напр., въ дѣлѣ выбора наставниковъ, въ дѣлѣ контроля старовѣрческихъ метрическихъ книгъ и т. д.

Послѣ статьи г. Кузнецова, слѣдуетъ очень интересная статья проф. Н. О. Каптерева „Пренія на соборѣ 1667 года между русскими и греческими іерархами о власти царской и патріаршей, и рѣшеніе этого вопроса“.

На патріарха Никона царю былъ поданъ доносъ, составленный подьякомъ Θεодоромъ Трофимовымъ, въ которомъ сообщалось о томъ, что патріархъ старается перенять всѣ приемы царскихъ церемоній и по внѣшнему во всемъ хотѣтъ сравняться съ царемъ. Русскіе архіереи, желавшіе освободиться отъ строгой опеки Никона, въ тоже время *воплни сочувствовали его воззрѣніямъ*, что духовная власть — выше свѣтской; архіереи не хотѣли „признавать надъ собою царскаго суда и допускать государственную свѣтскую власть въ обще-церковныя дѣла“.

Царь зналъ эти мысли русскіхъ архіереевъ и потому, еще до суда надъ Никономъ, предусмотрительно просилъ восточныхъ патріарховъ отвѣтить грамотою на нѣсколько его вопросовъ: „что есть царь?“ „подобаеть ли всѣмъ, наипаче епископу подчинену быти царю?“.. Патріархи отвѣтили утвердительно („яко же Богъ на небеси, на земли суть, иже держащій царскую власть“...).

Между тѣмъ, русскіе архіереи (разумеется, не всѣ) съ этимъ отвѣтомъ патріарховъ не согласились. Они устроили споръ, во время соборныхъ засѣданій 1667 года, по данному вопросу, о которомъ описано въ непереведенной еще съ греческаго языка книгѣ Газскаго митрополита Паисія Лигарида „О соборномъ судѣ на патр. Никономъ“. Начало этого разсужденія іерарховъ о власти царской и оканчивается названною статью проф. Каптерева (будетъ окончаніе).

Дальше слѣдуютъ статьи—„Опредѣленіе хронологіи русскіхъ духовныхъ стиховъ“, А. Маркова, „Евстаѳій Антиохійскій“—Н. Кудрявцевъ, „Монархія Карла Великаго“—А. Спасскаго, „Ученіе“ о Троицѣ св. Амвросія Медиоланск. “ И. Адамова, о церковно-богослужеб. языкѣ—свящ. Д. Силина, о протопресвитерѣ І. Л. Янышевм—М. Тарѣва и др.

Какъ на небывалое явленіе въ нашихъ академическихъ журналахъ, я наткнулся на листокъ съ печатными нотами въ статьѣ г. Е. М. Витошинскаго—„Народно-церковный напѣвъ Холмской Руси“, въ которомъ авторъ говоритъ о томъ, что въ Холмщинѣ осталось отъ старины больше церковныхъ, чѣмъ свѣтскихъ пѣснопѣній. Однако, древне-церковные напѣвы здѣсь съ 1875 г. замѣняются Бахменьевскими и др. Авторъ зоветъ къ разработкѣ древне-

холмскаго народнаго пѣнія... Приятно, что положено начало печатанію статей о церкви. пѣніи въ акад. журналѣ. С.

Печатать разрѣшается: Цензоръ
Архимандритъ Серафимъ.

Редакторъ неофициальной части
Свящ. О. Казанскій.

Объявленіе,

ЖИВОПИСЕЦЪ

П. Е. Маликовъ

принимаетъ въ своей художественной мастерской, суш. съ 1870 г., за умѣренную плату заказы

ИКОНЪ

по лучшимъ образцамъ художниковъ въ стилѣ религиозномъ православной церкви.

Кромь того исполняетъ заказы

ИКОНОСТАСОВЪ и КІУТОВЪ

на самыхъ выгодныхъ условіяхъ.

Роспись церквей св. изображеніями и фресками.

Работы исполняются аккуратно и въ срокъ.

Крупные заказы обезпечиваются залогами.

Допускается разсрочка платежа.

Адресъ: Кіевъ, Вознесенскій сп., № 35,
возлѣ духовной семинаріи.

С в ѣ д ѣ н і я

объ отпавшихъ отъ православія въ католичество и о присоединившихся къ православію, за послѣдніе 5 лѣтъ.

У ѣ з д ы.	Отпаденій въ католичество за послѣдніе 5 лѣтъ.	Отпаденій произошло предъ вступленіемъ отпадающаго въ бракъ.	Отпаденій въ семьяхъ уже соединенныхъ смѣшанными браками.	Лицъ, подававшихъ прошенія о переходѣ въ католичество отъ такового подвліяніемъ увѣщаній.	Лицъ, хотѣвшихъ было вступить въ бракъ съ католиками, но затѣмъ отказавшихся отъ такового.	Обращеній католиковъ въ православіе предъ бракомъ съ православными.	Отпаденій въ католичество по слѣ брака съ католиками, разрѣшеннаго Св. Синодомъ.
Житомирскій	427	158	278	70	75	193	1
Владимірволинскій	196	45	41	24	5	48	12
Дубенскій	265	36	24	23	17	93	—
Изяславльскій	165	24	89	17	9	80	2
Ковельскій	26	5	26	5	3	25	—
Кременецкій	71	18	32	18	14	90	—
Луцкій	91	30	25	10	9	77	—
Новоградволинскій	681	100	449	57	39	139	2
Овручскій	128	35	41	24	30	80	—
Острожскій	105	36	64	18	24	74	—
Ровенскій	227	40	47	16	11	90	—
Староконстантиновскій	297	29	180	16	10	38	4
И Т О Г О	2679	556	1246	298	246	1027	28

Примѣчаніе. Свѣдѣнія эти составлены на основаніи донесеній причтовъ, но отъ 261-го причта свѣдѣній еще не доставлено было.

Приложеніе къ № 40 „Епархіальныхъ Вѣд.“

Журналъ

засѣданія сѣзда наблюдателей церковныхъ школъ
Волынской Епархіи 28 іюля 1910 года.

№ 2.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 9 августа 1910 года: „Утверждается. Изготовить отношеніе на имя Г. Генераль-Губернатора. А. А.“

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ѡаддей, Епископъ Владиміровольскій, Волынской епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Ѡеодоръ Казанскій, настоятель Владиміровольскаго собора, протоіерей К. Андріевскій, уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ: Овручскаго уѣзда, протоіерей П. Загоровскій, Новоградволинскаго уѣзда, протоіерей Ф. Ненадкевичъ и свящ. А. Биличъ, Ковельскаго уѣзда, священникъ І. Барановичъ, Дубенскаго уѣзда свящ. Ѡ. Шумовскій, Кременецкаго уѣзда о. Д. Писаржевскій, Ровенскаго уѣзда о. Н. Червинскій, Владиміровольскаго уѣзда о. Ѡ. Кваснѣцкій, Изяславльскаго уѣзда о. Л. Корженевскій, Острожскаго уѣзда о. М. Тучемскій, Луцкаго уѣзда о. А. Огибовскій, Староконстантиновскаго уѣзда о. А. Концевичъ, а также священники: Д. Герштанскій, В. Акрамовскій, А. Поникаровъ и І. Литвиновичъ.

Слушали: Докладъ комиссіи по хозяйственной части о заготовленіи отопленія школъ.

1. Всѣмъ извѣстна бѣдность церковныхъ школъ Волынской губерніи. По части хозяйственной—школы нуждаются во всѣхъ отношеніяхъ. Много терпитъ школа и отъ недостатка въ отопленіи ея. Въ настоящее время отопленіе доставляется не во всѣхъ школахъ одинаково. Въ нѣкоторыхъ селахъ крестьяне даютъ отопленіе натурою, въ другихъ получается изъ казенныхъ лѣсовъ бесплатно съ заготовкою и доставкою за счетъ крестьянъ, а въ большинствѣ случаевъ—за деньги. Нужно упомянуть о томъ, что бываютъ примѣры, когда дѣти, идя на уроки, сами несутъ подъ мышкою по полѣну, а въ иныхъ случаяхъ священники отапливаютъ школу на свой счетъ. Бываетъ же и такъ, что дрова отпускаются изъ казеннаго лѣса, который от-

стоитъ отъ школы верстъ за 60. Самый удобный способъ заготовки дровъ—даровое полученіе изъ казенныхъ лѣсовъ. Но о.о. завѣдующіе часто сами бываютъ виноваты въ томъ, что во время не отпускаются дрова изъ лѣса, ибо во время не возбуждаютъ ходатайствъ черезъ отдѣленіе объ отпускѣ казеннаго топлива. Необходимо поставить въ извѣстность всѣхъ о.о. завѣдующихъ, чтобы ходатайства объ отпускѣ дровъ на слѣдующее трехлѣтіе были непременно представляемы въ отдѣленіе не позже 1-го февраля послѣдняго года истекающаго трехлѣтія. Для ободренія же о.о. завѣдующихъ и поддержанія увѣренности въ томъ, что ходатайства объ отпускѣ дровъ будутъ удовлетворяемы, комиссія считаетъ нужнымъ извѣстить, что Преосвященный Никонъ возбудилъ ходатайство о бесплатномъ отпускѣ казенныхъ дровъ во всѣ школы епархіи. Что же касается бесплатной доставки отопленія обществомъ натурою (т. е. дровами, соломой, камышемъ, торфомъ), то хотя этотъ способъ при матеріальной необезпеченности школъ экономически выгоденъ, но часто не достигаетъ цѣли и школы остаются безъ отопленія, а потому не желателенъ. Необходимо просить г.г. мировыхъ посредниковъ, чтобы натуральная повинность была замѣнена соотвѣтствующею денежною. Для болѣе успѣшнаго достиженія намѣченной цѣли комиссія признаетъ полезнымъ предоставить отдѣленіямъ въ иныхъ случаяхъ назначить комиссіи, въ составъ которыхъ входили бы: о. благочинный, о. завѣдующій, попечитель школы, а по возможности и наблюдатель и эта комиссія на мѣстѣ приводила бы крестьянъ къ соглашенію—дать средства на отопленіе и на другія матеріальныя потребности школы. А гдѣ есть денежные средства на отопленіе, тамъ обязать о.о. завѣдующихъ заблаговременно доставлять отопленіе. Между прочимъ, для болѣе выгодной доставки отопленія можно указать на примѣръ Боровенской волости, Ковельскаго уѣзда, гдѣ волость съ подряда отдала доставку дровъ на всѣ школы этой волости.

Постановили: Вмѣнить въ непремѣнную обязанность о.о. завѣдывающимъ школами строго слѣдить за своевременнымъ возбужденіемъ ходатайствъ объ отпускѣ отопленія изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ (не позже 1-го февраля того года, осенью котораго желаютъ получить дрова). Просить отдѣленія возбудить ходатайства предъ г.г. мировыми посредниками о побужденіи крестьянскихъ обществъ натуральную повинность по обезпеченію школъ отопленіемъ, а также и другія надобности (наемъ сторожа, ремонтъ и т. п.) замѣнить со-

отвѣтствующимъ денежнымъ ассигнованіемъ. Въ цѣляхъ расположенія къ сему крестьянъ рекомендуется отдѣленіямъ въ нужныхъ случаяхъ назначить комиссіи, указанныя въ докладѣ. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣются особыя средства на отопленіе, завѣдующіе должны приложить все стараніе къ своевременному снабженію школъ отопленіемъ не позже 15 октября. Примѣръ Боровенской волости заслуживаетъ особеннаго вниманія и проведеніе его въ жизнь очень желательно. Для облегченія трудовъ о.о. завѣдующихъ, въ видахъ лучшаго обезпеченія школъ всѣми необходимыми средствами, учреждать по приходамъ школьныя попечительства, въ составъ которыхъ, подъ предсѣдательствомъ священника, вошли-бы: учитель, попечитель, сельскій и церковный старосты и нѣсколько приверженныхъ къ церкви и школѣ прихожанъ.

Слушали: О приобрѣтеніи письменныхъ принадлежностей.

2. Письменные принадлежности въ земскихъ школахъ приобрѣтаются на земскій счетъ, во всѣхъ остальныхъ школахъ на мѣстныхъ средства. Гдѣ не достаетъ мѣстныхъ средствъ, тамъ стараться всѣми мѣрами къ тому, чтобы письменныя принадлежности приобрѣтались на счетъ учащихся, а въ крайнихъ случаяхъ помощь оказывалась бы и на церковныя средства. Желательно было бы завести при школахъ лавочки для продажи ученикамъ письменныхъ принадлежностей.

Постановили: 2. На приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей необходимо изысканіе мѣстныхъ средствъ отъ общества или церкви. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда это окажется не-

возможнымъ и письменныя принадлежности приобрѣтаются на счетъ учащихся, необходимо завести продажу письменныхъ принадлежностей при школѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ о. завѣдующаго, преслѣдуя исключительно доброкачественность матеріала и выгоды учащихся.

Слушали: О наблюденіи за чистотою и опрятностью школьныхъ зданій.

3. Обязанность слѣдить за чистотою и опрятностью школьныхъ зданій возлагается на священниковъ. Къ началу учебнаго года школа должна быть выбѣлена, вообще приведена въ порядокъ. Въ теченіи учебнаго года содержать въ чистотѣ школу сторожъ подъ наблюденіемъ учителя. А гдѣ за скудостью средствъ, нельзя имѣть отдѣльнаго школьнаго сторожа, тамъ полезно соединять обязанности церковнаго и школьнаго сторожей въ одномъ лицѣ. Полезно привлекать и дѣтей къ тому, чтобы школа была въ порядкѣ и опрятности. А учащимъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность наблюдать за чистотою класса и опрятностью дѣтей.

Постановили: 3. Наблюденіе за чистотою и опрятностью школьныхъ зданій, классныхъ помѣщеній, а также и учащихся, составляетъ одну изъ специальныхъ обязанностей о.о. завѣдующихъ и учителей, а потому рекомендуется имъ принять къ свѣдѣнію и должному исполненію указанія, изложенныя въ докладѣ комиссіи. Кромѣ сего обязательно завести во всѣхъ школахъ рационально устроенныя бочки для питьевой воды съ кранами, крышками и прикованными кружками.

