

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкой и
достав. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50-к.

Подписка принимается въ ре-
дакціи Епархіальных Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

1-го МАЯ.

1889 г.

№ 9.

Редакція покорѣйше проситъ
приходское духовенство и
сельскихъ учителей прислать
корреспонденціи по всѣмъ воп-
росамъ программы и въ осо-
бенности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 1-й
1889 г.). Корреспонденціи
должны быть изложены кратко
и кратко. Корреспонденціи,
неудобныя къ печатанію,
не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ: Высочайшая грамота. — Высо-
чій награды. — Списокъ лицамъ духовнаго званія рязанской епархіи, кои за службу по духов-
ному вѣдомству награждены св. Синодомъ ко дню св. Пасхи 1889 г. — Списокъ таковымъ же ли-
цамъ, кои за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ награждены св. Синодомъ ко дню
св. Пасхи 1889 г. — Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія ряз. епархіи, коимъ опредѣленіемъ
св. Синода отъ 3—18 февраля 1889 г. за № 246. преподано благословеніе св. Синода съ выдачею
установленныхъ грамотъ. — Списокъ лицъ свѣтскаго званія ряз. епархіи, коимъ тѣмъ же опредѣ-
леніемъ преподано благословеніе св. Синода безъ грамотъ. — Приказъ г. оберъ-прокурора св. Си-
нода. — Произведеніе въ высшіе чины. — *Епархіальныя распоряженія:* Отъ рязанскаго епархіальнаго
комитета православнаго миссіонерскаго общества. — Краткія свѣдѣнія о дѣятельности общества
улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II (прод.). — *Официальныя*
епархіальныя извѣстія: — Опредѣленіе, назначеніе и перемѣщеніе на мѣста, увольненіе отъ долж-
ностей, утвержденіе въ нихъ и пр. — Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ рязан-
ской епархіи (прод.). — Отчетъ о состояніи рязанскаго епархіальнаго женскаго училища за 1887/
учебный годъ. — Списокъ лицъ, утвержденныхъ его высокопреосвященствомъ членами въ дополне-
ніе состава уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта. — **Неофициальный**
отдѣлъ: Рязань, 1 мая. — *Епархіальныя извѣстія:* Архіерейскія служенія. — Противорѣчи-
тельное чтеніе въ семинарской церкви. — Изъ села Малахова (корреспонденція). — Кочемская цер-
ковно-приходская школа (корреспонденція). — *Научно-литературный отдѣлъ:* Воскресеніе Иисуса
Христа — протоіер. І. Смирнова (оконч.). — Матеріалы для историко-статистическаго описанія
церкви и святыхъ рязанской епархіи. — Библиографическія замѣтки. — *Внутреннія извѣстія:*
Ходатайство объ измѣненіи двухлѣтняго курса церковно-приходскихъ школъ. — Всенощная бдѣнія въ
церковно-приходскихъ школахъ. — Педагогическіе курсы въ Тобольскѣ. — Школы грамотности во влад-
дирской губ. — Церковно-приходскія школы въ курской и ятской епархіяхъ. — Курсы пѣнія и педа-
гогическіе курсы въ казанской епархіи. — Молитвенный домъ — школа. — Юбилей тверской семинаріи. —
500 лѣтняя годовщина смерти в. кв. Димитрія Донскаго. — Къ юбилею воссоединенія униатовъ. Изъ
отчета г. оберъ-прокурора св. Синода за 1886 г. — Опроверженіе слуха о передачѣ земскихъ школъ
духовенству. — Древлехранилище въ Тифлисѣ. — Дѣятельность моск. общества дух. просвѣщенія по
распространенію религиозно-нравственныхъ книгъ. — Свѣчной заводъ въ владимирской епархіи. — Та-
рифъ на деревянное масло. — Пріютъ для сиротъ духовенства въ Кишиневѣ. — Духовно-ремесленная
школа въ Нижнемъ Новгородѣ. — По вопросу о перенесеніи мощей св. Михаила Черниговскаго. —
Введеніе медицины въ дух. семинаріяхъ. — О служебныхъ правахъ учителей церковно-приходскихъ
школъ. — Неурологи. — Присоединеніе къ православію. — Прощаніе сербскаго митр. Михаила. — Н.
Ильинъ. — Переименованіе г. Каракула. — *Иностранныя извѣстія:* изъ Сербіи, Босніи и Герцего-
вины; Сиріи и Палестины; Франціи; изъ Америки. — *Смѣсь.* — Объявленія.

Высочайшая грамота.

Преосвященному Теодосію, Епископу Михайловскому, Викарію Рязанской епархіи.

Въ воздаяніе долговременнаго пастырскаго служенія и ревностныхъ трудовъ вашихъ въ содѣйствіе Архіепископу Рязанскому, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святыя Анны первой степени, коего знаки, при семъ препровождаю, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.

9 апрѣля 1889 г.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 4-й день марта сего 1889 года, сопричислить къ ордену св. Владимира 4-й ст. священника Казанской церкви села Верхняго Якимца, раненбургскаго уѣзда, Алексѣя Чучкина, по случаю исполненнагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе, въ 9 день апрѣля сего 1889 г., къ ордену св. Анны 3-й ст. спасскаго уѣзда, села Федотьева, Успенской церкви, священника Іоанна Требенева, за службу по епархіальному вѣдомству.

Списокъ лицамъ духовнаго званія рязанской епархіи, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждены св. Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1889 году.

а) Палицею: рязанскаго Казанскаго первокласснаго женскаго монастыря, протоіерей Димитрій Правдинъ; б) саномъ игумена: настоятель дояковскаго Покровскаго монастыря іеромонахъ Івгеній; в) саномъ протоіерей: церкви при рязанской духовной семинаріи священникъ Теофилактъ Орловъ; спасскаго уѣзда, церкви села Крутиць,

священник Николай Орловъ; г) *наперснымъ крестомъ, отъ святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: исправляющій должность духовника рязанскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ Палладій; гор. Рязани, Воскресенской церкви, священникъ Андрей Громовъ; гор. Рязани, Новоямской Николаевской церкви, священникъ Герасимъ Славинъ; гор. Зарайска, Николаевской соборной церкви, священникъ Іоаннъ Добролюбовъ; гор. Донкова, соборной Тихвинской церкви, священникъ Михаилъ Сперанскій; гор. Раненбурга, соборной Троицкой церкви, священникъ Димитрій Левитовъ; михайловскаго уѣзда, церкви села Хавертова, священникъ Василій Смирѣгинъ; скопинскаго уѣзда, церкви села Новаго Кельца, священникъ Димитрій Соловьевъ; скопинскаго уѣзда, церкви села Вослѣбы, священникъ Георгій Славянскій; гор. Михайлова, Богородице-Черкасской церкви, священникъ Димитрій Городцевъ; д) *камилакою*: гор. Рязани, церкви Новоалександровской слободы, священникъ Гавріиль Коротавъ; рязанскаго уѣзда, церкви села Никольскаго, священникъ Александръ Милосворовъ; рязанскаго уѣзда, церкви села Селець, священникъ Іоаннъ Смирновъ; гор. Михайлова, Покровскаго женскаго монастыря, священникъ Іоаннъ Рождественскій; михайловскаго уѣзда, церкви села Поливанова, священникъ Іоаннъ Гуляровъ; гор. Касимова, кладбищенской Преображенской церкви, священникъ Григорій Галбовъ; спасскаго уѣзда, церкви села Жерновищъ, священникъ Гавріиль Писаревъ; раненбургскаго уѣзда, церкви села Просѣчь, священникъ Алексѣй Хитровъ; скопинскаго уѣзда, церкви села Кумина, священникъ Іаковъ Федотьевъ; егорьевскаго уѣзда, церкви села Дубровы, священникъ Александръ Боголюбовъ; егорьевскаго уѣзда, церкви погоста Крутинъ, священникъ Іоаннъ Добросотовъ; зарайскаго уѣзда, церкви села Сѣвнищъ, священникъ Петръ Граціанскій; ряжскаго уѣзда, церкви села Серезева, священникъ Василій Кастровъ; скопинскаго уѣзда, церкви села Сѣкирина, священникъ Іоаннъ Постыловъ; е) *скуфьею*: рязанскаго кафедральнаго Успенскаго собора священникъ Михаилъ Лебедевъ; раненбургскаго уѣзда, церкви села Шереметева, Сергіевскаго тожъ, священникъ Александръ Рождественскій; раненбургскаго уѣзда, церкви села Чемоданова, священникъ Андрей Пластиковъ; гор. Спасска, соборной Преображенской церкви, священникъ Петръ Цвѣтаевъ; спасскаго уѣзда, церкви села Заполья, священникъ Петръ Орловъ; спасскаго уѣзда, церкви села Шилова, священникъ Іоаннъ Смирновъ; спасскаго уѣзда, церкви села Бардагова, священникъ Алексѣй Скворцовъ; гор. Касимова, Николаевской церкви, священникъ Іоаннъ Мирославлевъ; касимовскаго уѣзда, церкви села Гиблицъ, священникъ Александръ Преображенскій; зарайскаго уѣзда, церкви села Сушкова, священникъ Петръ Ситковскій; зарайскаго уѣзда, церкви села Ильицына, свя-

щенникъ Алексѣй *Купрессовъ*; скопивскаго уѣзда, церкви села Поровскаго, священникъ Петръ *Александровскій*; михайловскаго уѣзда, церкви села Ходяйнова, священникъ Василій *Русовъ*; ряжскаго уѣзда, церкви села Агламазова, священникъ Стахій *Полянскій*; ряжскаго уѣзда, церкви села Курбатова, священникъ Петръ *Газовъ*; егорьевскаго уѣзда, церкви села Острова, священникъ Петръ *Семенскій*; 2) *благословіемъ святѣйшаго Синода, съ грамотою*: зарайскаго уѣзда, церкви села Основки, священникъ Михаилъ *Любарскій*, и 3) *благословіемъ святѣйшаго Синода, безъ грамоты*: пронскаго уѣзда, церкви села Ракъ, священникъ Григорій *Троицки*; гор. Скопина, Покровской церкви, священникъ Петръ *Высоковъ*; сапожковскаго уѣзда, церкви села Кривскаго, священникъ Василій *Плаксинъ*; донковскаго уѣзда, церкви села Ивановскаго, Спѣшнева тожъ, священникъ Іоаннъ *Аротковъ*; рязанскаго кафедральнаго Успенскаго собора священникъ Теодоръ *Скрижалинъ*; гор. Зарайска, Ильинской церкви, священникъ Павелъ *Спасскій* и рязанскаго уѣзда, церкви села Рыковой слободы, священникъ Павелъ *Утпшинскій*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои, за службу по воинскому и гражданскому вѣдомствамъ, награждены святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1889 году.

а) *Сапомъ протоіерея*: г. Касимова, соборной Вознесенской церкви, священникъ Михаилъ *Ермонскій*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: гор. Егорьевска, соборной Успенской церкви, священникъ Василій *Яблоневъ*; в) *камилавкою*: гор. Михайлова, Архангельской церкви, священникъ Василій *Меліоранскій*; зарайскаго уѣзда, церкви села Полянокъ, священникъ Михаилъ *Дмитревскій*; донковскаго уѣзда, церкви села Нилова, Головинщины тожъ, священникъ Іоаннъ *Смирновъ*; пронскаго уѣзда, церкви села Истья, священникъ Василій *Крыловъ*; г) *скуфьею*: донковскаго уѣзда, церкви села Большихъ Кочуръ, священникъ Стефанъ *Львовъ*; е) *благословіемъ святѣйшаго Синода, съ грамотою*: гор. Егорьевска, церкви при богадѣльнѣ Хлудовыхъ, священникъ Василій *Веселкинъ*, и ж) *благословіемъ святѣйшаго Синода, безъ грамоты*: донковскаго уѣзда, церкви села Вигильдина, Сурки тожъ, священникъ Александръ *Кочуровъ*, и пронскаго уѣзда, церкви села Суйска, священникъ Василій *Прудковъ*.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертво-
ванія по духовному вѣдомству рязанской епархіи, опредѣленіемъ св. Си-
нода, отъ 3—18 февраля 1889 г. за № 246, преподано благословеніе
св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Иеромонахъ московскаго ставропигіального Заиконо-Спасекаго мо-
настыря Аммонг; церковный *староста* села Полянокъ, зарайскаго
уѣзда, дворянинъ Николай *Ритецког*; церковный *староста* села Краснаго
Липовца, пронскаго уѣзда, Савва *Никитинг*, *благочинный*, протоіерей
соборной церкви г. Михайлова Михайль *Надеждинг*; бывшій *дворо-
вый человекъ* села Кувшинова, зарайскаго уѣзда, Николай *Лавровг*;
купеческая вдова Гликерія *Громг*; *почетитель* церковно-приходской
школы, крестьянинъ села Столпова, зарайскаго уѣзда, Егоръ *Заха-
ровг*; государственный *крестьянинг* деревни Безпятавой, зарайскаго
уѣзда, Алексѣй *Князевг*; с.-петербургская мѣщанка Матрона *Бобров-
ская*; с.-петербургская мѣщанка Пелагѣя *Бобровская*; тульской губер-
ніи, епифанскаго уѣзда, временный *купецъ* Іаковъ *Холтобинскій*; по-
томственная почетная гражданка Наталья *Кривенкова* и церковный
староста села Гаретова, Захаріе-Елисаветинской церкви, зарайскаго
уѣзда, Мокій *Поздняковг*.

Списокъ лицъ свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по
духовному вѣдомству рязанской епархіи, опредѣленіемъ св. Синода отъ
3—18 февраля 1889 г. за № 246, преподано благословеніе св. Синода
безъ грамотъ.

Рявенбургскіе *купцы* Иванъ и Петръ *Никитинг*; *потомственный почет-
ный гражданинг* Петръ *Грудининг*; *крестьянинг* деревни Ромодановой,
рязанскаго уѣзда, Исай *Королевг* и церковный *староста* села Долго-
мостья, зарайскаго уѣзда, поручикъ Николай *Селивановг*.

Приказъ г. оберъ-прокурора св. Синода.

Приказомъ г. оберъ-прокурора св. Синода, 23-го марта 1889 г.,
опредѣленг въ рявенбургское духовное училище *учителемъ* по ариѳ-
метикѣ и географіи *кандидатг* московской духовной академіи Н.
Орлинг.

Произведеіе въ высшіе чины.

Указомъ правительствующаго Сената, отъ 20 января 1889 года, произведены, за выслугу лѣтъ, учителя касимовскаго духовнаго училища—надворный совѣтникъ Никандръ Левитскій въ чинъ коллежскаго совѣтника, со старшинствомъ съ 18 августа 1888 года, и коллежскій секретарь Петръ Архангельскій въ чинъ титулярнаго совѣтника, со старшинствомъ съ 24 октября 1879 года.

Епархіальныя распоряженія.

Отъ рязанскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Рязанскій епархіальный комитетъ, во исполненіе своего журнальнаго опредѣленія отъ 3 марта 1889 г., утвержденнаго его высокопреосвященствомъ, доводитъ до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ и всего духовенства рязанской епархіи о слѣдующихъ неправильностяхъ, замѣченныхъ имъ при провѣркѣ денежныхъ документовъ за истекшій годъ: 1) нѣкоторые благочинные адресовали на имя комитета деньги, собранныя на содержаніе епархіальнаго миссіонера; 2) другіе тѣже суммы представляли при общемъ рапортѣ вмѣстѣ съ тарелочнымъ и кружечнымъ сборами въ пользу православнаго миссіон. общества, тогда какъ деньги на содержаніе епархіальнаго миссіонера должны поступать въ духовную консисторію, а не въ комитетъ; 3) изъ 934 подписныхъ листовъ правосл. миссіон. общества, розосланныхъ въ истекшемъ году по церквамъ и монастырямъ рязанской епархіи, къ 1-му января 1889 г. возвращено только 262 листа, въ числѣ которыхъ 25 подлинныхъ листовъ замѣнены копіями на простой бумагѣ и, сверхъ того, не менѣе 10 листовъ значится затерянными (остальные листы поступаютъ въ комитетъ съ января мѣсяца); 4) въ возвращенныхъ листахъ замѣчено слѣдующее: а) нѣкоторые священники вносили въ подписные листы тарелочный и кружечный сборъ, отправленный даже раньше чрезъ о.о. благочинныхъ, и своими невѣрными итогами ставятъ въ затрудненіе комитетъ при повѣркѣ итоговъ по документамъ съ наличнымъ поступленіемъ суммъ при тѣхъ же документахъ: невѣрность итоговъ доходитъ до того, что одинъ, напримѣръ, вмѣсто 1 р. 30 к., дѣйствительно представляемыхъ при листѣ, въ итогѣ поставилъ 8 р. 82 к., включивъ въ него кружечный сборъ, отправленный имъ раньше; б) нѣкоторые изъ священниковъ общія пожертвованія отъ всего причта вносятъ въ гра-

фу членскихъ взносовъ, вопреки тому, что корпоративныхъ членовъ ни въ одномъ изъ подобныхъ учреждений не допускается; 5) о.о. благочинные не всѣ поименовываютъ въ своихъ рапортахъ священниковъ, не представившихъ имъ ни тарелочнаго и кружечнаго сбора, ни членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, ни самыхъ даже листовъ; 6) представленные листы на простой бумагѣ въ замѣнъ утраченныхъ подлинныхъ не помѣчены №№ ни самими священниками, ни даже о.о. благочинными, что свидѣтельствуешь о томъ, что благочинные, разсылая по церквамъ листы, не отмѣчаютъ у себя №№ этихъ листовъ съ точнымъ обозначеніемъ, какой № въ какое село отправленъ; 7) записи жертвователей, не отличающихся грамотностію, не прописываются священниками четкимъ и разборчивымъ почеркомъ, вопреки примѣчанію, помѣщенному на самомъ подписномъ листѣ; 8) нѣкоторые благочинные представляютъ единовременныя пожертвованія общимъ итогомъ отъ всего благочинія, безъ точнаго указанія отъ кого именно и сколько и, 9) наконецъ, встрѣчаются рапорты, не скрѣпленные подписью благочинныхъ. Желая устранить на будущее время всѣ вышеуказанные недостатки, рязанскій епархіал. комитетъ правосл. миссіонерскаго общества вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣе просить о.о. благочинныхъ, представляющихъ миссіонерскій сборъ чрезъ духовную консисторію прилагать при своихъ рапортахъ на отдѣльныхъ листахъ вѣдомости, съ показаніемъ—отъ какой церкви сколько представляется, каковыя вѣдомости, по прѣвѣркѣ консисторіею съ наличными суммами, прилагаемыми при рапортахъ, будутъ передаваемы въ комитетъ для требуемой точности при составленіи отчетовъ и большаго контроля надъ сборами и пожертвованіями въ пользу миссіонерскаго общества.

Дѣлопроизводитель комитета св. П. Алфеевъ.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ОБЩЕСТВА УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА,

ВЪ ПАМЯТЬ

Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

По 1 мая 1888 года.

(Продолженіе *).

Въ заключеніе необходимо упомянуть, что изъ перечисленныхъ выше отраслей дѣятельности комитета учредителей нибольше трудною пред-

*) См. № 7 и 8 Ряз. Епарх. Вѣдом. 1889 г.

ставлялось исполненіе ежегодно поступающихъ въ большомъ числѣ ходатайствъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей объ указаніи имъ наилучшихъ пріемовъ и способовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, соответствующихъ роду занятій мѣстнаго населенія, имѣющимся средствамъ и разнообразнѣйшимъ условіямъ нашего обширнаго отечества.

Затрудненія въ удовлетворительномъ разрѣшеніи подобныхъ просьбъ вызывались, главнымъ образомъ, малымъ числомъ *типовъ* этого рода заведеній въ Россіи и непрактичностью устройства, или недостаточнымъ опытомъ существующихъ у насъ низшихъ школъ, которыя могли бы служить образцомъ или примѣромъ для подражанія. Вслѣдствіе сего комитету учредителей приходилось весьма часто обращаться за свѣдѣніями и указаніями въ другія страны, значительно опередившія насъ въ дѣлѣ устройства профессиональныхъ училищъ. Но и тутъ оказывалось, что не вездѣ возможно получить отвѣты на всѣ вопросы, такъ какъ по новизнѣ дѣла профессиональнаго, особенно низшаго образованія, ограничивавшагося, пока, опытами надъ отдѣльными школьными типами, и по причинѣ еще неокончательно установившихся общихъ системъ и пріемовъ, въ каждой странѣ развитъ преимущественно какой либо одинъ родъ заведеній.

Въ виду такого положенія дѣла, комитетъ учредителей, получивъ свѣдѣніе о созывавшемся, въ сентябрѣ 1889 года, во Франціи, въ городѣ Бордо, первомъ международномъ конгрессѣ для обсужденія вопросовъ, касающихся технического, промышленнаго и коммерческаго образованія, и разсчитывая, не безъ основанія, что подобныя собранія специалистовъ по части профессиональнаго образованія могутъ дѣйствительно обогатить общество и Россію требующимися новыми свѣдѣніями и указаніями, — не упустилъ случая принять участіе на означенномъ конгрессѣ, въ лицѣ учредителя общества, управляющаго ея дѣлами, П. А. Мясоѣдова, командированнаго въ Бордо, по Высочайшему повелѣнію, въ качествѣ делегата нашего Правительства.

Представителемъ общества былъ сдѣланъ бордосскому конгрессу подробный докладъ о поводахъ, послужившихъ къ учрежденію общества улучшенія народнаго труда, о преслѣдуемыхъ имъ цѣляхъ его организаціи и достигнутыхъ имъ результатахъ, вызвавшій громадное сочувствіе собранія, привѣтствіе его многочисленныхъ членовъ столь важнымъ и полезнымъ для Россіи начинаніемъ, могущимъ служить также и другимъ странамъ примѣромъ для подражанія, и выраженіе уваженія къ высокимъ особамъ, пожелавшимъ стать во главѣ этого общества (Означенный докладъ напечатанъ въ трудахъ бордосскаго конгресса).

Выраженное на бордосскомъ конгрессѣ пожеланіе о созваніи слѣ-

дующаго подобнаго конгресса въ С.-Петербургѣ,—подкрѣпленное французскимъ правительствомъ, было принято нашимъ Правительствомъ и по Высочайшему повелѣнію рѣшено созвать у насъ международный съѣздъ по вопросамъ профессиональнаго образованія, но не въ 1888 году, какъ предполагалъ конгрессъ въ Бордо, а въ 1890 году.

Свѣдѣнія о главнѣйшихъ трудахъ конгресса въ Бордо были изложены П. А. Мясоедовымъ въ сообщеніи, сдѣланномъ имъ въ маѣ 1887 г. въ Императорскомъ русскомъ техническомъ обществѣ. Въ сообщеніи этомъ приведены также соображенія и данныя, доказывающія необходимость для Россіи въ широкомъ распространеніи техническаго и профессиональнаго образованія и предложеніе техническому обществу взять на себя устройство: 1) русскаго съѣзда представителей нашихъ специальныхъ учебныхъ заведеній и 2) выставки работъ учениковъ сихъ заведеній, ихъ уставовъ, программъ, правилъ, отчетовъ и т. п., съ цѣлью ближайшей разработки относящихся къ правильной постановкѣ у насъ сего дѣла вопросовъ, а равно и для подготовки къ международному конгрессу *) (Печатная брошюра, заключающая означенное сообщеніе, была разослана въ прошломъ 1887 году).

Не подлежитъ сомнѣнію, что приглашеніе нами свѣдущихъ представителей другихъ націй, собраніе чрезъ нихъ свѣдѣній о произведенныхъ до сихъ поръ въ разныхъ странахъ опытахъ по части специального образованія трудящихся населеній, подробное, сообща съ нашими представителями, сравненіе иностранныхъ и русскихъ начинаній, и разработка наиболѣе практическихъ и правильныхъ началъ и приѣмовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, устраняющихъ возможность нерѣдко повторяющихся у насъ крупныхъ ошибокъ и вызываемыхъ ими непроизводительныхъ затратъ и разочарованій (крайне вредящихъ распространенію этого необходимаго дѣла),—окажутъ существенную услугу не только всѣмъ остальнымъ государствамъ, но особенно Россіи. Въ виду сего почти всѣ министерства, многія наши ученые общества, общественныя учрежденія и печать уже высказали свое полное сочувствіе международному конгрессу въ С.-Петербургѣ, признавъ созывъ его неотложнымъ.

Со своей стороны комитетъ учредителей, получивъ, въ прошломъ году, официальное приглашеніе министерства иностранныхъ дѣлъ заявить министру народнаго просвѣщенія (въ вѣдомствѣ котораго сосредоточена

*) Предположенія о русскомъ съѣздѣ и выставкѣ, принятыя сочувственно техническимъ обществомъ, устоялись, по его ходатайству, утвержденія Правительства и нынѣ уже приступлено къ приведенію ихъ въ исполненіе.

переписка о будущем конгрессѣ) о желаніи общества улучшенія народнаго труда принять участие на означенномъ сѣздѣ, выразилъ министру, отъ имени общества, пользу, необходимость и настоятельность для насъ въ скорѣйшемъ созывѣ такого собранія, присовокупивъ при этомъ, что общество, желающее принять самое дѣятельное участіе въ его трудахъ, вступаетъ въ сношеніе съ своими многочисленными членами и мѣстными комитетами, административными начальствами, земствами и городскими управленіями, съ цѣлю выясненія вопросовъ, которые въ интересахъ развитія нашего низшаго земледѣльческаго, ремесленнаго, торговаго и т. п. профессиональнаго (мужскаго и женскаго) образованія, желательно обсудить на международномъ конгрессѣ.

Съ этою цѣлю названныя лица и учрежденія приглашены были еще въ концѣ 1887 года сообщить комитету учредителей: 1) какія реальныя техническія, сельско-хозяйственныя, ремесленныя, педагогическія (учительскія) и иного рода спеціальныя и профессиональныя мужскія и женскія учебныя заведенія, въ томъ числѣ мореходные классы, ремесленныя отдѣленія, курсы и классы (самостоятельные, или при городскихъ, сельскихъ и другихъ училищахъ) имѣются въ каждой губерніи, уѣздѣ или городѣ, т. е. въ районѣ дѣятельности каждаго изъ названныхъ начальствующихъ лицъ и учреждений, и 2) о тѣхъ изъ означенныхъ вопросовъ, которые выяснились изъ мѣстной практики и желательно было-бы подвергнуть обсужденію на конгрессѣ, съ указаніемъ, главнымъ образомъ, недостатковъ, имѣющихся на мѣстѣ разнаго рода школъ, въ отношеніи достиженія ими цѣли ихъ назначенія—подготовлять лицъ для практической дѣятельности.

Затѣмъ комитетъ учредителей обратился и къ преосвященнымъ православнымъ и римско-католическимъ епископамъ, а также къ духовнымъ управленіямъ иновѣрческихъ исповѣданій, съ просьбой не отказать въ доставленіи свѣдѣній объ имѣющихся въ каждой епархіи мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнаго характера (въ томъ числѣ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, при коихъ введено обученіе ремесламъ, рукодѣліямъ или инымъ практическимъ занятіямъ), а также о тѣхъ вопросахъ и затрудненіяхъ, которые выяснились изъ практики этихъ заведеній.

Въ своемъ обращеніи къ упомянутымъ выше общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ комитетъ выразилъ надежду, что они пожелаютъ принять, въ лицѣ избраннаго представителя или представителей, непосредственное участіе въ столь полезномъ для нашего отечества собраніи, предметъ котораго близко соприкасается съ одною изъ важнѣйшихъ отраслей, вѣренныхъ попеченію нашихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений.

Полученныя и поступающіе до сихъ поръ отвѣтныя отзывы пред-

ставляютъ богатѣйшій матеріалъ, изученіемъ и систематизаціей котораго занята нынѣ канцелярія комитета учредителей.

При исполненіи этой работы имѣется въ виду составить по возможности полный сводъ данныхъ о числѣ, составѣ и дѣятельности названныхъ самостоятельныхъ и дополнительныхъ профессиональныхъ и специальныхъ учебныхъ заведеній.

Въ настоящее время ни одно изъ правительственныхъ, ни общественныхъ учреждений не располагаетъ не только такимъ сводомъ, но даже полными свѣдѣніями о числѣ и наименованіяхъ существующихъ въ разныхъ губерніяхъ заведеній технического и профессиональнаго характера, а потому составляемый сборникъ будетъ служить весьма цѣннымъ матеріаломъ для предполагаемаго международнаго конгресса, для имѣющаго быть созваннымъ Императорскимъ русскимъ техническимъ обществомъ русскаго съезда представителей нашихъ техническихъ, ремесленныхъ, сельско-хозяйственныхъ и всякаго рода специальныхъ заведеній и вообще для разработки различныхъ вопросовъ о правильныхъ основаніяхъ къ развитію у насъ преимущественно низшаго профессиональнаго и технического образованія.

Оффиціальныя епархіальныя извѣстія.

Изъявляется благодарность епархіальнаго начальства заштатному священнику села Уколова, ряжскаго уѣзда, Петру Миролотову, за труды его и ревность по исполненію должности духовника; псаломщику села Климова, раненбургскаго уѣзда, Ивану Рождественскому, за его похвальные труды, при добромъ поведеніи, по обученію дѣтей прихожанъ церковному пѣнію въ церковно-приходской школѣ—со внесеніемъ въ послужной списокъ, и рязанскому мѣщанину Николаю Попову, за пожертвованіе въ церковь села Шереметьева, раненбургскаго уѣзда, билета государственнаго банка въ 100 р.

Назначены: 1) помощниками благочинныхъ—въ 3-мъ донковскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Стрѣшнева Теодоръ Соколовъ; въ 4-мъ сапожковскомъ округѣ священникъ села Назарьева Іоаннъ Ягодинъ и въ 3-мъ пронскомъ округѣ священникъ села Истья Николай Катагоцинъ и 2) членами благочинническихъ совѣтовъ—въ 3-мъ михайловскомъ округѣ священникъ села Подлѣснаго Александръ Виноградовъ; въ 4-мъ сапожковскомъ округѣ священникъ села Напольнаго Алексѣй Добродневъ и въ 3-мъ пронскомъ округѣ священникъ села Тарасова Іоаннъ Звукковъ.

Утверждены депутатами, въ 4-мъ сапожковскомъ благочинничес-

комъ округѣ, на сѣзды: епархіальные и окружно-училищные священникъ села Шостья Пармень *Лебедевъ* и на одни окружно-училищные священникъ села Нармушади Николай *Нешумовъ*,

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Алпатъе, зарайскаго уѣзда, *сверхштатный псаломщикъ* села Губкина, спасскаго уѣзда, Василій *Побѣдинскій*, согласно его прошенію.

Перемѣнены одинъ на мѣсто другаго, по общему ихъ прошенію, псаломщики сельъ рязанскаго уѣзда: Воронки Василій *Гороховъ* и Стафурлова Семень *Прилуцкій*.

Постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ Никономъ, послушника Радовицкаго монастыря Николай *Астроминъ*.

Опредѣленъ въ число послушниковъ рязанскаго Троицкаго монастыря бывшій псаломщикъ соборной михайловской церкви Михаилъ *Русовъ*, по его прошенію и съ согласія настоятеля монастыря.

Опредѣлена просфорницею при церкви села Казари, рязанскаго уѣзда, вдова псаломщика того села Наталья *Алехторова*, согласно ея прошенію.

Уволены за штатъ, по прошеніямъ: *діаконъ* села Дубровичъ, рязанскаго уѣзда, Алексѣй *Городцовъ* и сверхштатный псаломщикъ села Костемерева, скопинскаго уѣзда, Алексѣй *Урусовъ*.

Утверждены церковными старостами: въ сельѣ Лычномъ, раненбургскаго уѣзда, *крестьянинъ* Иванъ *Потовъ*; въ сельѣ Лакашахъ, спасскаго уѣзда, *крестьянинъ* Иванъ *Пальцевъ* въ сельѣ Алабинѣ, пронскаго уѣзда, *крестьянинъ* Михаилъ *Карпцевъ*; при Вознесенской церкви г. Рязани *купецъ* Иванъ *Даниловъ*; при Благовѣщенской церкви г. Зарайска *купецъ* Иванъ *Дубцовъ*; при соборной церкви г. Пронска *мѣщанинъ* Григорій *Кирилловъ*, и въ сельѣ Малышевѣ, спасскаго уѣзда, *крестьянинъ* Иванъ *Ламакинъ*.

Разрѣшено употреблять стихарь, при прислуживаніи въ алтарѣ, двумъ лучшимъ ученикамъ училища села Калитинки, рязанскаго уѣзда, Аввакуму *Смирнову* и Іосифу *Болядову*.

Разрѣшено священнику села Семенска, пронскаго уѣзда, Іоанну Прудкову вести воскресныя противу— раскольническія бесѣды.

Разрѣшено: причту и ц. старостѣ села Верхняго Якимпа, раненбургскаго уѣзда, окрасить каменную колокольню масляною краскою, подѣлать цвѣтъ храма, и возстановить церковную ограду; причту и перестаростѣ г. Рязанска Троицкой церкви устроить печи въ церкви и окрасить варужныя стѣны и кровлю оной на средства его, церковнаго старосты; причту и церк. старостѣ села Баловнева, донковскаго уѣзда, устроить каменную ограду вокругъ церкви на собранные прихожанами 400 руб.; причту и церк. старостѣ села Зимарова, раненбургскаго уѣзда, оштукатурить трапезный теплый храмъ и ко-

локольню и исправить штукатурку на главномъ холодномъ храмѣ; причту и ц. старостѣ села Пущкарей, михайловскаго уѣзда, снять съ колокольни, по ея ветхости, колокола; причту и ц. старостѣ села Кривополянья, раненбургскаго уѣзда, построить каменную часовню въ память избавленія 17 октября 1888 г. отъ опасности жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства; священнику и ц. старостѣ села Троицкаго, егорьевскаго уѣзда, перелить старый разбитый колоколь, и священнику и церк. старостѣ села Ракъ, пронскаго уѣзда, сдѣлать разныя исправленія по церкви.

Пожертвовано: въ церковь села Макишева, егорьевскаго уѣзда, крестьяниномъ деревни Надѣвой Никитою Карѣевымъ, серебряно-вызолоченный ковчегъ, вѣсомъ въ 266 зол. и цѣною въ 150 р., *въ рязанскій Спасскій монастырь*, вдовою полковника Татьяною Никифоровою, билетъ рязанскаго отдѣленія государственнаго банка въ 100 р., на поминъ ея съ мужемъ и родствомъ: *въ церковь села Зимарова*, раненбургскаго уѣзда, раненбургскимъ купцомъ Иваномъ Зивитаевымъ, хоругви, стоящія 300 р.—въ память избавленія 17 октября 1888 г. отъ опасности жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства; *въ Ольговъ монастырь*, рязанскаго уѣзда, статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Гровкевичемъ, въ пользу братіи, 500 р., и *въ церковь села Глыбова*, рязанскаго уѣзда, на построеніе новаго каменнаго храма, прихожанами—крестьянами: Димитріемъ Пантелеевымъ 100 р., Иваномъ Пантелеевымъ серія въ 50 р. и крестьянами деревни Юрасовой: Николаемъ Черенковымъ серія во 100 руб. и Михаиломъ Яковлевымъ 100 руб.

Утверждены законоучителями, въ мѣстныхъ училищахъ священники сель: 1) скопинскаго уѣзда—Невзорова Алексѣй Климентовскій, Немеровъ Димитрій Граціанскій, Новоалександровскаго Василій Карповскій, Рудинки—протоіерей—Сергій Нарциссовъ, Чулкова Николай Покровскій, Вослѣбы Петръ Кленовъ; 2) пронскаго уѣзда—Панинскаго Алексѣй Крыловъ—въ матвѣевскомъ—училищѣ и пронской Архангельской слободы Петръ Курковъ; 3) ряжскаго уѣзда—Еголдаева Михаилъ Лаговъ, Большой Алешни Александръ Виноградовъ, Пехлеца Николай Камневъ, Бурминки Василій Райновъ, Чиркова Петръ Корневъ, ряжской Захупотеской слободы Василій Полотебновъ и Караблинска діаконъ Петръ Овсянниковъ, и 4) донковскаго уѣзда—Звѣрева Василій Васильевъ.

Утверждены преподавателями закона Божія: въ березняговскомъ сельскомъ училищѣ, скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Иванъ Бибиковъ; въ училищѣ сельца Вутырокъ, ряжскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Павелъ Троицкій; въ училищѣ села Незнанова, тогожъ уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія

Сергій *Кедровъ* и въ училищѣ деревни Борисовки, тогожъ уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія *Петръ Рѣкинъ*.

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ села Погоста Кобыльскаго, зарайскаго уѣзда, *Василій Бибиковъ*; заштатный священникъ села Врахтора, касимовскаго уѣзда, *Андрей Смирновъ*; псаломщикъ села Алпатья, зарайскаго уѣзда, *Викторъ Арбековъ*; заштатный пречетникъ скопинской соборной церкви *Николай Скопиновъ* и вдова пречетника скопинской Покровской церкви *Анна Вознесенская*.

Назначены святѣйшимъ Синодомъ пенсіи, за службу по рязанскому епархіальному вѣдомству, — изъ мѣстныхъ казначействъ: церкви села Катагощи, михайловскаго уѣзда, заштатному священнику *Петру Зюгорскому* 130 р. — съ 16 декабря 1888 г.; церкви села Троицкихъ Борокъ, зарайскаго уѣзда, священника *Василія Гіацинтова вдовы Анны Гіацинтовой* 65 р. — съ 16 октября 1888 г.; г. Донкова, Сторожевой слободы, Христорожественской церкви священника *Іоанна Пятницкаго вдовы Елисаветы Пятницкой* 65 руб. — съ 4 октября 1888 г.; церкви села Рядинокъ, зарайскаго уѣзда, священника *Павла Добротворскаго вдовы Татьяны Добротворской* 65 р. — съ 27 октября 1888 г.; михайловскаго женскаго Покровскаго монастыря *діакона Θεоктиста Фортиянскаго вдовы Анны Фортинской* 40 р. — съ 15 августа 1888 г. и церкви села Данева, касимовскаго уѣзда, *діакона Василія Тихомирова вдовы Еккатеринѣ Тихомировой* 40 р. — съ 17 ноября 1888 г.

О Т Ч Е Т Ъ.

о состояніи церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи за 1887 учебный годъ.

(Продолженіе) *)

9) Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ слагались изъ разныхъ болѣе или менѣе случайныхъ и непостоянныхъ мѣстныхъ источниковъ, изыскиваемыхъ самимъ приходскимъ духовенствомъ, также изъ общепархіальныхъ суммъ, поступавшихъ въ распоряженіе епархіальнаго училищнаго совѣта изъ разныхъ источниковъ.

*) См. № 7 и 8 Ряз. Епарх. Вѣд. 1889 г., стр. 210.

Мѣстные приходскіе источники дали слѣдующія суммы: 1364 руб. 65 к. изъ церковныхъ средствъ; 3862 руб. 81 коп. отъ сельскихъ обществъ; 836 р. 36 к. отъ благотворительныхъ лицъ и обществъ (въ этой суммѣ значится 1650 р. отъ братства св. Василя рязанскаго); 1269 р. 32 к. изъ платы за обученіе, а всего 15,033 р. 14 к.

Общепархіальныя средства составлялись изъ слѣдующихъ суммъ: 1) отъ прошедшаго 188⁶/₇ года оставалось 1678 р. 17 к.; 2) пособій отъ училищнаго при святѣйшемъ Синодѣ совѣта поступило 1000 руб.; 3) кошелевый, кружечный, тарелочный и подписной сборъ по церквамъ 6382 р. 43 к.; 4) отъ монастырей 140 р. 6 к.; 5) отъ продажи книгъ изъ склада 479 р. 68 к.; 6) отъ епархіальнаго духовенства на жалованье письмоводителю совѣта 180 р.; 7) пособие отъ министерства народнаго просвѣщенія 913 р.; 8) отъ касимовскаго земства 350 р.; 9) отъ рязанскаго комитета миссіонерскаго общества на содержаніе карамышевской школы 300 р.; 10) пожертвованіе высокопреосвященнаго архіепископа Теооктиста 100 р.; 11) пожертвованіе священника Мизерова 50 р. Итого 11,573 руб. 34 к. Всего мѣстно-приходскихъ средствъ и общепархіальныхъ суммъ на приходъ поступило 26606 р. 48 к., болѣе прошедшаго года на 4456 р. 18 к.

Израсходована эта сумма слѣдующимъ образомъ.

1) На ремонтъ и отопленіе зданій, на содержаніе служащихъ и другія надобности школь израсходованы всѣ мѣстно-приходскіе источники, въ количествѣ 15,033 р. 14 к.

2) На постройку зданій, на пособія по ремонту школь и школьной мебели, на жалованье служащимъ изъ общепархіальныхъ источниковъ 5691 р. 76 к.

3) На вознагражденіе священно-церковно-служителей изъ тѣхъ-же источниковъ (изъ суммъ мин. нар. просв.) 913 руб.

4) На покупку учебниковъ 1289 р. 30 к., — учебныхъ принадлежностей 772 р. 56 к., — книгъ и брошюръ для склада 2007 р. 12 к. и переплетъ книгъ 388 р. 42 к., всего 4457 р. 40 к.

5) На жалованье писцамъ и мелочные расходы 204 р. 82 к.

Всего израсходовано 26,300 р. 12 к.; остается въ распоряженіи совѣта къ 1 сентября текущаго года 300 р. 36 к.

Расходная сумма отчетнаго года по раскладкѣ даетъ на каждую школу 161 р. Эту сумму можно было-бы признать довольно близкою къ той нормѣ, какая потребна для удовлетворенія насущнѣйшихъ нуждъ церковно-приходскихъ школь, еслибы каждая школа въ дѣйствительности получила по 161 р. На дѣль немногія школы въ епархіи получаютъ по 750 р. (карамышевская), 550 (дубровская) и т. п., тогда какъ большая часть епархіальныхъ школь терпитъ нужду въ самомъ

необходимомъ, съ трудомъ иногда находя средства даже для отопленія своихъ помѣщеній.

Слѣдующая таблица показываетъ постепенный приростъ расходной суммы за *четырехлѣтіе*:

188 ⁴ / ₅ г.		188 ⁵ / ₆ г.		188 ⁶ / ₇ г.		188 ⁷ / ₈ г.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
10,275	43	16,868	73	20,472	13	26,306	12

Въ *приложеніи № 8* перечислены пожертвованія частныхъ лицъ какъ по содержанію школъ и снабженію ихъ учебными принадлежностями, такъ и по устроенію новыхъ школьныхъ зданій.

10) *Отношеніе къ школамъ епархіальнаго духовенства.*

Епархіальное духовенство въ своихъ отношеніяхъ къ интересамъ церковно-приходской школы продолжало показывать примѣры пастырскаго усердія и ревности, благодаря которымъ епархіальныя школы, увеличиваясь численно, благоустраиваются внѣшне и внутренно, растутъ на пользу Церкви и отечества. Ревность свою на пользу церковно-приходской школы духовенство показало: а) завѣдываніемъ церковно-приходскими школами, труды по которому всегда лежать на мѣстныхъ священникахъ; при чемъ многіе священники несли обязанности и попечителей школъ; б) преподаваніемъ въ школахъ церковно-приходскихъ и частью школахъ грамотности, въ большинствѣ случаевъ безплатнымъ; в) наблюденіемъ за школами грамотности и г) трудами по устроенію школьныхъ помѣщеній и пожертвованіями въ пользу школъ. Вотъ наиболѣе выдающіеся примѣры энергической дѣятельности и усердія духовенства въ послѣднемъ отношеніи: 1) священно-церковно-служителями Климентовскаго погоста, спасскаго, у., пожертвованъ въ пользу школъ доходъ съ перевоза въ количествѣ 20 р. ежегодно; 2) священ. села Чемоданова, раненбургскаго уѣзда, Андреемъ Пластиковымъ на построеніе школьнаго зданія пожертвовано 300 р. и онъ-же обязался выдавать ежегодно на жалованье учителю 100 руб.; 3) священ. Добросотовъ пожертвовалъ на устроеніе школы въ с. Крутинахъ, егорьевскаго у., 50 р.; 4) священ. Насиловъ пожертвовалъ на устроеніе школы въ с. Киселевѣ, пронскаго уѣзда, 50 р.; 5) священ. с. Ключа, ряжскаго уѣзда, Георгій Сентябревъ пожертвовалъ на устроеніе школы 200 р.; 6) священ. Никандръ Любимовъ и прихожане села Малинокъ пожертвовали на содержаніе церковно-приходской школы въ

вхъ сель 1000 р.: 7) приходскій священникъ села Кикина вмѣстѣ съ другими лицами пожертвовали на содержаніе школы 57 р.; 8) свящ. Н. Гумилевъ — на содержаніе школы въ с. Радовицахъ, егорьевскаго у., 20 р.; 9) свящ. Василий Гармонивъ на содержаніе школы въ с. Воронцовѣ 40 р.; 10) архимандритъ Виталий изъ монастырскихъ средствъ на содержаніе школы при Богословскомъ монастырѣ, рязанскаго уѣзда, 84 р.; 11) свящ. І. Любомировъ на содержаніе школы с. Польныхъ, рязанскаго у., 22 р. 10 к.; 12) свящ. села Канина, сапожковскаго у., Ѳеодоръ Оранскій содержалъ на свои средства школу; 13) начальница Сергіевской женской общины, сапожковскаго у., рясофорная послушница Матрона Тырина изъ монастырскихъ средствъ пожертвовала 160 р.; 14) свящ. Ѳ. Морозовъ на содержаніе и ремонтъ школы въ с. Истобномъ, раненбургскаго у., 250 р.; 15) свящ. Макарій Серезевскій на содержаніе школы въ с. Дубовомъ, раненбургскаго у., 210 р.; 16) стараніями свящ. с. Солнцева І. Смирнова построено школьное зданіе въ дер. Соловыхъ, раненбургскаго у., на 1300 р.; 17) свящ. с. Львовой Слободы, зарайскаго у., Ѳ. Дмитревскій пожертвовалъ 100 р.; 18) свящ. с. Бильдина, зарайскаго у., В. Серебровъ на содержаніе школы 8 р.; 19) свящ. с. Столпова, зарайскаго у., Діонисій Лебедевъ собралъ на построеніе школы — 670 р.; 20) свящ. с. Ворохъ, касимовскаго уѣзда, Михайль Смирновъ пожертвовалъ на ремонтъ и содержаніе школы 15 р.; 21) свящ. с. Лубоноса, касимовскаго у., Михайль Смирновъ на тотъ-же предметъ 6 р. 50 к.; 22) свящ. Георгій Слободскій на школу с. Сабчакова, спасскаго у., 15 р.; 23) свящ. с. Знаменскаго, скопинскаго у., Сергій Зоринъ пожертвовалъ на содержаніе школы 7 р.; 24) стараніями свящ. А. Головина построено зданіе для школы въ д. Бѣлавиной, егорьевскаго у.; 25) стараніями свящ. Михаила Горностаева построено зданіе въ с. Княжомъ, ряжскаго у.; 26) стараніями свящ. І. Чернобаева устроено школьное зданіе въ с. Калитинкѣ, рязанскаго у.; 27) стараніями свящ. Н. Краснова устроено школьное зданіе въ с. Богоявленскихъ Гаяхъ, ряжскаго у. *); 28) стараніями свящ. Фил. Свѣтлова построено зданіе школы въ с. Богородицкомъ, скопинскаго у.; 29) стараніями свящ. В. Агрономова построено школьное зданіе въ с. Голдинѣ, михайловскаго у.; 30) свящ. І. Вельминъ при участіи церковнаго старосты К. Гришина и попечителя Н. А. Макѣва построилъ школьное зданіе въ с. Яблоневѣ, скопинскаго у.. Наконецъ, все вообще епархіальное духовенство принимало болѣе или менѣе энергическое

*) Оригинальнымъ въ этомъ дѣлѣ представляется, что сборъ пожертвованій начался съ того, что всѣ участвующіе пожертвовали по 1-му спону съ каждой копы собраннаго хлѣба, что дало до 450 р.

участіе по сбору пожертвованій на церковно-приходскія школы въ день Пятидесятницы и по подписнымъ листамъ, а также доставленіемъ въ совѣтъ кошелековыхъ остатковъ, каковой сборъ далъ 6382 р. Наибольшимъ усердіемъ по собранію означенныхъ сборовъ отличались слѣдующіе—а) *благочинные*: 1-го рязанскаго округа протоіерей Петръ Павловъ; 1-го егорьевскаго округа протоіерей Александръ Свѣтловъ; *священники*: села Столпова Діонисій Лебедевъ; с. Верхняго Бѣлоому протоіерей Александръ Исаевъ; с. Нижняго Бѣлоомута Алексій Надединъ; с. Попадъина Алексій Дмитревскій и с. Богоявленскихъ Гаен Николай Красновъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи рязанскаго епархіальнаго женскаго училища за 1887^{7/8} учебный годъ.

Личный составъ служащихъ.

Перемѣны въ личномъ составѣ служащихъ: 16 декабря 1887 г. предсѣдатель совѣта, кафедральный протоіерей Харалампій Романскій вслѣдствіе прошенія уволенъ его высокопреосвященствомъ отъ занимаемой имъ должности, а исполняющимъ обязанности предсѣдателя совѣта назначенъ членъ совѣта, священникъ Теофилактъ Орловъ, исправляющимъ должность члена совѣта назначенъ священникъ Герсимиъ Славинъ.

27 августа 1887 г. исправляющій должность инспектора классовъ преподаватель Стефанъ Яхонтовъ, съ соизволенія его высокопреосвященства, отказался отъ занимаемой должности, а на штатную должность законоучителя и инспектора классовъ избранъ совѣтомъ и утвержденъ его высокопреосвященствомъ кандидатъ с.-петербургской духовной академіи Александръ Лучинскій.

10 сентября 1887 г. преподаватель педагогики и исторіи (въ VI кл.) кандидатъ академіи Стефанъ Звѣревъ, назначенъ учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ на должность преподавателя въ воронежскую духовную семинарію.

1 сентября 1887 г. преподавательница русскаго языка Евгенія Голвина уволена по прошенію отъ занимаемой ею должности.

1-же сентября 1887 г. на мѣсто выбывшихъ утвержденъ въ должности преподавателя педагогики и русскаго языка въ двухъ отдѣленіяхъ III кл. и въ I параллельномъ классѣ кандидатъ кіевской духовной академіи Иванъ Розановъ, къ концу отчетнаго года выбывшій въ

состава преподавателей, вслѣдствіе назначенія его 25 марта 1888 года учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ на должность учителя въ рыльское духовное училище.

Къ концу учебнаго года выбылъ изъ состава преподавателей преподаватель закона Божія въ IV и I классахъ, кандидатъ академіи Николай Федотьевъ, вслѣдствіе назначенія его 1 апрѣля 1888 г. учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ на должность учителя въ раненбургское духовное училище.

1 сентября 1887 г. преподаватель Владиміръ Фортунинъ отказался отъ преподаванія русскаго языка въ IV кл., а на освободившіеся вслѣдствіе сего уроки преподавателемъ русскаго языка въ IV классѣ утверждень дѣлопроизводителемъ совѣта училища, учитель мѣстнаго духовнаго училища, кандидатъ академіи Михаилъ Красновъ.

18 марта 1888 г. уволена по прошенію учительница церковнаго пѣнія въ I классѣ Софія Муратова.

12 сентября 1887 г. уволена согласно прошенію отъ должности воспитательницы Анна Тресвятская, а на ея мѣсто и. д. воспитательницы утверждена его высокопреосвященствомъ помощница воспитательницы Марія Симфонина.

За указанными переѣмами личный составъ служащихъ въ рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ къ концу отчетнаго года былъ слѣдующій:

Исполняющій обязанности предсѣдателя совѣта священникъ Теофилактъ Орловъ, кандидатъ академіи. Служить безъ жалованья.

Начальница училища, домашняя учительница, дѣвица Варвара Хупотская, при готовой квартирѣ и столѣ получаетъ 500 руб.

Инспекторъ классовъ, священникъ Александръ Лучинскій, кандидатъ академіи, при готовой квартирѣ, получаетъ 200 руб.; онъ же по должности законоучителя за 20 уроковъ—800 руб.

Членъ совѣта отъ духовенства, священникъ Іоаннъ Алякровъ, студентъ семинаріи. Служить безъ жалованья.

Исправляющій должность члена совѣта священникъ Герасимъ Славинъ, студентъ семинаріи. Служить безъ жалованья.

Преподаватель закона Божія въ III классѣ и географіи во II классѣ, священникъ Николай Зелятровъ, обучавшійся въ духовной академіи 3 года, за 12 уроковъ получаетъ 480 руб.

Преподаватель русскаго языка въ VI классѣ Владиміръ Фортунинъ, кандидатъ академіи, за 8 уроковъ получаетъ 320 р.

Преподаватель русскаго языка въ V классѣ Александръ Виноградовъ, кандидатъ академіи, за 6 уроковъ получаетъ 240 руб.

Преподаватель русскаго языка въ IV классѣ Михаилъ Красновъ,

кандидатъ академіи, за 6 уроковъ получаетъ 240 р.; онъ же по должности дѣлопроизводителя совѣта получаетъ 200 р.

Преподаватель русскаго языка во II кл. и I норм. классѣ Иванъ Унксовъ, студентъ семинаріи, за 12 уроковъ—480 руб.

Преподаватель физики въ VI и V кл. и ариѳметики въ V кл. Василій Богословскій, кандидатъ университета, за 16 уроковъ—640 руб.

Преподаватель геометріи въ VI кл. и ариѳметики въ IV кл. Николай Карабиновъ, имѣющій званіе учителя уѣзднаго училища, за 10 уроковъ—400 руб.

Преподаватель ариѳметики въ III кл. и славянскаго языка въ IV кл. и V кл. Иванъ Яблоковъ, студентъ семинаріи, за 12 уроковъ—480 руб.

Преподавательница ариѳметики во II парал. и I классахъ и рисованія во всѣхъ, кромѣ VI и I классовъ, Александра Субботина, домашняя учительница, за 20 уроковъ получаетъ 400 руб.

Преподавательница ариѳметики во II норм. и чистописанія во II пар. классахъ Евдокія Боголюбова, домашняя учительница, за 6 уроковъ получаетъ 120 руб.

Преподаватель исторіи въ VI кл. Стефанъ Яхонтовъ, кандидатъ академіи, за 6 уроковъ—240 руб.

Преподаватель исторіи въ V кл. Иванъ Рудинскій, кандидатъ академіи, за 8 уроковъ—320 р.

Преподаватель исторіи въ IV кл. Павелъ Добровъ, кандидатъ академіи,— за 4 урока—160 руб.

Преподаватель географіи въ VI кл. и IV норм. Александръ Ряжскій, кандидатъ академіи, за 7 уроковъ—280 руб.

Преподавательница географіи въ V кл. и IV пар. и III классахъ и чистописанія въ IV и I норм. Глафира Терпилина, домашняя учительница, за 19 уроковъ—380 руб.

Преподаватель чистописанія въ III и I пар. кл. и пѣнія во II и V классахъ Александръ Лавровъ, студентъ семинаріи, за 12 уроковъ—270 руб.

Преподаватель пѣнія въ III и IV кл. священникъ Іоаннъ Невзоровъ, студентъ семинаріи, за 8 уроковъ—160 руб.

Старшая воспитательница Марія Топкина, домашняя учительница,— 180 руб. и за 6 уроковъ новыхъ языковъ во II кл.—120 руб.

Воспитательница Марія Анзимірова, домашняя наставница, 180 руб. и за 9 уроковъ новыхъ языковъ въ VI кл. и I кл.—180 руб.

Воспитательница Глафира Хитрова, домашняя наставница,—180 р. и за обученіе новымъ языкамъ—6 уроковъ въ VI пар. и VI норм. кл.—120 руб.

Воспитательница Елена Запольская, домашняя наставница, — 180 р. и за 6 уроковъ нѣмецкаго языка въ V кл. и III кл. — 120 руб.

Воспитательница Екатерина Макарова, домашняя учительница, — 180 р. и за 6 уроковъ французскаго языка въ V кл. и въ 1 пар. кл. — 120 р.

Воспитательница Марія Александрова, домашняя учительница, — 180 р. и за 6 уроковъ новыхъ языковъ въ IV кл. — 120 руб.

Воспитательница Евгенія Сухотина, домашняя учительница — 180 р. и за 6 уроковъ новыхъ языковъ въ IV кл. — 120 р.

Воспитательница Варвара Азарова—Храпова, домашняя наставница, — 180 р. и за 6 уроковъ французскаго языка въ III кл. 120 р.

Воспитательница Евдокія Кочетова, домашняя наставница, — 180 р. и за 6 уроковъ новыхъ языковъ во II кл. — 120 р.

Воспитательница Любовь Попова, домашняя учительница — 180 р.

Воспитательница Марія Вулсанова, домашняя учительница — 180 р.

Воспитательница Марія Симфонина, домашняя учительница — 180 р.

Помощница воспитательницы Ольга Кроткова, домашняя учительница, — 120 р. и за завѣдываніе бібліотекой 25 р.

Учительница гимнастики Марія Рязанова 360 руб.

Учительницы музыки: Полина Еропкина, Вѣра Мерчанская, Любовь Наумова, Марія Топкина, Марія Асѣва.

Учительницы музыки получаютъ по 20 руб. въ годъ за каждую обучающуюся у нихъ воспитанницу.

Исправляющій должность эконома училища, псаломщикъ училищной церкви, Иванъ Ясеньевъ — 200 руб. при готовой квартирѣ.

Врачъ училища Константинъ Асѣевъ — 300 руб.

Фельдшерица при больницѣ Марія Добровольская при готовой квартирѣ — 240 руб.

СПИСОКЪ

лицъ, утвержденныхъ его высокопреосвященствомъ членами въ дополненіе состава уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта.

По рязанскому отдѣленію: рязанскій купецъ Александръ Васильевичъ Антоновъ; по касимовскому отдѣленію: касимовскій уѣздный исправникъ ротмистръ Михайлъ Павловичъ Новиковъ, председатель касим. земской управы, дворянинъ Дмитрій Алексѣевичъ Павловъ, касимовскій градскій голова, потомственный почетный гражданинъ Николай Михайловичъ Наставинъ, благочинный 2 округа, с. Митина священникъ Василій Филоновъ и священникъ с. Нармушади Николай Нешумовъ; по спасскому отдѣленію: благочинный I округа, свя-

щенникъ Алексѣй Харалампіевичъ Лосевъ и священникъ Іоаннъ Алексѣевичъ Грапіанскій; по раненбургскому отдѣленію: раненбургскій градскій голова Иванъ Петровичъ Калашниковъ и надворный совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Доброхотовъ; по провскому отдѣленію: провскій уѣздный предводитель дворянства Владиміръ Александровичъ Драшесовъ, предсѣдатель провской земской управы Левъ Ивановичъ Мичуринъ, провскій мировой судья Евгеній Александровичъ Драшесовъ; провскіе землевладѣльцы: штабсъ-капитанъ Николай Яковлевичъ Шихмановъ, мировой судья Сергѣй Николаевичъ Халютинъ, Илья Ивановичъ Янышевъ, Константинъ Ивановичъ Пигаревъ, Николай Александровичъ Черкесовъ, Петръ Ивановичъ Федюкинъ, Петръ Леонидовичъ Муратовъ, волостной старшина Алексѣй Михайловичъ Горбачевъ, священникъ г. провска Покроской церкви о. Матѣй Молчановъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рязань, 1 мая.

Мысль относительно обезпеченія нашихъ начальныхъ школъ земельными надѣлами, все болѣе и болѣе приобретающая значеніе въ глазахъ истинныхъ ревнителей народной школы и въ последнее время готовая изъ области отвлеченныхъ соображеній перейти въ дѣйствительность, неожиданно встрѣтила противника въ лицѣ г. Бр—скаго, выступившаго на страницахъ «Церк. Вѣств.» (№ 6) съ цѣлымъ рядомъ возраженій противъ надѣленія землею собственно *церковно-приходскихъ* школъ. Авторъ возраженій, ссылается и на базвыгодность сельскаго хозяйства въ настоящее время вообще (земледѣльческій кризисъ), и на отсутствіе въ распоряженіи учителя необходимыхъ средствъ для обработки земли (каковы земледѣльческія орудія, наемъ рабочихъ и под.), и на отсутствіе помѣщенія для храненія сельско-хозяйственнаго имущества, и, наконецъ, на недостатокъ времени, нужнаго для обработки поля и вытекающую отсюда необходимость манкировать учительскими обязанностями, чтобы при землѣ не остаться безъ хлѣба. Въ виду всѣхъ перечисленныхъ затрудненій и не желая взваливать на школьнаго учителя «обузу» въ видѣ земельного надѣла, авторъ «съ увѣренностію утверждаетъ», что единственнымъ и вполне цѣлесообразнымъ средствомъ обезпеченія церковнопр. школъ

былъ бы обязательный налогъ на частное землевладѣніе, который былъ бы въ состояніи поставить на твердую почву дѣло распростра-ненія и обезпеченія церковно-приходскихъ школъ. Въ заключеніе авторъ высказываетъ желаніе слышать по затронутымъ вопросамъ сужденіе со стороны другихъ лицъ, которымъ дороги интересы на-рода и его излюбленной церковноприходской школы.

«Оставляя въ сторонѣ собственный проэктъ г. Бр—скаго о новомъ земельномъ налогѣ съ цѣлію обезпеченія церковныхъ школъ, какъ намѣченный слишкомъ обще и высказанный, такъ сказать, мимоходомъ, мы выскажемъ наши взгляды исключительно по вопросу о на-дѣленіи церковнопр. школъ землею.

По нашему мнѣнію, мѣра эта заслуживаетъ полного и самаго го-рячаго сочувствія со стороны всѣхъ сторонниковъ и радѣтелей цер-ковно-приходской школы и, откровенно говоря, насъ удивляетъ, какъ г. Бр—скій, причисляя себя къ таковымъ, выдвигаетъ только отри-цательныя стороны дѣла, оставляя въ тѣни, что есть въ немъ пря-мо симпатичнаго и положительно благоприятнаго для церковнопр. школы. Мы думаемъ, что обсуждаемая мѣра прежде всего должна быть привѣтствуема, какъ первая серьезная попытка государствен-ной власти упрочить положеніе церковнопр. школы на будущее вре-мя, освободивъ ея судьбу отъ колебанія «случайностей», которыми теперь обставлено ея существованіе. Русскому обществу и особен-но православному духовенству всего нужнѣе именно теперь удержать и упрочить вѣру въ будущность церковнопр. школы, вѣру, которая, увы, часто подвергается искушеніямъ въ виду окружающей эту шко-лу матеріальной безпомощности. Совершенно независимо отъ во-проса объ эксплуатаціи ожидаемыхъ школами земельныхъ надѣловъ, какая опасность или какой вредъ можетъ произойти, если эта мѣра осуществится? То обстоятельство, что школы, за неимѣніемъ въ на-стоящее время въ распоряженіи государства свободныхъ денежныхъ средствъ, получаютъ отъ него обезпеченіе въ натуральной формѣ—землею, никоимъ образомъ не можетъ быть разсматриваемо, какъ ущербъ или невыгода, но должно быть принято съ благодарностію, какъ актъ обезпеченія школы со стороны матеріальной. Владѣтя громадными землями, государство безъ особаго отягощенія для себя могло бы поступиться частію этихъ земель въ пользу церковнопр. школъ, при чемъ эти послѣднія оказались бы только въ прибыли. Земля во всякомъ случаѣ есть экономическая цѣнность, такъ ска-зать, капиталъ, и доходы съ этого капитала никогда не будутъ из-лишнимъ для пополненія болѣе, чѣмъ скромнаго бюджета церковно-приходскихъ школъ.

Совершенно на второмъ уже мѣстѣ стоитъ, по нашему мнѣнію,

вопросъ объ эксплуатаціи школьныхъ земельныхъ надѣловъ. Въ этомъ отношеніи представляется страннымъ, почему г. Бр—скій представляетъ себѣ находящейся въ распоряженіи школы участокъ земли иначе, какъ въ формѣ надѣла, отданнаго для воздѣлыванія тому или другому учителю? Мы думаемъ, напротивъ, что вопросъ о земельномъ надѣлѣ можетъ и долженъ быть рѣшенъ въ болѣе широкой и менѣе обусловленной формѣ, именно въ смыслѣ предоставленія мѣстными органамъ права опредѣлять условія владѣнія и пользованія землею для каждой отдѣльной школы. Сформировавшіяся недавно уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, включающія въ своей средѣ членовъ отъ всѣхъ вѣдомствъ и сословій, были бы вполне компетентны въ рѣшеніи вопросовъ о томъ, какой способъ эксплуатаціи наиболѣе умѣстенъ и выгоденъ въ томъ или другомъ приходѣ. Эти же «отдѣленія», стоя въ тѣсной связи со школами чрезъ наблюдателей и приходскихъ священниковъ и съ другой стороны заблаговременно усиливъ себя членами изъ числа служащихъ въ мѣстныхъ управленіяхъ государственными имуществами, могли бы дать и предварительныя указанія о томъ, какого рода участки были бы пригодны для надѣленія школъ въ той или другой мѣстности уѣзда. Тамъ, гдѣ есть церковное или школьное попечительство, оно могло бы взять на себя, какъ опредѣленіе способа пользованія землею, такъ и самое хозяйство, если учителю почему либо неудобно лично хозяйничать. Почему не предоставить свободу, чтобы въ однихъ мѣстностяхъ, гдѣ земельный участокъ слишкомъ удаленъ отъ школы, гдѣ затруднителенъ и маловыгоденъ сбытъ продуктовъ земледѣлія, гдѣ не предвидится средствъ найма рабочихъ и возведенія необходимыхъ хозяйственныхъ построекъ, школьная земля прямо сдавалась въ аренду, съ тѣмъ, чтобы арендная плата поступала въ школьную кассу или же назначалась въ восполненіе учительскаго жалованья? Въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ условія благоприятны, земля могла бы культивироваться самою школою или непосредственно учителемъ. — Безспорно, для крестьянскаго земледѣлія было бы весьма полезно, если бы на школьныхъ участкахъ могли развиваться образцовыя сельскохозяйственныя культуры, но выдвигать эту цѣль на первый планъ въ настоящее время было бы, по нашему мнѣнію, большою ошибкою. Во первыхъ, трудно представить себѣ, чтобы школьныя надѣлы могли когда либо при самыхъ лучшихъ условіяхъ выработаться въ культуры, болѣе образцовыя, чѣмъ земельныя хозяйства священниковъ и состоятельныхъ частныхъ землевладѣльцевъ, которыя находятся постоянно на виду у крестьянина; во вторыхъ, наша церковноприходская и вообще начальная школа слишкомъ молода еще, чтобы навязывать ей хозяйственно-культурныя и другія политико-

экономическія задачи. Надо дать ей сначала время и средства сложиться и укрѣпить свою внутреннюю организацію настолько, чтобы она была въ состояніи безукоризненно осуществлять прямое свое назначеніе—обучать народъ грамотѣ и давать ему религіозно-нравственное воспитаніе.

Проектируемая нами болѣе широкая постановка школьных надѣловъ ослабляетъ силу и того возраженія г. Вр—скаго, что земельное хозяйство будетъ отнимать у учителя дорогое учебное время. Начать съ того, что учитель ни одного часу не потеряетъ тамъ, гдѣ школьное хозяйство ведется отъ церкви или прихода, а учитель только получаетъ слѣдующее ему по условію вознагражденіе. При томъ, одно только хлѣбопашество, и то далеко не по всей Россіи, требуетъ затраты времени, совпадающаго съ учебнымъ періодомъ. Но развѣ школьный надѣлъ повсюду долженъ состоять изъ пахатной земли? Государственныя земельныя участки разнообразны. Школы, получившія въ надѣлъ лѣсныя, луговые или усадебныя земли, свободно могутъ принять эти участки въ непосредственное завѣдываніе, безъ боязни, что на уходъ за землею учитель потеряетъ значительную часть учебнаго времени. Какъ лѣсное и луговое, такъ и усадебное хозяйство съ садомъ, пчельникомъ, шелководнею, *) развѣ все это такія сложныя и обременительныя занятія, что учитель не въ состояніи справиться съ ними, пользуясь только своимъ свободнымъ и каникулярнымъ временемъ? Притомъ, вѣдь считается возможнымъ, чтобы въ школѣ учительствовалъ приходскій діаконъ, у котораго почти всегда лежитъ на плечахъ земельное хозяйство!

Что касается насъ, мы, напротивъ, увѣрены, что наши церковнонр. школы весьма много выиграютъ въ случаѣ надѣленія ихъ землею въ тѣхъ именно приходахъ, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, окажется возможнымъ вести хозяйство непосредственно самому учителю. Если это хозяйство въ состояніи будетъ обеспечивать учителю скромный достатокъ, то онъ перестанетъ смотрѣть на свое мѣсто, какъ на бивуакъ или кратковременную станцію на пути къ болѣе прочному положенію. Обзаведясь хозяйствомъ, онъ можетъ обзавестись и семьей. То и другое вмѣстѣ скрѣпятъ связь его со школою, чѣмъ и устранится учительское кочеванье, такъ вредно отзывающееся на успѣхахъ школы. Учительскія мѣста, на которыя молодые люди смотрятъ теперь, какъ на неизбѣжное чистилище, получаютъ для нихъ непосредственную привлекательность и будутъ составлять предметъ

*) Мы уже имѣли случай въ прошедшемъ году познакомить нашихъ читателей съ значеніемъ, выгодною и постановкою шелководства въ школьномъ хозяйствѣ.

исканій, во всякомъ случаѣ не менѣе усердныхъ и настойчивыхъ, чѣмъ мѣста діаконскія.

Епархіальныя извѣстія:

Архіерейскія служенія.

Апрѣля 1-го—въ лазареву субботу, въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный викарій, епископъ михайловскій Θεодосій, съ соборною братією.

Апрѣля 2-го—въ недѣлю Вайи—цвѣтоносную, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, съ соборною братією. Предъ концемъ литургіи слово произнесъ священникъ Троицкой церкви рязанской пригородной Новоалександровской слободы Михаилъ Поповицкій.

Апрѣля 6-го—въ великій четвергъ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію и послѣдовавшій за нею чинъ омовенія ногъ совершалъ преосвященный викарій, въ сослуженіи настоятеля Троицкаго монастыря—архимандрита Владиміра, соборной братіи и священника—миссіонера А. Америкова. На омовеніи ногъ, кромѣ озгаченныхъ священнослужителей были: ректоръ семинаріи—протоіерей І. Смирновъ, протоіерей рязанскаго женскаго монастыря Д. Правдинъ, протоіерей Лазаревской церкви П. Павловъ, протоіерей староямской Николаевской церкви В. Правдолюбовъ, протоіерей Вознесенской церкви В. Маливинъ и священникъ семинарской церкви І. Солнцевъ.

Тогожъ числа вечеромъ послѣдованіе страстей Господнихъ въ каѳ. соборѣ совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, въ сослуженіи соборной братіи, іеромонаховъ—крестоваго Іосифа и Спаскаго монастыря Іоанна и священниковъ—миссіонера А. Америкова и духовскаго М. Березина.

Апрѣля 7-го—въ великую пятницу, вечернее богослуженіе, съ выносомъ плащаницы, высокопреосвященнымъ архіепископомъ Θεоктистомъ начато и продолжено было въ крестовой архидіакона Стефана церкви, а кончено въ Рождественскомъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель Троицкаго монастыря,—архимандритъ Владиміръ, соборные священнослужители и крестовая братія. Слово предъ плащаницею произнесъ архимандритъ Владиміръ.

Тогожъ числа вечеромъ въ крестовой церкви высокопреосвященнымъ архіепископомъ Θεоктистомъ съ крестовою братією и соборнымъ ключаремъ—священникомъ Ѳ. Скрижалинымъ отправлено было утреннее богослуженіе.

Апрѣля 8-го—въ великую субботу, въ каѳ. соборѣ утреннее богослуженіе совершалъ преосвященный Ѳеодосій, съ соборною братією.

Апрѣля 9-го—въ день св. Пасхи, утренняя и послѣдовавшая за нею равняя литургія въ каѳ. соборѣ совершены высокопреосвященнымъ архіепископомъ Ѳеоктистомъ соборне съ преосвященнымъ Ѳеодосіемъ, въ сослуженіи: настоятеля Троицкаго монастыря,—архимандрита Владиміра, ректора семинаріи—протоіеря І. Смирнова и соборной братіи.

Тогожъ числа вечернее богослуженіе въ каѳ. соборѣ совершенно высокопреосвященнымъ архіепископомъ Ѳеоктистомъ, въ сослуженіи архимандрита Владиміра, соборной братіи и священника—миссіонера А. Америкова. На вечерни слово произнесено священникомъ Ильинской церкви А. Боголюбовымъ.

Апрѣля 10-го—въ понедѣльникъ свѣтлыя седмицы, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Ѳеоктистъ, съ соборною братією.

Апрѣля 16-го—въ недѣлю св. апостола Ѳомы и день празднованія въ каѳ. соборѣ въ честь Муромскія иконы Божіей Матери, въ семь соборѣ литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Ѳеоктистъ, съ соборною братією. Предъ концемъ литургіи слово произнесъ священникъ семинарской церкви І. Солнцева. По окончаніи литургіи совершѣнъ былъ праздничный молебенъ.

Въ Спасскомъ монастырѣ апрѣля 2-го божественную литургію, 6-го послѣдованіе страстей Господнихъ, 7-го вечернее богослуженіе, 9-го вечернее богослуженіе и 10 и 16 божественную литургію совершалъ преосвященный Ѳеодосій, съ монастырскою братією.

Противораскольническія чтенія въ семинарской церкви.

— Въ воскресенье 19 марта въ семинарскомъ храмѣ было шестое противораскольническое чтеніе о таинствѣ причащенія противъ безпоповцевъ. Извѣстно, что безпоповцы не отвергають высокаго значенія таинства причащенія для спасенія человѣка, но, по неизмѣнно лицъ освященныхъ, совершать его не могутъ. По этому они излагають своеобразное ученіе объ этомъ таинствѣ. Въ „Поморскихъ отвѣтахъ“ говорится о возможности причащаться или запасными дарами, или же чрезъ „огнепальное желаніе“. Эта двойственность и на практикѣ продолжалась до собора Ѳеодосѣевцевъ 1791 года—и она показываетъ, что ученіе о духовномъ причащеніи чрезъ „вѣру всеусердную и желаніе огнепальное“, окончательво утвержденное на этомъ соборѣ, не представлялось тогда вполнѣ основательнымъ и самимъ старообрядцамъ; не вѣхъ безпоповцевъ оно удовлетворяетъ и въ настоящее время. И не удивительно. Человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла. Поэтому и сред-

ствомъ для спасенія челоуѣка избрано Богомъ было воплощеніе, т. е. воспріятіе Сыномъ Божиимъ полной челоуѣческой природы, не души только, но и тѣла. Не измѣняя этого пріема въ своихъ дѣйствіяхъ для спасенія челоуѣка, божественная любовь и средства для усвоенія челоуѣкомъ спасенія Христова предложила не чисто-духовныя, а чувственно-духовныя. Это-то и забываютъ безпоповцы, когда говорятъ о духовномъ причащеніи и нестранно ли говорить, что тѣла и крови Христовыхъ-предметовъ чувственныхъ можно причащаться какъ-то духовно, невидимо. Это ученіе въ существѣ есть отверженіе таинства евхаристіи. Безпоповцы хотять основаться на свидѣтельствахъ нѣкоторыхъ книгъ, что „по нуждѣ“ можно и не причащаться, — на примѣрахъ нѣкоторыхъ святыхъ, о которыхъ извѣстно, что они не причащались, и говорятъ, что причащеніе можно замѣнить вѣрой и добрыми дѣлами и пр. Но на случаяхъ „смотрительныхъ“ нельзя основывать законовъ, „обдержныхъ“, исключеніе не можетъ стать правиломъ: этимъ поколебалось бы богоустановленное устройство Церкви. Говорить же о томъ, что мы можемъ быть причастницы Христу чрезъ вѣру и добрыя дѣла, значитъ говорить о двухъ различныхъ предметахъ. Т. о. безпоповцы таинства причащенія не имѣютъ, а слѣд. не имѣютъ и надежды на спасеніе (Іоан. 6, 53 и Кн. о вѣрѣ Гл. 51).

26 марта было 7-е и послѣднее чтеніе. Оно было посвящено разсмотрѣнію вопросовъ о поповщинскомъ старообрядческомъ согласіи. Послѣ выясненія — какъ образовалась поповщина, въ краткихъ чертахъ была изложена исторія бѣглопоповщины и учрежденія бѣлокриницкой іерархіи. Затѣмъ было разобрано ученіе поповцевъ о Церкви съ догматической и канонической сторонъ и показано, что какъ безпоповщина, такъ и поповщина австрійскаго согласія Церкви Христовой не составляютъ и законной іерархіи не имѣютъ. Отсюда слѣдоваль отрицательный отвѣтъ на вопросъ: могутъ ли имѣть надежду на спасеніе послѣдователи поповщины?

Въ заключеніе лекторъ выразилъ сожалѣніе, что ему не находилось возражающаго отъ старообрядцевъ, и слушателямъ было объявлено, что, если Богъ благословитъ, возобновеніе чтеній послѣдуетъ съ наступленіемъ будущихъ зимнихъ мѣсяцевъ.

Изъ религіозно-нравственной жизни народа.

(Корреспонденція изъ с. Малахова, касимовскаго у.).

До какой степени часто бывають странны и слутанны религіозныя представленія русскаго народа, объ этомъ можно судить между про-

чимъ по тѣмъ заговорамъ, къ которымъ прибѣгаютъ ворожеи и знахарки. Извѣстно, что въ каждомъ приходѣ или, точнѣе, въ каждомъ селеніи есть такіа ворожеи, онѣ заговариваютъ отъ укушенія змій, останавливаютъ кровь, отвязываютъ, такъ называемыя, килы и т. п. Все это вещи общеизвѣстныя, но какого характера заговоръ такихъ ворожей, въ чемъ онѣ состоитъ, на это какъ-то мало обращаютъ вниманія и еще менѣе употребляется усилій для борьбы съ такими ворожеями. Считаю не лишнимъ сообщить о тѣхъ заговорахъ, о которыхъ пришлось узнать мнѣ. Вотъ напр. заговоръ, къ которому прибѣгаетъ ворожея, когда ее просятъ лѣчить слабаго младенца. Получивъ просьбу о помощи такому младенцу, знахарка на другой день при едва занимающейся зарѣ выходитъ на дворъ и начинаетъ читать: „Зарня—зарница, красная дѣвица, пошли легкоты рабу твоему младенцу N“. Съ перваго взгляда подумаешь, что это личность совсѣмъ другого, а не христіанскаго вѣрноповѣданія. А между тѣмъ она числится въ лонѣ православной Церкви и какъ бы въ доказательство этого въ своихъ заговорахъ она обращается не къ одной Зарнѣ, но и къ Богу, обращается лишь по-своему. Такъ, надъ тѣмъ же самымъ слабымъ младенцемъ она читаетъ такіа слова: „пусть будетъ легкость отъ меня—отъ рабы и отъ Господа Бога младенцу N“. Богъ-то, слѣдовательно, въ ея религіозномъ сознаніи есть, лишь мѣсто отводится Ему далеко не первое. А вотъ заговоръ, употребленный при снятіи такъ называемыхъ килъ: „Змѣя Матрена разнеси килу, разорви килу“. Какимъ образомъ змѣя, которая къ тому же представляется здѣсь существомъ болѣе могущественнымъ, чѣмъ простое животное, могло быть усвоено христіанское имя, понять трудно. Должно лишь сказать, что съ этимъ именемъ змѣя упоминается не въ одномъ этомъ заговорѣ, а и въ другихъ. Такъ, напр., въ заговорѣ отъ укушенія змѣи: „На мѣри на Елани, во святой Ярдани стоитъ ивовый кустъ, подъ тѣмъ подъ кустомъ лежитъ бѣль-горючъ камень, на томъ на камени сидитъ бабушка Саломонида, подъ тѣмъ подъ камнемъ лежитъ змѣя Матрена и велитъ бабушка

Подобное искаженіе славянскихъ выраженій замѣчается впрочемъ сплоть и рядомъ и у взрослыхъ крестьянъ. Такъ, одинъ крестьянинъ совершенно серьезно просилъ разгадать ему загадку: „какъ это *иже* маленькая бубва, а *вездѣ* сый и *все* исполняй“?

змѣ Матренѣ жалде вынуть, и ежели ты жалде не вынешь, я тебѣ убью и весь твой плодъ сведу. Сорокъ соборовъ и у сорока соборовъ царскія двери отворены и книги развернуты. „Такимъ образомъ и въ этой примѣрной нелѣпицѣ фигурируетъ змѣя Матрена. Она же упоминается и въ другомъ заговорѣ отъ змѣй: „стоитъ куделя, въ той кудели лежитъ змѣя Матрена“ (далѣе этого заговора незнаемъ). Не думайте и другіе заговоры, которые приходилось намъ слышать; они тоже отзываются или кощунствомъ или бессмыслицей. Такъ, отъ обжоговъ ворожея должна проговорить, не переводя духу: „завтра пятница, завтра пятница (12 разъ)“ и затѣмъ быстро подуть на обжогъ, или же она должна, тоже не переводя духу, сказать: „премудрая пятница, премудрая пятница (12 разъ) утиши, угомони огненную немочь“. То и другое называется молитвою 12 пятницамъ. При боли въ поясницѣ слегка постукиваютъ больному по поясницѣ топоромъ, приговаривая: „сѣку, рублю притку, какъ перехвачу, пополамъ пересѣку“. Съ большимъ трудомъ и обыкновенно подъ секретомъ узнавая и тщательно запоминая всю эту дребедень, тѣже самыя старухи съ страшными искаженіями словъ едва въ состояніи бываютъ прочесть одну—двѣ молитвы. Такъ, напр., одна изъ нихъ въ молитвѣ Господней произноситъ такія слова: „Яковъ на небеси, Яковъ на земли“. Ихъ дѣти и внуки, особенно женскаго пола, часто совсѣмъ не знаютъ молитвъ или тоже читаютъ ихъ съ большими искаженіями. Дѣвочка лѣтъ 12 на вопросъ какія знаетъ она молитвы, отвѣчала, что не знаетъ ни одной; на дальнѣйшій вопросъ, не слыхала ли по крайней мѣрѣ про какуюнибудь молитву, отвѣчала что слыхала лишь про одну „бранную“ (это Взбранной Воеводѣ). Въ заключеніе слѣдуетъ добавить, что въ силу заговоровъ сильно вѣрятъ какъ сами заговаривающія, такъ и тѣ, которые обращаются къ нимъ за помощію и, что замѣчательнѣй всего, такъ это увѣреніе, что заговоръ дѣйствуетъ самъ собою безъ всякаго сопровождающаго его сторонняго средства, заговаривающія, по ихъ увѣренію, кромѣ заговора ничего больше и не даютъ, ни питья, ни мази никакой.

Не менѣе печальные факты приходится наблюдать и въ нравственной жизни народа. вмѣстѣ со многими другими пороками за послѣднее время въ среду народа болѣе и болѣе проникаетъ ужасный порокъ тушеводства. Крестьянинъ имѣетъ достаточно своего собственнаго хлѣба и

тѣмъ неменѣе побирается. Причина этого явленія кроется во взглядѣ на нищенство, какъ на выгодный заработокъ. Каждый такой нищій обыкновенно разсчитываетъ такъ: день зимой небольшой, спросъ на рабочія руки того меньшій, что тутъ заработаешь, а пойду я побираться, 30 копѣекъ въ день все заработаю. Зима проходитъ, наступаетъ весна и нищій опять обращается въ работника. Нищій постоянный, для котораго нищенство своего рода профессія, часто притворяется слѣпымъ, косымъ, безрукимъ, безногимъ, чтобы не было отъ людей стыдно. Крестьянинъ же въ давномъ случаѣ подчиняется дѣйствию стыда лишь настолько, чтобы не побираться по своей деревнѣ, а идти за 15—20 верстъ, а такой, у котораго есть лошадь, ѣдетъ въ степь. До какой степени это тунеядство бываетъ подъ часъ нагло, примѣръ тому вотъ. Случился въ домѣ одного изъ такихъ нищихъ пожаръ. Сосѣди стали таскать его имущество и оказалось у него въ амбарѣ четвертей 15 хлѣба, кадушка солонины, нѣсколько окороковъ ветчины и наконецъ около двухъ сотъ рублей денегъ. Безутѣнительнѣ всего то, что зло это, какъ связанное съ матеріальными интересами народа, оказывается почти неизлѣчимымъ: гдѣ дѣло касается выгоды крестьянина—будь она и безчестная—тамъ не дѣйствуютъ на него никакія внушенія и увѣщанія. Чтобы отстать отъ подобныхъ пороковъ, крестьянинъ долженъ еще долго—долго расти умственно, свѣтъ грамоты современемъ если не ему, то его дѣтямъ, освѣтитъ, можетъ быть, грязь и безобразіе подобнаго зла. Невольно припоминается намъ при этомъ слѣдующій случай, котораго свидѣтелемъ пришлось намъ быть. Крестьянинъ имѣетъ бакалейную лавочку, гдѣ продаетъ между прочимъ сахарные струки. Прихожу къ нему и вижу, что эти струки положены въ огромную кадушку съ водой. Для чего же, спрашиваю, ты ихъ намочилъ, вѣдь сушить послѣ этого придется, работа лишняя. Нѣтъ, сушить не стану, воду солью, на морозѣ они такъ и замерзнуть, а на каждый пудъ послѣ мочки всетаки у меня полпуда прибавится. Могу тогда и противъ людей подешевле отдавать.

Священ. Сапфировъ.

Кочемская церковно-приход. школа.

(Корреспонденція).

Деревня Кочема, егорьевскаго уѣзда, состоящая изъ 200 дворовъ и имѣющая около 500 душъ жителей, со времени своего существо-

ванія и до самого послѣдняго времени не имѣла въ предѣлахъ своихъ строго-организованной школы, почему дѣло обученія грамотѣ, а еще болѣе воспитанія подростяющихъ поколѣній считалось чрезвычайно труднымъ и даже невозможнымъ. Эта трудность сопрягалась еще съ тѣмъ обстоятельствомъ, что означенная деревня Кочема далеко отстоитъ отъ мѣстнаго храма с. Круговъ и тамъ же находящейся земской школы.

Возникали въ Кочемѣ въ различное время школы грамотности, руководимыя частными учителями, но школы эти не могли имѣть вполне правильной организаціи и кромѣ того не имѣли специально приспособленнаго помѣщенія. Поэтому мысль объ устроеніи «настоящей» школы давно уже занимала мужичковъ. Наконецъ, собравши свои послѣднія лепты, кочемскіе крестьяне, хотя и съ трудомъ, воздвигли среди своего селенія прекрасное зданіе училища, стоившее болѣе 900 руб. Тогда возникъ вопросъ о томъ, въ какое вѣдомство передать вновь устроенное зданіе—въ церковное или земское; при этомъ жители раздѣлились на двѣ стороны: одни желали сдѣлать школу земскою, другіе—церковно-приходскою. Конецъ разногласію и пререканіямъ положили высокопреосвященнѣйшій Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, лично посѣтившій въ іюль истекшаго 1888 г. во время пѣздки своей по епархіи, кочемскую школу.

Добрый архипастырь съ искреннимъ чувствомъ убѣждалъ крестьянъ передать свою новую школу въ управленіе церковное, обѣщая будущее свое отеческое попеченіе и святительское вниманіе къ сей школѣ. Убѣжденные доводами владыки, мужички рѣшились наконецъ передать свою новую школу въ духовное вѣдомство.

И вотъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ съ незапамятныхъ временъ стоялъ домъ нетрезвости и буйства, гдѣ бывали даже случаи кровопролитія, воздвиглось училище вѣры и благочестія, гдѣ не только дѣти, но и взрослые находятъ себѣ душевный миръ и наслажденіе, слыша ученіе слова Божія. Со времени открытія своего, кочемская школа возимѣла двоякій характеръ, служа съ одной стороны для обученія собственно дѣтей, а съ другой—для общаго назиданія всего мѣстнаго населенія.

Прежде всего обратимъ вниманіе благосклоннаго читателя на классную обстановку школы. Обстановка эта вполне напоминаетъ собою храмъ Божій, потому что въ школѣ находится не одна только иконка, какъ это бываетъ по большей части, но болѣе 50, ибо каждый воспитанникъ, поступая въ школу, съ любовію и охотою жертвуетъ одну икону изъ своего домашняго иконостаса и тѣмъ самымъ всѣ единодушно способствуютъ увеличенію благолѣтія сего храма нау-

ки—церковной школы. Въ продолженіи всего занятнаго времени предъ иконою горять лампадки, всегда четыре, а иногда и болѣе. Кромѣ иконостаса внутренность училища украшена 35-ю картинами религіозно-нравств. содержанія, выданными въ подарокъ сей школѣ рязанскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ. Каждый день занятія начинаются чтеніемъ утреннихъ молитвъ, которое перемежается пѣвіемъ. Пѣніе молитвы за Царя: «Спаси Господи».... заканчивается общимъ земнымъ поклономъ всѣхъ молящихся. Послѣ утренней молитвы идетъ рядъ прерывающихся занятій въ продолженіе пѣлаго дня и заканчивается вечернею молитвою. Классныя занятія и уроки перемежаются практическими упражненіями въ церковномъ пѣніи, а также пѣніи гимновъ патриотическаго характера: «Боже, Царя храни» и «Слався, слався нашъ русскій Царь». Дѣти поютъ гимны, не сидя, а непременно стоя и съ поднятою вверхъ рукою въ формѣ клятвенной; на вопросъ: для чего это такъ дѣлаютъ, т. е. поднимаютъ руку, дѣти общимъ хоромъ подъ тактъ отвѣчаютъ: *«для выраженія всегдашней готовности вѣрно служить Государю»*. Въ этихъ краткихъ словахъ выражается глубокое сознаніе своего вѣрноподданническаго чувства и засвидѣтельствованіе оного. Кромѣ того пѣніе гимна «Слався» сопровождается еще обращеніемъ всѣхъ учащихся къ портрету Августѣйшей Императорской Особы. Во время утреннихъ и вечернихъ молитвъ, въ продолженіи всего великаго поста, производимо было чтеніе молитвы Ефрема Сирина: *«Господи и Владыко живота моего»*, которую читалъ самъ учитель. Малолѣтнія дѣти, возбуждаемая молитвеннымъ настроеніемъ, безъ всякаго труда и утомленія, но съ охотою схватываютъ каждое новое свѣдѣніе, передаваемое учителемъ. Не смотря на то, что Кочемская школа существуетъ только три мѣсяца, она насчитываетъ уже нѣсколько новыхъ грамотниковъ и церковныхъ чтецовъ и пѣвцовъ. Вскорѣ послѣ открытія школы, въ мѣстномъ храмѣ с. Круговъ стало слышно торжественное дѣтское пѣніе божественныхъ службъ. Стараніями учителя къ общему стройному пѣнію въ храмѣ были привлечены и мальчики земской круговской школы въ количествѣ 95 человекъ, такъ что общее число всѣхъ поющихъ достигало иногда 143 чел. Не смотря на то, что и до открытія Кочемской школы въ селѣ Кругахъ были учащіяся, тѣмъ не менѣе въ мѣстномъ храмѣ никто еще не слышалъ такого гармоническаго стройнаго и торжественнаго пѣнія, каковое совершается теперь каждый праздникъ учениками и ученицами Кочемской церковной школы. Симпатія поселянъ къ школѣ увеличивается еще и тѣмъ, что въ этой школѣ каждый праздничный день мѣстнымъ учителемъ производятся церковныя бесѣды, въ соединеніи съ молитвеннымъ возношеніемъ къ Богу.

Каждый праздничный день въ 3 часа по полудни одинъ изъ мальчиковъ — учениковъ школы проходить по деревенской улицѣ съ звонкомъ, что служить знакомъ начала собесѣдованія. Не успѣтъ еще глашатай возвратиться назадъ въ школу, какъ крестьяне уже все стекутся къ школѣ, каждый на перерывъ стараясь завять себѣ мѣсто, чтобы послушать чтеніе учителя. Къ прискорбію нашему, не все имѣютъ возможность помѣститься въ школьномъ зданіи, несмотря на то, что во времени такихъ собраній оно освобождается отъ всей классной мебели. Судя по вмѣстительности класса и по числу розданныхъ однажды присутствующимъ «Троицкихъ листковъ» (178 экземпляровъ), можно судить, что народу собирается около 200 чел. Остальные наполняютъ корридоръ и площадку предъ окнами училища.

Предъ началомъ бесѣды предъ класснымъ иконостасомъ зажигаются лампадки и паникадило, которое устанавливается свѣчами, приносимыми въ некоторыми изъ благочестивыхъ посѣтителей. Читаются вечернія молитвы и шестопсалміе, послѣ котораго учитель съ возвышеннаго мѣста читаетъ поученіе. Послѣ этого начинается пѣніе кондака изъ акаѳиста Благовѣщен. Пресвятыя Богородицы: «Взбранной Воеводѣ», за которымъ начинается чтеніе и самого акаѳиста, каковое производится самимъ учителемъ, при стройномъ подпѣваніи возгласовъ питомцами училища и всеми собравшимися. Все, вмѣстѣ взятое — чтеніе акаѳиста, молитвы, пѣснопѣнія и чтеніе поученій — прививается народомъ съ необычайнымъ удовольствіемъ и вызываетъ искреннюю благодарность къ Богу, просвѣтившему свѣтомъ ученія своего мѣсто, гдѣ прежде предавались нетрезвости и безчинству.

Воздавая благодареніе Богу, жители Кочемы остаются глубоко признательными и своему архипастырю, слово котораго положило основаніе нашей церковной школѣ. Эту признательность въ недалекомъ прошломъ они фактически выразили тѣмъ, что чрезъ учителя своего преподнесли владыкѣ художественный портретъ архипастыря, прося позволенія поставить этотъ портретъ у себя въ церковной школѣ.

Теперь портретъ уже поставленъ. Учитель къ числу утреннихъ и вечернихъ молитвословій присоединилъ еще тропарь преподобному Θεоктисту, имя котораго носить архипастырь. Пѣніемъ этого тропаря заканчивается молитва, а въ заключеніе всего предъ портретомъ преосвящен. хоромъ поется «изъ полла эти деспота». Все это для кочемскихъ жителей составляетъ восторгъ и удовольствіе, а особенно потому, что еще никогда подобнаго сему въ этомъ глухомъ мѣстѣ и не было.

Не лишнимъ считаемъ сообщить читателямъ и о томъ, какъ Кочема встрѣчаетъ и празднуетъ торжественные царскіе дни. Вотъ какъ

она праздновала, напимѣръ, день 2 марта 1889 года. Послѣ вечерняго собесѣдованія на тему о возшествіи Государя на престоль, по предложенію учителя, всѣ собрались на площадь къ часовнѣ, украшенной горящими свѣчами и нѣсколькими лампадками; туда же вышли и учитель съ учениками; здѣсь общимъ хоромъ всѣхъ собравшихся, учениковъ и взрослыхъ, была торжественно пропѣта молитва за Царя «Спаси, Господи, люди Твоя», за тѣмъ—гимны: «Боже, Царя храни», «Славься, славься нашъ русскій Царь» и громогласное «Ура!» Пѣли всѣ, пѣли съ какимъ то религиозно-патріотическимъ восторгомъ не только около часовни и училища, но и по всей деревнѣ въ продолженіи всего вечера. Это патріотическое торжество кочемцевъ заинтересовало и постороннихъ окрестныхъ жителей. Пѣніе гимновъ «Боже, Царя храни» и «Славься» становится всеупотребительнымъ по всему селенію, такъ что на улицахъ собираются кучки народа и вмѣсто пѣсенъ поютъ эти прекрасные мотивы. Вообще, по общему искреннему признанію самихъ жителей кочемскихъ, школа сильно повліяла на нихъ....

Бывало, говорятъ нѣкоторые изъ мужичковъ, гдѣ буй, гдѣ драка и безобразіе, какъ не въ кабацѣ,—было даже кровопролитіе, а теперь какое Господь намъ далъ на этомъ мѣстѣ прозрѣніе—(это буквальное выраженіе). *)

Кочемскій учитель А. Перехвальскій.

Научно-литературный отдѣлъ.

Воскресеніе Іисуса Христа.

Окончаніе *).

Общій законъ для визионерныхъ видѣній (галлюцинацій) тотъ, что они бываютъ воспроизведеніемъ внутреннихъ нашихъ представленій и чувствъ; чтобы явилось намъ видѣніе въ воображеніи, необходимо, что-

*) Съ удовольствіемъ печатаю корреспонденцію г. Перехвальскаго, редакция покорнѣе проситъ всѣхъ вообще приходскихъ священниковъ и школьныхъ учителей сообщать ей (непосредственно или чрезъ епарх. училищный совѣтъ) свѣдѣнія объ открытіи школъ, построеніи новыхъ школьныхъ зданій, устройствѣ церковнаго пѣнія и школьныхъ собесѣдованій и вообще о всемъ томъ, что служитъ отвѣтомъ на вопросъ: какъ прививается и распространяется наша церковная школа, какими средствами дѣйствуетъ она для выполненія своей задачи и въ чемъ скавываются приносимые ею плоды?

*) См. № 7 и 8 Ряз. Епарх. Вѣд. 1889 г.

бы предметъ видѣнія напередъ уже всецѣло овладѣлъ нашею душою. Значитъ, чтобы въ воображеніи женъ муроносицъ и учениковъ Христовыхъ могли произойти явленія именно воскресшаго Мессіи, для этого и жены муроносицы и ученики должны были быть всецѣло проникнуты напередъ мыслию о необходимости воскресенія Христова. Но то ли мы видимъ въ дѣйствительности? Видимъ тому совершенно противоположное. Жены идутъ на гробъ помазать умершаго Христа и встрѣчаютъ отъ ангеловъ вѣсть о Христѣ, какъ новость, совершенно для нихъ неожиданную и невѣроятную. Марія Магдалина, не нашедши Господа во гробѣ, увѣряется въ томъ, что Его украли и явившагося ей Господа принимаетъ за садовника. Апостолы къ первымъ извѣстіямъ женъ относятся съ полнымъ невѣріемъ и продолжаютъ оплакивать Его кончину и увѣряются въ истинности воскресенія только тогда, когда Господь явился Симону Петру, а не подчиняясь слѣпо заразителному будто бы на нихъ воздѣйствію нервновозбужденныхъ женъ. Путники эммаусскіе во время пути долго не узнаютъ бесѣдовавшаго съ ними Господа и прямо говорятъ, что со смертію Его у нихъ исчезли все надежды, такъ что Господь упрекаетъ ихъ въ медлительности ихъ вѣры. Одиннадцать апостоловъ при явленіи Іисуса Христа приходятъ въ ужасъ, принимая Его за привидѣніе, такъ что и ихъ Господь упрекаетъ въ маловѣріи. Для удостовѣренія ихъ Онъ предъ ними ѣсть, а затѣмъ, явившись чрезъ 8 дней, приглашаетъ Ому опытно удостовѣриться, чрезъ вложеніе пальцевъ въ раны, въ истинности Своего воскресенія и тѣлесности Своего къ ученикамъ явленія. Все это такіе факты, которые ясно говорятъ, что ученики и жены до явленій имъ воскресшаго Господа совершенно чужды были мысли о возможности воскресенія, почему они съ великою осторожностію и даже съ полнымъ невѣріемъ относятся къ извѣстіямъ о воскресеніи, и что, значитъ, явленія Христовы были не воплощаемы въ образы мечты женъ и учениковъ, а дѣйствительныя тѣлесныя явленія воскресшаго Господа. Къ этому слѣдуетъ принять во вниманіе и то, что послѣ описанныхъ намъ явленій Воскресшій въ теченіи шести недѣль до вознесенія Своего на небо многократно и въ различное время являлся своимъ послѣдователямъ и, между прочимъ, въ одно время явился болѣе, нежели 500 братій вмѣстѣ. Если невѣроятною представляется мысль, чтобы ближайшіе ученики Іисуса Христа могли подпадать одинаковымъ галлюцинаціямъ и во всякомъ мѣстѣ—и въ Галилеѣ, и въ Іерусалимѣ, и на берегахъ Тиверіадскаго озера оживляться воображаемыми одними и тѣми же видѣніями Христа; то совершенно не мыслимымъ является то, чтобы 500 человекъ пришли въ однообразное нервно-возбужденное состояніе разомъ и разомъ все увидали каждый въ своемъ воображеніи воплощеннаго воскресшаго Христа.

Христосъ не просто является ученикамъ, но и бесѣдовалъ съ ними, давая имъ какъ апостоламъ полномочныя наставленія. Эти наставленія, какъ напр. наставленіе относительно крещенія и введенія въ Церковь не только іудеевъ, но и всеѣхъ язычниковъ и относительно права вязать и рѣшить, настолько возвышенны, что они никакъ не могли быть изобрѣтены умами учениковъ—іудеевъ и вложены въ уста Христа, когда ученики представляли Христа вовсе не паремъ Всемирной Церкви, а земнымъ только паремъ Израильскимъ. И эти рѣчи служатъ въ свою очередь доказательствомъ истинности явленій воскресшаго Господа.

Скорое прекращеніе явленій воскресшаго Господа также говоритъ противъ визионерныхъ видѣній. Обыкновенныя визионерныя видѣнія не прекращаются вдругъ у лицъ, имъ подвергшихся; но постепенно возрастаютъ, все болѣе и болѣе обнимаютъ предрасположенныхъ къ нимъ, распространяясь какъ зараза. Къ явленіямъ воскресшаго Господа этотъ законъ не имѣетъ приложенія. Явленія обрываются сразу и тѣмъ обнаруживаютъ тѣлесную истинность ихъ.

Но явленія подлежатъ оспариванію относительно своей дѣйствительности, хотя въ данномъ случаѣ и несостоятельному. Есть же между тѣмъ на лицо фактъ, который не можетъ быть подвергаемъ и не подвергается опроверженію, это—то, что Распятый былъ погребенъ. Если бы ученики и жены создали себѣ вѣру въ воображаемое воскресеніе своего Учителя и если бы никому изъ нихъ не пришло въ голову отрезвляющей мысли посмотрѣть гробъ, чтобы удостовѣриться въ основательности своей вѣры: то со стороны другимъ ихъ легко было бы разувѣрить въ ихъ вѣрѣ однимъ взглядомъ на тѣло Того, Кого они стали считать живымъ по смерти. Вмѣсто того, чтобы принимать ту же вѣру, ихъ противники указали бы имъ на гробъ и по меньшей мѣрѣ посмѣялись бы имъ надъ ихъ заблужденіемъ. Спустя семь недѣль послѣ распятія апостолы стали проповѣдывать въ столицѣ Іудейской страшную для начальниковъ Іудейскихъ новость о воскресеніи своего Учителя, и народъ Іудейскій шагу не сдѣлалъ, чтобы видомъ гроба, находившагося въ извѣстномъ для всеѣхъ мѣстѣ, убѣдиться въ истинности того, что имъ проповѣдывали. Такъ, значитъ, въ то время истина тѣлеснаго воскресенія осязательно была ясна, что и сомнѣваться въ ней не думали, а думали только враги Христа, какъ бы скрыть ее. А посмотрите на проповѣдниковъ воскресенія—учениковъ Господа! Какая съ ними совершилась коренная перемѣна! Прежде робкіе, отчаявшіеся, запиравшіе двери изъ страха предъ іудеями, теперь безбоязненно выступаютъ предъ цѣлымъ народомъ, предъ судьями и убійцами своего Учителя и проповѣдуютъ Воскресшаго съ радостію и энергіею. Ихъ глаза свѣтятся радостію и увѣренностію, ихъ сердце горитъ жаромъ надежды на Божественную силу Распятаго; пламя воодушевленія

дышетъ изъ ихъ усть, святая ревность, сознаніе побѣды побуждаютъ ихъ переходить отъ іудеевъ къ язычникамъ, чтобы покорить весь міръ своему Господу. И святая вѣра все сильнѣе и сильнѣе укореняется все шире и шире распространяется среди всяческихъ препятствій; она дѣйствительно побуждаетъ міръ Христу, обновляетъ его духовно и нравственно. Ужели такое всемірное и нравственное обновленіе могло произойти изъ заблужденія и самообольщенія, изъ галлюцинацій? Не это было бы чудомъ изъ чудесъ, чудомъ, всецѣло противорѣчащимъ всѣмъ законамъ человѣческаго развитія.

Между апостолами, столь воодушевленно, непоколебимо увѣренно и самоотверженно свидѣтельствовавшими истину воскресенія Иисуса Христа, обращаетъ на себя преимущественное вниманіе ап. Павелъ, прежде именовавшійся Савломъ, обладавшій необычайными духовными дарованіями, человѣкъ съ умомъ въ высшей степени тонкимъ, воспитанный знаменитаго раввина Гамалиила, глубокой знатокъ закона и пророковъ, бывший нѣкогда злѣйшимъ врагомъ Христа и Его послѣдователей. Извѣстна исторія его обращенія въ христіанство. Возбужденный убіеніемъ архидіакона Стефана, онъ открыто проявляетъ свою злобу къ ненавистнымъ ему христіанамъ. Онъ врывается въ дома враговъ своихъ въ Іерусалимѣ, вытаскиваетъ оттуда мужчинъ и женщинъ, представляетъ ихъ верховному совѣту и сдаетъ въ тюрьму. Но ему этого мало. Злобная ревность его разгорается. Онъ испрашиваетъ у верховнаго совѣта полномочіе преслѣдовать христіанъ, гдѣ ихъ только найдетъ, и снабженный бумагою съ печатію, горіа прещеніемъ и злобою, ѣдетъ въ Дамаскъ, чтобы всѣхъ христіанъ, какихъ ни найдетъ, представлять связанными въ Іерусалимъ. Какъ защитники визионерныхъ видѣній стараются вложить въ душу Савла, ѣдущаго въ Дамаскъ, всевозможныя колебанія въ правотѣ совершаемаго имъ дѣла, чтобы въ свою пользу объяснить бывшее Савлу на пути къ Дамаску видѣніе, но всѣ попытки остаются неудачными въ виду положительнаго свидѣтельства въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ и въ посланіяхъ самого ап. Павла (Дѣян. 9, 1—8; 22, 3—11, Гал. 1, 1. 11—16; 1 Кор. 1, 1; 15, 3—9 и др.), что Савль ѣхалъ въ Дамаскъ безъ всякой тѣни колебанія въ правотѣ своего дѣла, слѣдовательно безъ всякой внутренней предрасположенности къ вѣрѣ въ воскресшаго Христа, Котораго онъ гналъ. И вотъ неожиданно для него его осіяваетъ небесный свѣтъ. Ослѣпленный свѣтомъ Савль падаетъ на зѣмлю и слышитъ голосъ: „Савль, Савль, что ты меня гонишь“. На вопросъ Савла: „кто ты, Господи“, голосъ говоритъ: „я Иисусъ, Котораго ты гонишь. Трудно тебѣ идти противъ рожа“. (Дѣян. 9, 4—5). И вотъ съ этихъ поръ изъ Савла—врага Христова сдѣлался Павелъ—апостоль, самоотверженнѣйшій и ревностнѣйшій проповѣдникъ воскресшаго Господа. Подкрѣпляемый Воскрес-

шимъ въ многократныхъ видѣнiяхъ и откровенiяхъ, онъ является предъ царями и князьями, предъ мудрецами и философами, предъ Иудеями и язычниками и всюду съ одинаковою прямою и смѣлостiю проповѣдуетъ воскресенiе Христа, какъ основу вѣры и упованiя человѣческаго. Онъ переноситъ всевозможные труды, лишенiя, многочисленныя путешествiя, сопряженныя со всевозможными опасностями, выносить заключенiя въ темницахъ, наказанiя тѣлесныя, голодь, жажду, постъ, стужу, наготу и все это изъ за проповѣди о воскресенiи Христа и нашемъ въ немъ воскресенiи (2 Кор. 11, 24—28). Голосъ правды, истины не осмѣлится сказать, чтобы и тутъ было самообольщенiе, обманъ. Изъ злѣйшаго врага сдѣлаться преданнѣйшимъ рабомъ, не щадя живота служить дѣлу, которое прежде всѣми силами души ненавидѣлъ, какъ дѣло богопротивное,—нѣтъ тутъ самообольщенiя быть не можетъ,—такой коренной переворотъ въ человѣкѣ даровитѣйшемъ и ученѣйшемъ и преданнѣйшемъ дѣлу истины, имѣвшемъ всѣ средства отличить призракъ отъ дѣйствительнаго тѣлеснаго явленiя, можетъ произвести только дѣйствительное, очевиднѣйшее засвидѣтельствованiе истины со вѣй.

Имѣя такихъ-то свидѣтелей, какъ апостолы и послѣдующiе за ними цѣлыя сонмы мучениковъ и исповѣдниковъ, событiе воскресенiя Христова стоитъ какъ гранитная несокрушимая скала, о которую ударяясь, всѣ попытки книжныхъ людей, будучи направлены къ отрицанiю Христа, какъ воскресшаго Искупителя мiра, какъ бы онѣ многочисленны, разнообразны и усилены ни были, разбиваются сами собою въ своей внутренней несостоятельности. Событiе это торжественно заключаетъ собою обильнѣйшую, глубочайшую и чудеснѣйшую жизнь Иисуса Христа и въ тоже время служитъ залогомъ исполненной чудесъ нашей будущности,—отсюда исходитъ и наша живая надежда на предстоящую намъ вѣчную блаженную жизнь, отсюда же исходитъ и продолжающееся въ настоящее время чудо нашего духовнаго возрожденiя и живаго общенiя со Христомъ воскресшимъ и прославленнымъ. Потому-то на этомъ чудѣ и основана христіанская Церковь, и оно проповѣдуется какъ событiе самое дорогое для насъ и самое радостное отъ Пасхи до Пасхи, отъ воскреснiя до воскресенiя.

Празднуя воскресенiе Христа, мы празднуемъ и свое воскресенiе отъ давящаго насъ зла и преслѣдующаго насъ врага—смерти*).

Протоіерей І. Смирновъ.

*) Читано въ залѣ рязанскаго благороднѣйшаго собранiя. При составленiи второй части служили пособіемъ, между прочимъ, статьи: *Бесѣда о воскресенiи І. Христа*. Е. Гудера. СПб. 1871 г. *Апологетическія бесѣды о лицѣ І. Христа*. Шиковпа. 1870 г. *О воскресенiи І. Христа*. И. Петропавловскаго (Чт. о. л. дух. проsv. 1873, XII). *Дѣйствительность возмезенiя І. Христа на небо*. Чернышева (Христ. Чт. 1883 г. кн. 7—10).

Матеріалы для историко-статистическаго описанія ряз. епархіи, ея церквей и приходовъ.

С. Булыгино, церк. Покрова Пр. Богородицы (зарайск. у.).

С. Булыгино расположено при небольшой рѣчкѣ Бугровкѣ, въ 2 верстахъ отъ Зарайска и 30—отъ Рязани. Свое названіе оно получило, вѣроятно, отъ фамилии помѣщика Булыгина. На теперешнее мѣсто перенесено, какъ увѣряють старожилы, не болѣе полутора ста лѣтъ тому назадъ, прежде же было за 2 версты отсюда. Къ селу Булыгину принадлежать деревни Бутырки, Кишкино, Чаплыгино и Лужка. Въ Булыгинѣ находится каменная одно-этажная церковь, во имя Покрова Пр. Богородицы, съ двумя придѣлами— Воскресенія и Корсунской иконы Божіей Матери. Церковь заложена 27 мая 1761 г., придѣлы освящены 27 іюля, а главная церковь 30 октября 1763 г.; храмоздательницею была помѣщица Анна Андр. Друцкая. Церковь имѣетъ два входа—съ запада подъ колокольней и съ юга: сѣверный входъ заложенъ снутри кирпичемъ 20 лѣтъ тому назадъ. Колокольня построена одновременно съ церковью и соединена съ ней, но имѣетъ особый входъ: верхняя часть ея представляетъ собою каменный 8-гранный шпиль съ 16 слуховыми окнами. Внутри церковь устроена крестообразно и главная часть отдѣлена отъ трапезы каменной стѣной съ полукруглымъ пролетомъ. Въ главномъ алтарѣ находится деревянная рѣзная сѣнь надъ престоломъ съ изображеніями Господа Саваоа, тайной вечери, Рождества Хр., Преображенія Господня и Благовѣщенія; въ южной придѣлѣ сѣнь надъ престоломъ висячая съ изображеніемъ на парусѣ Господа Саваоа. Иконостасъ предъ главнымъ алтаремъ деревянный въ два яруса, окрашенный въ синюю краску съ позолотой по мѣстамъ. Изъ предметовъ болѣе или менѣе старинныхъ и замѣчательныхъ обращаютъ на себя вниманіе: 1) нѣкоторыя иконы, вѣнцы и подвѣски на нихъ; на нѣкоторыхъ изъ нихъ есть помѣта годовъ (напр. на иконѣ св. великом. Варвары съ боку ризы помѣченъ 1739 г., на иконѣ Преображенія—1759 г.), на другихъ нѣтъ; многія украшены драгоценными камнями и жемчугомъ (напр. на образѣ Тихвинской иконы Божіей Матери убрूसъ содержитъ въ себѣ 632 зерна жемчуга и граненные камни синяго цвѣта; на образѣ Казанской иконы Божіей Матери убрूसъ—до 800 зеренъ жемчуга, въ жемчужномъ убрусѣ на другой иконѣ Тихвинской Божіей Матери вставлена сребропозлащен-

*) У Добролюбова означены: сельцо Аннинское, Кашкино (sic) и д. Лужка (sic) см. I, 205.

звезда съ 5 драгоценными камнями, а корона на Корсунской иконѣ Божіей Матери содержитъ съ собою 65 драгоценныхъ разноцвѣтныхъ камней); 2) священные сосуды—большая часть съ помѣтою годовъ XVIII в., 3) св. кресты; изъ нихъ наиболѣе замѣчательны: небольшой сребропозлащенный крестъ (въ 4 вершка). съ частицею мошей св. Теодора, украшенный ниткою жемчуга въ 200 зеренъ и вложенный въ образъ страстей Христовыхъ, деревянный осмиконечный крестъ (1 арш. высоты) съ рѣзнымъ изображеніемъ распятія на лицевой сторонѣ и съ помѣтами о времени заложения и освященія храма—на задней; 3) два Евангелія напрестольныя 1759 г. Изъ церковныхъ документовъ при церкви хранятся: метрическія книги съ 1800 г., исповѣдныя съ 1826, обыскныя съ 1812 и приходорасходныя съ 1817 г. церковная бібліотека очень значительна: она состоитъ, кромѣ богослужебныхъ книгъ (съ 1747 г.), изъ сборниковъ проповѣдей, бесѣдъ Злат., немногихъ богословскихъ и др. сочиненій, приобретенныхъ на церковныя деньги. Причтъ при церкви съ 1881 г. состоитъ, согласно штату 1873 г., изъ священника и псаломщика; а прежде состоялъ изъ священника, дьячка, пономаря и до 1860 г.—дьякона. По метрическимъ книгамъ значатся въ текущемъ столѣтіи священники—Теодоръ Игнатовъ, Тимофей Теодоровъ, Сергій Ивановъ Чельцовъ, Илья Прокопіевъ Дмитревскій и Павелъ Кондр. Θεоктистовъ (см. у Добролюбова I, 205). дьяконы—Титъ Петровъ (1800—1826), Игнатій Петровъ Райскій (1827—1860). Взаимное родство членовъ причта прежде было обычнымъ явленіемъ и родственники—священно-церковнослужители жили нерѣдко вмѣстѣ, ведя общее хозяйство, такъ напр. состояли въ родствѣ священникъ Теодоръ Игнатовъ и сынъ его пономарь Тимофей Теод., дьяконъ Титъ Петровъ и отецъ его дьячекъ Петръ Ивановъ, дьячекъ Матвѣй Титовъ и сынъ его пономарь Иванъ Матвѣевъ. Содержаніе причта составляли и составляютъ: плата за требоисправленія, денежные и вещественные сборы съ прихожанъ—денежные по годовымъ праздникамъ, вещественные или рожью разъ въ годъ (въ количествѣ не болѣе мѣры съ двора), или печенымъ хлѣбомъ 2 раза въ годъ (въ количествѣ 2—3 хлѣбовъ съ двора), случайныя пособія отъ прихожанъ жертвователей (такъ напр. помѣщикъ, кн. Щетиничъ, ассигновалъ на пособіе причту ежегодно 50 р.), наконецъ доходъ отъ церковной земли; всей земли при церкви 33 десятины, изъ нихъ пахатной и усадебной 29, стенокосной 2 $\frac{1}{2}$ и неудобной 1 $\frac{1}{2}$ десятины.

Приходъ состоитъ изъ однихъ только православныхъ; въ 1884 г. ихъ значилось 720 (теперь 719) душъ муж. п. и 768 ж. п. Главное занятіе прихожанъ земледѣліе; большинство ихъ арендуютъ земли у помѣщиковъ, такъ какъ душевой надѣлъ очень недостаточенъ; многіе же особенно изъ дер. Лужковъ—уходятъ въ степи и занимаются въ

погонщики скота. Отдаленность нѣкоторыхъ деревень отъ приходской церкви заставляеть многихъ прихожанъ рѣдко посѣщать ее; нѣкоторые ходять въ ближайшія иноприходскія церкви, напр. крестьяне д. Лук-ковъ—въ храмъ села Алешни (въ одной верстѣ отъ деревни). Предѣльные храмовые праздники не чтутся въ приходѣ; почитается только престольный праздникъ Покрова Пр. Богородицы и еще Духовъ день по случаю крестнаго хода вокругъ полей с. Булыгина; тотъ и другіе празднуются трехдневно. Во время крестнаго хода, по старинномъ обычаю, на полпути дѣлается небольшой отдыхъ, для котораго мѣрская власть заблаговременно распоряжается приготовить ястїе и питье въ подкрѣпленіе сопровождающихъ крестный ходъ. Для просвѣщенія прихожанъ въ Булыгинѣ существуетъ школа грамотности.

Библиографическія замѣтки.

„О церковномъ чтеніи“—статья свящ. И. Лебедева въ Камен.—Под. Епарх. Вѣдом. (перепечатанная въ Благовѣстѣ). Авторъ проводитъ здѣсь и съ большею подробностію раскрываетъ почти тѣже мысли, какія кратко изложены въ 3 № „Циркуляра“ (см. Ряз. Епарх. Вѣдом. 1889, № 6). Въ послѣднее время, говоритъ онъ, въ нашей духовной литературѣ поднятъ вопросъ объ улучшеніи церковнаго чтенія. Всекому, вѣроятно, приходилось слышать, что наши чтецы читають или очень тихо, или, если и громко, то часто такъ скоро и невнятно, что трудно что—нибудь разобрать. Но и тамъ, гдѣ читають ясно и громко, чтеніе возмущаетъ душу христіанина своимъ не церковнымъ, свѣтскимъ характеромъ. Чтеніе перваго рода зависитъ обыкновенно отъ невѣжества и небрежности чтецовъ, второе часто бываетъ плодомъ воспитанія, плодомъ убѣжденія въ его разумности и превосходствѣ предъ всякимъ другимъ чтеніемъ... Псалмодическому или распѣвному церковно-славянскому чтенію, каковымъ оно у насъ было повсемѣстно прежде, и каковымъ оно должно быть, ни въ какихъ школахъ не обучали. Обучая дѣтей речитативному, разговорному чтенію въ школахъ, надъ чтеніемъ псалмодическимъ или распѣвнымъ многіе смѣялись. (Авторъ указываетъ выразительные примѣры церковнаго чтенія на свѣтскіи манеръ). Какъ невнятно, такъ и проникнутое свѣтскимъ характеромъ церковное чтеніе обратило на себя особенное вниманіе нашихъ архипастырей. Такъ, кїевскій соборъ архипастырей требоваль отъ священно-церковно-служителей, чтобы всѣ церковныя службы были совершаемы „благоговѣнно и благообразно“ и чтобы церковное пѣніе и чтеніе было „внятно и неспѣшно“ (10 пункт. соб. постанов.) Противъ той же невнятности, неспѣшности и свѣтскаго характера въ церк. чтеніи не разъ

вооружался херсонскій архіеп. Никаноръ. Вотъ что напр. говорилъ онъ въ поученіи къ воспитанникамъ одесской дух. семинаріи: „нужно совершенно устранить чтеніе поспѣшное, веразборчивое, совѣмъ неосмысленное; нужно по возможности стѣснить въ церквахъ чтеніе разговорное, противное извѣстнымъ обычаямъ всѣхъ древнихъ церквей какъ православныхъ, такъ даже неправославныхъ, даже церкви ветхозавѣтной. Во всѣхъ древнихъ церквахъ въ продолженіе тысячелѣтій богослуженіе совершалось не иначе, какъ распѣвнымъ произношеніемъ; разговорное же впервые поддерживается только общинами протестантскими... „Какое же должно быть церковное чтеніе?“ — Прежде всего бѣглое, вѣрное, ясное (что зависитъ отъ навыка и отъ раздѣльно-громкаго произношенія словъ), сознательное (съ разумѣніемъ читаемаго) и выразительное (вызывающее въ слушателяхъ соотвѣтственныя чувства); все это требуется отъ всякаго чтенія. Но кромѣ того церковное чтеніе имѣетъ свой особый элементъ, которымъ отличается отъ свѣтскаго или гражданскаго. Извѣстный педагогъ Ильминскій такъ опредѣляетъ это различіе: русское (свѣтское) чтеніе имѣетъ характеръ дѣловой и разсудочный, а церковно-славянское — религіозный, молитвенный, сердечный. Русское чтеніе должно быть разумное, иногда художественное; славянское должно быть благоговѣйное и умиленное. Русское чтеніе должно развивать человѣческія стороны души, славянское должно воспитывать религіозное чувство (Церк. Вѣстн.). По словамъ знатока древняго церковнаго пѣнія Д. Соловьева, церковное чтеніе имѣетъ свои традиціонныя приемы, свой характеръ и по этимъ чертамъ можетъ быть раздѣлено на два главные вида: чтеніе разсказное, употребляющееся напр. при чтеніи синаксарей и житій святыхъ въ трапезахъ, и чтеніе псалмодическое, распѣвное, употребляющееся почти во всѣхъ остальныхъ случаяхъ (Пензенскія Епарх. Вѣд.). И такъ отличительными чертами церковнаго пѣнія должны быть: благоговѣніе, умиленность и пѣвучесть. Псалмы, канонъ, стихиры, тропари, кондаки — все это въ древней церкви пѣлось, а потомъ замѣнилось распѣвнымъ чтеніемъ. Евангеліе, апостоль и пареміи, хотя прежде не пѣлись, но читались также на распѣвѣ: теперь существующій обычай такого именно чтенія Евангелія священникомъ восходитъ къ глубокой древности. Также надо по мнѣнію автора — читать молитвы, апостоль, пареміи дьякону и псаломщику. Чтобы ввести такое, какимъ должно быть, церковное чтеніе, нужно, говоритъ авторъ, чтобы будущіе чтецы — псаломщики, дьяконы и священники съ малыхъ лѣтъ имѣли предъ собою образецъ надлежащаго церковнаго чтенія въ лицѣ псаломщиковъ, дьяконовъ и священниковъ при духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Кромѣ того, для лучшаго усвоенія древне-церковнаго чтенія полезно имѣть образецъ его, положенный на ноты.

Внутреннія извѣстія.

Съездъ духовенства донской епархіи, обсуждая вопросъ о нуждахъ церковнопр. школъ, нашелъ нужнымъ просить мѣстнаго архипастыря ходатайствовать предъ св. Синодомъ о замѣнѣ двухгодичнаго курса трехгодичнымъ, въ виду обширности программъ и трудности выполнения ихъ въ теченіи двухъ лѣтъ. Но св. Синодъ, находя, что такое измѣненіе не вызывается дѣйствительною необходимостію, такъ какъ воспитанники церковнопр. школъ, не могущіе пройти съ успѣхомъ однокласной школы въ два года, могутъ быть оставлены на повторительный годъ для усовершенствованія въ своихъ познаніяхъ и что непродолжительный опытъ примѣненія правилъ 13 іюня 1884 г. не выяснилъ неудобствъ двухлѣтняго курса, согласно съ заключеніемъ училищъ, при св. Синодѣ совѣта, опредѣлили: ходатайство объ измѣненіи двухлѣтняго курса церковнопр. школы на трехлѣтній отклонять.

* Оди́нъ изъ священниковъ донской епархіи возбудилъ въ мѣстномъ органѣ вопросъ о всенощныхъ бдѣніяхъ въ приходскихъ школахъ. По его словамъ, вслѣдствіе отдаленности деревень отъ приходской церкви, зимняго холода и бездорожья, а также и того, что во многихъ мѣстностяхъ существуютъ еще и холодные храмы, дѣлать бываетъ крайне затруднительно посѣщать раннія утреннія богослуженія. Въ виду этого помянутый священникъ предлагаетъ служить наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней въ школьныхъ помѣщеніяхъ всенощныя бдѣнія. При этомъ онъ указываетъ на свой опытъ, вполне удавшійся и привлекшій къ богослуженіямъ не только дѣтей, участвующихъ своимъ явленіемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ, но и взрослыхъ, и притомъ такихъ, которые къ утрени являлись рѣдко.

* Въ Тобольскѣ открываются съ настоящаго года краткосрочные педагогическіе курсы подъ руководствомъ преподавателя дидактики въ семинаріи и при участіи учителя образцовой школы.

* По словамъ «Моск. Листка», въ множества полуофициальныхъ существующихъ во владимірской губ. школъ грамоты 193 школъ находится въ вѣдѣніи мѣстнаго «братства св. Александра Невскаго». Изъ отчета этого братства за 1888 г. видно, что болѣе половины этихъ школъ, именно 57,14%, имѣютъ учителями крестьянъ разныхъ возрастовъ, отъ 14 до 62 лѣтъ, 26,53% — учителей діаконовъ и 10,2% — священниковъ; въ остальныхъ школахъ учительствуютъ отставные чиновники и солдаты. Помѣщаются эти школы въ домахъ тѣхъ лицъ, которыми производится обученіе. Между школами грамотности, пе-

подчиненными епарх. училищному совѣту (?), есть такъ наз. передвижныя, ежедневно переходящія изъ дома въ домъ родителей учениковъ, по очереди. Учитель имѣетъ квартиру и столъ въ томъ домѣ, гдѣ въ данный день происходитъ ученіе. Между учителями есть и такіе, которые ежедневно перемѣняютъ мѣсто своего жительства, переходя изъ деревни въ деревню. Пѣна за обученіе колеблется отъ одного рубля до 5 въ зиму, или до 3 р. за выучку, или по 30—50 коп. за учебный мѣсяцъ.

* Изъ отчета о состояніи церковнопр. школъ курской епархіи видно, что въ 1888 г. тамъ была 301 церковнопр. школа съ 8126 учащися муж. и 546 жев. пола. 274 ученика выдержали испытаніе на льготу 4 разряда.

* Въ вятской епархіи къ началу текущаго учебнаго года было 206 церковнопр. школъ и 103 школы грамотности, всего 309 школъ. Учащихся въ церковнопр. школахъ было 6676 мальч., 1910 дѣвоч. — всего 8686 чел.; въ школахъ грамотности мальч. 1977, дѣв. 486, всего — 2463 чел. Общее число обучавшихся въ школахъ обоего типа — 11149 чел. Въ распоряженіи епарх. училищ. совѣта на содержаніе школъ было 33.126 р., изъ которыхъ одна треть (11.000 р.) пожертвованы губернскими и уѣздными земствами.

* Казанскимъ епарх. училищ. совѣтомъ опубликованы: программа курсовъ пѣнія учителямъ церковноприх. школъ и программа устройства краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ, для тѣхъ же учителей. Курсы открываются при школахъ, въ городахъ и уѣздахъ, въ весеннее или осеннее время, подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ уѣзднаго отдѣленія. При курсахъ устраивается образцовая школа. Руководители курсовъ избираются отдѣленіемъ изъ наиболее опытныхъ законоучителей и учителей. Практическія занятія состоятъ изъ образцовыхъ уроковъ руководителей и очередныхъ уроковъ явившихся на сѣздъ законоучителей и учителей; уроки эти разбираются товарищами. Теоретическія занятія состоятъ изъ бесѣдъ руководителей со слушателями, по предметамъ преподаванія и школьнаго устройства.

* Петербургское братство Пресв. Богородицы разслало при одномъ изъ №№ «Церк. Вѣд.» проектъ молитвеннаго дома — школы, который рекомендуется устроить въ деревняхъ, удаленныхъ отъ селенія, гдѣ находится храмъ. Зданіе одинаково легко приспособляется какъ для богослуженія, такъ и для школы.

* * 15 февраля состоялось 150-лѣтнее юбилейное торжество тверской духовной семинаріи, отпразднованное съ подобающею торжественностію. Въ числѣ ректоровъ тверской семинаріи былъ святитель Тихонъ задонскій. Изъ воспитанниковъ этой семинаріи наиболее замѣчательны нынѣ благополучно здравствующие: митрополитъ кievскій Платонъ, архіепископы Павелъ казанскій и Θεогностъ владимірскій и министръ финансовъ И. А. Вышнеградскій. Ко дню юбилея преподавателемъ В. И. Колосовымъ [составлена «исторія тверской семинаріи.

* * 19 мая текущаго года совершится, по словамъ Моск. Вѣд., 500-лѣтняя годовщина со дня кончины великаго князя Димитрія Ивановича Донскаго, совершившейся въ присутствіи св. молитвенника земли русской, преп. Сергія, радонежскаго чудотворца. Оставленное великимъ княземъ завѣщаніе дѣтямъ, чтобы они непрекословно подчинялись старшему въ родѣ, положило основаніе къ уничтоженію удѣльной розни и послужило началомъ объединенія Руси въ великое и сильное государство.

* * Св. Синодъ повелѣлъ ознаменовать исполнившееся въ текущемъ году 50-лѣтіе уничтоженія униі духовнымъ торжествомъ, назначеннымъ на 8 число іюня.

* * Изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода видно, что въ 1886 г. всѣхъ студентовъ въ 4 академіяхъ состояло 998. Въ 1886 г. полный курсъ ученія окончили 308 чел.; вновь принято 216; выбыло въ теченіи года 20; затѣмъ къ началу 1887 г. осталось 884; изъ этого числа 657 состояло на полномъ казенномъ содержаніи, 116 содержались на особо отпускаемыхъ св. Синодомъ суммы и на учрежденныя при академіяхъ стипендіи

* * *Церк. Вѣд.* опровергаютъ ходячій слухъ, будто въ училищномъ при св. Синодѣ совѣтѣ готовится законопроектъ, по которому всѣ земскія школы и земскія ассигнованія на нихъ должны перейти въ завѣдываніе духовенства. Возникновеніе этихъ слуховъ объясняется ничѣмъ инымъ, какъ желаніемъ извѣстной части печати возбудить въ земскихъ дѣятеляхъ вражду и недовѣріе къ духовенству, посягать раздоръ тамъ, гдѣ начинается мирная совмѣстная работа на пользу роднаго просвѣщенія. Лучшимъ опроверженіемъ помянутаго слуха служить опредѣленіе св. Синода отъ 6—20 іюля 1888 г., по коему представители земскихъ собраній, ассигновавшихъ суммы на церк. школы, имѣютъ право посѣщенія и контроля надъ симъ

школами, приглашаются въ члены уѣздн. отдѣленій епарх. училищн. совѣтовъ. Духовное вѣдомство не требуетъ даже и того, чтобы земскія ассигнованія имѣли вѣчную обязательность. Пособія земства продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока школы идутъ хорошо и деньги расходуются правильно. Изъ того факта, что добровольныя земскія пособія церковнопр. школамъ изъ году въ годъ увеличиваются, становится до очевидности яснымъ, что духовенство завоевываетъ своею просвѣтительною дѣятельностію довѣріе и сочувствіе всѣхъ слоевъ общества, и что не далеко то время, когда духовенство и земство въ силу общности задачъ и работы, пойдутъ рука объ руку въ дѣлѣ народнаго образованія, безъ всякихъ насильственныхъ мѣропріятій, которыя такъ усердно подсказываются враждебной духовенству печатью.

*** По ходатайству высокопреосвященнаго экзарха Грузіи Палладія, при тифлискомъ Сіонскомъ соборѣ открыто древлехранилище, въ составъ котораго уже поступили изъ Мцхетскаго собора 53 пергаментныхъ изданія, восходящихъ до IX в., много турецкихъ и персидскихъ грамотъ, много рукописей и часть колонны отъ иконостаса изъ кедроваго дерева, уцѣлѣвшей со временъ царя Миріана, построившаго, какъ извѣстно, деревянную церковь на мѣстѣ кончины Сидоніи, погребенной съ Хитономъ Господнимъ во Мцхетѣ, а также мурованный сосудъ древнихъ патріарховъ-католиковъ Грузіи.

*** Изъ отчета московскаго общества любителей дух. просвѣщенія по отдѣлу распространенія духовнонравственныхъ книгъ видно, что въ 1888 г. продано 281.344 экземпляра книгъ, на сумму 11.694 р. и бесплатно роздано 10,423 экз., стоящихъ 593 р. Капиталь отдѣла къ январю 1889 г. наличными деньгами и книгами по номинальной ихъ стоимости равняется 20.337 р. 68 к.

*** Съ разрѣшенія преосвящ. Θεогноста, архіеп. владимірскаго, мѣстный епархіальный свѣчной заводъ, на суммы, вырученныя отъ свѣчныхъ операций, отстроилъ въ настоящее время общежитіе при владимірской семинаріи на 150 чел., затративъ на это дѣло до 100.000 р. Воспитанники, изъявившіе жаланіе пользоваться квартирой, столомъ и учебными пособіями, платятъ только 40 р. въ годъ. Другіе 40 р., которые не достаютъ до полной годовой платы, будутъ вносить за всѣхъ воспитанниковъ мѣстное братство св. Александра Невскаго, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества. (Ист. Соб.).

*** Мы слышали, что таможенное вѣдомство продолжаетъ взимать пошлины со ввознаго изъ-за границы для епарх. свѣчныхъ заводовъ

деревянного масла, почему оно и продается на этихъ заводахъ по значительно высокой цѣнѣ. Сообщаемъ расчетъ стоимости пуда масла съ таможенной его оплатой и съ провозомъ до Рязани: въ Триестѣ пудъ масла стоитъ 5 р. 60 к.; таможенной пошлины 3 р. 40 к.; провозъ до Москвы—50 к.; отъ Москвы до Рязани—23 к. (?); итого—9 р. 73 коп.

** Св. Синодомъ разрѣшено устройство при кишиневскомъ епархиальномъ училищѣ женскаго пріюта для приготовленія сиротъ духовенства къ поступленію въ женское училище, а малоспособныхъ къ учению—въ существующій при училищѣ руководный классъ. Мѣстный преосвященный изъявилъ желаніе выдавать на содержаніе каждой призрѣваемой дѣвочки по 75 р. въ годъ.

** Недавно нижегородская епархиальная учебно-ремесленная школа вступила во 2 годъ своего существованія въ преобразованномъ видѣ. Цѣль школы—приготовлять изъ дѣтей духовенства, не имѣющихъ возможности получить семинарское образованіе, достойныхъ псаломщиковъ и учителей церковныхъ школъ. Въ школѣ, кромѣ учебныхъ предметовъ, ремесла: портняжное, столярное и сапожное. Число учащихся въ истекшемъ году доходило до 40.

** Ходатайство черниговскаго земства о перенесеніи мощей св. князя Михаила черниговскаго изъ Москвы въ Черниговъ с. Синодомъ отклонено.

** Преподаваніе основныя понятія медицины, уже введенное въ духовн. семинаріяхъ кievской, екатеринославской и одесской, вводится по свѣдѣніямъ газетъ, въ семинаріи кишиневскую, полтавскую и др.

** Училищный при св. Синодѣ совѣтъ, въ видахъ привлеченія кандидатовъ священства къ болѣе охотному служенію народному образованію, имѣеть въ виду озаботиться о зачисленіи школьной службы учителей церковн. школъ изъ воспитанниковъ семинаріи въ службу церковной.

** Въ началѣ текущаго года въ Вяткѣ скончался протоіерей С. Н. Кашменскій, получившій всеобщую извѣстность своею противораскольническою дѣятельностію. Въ 1875 г. имъ основана противораскольническая школа, гдѣ взрослые крестьяне, имѣющіе призваніе и способность къ собесѣдованію со старообрядцами, изучаютъ миссіонерское дѣло. Въ настоящее время, по образцу этой школы

основались въ вятской епархіи еще 32 школы. Изъ сочиненій покойнаго пользуется особою извѣстностію «Краткое руководство къ собесѣдованію со старообрядцами,» изложенное въ формѣ катехизиса и заслуживающее изученія каждаго начинающаго миссіонера.

* * 30 марта скончался преосв. Геннадій, епископъ сухумскій, извѣстный своею энергическою дѣятельностію по обращенію въ православіе мусульманскихъ абхазцевъ.

15 апрѣля скончался преосв. Антоній, епископъ пензенскій.

* * * Въ домово́й церкви петербургской дух. академіи совершилось торжественное присоединеніе къ православію двухъ маленькихъ кадетъ—Каменскихъ, познакомившихся съ православною вѣрою на урокахъ закона Божія; отецъ новоприсоединенныхъ—католикъ, а мать лютеранка.

* * По поводу движенія въ Лодзи чешской колоніи къ переходу изъ католицизма въ православіе, «Новости» сообщаютъ, что движеніе это обуславливается особеннымъ настроеніемъ въ Прагѣ въ пользу давно задуманнаго чехами слянія въ одно церковное цѣлое съ остальными славянами. Теперь уже десятки чешскихъ семей въ Лодзи перешли въ православіе.

* * Въ воскресенье 16 апрѣля высокопреосвященный митрополитъ сербскій служилъ послѣднюю предъ своимъ отъѣздомъ литургію на сербскомъ подворьѣ въ Москвѣ. Предъ молебствіемъ почитатели митрополита поднесли ему драгоценную панагію, по поводу чего высокопреосвященный произнесъ рѣчь, гдѣ благодарилъ русскій народъ за оказанное ему гостепріимство.

* * По словамъ газетъ, въ Митавѣ проживаетъ отставной штабъ-капитанъ Н. Ильинъ, основатель секты «Деснаго братства», или «Сіонской вѣсти». (ср. Ивановскаго Руководства къ исторіи и обличенію раскола ч. III). Въ 50 годахъ онъ сталъ распространять свое фантастическое и враждебное правосл. Церкви ученіе на Уралѣ, за что былъ уволенъ отъ службы и сосланъ въ Соловецкій монастырь. Пробывъ тамъ 15 лѣтъ онъ въ 1875 г. былъ переведенъ въ суздальскій Спасо-Евѣиміевскій монастырь, въ 1879 переселенъ на жительство въ курляндскую губ.—сначала въ Полангенъ, потомъ въ Митаву—подъ полицейскій надзоръ. Здѣсь онъ проживалъ на первыхъ порахъ тихо, но потомъ опять взялся за пропаганду своего сектантскаго ученія. Такъ, въ концѣ 1886 г. олонецкій губернаторъ полу-

чилъ отъ него по почтѣ рукопись, гдѣ порицалась правосл. Церковь и дѣлалось приглашеніе послѣдовать его ученію; подобныя же воззванія получены были въ пермской губ. нѣкоторыми волостными правленіями камышловскаго и верхотурскаго уѣздовъ; Ильинъ вступалъ въ переписку и съ своими уральскими послѣдователями. Началось поэтому случаю судебное дѣло. По произведенному у Ильина объѣзду, между прочимъ, нашли у него объемистую рукопись, озаглавленную «Послѣдній колтурій для исцѣленія іудеевъ изъ 4000 — лѣтней слѣпоты». По разсмотрѣніи отобранныхъ рукописей, рижская духовная консисторія нашла, что Ильинъ «воображаетъ себя всемірнымъ религіознымъ реформаторомъ, избраннымъ самимъ Богомъ для уничтоженія существующихъ на землѣ вѣроисповѣданій и для распространенія единой истинной вѣры, а съ нею всеобщаго мира и любви между людьми; въ подтвержденіе своихъ словъ онъ ссылается на мѣста св. Писанія, примѣняя ихъ къ себѣ и своимъ понятіямъ, что можно объяснить однимъ только умопомѣшательствомъ». Екатеринбургскій окружный судъ, разсмотрѣвъ дѣло, призналъ Ильина «страдающимъ разстройствомъ умственныхъ способностей въ формѣ религіознаго помѣшательства и совершившимъ въ такомъ же состояніи тѣ дѣйствія, которыя повлекли за собою преданіе его суду по настоящему дѣлу» — по распространенію секты, призванной особенно вредной какъ въ религіозномъ, такъ и въ государственномъ отношеніи, и постановилъ прекратить возбужденное преслѣдованіе (1883 г.). Въ скоромъ времени въ Митавѣ оберъ-герихтъ снова разсматривалъ дѣло Ильина и также оправдалъ его въ виду признаннаго умопомѣшательства. Ильинъ оставленъ въ покоѣ и неутомимо работаетъ свои «объявленія», призывая всѣхъ въ свою секту. (*Нов. Вр., Рус. Внд.*)

* * * Для увѣковѣченія памяти неутомимаго изслѣдователя Азіи въ географическомъ и естественнонаучномъ отношеніяхъ Н. М. Пржевальскаго, городъ Караколь въ Семирѣченской области, по Высочайшему повелѣнію, переименованъ въ «Пржевальскъ».

Иностранная извѣстія.

Въ Сербіи видимо усиливается національное направленіе. Выдающіеся органы печати настойчиво требуютъ поворота государственной политики отъ австрофильскаго раболѣпства на путь обращенія къ Россіи, естественной и неизмѣнной покровительницѣ славянскихъ народовъ. Хотя ех-король Миланъ и по отреченіи своемъ желаетъ

сохранить свое вліяніе на дѣла, тѣмъ не менѣе не далеко уже то время, когда состоится возвращеніе Наталіи и митрополита Михаила, а съ этимъ вмѣстѣ будетъ положенъ конецъ напредвяжкой партіи, создавшей странъ такіа тяжелья затрудненія.

— По словамъ «Рус. Пал.», православная миссія въ С. Франциско недавно увеличилась присоединеніемъ къ ней новаго члена, доктора Винтерса, недавно обращеннаго въ православіе преосв. Владиміромъ изъ католичества. Д—ръ Винтерсъ хочетъ быть миссіонеромъ, не оставляя медицинской практики.

— Одинъ изъ сотрудниковъ «Моск. Вѣд.» такъ описываетъ разговоръ свой съ архіепископомъ Михаиломъ, митрополитомъ сербскимъ, состоявшійся въ домѣ сербскаго подворья въ Москвѣ, тотчасъ по полученіи достовѣрныхъ свѣдѣній о возвращеніи его высокопреосвященства въ Сербію.

— Теперь не время путешествовать, говорилъ мнѣ владыка. — наступаютъ великіе дни для христіанства. Но послѣ Пасхи я съ Божіей помощью, рассчитываю чрезъ Петербургъ отправиться въ Бѣлградъ. Я не получилъ официальнаго приглашенія отъ сербскихъ регентовъ, но имѣю такого рода сообщенія, которыя считаю достаточными для принятія моего рѣшенія. Полагаясь на мудрость моего собесѣдника, я, конечно, не настаиваю на объясненіяхъ.

— Цѣль моей поѣздки въ Петербургъ, продолжалъ владыка, благодарить Государя Императора за всемилостивое гостепріимство. На мой вопросъ: займетъ ли митрополитъ тотчасъ по возвращеніи въ Бѣлградъ принадлежащее ему мѣсто, и не будетъ ли препятствіемъ для этого Θεодосій Мраовичъ, митрополитъ Михаилъ отвѣтилъ мнѣ, что Θεодосій не замедлитъ удалиться, когда регенты предложатъ ему это сдѣлать.

Митрополитъ призываетъ благословеніе Божіе на юнаго короля Сербіи Александра I и молитъ Господа Бога о его здравіи и благополучіи.

Возвращеніе королевы Наталіи въ Сербію владыка считаетъ дѣломъ рѣшеннымъ, имѣющимъ состояться чрезъ мѣсяць, два. Присутствіе матери около своего царственнаго сына преосвященнѣйшій Михаилъ считаетъ необходимымъ условіемъ его нравственнаго воспитанія.

— Миланъ вѣдь росъ безъ матери, припомнилъ митрополитъ, — и мы видѣли, что изъ него вышло. Сербія не можетъ желать или даже допустить того же для своего короля Александра

Владыка надѣется, что торжество народной партіи въ Сербіи окончательное, и что нынѣшнее министерство, служащее вѣрнымъ представителемъ народнаго большинства и потому обладающее несомнѣнно сильнымъ авторитетомъ, сумѣетъ оградить Сербію отъ внутреннихъ волненій.

Возвращеніе въ Сербію Милана владыка считаетъ опасностью, но надѣется, что правительство сумѣетъ предотвратить ее. Регентъ Велимарковичъ, личный другъ митрополита, пламенно ожидаетъ его возвращенія. Ристичъ, по мнѣнію митрополита, самое опытное въ государственномъ управленіи лицо и самое способное быть у кормила правленія. Вліяніе Протича на Ристича незначительное.

На мой вопросъ: не лукавить ли съ нами Ристичъ, вопросъ вызванный близкимъ знакомствомъ съ политическимъ прошлымъ сербскаго регента, митрополитъ отвѣтилъ словами, заслуживающими особаго вниманія:

— Въ Сербіи, сказалъ онъ, — боятся Австро-Венгріи, и Ристичъ вынужденъ ладить съ нею. При сужденіи о сербскихъ дѣлахъ, въ Россіи нерѣдко упускается изъ виду значеніе непосредственнаго сосѣдства Сербіи съ Австро-Венгріей, а между тѣмъ этимъ многое объясняется, и въ томъ числѣ кажущееся лукавство нѣкоторыхъ сербскихъ государственныхъ дѣятелей. Вотъ еслибы Сербія была увѣрена, что Австро-Венгрія не дерзнетъ никогда посягнуть на самое ея существованіе, и еслибы эта увѣренность была Сербіи внушена Россіей, тогда бы истинныя чувства всего Сербскаго народа къ Россіи проявились съ полною опредѣленностію и не зачѣмъ было бы лукавить.

— Католическая пропаганда въ Босніи и Герцеговинѣ принимаетъ все большіе размѣры. Возникаетъ множество католическихъ кастелловъ по городамъ и селамъ. Массы католическихъ монаховъ, бродя повсюду, творятъ невѣроятныя вещи. Православные подвергаются всевозможнымъ стѣсненіямъ. Поступить на службу удается не иначе, какъ съ переходомъ въ католичество; принявшій католичество находитъ повсемѣстное участіе и можетъ рассчитывать на всевозможныя блага. На двухъ въ одно находящееся около Сараева село, на мѣсто скончавшагося священника посланъ былъ іезуитъ (!) для исполненія необходимыхъ требъ!! Народъ стонетъ подъ игомъ непрощенныхъ «пастырей» — іезуитовъ и терпитъ, надѣясь лишь на то, что вопли его будутъ услышаны и ему будетъ дава помощь и отрада. (Рус. Пал.).

— По словамъ корреспондента «Моск. Вѣд.», среди православныхъ жителей Сиріи и Палестины Россія пользуется самымъ искреннимъ сочувствіемъ. Въ сердцѣ каждаго православнаго араба твердо хранится надежда на бѣлаго Царя и Сѣверную русскую державу, въ ко-

торыхъ они видятъ осуществленіе своихъ идеаловъ и къ которымъ они примѣняютъ исполненіе древнихъ пророчествъ и водвореніе единой вѣры и вѣчнаго мира на землѣ. Каждый арабъ убѣжденъ, что только русскіе могутъ быть истинными хранителями ихъ вѣры и національности. Во всей Сири и Палестинѣ нѣтъ ни одного православнаго дома, даже среди бѣднаго слоя жителей, гдѣ не находились бы портреты Государя Императора или героев русско-турецкихъ войвъ. Всякій русскій паломникъ находитъ здѣсь гостепріимство, полное радушія.

— Во время недавней восьмидневной стоянки въ г. Яффѣ корвета «Рында» экипажъ корвета посѣтилъ Іерусалимъ, гдѣ какъ офицеры, такъ и нижніе чины пріобщались св. Христовыхъ таинъ. Офицеры исповѣдывались на Голгоѣ, а пріобщались въ полночь, вмѣстѣ съ командою, у Гроба Господня. Всѣ расходы по перевозкѣ нижнихъ чиновъ принялъ на себя Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михайловичъ, находящійся, какъ извѣстно, въ числѣ офицеровъ корвета «Рында».

— Республиканское правительство Франціи, какъ извѣстно, въ теченіи вѣсколькихъ лѣтъ проводило усиленную секуляризацию школъ съ полнымъ изгнаніемъ изъ нихъ религіознаго элемента. Народъ французскій отвѣтилъ полнымъ несочувствіемъ такому направленію. Ученики бѣгутъ изъ государственныхъ школъ и поступаютъ въ школы патеровъ, съ которыми напрасно борется правительство. Мало того, несочувствіе общества къ правительственнымъ безрелигіознымъ школамъ сказалось и на притокѣ пожертвованій на школы, сократившихся болѣе, чѣмъ вдвое. Въ 1881 г. такихъ пожертвованій было 1.031.000 фр., а теперь эта сумма пала до 458.000 франк.

— Нѣкто Даніэль Гандъ, американецъ, пожертвовалъ недавно въ американскую миссіонерскую ассоціацію 1.894.000 долларовъ (около 4 милл. руб.), чтобы на эти деньги получали обученіе чернокожіе, живущіе въ государствахъ, гдѣ прежде существовало рабство. Больше этого никто никогда не жертвовалъ на миссіонерское дѣло

(М. Ц. В.)

С м ѣ с ъ.

Бабы праздники въ Смоленской губ.

По словамъ «Смоленск. Вѣстн.» (№ 62), женскихъ праздниковъ болѣе, чѣмъ мужскихъ и обстановка ихъ гораздо обряднѣе. Первымъ въ году и чуть ли не самымъ важнымъ является воскресенье мурноносицкой ведѣли. Справляется этотъ праздникъ такимъ образомъ. Послѣ службы женщины заказываютъ одинъ общій молебень, причемъ плата духовенству полагается не деньгами, а яйцами, съ которыми бабы и являются въ церковь. Послѣ обѣда и отдыха начинается гулянье. Въ Рославльскомъ уѣздѣ бабы сходятся гдѣ нибудь на выгонѣ, за деревней, раскладываютъ огонь и готовятъ общую яичницу, для которой каждая приноситъ изъ дому по нѣсколькѣ яицъ; тутъ же оказывается и водка, купленная въ—складчину. Бабы пьютъ водку, закусываютъ яичницей и распѣваютъ пѣсни—веснянки. Подъ вечеръ, въ разгаръ пирушки онѣ поднимаютъ невообразимый крикъ, нерѣдко даже драку, но мужчины обыкновенно не вступаются, говоря: «пускай бѣются; теперь ихній праздникъ»....

Слѣдующій бабій праздникъ—Троицынъ день. Въ этотъ день дѣвочки отправляются въ лѣсъ завивать вѣнки, отыскиваютъ три стоящія близко одно отъ другаго дерева, березу, дубъ и рябину, поближе къ водѣ; если означенныхъ деревьевъ нѣтъ, то выбираютъ три березки но никогда не ольху и не елку, опоясываютъ ихъ тесемкой и навѣшиваютъ платки, затѣмъ начинаютъ водить вокругъ этихъ деревьевъ хоромы и распѣваютъ особыя троицкія пѣсни. Потомъ завиваютъ на деревьяхъ вѣнки и съ пѣснями возвращаются домой, гдѣ продолжаютъ пляску и пѣніе. Въ слѣдующее воскресенье вѣнки развиваются. Семикъ (четвергъ на седьмой недѣлѣ по Пасхѣ)—праздникъ тоже исключительно женскій. Почти повсемѣстно этотъ праздникъ потерялъ свой «русальскій» характеръ, но въ нѣкоторыхъ глухихъ деревушкахъ еще и до—нынѣ справляется по старинѣ—съ пѣснями, водкой, яичницей, съ играми въ лѣсу и поцѣлуями. Дожинки это тоже женскій праздникъ. Каждая женщина, дожиная полосу, оставляетъ нѣсколько несжатыхъ колосьевъ—«Иль на бороду». Послѣдній бабій праздникъ въ году Рождество Богородицы (8 сентября), справляемый обыкновенно, какъ и мурноносицкое воскресенье.

Странный погребальный обычай.

Въ Добрянскомъ уѣздѣ Пермской губ. (Пер. Губ. Вѣд.) существуетъ оригинальный обычай пѣть во время похороннаго шествія за гробомъ

молодой дѣвушки пѣсни свѣтскаго характера. Одна изъ приведенныхъ въ газетѣ пѣсенъ поется при перенесеніи гроба изъ дома въ церковь, а другая при несеніи умершей изъ церкви на кладбище. Слогъ и мотивъ пѣсенъ напоминаютъ что-то среднее между похороннымъ причитаніемъ и свадебною пѣснію. Оплакивая молодую покойницу, подруги приглашаютъ еѣ поглядѣться напоследокъ во все четыре стороны, такъ какъ она идетъ «въ матушку сыру землю», откуда «нѣтъ ни вѣсточекъ, ни грамотъ, ни словеснаго челобитьяца»; точно красное солнышко закатится она за три горушки, за три высокія: первая гора—мать сыра земля, другая гора—гробова доска, третья гора—бѣлы саваны!!!... При этомъ дѣвицы о своихъ пѣсняхъ поютъ, «какъ наци-же пѣсенки печальныя лучше звону колокольнаго, лучше пѣнія церковнаго, лучше чтенія духовнаго (!)... Любопытно бы знать, есть ли что либо подобное въ нашемъ рязанскомъ краѣ?

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ.

Большая хромо-фото-литографическая точная копія съ знаменитой картины художника А. А. Иванова

«ЯВЛЕНІЕ ХРИСТА НАРОДУ».

Съ подлинника, хранящагося въ московскомъ публичномъ румянцевскомъ музеумѣ.—Огромныхъ размѣровъ хромо-фото-литографія художественно исполненная—Пояснительный историко-біографическій текстъ составленъ И. Ѳ. Токмаковымъ.

Картина „Явленія Христа народу“, писанная художникомъ А. А. Ивановымъ въ теченіи тридцати лѣтъ,—сдѣлала цѣлую эпоху въ русской живописи; знаменитые художники, какъ-то: Крамской, А. Праховъ и многіе друг. нашли, что означенная картина болѣе проникнута истинно религіознымъ духомъ и вѣрнѣе, въ историческомъ отношеніи, библейскому характеру событій, чѣмъ вся доселѣ извѣстная заграничная картинны и иллюстраціи подобнаго рода, не исключая и Доре.

Н. В. Гоголь въ своемъ знаменитомъ этюдѣ о картинѣ: „Явленіе Христа народу“ раскрылъ намъ величіе истинно-русскаго и православнаго

творчества *Иванова* и указалъ на него, какъ на голову русской живописи; это же подтверждаетъ и *А. Праховъ* въ статьѣ своей: *Матеріалъ для біографіи А. А. Иванова* (жур. „Пчела“, за 1875 г. № 23 и № 24). Равно какъ о упомянутой картинѣ были вполне сочувственные отзывы въ журналахъ „Воскресный Досугъ“ 1867 г. № 231 и „Иллюстрированная Недѣля“ 1874 г. Нельзя такъ же не указать и на отзывы архимандрита *Теодора* о картинѣ *Иванова*. Спб. 1859 г.

Цѣна хромофото-литографической картинѣ: *Лакированная на бумагѣ* — 1 р. 50 коп., на холстѣ 2 р. 50 коп. За пересылку и упаковку скалки 50 коп. Подписавшимся на 10 и больше экз. — 20% уступки.

Адресъ: *Мясницкая, магазинъ церковныхъ утварей. Сытовы сыновья, соб. домъ.*

Вышли изъ печати 1, 2 и 3 части

ТВОРЕНІЙ

СВЯТАГО ГРИГОРІЯ ВОГОСЛОВА,

архіепископа константинопольскаго.

Подписка принимается и на все шесть частей твореній сего отца Церкви, печатаніе которыхъ будетъ окончено не позднѣе іюля сего года. Четвертая часть выйдетъ изъ печати въ маѣ. Цѣна каждой части 1 р. 50 к. съ пересылкою. Адресъ: въ *Сергіевъ посадъ, моск. губ.* въ редакцію *Твореній Святыхъ Отець.*

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

Въ типографіи *Рязан. губер. правленія.*

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

В. I. КАЛМАНОВЪ СЫНОВЕЙ.

Рязань, Астраханская улица, собств. домъ.

ПОКУПКА И ПРОДАЖА

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ

И ПРОЧИХЪ % ВУМАГЪ

ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ

СЪ САМОЙ УМѢРЕННОЙ КОММИССІЕЙ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ВЫШЕДШИХЪ ОБЛИГАЦІЙ

III-го ВОСТОЧНАГО ЗАЙМА

НА НОВЫЯ, СЪ ПОЛНЫМИ КУПОНАМИ.

СТРАХОВАНИЕ

ВЫИГРЫШНЫХЪ БИЛЕТОВЪ.

