

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1883.

№ 15-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 1 Августа.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 22—28 іюня 1883 года за № 1110, о возможности примѣненія силы Высочайшаго манифеста 15 мая 1883 г

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по вопросу о возможности примѣненія силы послѣдовавшаго въ 15-й день мая 1883 г. Всемиловѣйшаго манифеста (Собр. узак. и расп. пр. 1883 г. № 48, ст. 462) къ подлежащимъ вѣдѣнію духовныхъ установленій дѣламъ: а) о преступкахъ лицъ духовнаго званія и о сложеніи разныхъ по службѣ начетовъ, утратъ и недоимокъ по находящимся въ распоряженіи духовнаго вѣдомства суммамъ, не подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля, и б) о наложеніи церковнаго покаянія, и принявъ во вниманіе: 1) что на основаніи общихъ законовъ помилованіе и прощеніе непосредственно исходитъ отъ верховной самодержавной власти и можетъ быть лишь дѣйствіемъ Монаршаго милосердія, почему и даруемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ общими милостивыми манифестами прощеніе распростра-

няется лишь на тѣ преступленія и проступки, которые въ манифестѣ означены (ст. 165 и 166 ул. нак. изд. 1866 г.), 2) что въ настоящемъ Всемиловѣйшемъ манифестѣ отъ 15 мая 1883 г., какъ изъ самаго его содержанія видно, милости и льготы дарованы лишь лицамъ, учинившимъ такія преступленія и проступки, наказанія и взысканія за которыя опредѣляются свѣтскими властями, о случаяхъ же совершенія кѣмъ либо преступленій и проступковъ, влекущихъ за собою существенно отличающіяся отъ вышеупомянутыхъ мѣры взысканія, налагаемыя властями духовными, въ томъ же манифестѣ ничего не упомянуто, 3) что по разъясненію государственнаго совѣта Всемиловиѣйшій манифестъ на тѣ случаи, гдѣ дѣло идетъ объ очищеніи совѣсти, распространяемъ быть не можетъ (перв. полн. собр. зак. № 1033), 4) что, въ соотвѣтствіе состоявшемуся по сему предмету Высочайше утвержденному 11 марта 1827 г. мнѣнію государственнаго совѣта, и статьею 167 улож. нак. изд. 1866 г. постановлено, что церковное покаяніе, по коему прощенный виновникъ былъ присужденъ, прекращается или продолжается по усмотрѣнію духовнаго начальства, и 5) что настоящимъ манифестомъ отъ 15 мая 1883 г. положено не подводить подъ дѣйствіе онаго случаевъ взысканія суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ сословнымъ и особымъ учрежденій (ст. IV), и случаевъ сложенія начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, казнѣ не принадлежащихъ и хотя находящихся въ распоряженіи правительства, но имѣющихъ спеціальное назначеніе (ст. V, п. 12), Приказали: дать знать для всеобщаго по духовному вѣдомству руководства, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что на дѣла о

преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наложеніе духовными властями какихъ либо мѣръ наказанія и взысканія, или церковнаго покаянія, а также на дѣла о взысканіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства, и сложенія начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ отъ ревизіи государственнаго контроля, сила Всемиловивѣйшаго манифеста, въ 15 день мая 1883 г. изданнаго, распространяема быть не можетъ.

Отъ 16 февраля—27 марта 1883 года за № 37, о книгѣ Д. Нагуевского «Энеида Виргилія».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10 февраля 1883 года за № 67, журналъ Учебнаго Комитета, № 33, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя александровской и ломоносовской гимназій въ Ригѣ, коллежскаго совѣтника, магистра Дарія Нагуевского объ одобреніи составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Энеида Виргилія». Часть первая. Книга I—III (Лейпцигъ 1880 г.), для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи латинскаго языка. Учебный Комитетъ полагаетъ допустить означенную книгу къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособія при изученіи латинскаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Нагуевского правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 15—21 іюня 1883 года за № 1047, о книжкѣ А. и В. Мининыхъ «Систематическій сборникъ ариѳметическихкихъ задачъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 минувшаго мая за № 216, журналъ Учебнаго Комитета, № 141, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателей московскихъ гимназій Александра и Виктора Мининыхъ объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной ими книги, подъ названіемъ: «Систематическій сборникъ ариѳметическихкихъ задачъ» (изд. 2-е, Москва, 1882 г.). Учебный Комитетъ, на основаніи отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о составленномъ А. и В. Миниными «Систематическомъ сборникѣ ариѳметическихкихъ задачъ» (изд. 2, Москва, 1882 г.), полагаетъ: означенный сборникъ одобрить въ качествѣ учебнаго пособія по ариѳметикѣ для духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о «Сборникѣ ариѳметическихкихъ задачъ» Мининыхъ, правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.

Объ оказаніи содѣйствія православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ.

Православное духовенство, движимое ревностнымъ стремленіемъ къ распространенію религіозно-нравственнаго

просвѣщенія въ массѣ народа, открываетъ во многихъ епархіяхъ церковно-приходскія школы, причемъ не только помещеніе и трудъ учительства жертвуется нерѣдко безмездно, но часто и самыя учебныя пособія приходится устроителямъ этихъ школъ покупать на свои скудныя средства.

Искренно сочувствуя такимъ добрымъ начинаніямъ православнаго духовенства на пользу народнаго просвѣщенія, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство поручить всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ ввѣреннаго вамъ учебнаго округа, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ начальнымъ школамъ, оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая послѣднія, по мѣрѣ возможности, учебными пособіями изъ складовъ училищныхъ дирекцій. Я убѣжденъ, что ваше превосходительство вполне раздѣляете мнѣніе всѣхъ религіозно-настроенныхъ людей касательно особой важности и пользы подобныхъ школъ во всякое и особенно въ настоящее время, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что только ближайшее и дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ придать послѣднему тотъ глубоко-религіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу.

О случаяхъ нравственной поддержки церковно-приходскихъ школъ и матеріальныхъ имъ пособіяхъ, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство доводить до свѣдѣнія министерства въ отчетахъ по ввѣренному вамъ округу.

**ОТЪ СОВѢТА ОДЕССКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО
УЧИЛИЩА.**

О вакансіи эконома при училищѣ.

«Съ 1-го сентября сего 1883 года въ Одесскомъ Епархiальномъ женскомъ училищѣ открывається должность эконома. Желающіе занять эту должность имѣютъ подать прошеніе въ Совѣтъ училища съ необходимыми документами не позже 15 августа сего года. Жалованья по должности эконома—400 р. въ годъ при квартирѣ и столѣ».

Списокъ денежных поступленій въ Совѣтъ Одесскаго Епархiальнаго женскаго училища за май и іюнь 1883 года.

А) Пятипроцентнаго взноса отъ церквей Херсонской епархіи.

Отъ благочиннаго протоіерея Г. Петрушевскаго при отношеніи отъ 25 апрѣля 1883 г. за № 162	304 р 35 к.
Отъ благочиннаго священника Стефана Вовченко при отношеніи отъ 27 апрѣля за № 216	430 р. 25 к.
Отъ благочиннаго священника Иларіона Лозянова при отношеніи отъ 30 апрѣля	38 р. 40 к.
Отъ благочиннаго протоіерея Іоанна Тинтулова при отношеніи отъ 3 марта за № 102	224 р. 03 к.
Отъ благочиннаго священника Ананіи Брижицкаго при отношеніи отъ 4-го мая за № 141	207 р. 30 к.

Отъ благочиннаго священника Іоанна Селедскаго при отношеніи отъ 27 апрѣля за № 142 230 р. 14 к.

Отъ благочиннаго протоіерея Ѡ. Еленевскаго при отношеніи Консисторіи. отъ 28 мая за № 115 348 р. 52 к.

Отъ благочиннаго свящ. Л. Сорокина отъ 28 мая за № 115 264 р. 13 к.

Отъ благочиннаго протоіерея Онисима Карабиновича при отношеніи отъ 29 мая за № 141 154 р. 10 к.

Отъ благочиннаго священника Андрея Каминскаго при отношеніи отъ 24-го мая за № 289 133 р. — »

Отъ благочиннаго протоіерея Петра Сердюкова при отношеніи отъ 1 іюня за № 240 235 р. — »

Б) Пансіонерскаго взноса.

Отъ священника Павла Акименкова при отношеніи отъ 27 апрѣля 100 р. — »

Отъ священника Александра Сосина при отношеніи отъ 10 апрѣля 82 р. 50 к.

Отъ Діакона Василія Лихнякевича при отношеніи отъ 1 мая 25 р. — »

Отъ Діакона Кирилла Карлашева при отношеніи отъ 18 мая 30 р. — »

Отъ священника Димитрія Синицкаго при отношеніи отъ 19 мая 30 к. — »

Отъ священника Льва Жадановскаго при отношеніи отъ 19 мая за № 35 25 р. — »

Отъ священника Ѳ. Бѣлоусова при от- ношеніи отъ 4 мая за № 33	35 р. — »
Отъ священника Іонна Бузкова при отношеніи отъ 15 мая	« — »
Отъ священника Ѳеодора Чемены при отношеніи отъ 31 мая	50 р. — »
Отъ священника Димитрія Синицкаго при отнесеніи отъ 31 мая	25 р. — »
Отъ священника Павла Зубковскаго при отнесеніи отъ 12 іюня	19 р. — »
Отъ священника Георгія Стратонова при отнесеніи отъ 13 іюня	25 р. — »
Отъ діакона Христофора Алейникова при отнесеніи отъ 18 іюня	25 р. — »

В) По пригласительнымъ листамъ.

Отъ благочиннаго свящ. Иларіона Лозянова при отношеніи отъ 28 апрѣля за № 206	2 р.
Отъ благочиннаго свящ. Симеона Сербина при отношеніи отъ 6 мая за № 237	5 р.

СОДЕРЖАНІЕ: Опрежденія Святѣйшаго Синода.—Отъ Совѣта Одес-
скаго Епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 27-го Іюля 1883 г.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьѣвъ.**

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 15.

1883.

1 Августа.

О церковно-приходскихъ школахъ.

(По поводу циркуляра г. министра народного просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ).

Обращаемъ особенное вниманіе читателей на напечатанное въ официальной части циркулярное предложеніе г. министра народного просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ объ оказаніи содѣйствія православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ.

Этотъ циркуляръ важенъ во многихъ отношеніяхъ. И, прежде всего, въ томъ отношеніи, что снимаетъ съ духовенства нареканіе, будто оно относительно церковно-приходскихъ школъ ограничивается только одними фразами, выраженіемъ пока одной готовности потрудиться на поприщѣ народного образованія, но дѣятельнаго участія въ устройствѣ школъ оно будто бы доселѣ не принимало и не принимаетъ. Циркуляръ министра свидѣтельствуетъ, что «православное духовенство, движимое ревностнымъ стремленіемъ къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ массѣ народа, открываетъ во многихъ епархіяхъ церковно-приходскія школы, причемъ не только помѣщеніе и трудъ учительства жертвуются перѣдко безмездно, но часто и самыя учебныя пособія приходится

устроителямъ этихъ школъ покупать *на свои скудныя средства*».

Далѣ этотъ циркуляръ представляетъ: 1) признаніе со стороны высшаго органа свѣтскаго правительства *«особой важности»* подобныхъ школъ «во всякое и особенно въ настоящее время», и содержитъ 2) распоряженіе относительно оказанія *«полнаго содѣйствія со стороны попечителей учебныхъ округовъ православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабженія ихъ, по мѣрѣ возможности, учебными пособиями изъ училищныхъ складовъ»*.

Такимъ образомъ, отнынѣ церковно-приходскія школы получаютъ, такъ сказать, право гражданства въ средѣ другихъ народныхъ школъ, чего доселѣ онѣ не имѣли — обстоятельство немаловажное для ободренія лицъ изъ духовенства, уже трудящихся на поприщѣ народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ, или занятыхъ устройствомъ такихъ школъ.

Правда, циркуляръ можетъ показаться нѣкоторымъ изъ нашихъ читателей не полнымъ. Можетъ быть, многіе изъ нихъ пожелали бы найти въ немъ болѣе полное уравненіе церковно-приходскихъ школъ съ министерскими и земскими въ правахъ—на льготы по отбыванію воинской повинности и въ другихъ отношеніяхъ, напримѣръ въ правѣ замѣнять собою въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ есть къ тому возможность, министерскія и земскія народныя школы. Желаніе, конечно, весьма естественное, хотя можетъ быть нѣсколько нетерпѣливое! На первыхъ порахъ можно довольствоваться и тѣмъ, что дается нашему духовенству, не избалованному вниманіемъ къ нему нашего

образованнаго общества, хотя, съ другой стороны, несомнѣнно настанетъ и притомъ въ непродолжительномъ времени настоятельная необходимость болѣе полного выясненія правъ и отношеній церковно-приходскихъ школъ къ существующимъ свѣтскимъ народнымъ школамъ — министерскимъ и земскимъ. Являются уже и теперь признаки наступленія такого времени.

Читатели наши знаютъ, при какихъ обстоятельствахъ и какими средствами совершилось закрытіе или преобразование церковно-приходскихъ школъ въ прошлые года. Особенно поучительна въ этомъ отношеніи статья кievскаго протоіерея о. Лебедннца (въ № 26 «Церк. Вѣст.»), показывающая, какіе нелѣпыя слухи были пущены въ народъ разными лицами относительно церковно-приходскихъ школъ кievской губ. (будто духовенство подготавливаетъ правительству войско, будто даже дѣвочки, по обученіи ихъ грамотѣ, будутъ завербованы въ войска; будто Царь, черезъ устройство министерскихъ школъ, хочетъ избавить народъ отъ излишнихъ хлопотъ и даетъ на школы деньги) и какіе иногда приговоры будто бы составлялись мірскими сходами относительно преобразования ихъ въ земскія. Далѣе, читатели наши знаютъ какъ несправедливо поступали многія наши земства въ отношеніи къ духовнымъ лицамъ — основателямъ и многолѣтнимъ дѣятелямъ церковно-приходскихъ школъ, съ преобразованиемъ ихъ въ земскія, постепенно отирая отъ нихъ этихъ труженниковъ, сросшихся съ народными школами, считавшихъ послѣднія какъ бы «родными дѣтищами», заявлявшихъ, что «занятія съ дѣтьми (по выраженію одного такого изгнанника) единственное удовольствіе въ ихъ жизни» (см. № 15—16

«Церк. Вѣстн.»). Пусть наши свѣтскіе дѣятели сознають всѣ эти содѣянные ими по отношенію къ нашему духовенству несправедливости и постараются, хотя нѣсколько загладить свою вину въ отношеніи къ духовенству въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ настоящее время представляется удобный для того случай.

(Изъ Церковнаго Вѣстника).

Воспоминаніе о частныхъ школахъ грамотности.

Въ 1813 и 1814 годахъ я жилъ въ г. Мценскѣ, обучаясь письму и цифири. Казенныхъ и городскихъ школъ тогда не было въ городѣ, но было множество частныхъ. Рѣдкій дьяконъ и рѣдкій дьячекъ изъ женатыхъ не держалъ у себя школы. Обычай предоставлялъ право имѣть школу даже вдовамъ и пожилымъ дѣвицамъ духовнаго званія. Но не помню, чтобы лица другаго званія держали у себя школы.

У нѣкоторыхъ вдовъ и дѣвицъ духовнаго званія обучались исключительно дѣти женскаго пола, но обучались только чтенію. Письмо же, по тогдашнему обычаю, не преподавалось женскому полу. Въ этомъ обычаѣ, кажется, скрывалось намѣреніе лишить дѣвицъ и молодыхъ женщинъ возможности вести непозволительную переписку съ мужчинами.

Школы діаконовъ особенно переполнены были учениками: у Соборнаго было ихъ болѣе сорока, у Никитскаго — болѣе тридцати. У послѣдняго, какъ родственника, и я тогда оканчивалъ курсъ грамотности.

Открытіе школы тогда не требовало чьего-либо разрѣшенія, и обученіе въ ней не подлежало чьей-либо ревизіи.

Трудъ содержателей школъ и польза, приносимая ими обществу, не были на виду у начальства, ни у духовнаго, ни у гражданскаго. Ни у одного дьякона и ни у одного дьячка того времени въ формулярѣ не значилось содержаніе имъ школы, — и гражданское начальство въ лицѣ городничаго, надобно полагать, не знало ни количества этихъ школъ въ городѣ, ни числа учащихся въ нихъ.

Школы тогда не были предпріятіемъ, рассчитаннымъ на выгоды, а возникали по просьбѣ гражданъ, желавшихъ обучить дитя грамотѣ у благоговѣйнаго дьякона или добропорядочнаго дьячка. Сначала въ нихъ обучались трое или четверо дѣтей, а послѣ, число ихъ возрастало до того, что не помѣщались за столами, а учились на подоконникахъ, скамьяхъ и даже на полу.

Содержатели школъ, діаконы и дьячки, занятые по церкви и приходу, учили дѣтей только письму и цифири, трудъ же обученія ихъ грамотѣ преимущественно лежалъ на женахъ ихъ, грамотницахъ.

Содержатели школъ не именовали себя учителями; ихъ называлъ народъ мастерами. Дѣти же, въ обращеніи къ мастеру, называли его дядюшкой, а мастерицу — тетушкой.

Во всѣхъ школахъ былъ тогда одинъ и тотъ же курсъ грамотности, одни и тѣ же руководства, и одинъ и тотъ же методъ обученія. Все велось по преданію отъ давнихъ временъ.

Курсъ грамотности ограничивался тогда умѣньемъ читать церковно-славянскую и гражданскую печать, писать гражданскими бугвами (но не уставомъ) и изображать цифрами счетъ до тысячи. Дѣти учили сначала бук

варь, потомъ часословъ, далѣе псалтырь, наконецъ учились письму и цифири.

За обученіе этимъ предметамъ платилась цѣна, установленная обычаемъ: за букварь—рубль, за часословъ—два, за псалтырь—три, за письмо и цифирь—четыре рубля.

Дитя, приводимое отцемъ или матерію на обученіе грамотѣ, по распоряженію мастера или мастерицы, полагало предъ иконами три поклона, садилось за столъ и, сотворивъ крестное знаменіе, цѣловало первую страницу букваря. Затѣмъ со словъ обучающаго учило молитву, напечатанную на первой страницѣ букваря:

Боже, въ помощь мою возми и вразуми мя въ обученіе сіе.

Эту молитву, послѣ, дитя повторяло при началѣ ученія до обѣда и послѣ обѣда. Общей молитвы предъ ученіемъ не полагалось.

При изученіи алфавита, дитя снабжалось указкою и ему диктовались буквы первой строки; при чемъ требовалось отъ него, чтобы, произнося букву, оно указывало на нее указкою. Случалось, что дитя правильно произносило буквы и безошибочно указывало на нихъ; но не всматривалось въ начертаніе буквъ и потому не различало ихъ другъ отъ друга. Этотъ существенный недостатокъ въ знаніи алфавита восполнялся тѣмъ, что заставляли дитя читать и указывать буквы не въ обычномъ порядкѣ расположенія ихъ въ строки, а въ обратномъ, или въ томъ же порядкѣ, только чрезъ одну или двѣ буквы. Послѣ такого упражненія дитя скоро научалось различать буквы и по начертанію ихъ. Въ такомъ упражненіи дитя руководимо было не мастеромъ, а по пору-

ченію его однимъ изъ старшихъ учениговъ, такъ какъ этотъ методъ извѣстенъ былъ многимъ въ школахъ.

Послѣ алфавита, подъ руководствомъ старшаго ученика, дитя изучало склады, или слоги: ба, ва, га и пр. бра, вра, гра и пр. Слоги читались такъ: буки-азъ—ба, вѣди-азъ—ва; буки-рцы-азъ—бра; вѣди-рцы-азъ—вра. При этомъ требовалось, чтобы, читая буки-азъ—ба, буки-рцы-азъ—бра, дитя повышало голосъ надъ буквою—азъ и понижало надъ слогами *ба* и *бра* и эти слоги произносило отдѣльно отъ буквъ ихъ составляющихъ, т. е. читало такъ: буки-азъ—ба, буки-рцы-азъ—бра.

При такомъ чтеніи буквъ и производимаго ими слога и при многократномъ повтореніи чтенія, дитя пріобрѣтало навыкъ, по силѣ котораго, вслѣдъ за произнесеніемъ буквъ, самъ собою, какъ бы механически, произносился и соответствующій имъ слогъ. Мастера не обременяли себя и дѣтей разъясненіемъ, какъ изъ первыхъ звуковъ, какія слышатся въ названіяхъ двухъ или трехъ буквъ, составляется слогъ. Такое разъясненіе едва ли имѣло бы какой успѣхъ въ дѣлѣ обученія чтенію, особенно при славянскихъ названіяхъ буквъ.

При нынѣшнемъ алфавитѣ и звуковомъ преподаваніи слоговъ тогдашній церковно-славянскій алфавитъ кажется неудобнымъ и тогдашнее механическое изученіе слоговъ по нему не педагогичнымъ. Но за то тогда не было и рецедивовъ безграмотности, т. е. такихъ грамотеевъ, которые отъ долгаго неупражненія въ чтеніи забывали бы грамоту; а теперь, по свидѣтельству Барона Корфа, ихъ не мало по селамъ.

Греки и до сихъ поръ не расстаются съ своимъ древ-

нимъ алфавитомъ и не знаю, какъ теперь, а въ сороковыхъ годахъ они учили слоги такъ: вита-алфа — ва, гамма-алфа—га.

Къ бѣглому чтенію приучались дѣти ежедневнымъ чтеніемъ задовъ, или повтореніемъ выученнаго. Зады читались всегда утромъ предъ уроками; при чемъ наблюдалось, чтобы чтеніе ихъ было не наизусть, а по книгѣ. Иначе оно приносило больше вреда, чѣмъ пользы; особенно когда повторялись алфавитъ и склады. При бѣгломъ чтеніи буквъ алфавита, ускользало изъ вниманія дитяти начертаніе ихъ, а при такомъ же чтеніи складовъ, слогъ не отдѣлялся отъ буквъ, производящихъ его. Для избѣжанія этого вреда заставляли дитя, при повтореніи буквъ алфавита, читать ихъ такъ, какъ сказано было выше; а при повтореніи складовъ, каждый слогъ, образуемый буквами, произносить дважды, т. е. читать такъ: буки-азъ-ба—ба, вѣди-азъ-ва—ва.

Зады читались и уроки учились вслухъ. Говоръ двадцати и болѣе учениковъ производилъ такой шумъ, что трудно было слышать, кто что и какъ читаетъ; но мастерица слышала, — и поправляла ошибки. Чего не дѣлаетъ навыкъ?

Славянскій букварь, бывшій въ употребленіи въ двадцатыхъ годахъ, знакомилъ дѣтей и съ чтеніемъ гражданской печати. Въ этомъ букварѣ на трехъ страницахъ его печаталась гражданскими буквами назидательная статья: *«Буди благочестивъ, уповай на Бога и люби Его всѣмъ сердцемъ»* и проч. Дѣти безъ затрудненія учили эту статью, такъ какъ не многія буквы гражданской азбуки по начертанію рознились отъ церковно-славянскихъ.

Послѣ букваря дитя учило часословъ и, по изученіи часослова, хотя могло легко читать и другія церковно-славянскія книги, но обычай требовалъ, чтобы оно выучило и псалтырь. Только по изученіи часослова и псалтыря дитя, особенно женскаго пола, считалось грамотнымъ. Оно знало нужныя ему молитвы и, когда приходило въ церковь, слышало тамъ знакомыя ему славословія и молитвословія. Въ этихъ славословіяхъ и молитвословіяхъ оно не много понимало, но съ возрастомъ многое въ нихъ само собою уяснялось и становилось понятнымъ.

Обученіе письму велось тогда, по видимому, не методично. Сперва писались прописныя буквы, потомъ строчныя. Но нельзя предполагать, чтобы мастера не умѣли вести дѣтей отъ простаго къ сложному, отъ легкаго къ трудному. Послѣ прописныхъ буквъ они не вдругъ приступали къ строчнымъ, а заставляли дѣтей писать элементы, входящіе въ начертаніе ихъ, какъ то: палки, палки съ тонкимъ и круглымъ заворотомъ внизу, палки съ такимъ же заворотомъ вверху, е и э. Но съ этихъ элементовъ начинать обученіе письму не позволялъ имъ обычай, освященный давностію. Можетъ быть, въ основѣ этого обычая лежалъ одинъ изъ приемовъ разумнаго метода; изображеніемъ прописныхъ буквъ, подобно какъ рисованіемъ Фребелева сада, дитя пріучалось къ движенію пера по всѣмъ направленіямъ, къ такому движенію, послѣ котораго писаніе строчныхъ буквъ уже не представляло трудности.

Для писанія словъ и цѣлыхъ реченій предлагались прописи, наготовляемыя мастеромъ (печатныхъ не было). Въ первой и главной изъ нихъ содержалось слѣдующее изреченіе:

« Кто имѣетъ въ себѣ Бога, тотъ все имѣетъ, хотя бы всего въ свѣтъ лишился ».

Это изреченіе для прописи сохранялось у мастеровъ по преданію, и употреблялось, какъ теперь оказывается, не въ одной Великороссіи, но и въ областяхъ древней Руси, въ Подоліи и Волыни.

Время ученія въ школахъ раздѣлялось на дообѣденное и послѣобѣденное. Первое начиналось въ 8 часовъ, прерывалось для завтрака въ 9 ч. и оканчивалось въ 11 часовъ. Послѣобѣденное начиналось въ 2 часа, прерывалось для полдника въ 3 и оканчивалось въ 5 часовъ. Перерывы ученія продолжались не менѣе часу; въ эти перерывы дѣти успѣвали не только съѣсть свой завтракъ или полдникъ, но и побѣгать. Замѣчательный обычай, наблюдавшійся при завтракѣ. Дѣти потчивали мастерицу; одинъ подносилъ конецъ пирога, другой—калачъ, а иной—скибу ржаного хлѣба,—и мастерица отъ каждаго приноса отрѣзывала не болѣе осмой доли. Эти куски употреблялись семействомъ ея при обѣдѣ и ужинѣ. За то не было въ обычаѣ, чтобы родители что-нибудь присылали мастеру въ нарочитые праздники, или чѣмъ-либо дарили его по окончаніи курса дѣтей ихъ.

Лѣтомъ дѣти ходили въ школу босикомъ и безъ верхней одежды. Немногіе изъ нихъ поверхъ рубашки надѣвали жилетки съ двумя карманчиками. У старшихъ учениковъ эти карманчики не были пустыми; въ одномъ изъ нихъ носилась свинцовая палочка вмѣсто карандаша, въ другомъ—перочинный ножичекъ.

По возвращеніи изъ школы дѣти пользовались полнымъ отдыхомъ и беззаботностію; уроковъ на домъ имъ

не задавалось, и учебныя книжки, какъ и принадлежности письма, оставались въ школѣ.

Вотъ все, что сохранилось въ моей памяти о школахъ грамотности двадцатыхъ годовъ.

Такія же школы, какъ послѣ узналъ я, существовали и въ другихъ городахъ, уѣздныхъ и губернскихъ, — и имъ-то преимущественно городское населеніе того времени обязано было умѣнѣемъ читать и писать, и изъ нихъ-то значительный контингентъ грамотныхъ дѣтей поступалъ въ уѣздныя училища и гимназіи, учреждавшіяся тогда по губернскимъ городамъ. Но вотъ въ тридцатыхъ годахъ послѣдовало учрежденіе ланкастерскихъ школъ, — и въ пользу ихъ были закрыты всѣ частныя школы грамотности!

Тогда я былъ въ Херсонѣ. И въ этомъ городѣ школы грамотности были на рукахъ лицъ духовнаго званія. Изъ нихъ особенно славилась школа Миргородскаго, дьяча привозной Преображенской церкви. Это была давняя школа, кажется, унаслѣдованная имъ отъ отца. Многіе изъ тогдашнихъ купцовъ, прикащиковъ и сидѣльцевъ, обучавшихся въ этой школѣ, съ благодарностію вспоминали о ней и съ уваженіемъ относились къ содержателю ея.

Въ этой школѣ читались и книжки гражданской печати, писали съ прописей печатныхъ и учились слагать и вычитать не на бумагѣ только, но и на счетахъ. И такая-то школа, наравнѣ съ другими частными, должна была прекратить свое существованіе! Дѣтямъ, учившимся въ ней, и ихъ родителямъ указана была школа ланкастерская.

Не могу сообщить, въ чемъ состоялъ методъ Ланкастерской школы; слышалъ только, что тамъ по командѣ двигались ученики и по развѣшаннымъ на стѣнахъ та-

блицамъ изучали буквы, слоги и реченія, при чемъ какъ-то происходило взаимное обученіе.

Ланкастерская школа въ Херсонѣ не просуществовала и двухъ лѣтъ, а запрещеніе на частныя школы оставалось въ своей силѣ. Въ городѣ была гимназія, уѣздное училище и даже училище канцелярское; а негдѣ было обучить дитя грамотности!

П. Н. Соколовъ.

Къ вопросу о поднятіи умственного и нравственного состоянія народа въ связи съ уничтоженіемъ воскресныхъ базаровъ.

Въ послѣднее время въ обществѣ и литературѣ раздаются дружные голоса противъ бездѣтельности духовенства относительно просвѣщенія народа. Если бы голоса эти были искренни и правдивы, къ нимъ съ готовностію можно бы прислушаться и поучиться тѣмъ, которые въ качествѣ священниковъ взяли на себя нелегкій трудъ быть учителями народа. Но, къ сожалѣнію, крикомъ противъ духовенства многіе желаютъ заглушить собственную свою бездѣтельность въ этомъ отношеніи. Люди благомыслящіе не къ тому должны стремиться, чтобы забросать грязью духовное сословіе, стоящее на стражѣ государственнаго порядка и охраненія началъ религіи, а къ тому, чтобы всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами содѣйствовать духовенству къ выполненію своего высокаго служенія.

Великія реформы прошлаго царствованія встряхнули вѣковой строй общества сверху до низу, внесши въ народную жизнь больше самосознанія и разумности. Идеальнымъ стремленіямъ правительства должны соотвѣтствовать дѣятельныя усилія общества съ цѣлію внести свѣтъ и

жизнь въ многомилліонную семью человѣческихъ особей, мыслившихъ себя дотолѣ рабочею силою на пользу могу- щественнаго меньшинства. Здѣсь-то открылось духовенству широкое поле сѣять въ воспримчивую душу простаго на- рода сѣмена истины и правды въ духѣ вѣры православ- ной. И оно не замедлило откликнуться на зовъ дорогой родины. Не было села, деревушки, гдѣ-бы духовенство не работало надъ обученіемъ крестьянскихъ дѣтей, само под- вергая себя крайнимъ лишеніямъ и жизненнымъ неудоб- ствамъ. Первый призывъ мировыхъ посредниковъ обяза- тельно поддерживалъ стремленія духовенства къ просвѣ- щенію народа. Можно было ожидать, что это дружное сое- единеніе труда и содѣйствія со временемъ разовьется въ болѣе правильную и постоянную организацію просвѣти- тельныхъ средствъ народа и принесетъ въ недалекомъ бу- дущемъ богатые плоды. Но увы! Бѣдное, небезпеченное въ средствахъ къ жизни духовенство осталось одно на своей нивѣ безъ всякой поддержки, образованіемъ народа ближайшія къ нему власти перестали вовсе интересоваться. Выполнили изъ норъ и трущобъ дѣльцы, которымъ вовсе не на руку имѣть дѣло съ народомъ грамотнымъ, сознаю- щимъ себя членомъ великой семьи русской, начали разда- ваться голоса противъ духовенства и его миссіи, сначала робко и тихо, а потомъ смѣло и съ большею наглостію. Духовенство очутилось въ роли униженнаго и оскорблен- наго. Въ селѣ нѣтъ интеллигентныхъ личностей, которыя были бы солидарны съ священникомъ. Между тѣмъ ка- бакъ сталъ сборнымъ пунктомъ, разливающимъ нравствен- ную заразу на все общество; здѣсь зараждаются и зрѣютъ козни противъ лица и дѣятельности священника и тѣмъ

болѣе сильныя и опасныя, чѣмъ чаще и настойчивѣе священникъ указываетъ на опасность отъ пьянства. Духовенству рекомендуютъ учить народъ въ церкви и вѣдѣ церкви, а у насъ по воскреснымъ днямъ существуютъ базары, на которыхъ повторяются тѣ же сцены, что и въ сельскомъ кабакѣ, только въ болѣе отвратительной формѣ. Не торговые интересы гонятъ нашъ народъ на ярмарку по воскреснымъ днямъ, а возможность въ обществѣ веселыхъ собутыльниковъ пріятнѣе провести время. Тутъ-то для нашихъ гешефтмахеровъ, разныхъ Ицекъ и Шмулей, открывается широкое поле надувать подкутившаго мужика, покупая за полцѣны продукты его домашняго хозяйства. И долго этотъ православный мужичокъ, не обиженный природой и Богомъ, но поставленный въ крайне ненормальныя, соблазнительныя для его недалекаго ума, условія, будетъ носить клочку простяка и умственнаго слѣпца, котораго съ незнающимъ мѣры усердіемъ выросшій на его же хлѣбѣ хитрый еврей будетъ обманывать и выжимать послѣдній сокъ изъ него. Больно и стыдно пастырю видѣть свою овцу въ такой некрасивой обстановкѣ, но помочь ей, этой словесной овцѣ, выбиться изъ тьмы въ свѣтъ, начать вести жизнь трезвую, разумную, достойную православнаго христіанина и русскаго подданнаго, онъ не въ состояніи, онъ безсиленъ, хотя бы онъ владѣлъ краснорѣчіемъ Златоустаго и силою рѣчи Василя Великаго. Велико зло отъ кабаковъ, содержимыхъ евреями, но принимаемое существованіемъ воскресныхъ базаровъ зло для нравственности народной ничѣмъ неизмѣримо: оно лишаетъ христіанина того благотворнаго вліянія его религіи, котораго не лишень въ Россіи послѣдній еврей и магометанъ.

нинь. Уничтожьте воскресные базары, возвратите намъ нашихъ прихожанъ и мы станемъ учить ихъ и въ церкви, и дома, и въ школѣ. Внушите старостамъ и прочимъ властямъ, успѣвшимъ заслужить себѣ нелестное названіе мірошдовъ, оказывать священнику въ дѣлѣ просвѣщенія народа всякое содѣйствіе подѣ страхомъ смѣщенія съ должностей, и тогда можно будетъ видѣть, есть ли основаніе порицать духовенство за его мнимую бездѣятельность. Тогда сами собою заведутся у насъ и внѣ-церковныя собесѣдованія, тогда школы у насъ будутъ процвѣтать, и священникъ будетъ сознавать нравственную обязанность быть для своихъ прихожанъ истиннымъ народнымъ учителемъ.

Безъ уничтоженія воскресныхъ базаровъ, при существованіи вполне организованной хищнической еврейской эксплуатаціи, духовенству, вопреки истинѣ и правдѣ, еще долго придется служить козломъ отпущенія за чужіе промахи.

Священникъ Стефанъ *Долмскій*.

(Изъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей).

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ХЕРСОНСКОЙ ЕПАРХІИ.

I.

Рѣчь, сказанная Херсонскимъ соборнымъ протоіереемъ Херсонскому военному губернатору графу Ланжерону, 6-го марта 1816 г.

Почто пришелъ еси сѣмо? Почто пришелъ еси сѣмо? Ты богъ брани! Мечъ твой изощренъ и окровавленъ! Почто же пришелъ еси сѣмо? Здѣсь нѣтъ враговъ... и побѣдоносный мечъ твой не упіется здѣсь кровію супостать... Почто пришелъ еси сѣмо, герой? Здѣсь всѣ свои... на кого же повергнешь страшныя перуны твоя, сотрясавшія полчища вражія? Ты наступалъ на змію и на скорпію, и на всю силу вражію. Здѣсь нѣтъ чудовищъ сихъ или

и нигдѣ уже ихъ не слышно, и ты, вложивъ мечъ твой въ ножны твоя, несешь намъ радость мира и грядешь среди своихъ отдохнуть на лаврахъ твоихъ, стяжанныхъ многолѣтними подвигами. О, если такъ: то мы приемлемъ тебя и яко бога брани, и яко ангела мира!

Человѣкъ созданъ для борьбы съ зломъ и для дружбы съ добромъ. — Это вѣчное опредѣленіе судебъ, и ты оправдалъ оное на себѣ, побѣдоносный герой, когда зло рыкало въ Европѣ и угрожало похитить миръ отъ земли; твой мечъ грозилъ, разилъ и, побѣждая, побѣждалъ зло сіе. Умоляли брани, погасъ духъ вражды, возсіяло солнце мира, и ты, охотно облобызая миръ, приемлешь въ руки свои масличную вѣтвь и грядешь къ намъ отъ дальнихъ странъ утѣшить насъ и разнасадити плоды мира и счастья.

Гряди же, мужу желанный! мы встрѣчаемъ и приемлемъ тебя сердцами. Гряди, и совлеки бранноносную одежду духа, облецыся въ друга тишины и благоденствія. — Здѣсь всѣ твои, и ты начь, всѣ готовы любить тебя, и ты ихъ; почивай на насъ, а мы на тебѣ.

Мудрости твоей ввѣрено, сѣятельнѣйшій графъ, кроткое стадо, веди его на пажити мирныя и злачныя, и послѣ кровавой битвы, даровавшей міру миръ, будь мирень, и начни кроткимъ духомъ и трудолюбивою рукою, начни орать и сѣять. Что? Сѣмена счастья на сердцахъ нашихъ, да пространная нива, ввѣренная воздѣлыванію твоему, процвѣтетъ, разбогатѣетъ, препояшется веселіемъ и выну прославляетъ Избравшаго и Избраннаго изъ людей Его.

Прилпчаніе. Настоящая рѣчь, которою привѣтствовалъ Херсонскій протоіерей прибывшаго на мѣсто служенія гр. Ланжерона, переписана мною съ копіи, хранящейся въ семейномъ архивѣ А. П. Пищевича, владѣльца с. Скалевои, Александрійск. уѣзда; судя по почерку, копія снята рукою дѣда

его, Александра Семеновича, оставившаго послѣ себя не малое число записокъ, дневниковъ, замѣтокъ и т. д. Въ «Дневныхъ запискахъ на 1816 г.» Пишчевичъ разсказываетъ о неожиданномъ впечатлѣніи, произведенномъ на графа Ланжерона началомъ этой рѣчи, о настоящемъ смыслѣ котораго онъ предваренъ не былъ (см. Елисаветградскій Вѣстникъ 1883 г. № 58).

В. Ястребовъ.

II.

Къ исторіи южно-русскаго духовенства въ прошломъ столѣтіи.

Печатаемый ниже документъ найденъ нами въ архивѣ Греческой церкви города Елисаветграда, между другими, помѣченными разными годами второй половины XVIII стол.; въ концѣ его находимъ дату 66, которая, вѣроятно, означаетъ 1766 годъ, чему и соотвѣтствуетъ и годъ освященія Владимірской Божіей Матери Греческой церкви: епископъ переяславскій Гервасій, въ епархіи котораго былъ Елисаветградъ, далъ благословеніе на освященіе ея 25-го сентября 1766 г.

В. Ястребовъ.

Я Иоанъ священникъ Дитанскій zostався вакующій безъ парафѣи понеже отъ ляховъ изгнаній за православіе, и я прошу жеби яка слобода вакующая безъ священника била, прошу пожиланію кому потреба явится, вприсясловъ Иоанъ Дитанскій.....*) 66 кг сентебра.

*) Два слова не разобраны.

ИЗЪ ПРОШЛАГО.

Примѣръ отношенія свѣтскихъ людей къ правиламъ
Св. Церкви *).

*Извлечено изъ дѣлъ Екатеринославской духовной конси-
сторіи ¹⁾.*

I.

Ваше Высокопреосвященство ²⁾,
Милостивый Государь.

Будучи въ чужихъ краяхъ, и не имѣя случая вѣн-
чаться съ дѣвицею Генріетою Веніаминовою дочерью Кобле ³⁾,
урожденною англичанкою, по закону греческаго исповѣда-
нія, принужденъ я былъ совершить сіе по установленію
англійской церкви, въ которой жена моя была воспитана,
а нынѣ прошу всенижайше Вашего архипастырскаго благо-
словенія возобновить сіе по предписанію Греческаго право-

*) Мы получили печатанныя письма бывшего адмирала Н. С. Мордвинова отъ достопочтеннѣйшаго Н. Н. М. при письмѣ слѣдующаго содержанія: «Какъ церковный казусъ, извлеченный мною изъ сборника архіепископа Гавріила, представляю Вамъ статейку объ адмиралѣ Н. С. Мордвиновѣ.... Удивительное дѣло! Живя въ Лондонѣ, онъ не хотѣлъ знать, что при русскомъ посольствѣ имѣлась православная церковь, и заблагоразсудилъ вѣнчаться тогда, когда семейное дѣло привело къ неудобному исходу. О, tempora, o mores!» Н. М.»

Но въ 1785 году едва ли была церковь при русскомъ посольствѣ въ Англии. Ред.

¹⁾ См. сборникъ Гавріила, архіепископа Екатеринославскаго, Херсонскаго и Таврическаго, томъ III.

²⁾ Письмо адресовано архіепископу Славенскому и Херсонскому Никифору Θεотоки, строгому блюстителю уставовъ Церкви.

³⁾ Кобле Ѳома Александровичъ, англичанинъ, поступившій на русскую службу, подъ протекцію генераль-маіора Осипа Михайловича Рибаса, командовавшаго въ 1788 году Днѣпровскою гребною флотиліею во время

славія, въ которомъ и всѣ мои отъ сего брака дѣти имѣють быть воспитаны.

Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя, всепокорнѣйшій слуга Николай Семеновъ сынъ *Мордвиновъ*, флота капитанъ 1-го ранга.

Херсонъ,
7-го Ноября 1785 года.

II.

Преподобнѣйшій отецъ протопопъ Іоаннъ ⁴⁾
Херсонскій.

Указомъ духовной славянской консисторіи, на прошение мое съ резолюціею преосвященнаго господина Никифора архіепископа славянскаго и херсонскаго послѣдовавшимъ, велѣно вамъ, съ нынѣшнею моею супругою, англичанкою Генріетою Веніаминовною дочерью Кобле (яко въ чужихъ краяхъ по неимѣнію греческаго священника вступилъ въ супружество съ нею по установленію англійской церкви) возобновить бракъ благословительнымъ по чиноположенію греко-россійской церкви, но какъ въ указѣ

осады Очаковской. Дослужился въ пѣхотѣ до чина ген.-маіора и былъ комендантомъ г. Одессы при дукѣ Е. О. Ришелье; получилъ подъ построенія на Греческомъ форштатѣ цѣлый кварталъ городской и землю при устьѣ Тилигульскаго лимана, гдѣ въ 1795 генераль-поручикъ князь Григорій Семеновичъ Волхонскій, получивъ въ надѣль 12350 десятинъ земли въ «Очаковской области», основалъ селитбу изъ сорока семействъ, а по построеніи временной церкви въ 1805 году г. Кобле прозвалъ селомъ Троицкимъ. Его сестра Генріета Веніаминовна (?) стала женою управлявшаго (съ 1785 г. 21 сентября) херсонскимъ адмиралтействомъ вышепомянутаго Н. С. Мордвинова. (см. «Записки Одесск. Общества Древностей». т. III, стр. 393, т. XI, стр. 371)

⁴⁾ Благочинный Богдановичъ, настоятель Екатерининскаго собора членъ херсонскаго духовнаго правленія, завѣдывавшій «протопопіею» т. е. благочинническимъ округомъ.

Н. М.

ономъ предписано вамъ обвинять меня съ супругою моею *въ положенное правилами время*, вы въ нынѣшній къ Рождеству Христову постъ, въ сходственность оныхъ правилъ, бракосочетаніе отлагаете по праздникахъ слѣдующихъ Рождества и Богоявленія Христовыхъ; яко-же супруга моя нынѣ беременна и въ скорой надеждѣ къ родамъ, то я съ нею нетерпѣливо ожидаю заразъ безъ отлагательства обвиняться, хотя нынѣ постъ, дабы имѣющее отъ нее родиться дитя по православному обвинчаніи въ силу данной отъ супруги моей подписки, которую при семъ посылаю, крещено и воспитано было въ греко-російскомъ законѣ, для того благоволите обвинять безъ отлагательства. *Николай Мордвиновъ.*

Примѣчаніе. Въ Кормчей сказано: отъ 14-го Ноября до 6 января, отъ недѣли Мясопустной до Троицы, отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ до 29 іюня и отъ 1 Августа до 15 совершать браки запрещается. (Кормч. гл. 50). Это правило строго исполнялось и исполняется въ Православной церкви. Поэтому можно съ полною увѣренностію сказать, что домогательство Н. Мордвинова не было удовлетворено протоіеремъ, такъ какъ противорѣчило и правиламъ св. Церкви, и прямому смыслу резолюціи преосвященнаго Никифора.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Практическое руководство для священнослужителей при совершении св. таинъ и другихъ священнодѣяній и молитвословій. Прот. А. Хойнацкаго. Москва 1883 г.

Не очень давно въ отдѣлѣ объявленій «Церковнаго Вѣстника» (№ 13) *) напечатана была широковъщательная реклама объ изданіи «Практическаго руководства для священнослужителей» прот. А. Хойнацкаго, подкупающая читателя своими заманчивыми обѣщаніями относительно рекомендуемой книги. Многіе обитатели захолустныхъ сель, безусловно довѣряясь печатному слову, имѣютъ неправильное понятіе о значеніи газетныхъ объявленій и нерѣдко принимаютъ ихъ за отзывъ самой редакціи, что конечно, совершенно несправедливо **). Въ данномъ случаѣ подобное недоразумѣніе было бы особенно нежелательно въ виду того, что книга о. Хойнацкаго содержитъ въ себѣ много крупныхъ погрѣшностей, а реклама о ней помѣщена въ академическомъ изданіи, служащемъ (въ официальной по крайней мѣрѣ части) органомъ Св. Синода. При такихъ исключительныхъ условіяхъ, иной простодушный читатель каждое слово въ книгѣ о. Хойнацкаго можетъ, пожалуй, чего добраго, принять за непреложную истину, не зная того, что пышная реклама объ этой книгѣ составляетъ издѣліе книжнаго московскаго лавочника Прѣснова, купив-

*) И въ Прибавленіяхъ къ Херсон. Епарх. Вѣдомостямъ. № 9.

**) Пользуемся случаемъ заявить читателямъ, что редакція «Херс. Еп. Вѣдом.» не беретъ на себя ответственности за правдивость печатаемыхъ въ газетѣ объявленій, помѣщая безъ измѣненія въ томъ видѣ, въ какомъ они присылаются составителями ихъ. Ред.

шаго у о. Хойнацкаго его «Практическое руководство» и потому, въ своихъ расчетахъ, выдающаго его за «последнее (?) слово современныхъ (?) канонистовъ».

Кто же эти «современные канонисты», трудами которыхъ пользовался о. Хойнацкій? Къ нимъ, на ряду съ двумя-тремя почтенными именами, авторъ причисляетъ, между прочимъ: пермскаго протоіерея Евгенія Попова (которому онъ неправильно *) приписываетъ изданіе, подъ заглавіемъ: «Сводъ узаконеній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики», принадлежащее извѣстному воронежскому компилятору Маврицкому), покойнаго Федора Ливанова, протоіереевъ Михайловскаго и Никольскаго, которые сами, надѣмся, никогда не рѣшались бы присвоить себѣ титла «современныхъ канонистовъ»...

Все сочиненіе о. Хойнацкаго состоитъ изъ двухъ тетрадей, напечатанныхъ in quarto и содержитъ въ себѣ изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій и нѣкоторыхъ практическихъ указаній относительно совершенія шести таинствъ. О прочихъ священнодѣйствіяхъ хотя и упоминается въ заголовкѣ книги, но въ самой книгѣ о нихъ почти ничего не говорится; даже о такой, часто встрѣчающейся въ практикѣ священника требѣ, какъ «погребеніе», не сказано ни одного слова.

Взамѣнъ этого, въ книжкахъ о. Хойнацкаго помещено много такого, что для руководства священнику совсѣмъ ненужно и что напрасно лишь увеличиваетъ цѣну изданія (до *трехъ рублей*, кромѣ пересылки). Такъ, безъ

*) Точно также о. Хойнацкій неправильно выдаетъ кни. у о. Чижевскаго «Церковное хозяйство» за сочиненіе о. Заркѣвича (стр. 73).

всякаго ущерба для дѣла, можно было бы выпустить изъ книги: а) всѣ мелочи, не могущія даже встрѣтиться въ практикѣ священника и заимствованныя изъ «Учительскаго извѣстія», находящагося подъ руками у каждаго священника; б) алфавитный указатель предметовъ, содержащихся въ книгѣ о. Хойнацкаго: такой указатель облегчаетъ пользованіе многотомнымъ и многопредметнымъ сочиненіемъ; въ прибавленіи же къ тетрадямъ, имѣющимъ предметомъ своимъ только шесть таинствъ, онъ является совѣмъ излишнимъ, особенно если принять во вниманіе, что этотъ указатель состоитъ почти изъ четырехъ печатныхъ листовъ; в) формы для записи въ метрическую книгу, имѣющіяся при каждой церкви въ видѣ печатныхъ бланковъ, высылаемыхъ изъ консисторій; г) перечень дозволенныхъ и недозволенныхъ браковъ; такъ какъ предусмотрѣть всевозможныя брачныя комбинаціи нельзя; при указаніи же вѣрныхъ способовъ для опредѣленія степени родства, нѣтъ никакой надобности затруднять священника отсылкою его каждый разъ къ пересмотру цѣлаго перечня дозволенныхъ и недозволенныхъ браковъ; д) «Канонъ къ причащенію священниковъ», заимствованный о. Хойнацкимъ изъ «Требника Петра Могилы», и вовсе не употребляющійся въ современной практикѣ православной русской церкви.

Требнику Петра Могилы о. Хойнацкій вообще придаетъ слишкомъ большое значеніе: ссылками на эту книгу, *никогда* не имѣвшую для *всей* русской церкви (исключая Кіевской митрополіи) *обязательнаго* характера, преисполнено сочиненіе о. Хойнацкаго, которому, вѣроятно, неизвѣстно, что Св. Синодъ еще въ прошломъ столѣтіи опредѣ-

лилъ: «при производствѣ дѣлъ, ничего не выписывать изъ Требника Могилевскаго, *яко еще не исправленнаго*» (опред. 21-го августа 1766 г. *). Между тѣмъ, о. Хойнацкій своимъ выпискамъ изъ этого требника придаетъ *церковно-законодательный* характеръ.

Не вдаваясь, по недостатку мѣста, въ подробный разборъ сочиненія о. Хойнацкаго, мы укажемъ лишь нѣкоторыя выдающіяся особенности его труда.

Книжка о. Хойнацкаго отпечатана на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтомъ и выглядываетъ, съ вѣшной стороны, довольно опрятно, за исключеніемъ значительнаго количества корректурныхъ, по мѣстамъ грубыхъ ошибокъ. Но цѣна ея (3 рубля безъ пересылки) далеко не пропорціональна достоинству самой книги, представляющей небольшое количество недостатковъ.

О нѣкоторыхъ спорныхъ вопросахъ авторъ говоритъ тономъ несомнѣнной истины (стр. 3—4, 80 и 154); многое измышляетъ самъ (стр. 19, 41, 43 и др.), высказывая при этомъ нѣкоторыя странности (стр. 7, 8, 47, 128 и др.) и даже курьезы (см. конецъ 17 стр.); щеголяетъ чужими цитатами (стр. 19 и др.), не точно передаетъ чужія мысли (стр. 9, 12 и др.), дѣлаетъ невѣрныя ссылки (стр. 45, 153 и др.), по мѣстамъ же говоритъ положительную неправду (стр. 36, 49 16; въ статьѣ о бракѣ—146, 148 и др.).

Одинъ изъ преподавателей

«практическаго руководства для пастырей».

(Изъ Церковнаго Вѣстника).

* Срав. «Прав. Обзоръ» 1875 г., май, стр. 58.

*Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о
передѣль земли. Священника І. Граціанскаго.*

Книжка, заглавіе которой мы выписали, вышла изъ печати въ Кіевѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ. Явилась она какъ нельзя болѣе кстати. Толки объ уравниніи богатыхъ съ бѣдными вообще и въ частности о передѣлѣ земли были сильно распространены между простымъ сельскимъ людомъ. Складывалось было убѣжденіе, что «Царь-де при своемъ вѣнчаніи на царство, поравняетъ богатыхъ съ бѣдными, подѣлитъ землю между всѣми поровну». Нѣкоторые священники, по долгу своему пастырскому, просто и ясно объясняли крестьянамъ, отъ какихъ злоумышленныхъ людей распространяются слухи объ уравниніи богатыхъ съ бѣдными и о передѣлѣ земли, къ какимъ вреднымъ послѣдствіямъ повелъ бы дѣлежъ земли и проч. Одинъ изъ подобныхъ священниковъ рязанской губ., села Старой Рязани, о. Граціанскій, изложилъ свои пастырскія бесѣды съ прихожанами по поводу толковъ о передѣлѣ земли въ видѣ статьи, которая была помѣщена сначала въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей». Печатаніе статьи почти совпало съ произнесеніемъ Государемъ Императоромъ словъ о томъ же предметѣ, обращенныхъ къ старшинамъ въ Москвѣ. Редація «Руководства» этими словами Государя дополнила статью о. Граціанскаго, добавила кое-что отъ себя и въ такомъ измѣненномъ видѣ выпустила ее, въ формѣ небольшой книжки въ 16 стр., поставивши эпиграфомъ слова Государя Императора.

О. Граціанскій чрезвычайно простымъ и доступнымъ нашимъ крестьянамъ языкомъ ведетъ къ нимъ рѣчь сна-

чала о важности земледѣлія на Руси, о порядкахъ владѣнія землею въ старину, при сравнительной малочисленности населенія, и теперь, когда народонаселеніе значительно увеличилось,—выясняетъ, какъ установилась земельная собственность и какой вредъ наносится хозяйству отъ того, что распространяются слухи и толки о передѣлѣ земли и возбуждаются въ народѣ неисполнимыя ожиданія. Затѣмъ довольно подробно, наглядно, живо и ясно раскрываетъ ту мысль, что отъ дѣлежа земли жизнь простыхъ людей въ сущности не будетъ лучше. «Легко сказать: ровнять землю. Ну, землю поровняемъ, а дураковъ съ умными, тружениковъ съ бездѣльниками, пьяницъ съ трезвыми развѣ можно поравнять? А за дураками, бездѣльниками, пьяницами—кабакъ, онъ ровняетъ всѣхъ по своему. Опять на сколько лѣтъ и какъ ровнять землю? Объ этомъ нужно всѣмъ столковаться; а столковаться-то и не придется. Одни скажутъ: подѣлить разъ навсегда, другіе—на неопредѣленный срокъ, третьи—на неопредѣленное время. Кого слушать? Всякій по своему правъ... Еще труднѣе раздѣлить землю по достоинству, безобидно, т. е. всякому дать и хорошей, и плохой земли, чтобы никто никому не завидовалъ... (стр. 9 и 11). Для городскихъ жителей и для такихъ, которые занимаются разными промыслами, земля, въ случаѣ дѣлежа ея между всѣми, будетъ только въ тягость. Отнятіе же земли у собственниковъ, какъ не правое дѣло, поведетъ къ цѣлому ряду другихъ нехорошихъ дѣлъ. «Ты выѣхалъ въ поле, приладилъ себѣ соху, почему тогда бездѣльнику не подойти къ тебѣ, взять у тебя твою прилаженную и отдать тебѣ свою, никуда негодную? Или ты, наприм., трудами скопилъ что нибудь

себѣ, семьѣ про черный день, почему тогда не явиться къ тебѣ какому нибудь моту, подѣлать съ тобою все, чтобы промотать легко добытое, и такъ далѣе во всемъ» (стр. 13). Толки о передѣлѣ земли распускаются нарочно, съ самую дурною цѣлю, злоумышленными людьми, убившими покойнаго Царя-Освободителя и составляющими язву въ въ нашемъ отечествѣ. Подобные толки «на руку только тѣмъ пропавшимъ людямъ, которые не хотятъ жить честнымъ трудомъ, которые думаютъ пожить на чужой счетъ, которыхъ манитъ мысль сразу изъ бѣдняка стать богачемъ, которые бѣгутъ съ поля въ кабакъ и проматываютъ то послѣднее, безъ чего завтра нельзя жить ни имъ, ни семьѣ» (стр. 14). Въ заключеніи книжки говорится: «не вѣрьте бреднямъ тайныхъ злодѣевъ, распространяющимъ слухъ о передѣлѣ земли отъ имени правительства, говорящимъ, будто самъ Батюшка Государь того желаетъ. Плюньте на нихъ, какъ на выдумку и совѣты самого сатаны. Нашъ Государь, всею душою любящій свой народъ, никогда не пожелаетъ ему такого зла. По случаю недавно совершившагося священнаго коронованія Онъ много милостей излилъ на свой народъ, много льготъ даровалъ ему, много любви и снисхожденія проявилъ къ самимъ преступникамъ; но на счетъ ожидаемаго передѣла земли онъ сказалъ волостнымъ старшинамъ, собравшимся въ Москву со всей Россіи, и сказалъ рѣшительно, что такого передѣла никогда не будетъ. «Не вѣрьте вздорнымъ и нелѣпымъ слухамъ и толкамъ о передѣлахъ земли, даровыхъ прирѣзкахъ и тому под. Эти слухи распускаются нашими врагами. Всякая собственность, точно также какъ и ваша, должна быть неприкосновенна». Вотъ подлинныя

слова Государя Императора. Объявляя объ этомъ старшинамъ или представителямъ народа, Онъ ясно засвидѣтельствовалъ предъ цѣлымъ русскимъ народомъ, что разсѣваемые тайными злодѣями слухи, есть только злоумышленная ложь изъ-за вражды къ правительству. Не передѣломъ земли, православные, не грабежемъ и насиліемъ нужно стараться облегчить нужду людскую, а честнымъ трудомъ, правдою и законными средствами.

Отъ души рекомендуемъ нашимъ читателямъ, особенно пастырямъ городскимъ и сельскимъ, близко стоящимъ къ народу, означенную книжку, такъ своевременно появившуюся. Въ высшей степени желательно было бы, чтобы на томъ же поприщѣ выступили и многіе другіе наши пастыри и своими здравыми, основанными на словѣ Божіемъ и ученіи православной церкви, разсужденіями побивали ту ложь, которая такъ сильно разносится въ настоящее время среди простыхъ людей нѣкоторыми объуродѣлыми членами нашей интеллигенціи.

Я. С—вз.

(Церковный Вѣстникъ).

Священники въ Англіи *).

Должность приходскаго священника въ Англіи дается ищущему ея далеко не такъ скоро и не такъ легко, какъ у насъ въ Россіи. Молодой англичанинъ, желающій достигнуть священства, долженъ прежде всего постараться получить полное высшее образованіе—въ университетѣ и

*) «Под. Епарх. Вѣд.»

получить степень, по крайней мѣрѣ, бакалавра словесныхъ наукъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ обязанъ пройти и полный курсъ богословія. Епископъ, принявъ отъ кандидата на священство документы объ окончаніи имъ курса филологическихъ и богословскихъ наукъ, поручаетъ его ректору, или викарію въ качествѣ курата, или помощника. Два года онъ исполняетъ порученія ректора, не имѣя еще права совершать литургію. По истеченіи двухъ лѣтъ кандидатъ держитъ новый экзамень въ знаніи всего того, что обязанъ знать священникъ, какъ изъ богословскихъ наукъ, такъ и изъ церковной практики, и потомъ, получивъ хорошую аттестацію отъ ректора, онъ получаетъ отъ епископа грамоту, которою назначается помощникомъ приходскаго священника. Въ продолженіе другихъ двухъ лѣтъ, подъ руководствомъ сего послѣдняго, онъ посѣщаетъ больныхъ и своими поучительными, теплыми, искренними бесѣдами облегчаетъ ихъ страданія, посѣщаетъ нуждающихся и подаетъ имъ посильную матеріальную и нравственную помощь, произноситъ проповѣди въ церкви, и такимъ образомъ готовится практически къ дѣйствительному пастырскому служенію. По истеченіи послѣдняго двухлѣтія, кандидатъ на священство снова держитъ экзамень предъ епископомъ, который при этомъ собираетъ подробныя свѣдѣнія о его нравственныхъ качествахъ, и послѣ всего этого облачается наконецъ саномъ священника, имѣющаго право служить въ приходской церкви. Нетрудно, послѣ этого, представить, какъ обширенъ кругъ познаній англійскаго священника, сколько въ немъ обнаруживается опытности при самомъ вступленіи на пастырское поприще и какъ правильно выработано теченіе его нравственной жизни. Не-

трудно, послѣ этого, понять, почему привлеченіе англійскаго священника къ отвѣтственности за какой-либо проступокъ составляетъ чрезвычайную рѣдкость.

Англійскіе священники содержаніе свое получаютъ отъ своихъ прихожанъ; а такъ какъ англичане — народъ болѣе другихъ владѣющій богатствами, то и содержаніе своимъ священникамъ они даютъ крупное. Самый бѣдный приходъ доставляетъ своему священнику 50 фунтовъ стерлинговъ (350 р.); кромѣ того доходы за мѣста въ церкви (отъ 10 до 12 фунтовъ стерлинговъ за каждое) и добротныя подаванія за нѣкоторыя требоисправленія. Но есть приходы, которые даютъ своему священнику до 7000 фунтовъ стерлинговъ (почти 44.000 руб.). При всемъ томъ священнику рѣдко удается собрать сколько-нибудь достаточный запасъ денегъ про черный день, по той причинѣ, что во первыхъ онъ служитъ самымъ высокимъ въ своемъ приходѣ образцомъ благотворительности бѣднѣйшимъ своимъ прихожанамъ; во вторыхъ живетъ прилично и много безвозвратно тратитъ на поддержаніе церковнаго дома, въ которомъ живетъ, и наконецъ расходуетъ много денегъ на возможно высшее образованіе своихъ дѣтей.

Англійскій священникъ никогда не забываетъ того, что всѣ смотрятъ на него, какъ на образецъ и въ семейной, и въ общественной жизни, и вслѣдствіе этого ведетъ свою жизнь такъ, что дѣйствительно служитъ примѣромъ добра для всѣхъ своихъ пасомыхъ. Самый домъ священника отличается безукоризненною чистотою и порядкомъ, такъ какъ по понятіямъ англичанъ, исполненіе религіозныхъ обязанностей должно начинаться съ домашней жизни.

Время для занятій у него строго распредѣлено. Въ 8

часовъ утра звонъ колокола призываетъ на молитву весь домъ священника. Съ благоговѣніемъ преклонивъ колѣна, онъ самъ читаетъ молитву, при которой присутствуетъ не только все его семейство, но и вся прислуга. Затѣмъ слѣдуетъ завтракъ. Послѣ завтрака и краткой молитвы священникъ занимается чтеніемъ или письмомъ въ своемъ кабинетѣ, или выходитъ изъ дому для посѣщенія больныхъ, которые составляютъ важнѣйшій предметъ его пастырской заботливости. На пути онъ заводитъ разговоръ со всѣми почти, съ кѣмъ встрѣчается: у одного спрашиваетъ о его здоровьѣ и успѣхахъ въ дѣлахъ; другому даетъ соотвѣтственный совѣтъ и наставленіе; третьяго журить за нравственныя слабости и нерадѣніе о воспитаніи въ школѣ своихъ дѣтей и т. д. и т. д. И все это дѣлаетъ степенно, тихо, сдержанно, безъ увлеченія негодованіемъ даже при крупныхъ погрѣшностяхъ своихъ прихожанъ. Въ часъ пополудни все семейство священника собирается ко второму завтраку, предъ которымъ и послѣ котораго онъ тоже читаетъ молитву; но на этой молитвѣ прислуга уже не бываетъ. Послѣ этого завтрака онъ дѣлаетъ визиты, или занимается какими-нибудь дѣлами по приходу. Предъ обѣдомъ, который бываетъ въ шесть часовъ вечера, семейство священника одѣвается вполне прилично, какъ-бы для принятія гостей. И дѣйствительно къ обѣду, по обычаю англичанъ, всегда приглашаются постороннія лица. По звону колокола всѣ собираются въ столовую и начинается обѣдъ. Послѣ обѣда переходятъ въ другую комнату пить чай. Если у священника есть дочери, то одна изъ нихъ въ это время играетъ на фортепіано. Въ одиннадцать часовъ ночи священникъ читаетъ вечернюю

молитву въ присутствіи всей семьи и прощается со всѣми, а затѣмъ всѣ расходятся по своимъ комнатамъ.

Въ воскресенье благовѣсть къ богослуженію начинается въ 10 часовъ. По звону колокола прихожане собираются сперва на церковномъ погостѣ. Среди ихъ является священникъ и на короткое время вступаетъ въ разговоръ съ нѣкоторыми изъ нихъ. Обыкновенно онъ спрашиваетъ ихъ, почему не ходятъ, или не пришли въ церковь ихъ жены, дѣти, братья; убѣждаетъ исполнять христіанскія обязанности, не позволяя въ такомъ разговорѣ не только ни малѣйшей колкости, но даже шероховатости. Одинъ священникъ, встрѣтивъ на погостѣ предъ богослуженіемъ прихожанина, который почти никогда не бывалъ въ церкви на богослуженіи, сказалъ ему: «Не угодно-ли вамъ просить собраніе помолиться за васъ»? «Это почему», спросилъ удивленный джентльменъ? «А потому», тихо и кротко отвѣтилъ пасторъ, «что вы, по извѣстнымъ вамъ причинамъ, сами никогда не молитесь за себя; а между тѣмъ безъ молитвы съ вами можетъ случиться какое-нибудь несчастье».

Англичане, какъ великую святыню, чтутъ воскресные дни. Въ эти дни запрещены музыка, танцы, театры, игра въ карты и другія подобныя удовольствія. Всѣ магазины, всѣ лавки заперты крѣпко накрѣпко. Недавно нѣсколько знатныхъ фамилій англійскаго королевства были осыпаны въ газетахъ бранью за то, что они, устраивая у себя концерты и балы по субботамъ, долго засиживались съ гостями—за полночь, когда наступалъ уже воскресный день, и такимъ образомъ оскорбляли святость этого дня при самомъ его наступленіи. У англичавъ, по крайней мѣрѣ въ

очень многихъ семействахъ, всѣ кушанья готовятъ накануне и въ воскресенье подаютъ все холодное. На улицахъ тишина мертвая. Кого крайняя необходимость заставляетъ пройти за тѣмъ или другимъ по улицѣ, тотъ идетъ тихо, нѣсколько опустивъ голову, точно желая выразить этимъ свое крайнее соболѣзнованіе, что крайнія обстоятельства заставили его нарушить священное правило въ отношеніи празднованія воскреснаго дня. Въ воскресенье каждый англичанинъ долженъ непременно идти въ церковь и слушать проповѣдь и затѣмъ проводить весь день въ чтеніи библіи и въ назидательныхъ бесѣдахъ между своими. И это правило исполняютъ всѣ—и знатные, и простые, и богатые, и бѣдные. И все это есть чистый плодъ пастырской дѣятельности англійскаго духовенства.

Англійскіе священники пользуются громаднѣмъ вліяніемъ на народъ, его уваженіемъ и довѣріемъ; вслѣдствіе этого во многихъ мѣстахъ приходскіе священники въ тоже время и мировые судьи. Въ одной только Англійи и въ Валлісѣ около 1200 мировыхъ судей—священниковъ.

Вполнѣ достойною помощницею англійскаго священника въ его нравственномъ вліяніи на народъ является его жена. Она содержитъ школу для бѣдныхъ дѣтей и сама преподаетъ въ ней. Она разсылаетъ вино и кушанье тѣмъ изъ бѣдняковъ, которые внезапно заболѣли, учитъ дѣвочекъ женскимъ рукодѣльямъ и пріучаетъ ихъ къ кухнѣ. Въ Англійи можно часто встрѣтить жену священника, которая чрезъ каждые полгода, много чрезъ годъ, мѣняетъ прислугу. Но это происходитъ не отъ сварливости хозяйки, а отъ того, что она набираетъ сразу по двѣ, по три молодыхъ дѣвушки, пріучаетъ ихъ къ порядку и къ умѣнью

справиться со всякимъ домашнимъ дѣломъ, и затѣмъ сама-же старается прискаты имъ хорошее мѣсто, согласно съ ихъ наклонностями. Послѣ этого она опять беретъ себѣ новую прислугу; а бывшія у нея дѣвушки никогда не остаются безъ мѣста: всѣ сосѣди на перерывъ стараются завзвать ихъ къ себѣ, такъ какъ всѣ увѣрены, что дѣвушка, пожившая въ семьѣ священника, вполне доброй нравственности и надлежащимъ образомъ приучена къ дѣлу. Въ то-же время сами дѣвушки стараются отличиться своею чистотою и любовью къ труду, чтобы ихъ приняла къ себѣ пасторша, такъ какъ только такихъ она и беретъ къ себѣ.

Рѣшеніе недоумѣнныхъ церковно-практическихъ вопросовъ.

1) Должно-ли записывать мертворожденныхъ въ метрическія книги? 2) Сльдуетъ ли вносить въ метрическія книги дѣтей слаборожденныхъ и вскорь послѣ крещенія умершихъ? 3) Въ случаѣ крещенія слаборожденныхъ дѣтей міряниномъ, сльдуетъ ли показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестившее такихъ дѣтей? Хотя эти вопросы имѣють чисто внѣшній характеръ и не касаются сущности пастырской дѣятельности, тѣмъ не менѣе знакомство съ рѣшеніемъ ихъ будетъ не бесполезно. 1) Первый изъ поставленныхъ вопросовъ рѣшается утвердительно. «Причты, говоритъ Руков. для сельск. пастырей (1881 г. № 18), во избѣжаніе всякой отвѣтственности, непременно и неопустительно должны также внушать и прихожанамъ, чтобы они дѣтей мертворожденныхъ и мла-

денцевъ, умершихъ безъ крещенія, погребали на приходскихъ кладбищахъ и заявляли о томъ своему приходскому священнику, объявляя, что за сокрытіе этого не будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности по законамъ».

2) Если мертворожденныхъ и тѣхъ младенцевъ, которые по какимъ либо причинамъ умерли безъ крещенія, необходимо записывать въ метрическую книгу, то само собою слѣдуетъ, что слаборожденныхъ и умершихъ вскорѣ послѣ крещенія должны вносить въ эту книгу, а не дѣлать такъ, какъ дѣлали встарину нѣкоторые священники: рождающихся младенцевъ, и въ томъ же или въ слѣдующемъ мѣсяцѣ умирающихъ, не записывали въ первую, ни въ третью часть метрической книги. 3) Въ случаѣ крещенія «недоносковъ» и слабыхъ младенцевъ мѣряниномъ, слѣдуетъ показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестившее ихъ, иначе неправильное и невѣрное показаніе о томъ, кто совершилъ крещеніе, будетъ уже подлогомъ въ актахъ о рожденіи, а за всякій какой либо подлогъ въ актахъ виновные подвергаются наказаніямъ. Если младенецъ, окрещенный мѣряниномъ, остается живъ, то прежнее крещеніе должно быть дополнено священникомъ положенными въ чинопослѣдованіи молитвами и обрядами, сопровождавшими таинство (помок. въ больш. треб. ст. 204—205; кн. о долж. пресв. приход. § 84), т. е. слѣдующими за актомъ погруженія; тогда и въ метрикахъ необходимо объяснить, въ графѣ «кто совершилъ таинство» написать, что, за отсутствіемъ священника, или болѣзнію его, и вслѣдствіе смертной опасности, «крещеніе совершилъ такой-то мѣрянинъ, а дополнилъ крещеніе и мѣропозывалъ священникъ такой-то».

Должно ли останавливать бракъ, когда женихъ уличается въ обещаніи жениться на другой невѣстѣ?

Вопросъ этотъ возбужденъ въ Кишиневской епархіи по слѣдующему поводу: одинъ благочинный, въ слѣдствіе поступившаго къ нему прошенія отъ одной жительницы г. Измаила о недопущеніи какого-то Максима Бугріенко къ бракосочетанію съ другимъ лицомъ, пока послѣдуетъ судебное рѣшеніе по жалобѣ ея на Бугріенко за обольщеніе ея, предписало духовенству измаильскихъ церквей не вѣнчать Бугріенко съ другимъ лицомъ, пока онъ не примирится съ просительницею, или не представитъ судебного акта объ оправданіи его, о каковомъ распоряженіи благочинный и донесъ преосвященному, который на этомъ донесеніи положилъ такую резолюцію: «циркулярно дать знать всему духовенству, что если будутъ представляться браки, подобныя настоящему, то священники должны прочитывать родителямъ или опекунамъ невѣсты, равно и самой невѣстѣ 1531 ст. улож. о наказ. изд. 1866 года, и если, несмотря на ожидаемыя послѣдствія за обвиненіе жениха въ обольщеніи, невѣста и ея родители будутъ настаивать на бракѣ, то вѣнчать бракъ. Отступленіе отъ сего правила поощряло бы развратъ и давало бы поводъ безчестнымъ женщинамъ, часто совершенно недобросовѣстнымъ обвиненіемъ, приостанавливать и затѣмъ совершенно разстроивать браки». Законъ ст. 1531 улож. о наказ., «за обольщеніе несостоящей въ замужествѣ торжественнымъ обещаніемъ на ней жениться, виновный, если онъ не исполнитъ своего обещанія, подвергается: лишенію нѣкоторыхъ, по ст. 50 сего уложенія, особенныхъ правъ и

преимущество и заключенію въ смиренномъ домѣ на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ».

(Тобольск. Епарх. Вѣд.)

«Бываетъ, что въ метригѣ известное лицо записано тѣмъ именемъ, наприм. Антономъ, Абрамомъ, а домашніе называютъ его иначе, наприм. Евдокимомъ, Андреемъ; подъ этимъ послѣднимъ именемъ значится и въ гражданскихъ документахъ, въ исповѣдныхъ росписяхъ и такъ доживаетъ до женитьбы или до призыва къ исполненію воинской повинности, когда и открывается разнорѣчіе въ имени, или даже изживаетъ чуть не весь свой вѣкъ, пока подъ конецъ по какому нибудь случаю не обнаружится ошибка. Если будутъ просить метрическую выписку, то какое въ ней показать его имя, то-ли, которое записано въ метригѣ, или то, которое онъ носитъ и подъ которымъ пишется въ гражданскихъ документахъ и исповѣдныхъ росписяхъ?»

Отвѣтъ. Если въ метрической записи встрѣчается разнорѣчіе въ имени рожденнаго, то на основаніи ст. 268 уст. дух. конс. назначается слѣдствіе. Священно-церковнослужители сами безъ слѣдствія и распоряженія епархіальнаго начальства не имѣютъ права и не должны исправлять имя крещеннаго. Въ силу требованія ст. 1052 т. IX зак. о сост. (изд. 1876 г.) метрическія свидѣтельства, выдаваемые причтами должны быть не иное что, какъ *выпись изъ слова въ слово* известной статьи метрической книги *безъ всякой перемѣны* и упущенія. Слѣд., при выдачѣ причтомъ свидѣтельства, въ немъ должно показывать то имя, которое значится въ метригѣ, а не то, ко-

торое человекъ носить въ житейскомъ быту, или подъ которыми записанъ въ исповѣдныхъ росписяхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда свидѣтельство требуется на вступленіе въ бракъ, можно дать о такомъ лицѣ выписку изъ исповѣдныхъ росписей за первый годъ, когда оно по рожденіи внесено въ исповѣдную роспись въ первый разъ, а также за послѣдній годъ, но въ этихъ выпискахъ показывать не одно это лицо, а вообще всѣхъ лицъ семейства, съ показаніемъ возраста каждаго. Если просящему лицу нужно такое свидѣтельство, въ которомъ было бы показано то его имя, которымъ онъ называется въ житейскомъ быту и въ гражданскихъ документахъ, то надобно предоставить ему и посовѣтывать, чтобы онъ подалъ просьбу о выдачѣ такового свидѣтельства епархіальному начальству, которое назначитъ слѣдствіе. Если по слѣдствію подтвердится, что имя его дѣйствительно въ метрикѣ записано неправильно, то, по рѣшенію дѣла, консисторія распорядится объ исправленіи имени какъ въ метрикѣ, хранящейся въ архивѣ консисторіи, такъ и въ церковной.

При этомъ считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе на причины, отъ которыхъ происходитъ то, что человекъ, крещенный тѣмъ именемъ, въ общезжитіи называется иначе. Жизненный опытъ показываетъ, что причины эти слѣдующія. Иногда священника просятъ дать извѣстное имя, напр. Андрей. Священникъ не уважаетъ просьбы, а даетъ другое, наприм. Абрамъ, и не скажетъ, что онъ далъ не то имя, которое просили, а другое. Хотя священникъ при молитвахъ, при погруженіи, при облаченіи въ одежду, при постриженіи волосъ произноситъ данное имя, но бабка и воспріемники, по разсѣянности или по озабоченности,

не обращают на это вниманія, остаются въ убѣжденіи, что священникъ нарекъ тѣмъ именемъ, которое они просили, прійдутъ домой и начинаютъ называть младенца по своему. Иногда бываетъ такъ: священника не просятъ дать то или другое имя, а онъ нарекаетъ имя по своему усмотрѣнію, окрестить, запишетъ въ метрику тѣмъ именемъ, которое дано, а бабушкѣ и воспріемникамъ не скажетъ, какъ онъ нарекъ младенца, полагая, что они слышали имя какъ при крещеніи, такъ и при погруженіи и постриженіи, а между тѣмъ бабушка и воспріемники не слышатъ хорошенько, не поймутъ; бываетъ, что бабушка глухая, или тяжелая на ухо. А то бывало и такъ, что нареченное имя и бабушка престарѣлая съ худою памятью и воспріемники, особенно несовершеннолѣтніе, забывали и, прійдя домой, не могли сказать матери, какъ нареченъ младенецъ и случалось, что нарочно приходили къ священнику спрашивать, какъ нареченъ крещенный. Хорошо, что это можно сдѣлать, если крещенный не далеко отъ церкви, а если онъ изъ деревни отдаленной? нарочно ѣхать спрашивать трудно; бабушка забыла, какъ наречено имя; вотъ и начинаютъ называть младенца по своему. Изъ этого слѣдуетъ, что при нареченіи младенцу не того имени, которое просятъ, священникъ долженъ объяснить, почему онъ не далъ просимаго имени, а далъ другое, и какое именно. Ежели предъ крещеніемъ не указывали, какое имя желательно родителямъ, и священникъ нарекъ его по своему усмотрѣнію; то и въ этомъ случаѣ слѣдуетъ вразумительно сказать бабушкѣ и воспріемникамъ, какъ нареченъ младенецъ, а не полагаться на то, что они могли слышать имя, произносимое священникомъ при обря-

дахъ таинства крещенія нѣсколько разъ. Бываетъ еще вотъ что. Въ домашнемъ совѣтѣ родители рѣшаютъ, какъ наречь новорожденнаго; предъ крещеніемъ просятъ дать младенцу это имя; но священникъ даетъ другое, которое родителямъ не нравится. Родители, не смотря на то, что младенцу дано другое имя, продолжаютъ въ семейномъ быту называть не этимъ именемъ, а другимъ, которое они избрали въ семейномъ совѣтѣ,—и такимъ образомъ человекъ, крещенный тѣмъ именемъ, называется въ семействѣ и обществѣ другимъ. Еще разнорѣчіе метрическаго имени съ именемъ, такъ сказать, житейскимъ, иногда происходитъ отъ слѣдующихъ двухъ причинъ. 1) Въ селахъ крестить младенцевъ приносятъ большею частію въ воскресные и праздничные дни. При многочисленности прихода, младенцевъ скопляется много, 5—10 и даже болѣе. Крестятъ ихъ всѣхъ въ одно время и въ одной купѣли. При такомъ большомъ числѣ крещенныхъ причетникъ заблаговременно,—еще до нареченія именъ и до крещенія, записываетъ родителей и воспріемниковъ въ метрику, а послѣ крещенія вписываетъ имена младенцевъ, нареченныя при крещеніи каждому, но при этомъ иногда перепутываетъ имена: гдѣ надобно поставить Антона, тутъ онъ пишетъ Евдокима, а вмѣсто Евдокима пишетъ Антона,—и нареченный во св. крещеніи Антономъ, въ житейскомъ быту носитъ настоящее свое имя, а въ метрику значится подъ другимъ именемъ. 2) Крещенныхъ въ церкви младенцевъ большею частію записываютъ не прямо въ настоящую метрику, а въ особую черновую тетрадь, крещенныхъ же въ домахъ—въ памятныхъ запискахъ на лоскуткахъ бумаги, потомъ съ лоскутковъ вносятъ въ черновую те-

традь, а послѣ уже съ черновой тетради пишутъ въ метрику. Записи въ черновыя тетради и въ памятныхъ запискахъ при крещеніи въ домахъ дѣлаютъ иногда самі священники, а чаще діаконъ и причетники. Въ черновой тетради иногда записываютъ не тщательно, даже небрежно, а потому не разборчиво, особенно если записывающій — плохой каллиграфъ. Въ бѣловую метрику съ черновой тетради записываетъ событія крещенія другой діаконъ или причетникъ. По небрежности и неразборчивости письма онъ не разберетъ написаннаго имени и пишетъ: вмѣсто Марія—Марфа, вмѣсто Θεодора—Θедота, вмѣсто Игнатія—Ипатія, вмѣсто Макрины—Марину и т. п. Если случается, что написавшій что нибудь по скорости и небрежно иногда и самъ не можетъ послѣ разобрать, что написалъ, то тѣмъ болѣе другой писецъ можетъ не разобрать чужаго почерка и надѣлаетъ ошибокъ.

(Перм. Епарх. Вѣд.)

Уставъ общества попеченія о семействахъ воиновъ войскъ гвардіи Петербургскаго военного округа и Балтійскаго флота, учрежденное въ память въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны.

1. Назначеніе общества.

1) Общество имѣеть цѣлью попеченіе о семействахъ воиновъ, принадлежавшихъ или принадлежащихъ къ составу войскъ Гвардіи и Петербургскаго военного округа и Балтійскаго флота.

Примѣчаніе 1. Если средства общества дозволяютъ, оно можетъ распространить свою дѣятельность и на семейства воиновъ другихъ частей войскъ, кои, бывъ призваны на службу, въ минувшую войну, въ предѣлахъ Петербургскаго военного округа, подверглись случаямъ указаннымъ ниже.

Примѣчаніе 2. Общество распространяеть свое попеченіе, какъ на семейства состоящихъ въ дѣйствительной военной службѣ лицъ, такъ и входящихъ въ составъ войскъ медицинскихъ и гражданскихъ чиновъ, равно участвовавшихъ въ послѣднюю войну при войскахъ Гвардіи и Петербургскаго военного округа, чиновъ санитарнаго персонала.

2) Общество, имѣя преимущественнымъ назначеніемъ обезпечить положеніе семействъ воиновъ, пострадавшихъ вслѣдствіе войны, въ случаѣ, если ему дозволятъ средства, распространяеть это попеченіе и на семейства воиновъ, призванныхъ къ отправленію воинской повинности въ мирное время, равно подвергшихся при исполненіи служебныхъ обязанностей, увѣчьямъ и другимъ поврежденіямъ въ здоровьи, коль скоро эти увѣчья и поврежденія лишаютъ ихъ возможности содержать себя или же семейства, получавшія отъ нихъ матеріальныя средства до поступленія на службу въ войска.

Примѣчаніе. Попеченіе общества на томъ же основаніи можетъ распространяться и на тѣхъ лицъ, кои, не принадлежа къ составу войскъ, работаютъ по найму въ военно-техническихъ учрежденіяхъ,

какъ-то, лабораторіяхъ, арсеналахъ, пороховыхъ и патронныхъ заводахъ, расположенныхъ въ предѣлахъ Петербургскаго военного округа, коль скоро они понесутъ на этихъ работахъ предусмотрѣныя въ § 4 увѣчья и поврежденія въ здоровье.

3) Попеченіе общества распространяется на семейства всѣхъ воиновъ, состоявшихъ въ поименованныхъ выше частяхъ войскъ во время войны, хотя бы, по окончаніи оной, они перешли на службу въ другія части войскъ или въ иной родъ службы или же вышли въ отставку.

Примѣчаніе. Окончаніемъ войны для каждой части войскъ признается день приведенія ея на мирное положеніе.

4) Подъ покровительство Общества поступаютъ :

во 1) семейства убитыхъ и пропавшихъ безъ вѣсти воиновъ.

во 2) семейства раненыхъ, коль скоро полученныя пораненія ставятъ раненыхъ въ невозможность служить или же снискивать себѣ пропитаніе постоянными занятіями.

въ 3) семейства, хотя и не убитыхъ, но умершихъ на театрѣ войны или въ попутныхъ госпиталяхъ или же, по возвращеніи на мѣсто прежней службы, отъ болѣзней, полученныхъ ими на войнѣ или вслѣдствіе войны.

въ 4) семейства разстроившихъ свое здоровье на войнѣ, если только это разстройство здоровья лишаетъ ихъ возможности служить или же снискивать себѣ пропитаніе постоянными занятіями.

въ 5) семейства воиновъ, хотя и сохранившихъ силы и здоровье, но подвергшихся, вслѣдствіе обстоятельствъ, вызванныхъ войной, разоренію или стѣзненію въ матеріальномъ отношеніи.

6) Правомъ на пособіе общества пользуются и немѣющіе семействъ воины.

Примѣчаніе 1. Подъ именемъ семействъ подразумѣваются отецъ и мать, и братья и сестры, если до войны они получали содержаніе отъ сына и брата, жена и дѣти.

Примѣчаніе 2. Не имѣющіе семействъ войны не могутъ разсчитывать на пособіе общества, коль скоро они подверглись увольненію отъ службы за неблаговидные поступки или по взысканіямъ по суду за позорящія преступленія.

7) Попеченіе общества осуществляется:

- а) выдачей постоянныхъ, одновременныхъ и разнообразныхъ пособій,
- б) опредѣленіемъ престарѣлыхъ въ богадѣльни и пныя благотворительныя учрежденія,
- в) призрѣніемъ и воспитаніемъ дѣтей,
- г) устройствомъ убѣжищъ,
- д) медицинской помощью, съ бесплатнымъ отпускомъ лекарствъ.

Примѣчаніе 1. Пособіе отъ общества назначается и независимо получаемыхъ нуждающимися пособій изъ другихъ источниковъ.

Примѣчаніе 2. Общество можетъ учреждать благотворительныя, воспитательныя и лечебныя заведенія съ надлежащаго разрѣшенія.

II. Составъ общества.

8) Общество составляется изъ лицъ обоого пола всѣхъ званій и состояній, кои пожелають содѣйствовать ему пожертвованіями или личнымъ трудомъ.

Примѣчаніе. Члены 1-го С.-Петербургскаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ военновъ, буде пожелають вступить въ составъ общества, именуются учредителями онаго.

9) Всѣ содѣйствующіе обществу раздѣляются:

- на членовъ постоянныхъ,
- » » дѣйствительныхъ,
- » » благотворителей и
- » » сотрудниковъ.

10) Постоянными членами признаются тѣ, которые

сдѣлають единовременное пожертвованіе не менѣе 500 р. Дѣйствительными членами признаются обязавшіеся и вносящіе къ назначенному сроку ежегодно не менѣе 10 руб. Благотворителями признаются лица, сдѣлавшія единовременныя пожертвованія менѣе 500 р. Наконецъ, сотрудниками считаются всѣ обязующіеся въ пользу общества личнымъ трудомъ, пока они выполняютъ принятыя на себя обязанности. Сотрудники освобождаются отъ обязательныхъ денежныхъ взносовъ.

Примѣчаніе. Размѣръ ежегодныхъ членскихъ взносовъ можетъ быть измѣняемъ по усмотрѣнію общества.

11) Лица, оказавшія особенныя услуги обществу, и независимо отъ денежныхъ взносовъ, могутъ быть удостоиваемы въ порядкѣ, ниже указанномъ (ст. 27 и 29), званія—почетныхъ членовъ.

12) Почетные и постоянные члены получаютъ на это званіе особенныя дипломы, а дѣйствительные члены особы удостовѣренія.

13) Членами общества могутъ быть и юридическія лица, которыя, для непосредственнаго участія въ дѣлахъ общества, назначаютъ отъ себя уполномоченныхъ.

14) Дѣйствительный членъ, не внесшій, ко времени заключенія отчетнаго года, т. е. 1 февраля, обязательнаго взноса, равно сотрудники, невыполняющіе личныхъ порученій общества, исключаются изъ списковъ и могутъ вступить вновь въ общество не иначе, какъ по баллотировкѣ, производимой общимъ собраніемъ.

III. Средства общества.

15) Средства общества слагаются:

а) изъ остатка суммъ, которыя будутъ переданы въ оное 1-мъ С.-Петербургскимъ попечительствомъ,

б) изъ единовременныхъ пожертвованій постоянныхъ членовъ и благотворителей,

в) изъ ежегодныхъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ,

г) изъ пожертвованій, собираемыхъ закономъ дозволенными способами, а именно: кружками, подписными листами и сборными книжками, устройствомъ, съ надлежащаго разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, спектаклей, концертовъ, публичныхъ чтеній и т. д.

Примѣчаніе. Кружки отъ общества могутъ быть выставлены на постоянныхъ мѣстахъ, по соглашенію съ полицейскимъ начальствомъ. Сборъ въ кружки можетъ быть производимъ въ церквахъ, какъ полковыхъ, такъ и состоящихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, въ послѣднихъ, по соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ. Сборщиками въ кружки, по подписнымъ листамъ и книжкамъ, могутъ быть только члены и сотрудники общества, которые, на право сбора, должны имѣть особыя отъ общества свидѣтельства. Обязанности эти исполняются безвозмездно.

16) Общество можетъ принимать пожертвованія и недвижимымъ имуществомъ.

17) Общество можетъ принимать пожертвованія и съ специальными цѣлями, имѣющими соотношеніе къ программѣ его дѣятельности.

IV. Распредѣленіе средствъ общества.

18) Остатокъ суммъ 1-го попечительства, если таковой будетъ переданъ, всѣ пожертвованія постоянныхъ членовъ и 10% съ прочихъ поступленій отчисляются обязательно въ запасный капиталъ и хрянятся въ государственныхъ или гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагахъ.

19) Суммы, пожертвованныя съ специальными цѣлями, поступаютъ въ специальный капиталъ и расходуются согласно указаніямъ жертвователей.

20) Всѣ остальные суммы поступаютъ въ составъ расходнаго капитала и расходуются на текущія потребности.

V. Управление дѣлами общества.

21) Управление дѣлами общества ввѣряется:

а) Общему собранію,

б) Совѣту,

в) Наблюдательному Комитету.

1. Общія собранія.

22) Общее собраніе образуется изъ всѣхъ почетныхъ, постоянныхъ и дѣйствительныхъ членовъ общества, равно благотворителей. Сотрудники могутъ присутствовать въ общихъ собраніяхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

23) Предсѣдательство въ общемъ собраніи принадлежитъ Предсѣдателю Совѣта, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда общее собраніе созывается для провѣрки дѣйствій Совѣта или по случаю разногласія, возникшаго между Совѣтомъ и Наблюдательнымъ Комитетомъ. Въ такомъ случаѣ общее собраніе избираетъ изъ среды себя особаго предсѣдателя.

Секретарь Совѣта исполняетъ соединенныя съ этою должностію обязанности и въ общемъ собраніи.

24) Общія собранія бываютъ: годовыя, созываемыя не позже Марта, и чрезвычайныя, созываемыя по мѣрѣ надобности по усмотрѣнію Совѣта или по требованію Наблюдательнаго Комитета или же по письменному требова-

нію, обращенному въ Совѣтъ, по крайней мѣрѣ, отъ 10 членовъ.

25) Обь общихъ собраніяхъ *годовыхъ* публикуется за-благовременно въ указанныхъ Совѣтовъ газетахъ, о чрезвычайныхъ собраніяхъ, независимо отъ публикацій, рассылаются всѣмъ имѣющимъ право участвовать въ нихъ особыя повѣстки. Какъ въ публикаціяхъ, такъ и въ повѣсткахъ, должны быть обозначены предметы занятій предстоящаго общаго собранія.

Примѣчаніе. О днѣ, мѣстѣ и предметахъ занятій общаго собранія доводится заблаговременно до свѣдѣнія полицейскаго начальства.

26) Общее собраніе, созванное съ соблюденіемъ вышеизложеннаго порядка, считается законно состоявшимся, если на немъ присутствуетъ не менѣе $\frac{1}{3}$ пребывающихъ въ С.-Петербургѣ наличныхъ членовъ. Если бы собраніе не состоялось, то, въ теченіи двухъ недѣль, созывается вторичное, которое, для разрѣшенія поставленныхъ въ программу перваго засѣданія вопросовъ, считается состоявшимся, какое бы число членовъ на оное не явилось.

Примѣчаніе. Иногородные члены, кои не могутъ присутствовать лично въ общемъ собраніи, могутъ или присылать, ко дню его, свои письменныя мнѣнія по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію, и въ такомъ случаѣ мнѣнія эти докладываются общему собранію, или передавать право голоса одному изъ наличныхъ Петербургскихъ членовъ. Полномочія эти представляются Совѣту. Каждый членъ въ общемъ собраніи присутствующій можетъ пользоваться не болѣе, какъ тремя голосами, однимъ за себя и двумя по довѣренности.

27) Въ годовомъ общемъ собраніи выслушиваются и обсуждаются отчетъ Совѣта и заключеніе по оному Наблюдательнаго Комитета, кромѣ того разсматриваются смѣта расходовъ и другіе возникшіе изъ дѣятельности общества вопросы, производятся выборы почетныхъ членовъ, долж-

ностныхъ лицъ и баллотировка членовъ, въ случаяхъ указанныхъ въ ст. 14.

Примѣчаніе. Отчеты по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ представляются въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, чрезъ градоначальника.

28) Всѣ предположенія Совѣта, колы скоро на осуществленіе ихъ требуется расходъ изъ запаснаго капитала или же сверхсѣтный расходъ, производится не иначе, какъ съ утвержденія общаго собранія.

29) Всѣ дѣла въ общемъ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; изъ сего исключаются: а) выборы почетныхъ членовъ и должностныхъ лицъ, для дѣйствительности которыхъ требуется $\frac{2}{3}$ голосовъ и б) предположенія о пересмотрѣ и дополненіи устава, равно постановленіе о закрытіи общества. Дѣла этого рода рѣшаются большинствомъ $\frac{3}{4}$ голосовъ.

30) Протоколы общаго собранія, по составленіи ихъ Секретаремъ и утвержденіи Предсѣдателемъ, печатаются во всеобщее свѣдѣніе, и сообщаются всѣмъ участвующимъ въ обществѣ или въ извлеченіи или сполна, по усмотрѣнію Совѣта.

2. Совѣтъ.

31) Совѣтъ образуется изъ Предсѣдателя и четырехъ членовъ. Предсѣдатель избирается непосредственно общимъ собраніемъ, а получившій послѣ него наибольшее число голосовъ, поступаетъ, въ составъ Совѣта, въ качествѣ Помощника Предсѣдателя. Казначей и Секретарь избираются Совѣтомъ изъ среды избранныхъ въ оный четырехъ членовъ.

Примѣчаніе. Общество можетъ, буде признаетъ нужнымъ, увеличить составъ Совѣта.

32) Составъ Совѣта обновляется нижеслѣдующимъ образомъ: Предсѣдатель и помощникъ его избираются на два года. Остальные члены выбываютъ по два ежегодно, сперва по жребію, а потомъ по очереди.

33) Получившіе, по избраніи членовъ Совѣта, большее число голосовъ, въ числѣ двухъ, зачисляются кандидатами по членамъ.

34) Совѣтъ представляетъ исполнительный органъ общества. Онъ ведетъ всѣ дѣла, получаетъ, хранитъ и расходуетъ поступающія суммы, и назначаетъ пособія, по предварительномъ строгомъ обслѣдованіи положенія просителя. Обслѣдованія эти производятся или членами Совѣта, или по порученію Совѣта, членами и сотрудниками общества.

Ни одинъ членъ не можетъ отказываться отъ исполненія подобныхъ порученій.

Примчаніе. Какъ по отношенію къ порядку выдачи пособій, такъ и порядку дѣлопроизводства и счетоводства, общее собраніе можетъ преподавать Совѣту обязательныя къ исполненію правила.

35) Всѣ дѣла и счета Совѣта должны быть открыты для просмотра каждому члену общества, въ помѣщеніи Совѣта и въ опредѣленные дни и часы. Сверхъ того, въ засѣданіи Совѣта могутъ присутствовать всѣ члены и сотрудники общества, съ правомъ совѣщательнаго голоса.

36) Засѣданія Совѣта происходятъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ и считаются дѣйствительными, если, кромѣ предсѣдательствующаго въ нихъ по праву (предсѣдателя или помощника), присутствуютъ, по крайней мѣрѣ, два члена.

37) Каждому засѣданію Совѣта составляется особый протоколъ.

38) Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ. Если бы голоса раздѣлились поровну, то дѣла рѣшаются въ общемъ собраніи Совѣта и Наблюдательнаго комитета. Подобныя же общія собранія созываются при разсмотрѣніи смѣты, и вообще особенно важныхъ хозяйственныхъ предположеній.

39) Предсѣдатель представляетъ общество передъ всѣми правительственными и общественными учрежденіями. Онъ подписываетъ исходящія отъ общества бумаги и разрѣшаетъ экстренные расходы въ точно опредѣленномъ Совѣтомъ размѣрѣ. Всѣ прочіе расходы производятся не иначе, какъ по постановленіямъ Совѣта.

40) Помощникъ предсѣдателя заступаетъ его мѣсто во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда предсѣдатель отсутствуетъ.

41) Казначей получаетъ, хранитъ и расходуетъ, по постановленіямъ Совѣта, всѣ принадлежащія обществу суммы. Свободныя суммы расходнаго капитала онъ вноситъ на текущій счетъ въ Государственный банкъ, вынимаетъ изъ онаго суммы по чекамъ, подписываемымъ предсѣдателемъ и однимъ изъ членовъ совѣта, особо для сего назначеннымъ. Суммы запаснаго капитала, обращенныя въ процентныя бумаги, хранятся въ государственномъ банкѣ, квитанціи же у Предсѣдателя, въ особомъ хранилищѣ, за печатями казначея и секретаря.

42) Секретарь хранитъ дѣла, составляетъ, по указаніямъ предсѣдателя, исходящія бумаги, которыя и скрѣпляетъ своею подписью, ведетъ протоколы Совѣта и общаго собранія.

На расходы по дѣлопроизводству секретарь и казначей получаютъ, по назначенію общаго собранія, опредѣленную сумму.

3. Наблюдательный комитетъ.

43) Наблюдательный Комитетъ состоитъ изъ председателя, двухъ членовъ и двухъ по нимъ кандидатовъ.

44) Въ обязанность Наблюдательнаго Комитета представляется провѣрять наличныя суммы въ Совѣтѣ, годовые отчеты онаго и правильность веденія хозяйственныхъ распоряженій Совѣта.

45) Для выполненія этихъ обязанностей, Комитетъ, въ полномъ составѣ или, по особо установленной между членами очереди, присутствуетъ во всѣхъ засѣданіяхъ совѣта, съ правомъ совѣщательнаго голоса, кромѣ того Комитету открыты для обзоренія дѣла, протоколы, книги и всѣ документы совѣта.

46) Замѣтивъ неправильность распоряженій Совѣта, Комитетъ указываетъ ему на таковыя неправильности. Указанія эти, хотя и не обязательны для Совѣта, но по каждому онъ долженъ объявить Комитету мотивированное заключеніе.

47) Всѣ новыя предположенія, вносимыя Совѣтомъ въ въ общее собраніе, въ той мѣрѣ, въ какой они касаются средствъ общества, передаются на предварительное обсужденіе Комитета, съ заключеніемъ котораго и докладываются общему собранію.

VI. Закрытіе общества.

48) Въ случаѣ закрытія общества, остающаяся въ ономъ сумма, по постановленію общаго собранія, получаетъ опредѣленное назначеніе.

VII. Временное постановление.

По утверждениі устава общества, учредители онаго, (см. примѣч. къ ст. 8), въ полномъ составѣ, образуютъ временное управленіе дѣлами общества, для приѣма изъ 1-го попечительства суммъ, имущества, дѣлъ и документовъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ переходятъ въ веденіе означеннаго управленія и призрѣвавшіеся попечительствомъ, коимъ пособія продолжаютъ въ прежде опредѣленномъ размѣрѣ. Съ тѣмъ вмѣстѣ временное управленіе оглашаетъ объ учрежденіи общества, приглашаетъ къ участию въ немъ членовъ, благотворителей и сотрудниковъ, принимаетъ и хранитъ поступающія пожертвованія и разрабатываетъ первоначальныя соображенія о планѣ дѣятельности общества. По истеченіи наибольшее 6 мѣсяцевъ, управленіе созываетъ чрезвычайное общее собраніе, для выбора должностныхъ лицъ, на основаніи устава, съ чѣмъ вмѣстѣ прекращаетъ свою дѣятельность.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОЙ И КАРТИННОЙ ТОРГОВЛѢ
Ивана Федоровича Морозова,
на Николаевской улицѣ, въ д. графа Орлова - Давыдова, въ
Москвѣ

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

**ПОДРОБНѢЙШЕЕ ОПИСАНІЕ КОРОНОВАНІЯ
ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА
АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА
И ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ
МАРІИ ФЕОДОРОВНЫ**
въ Москвѣ 15 мая 1883 г.

Книга содержитъ въ себѣ 17 отдѣловъ: 1) Великій день, Стихотвореніе. 2) Къ читателю. 3) Историческій взглядъ на Коронацію. 4) Описаніе регалій. 5) Успенскій соборъ. 6) Архангельскій соборъ. 7) Благовѣщенскій соборъ. 8) Приготовленіе къ Коронаціи 9) Торжественный вѣздъ въ Москву 10 мая. 10) Передъ Коронаціей, стихотв. 11) Торжественное объявленіе жителямъ Москвы о днѣ Коронаванія герольдами. 12) Коронаваніе. 13) Рѣчь митроп. Московскаго Іоанникія. 14) Рѣчь митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора. 15) Рѣчь митроп. Кіевскаго Платона. 16) Высочайшій манифестъ. 17) Послѣкоронаціонныя торжества.

При книгѣ прилагается 6 прекрасно исполненныхъ фотографическихъ снимковъ, кабинетнаго формата: 1) Портретъ Его

Величества Государя Императора въ коронѣ. 2) Портретъ Ея Величества Государыни Императрицы въ коронѣ. 3) Торжественный въѣздъ Ихъ Величествъ въ Москву. 4) Торжественное шествіе въ Успенскій соборъ. 5) Священное Миропомазаніе. 6) Коронаваніе. Цѣна книгъ въ переплетъ съ фотограф. снимками въ футлярѣ 1 р. 50 к. Выписывающіе 10 экз. получаютъ одинъ экз. даромъ; выписывающіе 100 экз. получаютъ 10—даромъ и т. д.

НОВАЯ КНИГА:

ВЪРЮЧЕНІЕ

МАЛОРУССКИХЪ ШТУНДИСТОВЪ,

разобранное на основаніи св. писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ сектантами. Составилъ, подъ редакціей епископа Теофана, А. Ушинскій. Содержаніе «Върученія Косяковскихъ сектантовъ» въ XV членахъ: I. О Словѣ Божіемъ; II. О Богѣ; III. О грѣхѣ; IV. Объ искупленіи; V. Объ избраніи къ блаженству; VI. О благодатныхъ средствахъ и ихъ порядкѣ; VII. Объ обращеніи грѣшника посредствомъ слова Божія; VIII. О св. крещеніи; IX. О св. вечери; X. О церкви Господней; XI. Объ освященіи; XII. О божественномъ законѣ; XIII. О бракѣ; XIV. О гражданскомъ порядкѣ; XV. О второмъ пришествіи Господнемъ. Разборъ этихъ членовъ въ 13 бесѣдахъ: 1) О писаніи и преданіи; 2) объ иконахъ; 3) о крестѣ; 4) о Богѣ; 5) о грѣхѣ; 6) объ искупленіи и избраніи къ блаженству; 7) о таинствахъ: миропомазанія, покаянія, елеосвященія и священства; 8) объ обращеніи грѣшника къ Богу; 9) о крещеніи младенцевъ; 10) о преломленіи хлѣба у сектантовъ, таинствѣ евхаристіи въ православной литургіи, и поминовеніи усопшихъ; 11) о священствѣ; 12) объ освященіи; 13) о бракѣ и заключительное слово къ Косяковскимъ сектантамъ. «Върученіе Чаплинскихъ сектантовъ» въ 4 пунктахъ: 1) общія начала Чаплин-

скаго исповѣданія; 2) о крещеніи; 3) о причащеніи; 4) о па-
стыряхъ; 6) о бракѣ; 7) о почитаніи властей. Разборъ этихъ
пунктовъ въ 4 бесѣдахъ и заключительное слово къ Чаплин-
скимъ сектантамъ.

220 стран. Цѣна 1 р. 50 к.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ
„БЛАГОВѢСТЬ“

Цѣна на годъ 5 руб. сер., на полгода 3 руб. сер. Г. Харьковъ,
Ивановская ул., д. Захарьева.

СОДЕРЖАНІЕ: О церковно-приходскихъ школахъ.—Воспоминаніе о
частныхъ школахъ грамотности.—Къ вопросу о поднятій умственного и
нравственнаго состоянія народа.—Матеріалы для исторіи Херсонской Епар-
хій.—Изъ прошлаго.—Библиографическія замѣтки.—Священники въ Англіи.—
Рѣшеніе недоумѣнныхъ церковно-практическихъ вопросовъ.—Уставъ обще-
ства о семействахъ воиновъ. Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 30-го Іюля 1883 г.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

«Славянская Типографія», въ Одессѣ, на углу Ланжерон. и Гаванной, д. № 23.