



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцатый.

№ 11-й, 1-го Іюня 1896 года. № 11-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть официальная.

I.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

О назначеніи настоятеля монастыря.

Отъ 1 апрѣля 1896 г. за № 1674, коимъ настоятель Бузулукскаго Спасо-Преображенскаго общежительнаго монастыря архимандритъ *Нифонтъ* увольняется отъ должности, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, и на таковую должность назначается намѣстникъ Самарскаго Николаевскаго монастыря іеромонахъ *Михаилъ*, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

Объ открытіи прихода.

Отъ 31 марта 1896 г. за № 1659: объ открытіи самостоятельнаго прихода при имѣющей быть построенною церкви въ дер. Егѣ, Бугур. у., съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ содержанія сему причту 400 рублей въ годъ.

О назначеніи пенсіи.

Отъ 5 апрѣля 1896 г. за № 1758 о назначеніи пенсіи церкви села Ново-Никольскаго священника пенсіонера Димитрія Николаевскаго вдовѣ Александрѣ 65 рублей въ годъ, изъ Бугур. уѣзднаго казначейства.

О преподаніи благословенія Св. Синода.

Отъ 16 апрѣля 1896 года за № 1134: о преподаніи благословенія Св. Синода, съ выдачею грамоты, заштатному діакону Троицкаго собора г. Ставрополя Андрею Тихомирову за 50-лѣтнюю службу его церкви Божіей.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ осторожности священниковъ при крещеніи евреевъ.

1896 года апрѣля 16 дня. Самарская Духовная Консисторія с л у ш а л и: рапортъ Самарскаго кафедральнаго протоіерея Валеріана Лаврскаго отъ 26 февраля сего года, коимъ онъ, протоіерей Лаврскій, донесъ, что въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, (№ 4-й за 1895 годъ) было уже напечатано распоряженіе Епархіальнаго Начальства относительно осторожности въ присоединеніи раскольниковъ и сектантовъ, которые до присоединенія своего состояли въ сожительствѣ по расколу или сектантству, а по присоединеніи оказываются состоящими уже въ незаконномъ сожительствѣ. Такая же осторожность необходима и при крещеніи евреевъ, для которыхъ побужденіемъ къ мнимому обращенію нерѣдко бываетъ желаніе и надежда разорвать существующія супружескія связи и вступить въ новыя, пользуясь закономъ, недозволяющимъ браки между православными и не христіанами. Между тѣмъ при сиѣшнихъ присоединеніяхъ, священники, которымъ это дѣло бываетъ поручено, рѣдко озабочиваются и считаютъ своею обязанностью разслѣдовать, — чѣмъ и какъ живетъ лице, просящее о крещеніи. Примѣрами въ доказательство, какъ необходима осторожность и благоразумная медлительность въ дѣлѣ присоединенія, требуемая, относи-

тельно присоединенія иновѣрцевъ, (даже и закономъ (Уст. Дух. Консист. ст. 31 п. 3) указаль на многіе случаи присоединеній, вызванныхъ у просящихъ такового не искреннимъ обращеніемъ въ православіе, а житейскими обстоятельствами. На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «Въ прискорбно слышать о такихъ фактахъ, о которыхъ сообщаетъ о. протоіерей... Въ своихъ резолюціяхъ на прошеніяхъ о крещеніи, я всегда оговариваю разрѣшеніе припискою, по достаточномъ къ тому приготовленіи», которая, сама собою разумѣется, обязываетъ священниковъ, которымъ поручается совершеніе крещенія, относиться къ этому въ серьезному порученію со всѣмъ вниманіемъ, причемъ должно входить въ соображеніе, насколько искренно и по истинному ли убѣжденію въ спасительности православія ищутъ присоединенія къ нему, а не по какимъ либо внѣшнимъ побужденіямъ, — для чего имъ необходимо наводить справки объ обстоятельствахъ жизни стремящихся къ православію. Надобно разъяснить священникамъ, что за поспѣшное и небрежное отношеніе ихъ къ столь важному порученію они будутъ повинны суду Божію, и за то именно, что они своею небрежностью по отношенію къ просвѣщенію св. крещеніемъ ищущихъ этого не по сердечному убѣжденію въ святости и спасительности православія, а по внѣшнимъ грѣховнымъ побужденіямъ, умножаютъ число недостойныхъ членовъ церкви, которыми имя Божіе хулится во языцѣхъ, въ устахъ мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ».

П р и к а з а л и: требуемое Архипастырскою резолюціею разъясненіе духовенству ответственности по дѣлу просвѣщенія св. крещеніемъ не христіанъ и присоединенія ко св. Церкви неправославныхъ христіанъ, сектантовъ и раскольниковъ учинить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Рапортъ на имя Его Преосвященства предсѣдателя церковно-приходскаго Братства села Березоваго Гая Самарскаго уѣзда, священника Димитрія Казанскаго.

Не смотря на недавнее время (съ 1895 года 10 декабря) открытія въ селѣ Березовомъ Гая церковно-приходскаго, въ честь

Михаила Архангела Братства *)), оное обнаружило благіе результаты въ религіозно-нравственномъ отношеніи, о чемъ я и осмѣливаюсь всепочтительнѣйше довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства.

Братство въ приходѣ главнымъ образомъ открывалось для распространенія просвѣщенія въ духѣ православія и церковности, при этомъ мною имѣлось въ виду искоренить давно установившуюся въ приходѣ привычку нѣкоторыхъ прихожанъ собираться на частныя домашнія чтенія съ пѣніемъ, представляющія изъ себя своего рода общественныя моленія.

Эти самовольныя сборища на религіозно-мистической почвѣ съ общимъ увлекательнымъ пѣніемъ, есть, по моему мнѣнію, подготовительная ступень для происхожденія всевозможныхъ сектъ и ступень очень опасная для православія.

Устроители самочинныхъ бесѣдъ, по мнѣнію народа, есть самыя лучшіе люди въ приходѣ: «они набожны, благочестивы, кроткіе, грамотники — могутъ толковать Божественныя книги, трезвы и трудолюбивы», и посему они пользуются въ приходѣ большимъ вліяніемъ, особенно въ вопросахъ вѣры; — что они скажутъ, то, по мнѣнію слушателей, вѣрно и это нужно исполнять.

Такимъ людямъ легко ввести въ заблужденіе, если они того пожелаютъ, простодушный народъ и даже своего приходскаго священника, показывая предъ нимъ видъ самыхъ послушныхъ чадъ святой православной Церкви, а въ душѣ, можетъ быть, считающіе свои самочинныя сборища и правоученія выше и спасительнѣе церковныхъ.

Не имѣя представленія и возможности лучше и душеполезнѣе провести свободное время, крестьяне охотно посѣщаютъ эти самочинныя сборища съ чтеніемъ, толкованіемъ и общимъ пѣніемъ.

Имѣя неизбежное сношеніе съ сектантами окружающихъ селъ, пропитанныхъ враждебностію и отрицаніемъ многихъ догматовъ православной вѣры, эти грамотеи и сами задаются на своихъ бесѣдахъ рѣшеніемъ недоуменныхъ для нихъ вопросовъ, и не находя для себя, толково разъясняющихъ подобныя вопро-

*) Уставъ Братства см. въ № 2 Сам. Епарх. Вѣд. за 1896 г.

сы книгъ, пускаются въ свои невѣжественныя измышленія и разсужденія о высокихъ предметахъ вѣры. Отъ такихъ разсужденій недалеко и отъ лживыхъ толкованій и даже отрицанія извѣстной религіозной истины.

Но что можетъ при этомъ сдѣлать священникъ, не имѣя даже возможности своевременно узнать о такомъ броженіи въ приходѣ, не имѣя подъ руками книгъ, отвѣчающихъ народнымъ запросамъ, — ни времени, ни силъ, чтобы удовлетворить этимъ рождающимся въ крестьянахъ запросамъ; — онъ одинъ, безъ содѣйствія лицъ преданныхъ православію, не въ силахъ этого сдѣлать. Такими помощниками и являются члены Братства, состоящіе подъ непосредственнымъ руководствомъ мѣстнаго священника и благодатнымъ воздѣйствіемъ православной Церкви, подъ покровительствомъ которой и состоитъ самое Братство.

Члены Братства, которыхъ въ настоящее время 52, изыскали средства въ видѣ частныхъ пожертвованій, на пріобрѣтеніе необходимыхъ книгъ, коихъ въ настоящее время въ Братской бібліотекѣ болѣе ста названій, на сумму не менѣе 50 руб. Въ предпраздничные и праздничные дни мною, при участіи нѣкоторыхъ членовъ Братства, послѣ вечерняго Богослуженія ведутся религіозныя чтенія, а на первой недѣлѣ великаго поста каждодневно, въ строго систематическомъ порядкѣ изъ „бесѣдъ пастыря съ пасомыми“ изданія С.-Петербургскаго Богородицкаго Братства. Кромѣ сего ведутся бесѣды противосектантскаго и противораскольническаго характера съ одной стороны для того, чтобы укрѣпить въ твердомъ знаніи истинъ православія лицамъ, распатаннымъ сектантскими вѣяніями, съ другой — для того, чтобы приготовить себѣ опытныхъ помощниковъ изъ членовъ Братства въ борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ. Готовящіеся къ чтенію члены Братства предварительно готовятъ и изучаютъ назначенную статью, на дому.

При такихъ условіяхъ крестьяне могутъ найти и находятъ полное удовлетвореніе своимъ духовнымъ запросамъ, и любители частныхъ домашнихъ бесѣдъ въ глазахъ прихожанъ не могутъ найти для себя никакого благовиднаго оправданія для устрой-

ства самочинныхъ сборищъ и авторитетъ ихъ въ народѣ совершенно упалъ, бесѣды ихъ совершенно перестали посѣщаться. Видя свое нравственное безсиліе, оставшись безъ слушателей, они, послѣ безсильнаго протеста и негласнаго противодѣйствія дѣятельности Братства, на общемъ собраніи 2 февраля доведены были до признанія своего ложнаго направленія, попросивъ у меня прощенія, навсегда отказались совершать самочинныя сборища. Послѣ этого замѣтно быстрое увеличеніе спроса книгъ грамотными лицами изъ Братской бібліотеки.

Нравственный авторитетъ въ глазахъ народа Братство укрѣпило за собою и благотворительными дѣлами. 1) Имъ роздано бѣднѣйшимъ прихожанамъ 50 пудовъ жертвованной ржи, 2) двумъ дѣвочкамъ, для безпрепятственнаго посѣщенія ими церковной женской школы, пріобрѣтена теплая обувь, 3) одному бѣдному мальчику пріобрѣтенъ теплый полушубокъ. Нравственно-воспитательное вліяніе Братства выразилось въ совершенномъ оставленіи винопитія двумя членами, вступившими въ Братство.

Такова, на первыхъ порахъ, благотворная дѣятельность церковно-приходскаго Березово-Гайскаго Братства.

Вашего Преосвященства милостиваго Архипастыря и Отца покорный послушникъ Предсѣдатель Михайло-Архангельскаго Братства Самарскаго уѣзда с. Березоваго-Гая священникъ *Д. Казанскій*.

Резолюція Его Преосвященства на семь рапортѣ: „Явленіе в. отрадное! Для примѣра священникамъ епархіи и для доказательства благоплодности церковно-приходскаго Братства, по типу Березово-Гайскаго, мнѣ кажется, слѣдуетъ этотъ рапортъ пропечатать въ Епарх. Вѣдом., а священнику Казанскому съ братчиками, съ призваніемъ благословенія Божія, выразить мою искреннѣйшую благодарность. *Е. Г. 7 марта*“.

Рапортъ священника Виктора Востокова съ послѣдовавшею на ономъ Архипастырскою резолюціею объ увеличеніи числа dobroхотныхъ дателей на св. дѣло христіанской миссіи.

Сего 1896 года, февраля 11 дня въ недѣлю православія по совершеіи мною литургіи, за которой въ 1-й разъ въ семь приходѣ довелось мнѣ говорить поученіе о миссіонерскомъ дѣлѣ, нѣкоторые изъ прихожанъ, въ числѣ 27 лицъ, изъявили желаніе вступить въ число членовъ-взнощиковъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ виду того, что въ приходѣ Троицкой церкви никто изъ прихожанъ до сего дня не состоялъ членомъ Миссіонерскаго Общества, было бы желательно, чтобы, для поощренія другихъ прихожанъ къ вступленію въ члены Общества, всѣмъ, записавшимся въ этотъ день въ члены Общества, высланы были, по возможности въ непродолжительномъ времени, свидѣтельства на званіе членовъ сего Общества, о чемъ и имѣю честь благопочтительнѣйше просить Комитетъ Миссіонерскаго Общества.

Списокъ лицъ, записавшихся въ члены Общества и полученные отъ нихъ деньги восемьдесятъ одинъ (81) руб. при семъ честь имѣю покорнѣйше представить въ оный Комитетъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Явленіе в. отрадное, благодаря доброму пастырскому слову и вниманію къ св. дѣлу священника Востокова. Навѣрное въ сл. Покровской и въ другихъ приходахъ нашлось бы не мало желающихъ посвятить себя на дѣло служенія церкви Христовой, въ званіи членовъ Миссіонерскаго Общества, если бы мѣстные священники постарались располагать къ этому своихъ прихожанъ словомъ и примѣромъ, т. е. собственною ревностію къ св. дѣлу православной миссіи, среди язычниковъ имперіи. Къ крайнему нашему прискорбію, этой ревности мало усматривается не только въ священникахъ названной слободы, но и въ большинствѣ прочихъ священниковъ епархіи. Меня не мало это смущаетъ, тѣмъ болѣе, что населеніе нашей епархіи обращаетъ на себя вниманіе вообще отрадною отзывчивостію къ добрымъ

дѣламъ. Если на такое небольшое учрежденіе въ г. Самарѣ, какъ, наприм., пріютъ для слѣпыхъ дѣтей, въ числѣ 20 чело- вѣкъ, собирается денежныхъ пожертвованій, кружками и подпис- ными книжками до 4000 р. въ годъ, то ужели менѣе можетъ заслуживать вниманія благочестивыхъ жертвователей такое вели- кое и спасительное учрежденіе, какъ Всероссійское Миссіонерское Общество, которое имѣетъ своею задачею просвѣщать свѣтомъ Христовой вѣры сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной язычни- ковъ?!.. Нѣтъ, еслибы священники съ любовію сами относились къ этой великой задачѣ Общества и воодушевлялись бы рев- ностію къ возможному осуществленію ея, по крайней мѣрѣ, чрезъ привлеченіе къ этому содѣйствию другихъ, посредствомъ разъ- ясненія великой задачи православной миссіи, то, навѣрное, на- шлось бы въ числѣ православныхъ чадъ св. Церкви не мало желающихъ стать въ ряды членовъ названнаго Общества... Еже- годно удѣлять по 3 руб. на св. дѣло Евангельской проповѣди среди язычниковъ, погибающихъ во тьмѣ своихъ безчеловѣчныхъ суевѣрій, никто изъ обладающихъ средствами къ жизни, безъ сомнѣнія, не сочтетъ для себя обременительнымъ, а въ Самар- ской епархіи развѣ мало людей со средствами, даже съ боль- шими, между тѣмъ и изъ таковыхъ громадное большинство не состоятъ членами Миссіонерскаго Общества?!... Не смѣю объяс- нять это грустное явленіе несочувствіемъ богатыхъ людей къ миссіонерскому дѣлу, важнѣйшему и превосходнѣйшему изъ всѣхъ добрыхъ дѣлъ, во имя Христова, какія заповѣдуются намъ Бо- жественнымъ ученіемъ нашего Спасителя и Господа, ибо ими, сколько мнѣ извѣстно, совершаются великія дѣла милости, съ большими денежными расходами... Всего вѣрнѣе отсутствіе бога- тыхъ людей нашей епархіи въ числѣ членовъ Всероссійскаго Миссіонерскаго Общества объяснить ихъ незнаніемъ, быть можетъ, даже и о существованіи его въ православной Россіи, или, по крайней мѣрѣ, незнаніемъ его задачъ и цѣлей, а равно и о результатахъ его плодотворной дѣятельности. Кто же виноватъ въ этомъ незнаніи, какъ не священники, которые и своимъ са- номъ и служеніемъ обязаны знакомить своихъ прихожанъ — бога-

тыхъ и бѣдныхъ — съ дѣломъ Евангельской проповѣди, среди язычниковъ, чтобы вызывать въ нихъ сочувствіе къ этому? Католическіе ксендзы и нѣмецкіе пасторы умѣютъ же такимъ путемъ знакомить своихъ единовѣрцевъ о католической и протестантской миссіи среди язычниковъ, и пріобрѣтать на ихъ дѣятельность громадныя капиталы. И только наши православныя пастыри не въ состояніи достигать этого! Не къ стыду ли православной Россіи, вѣрной хранительницѣ Божественнаго ученія Христа Спасителя подѣ благодатнымъ руководствомъ св. Церкви слѣдуетъ отнести, что она менѣе, и много много менѣе, чѣмъ христіане иновѣрныхъ государствъ, обезпечиваетъ денежными средствами православную миссію среди язычниковъ имперіи, вслѣдствіе чего миссіонерское дѣло и не достигаетъ у насъ своихъ цѣлей благоуспѣшно, тогда какъ католическіе и протестантскіе миссіонеры, пользуясь громадными средствами, достигаютъ большихъ результатовъ въ распространеніи христіанства по своимъ исповѣданіямъ онаго: они насчитываютъ милліоны послѣдователей своихъ исповѣданій среди язычниковъ стараго и новаго свѣта, а наши миссіонеры едва насчитываютъ сотню тысячъ обращенныхъ въ спасительное православіе язычниковъ своей имперіи, тогда какъ цѣлыя еще сотни тысячъ изъ нихъ коснѣютъ въ самомъ грубомъ язычествѣ; да и обращенныхъ въ православіе еще не мало требуется утверждать въ вѣрѣ христіанской, которая у нихъ еще, такъ сказать, въ младенческомъ состояніи; достигать чего успѣшно безъ средствъ опять таки не представляется возможнымъ. Нужно усердно молить Господа да вложитъ Онъ въ сердца православныхъ чадъ св. Церкви любовь и ревность къ св. дѣлу Евангельской проповѣди среди язычниковъ, и да расположитъ Онъ ихъ къ обильнымъ пожертвованіямъ на это богоугодное и спасительное дѣло. Духовенству нашей епархіи, особенно священникамъ, слѣдуетъ особенно проникаться этими молитвенными чувствами и прилагать все стараніе къ тому, чтобы какъ можно болѣе было изъ числа ихъ прихожанъ сочувствующихъ и содѣйствующихъ дѣлу мѣстной миссіи, ибо въ нашей епархіи не мало еще имѣется коснѣющихъ въ язычествѣ

чувашь и вотяковъ и тѣмъ болѣе татарь-мусульманъ, недоступныхъ для миссіонерскаго вліянія по ихъ изувѣрству. Но что всего прискорбнѣе, такъ это то, что въ Самарской епархіи, на мѣсто отживающаго свой вѣкъ традиціоннаго язычества, въ силу своей беспочвенности въ религіозно-нравственномъ отношеніи, развивается новое язычество на почвѣ христіанскаго сознанія, которое гораздо мерзостнѣе и пагубнѣе древняго язычества. Послѣднее, по невѣдѣнію истиннаго Бога, въ крайнемъ невѣжествѣ держится грубо-суевѣрныхъ преданій, а новое язычество, познавъ Бога и все домостроительство нашего спасенія во Христѣ Спасителѣ, уклоняется отъ Богопреданнаго ученія касательно спасенія въ Церкви Христовой, подъ руководствомъ Богопоставленныхъ пастырей и учителей, чрезъ своихъ представителей, ослѣпленныхъ духовною гордостью и самолюбіемъ, предлагаетъ инныя средства ко спасенію въ мнимо-благочестивыхъ собраніяхъ на, такъ называемыя, радѣнія съ гнусно-кощунственными обрядами, якобы для привлеченія на участвующихъ въ оныхъ Духа Святаго, завершающимися циничнымъ развратомъ, придавая послѣднему значеніе Христовой любви. Это новоязычество составляютъ хлыстовскія секты съ разными наименованіями, къ которымъ, какъ нами подмѣчено, наиболѣе склонны мордвинны, по своему крайнему невѣжеству и тупости, особенно женскаго пола. Религіозное сознаніе въ нихъ почти совсѣмъ не развито, между тѣмъ потребность религіи чувствуется ими довольно сильно, но въ такой, которая бы сопровождалась сильными ощущеніями. Вожаки хлыстовской ереси, въ разныхъ ея формахъ, и умѣютъ пользоваться, разумѣется, въ своекорыстныхъ видахъ этою слабою стороною духовной жизни мордвы, чтобы увлечь ее въ ереси погибели, гдѣ мордвинны, по ихъ сознанію и вѣрованію, и получаютъ якобы полное удовлетвореніе въ религіозномъ отношеніи, представляя себя, что они и въ самомъ дѣлѣ имѣютъ духовное общеніе съ мнимо живыми богами, христами, богородицами и пр., въ лицѣ своихъ руководителей—ересеначальниковъ. Что же это за религія, какъ не самое грубое, кощунственно-циничное язычество, измышленное по внушенію діавола,

въ поруганіе Христа и Его св. Церкви, на вѣчную погибель послѣдователей его?!.. Чтобы извлекать ихъ изъ этой пагубы и удерживать отъ увлеченія въ оную другихъ изъ невѣжественной мордвы, требуется и по отношенію къ послѣдней предпринимать такія же миссіонерско-просвѣтительныя мѣры, какія принимаются по отношенію къ чувашамъ, вотякамъ и проч. инновѣрцамъ, для чего опять требуются не малыя средства... Вотъ почему, повторяю, желательно было бы, чтобы священники при участіи, пожалуй, благоразумныхъ и благочестивыхъ діаконъ и псаломщиковъ, заботились объ увеличеніи числа доброхотныхъ дателей на св. дѣло духовной миссіи, какъ въ предѣлахъ нашей епархіи, такъ и среди сибирскихъ инородцевъ, принимая на себя званіе членовъ Всесоссійскаго Миссіонерскаго Общества“.

У С Т А В Ъ

приходскаго Благотворительнаго Братства при церкви Спаса Нерукотвореннаго Образа села Исакловъ, Бугурусланскаго уѣзда.

§ 1. Приходское Братство состоитъ подъ высшимъ наблюдениемъ и покровительствомъ Епископа.

§ 2. Дѣлами Братства завѣдуетъ попечительный Совѣтъ, состоящій изъ Предсѣдателя и Членовъ, избираемыхъ на общемъ собраніи братчиковъ.

І. Цѣль и дѣйствія Братства.

§ 3. Приходское Братство имѣетъ своею цѣлью изысканіе средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, приюта и другихъ благотворительныхъ заведеній: устройство и завѣдываніе ими, вообще оказаніе бѣднымъ людямъ прихода въ необходимыхъ случаяхъ возможныхъ пособій, также погребеніе немущихъ умершихъ и содержаніе въ порядкѣ кладбищъ.

Примѣчаніе. Помощь бѣднымъ можетъ быть оказываема всѣми возможными для него средствами, какъ-то: деньгами, одеждою,

вещами, медицинскою помощью, ходатайствомъ и заботами въ опредѣленіи ихъ въ пріюты, богадѣльни, на служебныя мѣста, въ пріисканіи работъ и т. д. безъ различія національности и вѣроисповѣданія.

§ 4. Каждый въ отдѣльности — братчикъ сообщаетъ Совѣту Братства объ извѣстныхъ ему нуждающихся въ той или иной помощи (§ 3) лицахъ.

II. Составъ Братства.

§ 5. Приходское Братство образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоего пола, живущихъ въ районѣ прихода и внѣ его и состоитъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и сотрудниковъ.

§ 6. Званіе почетныхъ членовъ присвоается лицамъ, которыя пріобрѣтутъ права на особенную признательность Братства содѣйствіемъ его цѣли или своимъ вліяніемъ при высокомъ ихъ положеніи въ церкви или Государствѣ, или своею опытностью въ дѣлѣ Братства или значительными пожертвованіями въ пользу Братства.

§ 7. Званіе дѣйствительныхъ членовъ Братства присвоается изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Братства не менѣе трехъ рублей.

§ 8. На званіе дѣйствительныхъ членовъ Братства получаютъ право также и лица, изъявившія готовность въ замѣнъ денежнаго взноса нести тѣ или другіе труды по дѣламъ Братства, такіе члены получаютъ названіе членовъ сотрудниковъ и наравнѣ съ членами дѣйствительными имѣютъ право голоса на общихъ собраніяхъ братчиковъ.

§ 9. Члены Братства могутъ замѣнять свои ежегодные взносы единовременными вкладами суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ взносамъ. Такіе члены получаютъ званіе пожизненныхъ членовъ Братства.

§ 10. Почетнымъ членамъ выдаются дипломы, а дѣйствительнымъ членамъ свидѣтельства, тѣ и другіе за подписью предсѣдателя Братства.

III. Права и обязанности членовъ Братства.

§ 11. Всѣ члены Братства не исключая лицъ женскаго пола, пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть избираемы въ члены Совѣта Братства.

§ 12. Всѣ члены Братства независимо отъ денежныхъ взносовъ по мѣрѣ возможности употребляютъ всѣ зависящія отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ Братства и числа его членовъ; они могутъ также сообщать Совѣту Братства свои мнѣнія о мѣрахъ клонящихся къ пользѣ Братства.

IV. Средства Братства.

§ 13. Средства Братства составляютъ: 1) ежегодные членскіе взносы, 2) единовременныя пожертвованія деньгами и вещами, 3) сборы, производимые дозволенными Правительствомъ способами, какъ на примѣръ: благотворительныя базары, лоттереи и т. п., 4) сборы посредствомъ кружки въ мѣстной Спаса Нерукотвореннаго образа церкви и 5) сборы пожертвованій посредствомъ сборныхъ книжекъ, выданныхъ Братствомъ членамъ братчикамъ.

§ 14. Вклады, замѣняющіе ежегодные взносы, составляютъ неприкосновенный капиталъ Братства, а единовременныя пожертвованія, если назначеніе ихъ прямо не опредѣлено (§ 14), обращаются въ запасный капиталъ, который расходуется только вслучаѣ особенной надобности, проценты же какъ съ неприкосновеннаго, такъ и съ запаснаго капиталовъ могутъ быть употребляемы на текущіе расходы.

§ 15. Единовременныя пожертвованія, имѣющія то или другое опредѣленное назначеніе составляютъ особый капиталъ подъ именемъ спеціальнаго.

§ 16. Всѣ членскіе взносы и кружечныя сборы составляютъ расходный капиталъ Братства и могутъ быть употребляемы не иначе, какъ только на нужды Братства.

V. Совѣтъ и общія собранія.

§ 17. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, помощника предсѣдателя и членовъ.

Примѣчаніе. Предсѣдатель, помощникъ предсѣдателя и члены избираются на общемъ собраніи Братства на два года.

§ 18. Помощникъ предсѣдателя въ отсутствіе предсѣдателя занимаетъ его мѣсто и завѣдуетъ текущими дѣлами Совѣта Братства.

§ 19. Членовъ Совѣта помимо предсѣдателя и его помощника полагается восемь.

§ 20. Каждый членъ Совѣта имѣетъ право сложить съ себя это званіе и тогда на его мѣсто избирается членъ въ первое общее собраніе.

§ 21. Совѣтъ избираетъ изъ своей среды казначея и дѣлопроизводителя, тотъ и другой служатъ безвозмездно.

§ 22. Совѣтъ собирается, по возможности, не менѣе одного раза въ мѣсяць.

§ 23. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ, при равенствѣ ихъ, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 24. Для дѣйствительности рѣшеній Совѣта требуется присутствіе предсѣдательствующаго и не менѣе половины числа всѣхъ членовъ.

§ 25. Совѣтъ по дѣламъ Братства сносится съ правительственными лицами и мѣстами и другими учрежденіями или отъ своего лица или, когда это признано будетъ нужнымъ, просить о посредствѣ и ходатайствѣ Епископа.

Примѣчаніе. Для сношеній Братство можетъ имѣть свои печатные бланки и штемпель (см. § 27).

§ 26. О случаяхъ заслуживающихъ особеннаго вниманія Совѣтъ своевременно представляетъ на благоусмотрѣніе Епископа.

§ 27. Совѣту предоставляется: а) опредѣлять порядокъ дѣлопроизводства, веденіе прихода-расходныхъ книгъ, храненіе и свидѣтельствованіе суммъ, б) распредѣлять занятія членовъ Совѣта, в) приглашать въ свои засѣданія постороннихъ лицъ или составлять особыя комиссіи для обсужденія вопросовъ, требующихъ специальныхъ свѣдѣній и г) печатать по своимъ постановленіямъ свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ Братства.

Примѣчаніе. Требования принадлежащихъ Братству суммъ изъ кредитныхъ учрежденій и перевода этихъ суммъ подписываются кромѣ предсѣдательствующаго, двумя членами Совѣта, прочія же исходящія бумаги смотря по роду ихъ подписываются предсѣдательствующимъ съ однимъ изъ членовъ Совѣта или же однимъ изъ нихъ.

§ 28. Совѣтъ пользуется печатью приходской церкви.

§ 29. Совѣтъ ежегодно составляетъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за истекшіи годъ и вмѣстѣ съ своими предположеніями предлагаетъ оный годичному общему Собранію.

§ 30. Общія Собранія бываютъ годичныя и чрезвычайныя, они созываются Совѣтомъ особыми повѣстками съ обозначеніемъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ.

§ 31. Годичныя собранія созываются въ первой половинѣ февраля мѣсяца, чрезвычайныя — когда Совѣтъ найдетъ это нужнымъ.

§ 32. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ или предсѣдатель Братства или въ его отсутствіе помощникъ его.

§ 33. Въ общихъ собраніяхъ: а) читается годовой отчетъ Совѣта, б) утверждается смета расходовъ на текущій годъ, в) избирается три уполномоченныхъ лица изъ среды братчиковъ для повѣрки годового отчета Совѣта въ денежномъ отношеніи, г) производится выборъ предсѣдателя, помощника предсѣдателя и членовъ Совѣта, д) избираются въ почетные члены лица предлагаемыя Совѣтомъ, е) обсуждаются вопросы и мѣры предлагаемыя Совѣтомъ и отдѣльными членами Братства.

§ 34. Отчетъ Совѣта съ заключеніемъ повѣрочной комиссіи чрезъ предсѣдателя представляется Епископу на его благоусмотрѣніе и затѣмъ, если найдено будетъ нужнымъ, публикуется.

§ 35. Вслучаѣ, если общее собраніе Братства найдетъ настоятельно нужнымъ измѣнить какое либо правило своего устава или прибавить въ послѣдній новое правило, то это оно можетъ не иначе, какъ съ разрѣшенія и утвержденія Епископа.

Примѣчаніе. Вслучаѣ учрежденія благотворительныхъ лоттерей (согласно § 13 устава) должны быть соблюдены существующія на сей предметъ правительственныя правила.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объ опредѣленіи на должность.

Діакона: 1) новорукоположенный, бывшій псаломщикъ Сергѣевскихъ Минеральныхъ водъ, Бугур. у., *Василій Трекуловъ* къ Казанско-Богородицкой церкви тѣхъ же водъ, 18 марта.

О перемѣщеніяхъ.

Священниковъ: 1) с. Радовки, Бугур. у., *Іаковъ Быстровъ* въ Мордовскую Боклу, того-же уѣзда, 11 апр.; 2) с. Чарыковки, Новоуз. уѣз., *Георгій Смѣловскій* въ с. Иловатый Ерикъ, того-же уѣзда, 14 апрѣля; 3) с. Погромнаго, Бузул. уѣз., *Іоаннъ Барбашиновъ* въ с. Алексѣевку, того-же уѣзда, 14 апрѣля; 4) с. Алексѣевки, Бузул. уѣз., *Михаиль Мироновъ* въ с. Кузьминовку, того-же уѣзда, 14 апрѣля; 5) с. Преполовенскаго, Самар. уѣз., *Николай Симеоновъ* въ с. Погромное, того-же уѣзда, 14 апрѣля; 6) с. Савинки, Новоуз. уѣз., *Леонидъ Алфіоновъ* въ с. Чарыково, того-же уѣзда, 20 апрѣля; 7) Троицкой церкви слоб. Кинель-Черкасской, Бугур. уѣз., *Александръ Вознесенскій* въ с. Переломное, Самар. уѣз., 22 апрѣля; 8) с. Абдулина, Бугур. уѣзда, — *Петръ Смирновъ* въ с. Кобельму, Самар. уѣз., 17 апр.

Діаконовъ: 1) с. Терновки, Новоуз. уѣзда, *Петръ Раевскій* въ с. Петропавловское, того-же уѣзда, 10 апр.

Псаломщиковъ: 1) с. Бузаевки, Самар. уѣзда, *Константинъ Поповъ* въ с. Каралыкъ, Никол. уѣз. 22 апрѣля; 3) запрещенный священникъ с. Хилкова, Самар. уѣз., *Василій Кръткогорскій* въ с. Бузаевку; 4) с. Перевозникова, Бузул. уѣзда, *Александръ Агафодоровъ* къ Успенской церкви г. Самары, 24 апрѣля; 5) запрещенный священникъ с. Чувашскаго: Сускана, Ставр. уѣз., *Василій Разсудовъ* въ с. Нижне Санчелѣво; 6) с. Стюхина, Ставр. уѣз., *Яковъ Ильшуткинъ* въ с. Чувашскій Сусканъ, того-же уѣзда, 25 апр.

Уволены за штатъ.

Священники: с. Иловатаго Ерика, Новоуз. уѣз., Матѣій Соловьевъ, 14 апр., и с. Новаго Студенца, Самар. уѣз., Θεодоръ Агафодоровъ, 24 апр.

Псаломщикъ с. Печенѣгъ, Бузул. уѣз., Димитрій *Архангельскій*, 26 апр.

Исключены изъ списковъ за смертію.

Священники: 10) с. Новотроицкаго, Бузул. уѣз., Алексѣй Никольскій, 17 апр. и 11) с. Озерья, Бузул. уѣз., Александръ Ашихминъ, 12 апр.; *діаконъ* с. Вилватаго, Бузул. уѣз., Іоаннъ Воиновъ, 15 апр., и *псаломщикъ* с. Озерокъ Ставр. уѣз. Александръ Красноярскій, 11 марта.

Въ редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

(Оффиціальное письмо Омской Дух. Консистеріи).

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, отъ 12-го сего февраля за № 350, Омская Духовная Консистерія имѣетъ честь просить редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе съ приглашеніемъ священниковъ, желающихъ занять въ устраиваемыхъ въ крестьянскихъ селеніяхъ Омской епархіи церквахъ-школахъ мѣста учителей-священниковъ. Желающіе занять таковыя мѣста имѣютъ обращаться съ прошеніями къ Его Преосвященству. При этомъ Консистерія проситъ присовокупить въ сказанныхъ объявленіяхъ, что священникамъ, отправляющимся въ Омскую епархію, выдается на мѣстахъ отправленія сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 коп. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. на первоначальное обзаведеніе (Церк. Вѣд. 1893 г. № 23).

Свѣдѣнія о церквахъ-школахъ и приходахъ, открытыхъ и открываемыхъ въ районѣ Омской епархіи.

Церкви-школы въ крестьянскихъ селеніяхъ Акмолинской и Семипалатинской областей еще сооружаются, но въ 10-ти селеніяхъ Акмолинской области, куда необходимо назначеніе учителей-священниковъ теперь же, крестьянами временно, впредь до построенія сказанныхъ зданій, отведены уже подъ школы, частью наемныя помѣщенія, а частью имѣемые молитвенные дома, а подъ квартиры учителей-священниковъ наняты общественные дома, состоящіе отъ 2-хъ до 3-хъ комнатъ съ кухнями при нихъ, со всякими необходимыми службами и пристройками. На содержаніе учителей-священниковъ въ сказанныхъ 10-ти селеніяхъ будутъ производиться временно (собственно за учительскія обязанности) изъ земскихъ средствъ, кромѣ добротныхъ даяній отъ прихожанъ, по 400 руб. въ годъ, впредь до окончанія предпринятыхъ въ этихъ селеніяхъ сооруженій церквей и церквей-школъ и образованій самостоятельныхъ приходовъ, съ каковаго времени содержаніе священникамъ будетъ исходатайствовано епархіальнымъ начальствомъ отъ казны на общемъ основаніи для церковныхъ причтовъ. Кромѣ того крестьянами будутъ отводиться каждому причту узаконенныя пропорціи земли. Свѣдѣнія о сооружаемыхъ церквахъ и школахъ желающіе могутъ прочесть въ № 4 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ. Независимо отъ сего въ Омской епархіи имѣется уже 9-ть открытыхъ указомъ Св. Синода самостоятельныхъ приходовъ, расположенныхъ въ районѣ Западно-Сибирской желѣзной дороги, съ содержаніемъ отъ казны 400 руб. священнику и 125 руб. псаломщику, кромѣ добровольныхъ даяній отъ прихожанъ и другихъ средствъ содержанія. Въ таковыя приходы также требуются священники.

Совѣтъ Самарскаго Епархіального Алексіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержания, потребныя для церковныхъ и народныхъ библиотекъ и читаленъ, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выпискѣ книгъ религ.-нравств. содержания и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго кафедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской.

Къ отчету Комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1896 г.

ИНВЕНТАРЬ

Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода
на 1-е января за 1895 года.

А К Т И В Ъ.			
1	2 усадебныхъ дворовыхъ мѣста	12069 26	
2	Недвижимое имущество—въ жилыхъ заводскихъ постройкахъ и надворныхъ службахъ	10369 41	22438 67
3	Машины, принадлежности къ нимъ и инструменты	6446 65	
4	Лошади, экипажи и разныя хозяйственныя принадлежности	789 23	7235 88
5	Разнаго движимаго имущества по Епархіальнымъ свѣчнымъ лавочкамъ	— —	541 75
6	Наличнаго капитала	18116 05	
7	Процентныхъ бумагъ: а) по залогу обезпеченія 2000 б) приобрѣтенныхъ на капиталъ завода 25000	27000 —	45116 05
В о с к а:			
8	желтаго . 1498 п. 10 ¹ / ₂ ф. × 27 р. 36 ¹ / ₂ к.	40999 95	
9	бѣлаго . 1230 п. 22 ф. × 28 р. 71 к.	35329 09	
10	огарочнаго 519 п. 35 ф. × 22 р. 12 к.	11499 65	
11	подтеснаго . 339 п. 01 ф. × 18 р. 91 к.	6410 96	
12	Воск. огарк. 108 п. 32 ³ / ₄ ф. × 22 р. —	2394 —	
13	Подтеса . 25 п. 13 ф. × 14 р. 10 к.	352 55	96986 20

ИНВЕНТАРЬ

Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода
на 1-е января за 1896 годъ.

А К Т И В Ъ.			
1	2 усадебныхъ дворовыхъ мѣста	11817 82	
2	Недвижимое имущество въ жилыхъ заводскихъ постройкахъ и надворныхъ службахъ	13257 44	25075 26
3	Машины, принадлежности къ нимъ и инструменты	5534 37	
4	Заводскаго хозяйства	777 31	6311 68
5	Разнаго движимаго имущества въ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавочкахъ	673 64	673 64
6	Наличныхъ денегъ	9963 38	
7	Процентныхъ бумагъ: а) по залогу обезпеченія 2000 б) приобрѣтенныхъ на капиталъ завода 15000	17000 —	
8	Аванса у смотрителя завода	31 88	26995 26
В о с к а:			
9	желтаго . 2293 п. 31 ¹ / ₂ ф. × 26 р. 81 к.	61495 84	
10	бѣлаго . 1809 п. 26 ¹ / ₂ ф. × 27 р. 61 ¹ / ₂ к.	49574 79	
11	огарочнаго 464 п. 2 ф. × 22 р. 56 ¹ / ₄ к.	10469 29	
12	подтеснаго 158 п. 24 ¹ / ₄ ф. × 17 р. 91 к.	2840 63	
13	Воск. огарк. 164 п. 16 ¹ / ₄ ф. × 22 р.	3616 94	
14	Подтеса . 118 п. 12 ф. × 19 р. 15 к.	2259 78	130257 27

Свѣчь восковыхъ:				
14	желтыхъ .	934 п. 23 ф. × 28 р. 36 к.	26504 55	
15	бѣлыхъ .	650 п. 2 ф. × 28 р. 90 к.	18786 44	
16	золоченыхъ	406 п. 29 ф. × 29 р. 32 ¹ / ₂ к.	11925 67	57216 66
17	Масла оливок.	216 п. 31 ф. × 8 р. 90 к.	1929 30	1929 30
18	Ладона вѣхъ сортовъ .	36 п. 10 ¹ / ₄ ф.	977 99	977 99
Бумаги:				
19	свѣтильной .	69 п. 34 ³ / ₈ ф. × 14 р. 77 к.	1031 80	
20	оберточной .	55 п. 32 ф. × 3 р. 96 к.	220 97	
21	Бѣли и вязки	2 п. 12 ф. × 12 р. 50 к.	28 75	
22	Золота 600 книж. × 74 ¹ / ₄ к.		445 64	
23	Строительныхъ матеріаловъ		188 90	
24	Матеріаловъ хозяйственныхъ		561 60	2477 66
25	Долга за свѣчными лавочками .		99273 05	
26	Долга за Самарскимъ Отдѣленіемъ Епар. училищнаго Совѣта .		553 67	99273 05
27	Долга за бывшимъ прик. Троицкой часовни — Ильменскимъ .		2064 27	
28	За содержател. типогр. Ждановымъ .		225 —	
29	За страховымъ обществомъ за сгорѣвшее имущество .		4800 —	
30	% за Самарскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка .		251 28	
31	По счету переходящихъ суммъ .		110 —	8004 22
			Активъ .	342197 44

Свѣчь восковыхъ:				
15	желтыхъ .	1063 п. — × 27 р. 31 ¹ / ₂ к.	29035 84	
16	бѣлыхъ .	543 п. 17 ф. × 28 р. 84 ¹ / ₂ к.	15675 08	
17	золоченыхъ	336 п. 10 ¹ / ₈ ф. × 29 р. 38 ¹ / ₂ к.	9880 70	54591 62
18	Масла оливок.	144 п. 16 ф. × 10 р. 28 ¹ / ₂ к.	1485 15	1485 15
Ладопа:				
19	бѣлаго .	— 37 ф. × 6 р. —	222 —	
20	роснаго № 1	— 21 ф. × 4 р. —	84 —	
21	№ 2	— 20 ф. × 44 р. 78 к.	22 39	
22	кадильн. № 1	38 п. 36 ³ / ₄ ф. × 14 р. 57 к.	567 04	
23	№ 2	19 п. 31 ¹ / ₄ ф. × 10 р. 75 к.	212 64	1108 07
Бумаги:				
24	свѣтильной .	33 п. 05 ф. × 14 р. 91 ¹ / ₂ к.	494 07	
25	оберточной .	29 п. 35 ³ / ₄ ф. × 3 р. 52 ¹ / ₂ к.	105 37	
26	Бѣли и вязки .	7 п. 34 ф. × 13 р. 86 к.	108 89	
27	Золота 1180 книж. × 75 ³ / ₄ к.		893 50	
28	Матеріаловъ хозяйственныхъ		498 —	2099 83
29	Экономическаго угля 19590 кр. × 2 ¹ / ₂ к.		489 75	489 75
30	Долгъ за бывшимъ приказчикомъ Троицкой часовни Ильменскимъ .		2064 27	
31	Долгъ за содержателемъ типографіи Ждановымъ .		140 25	
32	% за Самарск. Отдѣлен. Государств. Банка на капит. завода .		536 74	
33	Долгъ за арендатор. Троицкой часовни Тишкинымъ .		150 —	
34	По счету переходящихъ суммъ .		10 —	2901 26

СЧЕТЪ КАПИТАЛА

Въ 1895 году списано со счета капитала раз- ница по переоцѣнкѣ остатковъ товаровъ въ свѣч- ныхъ лавочкахъ къ 1 января 1895 г. (внѣсто продажныхъ цѣнъ поставлены цѣны по стоимости товаровъ на заводѣ)	—	—	11390 40
Къ 1 января 1896 года заводъ имѣеть чистаго капитала	—	—	334247 20
/			
Разная разница по остаткамъ	—	—	170 28
Мастер-Банкъ » 10 п.	—	—	102 90
Баденскіе » 153 п. 05 » одна мѣсяцъ	—	—	1507 81
Трейфлинскіе » 502 п. 26 » близка посылка	—	—	14325 23
Мастер-Банкъ » 23 п. 26 1/2 »	—	—	2682 42
Казенскіе » 4 п. 6 ф. желтый воскъ	—	—	12602 26
Разная разница по остаткамъ	—	—	3000
Итого капиталъ на 1 января 1896 года	—	—	345637 73
Р. С.	—	—	345637 73

Къ 1 января 1895 г. заводъ имѣеть чистаго капитала	Р. С.	—	339602 37
Въ теченіе 1895 г. зачислено въ капиталъ изущество, не бывшее ранѣе въ инвентарѣ:			
а) по заводу недвижимое	3924	—	
б) по свѣчнымъ лавочкамъ движимое	213	42	
			4137 42
Причисленъ къ капиталу остатокъ отъ при- былей завода за 1895 годъ	—	—	1897 94
/			
Итого капиталъ на 1 января 1896 года	Р. С.	—	345637 73

Счетъ прибылей и убытковъ

по операціямъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода

за 1895 годъ.

Получено прибылей:			
1	Отъ продажи свѣчъ желтыхъ	22703	58
2	» » бѣлыхъ	16985	66
3	» » золоченыхъ	6147	18
4	» » оливковаго масла	3722	96
5	» » ладона всѣхъ сортовъ	451	06
6	» » экономическаго угля	8	73
7	°/о поступившихъ на капит. завода	1055	59
8	Отъ повышенія курса на °/о бумаги, поступившія въ уплату за купленный воскъ	187	50
9	°/о за 1895 г., слѣдующихъ къ полученію изъ Самарск. Отд. Госуд. Банка	536	74
10	За сдачу лавочекъ при Троицкой часовни	421	—
11	За проданные обвощенные отбросы, оставшіеся послѣ пожара	110	—
12	Получено съ Бабурина половина страховой преміи за достав. имъ воскъ	22	50
13	За проданные порожніе боченки съ завода и изъ лавочекъ	90	90

50019



14	За проданныя прик. Троицкой часовни книги	55	25		
15	За проданные съ завода старое желѣзо и ломъ чугуна	30	95		
16	Штрафныхъ за недоборъ свѣчъ	9	60		
17	При генеральной повѣркѣ наличности матеріаловъ оказалось привѣса на сумму	838	99		
18	Отъ оставшихся на заводѣ негодныхъ строительныхъ матеріаловъ напилено дровъ на	107	10		
				3465	92
	Итого	—	—	53485	09
	Снесено на убытокъ.				
1	Вознагражденіе смотрител. лавоч.	1640	86		
2	Жалованья прик. Троицкой часовни	430	—		
3	За доставку свѣчъ въ лавочки и огарковъ въ заводъ	2197	26		
4	За аренду свѣчныхъ лавочекъ	3339	77		
5	Почтовыхъ расходовъ	1025	41		
6	Разныхъ мелочныхъ расходовъ	365	33		
7	Уплачено при покупкѣ 0/0 бумагъ разницы по курсу и друг. расходы	340	91		
8	Уплачено Самарскому Отдѣл. Госуд. Банка 0/0 за 10500 р., взятыхъ подъ залогъ 0/0 бумагъ	136	45		
				9475	99



СПИСОКЪ

воспитанниковъ Самарской Духовной Семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи 4 мая 1896 года по истеченіи 189⁵/₆ учебнаго года.

I штатный классъ. Разрядъ 1-й. 1) Парадоксовъ Викторъ, Василейскій Николай, Соковнинъ Виталій, Березовскій Павелъ.

Разрядъ 2-й. 5) Соковнинъ Димитрій, Воецкій Александръ, Ястребовъ Петръ, Невскій Сергій, Степановъ Иванъ, 10) Чернозатонскій Викторъ, Хлѣбниковъ Геннадій, Царевскій Николай, Тринитатскій Александръ, Никольскій Петръ, 15) Бѣляевъ Василій, Комаровъ Анатолій, Александровъ Петръ, Щегловъ Иванъ, Зефировъ Θεодоръ, 20) Бѣльскій Александръ Каменевъ Михайль, Ливановъ Василій, Малѣевъ Владиміръ, Докукинъ Петръ, 25) Орловъ Сергѣй, Разсудовъ Михайль, Троицкій Константинъ, Добронравовъ Александръ.

Всѣ эти ученики переводятся въ слѣдующій классъ.

Допускаются къ экзамену послѣ ваката: Муромцевъ Александръ по сочиненію, 30) Благомысловъ Петръ по всеобщей гражданской исторіи, Орловъ Іосифъ по математикѣ, Покровскій Александръ по сочиненію, Пономаревъ Петръ по сочиненію, Поповъ Сергѣй по священному писанію, 35) Поспѣловъ Михайль по сочиненію, Тихомировъ Николай по сочиненію, Агафодоровъ Сергѣй по священному писанію, словесности и всеобщей гражданской исторіи, Александровъ Сергѣй по священному писанію, словесности и сочиненію, Волковскій Николай по словесности, всеобщей гражданской исторіи и сочиненію, 40) Фармаковскій Сергѣй по священному писанію, всеобщей гражданской исторіи и сочиненію, Никольскій Іона по священному писанію, словесности и всеобщей гражданской исторіи, Тиховидовъ Валеріанъ по священному писанію, греческому языку и сочиненію, Алякринскій Николай по словесности, всеобщей гражданской исторіи, математикѣ и сочиненію, 44) Дронскій Павелъ въ виду полной малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ.

I параллельный классъ. Разрядъ 1-й. 1) Парадоксовъ Николай, Никольскій Владиміръ, Виноградовъ Борисъ, Голубевъ Алексѣй, 5) Булычевъ Димитрій, Востоковъ Александръ, Ермоловъ Константинъ.

Разрядъ 2-й. Смирновъ Владиміръ, Расцвѣтовъ Анатолій, 10) Клочковъ Александръ, Терновскій Михаилъ, Лореттовъ Николай, Успенскій Иванъ, Трахоніотовскій Петръ, 15) Тихомировъ Иванъ, Беневольскій Петръ, Канкровъ Михаилъ, Муромцевъ Леонидъ, Воиновъ Василій, 20) Крыловъ Иванъ, Пламеницкій Сергій, Мироновъ Сергій и Востоковъ Владиміръ.

Всѣ эти ученики переводятся въ слѣдующій классъ.

Допускаются къ экзамену послѣ ваката: Зефиоровъ Константинъ по священному писанію, 25) Ключковъ Александръ по сочиненію, Меркурьевъ Николай по сочиненію, Павперовъ Иванъ по священному писанію, Первицкій Петръ по всеобщей гражданской исторіи и сочиненію, Покровскій Поликарпъ по словесности и математикѣ, 30) Жуковъ Алексѣй по священному писанію, словесности и сочиненію, Ловцовъ Димитрій по священному писанію, словесности и сочиненію, Никольскій Александръ по словесности, математикѣ и сочиненію, Александровъ Михаилъ, какъ неуспѣвшій по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ, Сеницынъ Александръ вслѣдствіе продолжительной болѣзни оставляется на повторительный курсъ, 35) Петрову Ивану, пробывшему въ классѣ два года и непосѣщавшему уроковъ по болѣзни, предоставляется право сдать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, 36) Смирновъ Николай въ виду полной неуспѣшности вслѣдствіе лѣности увольняется.

II штатный классъ. Разрядъ 1-й. 1) Густиневъ Павелъ, Валенковъ Константинъ.

Разрядъ 2-й. Невлачинъ Борисъ, Агафодоровъ Гавріиль, 5) Мурашкинцевъ Павелъ, Бряжимскій Александръ, Розановъ Алексѣй, Сагатовскій Петръ, Соловьевъ Павелъ, 10) Архангельскій Николай, Цвѣтковъ Θεодоръ, Курмышскій Метиславъ, Бѣловъ Владиміръ, Златогорскій Павелъ, 15) Соколовъ Виталій, Тимашевъ Александръ, Соловьевъ Александръ, Акиноіевъ Павелъ.

Всѣ эти ученики переводятся въ слѣдующій классъ.

Допускаются къ экзамену послѣ ваката: Александровскій Кронидъ по исторіи литературы, 20) Горбуновъ Иванъ по всеобщей гражданской исторіи, Осиповскій Θεодоръ по сочиненію, Гидасповъ Александръ по исторіи литературы, Весновскій Николай по математикѣ, Екатерининскій Георгій по священному писанію, исторіи литературы, математикѣ и сочиненію, 25) Сѣменниковъ Василій (по священному писанію, всеобщей гражданской исторіи, Розовъ Евгений по исторіи литературы, Гурьевъ Константинъ по всеобщей гражданской исторіи и сочиненію, Мараховскій Василій по словесности, всеобщей гражданской исторіи, математикѣ и сочиненію, Троицкій Василій по исторіи литературы, по всеобщей гражд. исторіи и сочиненію, 30) Охотинъ Алексѣй въ виду полной безуспѣшности оставляется на повторительный курсъ.

II параллельный классъ. Разрядъ 1-й. 1) Софнскій Димитрій, Царевскій Алексѣй, Пospѣловъ Александръ.

Разрядъ 2-й. Аксеновъ Аркадій, Разумовскій Владиміръ, Поливановъ Михаилъ, Подобѣдовъ Александръ, Тринитатскій Никифоръ, 10) Валенковъ Александръ, Дивногорскій Иванъ, Кубаревъ Николай, Рыбаковъ Александръ, Введенскій Александръ.

Всѣ эти ученики переводятся въ слѣдующій классъ.

Допускаются къ экзамену послѣ ваката: 15) Николаевъ Николай по всеобщей гражданской исторіи, Мальцевъ Димитрій по русской гражданской исторіи, Альбановъ Александръ по математикѣ, Загряжскій Александръ по исторіи литературы, Инфантовъ Викторъ по исторіи литературы, русской гражд. исторіи и геометріи, 20) Муромцевъ Сергѣй по священному писанію, исторіи литературы и сочиненію, Уваровъ Николай по исторіи литературы, русской исторіи и сочиненію, Елициднскій Сергѣй по исторіи литературы и геометріи, Зобнинъ Александръ по исторіи литературы, всеобщей и русской гражданской исторіи, Иларіоновъ Василій по словесности, греческому языку и сочиненію, 25) Ливановъ Шавель по словесности, исторіи литературы и сочиненію, Чернозатонскій Алексѣй по исторіи литературы, геометріи и сочиненію, Оеопемптовъ Александръ по словесности, всеобщей гражданской исторіи и геометріи, Димитріевъ Иванъ по священному писанію, исторіи литературы,

всеобщей и русской гражданской исторіи, латинскому языку и сочиненію, Степановъ Яковъ по всеобщей гражданской исторіи и сочиненію, 30) Степановъ Василій по словесности, всеобщей гражданской исторіи и сочиненію, Крыловъ Владиміръ и Весновскій Николай въ виду безуспѣшности оставляются на повторительный курсъ, 35) Абашевъ Θεодоръ въ виду продолжительной болѣзни оставляется на повторительный курсъ.

III классъ. Разрядъ 1-й. 1) Преображенскій Иванъ, Ключковъ Михаилъ, Крѣпкогорскій Николай, Ключаревъ Аркадій, 5) Алмазовъ Михаилъ, Архангельскій Ксенофонтъ, Николаевъ Константинъ.

Разрядъ 2-й. Востоковъ Николай, Смирновъ Викторъ, 10) Софійскій Петръ, Царевскій Александръ, Софотеровъ Сергѣй, Кандарицкій Михаилъ, Хлѣбниковъ Александръ, 15) Акинфѣевъ Михаилъ, Орловъ Сергѣй, Руфимовъ Константинъ, Борисовъ Николай, Бѣдняковъ Василій, 20) Богородицкій Владиміръ, Богородицкій Стефанъ, Благомысловъ Иванъ, Урусовъ Николай, Цвѣтковъ Павелъ, 25) Панормовъ Михаилъ, Щербаковъ Николай, Ясневъ Алексѣй, Викторовъ Константинъ, Александрійскій Александръ, 30) Димитріевъ Михаилъ, Смирновъ Николай, Кесаревъ Веніаминъ, Тихоновъ Михаилъ, Ловцовъ Павелъ, 35) Солнцевъ Николай.

Все эти ученики переводятся въ слѣдующій классъ.

Допускаются къ экзамену послѣ ваката: Сосновскій Александръ по сочиненію, Сагатовскій Иванъ по русской гражданской исторіи, Майерановъ Михаилъ по исторіи литературы и логикѣ, Муромцевъ Александръ по логикѣ, 40) Богородицкій Василій по церковному цѣвнію, Введенскій Николай по церковному цѣвнію, Волковскій Аркадій по исторіи литературы и всеобщей гражданской исторіи, Димитріевъ Александръ по логикѣ, Началовъ Александръ по исторіи литературы, логикѣ, математикѣ и сочиненію, 45) Розовъ Алексѣй по всеобщей гражд. исторіи и сочиненію, Соловьевъ Александръ и Павперовъ Алексѣй, по болѣзни непосѣщавшіе уроковъ въ теченіи всего учебнаго года, оставляются на повторительный курсъ, 48) Лебедевъ Александръ увольняется по неуспѣшности.

IV классъ. Разрядъ 1-й. 1) Никифоровъ Иванъ, Беневольскій Борисъ, Пиксановъ Николай, Цвѣтковъ Евгений, 5) Ермолинъ Анатолий, Гумилевскій Алексѣй, Тихомировъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й. Соколовъ Павелъ Скворцовъ Александръ, 10) Воронцовъ Иванъ, Лебедевъ Константинъ, Сердобовъ Сергѣй, Щербаковъ Петръ, Орловъ Димитрій, 15) Жуковъ Павелъ, Андреевъ Андрей, Агаѳодоровъ Григорій, Городецкій Веніаминъ, Евтроповъ Николай, 10) Хилковъ Алексѣй, Тихомоловъ Николай, Лебедевъ Θεодоръ, Быстровъ Михаилъ, Михайловскій Александръ, 25) Владимірскій Василій, Цвѣтковъ Александръ, Ливановъ Валеріанъ, Семеновъ Николай, Царевскій Александръ, 30) Чернозатонскій Владиміръ, Ливановъ Виталій, Боголюбовъ Викторъ, Клочковъ Николай, Страховъ Андрей, 35) Никольскій Аркадій, Гусевъ Василій.

Всѣ эти ученики переводятся въ слѣдующій классъ.

Допускаются къ экзамену послѣ вакаці: Пиксановъ Николай 2-й по философіи и психологіи, Березовскій Петръ по сочиненію, Сычуговъ Алексѣй по сочиненію 40) Поспѣловъ Алексѣй, по философіи и сочиненію, Ивановскій Веніаминъ по сочиненію, 42) Бѣтковъ Михаилъ по всѣмъ предметамъ.

V классъ. Разрядъ 1-й. 1) Тычининъ Павелъ, Неевинъ Димитрій, Флоринскій Александръ, Ледомскій Александръ, 5) Покровскій Константинъ.

Разрядъ 2-й. Чертыковцевъ Владиміръ, Ястребовъ Константинъ; Лавровъ Аристархъ, Бѣляевъ Николай, 10) Остроумовъ Александръ, Аксеновъ Константинъ, Никольскій Николай, Царевскій Михаилъ, Щербаковъ Александръ, 15) Колпиковъ Николай, Клеандровъ Михаилъ, Тарасовъ Павелъ, Ермоловъ Николай, Полетаевъ Аристархъ, 20) Петропавловскій Николай, Никольскій Иванъ, Архангельскій Павелъ, Зефировъ Владиміръ, Ястребовъ Θεодоръ 25) Кипарисовъ Димитрій, Быстровъ Василій, Липовцевъ Иванъ, Металловъ Евгений, Мякинъковъ Павелъ, 30) Семеновъ Александръ.

Всѣ эти ученики переводятся съ слѣдующій классъ.

Допускаются къ экзамену послѣ вакаціи: Самойловъ Александръ по священному писанію, Павловъ Василій по священному писанію, Троицкій Николай по священному писанію и расколу, 34) Каменскій Елпидифоръ по священному писанію.

Классъ VI. Разрядъ 1-й. 1) Смирновъ Владиміръ, Успенскій Петръ, Архангельскій Николай, Аксеновъ Геннадій, 5) Николаевъ Михаилъ, Покровскій Петръ, Прокопьевъ Митрофанъ, Николевъ Евлампій, Ароновъ Алексѣй, 10) Орловъ Θεодоръ, Серафимовъ Геннадій, Докукинъ Димитрій, Юнгеровъ Александръ, Дубровскій Владиміръ, 15) Богородицкій Александръ, Смѣлковъ Стефанъ.

Разрядъ 2-й. Третьяковъ Петръ, Сердобовъ Алексѣй, Орловъ Николай, 20) Каменевъ Аркадій, Крыловъ Николай, Расцвѣтовъ Петръ, Арсеньевъ Димитрій, Докукинъ Михаилъ, 25) Панормовъ Θεодоръ, Красногорскій Петръ, Анаѣевъ Николай, Софійскій Алексѣй, Замоломскій Александръ, 30) Крыловъ Семень, Смирновъ Василій, Тихомировъ Михаилъ, Софійскій Михаилъ, Петровъ Димитрій, 35) Кампсъ Иванъ, Лебедевъ Елпидифоръ, Тихомировъ Иванъ, Ивановъ Николай, Васильевъ Петръ, 40) Сахаровъ Николай.

Всѣ эти ученики выпускаются изъ семинаріи съ выдачею имъ аттестатовъ и первые шестнадцать (16) съ званіемъ студента.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцатый.

№ 11-й. 1-го Іюня 1896 года, № 11-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть неофициальная.

Празднованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ городѣ Самарѣ.

Общій порядокъ празднованія дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ по всей Имперіи былъ Высочайше утвержденъ 25 апрѣля 1896 года. Объ этомъ порядкѣ было сообщено Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по телеграфу Г. Начальнику Самарской губерніи 26 апрѣля.

Празднованіе, согласно означенной телеграммы Г. Министра, открылось въ г. Самарѣ церковнымъ всеобщимъ Богослуженіемъ 13 мая. Въ 6 часовъ вечера былъ открытъ во всѣхъ церквахъ города торжественный звонъ. Служба совершалась праздничная. Въ Кафедральномъ Соборѣ на литію и поліелей выходилъ самъ Преосвященнѣйшій Гурій. На клиросахъ пѣлъ нарочито къ этому времени организованный сборный хоръ (изъ хоровъ архіерейскаго и старо-соборнаго и изъ отдѣльныхъ пѣвчихъ другихъ хоровъ), въ

количествомъ болѣе ста человекъ, подъ руководствомъ опытнаго мастера своего дѣла—г. Тарасѣева. Подъ величественными сводами великолѣпнаго собора нашего стройное пѣніе большого хора доставляетъ слушателямъ высокое духовное наслажденіе. Съ утра 14-го мая городъ расцвѣтился флагами національныхъ цвѣтовъ, а нѣкоторые дома были украшены матеріями, коврами и зеленью. На улицахъ замѣчалось необыкновенное оживленіе. Благовѣсть церковныхъ колоколовъ, открывшійся въ 9 часовъ, какъ-то особенно глубоко отдавался на сердце. Всѣ ждали чего-то особеннаго, какое-то нетерпѣніе получить радостную вѣсть изъ Москвы замѣчалось у всѣхъ гражданъ. Густыя толпы народа спѣшили по улицамъ большею частію въ одномъ направленіи—къ Каѳедральному Собору, гдѣ совершалась Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ. Архипастырю сослужили: два архимандрита—Филиппъ (ректоръ духовной семинаріи) и Тихонъ (настоятель Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря близъ г. Николаевска), каѳедральный протоіерей В. В. Лаврскій, протоіереи—Д. И. Смѣльскій, А. В. Ждановъ, священники—Крѣпкогорскій и Богородицкій. Всѣхъ тянуло туда, поближе къ Владыкѣ-Архипастырю и къ Г. Начальнику губерніи, который также молился въ Соборѣ. Всѣ догадывались, что тамъ, въ Соборѣ, скорѣе можно будетъ узнать ожидаемую вѣсть. И не ошиблись... Предъ самымъ концемъ службы въ 12 часовъ была получена Его Превосходительствомъ, Г. Губернаторомъ ожидаемая телеграмма. Трудно сдерживаемая радость выразилась въ нѣкоторомъ смятеніи и всѣмъ ясно стало, что ожидаемое свершилось. Надъ Соборомъ раздался благовѣсть къ молебну. По выходѣ Преосвященнѣйшаго съ духовенствомъ, сослужившимъ ему, на средину храма, Г. Начальникъ губерніи прочиталъ телеграмму о совершившемся въ Москвѣ, съ помощію Божіею, Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Предстоящіе въ храмѣ какъ бы замерли на тѣ минуты, когда читалась радостная телеграмма. А по прочтеніи всѣ, какъ одинъ человекъ, осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ, и слышался молитвенный шопотъ многихъ тысячъ устъ: «слава Богу! слава Богу!» Затѣмъ начали пѣть молебенъ по установленному въ дни коронованія и восшествія

на престолъ государей чину. Молебенъ закончился возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ. По окончаніи молебна представители всѣхъ вѣдомствъ и сословіи и лица, занимающія служебное положеніе въ разныхъ учрежденіяхъ, съ Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ во главѣ, прибыли въ квартиру Г. Губернатора для единодушнаго принесенія поздравленій и взаимнаго объема охватившихъ всѣхъ чувствъ живѣйшей радости по случаю совершившагося въ Москвѣ великаго событія; при этомъ всѣ просили Г. Губернатора повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрнопопданническія чувства. Въ это время вокругъ губернаторскаго дома собралась многотысячная толпа, жаждавшая услышать радостную вѣсть изъ устъ самого Начальника губерніи. Желаніе народа было удовлетворено. Выйдя вмѣстѣ съ Преосвященнымъ и другими лицами на балконъ, Губернаторъ прочиталъ телеграмму Г. Министра. Народъ въ шумномъ восторгѣ отвѣчалъ несмолкаемымъ « ура! »

Въ 3-мъ часу о высокорадостномъ событіи узнала вся Самара. По всѣмъ приходскимъ церквамъ были присланы въ большомъ числѣ экземпляровъ уже перепечатанныя въ безчисленномъ множествѣ въ Губернской типографіи телеграммы, которыя и расхватывались и читались на улицахъ народомъ. По заранѣе выработанному плану копіи съ телеграммы были немедленно разосланы по всѣмъ населеннымъ мѣстамъ губерніи. По всему городу открылся звонъ въ большіе колокола, продолжавшійся цѣлый часъ. Народъ устремился въ церкви, особенно же къ Каѳедральному Собору. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Самарскій, совершилъ вторично молебенъ уже на помостѣ, устроенномъ нарочито противъ алтаря Собора, подъ открытымъ небомъ. На этотъ молебенъ прибыли настоятели всѣхъ двухъ-и трехъ-клирныхъ приходскихъ церквей. Въ сихъ же послѣднихъ въ тоже самое время служились молебны другими мѣстными священниками, а въ учебныхъ заведеніяхъ — мѣстными законоучителями. Въ этихъ послѣднихъ послѣ молебна производились чтенія статей и брошюръ о священномъ коронованіи православныхъ русскихъ царей. Въ церквахъ народу раздавались брошюры о томъ же

предметъ, напечатанныя въ количествѣ 50,000 экземпляровъ на средства Алексіевскаго Епархіальнаго Братства *).

За литургією въ Каѳедральномъ Соборѣ во время за-причастнаго стиха было произнесено относящееся къ празднуемому событію слово отца ректора Самарской Духовной Семинаріи, Архимандрита Филиппа, которое мы здѣсь и печатаемъ въ точности.

*Излію отъ Духа моего на
всяку плоть (Іоиль 2, 28), гово-
рить Господь.*

Самою существенною частію совершаемаго нынѣ надъ нашимъ Возлюбленнымъ Государемъ священнодѣйствія служитъ таинство муропомазанія. Размыслимъ нѣсколько въ свое назиданіе о благодатномъ дарѣ этого таинства, которое нѣкогда совершено и надъ каждымъ изъ насъ. Отсюда видно будетъ, какого высокаго дара мы сподобились, насколько мы отвѣчаемъ своею жизнію этому дару и почему св. Церковь, между прочимъ, установила совершать надъ Государемъ вторичное муропомазаніе.

Таинственное муропомазаніе извѣстно было еще въ в. завѣтѣ. Оно совершалось чрезъ возліаніе елея на главу новоизбраннаго царя народа Божія и надъ первосвященниками. Оно служило символомъ изліанія Духа Святаго на избранника. Но Духа Святаго получали и пророки непосредственно отъ Господа. Поэтому въ в. завѣтѣ имя помазанниковъ носили цари, первосвященники и пророки, какъ лица причастные Духу Святому. Первые два служенія приурочены были къ опредѣленному роду и стали въ немъ преемственными, постоянными. Лишь послѣднее оставалось чрезвычайнымъ, непостояннымъ: пророки выдвигались Самимъ Богомъ по нуждамъ церковной жизни народа Божія. А это обстоятельство какъ бы говорило о томъ, что между міромъ человѣческимъ и міромъ божественнымъ существуетъ разобщеніе. Находилось лишь предреченіе у пророковъ, что такое разобщеніе не навсегда, что нѣкогда всѣ люди станутъ,

*) Перепечатана въ отдѣльныхъ оттискахъ статья г. Арсеньева: «О священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ», помѣщен. въ Душеполезн. Читеніи 1896 г., май.

какъ и пророки, органами Духа Божія: *излію отъ Духа моего на всяку плоть и прорекутъ* (Іл. 2, 28). Время это наступило съ пришествіемъ на землю во плоти Сына Божія.

Именованіе Господа *Мессія-Христосъ* значитъ *Помазанникъ* и указываетъ на то, что Онъ совмѣстилъ тѣ служенія ветхозавѣтныхъ, на прохожденіе которыхъ человѣку подавался Духъ Святой. Господь дѣйствительно по Своему человѣчеству сталъ Пророкомъ въ высшей степени, какъ совершеннѣйшій истолкователь воли Отца небеснаго; Онъ сдѣлался Первосвященникомъ, поскольку возстановилъ общеніе между Богомъ и человѣкомъ и принесъ Богу жертву за людей; Онъ есть истинный Царь царства природы, поскольку какъ безгрѣшный восторжествовалъ надъ тлѣніемъ и смертію, и царства благодати, поскольку является Главою церкви и Самъ управляетъ невидимо всею ея жизнію, ниспославши обиліе даровъ благодати оправданному) предъ Богомъ человѣчеству. Эти дары троякаго служенія запечатлѣны были на человѣчествѣ Сына Божія видимымъ почитіемъ на немъ Духа Святаго по крещеніи.

Въ день пятидесятницы Св. Апостолы по обѣтованію Господа получили дары Святаго Духа. Чрезъ нихъ и вѣрующіе въ таинствѣ миропомазанія получали и получаютъ тѣже дары, *вся божественныя силы яже къ животу и благочестію* (2 П. 1, 3), т. е. силы возвращающія и укрѣпляющія человѣка въ духовной жизни, по возрожденіи къ ней въ крещеніи. Эти благодатныя, благопріятныя для развитія духовной жизни въ человѣкѣ, силы св. отцы приравниваютъ къ воздуху, свѣту и телотѣ въ жизни физическаго міра. Все христіане являются снаслѣдниками Христу и въ Его благодатныхъ дарованіяхъ: они владѣютъ ими по мѣрѣ восприемлемости соотвѣтственно своему нравственному состоянію подобно тому, какъ и Іисусъ Христосъ. А Онъ есть, по дару своего помазанничества, пророкъ, первосвященникъ и царь. Точно также и христіане помазанники имѣютъ трехсторонній даръ. О пророческой сторонѣ дара такъ говорится: *вы помазаніе имате отъ святаго и вѣстете вся* (1 Іо. 2, 29); о священнической и царской такъ: *Іисусъ Христосъ сотворилъ есть насъ цари и іереи Богу и Отцу Своему* (Апок. 1, 6). *Вы родъ избранъ, царское священіе, святительство свято* (1 П. 2, 9. 5).

Въ чемъ же выражается и какую имѣетъ силу въ насъ даръ муропомазанія, въ раздѣльности какъ даръ пророческій, даръ первосвященнической, даръ царскій? Въ какомъ смыслѣ мы можемъ по этому дару носить именованіе пророковъ, священниковъ и царей? Служеніе пророковъ состояло въ истолкованіи людямъ воли Божіей о спасеніи чловѣковъ, въ поднятїи упадавшей народной нравственности, въ распространеніи и утвржденіи истиннаго богопознанія. Господь Іисусъ Христосъ явилъ *имя Божіе чловѣкомъ* (Іо. 17, 6). Онъ насадилъ истинное и полное вѣдѣніе о Богѣ такъ, какъ повелѣлъ Отець небесный. *Мое ученіе нѣсть мое, но пославшаго мя* (Іо. 7, 17). И въ этомъ отношеніи Онъ проявилъ полную покорность Отцу Небесному когда отказывался повѣдать о томъ, чего сообщить людямъ не повелѣлъ Отець: *о дни же томъ или о часъ никто-же вѣсть, ни ангели, иже суть на небесѣхъ, ни Сынъ, токмо Отець* (Мр. 13, 32). Какъ пророки, такъ и Спаситель на видимую природу смотрѣли какъ на выраженіе божественныхъ мыслей и тайнъ религіозныхъ: это видно изъ пророческихъ писаній и притчей Спасителя. По пророческому дару муропомазанія и христїанинъ *вѣсть вся*, т. е. долженъ все касающееся его спасенія узнавать, долженъ вездѣ и во всемъ искать Бога, словомъ, — долженъ быть истолкователемъ воли Божіей въ видимой неразумной природѣ, жизни и исторіи чловѣчества и всего міра въ цѣломъ и въ частяхъ. Въ силу этого дара всѣ науки въ христїанскомъ мірѣ должно бы раскрывать во свѣтѣ лица Божія, частныя познанія должны бы объединяться и возглавляться мыслию о Богѣ, слѣды Котораго въ природѣ видимы на каждомъ шагу: *небеса повѣдаютъ славу Божію* (Пс. 18, 1). При такомъ направленіи наукъ и познанія умъ чловѣка всегда удержится на принадлежащей ему высотѣ и не можетъ оземляняться, онъ будетъ увлекать чловѣка отъ видимаго къ невидимому и при изученіи природы будетъ углублять познанія, предохраняя умъ отъ губельной поверхностности.

Служеніе первосвященника состоитъ въ поддержаніи общенія между Богомъ и людьми и въ принесеніи Богу жертвы за людей. Господь Іисусъ Христосъ въ своей личности показалъ не только

общеніе, но и тѣснѣйшее единеніе Бога съ человѣкомъ, ибо Онъ Богочеловѣкъ. Чрезъ Иисуса Христа мы вступаемъ въ единеніе съ Богомъ въ исполненіе Его словъ: *все едино будутъ, якоже Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ во Тебѣ, да и тѣи во насъ едино будутъ* (Іо. 17, 21). Средствомъ къ тому служатъ молитвы и таинства, въ которыхъ дѣйствуетъ Духъ Божій: *очесомъ помолимся, якоже подобаетъ, не въмы, но самъ Духъ ходатайствуетъ о насъ въздыханіи неизглаголанными* (Рим. 8, 26). Совершительная сила таинствъ принадлежитъ Духу Святому. Какъ Первосвященникъ Господь Иисусъ Христосъ *нынѣ единою во кончину вѣковъ, во отплатаніе грѣховъ жертвою Своею явися* (Евр. 9, 26) и *Духомъ Святымъ Себе принесе непорочна Богу* (Евр. 9, 14). Въ этомъ дѣлѣ самопожертвованіе Его и уничтоженіе дошло до высочайшей степени: *больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іо. 15, 13), а Онъ положилъ за насъ душу Свою, когда мы были врагами Ему (Рим. 5, 8). Подобно тому и мы должны по дару миропомазанія не только души, но и *тѣлеса* наши представить въ *жертву живу, святу, благоугодну Богови* (Рим. 12, 1), такъ какъ сѣдалище самоугодія и всякой страстности въ насъ наше тѣло. Отъ человѣка требуется прежде всего внутренній подвигъ борьбы со страстями, которыя зачинають его на пути къ Богу и въ богообщеніи. Этотъ тяжелый трудъ облегчается изливающеюся въ сердце наше любовію къ Богу, которая дѣлаеть иго это благимъ и бремя легкимъ (Мѡ. 11, 30). *Любы Божія изліяся во сердца наша Духомъ Святымъ даннымъ намъ* (Рим. 5, 5) въ миропомазаніи. Въ этомъ таинствѣ также закрѣпляется въ душѣ человѣка все, что было во Христѣ Господѣ, значить и Его самоотверженный крестный подвигъ. *Извѣстувай насъ съ сами во Христа и помазавый Богъ* (2 Кор. 1, 21). Служеніе царя состоитъ въ управленіи народомъ и огражденіи его отъ насилій со стороны враговъ. Христосъ Спаситель въ Своемъ Лицѣ показалъ примѣръ чловѣка-царя, побѣдителя искренныхъ враговъ Бога и чловѣковъ, когда по Своей безгрѣшности восторжествовалъ надъ смертію и діаволомъ. И христіанинъ какъ царь дол-

женъ явится въ себѣ самомъ побѣдителемъ грѣха, а чрезъ то причастникомъ жизни вѣчной по смерти. Для этого ему необходимо истребить въ себѣ всякое самоугодіе, эгоизмъ, въ жизни своей явиться вполне самоотверженнымъ, покорить въ себѣ свою низшую природу высшей, плоть — духу, возстановить во всей чистотѣ образъ Божій, искаженный грѣховной жизнью. Покоренная, — въ Его Лицѣ первоначально, — матеріальная природа должна Ему покориться и во всемъ вѣшнемъ мірѣ, какъ то было до паденія человѣка. Христосъ Спаситель явился на землѣ не отъ Своего имени, но во имя Отца Своего сталъ царемъ благодатнаго основаннаго имъ на землѣ царства. *Снидохъ съ небесе не да творю волю Мою, но волю пославшаго мя Отца* (Іо. 6, 28). Въ этомъ также Онъ явилъ Свою самоотверженность. Подобно тому и христіанинъ, являясь въ положеніи правящаго, долженъ быть исполнителемъ не своихъ желаній, а воли высшей. По образу Іисуса Христа въ такомъ положеніи христіанинъ долженъ простирать свою заботу о тѣхъ, надъ которыми онъ наставникъ, до положенія за нихъ жизни своей. *Азъ душу мою полагаю за овцы* (Іо. 10, 15). *Болій въ васъ да будетъ яко мній и старій яко служай. Азъ посредъ васъ яко служай* (Лк. 22, 26 — 27). Тотъ и среди христіанъ достоинъ царскаго почета, кто безкорыстно, самоотверженно посвящаетъ себя благу ближнихъ.

Таковы проявленія троякаго дара муропомазанія въ жизни cadaго отдѣльнаго лица. Но даръ Св. Духа не можетъ остаться самозамкнутымъ. Онъ проникаетъ въ сердце запечатлѣннаго имъ. Отъ избытка сердца говорятъ уста и дѣйствуетъ челоѣкъ. Поэтому естественно, что этотъ даръ имѣетъ вліяніе на общество людей, причастныхъ этому дару. По дару пророческому челоѣкъ не только самъ стремится дознать во всемъ волю Божию и вездѣ искать Бога, (что бы) онъ ни изучалъ, но и среди другихъ людей, съ которыми ему приходится сноситься, распространяетъ такой же взглядъ на предметы изученія. Онъ стремится распространить вездѣ истинное познаніе о Богѣ и чрезъ это привлечь къ Богу невѣдущихъ Его и утвердить колеблющихся. По дару священническому въ муропомазаніи христіанинъ стремится и въ другихъ людяхъ возбудить

сердечную жажду Бога, очищать подвигами самоотверженности сердце свое отъ всего грѣховнаго, эгоистическаго, внутри себя открыть образъ Божій и его принести въ жертву Богу, *воздавая Божія Богови* (Мѡ. 22, 21). По дару царственному, христіанинъ, самоотверженно посвящая свою дѣятельность въ благо и пользѣ ближняго, проявляетъ истинно царскую могучую власть въ отношеніяхъ къ ближнимъ: къ нему невольно влечется все, что есть чистаго и неиспорченнаго въ человѣчествѣ; злое и мрачное трещетъ, а что и злобствуетъ противъ него. Надъ такимъ помазанникомъ исполняются слова Премудрости: *взъ слѣдъ тебѣ въ волю мѣра твоего течемъ* (Пѣс. 1, 3).

Приведутся царю дѣвы, т. е. души человѣческія предають себя такому помазаннику царю. Дѣло управленія другими къ благу ихъ становится для него легкимъ, когда сами управляемые влекутся къ нему душою и готовы съ покорностію понести возлагаемое на нихъ его послушанія, подчиненія.

Даръ муропомазанія имѣеть назначеніе, по мысли Церкви, не только объединить между собою разныхъ членовъ общества христіанскаго, но и всѣ народы. *Егда смисшедъ языки слія, раздѣляше языки вышній; егда же огненныя языки раздаяше, въ соединеніе вся призва*, воспѣваетъ Церковь. *Да вси едино будутъ, якоже мы* (Іо. 17, 22), молился Господь Іисусъ Христосъ. Было время, когда весь родъ человѣческій наказанъ былъ раздѣленіемъ чрезъ смѣшеніе языковъ. Съ появленіемъ христіанства настало время, когда всѣ народы призываются и постепенно входятъ въ братское единеніе между собою. По силѣ этого дара между христіанскими народами долженъ бы былъ царствовать ненарушимый миръ, основанный не на какихъ либо низменныхъ политическихъ расчетахъ, а на сознаніи того, что во Христѣ Господѣ всѣ христіане братья, въ отношеніи къ Отцу небесному всѣ они дѣти, что проливать кровь братьевъ своихъ изъ-за низкихъ земныхъ расчетовъ недостойно христіанъ, что не напрасно же воспѣты въ горнемъ мірѣ *на земли миръ и въ чловѣцѣхъ благоволеніе* при рожденіи Христа Спасителя (Лк. 2, 14).

Даръ муропомазанія, какъ царскій, первосвященническій и пророческій, простираеть свое вліяніе на взаимоотношенія учащихъ и

научаемыхъ, руководящихъ и руководимыхъ, правящихъ и подчиненныхъ, вообще старшихъ и младшихъ, и опредѣляетъ характеръ этихъ отношеній. Христіанамъ, какъ наслѣдникамъ Христа Господа, подается *духъ сыноположенія, о немъже вопіемъ: Авва Отче* (Рм. 8, 15) въ отношеніи къ Отцу небесному. На Иисуса Христа по крещеніи почилъ Духъ Святой, какъ Духъ благоволенія Отца небеснаго къ Сыну, Духъ любви, по истолкованію Самого Бога Отца. Это былъ Духъ Святой, по выраженію церковной пѣсни, *„Отъ Отца исходяй и въ Сынѣ почиваяй“*. Отсюда и облагодатствованныя Духомъ Святымъ христіане должны быть проникнуты другъ къ другу, и старшіе къ младшимъ, духомъ чистой самоотверженной любви. Эта любовь должна, по образу любви Божіей, начинаться отъ старшихъ, руководящихъ и нисходитъ къ младшимъ съ цѣлю ихъ нравственнаго усовершенствованія и нравственной поддержки. Именно объ этомъ порядкѣ говоритъ самый догматъ о Духѣ Святомъ, какъ исходящемъ отъ Отца и въ Сынѣ почивающемъ; такъ же учитъ и Св. Іоаннъ Богословъ: *О семъ явися любви Божія въ насъ, яко Сына своего единороднаго посла Богъ въ міръ, да живи будемъ имъ. О семъ есть любви, не яко мы возлюбихомъ Бога, но яко Той возлюбилъ есть насъ и посла Сына Своего счищеніе о грѣсьхъ нашихъ. Возлюбленіи! Аще сице возлюбилъ есть насъ Богъ, и мы должны есмы другъ друга любить* (1 Іо. 4, 9—11). Какъ Господь не возгнушался нашею грѣховностью и возлюбилъ насъ, снизошелъ къ намъ, такъ и христіане должны въ своихъ взаимоотношеніяхъ выражать тотъ же духъ самоотверженной любви. Тѣмъ же духомъ должны отличаться и взаимныя отношенія народовъ христіанскихъ, среди которыхъ есть болѣе и менѣе развитые, въ своемъ родѣ старшіе, сильнѣйшіе и младшіе, слабѣйшіе.

Простой, бѣглый взглядъ на нашу жизнь, братіе, конечно, говоритъ намъ, какъ далеки мы еще отъ того назначенія, къ которому долженъ привести насъ даръ сообщеннаго намъ таинственнаго миропомазанія. Нѣкоторыхъ явленій изъ указанныхъ выше мы вовсе даже не видимъ въ своей жизни. Это признакъ того, что слабо горитъ въ нашихъ сердцахъ, — а по-

тому и не выражается въ жизни, огонь Духа, преподанный намъ въ мѣропомазаніи. Апостоль умоляетъ христіанъ *не воще благодать Божію пріяти* (2 К. 6, 1). Слѣдовательно, она можетъ быть и тщетною, если мы ее не возгрѣваемъ своими усиліями. Благодать мѣропомазанія можно уподобить огню, въ видѣ котораго и сошелъ Духъ Святой на апостоловъ. Чтобы огонь продолжалъ горѣть, нужно его оберегать, нужно представить ему матеріаль для горѣнія. Точно также для поддержанія дара мѣропомазанія надобно человѣку охранять даръ и не оскорблять Духа Божія, живущаго въ насъ, своею нечестивою, грѣховною жизнію. Свободная воля человѣка должна лишь соглашаться на дѣйствія благодати Духа, не препятствовать этимъ дѣйствіямъ. Воспринятый нами въ младенчествѣ даръ мѣропомазанія могъ бы совершенно измѣнить насъ, истребить въ насъ все злое, если бы воспріемники, родители и воспитатели наши были внимательны къ движеніямъ благодатнымъ въ жизни питомцевъ съ ихъ младенчества. Но въ большинствѣ наше воспитаніе упускаетъ изъ виду, что младенецъ христіанскій есть дитя Божіе и должно жить сообразно съ этимъ избраніемъ своимъ; съ пеленокъ, съ молокомъ матери и далѣе воспитаніе наше идетъ по духу вѣка сего. Такъ выходитъ, что данный намъ высокій даръ постепенно гложетъ въ насъ подъ терніемъ мірскихъ свѣтскихъ обычаевъ, которые подъ часъ и самимъ намъ въ тягость, и мы не находимъ, какъ бы отъ нихъ отстать; а свѣтское воспитаніе, вкореняетъ постепенно страсти въ душѣ питомца дитяти, придавая порокамъ красивыя имена: благородную гордость, самолюбіе, благородную отвагу и т. п. Такъ систематически ввѣдряется въ душѣ самоугодливость, эгоистичность, противъ господства которыхъ въ душѣ человѣка и направляется даръ мѣропомазанія. Одно спасеніе намъ въ томъ, что печать дара Духа Святаго — неизгладима въ насъ и какъ бы глубоко ни повредилъ свою душу человѣкъ грѣховною жизнію, онъ можетъ возстать и исправить себя, если пожелаетъ этого. Все-жъ таки неправильное наше воспитаніе и жизнь препятствуютъ свободному и благодѣтельному раскрытію въ нашей жизни дара мѣропомазанія.

У насъ учатъ въ школахъ многимъ-многомъ предметамъ, и въ низшихъ и въ высшихъ школахъ, но такъ, какъ будто ужь кромѣ и выше этого преподаваемого предмета и нѣтъ ничего. Мысль учащагося такъ и удерживается исключительно на изучаемомъ предметѣ и не поднимается выше видимаго, осязаемаго, фактовъ. Такъ развивается постепенно духовная близорукость, когда человѣкъ не можетъ въ жизни природы или въ исторіи видѣть слѣдовъ величія и мудрости Бога-Промыслителя. *Осуетишася помысленіи своими, глаголющися мудри быти обзюродъша* (Рим. 1, 21, 22). Такое направленіе ученія и науки — а оно еще вѣдь не худшее: бываетъ и хуже! — не есть ли прямой грѣхъ противъ пророческой стороны дара мвропомазанія?

Время у насъ проходитъ или въ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ или въ погонѣ за ними. Жаждетъ душа наша чего-то и мы заглушаемъ эту жажду суетою, пустыми развлеченіями, не утруждая себя внимательнѣе прислушаться, чего она ищетъ. И въ храмъ мы заходимъ... Но что насъ сюда привлекаетъ? Опасаюсь, что тоже надежда услышать такое-же страстное пѣніе, какое слышимъ въ театрахъ и какое, къ прискорбію, и въ храмахъ приходится заводить въ угоду требованіямъ, спросу. Иначе бы, пожалуй, и въ храмъ ходить не стали: «тамъ де скучное, привычное пѣніе»... Тамъ и молитва и молитвенныя богослужебныя собранія, имѣющія цѣлю поддержать людей въ общеніи съ Богомъ, служатъ средствомъ питанія страстей. Гдѣ тутъ можетъ быть рѣчь объ очищеніи сердца, о внутренней борьбѣ и подвигѣ, когда мы и молимся собираемся въ большемъ числѣ подъ условіемъ, чтобы было и для слуха пріятно въ извѣстномъ смыслѣ, и для глаза усладительно, да и для ногъ не утомительно?... Не есть ли это грѣхъ противъ священнической стороны дара таинства мвропомазанія?

Въ дѣятельности своей, и личной, и общественной, мы часто бережемъ свои интересы и бываемъ эгоистичны. Поставленные во главѣ разныхъ учрежденій, всегда ли и все дѣлаютъ, какъ бы предъ лицомъ человѣковъ-судей, не только что какъ

предъ Богомъ? Не бываетъ-ли среди нихъ такихъ, которые не на словахъ, а на дѣлѣ, своими поступками твердятъ извѣстныя изреченія: „Государство — это я“. „Послѣ насъ хоть и потопъ“. „Да ямы и пиэмы“? Такіе управители очевидно иго себя еще не управляли, тѣмъ менѣе способны другими управлять: такіе прямо грѣшатъ противъ царственнаго духа муромазанія, который требуетъ, чтобы *старый* былъ *яко служай и болій, яко мній*. Такова-то наша жизнь. Мы плохіе цари надъ собою и тѣмъ труднѣе управлять нами.

Въ общественной жизни всѣ эти ненормальныя явленія эгоизма въ разныхъ видахъ приводятъ къ раздробленности, къ отсутствію сплоченности личностей и общности интересовъ: каждый или многіе тянутъ въ свою сторону и всѣ врозь. Чтобы направить жизнь государства къ одной опредѣленной и твердо поставленной цѣли, чтобы заставить всѣ силы государства дѣйствовать въ этомъ опредѣленномъ направленіи, чтобы сдерживать крайнее развитіе губельнаго эгоизма или узкихъ интересовъ разныхъ лицъ... Государю, стоящему во главѣ царства, потребны необыкновенныя силы. Онъ самъ вникаетъ во всѣ отрасли государственной жизни, самъ наблюдаетъ интересы своего народа въ сношеніяхъ съ сосѣдями .., сколько для этого потребно полного самоотверженія до забвенія своихъ личныхъ нуждъ, безъ пощады своихъ силъ! Вотъ причина, почему Церковь допускаетъ въ отношеніи къ Государю вторую, высшую степень таинства муромазанія: много ему предстоитъ трудовъ въ управленіи царствомъ, и въ таинствѣ муромазанія подаются ему сверхъестественныя силы въ помощь. — Кроме того, власть Государя, между прочимъ, простирается во отмщеніе *злое творящему* (Рим. 13, 4), сталкиваясь съ необузданнымъ эгоизмомъ непокорныхъ и мечтательностію разныхъ переустроителей общественной жизни, которые мнятъ насиліемъ облагодѣтельствовать неразумныхъ и устроить рай земной для людей, конечно, и себя весьма не обходя при этомъ. Поэтому высокое положеніе Государя представляетъ великія опасности для его личнаго благополучія, какъ объ этомъ говоритъ намъ наше же недавнее прошлое. Въ таин-

ствѣ муропомазанія почившій на помазанникѣ даръ Духа Святаго охраняетъ Государа отъ всякихъ опасностей, какъ охранялъ Давида съ тѣхъ поръ, какъ онъ былъ помазанъ на царство. А отъ Саула, прежняго помазанника, Духъ Святой отступилъ, когда Сауль пересталъ быть послушнымъ волѣ Божіей и уклонился отъ Бога.

Воодушевляясь чувствомъ вѣры по случаю настоящаго церковно-гражданскаго торжества, съ горячею молитвою за нашего возлюбленнаго Государа о томъ, чтобы Господь подалъ Ему силы и крѣпость къ прохожденію высокаго служенія ко благу народа и осѣнилъ Его главу отъ всякихъ опасностей, рѣшимся, братіе мои, възгрѣвать данный намъ даръ муропомазанія, чтобы облегчить Государю управленіе царствомъ. Чѣмъ въ людяхъ больше порядка и благонастроенности, тѣмъ удобнѣе ими управлять; чѣмъ больше между ними братской любви и сплоченности, тѣмъ сильнѣе царство, чѣмъ глубже вѣра и благоговѣйный страхъ къ Богу, тѣмъ надежнѣе, прочнѣе власть Помазанника Божія, Государа. Напротивъ нерадѣніе о нашемъ христіанскомъ дарѣ муропомазанія дѣлаетъ совершенно тщетными, безплодными самыя наши молитвы о благоденствіи Государа. Это значитъ любить его не *дѣломъ и истинною, а словомъ и языкомъ* (Іоанн. 3, 18) или — лѣвою рукою строить, а правою разрушать. Жить достойно нашего христіанскаго помазанія есть нашъ и гражданскій долгъ въ отношеніи къ Царю-Христіанину. — Аминь.

По совершеніи молебствій во всѣхъ церквахъ города открылся торжественный трезвонъ „во вся компаны“, который прервался за полчаса до начала всенощного бдѣнія. Всенощныя бдѣнія совершались во всѣхъ храмахъ торжественно, какъ и накануне. Вечеромъ городъ освѣтился огнями. Справедливость требуетъ сказать, что Самара до сихъ поръ не видала такой прекрасной иллюминаціи, продолжавшейся въ теченіи всѣхъ трехъ вечеровъ. Иллюминировались и храмы (Каѳедральный и Казанскій соборы); Алексѣевская площадь вся блистала огнями; особенною роскошью отличалась иллюминація вокзала Самаро-Уфим. жел. дороги, равно какъ и дома, занимаемаго управленіемъ дороги,

потомъ — казеннаго виннаго завода, Удѣльной конторы, Дворянскаго Собранія и многихъ частныхъ домовъ. Иллюминированы были и духовно-учебныя заведенія, особенно хорошо — домъ епархіальнаго училища, выходящій на Дворянскую улицу, нѣкоторыя церковно-приходскія школы, (напр. Θεодоровская двухкласная) и т. д. Иллюминаціи способствовала вполнѣ тихая погода. Народъ группами гулялъ по городу, любуясь огненнымъ зрѣлищемъ. Массы толпились у балкона квартиры Г. Губернатора. При каждомъ появленіи Г. Губернатора на балконѣ раздавалось долго несмолкаемое „ура“!!

На утро 15 мая — второй день праздника — архіерейское служеніе литургіи назначено было въ Спасо-Вознесенскомъ (бывш. кафедральномъ) соборѣ. Благовѣсть открылся въ 9 часовъ, въ прочихъ же городскихъ церквахъ литургіи начались за часъ раньше. Сослужащими Пресвященнаго были: архимандритъ Тихонъ, протоіерей: А. В. Ждановъ, Θ. І. Благовидовъ, Д. И. Смѣльскій, И. В. Масловъ, К. А. Софотеровъ и свящ. Д. І. Панормовъ. Пѣлъ тотъ же сборный коронаціонный хоръ. Слово въ обычное время произнесъ о. протоіерей В. В. Лаврскій. Вотъ это слово:



И кто дастъ встѣмъ людемъ Господнимъ быти пророки, егда дастъ Господь Духа Своего на нихъ (Числь XI, 29).

Говорить такъ одинъ изъ величайшихъ пророковъ ветхаго завѣта, — Боговидецъ Моусей; т. е. далъ бы Господь, чтобы и всѣ въ народъ Божіемъ стали и пророками! О, когда бы Господь далъ Духа своего на нихъ! Такое желаніе Духоносный вождь народа Божія высказалъ, когда двое изъ старѣйшинъ народа, предназначенные уже къ пріятію дарованій Духа Божія, но неявившіеся предъ скинію для полученія, вмѣстѣ съ прочими семидесятью старѣйшинами, этихъ дарованій, — несмотря на то,

исполнились Духа Божія и пророчествовали. „Господинъ мой Моусей! запрети имъ! (ст. 24—27, 28) говорилъ первый пособникъ, а послѣ и преемникъ Моусея въ управленіи народомъ Божіимъ — Исусъ Навинъ, — ревнуя о славу господина своего. Но, исполненный самъ Духа Божія въ преизобиліи, Моусей далекъ былъ отъ самолюбивой ревности и только радовался этому новому проявленію обѣтованія Божія: „Я возьму отъ Духа, Который на тебѣ, и возложу на нихъ“ (ст. 17, 29). Ужъ не ревнуешь ли ты за меня, говорилъ Исусу Навину Моусей. Исполненный Духомъ въ преизобиліи, Богопоставленный вождь народа Божія совершенно далекъ былъ отъ завистливаго опасенія за умаленіе своего достоинства; ибо зналъ, что дарованія духа не завистны: какъ огонь возжигаемый отъ огня, сколько ни заимствуется, сколько ни распространяется такимъ заимствованіемъ, нисколько не умаляетъ свѣтъ и теплоту того свѣтильника, отъ котораго возжигаются другіе. „О если бы и весь народъ исполнился Духа Божія, Которымъ исполненъ я!“ Таково было благочестивое желаніе Духоноснаго Божія Помазанника.

Слушатели благочестивые! Приложимъ сказанное къ намъ самимъ. Богоизбранный вождь новаго израиля, священнодѣйствіемъ таинственнаго помазанія, пріялъ дарованія Духа Божія, потребныя Ему къ прохожденію Его великаго служенія, и *почилъ на Немъ Духъ Божій, — Духъ премудрости и разума, Духъ совѣта и крѣпости, Духъ вѣдѣнія и благочестія и исполнилъ Его Духъ страха Божія* (Ис. XI, 2, 3). Но — для чего? — не для того ли, *да наполнится вся земля вѣдѣніемъ Господня* (ст. 9), да исполнить и насъ *Духъ страха Божія и благочестія, крѣпости и совѣта*, да исполнимся и мы *разума и премудрости* отъ Духа Господня? Премудрость и разумъ потребны Самодержцу, дабы управлять народами, но они потребны и послѣднему дѣлателью въ *царствѣ Божіемъ*: (Лк. IX, 62), дабы *управить* собственныя стопы свои; *совѣтъ и крѣпость* нужны Помазаннику Божію, чтобы отражать враговъ царства и низлагать зло-

умышленія ихъ, — но и у каждаго изъ насъ тѣ же злокозненные враги, въ борьбѣ съ которыми нужны намъ и *совѣтъ и крѣпость*; и *страхъ Божій*, и *благочестіе* (Еф. VI, 12) подданному нужны не менѣе, чѣмъ Государю. Итакъ Помазанникъ въ день вѣнчанія Своего пріять въ преизобиліи, — *наче причастниковъ* своихъ (Пс. XLIV, 8) Божественныя дарованія, какія, въ свойственной каждому мѣрѣ и степени, открыты и для насъ въ неистощимой сокровищницѣ Церкви: *премудрость* правителю и *разумъ* начальнику, *совѣтъ* судіи и *крѣпость* воителю, *вѣдѣніе* учащему и *благочестіе* священнослужителю, *страхъ Божій* всѣмъ и каждому. Божественныя сѣмена всѣхъ этихъ дарованій заложены въ душу каждаго, когда *въ день избавленія* тоже св. миро содѣлалось *печатію дара Духа Святаго* (Еф. IV, 3), назнаменованною на всѣхъ орудіяхъ нашихъ чувствованій, ощущеній, мыслей и дѣятельности.

Но, — увы! то было такъ давно! Мы получили, но мы успѣли растратить изъ этихъ благодатныхъ дарованій, *залоги* и *начатки* которыхъ мы получили въ *день избавленія* (Рим. VIII, 23). Теперь же не мы, а возлюбленный Государь нашъ сподобился новаго изліянія на священную главу Его Божественныхъ дарованій Духа. Итакъ, только по чувству сыновней любви къ Августѣйшему Отцу нашего отечества и государства исполняются нынѣ радостію сердца наши? Нѣтъ не такъ, братіе! Дерзновенно скажемъ, что *отъ исполненія Его* и мы нынѣ пріять можемъ *благодать возблагодать* (Іо. 1, 16).

Всѣ *царіе царствуютъ* Богомъ, по откровенію Господа, глаголющаго: *Мною царіе царствуютъ. Вышній владѣетъ* всѣми *царствами* и ему же *восхощетъ дасть* высокій жребій царствованія (Дан. IV, 22). Но всѣ другіе цари, кромѣ нашего Царя православнаго, или забываютъ это, или не знаютъ этого, или не вѣрятъ этому; въ письменныхъ дѣяніяхъ *) своего царствованія они сами обыкновенно торжественно объявляютъ что царствуютъ они „волею народа“; — народу своему и приносятъ они клятву, при вступленіи на престоль, править наро-

*) актахъ.

домъ согласно уставамъ заранѣ начертаннымъ *). Вступленіе такихъ царей на престолы ихъ является, такимъ образомъ, только какъ бы заключеніемъ торжественнаго договора между царемъ и народомъ. Нашъ православный Самодержецъ вѣруетъ и исповѣдуетъ, что царствуетъ Онъ „Божіею милостію“; Царю Царей, небесному, невидимому, Вседержителю приноситъ Онъ и клятву Свою править врученный Ему отъ Господа великій народъ по волѣ Божіей. Отъ Господа пріемлетъ Онъ и благодатную силу на царствованіе. Такъ вѣруетъ и все православное царство русское. Итакъ оно составляетъ единое живое тѣло, въ которомъ всѣ части невидимо, но дѣйствительно и существенно соединены и вѣрою, и благодатію. Ужели въ этомъ живомъ тѣлѣ состояніе одного члена не отражается на другихъ, — особенно же тѣхъ, которые соединены съ нимъ тѣснѣйшимъ общеніемъ и взаимодействіемъ? Писаніе такъ изображаетъ эту связь, взаимодействие и общеніе между различными членами единаго таинственнаго тѣла: страждетъ ли въ тѣлѣ одинъ членъ, страданіе его отзывается на всѣхъ членахъ; находится ли въ благопріятныхъ условіяхъ одинъ членъ, — благосостояніе его отражается на всѣхъ членахъ (1 Кор. XII, 26); и такимъ образомъ все тѣло, составленное и совокупаемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей (Еф. IV, 16), при дѣйствіи въ свою мѣру cadaго члена, проникнутое жизнію, изливающеюся отъ главы, растетъ возрастомъ Божіимъ (Кол. II, 19). Таково, по изображенію слова Божія, царство соединенное вѣрою православною и благодатію Божественною. Ужели въ насъ внутренно и существенно не отразится только что совершившееся преисполненіе дарами Духа главы государства? если *егда славится одинъ членъ, съ нимъ радуются вси членъ* (1 Кор. XII, 26); то, когда славится благодатію Божественною глава благодатнаго тѣла, какъ можетъ это не отозваться благодатнымъ оживленіемъ и ощущеніемъ радости, т. е. духовнаго благосостоянія на всѣхъ членахъ государства, составляющихъ церковь? Только бы намъ *не вотще*, по своему маловниманію, *пріяти* такую подаваемую всей церкви

*) конституціи.

благодать Божію (2 Кор. VI, 1). Такъ, братія, и на насъ таинственно совершается изреченное Господомъ къ Помазаннику Его: *возьму отъ Духа, иже въ тебѣ, и возложу на ня* (Числ. XI, 17). Вѣрующіе чада отечества! не пренебрежемъ благодатию: благоуханіе мѣра разносится и разливается окрестъ, когда *мѣро* сіе *изливается на достойныя* (П. пѣс. 1, 2); отверземъ молитвою сердца, дабы и намъ не явиться недостойными Царя, Духомъ Божіимъ помазаннаго! Церковь воспѣваетъ: *пріидите! пріимите вси духа премудрости, духа разума, духа страха Божія!* пріидите, — исполнимся *духа совѣта и крѣпости, духа вѣдѣнія и благочестія*. Для того, да *наполнится вся земля вѣдѣнія и благочестія, препоясанъ Помазанникъ — Царь нашъ правдою о чресльхъ своихъ и истиною повитъ по персьмъ своимъ*, для того Господь *положилъ есть на главь Его вѣнецъ отъ каменныхъ честныхъ* и пріялъ Онъ въ десницу Свою на трапезѣ Господней пренебесный залогъ хлѣба жизни.

Закончимъ слово наше словами глубокомысленнѣйшаго богослова и первосвятителя нашей отечественной церкви: „какъ велико значеніе православнаго царскаго величества! Но если намъ дарованъ нынѣ царь освященный Самимъ Богомъ; то, какъ Помазанникъ обязанъ хранить себя достойнымъ принятаго освященія, такъ — подобно тому — и мы обязаны являть себя достойными освященнаго Царя, дабы безъ преграды простиралось, чрезъ величество земное, на все царство и народъ благотворящее благословеніе всевышняго Величества небеснаго“ (Слова и рѣчи Преосв. Филарета М. Москов. Т. V, бес. 339) Аминь.

Во время произнесенія проповѣди, духовенство всѣхъ градскихъ церквей, принявъ благословеніе отъ Архипастыря, облачилось въ блестящія бѣлыя ризы для участія въ общемъ крестномъ ходѣ на Алексѣевскую площадь. Здѣсь, въ скверѣ, впереди памятника Царю Освободителю, устроена была возвышенная эстрада, красиво убранная коврами и флагами. На ней и предположено было совершить молебенъ. День былъ чудно хорошій. Пробѣгавшія съ утра тучки разсѣялись, и солнце блестяло яр-

кимъ свѣтомъ, красиво играя на металлическихъ хоругвахъ. Духовенство шло по-парно, въ правильномъ порядкѣ, во главѣ съ Преосвященнымъ. Несмѣтныя толпы народа наполняли площадь, всѣ террасы домовъ и окна были наполнены людьми, смѣльчаки забрались даже на крыши. Не смотря на такое множество людей всюду былъ образцовый порядокъ. Ходъ двигался стройно и въ полномъ порядкѣ и, обошедши памятникъ, вступилъ на эстраду. На эстрадѣ, кромѣ иконъ и духовенства, помѣщались представители разныхъ вѣдомствъ и сословій и гласные думы, во главѣ стоялъ Г. Начальникъ губерніи, Дѣйств. Ст. Сов. Александръ Семеновичъ Брянчаниновъ. Въ скверѣ по сторонамъ эстрады и памятника расположены были въ стройномъ порядкѣ учащіяся различныхъ заведеній г. Самары. Во время слѣдовавія крестнаго хода производился колокольный звонъ, пѣвчіе пѣли „Спаси, Господи, люди Твоя“, военная музыка играла „Коль славенъ“. По размѣщеніи иконъ и духовенства на помостѣ настала полная тишина, и о. протодіаконъ произнесъ: „Благослови, Владыко“; Архипастырь возгласилъ „Благословенъ Богъ нашъ“ и, по прочтеніи начальныхъ молитвъ, началось стройное и громогласное антифонное пѣніе 20-го псалма Давидова: „Господи, силою Твоею возвеселится царь“. Пѣли попеременно духовенство и хоръ. Таковое пѣніе производитъ сильное и глубокое впечатлѣніе на слушателей. (При чтеніи, особенно—торопливымъ, много утрачиваютъ въ смыслѣ самые многосодержательные псалмы). Какого богатства мыслей и высокопоучительныхъ изображеній исполненъ 20-й псаломъ! И какъ все его содержаніе близко соотвѣтствуетъ торжеству священнаго коронованія нашего русскаго православнаго Государя! По истинѣ наша Русь—святая, преемственная послѣ Греціи наслѣдница священнаго завѣта Бога и чловѣковъ, и цари наши—избранники и помазанники Божіи, по истинѣ въ ихъ власти отпечатлѣвается образъ власти Вседержителя! Чувства и мысли вдохновеннаго Царя Давида, выраженные въ псалмѣ 20-мъ, повторяются и нынѣ въ православныхъ Самодержцахъ Россіи и составляютъ, можно сказать, душу нашей государственной жизни, основу нашего христіанскаго самодержавія.

Чтеніе св. Апостола, кратко изображающее сущность христіанскихъ понятій о власти, какъ Божіемъ установленіи (Римл. XIII, 1—7), громко и отчетливо раздавалось по всѣмъ направле-ніямъ площади (читалъ діаконъ Казанскаго собора Е. Ильинскій), заставляя невольно всѣхъ вслушиваться въ содержаніе читаемаго. Св. Евангеліе, прочитанное Архипастыремъ, съ обычною ему вырази-тельностью, еще болѣе привлекало вниманіе молящихся, какъ Слово самой Истины, рѣшительно разрушившей одностороннія воззрѣнія фарисеевъ и съ непреложностію заповѣдавшей „воздавать Кесарево Кесареви и Божіе Богови“ (Матѣ. XXII, 15—22). Подъ мо-гущественнымъ вліяніемъ Слова Божія тѣмъ болѣе глубокое впе-чатлѣніе производили прошенія, возносимыя въ сугубой эктениі, и особенно—въ прочитанной съ чувствомъ самимъ Архипасты-ремъ при всеобщемъ колѣнопреклоненіи молитвъ къ Богу о ни-спосланіи свыше благодатной помощи Благочестивѣйшему Госу-дарю нашему въ Его великомъ Самодержавномъ служеніи и о сохраненіи Его въ непоколебимомъ здравіи и непремѣняемомъ бла-гополучіи.

Послѣ молитвы на амвонъ возшелъ протоіерей Спасо-Пре-ображенской церкви А. Е. Ястребовъ и торжественно, съ выра-зительностію и отчетливостію, произнесъ поучительное слово (ко-торое нѣсколько ниже помѣщается), выслушанное съ сочувствіемъ и интересомъ. По окончаніи слова хоръ величественно и искус-но воспѣлъ священный, неподобный по высотѣ мысли и чув-ства, гимнь блаженнаго Амвросія „Тебе Бога хвалимъ, Тебе Господа исповѣдуемъ“. Торжественное пѣніе какъ нельзя болѣе соотвѣтствовало торжественно-радостному настроенію молящихся. Въ заключеніе всего этого настроеніе нашло себѣ завершеніе въ провозглашенномъ могучимъ голосомъ нашего маститаго протодіа-кона (П. А. Румянцева) многолѣтніи Благочестивѣйшему Государю-Императору Николаю Александровичу и Благочестивѣйшей Госу-дарынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ. Въ отвѣтъ на возгла-шеніе протодіакона хоръ дружно и съ силою отвѣтствовалъ мно-гократнымъ: „Многая лѣта!“ — Обратное слѣдованіе крестнаго хода въ Вознесенскій соборъ совершилось въ томъ же стройномъ порядкѣ.

Теперь трезвонъ раздавался уже на колокольняхъ всѣхъ храмовъ города и продолжался до вечера.

По окончаніи молебна и отшествіи крестнаго хода хоръ пѣвчихъ вмѣстѣ съ 4000 учащихя, при двухъ оркестрахъ музыки, пропѣлъ гимнъ „Боже, Царя храни“, покрытый громовымъ „ура“ пятидесяти тысячъ людей. На западной сторонѣ площади происходило угощеніе войска: нижнихъ чиновъ — со столовъ, а офицеровъ — въ палаткахъ, нарочито для сего устроенныхъ. Здѣсь гремѣла музыка и раздавалось громогласное „ура!“ Въ сѣверной же сторонѣ сквера можно было съ интересомъ наблюдать другую картину: отъ памятника, по направленію къ квартирѣ Г. Губернатора, вдоль Дворянской улицы слѣдовали чинно и въ порядкѣ длинные ряды учащихя всѣхъ учебныхъ заведеній города, а именно: сначала *женскихъ* — Маріинскаго пріюта, Николаевскаго Сиротскаго Дома, приходскихъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, земской школы сельскихъ учительницъ, школы фельдшерицъ, епархіальнаго женскаго училища и женской гимназіи, а потомъ *мужскихъ* — Алексѣевского дѣтскаго пріюта, ремесленнаго пріюта — училища, приходскихъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, училища слѣпыхъ, 3-хъ класснаго и 4-хъ класснаго городскихъ училищъ, духовнаго училища, желѣзно-дорожнаго техническаго училища, (реального училища, классической гимназіи, фельдшерской школы, духовной семинаріи и учащіеся въ воскресныхъ школахъ. Всѣ эти ряды учащихя, проходя мимо балкона губернаторской квартиры были привѣтствуемы съ балкона Его Преосвященствомъ и Его Превосходительствомъ и отвѣчали на привѣтствіе дружнымъ и веселымъ „ура“. Въ общественномъ такъ называемомъ Струковскомъ саду учащихя и учащихъ ожидало угощеніе отъ города.

Вечеромъ снова городъ освѣтился огнями и снова толпы народа гуляли по улицамъ, радуясь великому царскому и народному торжеству.

(Окончаніе будетъ).

Движеніе населенія въ Самарской епархіи за 1895 годъ.

Православное населеніе Самарской епархіи (вмѣстѣ съ раскольническимъ и сектантскихъ) за 1895 годъ достигло цифры 1903412 душъ обоого пола; такимъ образомъ противъ предыдущаго (1894) года это населеніе увеличилось на 24234 души обоого пола. Но въ то время, когда православное, собственно, населеніе достигло цифры 1821497 душъ, т. е. увеличилось на 26096 душъ (противъ 1795401 душъ 1894 г.), раскольническое уменьшилось на 1862 души обоого пола (въ 1894 г. раскольниковъ было 83777, а въ 1895 г. стало 81915 душъ). Для насъ собственно важна цифра, показывающая увеличеніе православнаго населенія, такъ какъ только ее мы можемъ повѣрить по даннымъ, извлеченнымъ изъ метрикъ церквей Самарской епархіи. По этимъ послѣднимъ родившихся въ 1895 году значилось 127170 душъ, а умершихъ 101332 души обоого пола, иначе сказать перевѣсъ рождаемости надъ смертностью выразился цифрою въ 25838 душъ обоого пола; если изъ этого количества исключите 588 человекъ, присоединившихся къ православію и также записанныхъ по метрикамъ въ числѣ родившихся, окажется всего 25250 душъ. Это по метрикамъ. Приведенная выше цифра (26096), взятая изъ исповѣдныхъ росписей выше на 846 душъ, что легко объясняется тѣмъ неудовлетворительнымъ способомъ изготовленія исповѣдныхъ росписей, какой доселѣ практикуется духовенствомъ Самарской епархіи. И однако, различіе оказывается настолько незначительнымъ, что обвинять духовенство въ завѣдомо невѣрномъ составленіи росписей было бы болѣе чѣмъ рискованно. И особенно это можно сказать въ отношеніи къ сельскому духовенству. Предстоящая въ ближайшемъ будущемъ всенародная перепись, надѣмся, покажетъ, на сколько вѣрны или не вѣрны въ цифровомъ отношеніи ежегодно производимыя духовенствомъ переписи. Теперь обратимся къ тому цифровому матеріалу, который намъ дали метрики православныхъ церквей епархіи въ 1895 году.

Какъ уже сказано выше, родившихся въ 1895 году было 126582 души обоого пола, на 2154 больше, чѣмъ въ 1894

году. Изъ общаго количества родившихся мальчиковъ значится 64650, на 1689 больше, чѣмъ въ 1894 году, а дѣвочекъ 61932 только на 465 больше, чѣмъ въ 1894 году. Преобладаніе въ количествѣ родившихся мужескаго пола надъ женскимъ, издавна наблюдаемое, сохранилось и для истекшаго года. Это преобладаніе имѣетъ мѣсто, за двумя незначительными исключеніями и для всѣхъ городовъ и уѣздовъ епархіи, взятыхъ въ отдѣльности. Исключенія представляютъ города Бугульма и Николаевскъ. Въ первомъ мальчиковъ родилось 209 человекъ, а дѣвочекъ 229; во второмъ мальчиковъ 205, дѣвочекъ 206. Въ сложности въ обоихъ пунктахъ дѣвочки дали перевѣсъ, выразившійся ничтожною цифрою 21.

Въ общемъ, какъ я упомянулъ выше, цифра родившихся въ 1895 году превысила таковую же цифру въ 1894 г. на 2154. Это благопріятная, въ смыслѣ приращенія населенія епархіи, цифра не для всѣхъ мѣстностей епархіи оказывается, однако, благопріятною. Въ нѣкоторыхъ городахъ и уѣздахъ мы видимъ не приращеніе, а уменьшеніе количества родившихся въ 1895 году сравнительно съ предыдущимъ. Изъ городовъ мы можемъ отмѣтить, какъ исключеніе изъ общаго правила, Ставрополь и Бугурусланъ. Въ Ставрополѣ родившихся въ 1894 году было больше на 31 человекъ, чѣмъ въ 1895; въ Бугурусланѣ на 38. Изъ уѣздовъ укажемъ на Ставропольскій и Бугурусланскій. Въ первомъ уменьшеніе числа родившихся въ 1895 году выразилось цифрою 504, во второмъ цифрою 896 душъ. Нельзя не отмѣтить этого замѣчательнаго совпаденія двухъ городовъ и двухъ уѣздовъ, одного наименованія.. Въ сложности уменьшеніе числа рожденій для двухъ городовъ и уѣздовъ равно 1469 душамъ обоюга пола. Чѣмъ объяснить такое явленіе, затрудняюсь сказать.

По уѣздамъ и городамъ цифра родившихся распредѣляется такъ:

	м. п.	ж. п.	итого.
Въ г. Самарѣ ихъ было	1780	1702	3482
„ Самарскомъ уѣздѣ	7253	7114	14367
„ г. Ставрополѣ	201	183	384
„ Ставропольскомъ уѣздѣ	6712	6465	13177
„ г. Бугульмѣ	209	229	438

Въ Бугульминскомъ уѣздѣ	3952	3769	7721
„ г. Бугуруслаяѣ	375	359	734
„ Бугурусланскомъ уѣздѣ	10070	9544	19614
„ г. Бузулукѣ	329	286	615
„ Бузулукскомъ уѣздѣ	14093	13181	27274
„ г. Николаевскѣ	205	206	411
„ Николаевскомъ уѣздѣ	12470	12063	24533
„ г. Новоузенскѣ	345	293	638
„ Новоузенскомъ уѣздѣ	6979	6803	13782

Въ числѣ родившихся, какъ и въ прежніе годы, и за истекшій 1895 годъ, зарегистрированы случаи рожденія двойней и тройней. Первыхъ было 1527 м. п., 1370 ж. п., обоего 2897 душъ; вторыхъ 30 и 18, всего 48 душъ. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ двойни дали уменьшеніе на 1337 д., тройни же дали увеличеніе на 3 младенца. Таковы данные 1 части метрикъ за 1895 годъ. Взглянемъ во вторую ихъ часть.

Въ 1895 году было заключено лицами православнаго исповѣданія 23377 браковъ. Въ 1894 году такихъ было только 19794. Такимъ образомъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, количество браковъ для истекшаго дало увеличеніе на 3583 брака. Такое, довольно значительное увеличеніе браковъ находитъ себѣ объясненіе, главнымъ образомъ, по моему мнѣнію, въ приобрѣтеніи населеніемъ большаго матеріальнаго обезпеченія, явившагося результатомъ порядочныхъ урожаевъ 1894 и 1895 годовъ. Эти урожаи дали возможность населенію какъ расплатиться съ лежащими на немъ долгами правительству и земству и вообще съ повинностями, такъ и зацѣпиться необходимыми для совершенія браковъ денежными ресурсами. Плюсъ для браковъ 1895 года, исключительно почти, дали браки, заключенные холостыми съ дѣвцами. Такихъ въ 1894 году было 16115, а въ истекшемъ 1895—19685, больше на 3570. Затѣмъ на цифру 131 больше было браковъ, заключенныхъ холостыми со вдовами (640) и вдовцами съ обѣихъ сторонъ (1459), каковыхъ въ 1894 году было совершено всего 1968. Зато браковъ, заключенныхъ въ 1895 году вдовцами съ дѣвцами, стало меньше на 118 (въ 1894 г. было 1711, въ истекшемъ 1895

только 1593 брака). Вступившихъ въ первыйъ бракъ за разсматриваемый годъ было 41603 человѣка, во второй 4794 и въ третій 358 человѣкъ. Противъ предыдущаго года больше вступившихъ въ бракъ первобрачныхъ и третьобрачныхъ, — меньше второбрачныхъ. Въ числѣ браковъ значится 8 заключенныхъ православными съ иновѣрцами: католиками и лютеранами. По городамъ и уѣздамъ цифры, показывающія количества заключенныхъ браковъ, распределяются такимъ образомъ:

Въ г. Самарѣ ихъ было	684
„ Самарскомъ уѣздѣ	2744
„ г. Ставрополѣ	52
„ Ставропольскомъ уѣздѣ	2362
„ г. Бугульмѣ	77
„ Бугульминскомъ уѣздѣ	1490
„ г. Бугурусланѣ	139
„ Бугурусланскомъ уѣздѣ	3680
„ г. Бузулукѣ	124
„ Бузулукскомъ уѣздѣ	5507
„ г. Николаевскѣ	52
„ Николаевскомъ уѣздѣ	4132
„ г. Новоузенскѣ	117
„ Новоузенскомъ уѣздѣ	2217

Умершихъ лицъ православнаго исповѣданія за 1895 годъ значилось 51694 души мужескаго пола и 49638 женскаго, обо-его пола 101332 души. Въ 1884 году умершихъ мужескаго пола было 50552 души на 1142 души меньше, женскаго пола 48620 душъ, на 1018 душъ меньше. Въ общемъ 1895 годъ далъ, сравнительно съ 1884 годомъ, цифру умершихъ большую на 2160 душъ. Нѣкоторые города и уѣзды дали цифру умершихъ меньшую, чѣмъ въ 1884 г.; другіе гораздо больше. Къ первой категоріи принадлежатъ изъ городовъ: Самара, Бугульма, Николаевскъ и Новоузенскъ, давшіе въ сложности на 198 душъ меньше умершихъ, чѣмъ въ 1884 г. Для Самары это уменьшеніе выразилось цифрою въ 47 душъ. Изъ уѣздовъ: Самарскій, Ставропольскій и Николаевскій: въ сложности въ

нихъ смертность дала 4560 душъ обоого пола, причемъ въ одномъ Николаевскомъ уѣздѣ она уменьшилась на 2501 душу. Умершихъ больше въ 1895 году было въ городахъ; Ставрополѣ на 56 душъ, Бугурусланѣ на 28 и Бузулукѣ на 42 души; въ уѣздахъ: Бугульминскомъ на 485 душъ, Бугурусланскомъ на 365, Бузулукскомъ на 3580 и въ Новоузенскомъ уѣздѣ на 2362 души. Такимъ образомъ въ только что указанныхъ городахъ и уѣздахъ количество умершихъ дало приращеніе въ 6918 д. обоого пола. И выходитъ, что въ то время, когда въ *четыре* городахъ и *трехъ* уѣздахъ смертность, благодаря чему-то, понизилась на 4758 душъ, въ *трехъ* городахъ и *четыре*хъ уѣздахъ она повысилась, давъ въ результатъ 6918 лишнихъ жертвъ. Количество умершихъ въ 1895 году по городамъ и уѣздамъ распредѣлилось такъ:

Въ г. Самарѣ ихъ было	1843	м. п.	1615	ж. п.
„ Ставрополѣ	210	„	184	„
„ Бугульмѣ	134	„	134	„
„ Бугурусланѣ	273	„	294	„
„ Бузулукѣ	378	„	296	„
„ Николаевскѣ	183	„	148	„
„ Новоузенскѣ	226	„	129	„
Въ уѣздахъ:				
Самарскомъ	5891	„	5634	„
Ставропольскомъ	5840	„	5841	„
Бугульминскомъ	2323	„	2189	„
Бугурусланскомъ	6457	„	5956	„
Бузулукскомъ	11705	„	11352	„
Николаевскомъ	10555	„	10418	„
Новоузенскомъ	5676	„	5381	„

Умершихъ мужескаго пола, какъ и родившихся, было больше, чѣмъ умершихъ женскаго пола. Разница тутъ достигла цифры 2056 человекъ. Почти такую же цифру далъ 1894 годъ (1932 д.). Но вотъ что удивительно. По статистикѣ выходитъ, что количество женщинъ въ Самарской губерніи превышаетъ таковое же количество мужчинъ. Между тѣмъ, судя по свѣдѣніямъ,

извлеченнымъ изъ метрикъ за послѣдніе два года (1894 и 1895), этого не должно бы быть и вотъ почему. Число родившихся мальчиковъ превышаетъ число родившихся дѣвочекъ въ 1894 году на 1494, въ 1895 году на 2718, въ суммѣ на 4212 душъ. За то же время умершихъ мужескаго пола было больше, чѣмъ умершихъ женскаго, въ 1894 году на 1932, въ 1895 г. на 2056 душъ, въ общемъ на 3988 и слѣдовательно перевѣсъ въ пользу мальчиковъ оказывается для двухъ лѣтъ равнымъ 224. Къ сожалѣнію у меня подъ руками нѣтъ данныхъ за предыдущіе годы. А интересно было бы прослѣдить, на чьей сторонѣ былъ перевѣсъ за время до послѣднихъ двухъ лѣтъ. Какъ и для родившихся, нѣкоторые пункты епархіи дали въ общемъ большую или равную цифру умершихъ женскаго пола, хотя на столько ничтожную, что объ этомъ и не стоило бы говорить, еслибы не обязанности каждаго статистика отмѣчать такія ненормальности. Въ 1895 г. такія ненормальности, или исключенія изъ общаго правила, имѣли мѣсто въ городѣ Бугурусланѣ и Ставропольскомъ уѣздѣ, гдѣ умершихъ женскаго пола оказалось больше на 22 души. Въ Бугульмѣ умершихъ мужчинъ и женщинъ было по равному количеству: по 134 человекъ.

По возрастамъ смертность въ населеніи Самарской епархіи дала за 1895 году такія цифры:

	м. п.	ж. п.
до 5 лѣтънаго возраста умерло	34820	31675
— 10 " " " "	4705	5194
— 15 " " " "	1442	1377
— 20 " " " "	776	825
— 25 " " " "	665	804
— 30 " " " "	629	819
— 35 " " " "	603	758
— 40 " " " "	761	937
— 45 " " " "	775	750
— 50 " " " "	889	824
— 55 " " " "	791	749
— 60 " " " "	886	893
— 65 " " " "	896	903

			м. п.	ж. п.		
до	70	лѣтняго	возраста	умерло	917	976
—	75	"	"	"	757	825
—	80	"	"	"	630	579
—	85	"	"	"	384	375
—	90	"	"	"	215	210
—	95	"	"	"	96	95
—	100	"	"	"	60	63
—	105	"	"	"	2	5
—	110	"	"	"	5	1
—	115	"	"	"	2	1

Прежде всего здѣсь поражаетъ цифра, обозначающая количество умершихъ въ возрастѣ до 5 лѣтъ. Въ этомъ возрастѣ, какъ оказывается, умерло всего 66495 младенцевъ, т. е. около $\frac{2}{3}$ всего числа умершихъ. Поразительна эта цифра, впрочемъ, только по сравненію съ таковыми же цифрами умершихъ на западѣ. Въ Россіи же, мнѣ кажется, дѣтская смертность вездѣ одинакова. Для Самарской епархіи она и нисколько не удивительна, такъ какъ, въ продолженіи не одного ряда лѣтъ, указанный процентъ (66%) умирающихъ дѣтей въ возрастѣ до 5 лѣтъ, не давалъ значительныхъ уклоненій ни въ ту, ни въ другую сторону, и т. о. является почти постояннымъ. Около 10% дали умершіе въ возрастѣ до 10 лѣтъ и около 3% умершіе, не достигли 15 лѣтняго возраста. Въ сложности они дали внушительный процентъ всего количества умершихъ въ минувшемъ году (79%). Въ дальнѣйшихъ повозрастныхъ группахъ нигдѣ процентъ этотъ не достигаетъ даже 2, вплоть до 80 лѣтнихъ стариковъ и старухъ. Дальше этого возраста цифры умершихъ сильно падаютъ, въ общемъ составляя всего $1\frac{1}{2}$ %. Въ возрастѣ отъ 15 до 75 лѣтъ меньше всего находимъ въ группѣ (пятилѣтней) до 35 лѣтъ, именно 1361 душъ обоего пола; за ней слѣдуетъ группа до 30 лѣтняго возраста, давшая 1448 умершихъ, потомъ идутъ умершіе до 25 лѣтъ (146), до 45 л. (1505), до 55 л. (1540) и до 75 л. (1582). По сравненію съ предшествовавшимъ (1894) годомъ, 1895-й годъ былъ въ болѣе благопріятномъ положеніи въ отношеніи къ умер-

шимъ въ возрастахъ до 10 и 15 лѣтъ, такъ-какъ въ этихъ возрастахъ въ 1895 году умершихъ было меньше на 867 и на 210 младенцевъ. За то въ первой группѣ значится увеличеніе числа умершихъ младенцевъ на 4875 душъ. Повозрастные группы умершихъ даютъ еще нѣкоторыя интересныя данныя. Такъ онѣ указываютъ, что лицъ мужскаго пола умирало больше, чѣмъ женскаго, въ возрастахъ до 5, 15, 45, 50, 55, 80, 85, 90, 95 лѣтъ, итого въ 9 попятилѣтнихъ группахъ, въ остальныхъ 11 группахъ (до 100 л.) больше умерло женщинъ. Какъ мы видѣли, въ общемъ меньшую цифру дали умершіе въ возрастѣ до 35 лѣтъ, какъ и въ 1894 году; для мужчинъ меньшую цифру умершихъ далъ тотъ же возрастъ (до 35 лѣтъ), для женщинъ возрастъ до 55 лѣтъ. Въ 1894 году, наоборотъ, мужчинъ всего меньше умерло въ этомъ послѣднемъ возрастѣ, а для женщинъ меньшую цифру далъ возрастъ до 30 лѣтъ.

Взглянемъ теперь на тѣ болѣзни, которыя послужили причиною значительной смертности, какъ среди младенцевъ, такъ и среди возрастныхъ. Больше всего младенцы помирали отъ поноса (именно 14902 д.); не мало унесла жертвъ болѣзнь, известная подъ названіемъ младенческой (13842); далѣе слѣдуютъ дифтеритъ (10400), корь (4991), скарлатина (2987), колые (2895), вообще горловыя болѣзни (2691), коклюшъ (2261), наконецъ оспа (1155). Не мало было младенцевъ слаборожденныхъ, умершихъ непосредственно вслѣдъ за рожденіемъ, — именно 1140 душъ. Изъ другихъ болѣзней, унесшихъ въ могилу сравнительно ничтожное количество младенцевъ, могу указать (на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ благочинными) только на грыжу, отъ которой умерло 26 человекъ. Такимъ образомъ, чисто эпидемическія болѣзни (дифтеритъ, скарлатина) унесли въ могилу 13387 младенцевъ, заразительныя — (корь, коклюшъ, оспа, болѣзни горла) 11098; эти болѣзни, въ общемъ погубившія почти 25 тыс. младенцевъ, невольно наводятъ на мысль о недостаточной постановкѣ дѣла медицинской помощи населенію. Другая группа дѣтскихъ болѣзней, уложившая въ общемъ около 32 тыс. дѣтей (поносъ, младенческая и ко-

лотье), прямо свидѣтельствуя о плохомъ питаніи дѣтей, которое находится въ прямой зависимости отъ матеріальнаго убожества сельскаго и городскаго населенія епархіи. Среди такъ называемыхъ возрастныхъ болѣзни съ смертельнымъ исходомъ распредѣлились въ такомъ (убывающемъ) порядкѣ: на первомъ мѣстѣ стоятъ вообще простудныя съ 3933 жертвами, за ними слѣдуютъ: чахотка (3076), дифтеритъ (2885) горячка (2549), головныя болѣзни (1769), лихорадка (1485), горловыя болѣзни (1133), тифъ (1109), водянка (1108), катарры (663), ревматизмъ (580), сибирская язва (354) инфлюэнца (298), ракъ (267), дизинтерія (331), сифилисъ (213), удушье (158), холерина (99), антоновъ огонь (78), водобоязнь (62), кашель (38), цинга (14), надучая (11) и, что всего удивительнѣе, — холера (10 жертвъ). Изъ эпидемическихъ болѣзней въ 1895 г. отмѣчаются дифтеритъ, тифъ, инфлюэнца, холерина и холера, отъ которыхъ всего померло 4401 человекъ, изъ заразныхъ — чахотка, горловыя болѣзни, сибирская язва, дизинтерія, сифилисъ и водобоязнь, унесшія въ могилу 5069 человекъ. Всѣ другія болѣзни причинили 12652 смерти. Въ общемъ эпидемическія болѣзни унесли въ могилу 17784 души обоюго пола, заразительныя 16167; всѣ другія болѣзни до 44 тыс. душъ.

По сравненію съ предыдущимъ 1894 годомъ, мы видимъ нѣчто новое въ распредѣленіи болѣзней по ихъ интенсивности. Въ 1894 году на первомъ мѣстѣ стоялъ дифтеритъ, давшій около 16% дѣтской смертности, за нимъ слѣдовали поносъ и колотье съ 15200 жертвами, далѣе такъ называемая младенческая, унесшая въ могилу почти столько же младенцевъ, сколько и въ 1895 году. Потомъ скарлатина, коклюшь, корь и ссапа. Среди возрастныхъ порядокъ интенсивности болѣзней за 1894 г. въ общемъ былъ тотъ же, что и въ 1895 году за немногими, впрочемъ, исключеніями. Такъ, напримѣръ, въ 1894 году дифтеритъ занималъ четвертое мѣсто, въ 1895 году онъ занялъ третье; горячка занимала третье, теперь занимаетъ уже четвертое мѣсто. Перемѣнились мѣстами лихорадки съ головными болѣзнями, горловыя — съ тифомъ. Остались на своихъ мѣ-

стахъ простудныя болѣзни, чахотка, водянка, катарры и ревматизмъ.

Въ числѣ умершихъ, по метрическимъ книгамъ, значатся и такіе, которые мною сведены въ общую группу умершихъ неестественною смертію. Ихъ было: утонувшихъ 128, задавленныхъ 39, сторѣвшихъ 13, задохнувшихся 10, подавившихся 4, убитыхъ (преступно) 41, опившихся 89, замерзшихъ 13, умершихъ отъ молніи 13, отъ обжоговъ 39, угара 20, отравы (неосторожно) 13, отъ паденія 16, родовъ 268, ушибовъ 15, солнечнаго удара 13, отъ неосторожнаго обращенія съ оружіемъ 11, отъ неизвѣстныхъ причинъ 16 и скоропостижно умершихъ 169. Затѣмъ идутъ самоубійцы: повѣсившіеся (ихъ было 11), утопившіеся (4), отравившіеся (5), зарѣзавшіеся (4), застрѣлившіеся (6) и удавившіеся (11). Всего умершихъ неестественной смертію было 971 человекъ. Изъ нихъ особенно велика цифра умершихъ отъ родовъ, скоропостижно умершихъ и утонувшихъ.

Какъ и въ прежніе годы, въ 1895 году были такіе старцы и старицы, которые достигли преклоннаго возраста ста и выше ста лѣтъ. Такихъ оказалось какъ и въ 1894 году, шестнадцать человекъ, — девять мужчинъ и семь женщинъ. Вотъ эти лица: крестьянинъ села Перелюба, Николаевского уѣзда, Теодоръ Лаврентіевъ (умеръ 100 лѣтъ), крестьянка деревни Кораблевки, Бугурусланскаго уѣзда, Агація Ницина (100¹/₂ л.), Самарская мѣщанка Елена Юдина (101), крестьянка села Нуштайкина, Бугурусланскаго уѣзда, Ульяна Семкина (101 г.), крестьянка деревни Чепурловки, Бузулукскаго уѣзда, Пелагія Столярова (103 л.), крестьянинъ села Тоцкаго, того же уѣзда, Левъ Огневъ (103 л.), крестьянка дер. Нижней Сосны, Бугурусланскаго уѣзда, Анисія Адусева (104 л.), крестьянинъ села Павлушкина, того же уѣзда, Малахія Михайловъ (105 л.), крестьянинъ села Языкова, Бузулукскаго уѣзда, Маркъ Жеринъ (105 л.), крестьянинъ села Кочкунъ, Симбирской губерніи, Ардаговскаго уѣзда, Павелъ Горячкинъ, (105 л.), крестьянинъ села Карабаевки, Бугурусланскаго уѣзда, Агапъ Шубковъ (106 л.), крестьянинъ села Савельевки, Бузулукскаго уѣзда, Іаковъ Литви-

ненко (107 л.), крестьянка деревни Новожедриной, Бугурусланскаго уѣзда, Евдокія Некрасова (109 л.), крестьянинъ села Пронькина, того-же уѣзда, Максимъ Овчинниковъ (110 л.), крестьянинъ села Каралыка, Николаевскаго уѣзда, Вуколъ Погодинъ (110 л.), и крестьянка села Едлева, Буинскаго уѣзда, Симбирской губерніи, Варвара Волкова (113 л.). Если дѣйствительно указанные лица умерли въ такомъ преклонномъ возрастѣ, то нужно только удивляться выносливости русскаго народа, изъ котораго, не взирая на полную почти необезпеченность его въ матеріальномъ и убожество въ умственномъ отношеніяхъ, выходятъ такіе патриархи.

Гребневъ.

НОВАЯ КНИГА.

Основной принципъ церковной проповѣди и вытекающіе изъ него предметъ и задачи церковнаго краснорѣчія. А. Говоровъ.
Казань. 1895 г.

Люди, незнакомые съ богословскими науками, не соединяютъ надлежащаго представленія о содержаніи Гомилетики. Другіе, изучивши кругъ богословскихъ наукъ, скептически къ ней относятся и не считаютъ правилъ ея обязательными даже для проповѣдниковъ. Было время, гомилетикѣ грозила опасность быть исключенной изъ круга богословскихъ наукъ. Такъ Епископъ Іоаннъ (Соколовъ) задумалъ было въ 1866 г. упразднить кафедру Гомилетики въ С.-Петербур. академіи. Затрудненіе получилось въ томъ, между какими науками распредѣлить гомилетическій матеріалъ, изученіе котораго признавалось неизбѣжнымъ. Съ теченіемъ времени интересъ къ наукѣ гомилетикѣ оживился; развилось и усилилось «живое слово въ устахъ». Явились цѣнные научные труды изъ области церковнаго краснорѣчія. Гомилетика заняла видное мѣсто среди богословскихъ наукъ и по дѣйствующему уставу дух. семинарій, 1885 г., преподаваніе ея, начинаясь съ IV класса семинаріи, идетъ чрезъ весь остальной курсъ.

Конечною цѣлью церковно-христіанской проповѣди служить исходная точка Евангелія, заключающаяся въ проповѣди Іоанна Крестителя и Самого Спасителя: «одумайтесь», «перемѣнитесь», приблизилось царство Божіе. Указанной цѣлю опредѣляются существенныя задачи и предметъ проповѣди: содѣйствовать проведенію высшихъ религіозно-нравственныхъ началъ въ личную духовную жизнь, въ сознаніе людей примѣнительно къ ихъ состоянію и духовнымъ потребностямъ. Отсюда является необходимость для проповѣдниковъ въ видахъ большаго успѣха проповѣди изучить жизнь и свѣтъ, иначе ихъ описанія жизни будутъ невѣрны, психологическіе анализы нравственныхъ состояній неинтересны; самые выводы блѣдны и безжизненны. Въ изученіи «практической психологіи религіозно-нравственной жизни» не только великая и важная задача проповѣди, но и неисчерпанный матеріаль. Отсюда далѣе церковная проповѣдь должна носить «элементъ публицистическій». Причемъ дѣйствіе и вліяніе проповѣдника гораздо сильнѣе убѣжденій публициста свѣтскаго. Публицистъ свѣтскій, возставая противъ общественныхъ недуговъ, вскрывая общественныя язвы, бичуетъ ихъ какъ аномаліи, противорѣчащія естественному порядку вещей, нарушающія нравственныя или правовыя нормы общественныхъ отношеній и государственно-общественной организаціи. И если указанные имъ недостатки устранены, нормальныя отношенія хотя бы только видимо были возстановлены, онъ полагаетъ цѣль достигнутой, долгъ свой исполненнымъ. Не такъ поступаетъ церковный публицистъ-проповѣдникъ. Онъ, не менѣе внимательно относясь къ дѣйствительнымъ явленіямъ общественной жизни, смотритъ на нихъ «не какъ на самый объектъ своего суда и приговора, а только какъ на *симптомы* или *признаки* скрытаго, внутренняго духовно-нравственнаго состоянія общества.» Для церковнаго проповѣдника недостаточно, если люди будутъ заботиться только о томъ, чтобы поступки ихъ не нарушали условныхъ законовъ и правилъ благоприличія и порядка. Онъ заботится о чистотѣ совѣсти своихъ слушателей, о безпристрастномъ обсужденіи ими внутреннихъ побужденій своей дѣятельности, о чистотѣ сердца, какъ источника всякаго добра и зла (Мѡ. XII, 35. Лук. VI, 45). Наконецъ самый критерій ораторовъ

свѣтскаго и церковнаго при оцѣнкѣ общественныхъ явленій различенъ. Публицистъ свѣтскій основываетъ свои сужденія на началахъ разума, какъ высшей инстанціи для своего приговора; отъ чего всегда возможными являются противорѣчивыя воззрѣнія на одинъ и тотъ же предметъ, заблужденія, полемика и проч. Не таково положеніе оратора церковнаго: онъ основываетъ свои сужденія на ученіи церкви; отъ чего выводы его категоричны, авторитетны; предлагаемыя мѣры и средства къ исправленію надежны и неизмѣнны.

Итакъ церковная проповѣдь въ существѣ своемъ слагается изъ двухъ элементовъ: идеальнаго и дѣйствительнаго *истины и жизни*. Задача ея воплощеніе христіанской истины въ жизнь личную и общественную. Преобладающимъ значеніемъ того или другаго элемента въ проповѣди опредѣляется или *гомилетическій идеализмъ* ея, менѣе принимающій во вниманіе условія мѣста и времени, а болѣе обращающій вниманіе на религіозную вѣру, на религіозное чувство; или же *гомилетическій реализмъ*, непосредственно касающійся современной дѣйствительности. Такое или иное сочетаніе указанныхъ элементовъ проповѣди составляютъ для нея *conditio sine qua non*. Живымъ взаимоотношеніемъ ихъ опредѣляется какъ характеръ проповѣди, такъ и безпредѣльный гомилетическій матеріаль, выраженный словами Апостола Павла: «міръ или жизнь, или смерть, или настоящее, или будущее — все ваше. Вы же Христовы, а Христосъ Божій» (I Кор. III, 22—23).

Таково содержаніе книжки профъ Говорова. Жаль что изложеніе ея темно и неудобопонятно, не смотря на то, что сами по себѣ основныя положенія ея очень просты и извѣстны по крайней мѣрѣ со временъ Теофана Прокоповича впервые преобразовавшаго рус. церковную проповѣдь какъ теоретически, такъ и практически. Правда, это — рѣчь, читанная ученымъ профессоромъ въ торжественномъ годовомъ собраніи Казанской дух. Академіи и слѣд предъ отборной интеллигентной публикой. Но да простятъ намъ наше совѣмъ не злобное, а сердечное замѣчаніе — развѣ интеллигентъ долженъ стремиться къ тому, чтобы оторваться отъ простоты и оставить за собой менѣе развитыхъ людей? Долгъ его просвѣтить и привлечь и послѣднихъ, быть для нихъ руководителемъ, знающимъ дорогу

вожакамъ и даже возницей. При противоположномъ взглядѣ на дѣло, по мѣткому и характерному сравненію покойнаго И. С. Аксакова, получается слѣдующая картина: везущіе экипажъ кони съ возницей, оторвавшись отъ экипажа и оставивъ его, неудержимо мчатся впередъ; а экипажъ, который нужно было везти, остается на своемъ мѣстѣ и стоитъ... и выходитъ, что „возъ-то и по нынѣ тамъ“. Правильно ли это!?

Очерки изъ исторіи сектантства мистическаго направленія въ Самарской епархіи въ шестидесятихъ годахъ.

(Окончаніе).

5. Догматическая и обрядовая сторона хлыстовства шестидесятихъ годовъ.

Когда священникъ Титовъ въ 1835 году изъ любопытства посѣтилъ собраніе въ домѣ Горбачихи, то при входѣ его въ избу ему представилась такая картина: у божницы горѣла сальная свѣча, собравшіеся сидѣли вдоль стѣнъ на скамьяхъ и быстро пѣли: „духъ, духъ, духъ — Богъ“. Среди избы въ одной бѣлой рубашкѣ быстро кружилась крестьянка Горбачиха. Священникъ остановилъ Горбачиху словами: „что ты дѣлаешь?“ «Эхъ, батюшка, не во время ты пришелъ, я было только расходилась». Затѣмъ священникъ наблюдалъ сектантовъ въ продолженіи многихъ лѣтъ, а между тѣмъ объ ученіи ихъ могъ сообщить очень мало свѣдѣній и притомъ такихъ, какія можно было заполучать и не наблюдая дубовскихъ сектантовъ изъ любой книжки о хлыстахъ. Но если священникъ оказался профаномъ въ интересующемъ насъ дѣлѣ, то многознающимъ объ ученіи дубовоуметскихъ сектантовъ (да и не однихъ дубовоуметскихъ, а это-то и важно) явился крестьянинъ Зайцевъ, пробывшій въ сектѣ болѣе 15 лѣтъ. Показаніе Зайцева, сведенное къ нѣкоторымъ основнымъ положеніямъ, даетъ полную картину ученія и обрядовъ хлыстовскихъ въ шестидесятихъ годахъ. Многому изъ его показанія можно и не довѣрять, какъ свидѣтельству

одного человѣка, — ибо Зайцевъ обнаруживаетъ предъ нами такія отвратительныя подробности обрядовой стороны сектантовъ, что страшно становится за общество, взлелѣявшее такихъ уродовъ семьи человѣческой, какими оказываются хлысты села Дубового Умета и окружающихъ его поселеній. Но при всемъ моемъ желаніи щадить нравственно-эстетическія чувства намѣреющихся прочесть мой очеркъ, не могу отказаться отъ мысли передать то, что я нашелъ въ рассказѣ Зайцева, можетъ быть, много навравшаго, а можетъ быть и сказавшаго голую правду.

По мнѣнію сектантовъ всѣ ихъ обряды и даже обычныя дѣйствія взяты изъ примѣровъ, представляемыхъ Св. Писаніемъ. Окарауливаніе мѣстъ ихъ молитвенныхъ собраній, этотъ актъ простой предосторожности; подсказываемый инстинктомъ, они основываютъ на словахъ Спасителя, заповѣдавшаго творить добрыя дѣла такъ, чтобы лѣвая рука не вѣдала того, что творитъ правая. Потому и сектанты, приурочивая свои собранія къ дѣламъ добрымъ, не желаютъ, чтобы о нихъ знали всѣ. Моленіе до обмороковъ приравнивалось къ молитвѣ Христа въ саду Геосиманскомъ; круженіе и пляска, сопровождаемая пѣніемъ кантовъ, находили оправданіе въ примѣрѣ Давида, скакавшаго предъ Ковчегомъ Завѣта и въ словахъ церковной пѣсни: „Съ небесныхъ круговъ слетѣлъ Гавріиль“...

Но это все мелочи. А вотъ вещи покрупнѣе. Всѣ таинства церкви сектанты замѣнили своими обрядами, обосновавъ ихъ на грубо-чувственныхъ инстинктахъ человѣка. Крещеніе они замѣнили посвященіемъ, о которомъ мною сказано въ статьѣ «Ученіе сектантовъ—мистиковъ въ шестидесятыхъ годахъ». У нихъ было и своеобразное причастіе... Въ составъ его входило мужское сѣмя, получаемое по способу извѣстнаго въ Св. Писаніи Онана. Но этотъ отвратительно-мерзкій составъ, по словамъ Зайцева, давался тѣмъ изъ больныхъ сектантовъ, которые до фанатизма были преданы исповѣдуемой ими сектѣ и умирали съ глубокимъ убѣжденіемъ въ истинности ея. Бракъ сектанты замѣнили побратимствомъ и посестримствомъ. Это установленіе представляло для сектантовъ не мало выгодъ. Во первыхъ оно

давало имъ право всегда расторгнуть нежелательное сожительство; во вторыхъ давало возможность замѣнить одно сожительство другимъ, а мужчинамъ и одновременно имѣть нѣсколько женъ. Отсюда получилъ начало *мармонизмъ*, сильно развившійся въ предѣлахъ Николаевского уѣзда и въ нѣкоторыхъ населеніяхъ Бузулукскаго. Побратимство и посестримство не знало препятствій, представляемыхъ плотскимъ и тѣмъ болѣе духовнымъ родствомъ. Культъ чувственной любви, совершаемый въ тайнѣ, въ потемкахъ, исключалъ возможность всякаго разбора и не одною только этою стороною былъ отвратителенъ, а также и тѣмъ, что неразборчивость плотскихъ сношеній мужчинъ и женщинъ распространена и на побратимство и посестримство, — этотъ нескрываемый брачный институтъ хлыстовъ, вносящій столько раздоровъ въ семьи и въ корни подрывающій семейное начало русскаго быта.

Сектанты совершенно отвергли иконопочитаніе, говоря, что «лучше молиться живому Богу — Духу, чѣмъ поклоняться мертвымъ доскамъ»; но въ то же время, изъ боязни преслѣдованій, всегда имѣли нѣкоторое количество иконъ на божницѣ, про запасъ, такъ сказать. Должно, впрочемъ оговориться, что отрицаніе иконопочитанія не было явленіемъ, общимъ всѣмъ хлыстамъ. Скорѣе оно было исключеніемъ, обусловливаемымъ какими-либо мѣстными причинами. О Богѣ хлысты разсматриваемаго времени имѣли самое смутное представленіе. По ученію ихъ, всякая плоть могла родить и носить своего Духа — Бога, всякій монтанъ быть Христомъ и родить Христа, — отсюда ученіе объ обожествленіи человѣка. Затѣмъ сектанты проповѣдывали ученіе о переселеніи душъ изъ одного живого существа въ другое до 5 колѣна включительно, послѣ чего душа переходитъ въ небытіе. Въ частности, сектанты отвергали винопитіе и куреніе табаку, а пьянство считали такимъ великимъ грѣхомъ, что предающихся ему лишали права посѣщать молитвенныя собранія. Какъ и въ пятидесятыхъ годахъ сектанты имѣли и признавали твердо установленную іерархію, — въ составѣ христовъ, апостоловъ, пророковъ, учителей, затѣмъ богородицъ и т. п. Дубовоуметскіе

сектанты къ концу шестидесятихъ годовъ считали своими руководителями (пророками) ардатовскихъ выселенцевъ Петра Иванова и Петра Алексѣева Пестюра. Оба они «выходили со словомъ», т. е. съ поученіемъ довольно часто; оба отличались замѣчательною способностью кружиться съ поразительною быстротою и довольно продолжительное время. Перваго изъ нихъ сектанты называли *старикомъ*, въ смыслѣ знатока тайнъ и ученія ереси. Второй, вѣроятно, былъ однимъ изъ тѣхъ *дѣвственниковъ*, которому принадлежала рѣшающая роль въ обрядѣ *посвященія* дѣвушекъ въ секту, и любимцемъ всѣхъ сектантокъ.

— «Малина парень,» — говорили про него женщины. За пророками слѣдовали непосредственно учителя (руководители) сектантовъ. Ихъ въ одномъ Дубовомъ Уметѣ было человекъ двадцать, но болѣе славились Кузнецовы, Бѣлопортковы, Поросенковы и Журавлевы. Ниже учителей стояли пропагандисты ереси, или — какъ ихъ называли — «ловцы человекъ». Такими въ описываемое время были И и Н. Кузнецовы, К. Шалухинъ и Поросенковъ. Наконецъ не мало важными лицами въ этой своеобразной іерархіи являлись простые чтецы, или начетчики. Ихъ обязанности, впрочемъ, не исчерпывались однимъ чтеніемъ, они дозволяли себѣ, особенно въ отсутствіе высшихъ членовъ іерархіи, и толковать читаемое ими. Г. Уренскій, А. Шматковъ и И. Зайцевъ въ Дубовомъ Уметѣ слыли за лучшихъ чтецовъ или начетчиковъ.

О способѣ распространенія хлыстовства даны слѣдующія свѣдѣнія. Сектанты строго слѣдятъ за религіознымъ настроеніемъ православныхъ и чуть ктонибудь изъ нихъ выразитъ шаткость въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, сейчасъ же приступаютъ къ такому съ совѣтами посѣтить ихъ бесѣды, называвшіяся обычно бесѣдами «о путяхъ угожденія Богу» или «бесѣдами на ради Господа» *). Поколебленный въ своихъ вѣрованіяхъ идетъ на хлыстовскую бесѣду. А тамъ заранѣе все подготовлено. Начинается чтеніе и толкованіе Св. Писанія; толкуютъ его малограмотные, но искусившіяся въ подобныхъ дѣлахъ начетчики. Чтеніе Св. Писанія, соединенное съ толкованіемъ, производитъ

*) Отсюда, кажется, и произошло слово «радѣнія».

на ничего незнающаго, простаго и довѣрчиваго и притомъ ищущаго утѣшенія въ религіи посѣтителя глубокое впечатлѣніе. Первое дѣло сдѣлано. Сѣмена недовѣрія къ догмѣ православія брошены въ душу простака. Затѣмъ начинается поверхностное знакомство его съ ученіемъ ереси. Руководители секты стараются теперь убѣдить новичка, что только въ ихъ вѣрѣ «свыше чловѣкъ озаренъ будетъ, если будетъ *на ради* Господа, потому, что ихъ путь праведный!! Чѣмъ чаще ходитъ новичекъ на хлыстовскія собранія, тѣмъ скорѣе убѣждается въ правотѣ проповѣдуемаго на нихъ ученія хлыстовъ. Сильно дѣйствуетъ на него видимая праведность ихъ жизни, увлекаетъ его ученіе о непосредственномъ, якобы, общеніи сектантовъ съ Богомъ во время моленій. А для недовольныхъ семейною жизнію и установленнымъ ею режимомъ не малымъ соблазномъ служитъ ученіе о по́ратимствѣ и посестримствѣ. Конецъ не трудно предвидѣть. Новичекъ проситъ о принятіи его въ число вѣрныхъ.

Просьба его, однако, не тотчасъ исполняется. Ему говорятъ, что нужно подождать: «нельзя же бросать бисера предъ свиніями»... А промежь себя сектанты говорятъ: «пусть побудетъ *подъ книгою*», т. е. пусть поучится, познакомится. Знакомство иногда продолжается годъ, и иногда и два года. Этимъ достигается та цѣль, что новичекъ, жаждущій истины, становится нетерпѣливымъ; онъ со слезами, наконецъ, умоляетъ принять поскорѣе его въ общество сектантовъ. Назначается торжественное собраніе, называемое *праздникомъ вѣрныхъ*. Самый способъ принятія мною уже описанъ. По этому здѣсь я нахожу нужнымъ отмѣтить только нѣкоторыя особенности. Входящій въ домъ собранія дѣлаетъ общій всѣмъ поклонъ и произноситъ: «миръ вамъ, братія и сестры, и благодать св. Духа», снова общій всѣмъ поклонъ; ему отвѣчаютъ: «поди къ намъ съ миромъ». Вошедшій, если пожелаетъ, обходитъ всѣхъ присутствующихъ на собраніи, привѣтствуя каждого поцѣлуемъ, въ плечи и уста, причемъ произноситъ при поцѣлуѣ въ правое плечо: „во имя Отца“, при поцѣлуѣ въ лѣвое: «во имя Сына» и при поцѣлуѣ въ уста: «во имя Св. Духа». Если при этомъ здороваются еще рукою, то цѣлуютъ другъ у друга руки съ

произношеніемъ словъ: «съ милостью Божіей». Моленіе начинается пѣніемъ: «Благослови, душе моя, Господа»... Затѣмъ слѣдуетъ пѣніе кантъ, сопровождаемое кругохожденіемъ, прыганьемъ. Въ концѣ слышатся только слова: «Духъ Богъ, Духъ, Духъ, духота!» неистовый топотъ, головокружительное верченіе на одной ногѣ, завершающееся обморочнымъ состояніемъ, или по сектантскому представленію, «вселеніемъ въ чловѣка Духа Бога». Въ обморочномъ состояніи сектанты бредятъ и это значитъ «выходить съ словомъ Божіимъ», т. е. пророчествовать. Для сектантовъ «выходъ съ словомъ» составляетъ великую радость, великій праздникъ. Отсутствие «выхода» указываетъ на гнѣвъ Духа Бога, лишившаго ихъ на этотъ разъ «благодати пророчества». Бредъ закружившагося сектанта приводитъ всѣхъ въ благоговѣйное настроеніе къ бредящему, какъ исполненному Св. Духа. Слушающій пророчество стоитъ предъ произносящимъ его съ преклоненною головою, или, какъ говорятъ сектанты, «стоитъ подъ словомъ». Бредъ кончается, стоящій подъ словомъ, сдѣлавъ земной поклонъ, цѣлуетъ у бредившаго голую колѣнку; этотъ накрываетъ голову цѣлующаго рубахою и произноситъ: «ну иди, Господь съ тобою, покровъ Божій надъ тобою». Выходить со словомъ имѣетъ право каждый сектантъ, но не всякій можетъ. Въ Дубовомъ Уметѣ въ описываемое время могли выходить только двое: крестьянинъ Сисой и солдатка Вѣра, старуха лѣтъ 70. Какъ бредъ ненормальнаго въ данную минуту чловѣка, и пророчества его бываютъ ненормальны, бессмысленны. Вотъ образцы ихъ: «Ну-ка Паша, какова твоя духовная каша». «Ну-ка, братецъ ты Иванъ, я спеку тебѣ блинокъ, чтобы къ сердцу онъ прилежъ». Иногда бредъ разрѣшается или хохотомъ, или пѣніемъ стиха: «святой Боже» и всѣ бываютъ увѣрены, что кто либо изъ сектантовъ или умретъ или недолго проживетъ

Пріемъ прозелита сопровождался многими обрядностями, о которыхъ мною уже сказано. Отмѣтимъ теперь нѣкоторыя особенности пріема, практиковавшагося въ Дубовомъ Уметѣ. Когда вводили въ собраніе новичка, то воспріемники обращались къ собравшимся со словами; «Братцы и сестрицы, душа пришла, душа просится *на ради Господа*, душа желаетъ въ обитель Божію, въ церковь

духовну“. На это руководители даннаго собранія отвѣчаютъ: „войдите въ страхъ Божій и просите Господа“. Затѣмъ держатъ вслухъ совѣтъ: «душа просится на ради Господа, принять страшно, а не принять еще страшнѣе». Спрашиваютъ новичка, кто ему порукою. Тотъ отвѣчаетъ: «Господь». — Если ты даешь Господа въ поруки и мы даемъ Господа въ поруки, нашъ путь истинный, — говорятъ руководители, и новичекъ принимается въ «общество вѣрныхъ» и тутъже по-вѣщается въ знаніе обрядовой стороны сектантскихъ моленій; причемъ ему внушается, что посѣщать эти моленія слѣдуетъ съ сердцемъ чистымъ, свободнымъ отъ зависти, злобы и другихъ пороковъ.

На сектантскихъ собраніяхъ, какъ извѣстно, поются канты. Исслѣдовавшему дубовоуметскую ересь удалось добыть до десятка такихъ кантовъ, которые мы здѣсь и приводимъ дословно.

1.

Сожалѣй насъ, Господи, и помилуй!

Пошли намъ, Господи, даръ духовный, —

Содѣлать хвалу Господу,

Царю-Богу небесному,

Ангельскую радость, Христову любовь!

2.

Какъ у насъ-ли было на тихимъ-Дону,

Какъ у гостя у богатаго въ дому,

Среди-ли зеленаго саду,

Тутъ стояла нова горенка, —

Нова горенка, нова свѣтлица

Со столами, со дубовыми.

Какъ во той ли новой горенкѣ,

Новой горенкѣ; новой свѣтлицѣ,

За столами, за дубовыми

Тутъ сидѣлъ удалой добрый молодецъ;

Онъ читаль-то книгу-евангеліе,

Воздыхаль своимъ сердцемъ тяжело,

Изливалъ самъ горячи слезы:

„Звонилъ другу, я въ соборный колоколь, —

Про то слыпалъ съ неба Батюшка-Отець,

Собирать онъ своихъ бѣлыхъ овецъ

Во свой-ли государевъ во дворець.

Говорилъ тутъ удалой добрый молодець:

„Нутка, братцы удалые молодцы,

„Вы духовныя сестрицы,

„Покажите-ка свои мнѣ вы товары!

„Буду я у васъ товары торговать,

„А самъ буду-ли по горенкѣ ступать,

„Золоту казну небесну вамъ давать,

„Вы извольте на землѣ ей торговать,

„Въ седьмомъ небѣ божье царство откупать.”

Ей, сударь-батюшка, Духъ Святой,

Утѣшитель душамъ истиннымъ,

Душамъ праведнымъ, помилуй насъ!

3.

Благослови, душе моя, Господа,

И благословенъ Богъ нашъ,

Да благословенъ Господь въ

Возвеселимся Господеви во спасеніе

О ты давай, Господи,

Ты пищу алушимъ,

Покорливымъ своимъ людямъ!

Ты давай, Господи, отомщеніе

Ты—творяй милость

Христу Своему, — Сыну Давидову,

Сѣмени Его отнынь и до вѣка.

Аминь.

4.

Пресвятая свѣтъ-Богородица (2)

И владычица силъ небесная

Съ седьма неба сокатилася,

Къ престолу Божью подкатилася (2),
Сыну Божью объявилася (2),
И его сердечко разболѣлося (2),
Что никто про то не знаетъ и не вѣдаетъ (2),
Мы со батюшкою думу думали (2),
Со родимымъ за единое (2),
Какъ у насъ-то быть дню и вечеру,
Дню и вечеру, часу позднему (2),
Часу позднему, суду страшному (2),
Сбираль батюшка онъ сорокъ громовъ,
Онъ сбираль, батюшка, сорокъ громовъ,
Онъ сорокъ громовъ, сорокъ молніевъ;
Онъ громы-то бралъ во праву руку,
Да ужъ молніи бралъ что во лѣвую,
Онъ молніи бралъ что во лѣвую,
Пушаль громы тѣ подъ небеса,
Пушаль молнія въ тучи дождныя,
У насъ громы тѣ разгуляются (2),
Да ужъ молніи разыграются (2),
Вся вселенная испужается,
Испужается, въ клубокъ свернется,
Ни одна душа не увернется,
Да не токмо душа, и вселенная вся.
Дай намъ, Господи, свѣтъ Іисусъ Христосъ,
Сударь Сынъ Божій, помилуй насъ.

5.

Владычица Божья мать,
Просимъ вашу благодать,
Просимъ вашу благодать,
Изъ источника ключа!
Запрестольная свѣча,
Горишь ясно, не угасаешь,
Наши душеньки спасаешь,
Илья пророкъ отъ престола
Несетъ тамъ ли ново слово,

На кругу онъ всѣмъ открылъ;
Изукрашенъ весь въ крестахъ,
Злата трубочка въ устахъ.
Она въ небѣ судомъ судить,
На востокъ чудо будить;
Покатилъ пророкъ вездѣ,
Засталъ птицу на гнѣздѣ;
Его Богъ благословилъ,
Чтобъ вездѣ онъ птицъ ловилъ,
Во зеленый садъ пускалъ:
«Садитесь на древа,
«Пойте пѣсни про Христа,
«Свои сладите вы уста.
«Я спущу съ неба поливу,
«Будьте у Бога счастливы.
«Но кому чего не хватить,
«Духъ подасть вамъ всѣмъ на милость»,
«Сударь батюшка, помилуй!
«Спаси насъ, Господи! *)

6.

Среди двора (2),
Зелена сада (2),
Среди двора
Стоить деревцо (2)
Кипарисное.
На этомъ на деревцѣ
Пташечки сидятъ,
Да все царскія поютъ пѣсенки,
Поютъ пѣсенки, да все царскія,
Пойте-ка, пташечки,
У батюшки во дому,
Все у батюшки у родимаго,

*) При пѣніи этого канта сектанты ходятъ другъ къ другу крестообразно. Кантъ этотъ, вѣроятно, составленъ изъ рифмованныхъ пророческихъ рѣченій, выходявшихъ со словомъ.

Все въ его дому.

И такъ мы поемъ, сударь,

И такъ мы поемъ,

Честь-хвалу воздаемъ.

Дай намъ, Господи,

Свѣтъ Исусъ Христосъ,

Свѣтъ Сынъ Божій,

Государь свѣтъ, помилуй насъ.

7.

На страстной было недѣль,

За Христомъ гнались юдей.

Они гнались, не догнали,

Хотя много разъ видали,

Его въ руки все жъ не брали.

Какъ Іуда Скаріотскій

При бесѣдѣ тутъ съ Исусомъ,

При бесѣдѣ былъ Іуда.

Хлѣбъ купить пошелъ Іуда,

Къ архереямъ заходилъ,

Смѣло двери отворилъ:

— «Что, отцы вы архереи,

«Что вы думайте, гадайте?»

«Христа извольте-ка купити,

«Я хочу Христа продати».

Архереи взликовали,

За Іудушку хватались:

— Ты Іуда, ты Іуда,

Ты Іуда Скаріотскій,

Много-ль тебѣ казна надо?

— «Дайте тридцать среброзлатыхъ,

«Останья мѣсто мое свято!

Въ немъ *неполный* духъ вселится!

Сталь онъ смѣлостью власть,

*) Въ этомъ жавтѣ слово *неполный* замѣняется синонимомъ «ма-
тушка». Къ этому слову, составленному изъ буквъ, относящихся къ предлогамъ
и глаголамъ, въ русскомъ языкѣ не существуетъ синонима.

Пошелъ Исуca онъ встрѣчать,
 Началъ Исуca лобызать,
 Деньги въ руки получать,
 Душу въ муку заключать.
 — „Вы идите за мной смѣло,
 „Буду я Христа лобзать,
 „А вы извольте Его брать“
 Юда сталъ Христа лобзать,
 На Него цѣпи накласть,
 По болотамъ Христа влачили,
 Къ архереямъ приводили,
 По ланитамъ Его били,
 Петръ — Апостоль слезы дилъ,
 Христось на Петра взиралъ,
 Со двора его ссылалъ.
 Государь-Батюшка, помилуй насъ,
 Отъ муки вѣчной, отъ тьмы кромѣшной!

Святой Боже по рѣчушкѣ плыветъ,
 А безсмертные за нимъ гребутъ,
 Вѣрно-праведны направляють,
 Таки рѣчи поговаривають:
 „Вы послушайте-ка, милые друзья!
 „Что намъ отъ Бога, отъ батюшки пришло,
 „Да какое же написано письмо
 „Со его ли со печатнаго двора,
 „Что приходить таки время и пора, —
 „Съ неба ангелы намъ яства несутъ,
 „Да хотятъ они столы становить
 „На столахъ-то бѣлу скатерть разстилать;
 „Да хотятъ ли въ одно мѣсто всѣхъ собирать,
 „Да хотятъ насъ удовольствовати.
 „Да кому изъ насъ будетъ яства эти ѣсть?
 „Вы воздайте Христу Божію честь,

„Чтобы батюшка не прогнѣвался,
„Не сослалъ бы во дальны стороны,
„Въ зимни пропасти, во лютый огонь,
„Во лютый огонь, муку вѣчную.
„Ну-ка мы, братцы, покаемся,
„На сырой землѣ развяжемся,
„Развяжемся, други, мы на землѣ,
„Развязаны будемъ на небесѣ“.

Сударь-батюшка,
Помилуй, Сударь, насъ!

9.

Подумаемъ, подумаемъ, братцы (2),
Подумаемъ-погадаемъ, братцы (2),
Какъ на землѣ жить, какъ Богу служить (2),
Какъ прежніе жили, какъ Богу служили (2),
Въ вѣрѣ терпѣливы, въ любви чистотѣ (2).
Божіе царство тамъ намъ не достанется (2):
Раненько встають, трудомъ достаютъ (2).
Встаньте же, братцы, встаньте же, други (2)!
По утру рано умывайтесь (2)
Горючьми слезами, утирайтесь (2)
Чистымъ полотномъ (2)!
Пойдемте гулять во зеленый садъ (2),
Зайдемте мы въ гости къ родному батюшкѣ (2),
Къ родному батюшкѣ, къ родной ли матушкѣ (2);
Хочетъ батюшка насъ подарить (2),
Хочетъ матушка насъ подарить (2),
Однакоже, други, хэтятъ погодить (2):
Пусть мои вѣрны поуправятся (2),
А маловѣрные поувѣрятся (2),
Малодушные восповаются (2)
И на истинный путь возворотятся.
Дай намъ, Господи Свѣтъ Исусъ Христось,
Свѣтъ Исусъ Христось,
Сударь Сынъ Божій, помилуй насъ!

10.

Матушка, матушка, родимая матушка!
Упроси ты, матушка, упроси у батюшки,
Батюшки, батюшки, батюшки родимаго.
Родимый нашъ батюшка, родимый нашъ батюшка,
Построй намъ, батюшка, свою церковь соборную.
Соборную, батюшка, еще богомольную!
Придѣли, батюшка, къ той церкви пастыря,
Пастыря, батюшка, пастыря-учителя!
Пошли къ намъ, батюшка, съ небесъ Святого Духа!
Тѣмъ-то мы, батюшка, тѣмъ-то укрѣпимся.
Богомъ-то, батюшка, Богомъ-то увѣримся.
У насъ ли, батюшка, на синемъ на морюшкѣ,
Возстаетъ ли, батюшка, возстаетъ погодушка,
Подушка, батюшка, погода великая,
Тревожить, батюшка, сей корабль у насъ.
Не можетъ, батюшка, плыть онъ супротивъ воды
Супротивъ воды, еще супротивъ волны.
Дай, Господи Свѣтъ
Исусъ Христосъ, сударь Сынъ Божій,
Свѣтъ, помилуй насъ *).

Въ заключеніе приведу краткій отзывъ, данный производившимъ слѣдствіе о сектѣ хлыстовъ въ селѣ Дубовомъ Уметѣ. „Секта эта, — писалъ онъ, — по ея пропагандѣ, обрядамъ и ученію, вносящему развратъ въ семейную и общественную жизнь, крайне вредна. Но не смотря на то, что эта секта существуетъ около 40 лѣтъ и въ теченіе этого времени число ея послѣдователей, хотя незначительно, всетаки увеличивается, — по мнѣнію многихъ, — она не крѣико держится въ ея послѣдователяхъ, какъ потому, что многіе чувствуютъ ея нелѣпость, и еще болѣе потому, что ея учрежденіе — духовное побратимство далеко не многимъ приходится по душѣ, особенно обязаннымъ семействомъ и брачными узами, такъ какъ это учрежденіе секты, по весьма

*) Кантъ этотъ поется скоро, сопровождается пляскою и прыганьемъ.
Авторъ.

естественнымъ причинамъ, внесло въ семейную и супружескую жизнь весьма чувствительную причину неудовольствія. Съ другой стороны ученіе это держится между послѣдователями его, крайне неразвитыми и лишенными всякаго образованія потому, что не многіе изъ нихъ и читать съ грѣхомъ пополамъ умѣютъ, такъ что секта эта, по мнѣнію весьма многихъ, легко можетъ быть искоренена^{*)}.

Вопреки этому мнѣнію, ересь хлыстовъ существуетъ и доселѣ и не только не искореняется, но даже усиливается замѣтно изъ года въ годъ. Искоренена она, конечно, можетъ быть, но не тѣми средствами, какія доселѣ практиковались. — не мѣрами административнаго давленія, всегда ни къ чему не ведущими, а мѣрами нравственнаго воздѣйствія, путемъ расширенія школьнаго образованія народа. Къ сожалѣнію, этотъ единственный путь у насъ доселѣ былъ мало открытъ.

М. Гребневъ.

Случай чудеснаго исцѣленія^{*)}

Увѣдомляю Васъ, батюшка, о сотворенномъ Господомъ Богомъ, чудесномъ избавленіи моего сына отъ болѣзни. Хотѣлъ было промолчать, но какая-то невидимая сила влечетъ меня, чтобы я рассказалъ объ этомъ.

Состоя въ расколѣ 31 годъ въ бѣглопоповской сектѣ, я считалъ всѣ остальные секты, въ особенности православную церковь, еретиками. Будучи отданъ въ военную службу въ 1884 году, я сталъ ходить въ православную церковь, слушать божественную службу. Сначала она мнѣ не нравилась, а потомъ по немногу я сталъ привыкать; послѣ чего мнѣ молежня стала казаться сиротою, но не умеръ у нея отецъ и мать, а, напротивъ, сама секта эта бросила отца и, не хотя подчиняться отцу, возгордилась, а потомъ гордость эта обратилась въ закоренѣлое зло и всосалась въ кровь ея послѣдователей. Послѣ такого раз-

^{*)} Письмо на имя священника І. Г. Веневельскаго. — Печатается по распоряженію Его Преосвященства.

сужденія я пошелъ въ православную церковь и сталъ слушать божественную службу: она мнѣ очень понравилась. Подъ вліяніемъ сладкихъ звуковъ божественной службы, я далъ Богу обѣщаніе крестить только что родившагося сына въ православной церкви. Полковой священникъ о. Іоаннъ Яроцкій крестилъ моего сына, взявши росписку въ томъ, что я буду воспитывать сына въ духъ православной церкви. Спустя три года я познакомился съ однимъ семействомъ раскольниковъ. Тогда тридцатилѣтніе корни раскола отрыгнули вновь и я, получивъ другое мнѣніе о православной церкви, по ихъ совѣту обратилъ сына опять въ расколъ. Послѣ этого вскорѣ у него заболѣла спина и болѣла около двухъ съ половиною лѣтъ. На спинѣ не было никакого знака, но мальчикъ согнулся и не разгибался и что ни дальше, то больше сталъ онъ жаловаться на боль въ спинѣ. Тогда меня стало беспокоить клятвенное преступленіе и сердце не сжимало какъ тисками. Мнѣ казалось яснымъ, что Господь въ наказаніе мнѣ послалъ болѣзнь на моего сына, за которую я клялся. Я бы отдалъ тогда все, что имѣлъ, только бы получить облегченіе, но сердце не требовало платы, оно требовало чего то духовнаго для меня непонятнаго. Однажды мнѣ пришло на память сладкія звуки божественной службы, ради которыхъ я клялся Богу, — это было во время литургіи, я наскоро одѣнулся и пошелъ въ церковь. Вставъ въ церкви я внимательно слѣдилъ за службою. Мнѣ показалось, что какъ священникъ, угадывая и всѣ молящіеся молятся мнѣ въ утѣшеніе. Мнѣ стало весело и сердце мое стало радостно биться въ наибольшей мѣрѣ. Почувствовавъ облегченіе, я далъ Богу обѣщаніе перейти всею семействомъ въ православіе, только бы искупить клятвенное преступленіе, и сталъ тихонько отъ жены ходить въ церковь и просить Бога, чтобы Онъ помогъ убѣдить мою семью. Придя однажды изъ церкви, я заговорилъ объ этомъ съ женою которая, къ моему великому удивленію, согласилась послѣ одной съ нею моей бесѣды. Не теряя времени, я пошелъ къ Вамъ, и по Вашему, совѣту написалъ Пресвященному Гурію прошеніе, который и разрѣшилъ присоединить меня съ семьею къ православію. Придя для при-

нятія православія въ церковь Іліи Пророка 24 апрѣля 1895 года, привелъ и больного моего сына, который стоялъ нагнувшись, держа за спину. По принятіи православія и приобщившись Св. Божественныхъ Христовыхъ Таинъ, мальчикъ исцѣлился въ одинъ моментъ, выпрямился и говоритъ: „папа, у меня спина не болитъ“. Въ церковь я его съ трудомъ привелъ, а изъ церкви онъ побѣжалъ, попрыгивая съ ножки на ножку, и теперь вотъ уже 10 мѣсяцевъ ни разу не жаловался на боль въ спинѣ. Этимъ Господь вырвалъ корни раскола изъ моей семьи безслѣдно, и сердце мое чего просило, то и получило. Слава Господу Богу, обратившему меня помимо моего желанія и исцѣлившему раны сердца моего!

Запасный фельдфебель *Алексѣй Востровъ*.

На семъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія послѣдовала таковая: „Прочиталъ съ умиленіемъ тайну Цареву доброе есть хранить, дѣла же Божіи открывать славно. Поэтому слѣдовало бы это чудесное исцѣленіе отрока, при присоединеніи его къ св. церкви съ родителями, повѣдать въ назиданіе другимъ, особенно раскольникамъ и сектантамъ, утратившимъ вѣру въ св. церковь, какъ сокровищницу благодати Св. Духа, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую. Было бы при этомъ весьма желательно, чтобы родители отрока присягою подтвердили дѣйствительность совершеннаго надъ нимъ чудеснаго исцѣленія для увѣренія маловѣрныхъ и суемудрствующихъ“. Е. Г. 13 апрѣля.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства запасный фельдфебель Алексѣй Востровъ подтвердилъ вышеизложенное присягою, принявши ее отъ священника градской Ильинской церкви Іоанна Беневольскаго 20 апрѣля 1896 года.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

В Н О В Ъ О Т К Р Ы Т Ы Й С Ъ 1-ГО Ю Л Я 1895 ГО Д А

С П Е Ц І А Л Ь Н Ы Й

РУ С С К И Х Ъ В И Н О Г Р А Д Н Ы Х Ъ В И Н Ъ

М А Г А З И Н Ъ И С К Л А Д Ъ

С. Э. МАТОСОВА,

владѣльца виноградныхъ плантацій на Кавказѣ,
предлагаетъ **ЦЕРКОВНАГО ВИНА** лучшаго качества, при-
готовленнаго изъ отборнаго чернаго вяленаго винограда, про-
дуктъ собственныхъ виноградныхъ садовъ, по самымъ доступ-
нымъ цѣнамъ. Покупающимъ вина для церквей, конторою мага-
зина выдается книжка, въ которую записывается отпущенное ви-
но и за забранное по означенной книжкѣ въ разное время вино,
по истеченіи года, считая со дня выдачи книжки, дѣлается 10%
скидки съ рубля.

При магазинѣ также имѣются натуральный Кавказскій конь-
якъ, Кизлярскихъ заводовъ, и иностранныя виноградныя вина
лучшихъ фирмъ.

Садоводство и винодѣліе фирмы существуетъ съ 1850 года.

Магазинъ помѣщается на углу Заводской и Николаевской
улицъ, рядомъ съ мужской гимназіей, недалеко отъ Духовной
Консистеріи, въ городѣ Самарѣ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

РОССІЯ.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37

Основной и запасные капиталы 25.000,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

строений всякаго рода: въ томъ числѣ церквей, домовъ церковно-служителей, попечителей, сельскихъ школъ, движимаго имущества и товаровъ по умѣреннымъ преміямъ.

СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

на рѣкахъ и моряхъ, по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ, страхование корпусовъ судовъ.

Страхования жизни т. е. капитала, дохода и приданого.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

отдѣльныхъ лицъ и коллективныя страхованія служащихъ рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.

Агентами общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

1) *С. В. Тихуновъ* (Казанская ул., домъ Н. Ф.

Маркова, рядомъ съ Аржановымъ) для приема всѣхъ вышедшихъ страховыхъ полисовъ.

2) *И. А. Колосовъ* (Николаевская ул., соб.

домъ) для приема страховыхъ полисовъ отъ несчастныхъ случаевъ.

САМАРСКАЯ
МАГАЗИНЪ



ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ

И
ОБУВЬ

А. П. ПОЖИДАЕВА,

ВЪ САМАРѢ.

Вновь приготовлено къ ВЕСЕННЕМУ и ЛѢТНЕМУ СЕЗОНУ

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ и ДѢТСКОЕ

ГОТОВОЕ ПЛАТЬЕ

а также получены въ большомъ выборѣ) матеріалы: драпъ, сунно, трико, шивіотъ, китайская и русская шелковая, несунна и всевозможныя модныя шелковыя и шерстяныя ткани для ВЕРХНЯГО ПЛАТЬЯ, русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

Изъ всѣхъ вышеозначенныхъ матеріаловъ принимаются заказы:

на ШТАТСКОЕ, ФОРМЕННОЕ и ДУХОВНОЕ ПЛАТЬЕ.

ОБУВЬ

МУЖСКАЯ, ДАМСКАЯ и ДѢТСКАЯ

С.-Петербургскихъ, Московскихъ, Варшавскихъ фабрикъ и своей мастерской, а также принимаются заказы,

Чемоданы, саквояжи, сакбаулы, багажные ремни, матрацы, желѣзные кровати и дождевыя зонты, большой выборъ механическихъ скороходовъ и сандалей,

Магазинъ помещается на Панской ул. домъ Суховскихъ, близъ Гостиннаго Двора.

САМАРСКАЯ КОНТОРА

КОСТРОМСКОГО ПОМЪЩИКА

ВЛАДИМИРА ФЕДОРОВИЧА ЛУГИНИНА,

имѣеть на Самарской пристани большой запасъ строевого—елеваго и сосноваго лѣса отъ сплава изъ собственныхъ Ветлужскихъ имѣній, Костромской губерніи, извѣстнаго высокимъ качествомъ по чистотѣ и плотнослойности древесины. Торговля производится: оптовая, въ навигаціонное время, изъ плотовъ съ воды (караванъ противъ Аннаевской дачи) и розничная балками и тесинами всѣхъ сортовъ изъ постоянныхъ складовъ на Волжской пристани № 3 и 6 и за р. Самаркой, рядомъ съ Паньшинымъ.

Торговля поставлена на началахъ безусловной добросовѣстности, гарантирующей довѣріе покупателя отъ злоупотребленій.

Управляющій по довѣренности Лугинина

И. Марковъ.

АПТЕКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ

М. М. ПОВЕРНЪ.

На Саратов. улицѣ, въ собствен. домѣ, рядомъ съ аптекой.

Складъ аптекарскихъ товаровъ, натуральныхъ минеральныхъ водъ, резиновыхъ издѣлій.

Хирургическіе инструменты и перевязочный матеріаль. Патентованныя и зубныя средства Парфюмерныя и косметическія средства, мыла туалетныя и медицинскія.

Средства отъ насѣкомыхъ.

Термометры медицинскіе, для ваннъ и комнатныя, кружки Эсмарха.

Пряности для стола и кухни.

Прованское и горчичное масла, уксусная эссенція и проч.

Иногороднимъ высылка безъ замедленія съ наложеннымъ платежомъ.

ВЪ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ МАСТЕРСКОЙ
ЖИВОПИСИ
Н. И. ИВАНОВА,

(Самара, Новособорная ул., домъ Обориной).

исполняются: портреты Государя Императора
НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА отъ **20** рублей,

картины, иконы и принимаются работы на стѣн-
ную церковную роспись и орнаментную работу.

За церковныя работы плата можетъ быть разро-
чена до 3-хъ лѣтъ.

СОДЕРЖАНІЕ Указы Св. Синода. — Распоряженія Епархіальнаго
Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Списокъ воспитанниковъ Самар-
ской Духовной Семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Прав-
ленія Семинаріи 4 мая 1896 года по истеченіи 189⁵/₆ учебнаго года.

Празднованіе Священнаго Борогованія Ихъ Императорскихъ Вели-
чествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни
Императрицы Александры Федоровны въ г. Самарѣ. — Движеніе населенія
въ Самарской епархіи за 1895 г. Гребневъ. — Новая книга. Основной прин-
ципъ церковной проповѣди и вытекающіе изъ него предметъ и задачи
церковнаго краснорѣчія А. Говоровъ. Казань 1895 г. — Черки изъ исто-
ріи сектавства мистическаго направленія въ Самарской епархіи въ шести
десятихъ годахъ (Окончаніе). М. Гребневъ — Случай чудеснаго исцѣле-
нія. — Объявленія.

Редакторъ протоіерей *Н. Боголюбскій*.

Доволено цензурою 31 мая 1896 г. за цензора, прот. В. Лаврскій.

Паровая типографія Н. А. Жданова.