

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Декабря.

№ 45.

1907 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

О. о. Благочиннымъ епархіи.

Комитетъ по достройки 4-й части Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ виду приближающагося окончанія работъ и расчета съ подрядчиками, проситъ о. о. Благочинныхъ ускорить доставленіемъ въ Комитетъ подписныхъ листовъ.

Разныя извѣстія по епархіи.

Утверждены законоучителями Богородицкаго у. 1) священникъ села Казанскаго *Павелъ Казанскій* въ Хрущевскомъ начальномъ училищѣ; 2) священникъ села Малевки *Александръ Бляевъ* въ Шишкинскомъ начальномъ училищѣ; 3) священникъ того же села *Сергій Сапожковъ* въ Звягинскомъ и Шестовскомъ начальныхъ училищахъ; 4) священникъ села Супонева *Димитрій Ивановскій* въ мѣстномъ, Тарбѣевскомъ и Пашковскомъ начальныхъ училищахъ; 5) священникъ села Исленьева *Іоаннъ Разумовскій* въ мѣстномъ, Андріановскомъ и Запольскомъ начальныхъ училищахъ; 6) священникъ села Покровскаго-Луговки *Петръ Глаголевъ* въ Лебяжскомъ начальномъ училищѣ; 7) священникъ села Иконово, Крапивенскаго уѣзда, *Іоаннъ Щепетевъ* въ Скворцовскомъ начальномъ училищѣ; 8) священникъ села Казачьихъ Присадъ, Тульскаго уѣзда, *Алексій Ивановскій* въ Нижне-Присадскомъ на-

чальномъ училищѣ; 9) священникъ села Телякова, того же уѣзда, *Григорій Орловъ* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

— **Утвержденъ** церковнымъ старостой въ Новосильскомъ уѣздѣ, къ церкви села Никольскаго-Бредихина купеческій сынъ *Александръ Нечаевъ*.

— Священникъ села Огарева, Богородицкаго уѣзда, *Левъ Каменевъ* 15-го ноября **утвержденъ** членомъ благочинническаго Совѣта по 5-му Богородицкому округу.

— **Переимѣненъ** священникъ села Алексѣевского на Ситовой Мечи, Чернскаго уѣзда, *Николай Автономовъ* въ село Подъяковлево, Новосильскаго уѣзда—20 ноября.

— **Оставленъ** на прежнемъ мѣстѣ службы въ с. Частыхъ Колодезяхъ, Крапивенскаго у., священникъ Соборной г. Черни церкви *Михаилъ Зетревъ*—16 ноября.

— **Опредѣленъ** на священническое мѣсто къ Соборной г. Черни церкви, Ефремовскій уѣздный Наблюдатель *Іоаннъ Рождественскій*—22 ноября.

— **Допущенъ** къ исполненію псаломщическихъ обязанностей, Тульскій мѣщанинъ *Іванъ Смирновъ*, къ Единовѣрческой г. Тулы церкви—23 ноября.

— **Уволены** заштатъ псаломщики: с. Архангельскаго, Новосильскаго у., *Алексій Виноградовъ*—19 ноября и с. Старо-Казачьей Слободы, Гремячевскаго Селенія, Веневскаго уѣзда, *Сергій Гремячевскій*—21 ноября.

— **Умеръ** послушникъ Новосильскаго Свято-Духова монастыря *Михаилъ Богоявленскій*—13 ноября.

— Монахиня Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря *Варвара (Шепелева)* **назначена** Казначеею сей обители—17 ноября.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о состояніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства
Тульской Епархіи

За Октябрь мѣсяцъ 1907 года.

	Наличными. Билетами.			
I. Счетъ кассовыхъ суммъ на-	Руб.	К.	Руб.	К.
личными и билетами.				

1. Къ 1 Октябрю 1907 г. оставалось:

Суммъ эмеритальныхъ: а)	наличными.	2123—21		
	б) билетами по но-			
	минальн. цѣнѣ.	—	—	29110 —

2. Въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1907 года
поступило:

Взносовъ по разрядамъ	1232	25		
Процентовъ на капиталы кассы	1—	8	—	—

Получено въ уплату долга:

Отъ Бѣл. Еп. ж. уч. по 1 займу	73—	50		
Мелочныхъ, случайныхъ и другихъ доходовъ	17—	78		

Итого 1324—61

Всего съ остаткомъ 3447—82 29110 —

3. Въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1907 г.
израсходовано:

Выдано вознагражденій пенсіонерамъ кассы	1100—	43		
Возвращено взносовъ съ % быв- шимъ участникамъ Кассы, за переход. ихъ на службу въ др. епархіи	105	—		
Выдано жалованья членамъ Прав- ленія кассы и письмоводителю за Октябрь мѣсяць 1907 г. и уплач. за кварт.	81—	65		
Мелочныхъ, случайныхъ и другихъ расходовъ	28—	42		

Итого 1315—50

4. За вычетомъ расхода къ 1 Ноября
1907 г. *остается* 2132—32 29110 —

II. Счетъ долговъ кассѣ:

1. Къ 1-му Октября 1907 года *оставалось*
долга за разными учрежденіями и лицами. 318245—11

2. Въ Октябрѣ 1907 года *уплачено дому:*

Бѣл. Еп. ж. учил. по 1 займу	73—	50		
--	-----	----	--	--

Итого 73—50

3. За вычетомъ уплаченнаго долга, къ 1 Ноября
1907 г. *осталось дома кассъ всего* . . . 318171—61

А и м е н н о:

За Бѣлевскимъ Епарх. жен. уч. по 1 займу	72792—80
” ” ” ” ” ” ” 2 займу.	65600—24
За Бѣлевскимъ Духов. Училищемъ	56150 —
За Комит. Тул. Еп. свѣчн. завод. по по- стройкѣ Сіонской церк. при немъ.	26529—56
За Комит. Тул. еп. свѣч. завод. по ремонту Тул. еп. ж. учил.	21096—28
За Ефрем. Духовнымъ училищ. по 1 займу	13680—65
” ” ” ” ” ” ” по 2 займу	17738—52
За Совѣтомъ Бѣлев. Еп. жен. уч. по устройству при немъ водопровода	2081—58
За Жабынскою пустыню.	762—31
За Соборною церк. гор. Бѣлева.	300 —
За священ. Ил. П. Головинымъ.	274—82
За страховою кассою	12150 —
За Липецкимъ банкомъ	4596— 6
За Валуйскимъ банкомъ	4488 — 9
За Владикавказскимъ банкомъ	19930—70

Итого. 318171—61

III. Наличность кассы.

Къ 1-му Ноября 1907 г. *касса имѣетъ:*

а) наличными	2123—32
б) билетами	29110*)

-
- *) А именно: а) Госуд. 4⁰/₀ ренты на 6400 (по номин. цѣнѣ),
б) облигацій 1 вн. 5⁰/₀ займа 1905 года. на 13600 р., (по ном. ц.).
в) облигацій 2¹/₂ внутр. 5⁰/₀ займа 1905 года на 7500 р. (по ном. ц.),
г) 4 бил. 1 внутр. 5⁰/₀ съ выигрыш. займа на 400 р. (по ном. ц.),
д) 1 бил. 2 внутр. 5⁰/₀ съ выигрыш. займа въ 100 р. (по ном. ц.),
е) 2 закладн. 5⁰/₀, съ выигрыш. листа Госуд. Дворян. Земельн.
Банка, на 200 р. (по номин. ц.),
ж) по книжкѣ № 10638 сбер. кассы при Бѣлев. казначействѣ
910 р.

Всѣ эти билеты находятся на храненіи въ Бѣлевскомъ казначействѣ.

в) въ кредитѣ	318171—61
	<hr/>
Итого	349413—93

Предсѣдатель Правленія Кассы,
свят. *Владимиръ Введенскій.*

Товарищъ Предсѣдателя-казначей,
свят. *Димитрій Сахаровъ.*

Дѣлопроизводитель, свят. *Михаилъ Щелковъ.*

В ѣ д о м о с т ь

О состояніи суммъ ликвидируемой Страховой отъ огня
кассы духовенства Тульской епархіи.

За Октябрь мѣсяцъ 1907 года.

Наличными. Билетами.
Руб. К. Руб. К.

I. Къ 1-му Октября 1907 г. *оставалось:*

Суммъ страхов. по разнымъ стат. прихода:

”	”	а) наличными	85—38		
”	”	б) билетами	— —	10	—
		Итого	85—38	10	—

II. Въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1907 г. *поступило:*

Взносовъ на покрытие пожар. убытковъ: 10—45

Итого 10—45

А съ остаточными всего. 95—83 10 —

III. Въ Октябрѣ м-цѣ 1907 г. *израсходовано*:

Выдано жалованья членамъ Правленія кассы 33—32

Итого расхода. 33—32

ЗА ВЫЧЕТОМЪ РАСХОДА.

IV. Къ 1-му Ноября 1907 г. *остается*. 62—51 10 —

V. Наличность кассы:

По книж. № 4153 Сбер. кассы 10 —

Въ кредиткахъ и монетѣ 62—51

Итого. 62—51 10 —

VI. Къ 1 Ноября 1907 г. Страховая касса состоитъ въ долгу Эмеритальной кассѣ 12150 —

Предсѣдатель Правленія кассы,
свящ. *Владимиръ Введенскій*.

Товарищъ Предсѣд.—Казначей,
свящ. *Димитрій Сахаровъ*.

Дѣлопроизводитель, свящ. *Михаилъ Щелловъ*.

Отъ Строительнаго Комитета по отдѣлкѣ четвертой части зданія Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища

отъ 12 до 19 ноября 1907 года поступили въ Комитетъ пожертвованія.

О т ъ :

	Р.	К.
Прич. Тул. Успен. жен. монастыря	15	—
Прич. и стар. с. Осиновой Горы, 1 Тул. окр	3	—
Прич. и стар. с. Новаго, 1 Тул. окр.	1	50
Прич. и стар. с. Аванасьева, 2 Алекс. окр.	1	50
Прич. и стар. с. Тшлыкова, 3 Бѣл. окр.	2	—
Церкви с. Сторожей, Ефр. у.	3	—
Наст. Новос. Св. Духов. мон., Игумена Геронима.	200	—
Прич. и стар. с. Голощалова, 3 Крап. окр.	2	—
Прич. и стар. с. Лапоткова, 3 Крап. окр.	—	25
Прич. и стар. с. Рахманова, 3 Крап. окр.	2	—
Причта с. Синявина, 3 Крап. окр.	—	25
Прич. и стар. Христорожд. ц., на Оруж. ст., г. Тулы	16	—
Прот. Св. Дух. ц. г. Тулы, В. Г. Любомудрова	20	—

Итого 226 50

Предсѣдатель Комитета, священникъ В. Введенскій.

1907 г., XI, 20.

Г. Бѣлевъ.

Въ виду скорого окончанія работъ по отдѣлкѣ четвертой части зданія Бѣлевскаго Епарх. жен. училища и расчета съ подрядчиками за произведенныя работы, Комитетъ усерднѣе проситъ причты, не представившіе пожертвованій, благоволить внести свои посильныя лепты.

Объявленія.

Отъ Совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища.

I.

Совѣтъ училища симъ доводитъ до свѣдѣнія, что при училищной больницѣ имѣется вакантная должность фельдшерицы, съ жалованьемъ по 240 руб. въ годъ—при готовомъ столѣ и готовой училищной квартирѣ.

Желающія занять означенную должность благоволятъ подать въ Совѣтъ прошенія, съ приложеніемъ документовъ и, если имѣются, рекомендацій.

II.

Совѣтъ училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей (и заступающихъ ихъ мѣсто лицъ) ученицъ, кои до сего времени не представили въ Совѣтъ законнаго взноса (въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ годовой платы) за содержаніе ихъ дочерей, что ученицы, не оплатившія содержанія ихъ за 1-ю треть текущаго учебнаго года, будутъ уволены изъ училища, согласно постановленію XXV-го Епарх. Съѣзда.

Сообщая о вышеизложенномъ, Совѣтъ училища предлагаетъ родителямъ ученицъ, непредставившимъ означеннаго взноса за содержаніе ихъ дочерей за 1-ю треть текущаго учебнаго года, немедленно представить требуемую законную плату, каковая плата, согласно постановленію Съѣзда, должна была быть внесена еще въ началѣ трети.

Правленіе Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, живущихъ въ семинарскомъ общежитіи, что плата за содержаніе, по опредѣленію Семинарскаго Правленія, отъ 20—22 августа 1907 г., назначена по 110 руб. въ годъ и 2 рубля за пользованіе постельными принадлежностями. По третямъ года эта плата распредѣляется такъ: за сентябрьскую треть 55 руб. и 2 р. за постельныя принадлежности; за январьскую треть 40 руб. и за майскую треть 15 рублей. Деньги должны вноситься въ началѣ каждой трети. Пансіонеры на майскую треть не принимаются.

Т—ВО Студентовъ Императорской Академіи художествъ, архитектурнаго отдѣленія, старшихъ курсовъ исполняетъ: проекты и смѣты зданій, расчеты конструкцій (обществ. гражд. и церковныя сооруженія, дома—особняки, дачи, памятники, часовни, иконостасы, утварь и т. п.) шаблоны и архитектурно-художественные рисунки.

Принимаетъ руководство постройками самостоятельно и въ качествѣ помощниковъ строителей.

Цѣны умѣренныя.

Совѣты по вопросамъ художественнымъ, техническимъ, строительнымъ и справки по строительному законовѣденію—
бесплатно.

Рекомендація живописцевъ.

С.-Петербургъ,

В. О. Средній пр., д. 28-29, кв. 28.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Сухочева, Бѣлевскаго у., съ 24 апрѣля с./г. Земли церковной 36 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Прихожанъ м. п. 137; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ. Для священника имѣется церковное помѣщеніе.

2) Села Орловки, Богородицкаго у., съ 9 августа. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 1588. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/о съ капитала въ 250 руб.

3) Села Пѣтушекъ, Новосильскаго у., съ 24 сентября. Земли церк. 36 дес. 1200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1636. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

4) Села Есипова, Веневскаго у., съ 28-го сентября. Земли церков. 36 дес. 1400 кв. саж. Прихожанъ м. п. 407. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.

5) Села Савинкова, Бѣлевскаго у., съ 15 октября. Земли церк. 63 д. Прихожанъ м. п. 1278. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/о съ капитала въ 2650 руб.

6) Села Ново-Воскресенскаго, Новосильскаго у., съ 25 октября. Земли ц. 38 десят. Прихожанъ м. п. 550. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причть получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1493 рубля.

7) Села Алексѣевскаго на Ситовой Мечи, Чернскаго уѣзда, съ 20 ноября с/г. Земли церк. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1043. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причть получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 850 руб.

б) Діаконскія при церкви:

1) Села Суханова, Елифанскаго у., съ 10 августа. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 919. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причть получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 130 руб.

2) Села Глубокаго, Веневскаго у., съ 16-го октября. Земли церк. 36 дес. 1819 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1136. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причть получаетъ 62 руб. $\frac{0}{100}$ въ годъ.

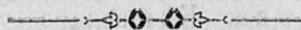
3) Села Скородны, Новосильскаго у., съ 3 ноября с/г. Земли ц. 35 дес. Прихожанъ м. п. 3359. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Камынина, Крапивенскаго у., съ 9 іюня с/г. Земли ц. 28 дес. Прихожанъ м. п. 1125. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

2) Села Кормоваго, Веневскаго у., съ 24 сентября. Земли церк. 30 дес. Прихожанъ м. п. 227. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причть получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

3) Села Никольскаго-Буйцъ, Елифанскаго у., съ 23 октября с/г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1855. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причть получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 435 рублей.





ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Декабря.

№ 45.

1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Политическій завѣтъ Митрополита Филарета.

Среди политическихъ волненій и смуть, переживаемыхъ въ настоящее время, Православная Россія снова видитъ, какъ бы на отдаленномъ горизонтѣ, обликъ великаго Святителя земли Русской, приснопамятнаго митрополита Филарета,— сегодня, въ день сорокалѣтія со дня его кончины, когда Церковь Московская творитъ всенародную молитвенную о немъ память.

Смиренно-сосредоточенный и глубоко скорбный, онъ высоко поднялъ надъ нашею злосчастною родиной свой духовно-властный перстъ предостереженія и изъ устъ его, какъ въ дни его жизни, снова слышится слово вразумленія и увѣщанія.

Само Провидѣніе посылаетъ намъ этого не ложнаго свидѣтеля и обличителя нашихъ неправдъ и отступленій отъ праотческихъ завѣтовъ, ибо никогда, быть-можетъ, Россія такъ не нуждалась въ этомъ, какъ именно теперь.

Въ 1882 году, въ день столѣтія съ рожденія митрополита Филарета, М. Н. Катковъ писалъ:

„Многое въ его поученіяхъ кажется намъ сказаннымъ по возбужденію текущихъ событій и вопросовъ. Владыка гово-

рилъ какъ бы въ предвидѣннн этихъ вопросовъ, какъ бы въ поученіе именно нашему времени. Читая его творенія, мы какъ бы внимаемъ его голосу, какъ будто онъ самъ восходитъ снова на свою святительскую кафедру, для вразумленія мятущихся, для утвержденія самой власти въ сознаніи ея неизблемости и святости“.

Это вполне примѣнимо и къ нашему времени, и къ нашему особенно. Но свойство истины таково, что надъ нею не властно время, а устами приснопамятнаго Святителя говорила сама истина,—въ вопросахъ церковно-богословскихъ столько же, сколько и въ государственно-политическихъ.

Отливъ неизблнмую истину Православія въ кристаллически-прозрачныя и, какъ кристалль-же, твердыя формы, митрополитъ Филаретъ, исходя изъ этихъ именно началъ, вмѣстѣ съ тѣмъ заложилъ прочный фундаментъ и государственному ученію.

Глубоко убѣжденный противникъ народовластиа, законы котораго, по его несравненному выраженію, „написаны кровью и огнемъ на жестокой скрижали Европы“, онъ часто возвращался къ разоблаченію принципиальной фальши этого лжедогмата, согласно которому, „люди, недовольные построениемъ государства на основаніи благословенія и Закона Божія, думаютъ гораздо лучше воздвигнуть зданіе на песокъ народныхъ мнѣній и поддерживать его бурей безконечныхъ распрей“.

Отзывчивый и чуткій, ко всему внимательный и глубоко-вдумчивый, онъ пристально слѣдилъ изъ своего уединенія, съ далеко открывающимися перспективами, за пресловутую западную „эволюціей народовластиа“ и,—то съ суровостію, то съ ироніею,—предостерегалъ отъ него Русскую интеллигенцію, уже и тогда обнаруживавшую тяготѣніе къ этой, глубоко-несвойственной Россіи, формѣ государственнаго строенія:

„Трудно было бы представить себѣ вѣроятнымъ, еслибы мы не читали въ иностранныхъ извѣстіяхъ, что избирательные голоса продаются; что ищущимъ избранія сочувствіе или несочувствіе выражаютъ не только утвердительными или отрицательными голосами, но и камнями и дреколіемъ, какъ будто можетъ родиться отъ звѣря человекъ, отъ неистовства страстей—разумное дѣло; что невѣжды дѣлаютъ разборъ между людьми, въ которыхъ можно усмотрѣть государственную мудрость, незаконники участвуютъ въ избраніи будущихъ участниковъ законодательства, поселяне и ремесленники разсуждаютъ и подають голоса не о томъ, кто могъ бы хорошо смо

трѣтъ за порядкомъ въ деревнѣ или въ обществѣ ремесленниковъ, но о томъ, кто способенъ управлять государствомъ“.

Въ краснорѣчивыхъ, полныхъ характерной образности, выраженіяхъ м. Филаретъ изображаетъ все то зло, которое неизбежно должно угрожать государствамъ, ставшимъ на этотъ скользкій путь:

„Вода, хотя и есть въ ней иль, является чистою, когда онъ лежитъ на днѣ; но когда какимъ-нибудь неправильнымъ движеніемъ иль поднимается вверхъ, вся чистая дотолѣ вода теряетъ видъ чистоты и становится мутною. Подобно сему, общество челевѣческое, хотя есть въ немъ часть людей недобрыхъ, является чистымъ и благополучнымъ, когда сія несчастная стихія лежитъ на днѣ, когда люди недобрые, по справедливости униженные въ общемъ мнѣніи, не достигаютъ власти, почета и вліянія на другихъ. Но когда недобрая стихія поднимается вверхъ, когда люди недобрые достигаютъ власти, почета и вліянія на другихъ, тогда они мнутъ и чистую воду, и добрыхъ людей, или своимъ вліяніемъ вводятъ въ соблазнъ, или своею силою подвергаютъ затрудненіямъ и скорбямъ, и, возрастая въ силѣ, вредятъ цѣлому обществу“.

Народовластники, эти „строители новаго Вавилона“, трудятся, по мысли митрополита Филарета, не для того, чтобы устроить жизнь, но чтобы все привести въ смятеніе.

„Они хотятъ Царей, не освященныхъ Царемъ Царствующихъ; правителей, поработенныхъ своимъ подданнымъ; напротивъ того, приписываютъ Царскую и Самодержавную власть народу, т. е. рукамъ или ногамъ предоставляютъ должность головы, и сія должность у нихъ исполняется такъ правильно, какъ правильно сіе распоряженіе; народъ у нихъ царствуетъ мятежами, крамолами, междоусобіями, грабежами, сожигательствами; и достойный сего мнимаго Самодержавія народный плодъ есть отсутствіе общественной и частной безопасности. Такъ *шатаются языцы*, потому что *поучаются тщетнымъ*; потому что, въ своихъ неблагословенныхъ сборищахъ, собираются на Господа и на Христа Его“.

Въ противоположность разрушительному лже-догмату народовластія, при которомъ, по яркому выраженію Святителя, „Государство подобно городу, построенному на огнедышащей горѣ“, съ таящеюся подъ его твердынями страшною силою, способною ежеминутно все превратить въ развалины,—митрополитъ Филаретъ рисуетъ совсѣмъ иной, прамо противоположный, идеалъ государственнаго строительства, утвержденный въ идеѣ Боговластія.

„Богъ, по образу Своего небеснаго единоначалія, устроилъ на землѣ Царя; по образу Своего вседержительства—Царя Самодержавнаго; по образу Своего царства непреходящаго, продолжающагося отъ вѣка и до вѣка, Царя наслѣдственнаго... Благо народу и государству, въ которомъ единымъ, всеобщимъ, свѣтлымъ, сильнымъ, всепроникающимъ, вседвижущимъ средоточіемъ, какъ солнце во вселенной, стоитъ Царь, свободно ограничивающій свое Самодержавіе волей Царя Небеснаго, мудростью, великодушіемъ, любовію къ народу, желаніемъ общаго блага, вниманіемъ къ благому совѣту, уваженіемъ къ законамъ предшественниковъ и къ своимъ собственнымъ, и въ которомъ отношенія подданныхъ къ Верховной Власти утверждаются не на вопросахъ, ежедневно возникающихъ, и не на спорахъ, никогда некончаемыхъ, но на хранимомъ свято преданіи праотеческомъ, на наслѣдственной и благопріобрѣтенной любви къ Царю и Отечеству, и еще глубже на благоговѣніи къ Царю царствующихъ и Господу господствующихъ. Господи, Ты даровалъ намъ сіе благо! Россія, ты имѣешь участіе въ семъ благѣ, паче многихъ царствъ и народовъ. *Держи, еже имаши, да никто же приметъ вѣнца твоего!*“

Таковъ политическій завѣтъ великаго Святителя.

Когда началась наша гнилая революція, то она чутьемъ почувствовала, что, прежде всего, ей нужно заглушить и, если возможно, совершенно вытравить изъ воспоминанія и сердецъ православныхъ Русскихъ людей этотъ завѣтъ.

Но, благодареніе Богу, православно-русское самосознаніе все болѣе и болѣе возвращается къ преждевременно и столь легкомысленно покинутымъ позиціямъ и, можно надѣяться, что оно тѣмъ съ бѣльшимъ вниманіемъ отнесется теперь къ урокамъ государственной мудрости, завѣщаннымъ намъ великимъ Святителемъ, и тѣмъ глубже запечатлѣетъ ихъ въ своемъ сердцѣ.

Дай Богъ, чтобы это было такъ.

Не забудемъ же мудраго и спасительнаго политическаго завѣта приснопамятнаго митрополита Филарета:

„Россія, ты имѣешь участіе въ благѣ Самодержавія паче многихъ царствъ и народовъ. *Держи, еже имаши, да никто же приметъ вѣнца твоего!*“.

М. Вѣд.

Что требуется отъ современной проповѣди для ея успѣха.

Прямая и священная обязанность нашихъ пастырей—это проповѣдывать Слово Божіе. И проповѣдываніе это не должно ограничиваться ни временемъ, ни мѣстомъ. О такой обязанности насъ—пастырей есть указаніе у Апостола Павла. Такъ, Онъ въ посланіи къ Тимоѳею пишетъ: „настой благо-временне и безвременне (2 Тим. 4, 1—2)“. Въ другомъ же своемъ посланіи тотъ же Апостоль говоритъ, что „горе мнѣ, если я не благовѣтствую“.

Но проповѣдникъ не только долженъ поучать вѣренное ему стадо, но въ тоже время онъ обязанъ заботиться и о томъ, чтобы проповѣдь его имѣла успѣхъ. Т. е., проповѣдникъ при назиданіи своихъ пасамыхъ долженъ главнымъ образомъ заботиться, чтобы духовныя дѣти, слушая поученіе своего пастыря, не утомлялись, а услаждались слушаніемъ проповѣди и жаждали все болѣе и болѣе слушать своего духовнаго руководителя. Вотъ успѣхъ то проповѣди необходимо и связывается съ вопросомъ: что же именно требуется отъ насъ—пастырей для полнѣйшаго успѣха современной нашей проповѣди?

Въ настоящее время проповѣди должны имѣть болѣе воспитательное, чѣмъ учительное значеніе. Это объясняется, конечно, тѣмъ, что теперь у насъ почти вездѣ открыты начальныя училища: земскія, церковно-приходскія и др., гдѣ учащійся можетъ узнать о главныхъ истинахъ христіанскаго ученія. Слѣдовательно, современному проповѣднику не приходится уже знакомить своихъ слушателей въ своей проповѣди съ тѣмъ, что совсѣмъ неизвѣстно было ихъ темнымъ предкамъ—чуждымъ всякаго школьнаго образованія.

Но хотя просвѣщеніе и наука стали господствовать и у насъ, однако наше общество не совсѣмъ избавлено отъ многихъ пороковъ и недостатковъ. Послѣднія вкрадываются въ него или вслѣдствіе невѣжества или, точнѣе говоря, не полнаго просвѣщенія и воспитанія, или же отчасти вслѣдствіе увлеченія нашего общества (главнымъ образомъ—интеллигенціи) появившимися въ сравнительно недавнее время противохристіанскими ученіями всевозможныхъ направленій. И вотъ, чтобы подобное заблужденіе своего стада пресѣчь, то каждый проповѣдникъ и долженъ заботиться при проповѣданіи своимъ прихожанамъ прежде всего о томъ, чтобы проповѣдь

его была современна. Это значитъ то, что всѣ ея наставленія и угрозы совершенно должны быть согласны съ положеніемъ современнаго быта его прихожанъ.

Такъ, напр., въ томъ мѣстѣ, гдѣ крестьяне заражены нынѣшнимъ-соціалистическимъ ученіемъ, проповѣдникъ съ церковной каѳедры долженъ говорить о вредѣ этого ученія для тѣхъ, которые слѣдуютъ этому губительному ученію. Затѣмъ, обычно—долженъ увѣщать своихъ слушателей—не слѣдовать по стопамъ заблудшихъ—проповѣдующихъ ложное ученіе, а неуклонно слѣдовать ученію своихъ пастырей. Но что было-бы, если-бы проповѣдникъ всецѣло направилъ такое свое обличеніе на соціалистическое ученіе, тогда какъ его духовная чада объ этомъ ученіи ничего не слышали и не имѣютъ о немъ никакаго понятія? Могло-бы, конечно, случиться то, что прихожане, выслушавъ своего батюшку-проповѣдника, пожела-ли-бы поинтересоваться этимъ ученіемъ. А для послѣдняго они скорѣе обратились-бы не къ священнику своему, который никогда не желаетъ прихожанамъ зла, а къ тѣмъ противникамъ-врагамъ Церкви Христовой, лживыя уста которыхъ и есть источникъ безбожнаго ученія. А разъ до этого дѣло дошло, то при объясненіи этого навѣрняка должно выдти слѣдующее. Лживые учителя, цѣль которыхъ только вредить Церкви Христовой, всѣ мѣры приняли-бы—уловить своимъ ученіемъ обратившихся къ нимъ за разъясненіемъ его. Благодаря льстивымъ обѣщаніямъ, ученіе не замедлитъ быть принятымъ умами простецовъ. Это уже доказано безчисленными забастовками всевозможныхъ проявленій.

Въ такомъ случаѣ, каково же должно быть содержаніе проповѣди въ томъ приходѣ, гдѣ прихожане не заражены ни какимъ противохристіанскимъ ученіемъ? Тогда проповѣдь не должна быть всецѣло направлена своимъ содержаніемъ на порицаніе противныхъ Св. Церкви ученій. Кромѣ этого, содержаніемъ ея можетъ служить и обличеніе другихъ пороковъ. Проповѣдникъ-пастырь, живя въ своемъ приходѣ, долженъ, конечно, строго слѣдить за жизнію своихъ духовныхъ чадъ. Долженъ замѣчать ихъ пороки, узнавать причину ихъ появленія и потомъ уже съ церковной каѳедры „со всякимъ благоразуміемъ“ обличать эти пороки.

Въ настоящее время въ простомъ народѣ у насъ господствуютъ болѣе всего слѣдующіе пороки: пьянство, семейные раздоры, дѣлежь, слѣдствіемъ чего является бѣдность, разводъ мужа съ женой, вольномысліе,—вслѣдствіе чего появ-

ляются губительныя забастовки и пр. И вотъ, проповѣдникъ замѣчаетъ, положимъ, въ своихъ прихожанахъ страсть къ пьянству, то и долженъ какъ можно чаще раскрывать имъ тотъ вредъ, какой приноситъ пьянство. Объясненіе, конечно, всѣхъ ужасныхъ послѣдствій отъ пьянства для души и тѣла должно быть всестороннее, т. е. чтобы слушателямъ, особенно сельскимъ, вполнѣ было понятно. Замѣчается еще одинъ недостатокъ у нашего русскаго народа, а именно, тотъ, что простой нашъ народъ не понимаетъ часто обрядовой стороны нашего Богослуженія. И на это проповѣдникъ долженъ обратить свое особенное вниманіе. Въ высшемъ обществѣ есть тоже недостатки, которые также должны быть обличаемы. Наиболѣе наглядными недостатками являются въ средѣ, такъ называемой, нашей интеллигенціи слѣдующіе: рѣдкое посѣщеніе храма Божія, чрезмѣрное пристрастіе къ модѣ, причиною чего нерѣдко объясняется и тотъ невыносимый фактъ, что образованные люди, входя въ дома (православныхъ христіанъ), боятся или стыдятся сдѣлать на себѣ крестное знаменіе. Отсюда явствуется, что отъ проповѣдника-пастыря въ настоящее время требуется, главнымъ образомъ, чтобы проповѣдь его была современна. Т. е. проповѣдникъ долженъ принаравливаться и присматриваться къ недостаткамъ своихъ духовныхъ дѣтей. Но, обличая тѣ или другіе недостатки своихъ слушателей и говоря о вредѣ какого-либо порока, проповѣдникъ долженъ въ своей проповѣди указывать и средства, благодаря которымъ каждый слушатель могъ-бы исправиться. Напримѣръ, содержаніемъ проповѣди служить объясненіе вреда отъ семейныхъ раздѣловъ. Но если въ проповѣди не сказано:—какъ прекратить этотъ вредъ и что должно дѣлать и какъ поступить тогда, когда кто-либо изъ семейныхъ задумаетъ дѣлиться, тогда проповѣдь не достигнетъ своей цѣли—исправленія прихожанъ въ извѣстномъ недостаткѣ. Между тѣмъ не безызвѣстно, что дѣлежа въ крестьянской семьѣ почти постоянно вытекаетъ изъ ссоры. Вотъ на послѣдній-то грѣхъ—какъ на причину семейныхъ раздѣловъ проповѣдникъ и долженъ обратить особенное вниманіе своихъ слушателей. Наконецъ, проповѣдь своимъ содержаніемъ должна быть направлена ко всѣмъ слушателямъ, не исключая и дѣтей. Проповѣдникъ съ кафедры не только долженъ поучать однихъ взрослыхъ, но—и малыхъ дѣтей. Малыя дѣти гораздо болѣе старшихъ способны принять и примѣнить въ дальнѣйшей жизни слово своего пастыря, такъ какъ природа ихъ еще не такъ испорчена, какъ ихъ отцовъ и дѣ-

довь. А посему дѣти, слушая часто слово своего духовнаго руководителя, привыкають, такъ сказать, всю свою жизнь устривать по словамъ проповѣди.

Итакъ, отъ современной проповѣди требуется всеобщность. — Тогда проповѣдь приобрѣтетъ большую авторитетность, потому что слушателей поставитъ какъ-бы въ современные условія жизни.

Но, кромѣ перечисленныхъ качествъ, отъ современной проповѣди, для ея успѣха, требуются еще и другія качества, необходимыя всегда и для всякой проповѣди: это — систематичность, народность и краткость.

Проповѣдь тогда будетъ имѣть успѣхъ, когда одна проповѣдь служитъ раскрытіемъ и продолженіемъ другой. Въ началѣ проповѣди должно быть сказано обязательно содержаніе проповѣди, — это будетъ имѣть важное значеніе, особенно, для слушателей — простыхъ, сельскихъ. Когда сказано будетъ содержаніе проповѣди, тогда легче и тверже будутъ укладываться и запечатлѣваться въ головѣ простаго слушателя мысли проповѣди. Служа средствомъ воспитанія, проповѣдь церковная въ тоже время должна быть какъ для образованнаго, такъ и для простаго класса понятна. Народность или простота — это тоже необходимое качество для успѣха современной проповѣди. Само собой при этомъ разумѣется, что проповѣдникъ — пастырь, какъ служитель Алтаря Господня, долженъ быть чуждъ политики и политиканства. Въ проповѣди священника, главнымъ образомъ, должна высказываться забота пастыря о спасеніи своихъ словесныхъ овецъ. Политика — дѣло гражданскихъ властей. Пастырь-же проповѣдникъ долженъ обличать и отражать мечемъ духовнымъ, *иже есть глаголь Божій* (Ефс. 6 гл. 17 ст.).

Вотъ что требуется отъ современной проповѣди для ея успѣха. И если пастырь — проповѣдникъ вышеуказанныя требованія будетъ примѣнять при составленіи проповѣдей, то можно надѣяться, что у слушателя составитъ цѣлый кодексъ правилъ, который онъ долженъ примѣнять къ жизни. При исполненіи вышеуказанныхъ требованій проповѣдь вполнѣ будетъ обладать существенными своими качествами: — и жизненностію и практичністію. Безъ этихъ же качествъ проповѣдь бездыханна, т. е. — тоже, что тѣло безъ души.

С. Молебенки.

Священникъ Александръ Матвѣевъ.

Священникъ Ѳ. А. Глаголевъ.

(некрологъ).

17 октября сего года, въ Кіевѣ, въ академической больницѣ, послѣ недолгой, но тяжелой болѣзни (воспаленія печени), скончался на 34-мъ году жизни студентъ перваго курса Кіевской Духовной Академіи, священникъ Ѳеодоръ Александровичъ Глаголевъ, по рожденію, воспитанію и служенію своему всецѣло принадлежавшій Тульской епархіи. Сынъ священника с. Покровскаго на р. Желѣзницѣ, Одоевскаго уѣзда, покойный получилъ образованіе въ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ и Тульской духовной семинаріи. Обладая отъ природы хорошими способностями и окончивъ курсъ семинаріи съ званіемъ студента, онъ имѣлъ право поступить въ Академію непосредственно послѣ окончанія семинарскаго курса. Но нерѣшительность и боязнь матеріальной необеспеченности къ содержанію въ Академіи побудили его отложить мысль объ Академіи и прямо по окончаніи семинаріи вступить на служеніе въ клиръ. 3 года (1895—1898) пробылъ онъ псаломщикомъ села Пирогова-Сапова Крапив. у., затѣмъ свыше трехъ мѣсяцевъ былъ діакономъ с. Воронковъ того же уѣзда, наконецъ, посвященный въ санъ священника 13 октября 1898 г., по сентябрь текущаго года былъ настоятелемъ церкви упомянутаго уже с. Пирогова. Въ августѣ сего года выдержалъ въ Кіевской Академіи пріемныя испытанія и былъ зачисленъ на одну изъ академическихъ стипендій. На сентябрь мѣсяць уѣзжалъ на мѣсто служенія для выхода за штатъ и для распродажи имущества. 30 сентября вернулся въ Кіевъ, но чрезъ день слегъ, и съ одра болѣзни ему не суждено было встать: около полудня 17 октября о. Ѳеодоръ скончался, оставивъ послѣ себя жену и 4-хъ малолѣтнихъ дѣтей (мальчикъ 8 лѣтъ и 3 дѣвочки: 6-ти, 3-хъ лѣтъ и 1 мѣсяца).

Въ лицѣ почившаго безвременно, по человѣческимъ, конечно, соображеніямъ, -- сошелъ въ могилу человѣкъ не только незаурядныхъ умственныхъ дарованій, но и добраго, любящаго сердца, пріятно-общительнаго нрава и — преобладающе-христіанской настроенности. Въ 1905 году покойный помѣстилъ на страницахъ нашего епархіальнаго органа сообщеніе объ обстоятельствахъ кончины его духовнаго сына, графа С. Н. Толстого (брата гр. Л. Н. Толстаго). Статья,

написанная очень тепло и съ искусствомъ, обратила на себя вниманіе, и многіе духовные журналы (не исключая „Церковныхъ Вѣдомостей“) перепечатали ее. Въ своей статьѣ, описывая христіанскую кончину графа, почившій о. Теодоръ выразилъ желаніе—быть можетъ, явившееся у него слѣдствіемъ смутнаго предчувствія,—получить такую же христіанскую кончину. Господь исполнилъ молитвенное желаніе раба Своего. Во время двухнедѣльной болѣзни своей на смертномъ одрѣ онъ трижды сподобился причаститься Св. Таинъ, и принялъ ихъ съ великою вѣрою и истовою духовною радостью, а самая смерть его была тихою и мирною: онъ какъ бы заснулъ,—утомленный бременемъ жизни. Въ этомъ заключается духовное утѣшеніе для всѣхъ любящихъ почившаго. Но скорбь ихъ о невознаградимой утратѣ безмѣрно велика. Съ великою скорбію и многими слезами встрѣтили печальную вѣсть о смерти своего пастыря прихожане; не меньшую скорбь вызвала она въ сослуживцахъ, сопастыряхъ и всѣхъ знаемыхъ почившаго, у всѣхъ нихъ сохранились добрыя воспоминанія о почившемъ. Но особенно жгучую скорбь испытываютъ, конечно, ближайшіе родственники и болѣе всего—осиротѣвшая семья почившаго. Къ жгучей боли невознаградимой утраты у нея присоединяется еще и мучительное сознаніе полной необезпеченности своей и полной темноты будущаго.

Господь Премлосердый да будетъ Печальникомъ осиротѣвшей семьи почившаго.

ТУЛЬСКАЯ

Епархіальная Палата Древностей.

Отчетъ за 1905 и 1906-й годы.

Какъ въ предыдущіе, такъ и въ 1905 и 1906-й годы, наша Палата Древностей продолжала пополняться многими и разнообразными памятниками старины и разнаго рода книгами. Многія изъ таковыхъ поступленій были вкладомъ жертвователей, сочувствующихъ дѣлямъ Палаты, а многое было приобрѣтено покупкой—на средства, переданныя въ наше

распоряженіе отъ Почетныхъ Попечителей Палаты: Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, и Его Превосходительства Димитрія Алексѣевича Хомякова, а также отъ Дѣйствительнаго Члена, Его Превосходительства Клавдія Никандровича Пасхалова.

Всѣ предметы, поступавшіе въ Палату за отчетное время, вносились въ каталогъ, который и помѣщается здѣсь полностью.

Николай Троицкій.

КАТАЛОГЪ

предметовъ, поступившихъ въ 1905 и 1906-мъ году.

Въ 1905-мъ году.

А. Пожертвованія.

1. *Отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, Петра Петровича Извольскаго*: Histoire de la Georgie. Traduite M. Brosset. Partie. I. S. P-bourg. 1849—1850.—Additions et éclaircissements a la histoire de la Georgie. S. P-bourg. 1851. Partie II. S. P-bourg. 1856—1857. Introduction. S. P—bourg. 1858. Всѣхъ шесть книгъ, безъ переплета, in folio.

2. *Отъ Преосвященнаго Киріона, Епископа Орловскаго*—Гавріиль Пясецкій. Исторія Орловской Епархіи и описаніе церквей, приходоѡ и монастырей. Орель. 1899.

3. *Отъ Гр. Пр. С. Уваровой*: Матеріалы по Археологіи Кавказа. Вып. IX-й и X-й. Москва. 1904 г.

4. *Отъ Дим. Алекс. Хомякова*: а) „Самодержавіе. Опытъ схематическаго построенія этого понятія. Д. Х. Римъ. 1899.“ Изд. 2-е Москва. 1905 г. б) Альбомъ Мейерберга. Текстъ и Атласъ рисунковъ, въ количествѣ 61-го №-ра съ приложеніемъ карты.—в) Грамота Царя Алексѣя Михайловича Стольному Ивану Ѳеодоровичу Нащокину на пожалованіе вотчинъ. 1673 г. Сентября 12-го дня.—г) Копія иконы Пр. Богородицы Sancta Maria ad nives. Unsere Liebe Frau zum Schnee. Иначе называется Salus populi Romani. Эту икону носилъ вокругъ Рима Св. Григорій Двоесловъ во время чумы 595 года. Она теперь находится въ Римѣ, въ ц. Santa Maria

Maggiore.—д) Святое Евангеліе отъ Іоанна на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ присовокупленіемъ русскаго текста въ новой редакціи (К. П. Побѣдоносцева). СПБ. 1902. Перепл.—е) Національный вопросъ въ исторіи и въ литературѣ. А. Градовскаго. СПБ. 1873. Перепл.—ж) La Theologie de Kholmiaikow. Par Gustav Morel. Paris 1904.

5. *Отъ Николая Николаевича Гордѣва, Курскаго Губернатора*—два портрета: Царя Алексѣя Михайловича и Царицы Натальи Кирилловны. Писаны красками на полотнѣ, почти въ натуральную величину, въ деревян. рамахъ.

6. *Отъ ген.—лейт. Ал. Никол. Шульгина*:—а) Минувшее Орловскаго Края. Очеркъ, составленный Ал. Н. Шульгинымъ. Орель. 1903.—б) Труды Орловской Ученой Архивной Комиссіи за 1901, 1902 и 1903-й годы.

7. *Отъ врача Ѳ. С. Архангельскаго*—а) Портретъ Архіепископа Никандра. Большая фотографія въ рамѣ.—б) Бронзовый священническій крестъ за войну 1812 года.

8. *Отъ Т. Мих. Аверина*--Разрѣзь шахты Обидимской каменно-угольной копи. Рисунокъ на отдѣльномъ листѣ.

9. *Отъ Мих. Тих. Яблочкова*—составленная имъ книга: Дворянское сословіе Тульской губерніи. Томъ VIII-й. Тула. 1905 года.

10. *Отъ Московскихъ иконописцевъ Мих. и Гр. Осип. Чириковыхъ*: а) О реставраціи древней иконы „Спасъ—Ярое Око. Москва. 1905 г.—б) Деревянная ложка съ изображеніемъ св. Димитрія Царевича, украшена бисеромъ и цвѣтными камешками. Съ подписью: *Горатъ Улицъ. 1705.*

11. *Отъ Мих. Ник. Руднева*—составленное имъ „Собраніе узаконеній и руководственныхъ разъясненій, касающихся управленія и завѣдыванія церковными шеолами.“ Тула. 1904.

12. *Отъ свящ. Изв. Андр. Рождественскаго* (г. Ефремовъ)—двѣ ассигнаціи: десять рублей 1884 г. и одинъ рубль 1886 года.

13. *Отъ Вьры Дим. Беклемишевой*—Россійскій Атласъ. Изд. 1800 г. Принадлежалъ французскому Маршалу Нею и забытъ имъ въ Москвѣ въ 1812-мъ году.

14. *Отъ Н. Изв. Остроумова*: а) его брошюра: „Аналогіи и ихъ значеніе при выясненіи ученія о Св. Троицѣ, по суду бл. Августина. Казань. 1904 г.—б) Двѣ серебр. монеты „Царя и вел. князя Ивана.“

15. *Изъ с. Городищъ, Каширскаго у.*—Деревянный потиръ, съ изображеніемъ Деисуса.

16. *Отъ Дим. Ив. Скворцова*—его книжка: „Современное русское сектанство.“ Москва. 1905 г.

17. *Отъ Вас. Ив. Хлѣбникова*—Серебр. монета Золотой Орды.

18. *Отъ Г. В. Любомудрова*—Серебр. монета *Romania* 5 bani. 1900.

19. *Отъ Общества Исторіи, Филологіи и Права при Импер. Варшавскомъ Университетѣ*—„Записки“ Общества. Вып. 3-й. Варшава. 1904-й г.

20. *Отъ Импер. Московскаго Археологическаго Общества*—„Древности. Труды О-ва. Томъ XX-й, вып. 1 и 2-й.

21. *Отъ Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Импер. Казанскомъ Университетѣ*—„Извѣстія“ О-ва. Томъ XX-й, вып. 4, 5 и 6-й. Томъ XXI-й, вып. 1-й.

22. *Отъ Тверскаго Епарх. Историко-Археолог. Комитета*—Грамоты Краснохолмскаго Николаевскаго Антоніева монастыря. Тверь. 1904 г.

23. *Отъ Тверской Ученой Архивной Комиссіи*—„Къ матеріаламъ для церковной и бытовой исторіи Тверскаго края въ XV—XVI вв. (Документы Троице-Сергіевой Лавры). Вып. II-й. М. Рубцова.

24. *Отъ Владимірской Ученой Архивной Комиссіи*—„Труды“ Комиссіи. Кн. 6-я.

25. *Отъ Оренбургской Ученой Архивной Комиссіи*—„Труды“ Комиссіи. Вып. XIV-й.

26. *Отъ Псковскаго Археолог. Общества*—„Труды“ О-ва за 1903—1904-й г.г.

Б. Приобрѣтено покупкою.

1. Икона Успенія Пр. Богородицы, рѣзанная изъ слоновой кости, съ таковымъ же орнаментомъ.—2. Икона „Соборъ Архистратила Михаила и Гавріила и прочихъ безплотныхъ силъ“, принадлежавшая И. И. Бѣляеву. Писана по заказу въ Калугѣ 1794 года.—3. Потиръ серебр. XVIII-го вѣка, принадлежавшій церкви с. Бѣльмова, Бѣлев. у.—4. Рѣзной изъ слоновой кости бюстъ Императрицы Екатерины II-й, въ бронзовомъ медальонѣ.—5. Серебряный стаканчикъ 1744 г. съ эмблемами льва и птицы.—6. Глиняный кувшинъ съ рельефными изображеніями утренней и вечерней зари.—7. Печатная пряничная доска.—8. Донце пряжи съ рѣзнымъ изображеніемъ сказки.—9. Шкатулка рѣзаная изъ кости.—10. Татарская серебр. подвѣска съ двумя самоцвѣтными камнями.—11. Ружейный кремневый замокъ, работы мастера

- Лебедева.—12. Икона-картина „Судъ надъ Христомъ у Пилата.“—13. Револьверъ шестизарядный, работы мастера Н. Гольпякова.—14. Курокъ къ кремневому замку пистолета, съ золотой насѣчкой.—15. Крестъ „Животворящее Древо“, рѣзанъ на пальмѣ—кошія креста, изсѣченнаго на алтарной апсидѣ въ пещерномъ храмѣ Св. Климента въ Инкерманѣ.—16. Изображеніе Св. Великомуч. Георгія Побѣдоносца красками на мраморной круглой плиткѣ,—изъ Георгіевскаго монастыря въ Крыму.—17. Икона-энколпѣонъ Св. Николая Чудотворца, серебр., вызолоченая, частію эмалированная.—18. Исторія войны 1866 года въ Германіи. Съ картою и 9-ю планами.—19. Осада Севастополя 1854—1856 г. съ двумя планами.—20. Очерки Бородинскаго сраженія. Соч. Ѳ. Глинки.—21. Походныя записки въ войну 1853—1855 гг. П. Алабина. Ч. I и II. Вятка. 1861 г.—22. Сказанія князя Курбскаго. Ч. I и II, въ двухъ книгахъ. СПБ. 1833 г.—23. Изображеніе мозаической иконы Пр. Богородицы „Нерушимая Стѣна“, хромолитографія въ рамкѣ.—24. Пять маленькихъ бронзовыхъ наконечниковъ стрѣлъ (изъ Керченскихъ раскопокъ).—25. Гравюра съ изображеніемъ Св. Исаака Сирина, — съ Аѳонской рукописи 1353 года.—26. Икона картина на доскѣ: „Горы Синайскія.“—27. Четырехконечный тѣльный крестикъ съ замкнутыми концами (въ кругѣ), серебряный.—28. Эллада и Римъ. Вегнера. Въ шагрен. переплетахъ.—29. Статуэтка „Гейша“, рѣзная изъ слоновой кости.—30. Исторія Арменіи. Абаза.—31. Рубль серебр. Имп. Елизаветы.—32. Рубль серебр. Имп. Екатерины II-й.—33. Полтина Имп. Екатерины I-й.—34. Полтина Имп. Анны.—35. Монета Папы Пія IX 10 Soldi 1867 г., въ видѣ чашечки.—36. Жетонъ съ изображеніемъ Св. Великомуч. Георгія Побѣдоносца.—37. Мѣдная медаль Эдуарда V-го, Короля Англіи.—38. Рубль Имп. Павла.—39. Англійская монета One florin.—40. Франкъ Импер. Наполеона I-го. 41. Respublica sive Status Regni Poloniae. Ex officina Elzeviriana. An. 1627.—42. Пара серебр. серегъ съ жемчужинками и червленными бусами.—43. Сочиненія Гильфердинга. Т. I, 3 и 4-й.—44. Рѣзная изъ кости коробочка.—45. Долото изъ желтаго кремня.—46. Два коренныхъ зуба мамонта.—47. Большая бронзовая медаль въ память столѣтія основанія Импер. Москов. Университета (1755—1855).—48. Серебр. медаль „за походъ въ Китай“, 1900—1901 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 Г. (ИЗД. XXIII Г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“—*единственный* въ Россіи журналъ для правосл. русск. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы рел.-нравств. чтенія,—дастъ въ приложеніяхъ *Капитальнѣйшія сочиненія*.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“—*единственный* въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ *картинъ извѣстныхъ художниковъ* на мотивы библейск., церковн., историч. и современно-бытовые, а также *фотографическими снимками* видовъ, событій и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“—*единственный* въ Россіи духовн. журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ *увлекательные иллюстрированные очерки и рассказы* изъ общецерковн. и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть *другомъ* правосл. русск. семьи и школы въ часы досуга.

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 №№ литературно-художественнаго и роскошно иллюстрирован. журнала, до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстр.

12 КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ **ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ**

большого формата до 2,000 страницъ.

Подъ редакц. и при ближайш. участіи **Е. ПОСЕЛЯНИНА**.

Литературно-художественныя повѣствованія на 12 мѣсяцевъ года по „**Четымъ Минеямъ**“ Святителя Димитрія Ростов-

скаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житій-
ной литературы.

ПОЛНОЕ издание въ теченіе ОДНОГО 1908 года.

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ со-
браніямъ „ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ“, стоящимъ въ розничной
продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не закончен-
ное изданіе Моск. Синод. Типографіи),—настоящее изданіе,
какъ приложение безъ дополнительной платы, является *пер-*
вымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

КНИГЪ до 1,000 страницъ **полнаго собранія твореній**
больш. формата. **СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО,**
2-я полов. издан.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и **жела-**
ющія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Тво-
реній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб., съ
перес. 1 руб. 45 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на журналъ безъ доставки въ Спб. **ПЯТЬ** рублей,
съ дост. и перес. по всей Россіи **ШЕСТЬ** рублей.

Допускается **разрочка:** При подпискѣ 2 руб., къ 1 Апрѣля
2 руб. и къ 1 Юлія остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

Объ изданіи газеты

„Колоколъ“

въ новомъ 1908 году.

1) „КОЛОКОЛЪ“ первая и единственная въ Россіи еже-
дневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная
газета.

При „Колоколѣ“ въ 1908 году будетъ издаваться особымъ
приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№),
подъ заглавіемъ

„Иъ Русскому Народу“.

„КОЛОКОЛЪ“ (3-й годъ изданія)—органъ правой, націо-
нальной, монархической печати, поставляетъ своей задачей

вѣрноопредаанное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устроительства церковно-общественной и государственной жизни Родины на исконныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покоющагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“—въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣнной и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь всякихъ партійныхъ крайностей, храня христіанскую терпимость, памятуя евангельскіе заветы о правдѣ Божіей, „Колоколь“ будетъ отмѣчать все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденных и звать къ единенію политически и духовно-разрозненныя честныя русскія силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколь“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ редакція охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и мірянамъ для свободнаго обмѣна мнѣній по вопросамъ нужды церкви и клира.

Въ „Колоколѣ“ будутъ сообщаться подробныя и своевременныя отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты—помѣщаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи.

Въ церковномъ отдѣлѣ—ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія и иновѣрія. Свѣдѣнія изъ епархій получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редакція нынѣ располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ „Къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутий современной жизни и мысли.—Будучи честнымъ словомъ, еженедѣльникъ на основаніи слова Божія, исторіи и истиннонаучнаго знанія, дастъ популярныя и авторитетныя отвѣты

на поднятые смутю переживаемаго нами времени запросы религиозной, политической и соціальной жизни и мысли, а также будетъ обслуживать другія духовныя и мірскія нужды ищущихъ свѣта, истины и разумѣнія правды Божіей.

Въ еженедѣльникъ „Къ Русскому Народу“ войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религиозно-бытовые очерки и беллетристическіе рассказы, изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльныхъ листковъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола“ будутъ печататься критическіе очерки общественной и церковной жизни, рассказы и повѣсти изъ жизни общества и народа, а также изъ жизни православнаго и инославнаго духовенства.

Съ начала года начнетъ печататься въ „Колоколѣ“ новый бытовой романъ В. И. Крыжановской „Болотный цвѣтокъ“, который переноситъ читателя въ интимную жизнь высшаго польскаго общества, съ присущими ему чванствомъ и предразсудками, а также національной и религиозной нетерпимостью. Героиня—молодая русская женщина, прихотью судьбы, заброшена въ польскую семью, гдѣ ей приходится за преданность своей вѣрѣ и народности нести мучительный гнетъ фанатичной католической среды. Богатство и драматичность сюжета, въ связи съ тонкимъ психологическимъ анализомъ характеровъ дѣйствующихъ лицъ, дѣлаетъ это произведение захватывающе интереснымъ; а съ бытовой стороны правдивое описаніе русско-польскихъ отношеній придаетъ новому роману В. И. Крыжановской и большое общественное значеніе, особенно въ наше время неустойчиваго національго самосознанія въ русскомъ обществѣ.

Блестящее, своеобразное и разностороннее литературное дарованіе В. И. Крыжановской (Рочестеръ) давно пользуется громкой, вполне заслуженной извѣстностью не только у насъ, въ Россіи, но и за границей, а въ текущемъ году авторъ награжденъ за литературныя заслуги французской Академіей званіемъ сотрудника (*officier d' Academie*).

Каждый романъ В. И. Крыжановской вноситъ въ литературу что нибудь новое, и кто прочелъ хоть одинъ изъ нихъ, неизбѣжно отдастъ должную дань занимательности сюжета, глубокой наблюдательности и живости описаній, характеризующихъ, вообще, произведенія этого автора.

Въ портфель редакціи имѣется также бытовая повѣсть; „Обращеніе еврейки“—принадлежащая перу нашей даровитой постоянной сотрудницы изъ Америки М. Алексѣевой; и Романъ—„Восходящая Звѣзда“—извѣстнаго писателя А. Д. Апраксина.

Подписная годовая цѣна на газету „КОЛОКОЛЪ“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“—шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 руб., на 1 мѣсяць 70 коп.

Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 руб.

Редакторъ *А. В. Фелонинъ*. Издательница *Ю. А. Скворцова*.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Политическій завѣтъ Митрополита Филарета.—Что требуется отъ современной проповѣди для ея успѣха. Свящ. *Александра Матвѣева*.—Священникъ *Θ. А. Глаголевъ* (некрологъ).—Объявленія.

Редакторъ неоф. ч. *Н. Троицкій*.

Тула. 26 Ноября 1907 г. Дозволено цензурою.
Цензоръ Священникъ *Александръ Моисеевъ*.

Электротпечатня и типографія *И. Д. Fortunatova* насл., въ Тулѣ.