XXIX г.—1903 г.

Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 12.
Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.
Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ
ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ.

15 Іюня.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
НОВГОРОДЪ.
Редакція «Епархіальныхъ Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 18 марта—5 мая 1903 года за № 1367, о разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ относительно взиманія установленнаго Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта особаго въ пользу казны сбора съ причтовъ,

не получающихъ казеннаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го марта сего года № 7346, о разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ относительно взиманія установленнаго Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта особаго въ пользу казны сбора съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ, согласно отзыву Департамента Государственнаго Казначейства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, признаетъ необходимымъ преподать по духовному вѣдомству на нижеприведенные вопросы слѣдующія разъясненія: 1) по вопросу: слѣдуетъ-ли производить установленный въ пользу казны сборъ со всѣхъ не получающихъ казеннаго содержанія причтовъ безъ исключенія, или же только съ тѣхъ членовъ причтовъ, которые занимаютъ штатныя мѣста. Въ виду того, что, по ст. 1 Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, право на полученіе пенсіи или пособія изъ казны имѣютъ лишь штатные священнослужители и псаломщики, слѣдуетъ производить взиманіе помянутаго сбора лишь съ членовъ причтовъ, занимающихъ штатныя мѣста. 2) Слѣдуетъ ли освобождать отъ сего сбора тѣхъ священноцерковнослужителей, которые получаютъ содержаніе изъ казны, но по смѣтамъ не духовнаго, а другихъ вѣдомствъ, напримѣръ Министерства Финансовъ, вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи и пр., а также подлежатъ ли этому сбору священноцерковнослужители, занимающіе, кромѣ мѣстъ (безъ казеннаго содержанія) при церквахъ различныхъ учебныхъ заведеній, еще законоучительскія должности въ тѣхъ заведеніяхъ и пользующіеся казеннымъ содержаніемъ по этимъ послѣднимъ должностямъ. Въ виду того, что, по ст. 3 Высочайше утвержденнаго Устава, священноцерковнослужителямъ, выслужившимъ пенсіи на епархіальной и на какой-либо другой службѣ, предоставляется право получать ту пенсію, которая окажется для нихъ выгоднѣе, представляется необходимымъ, чтобы какъ служба епархіальная, такъ и служба по другому вѣдомству, съ особыми пенсіонными правами, была оплачена вычетами независимо одна отъ другой, какъ это, напримѣръ, установлено для гражданскихъ чиновниковъ, которые, въ случаѣ занятія нѣсколькихъ должностей съ правами на пенсію, уплачиваютъ вычетъ въ пенсіонный

капиталъ по всѣмъ этимъ должностямъ. Посему священноцерковнослужители, получающіе содержаніе изъ казны по смѣтамъ не духовнаго, а другихъ какихъ-либо вѣдомствъ и пользующіеся правомъ на пенсію по правиламъ этихъ послѣднихъ вѣдомствъ, равно и священноцерковнослужители, занимающіе мѣста при церквахъ учебныхъ заведеній (безъ содержанія) и, сверхъ того, законоучительскія должности въ тѣхъ же заведеніяхъ, помимо установленныхъ °/о°/о по дѣйствующимъ въ тѣхъ вѣдомствахъ и заведеніяхъ пенсіоннымъ Уставамъ, должны уплачивать также и установленные закономъ 3-го іюня 1902 года вычеты съ священноцерковнослужителей епархіальнаго вѣдомства. 3) Слѣдуетъ-ли взимать помянутый сборъ съ священноцерковнослужителей, получающихъ жалованье отъ городскихъ думъ, напримѣръ, на столичныхъ загородныхъ кладбищахъ, отъ земствъ и т. п. источниковъ. Таковые священноцерковнослужители обязаны вносить въ пользу казны сборъ въ размѣрахъ. установленныхъ закономъ 3 іюня 1902 года, т. е. священники по 6 руб., діаконы по 3 руб. и псаломщики по 2 руб. въ годъ, независимо отъ того, производится ли изъ ихъ содержанія вычетъ въ городскія или земскія средства, такъ какъ пособіе или пенсія изъ средствъ городскихъ или земскихъ, какъ суммъ частныхъ, а не казенныхъ, могутъ быть назначаемы имъ независимо отъ казенной пенсіи за епархіальную службу. 4) Должны ли подлежать этому сбору тѣ священноцерковнослужители, когорые, занимая мѣста при церквахъ и не получая по нимъ жалованья отъ казны, въ то же время получаютъ пенсію за прежнюю службу, напримѣръ, по духовно-учебному вѣдомству. По прежнему смыслу закона (п. II Высочайше утвержденнаго 3-го іюня 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта), съ такихъ священноцерковнослужителей слѣдуетъ производить сборъ въ установленныхъ размѣрахъ. 5) Въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ взимать сборъ съ неполучающихъ содержанія отъ казны: а) священниковъ на діаконскихъ вакансіяхъ, б) священниковъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и в) діаконовъ на псаломщическихъ вакансіяхъ. Въ виду того, что, согласно ст. 17-й Высочайше утвержденнаго пенсіоннаго устава, священники, состоящіе на діаконскихъ или псаломщическихъ вакансіяхъ имѣютъ право на полученіе діаконскихъ или псаломщическихъ окладовъ пенсіи, а діаконы на псаломщической вакансіи—псаломщическихъ окладовъ, съ лицъ первой категоріи надлежитъ взимать сборъ—какъ съ діаконовъ, т. е. по 3 руб. въ годъ, а второй и третьей категоріи—какъ съ псаломщиковъ, т. е. по 2 рубля въ годъ. О таковомъ постановленіи Святѣй-

шій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и, въ чемъ будетъ слѣдовать, исполненія по епархіальному вѣдомству, напечатать въ оффиціальной части журнала „Церковныя Вѣдомости“.

Циркулярный указъ Св. Синода за № 8 объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ. *Приказали*: Метрическія свидѣтельства и записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствахъ, выпискахъ и справкахъ сопровождаются, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагопріятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣлопроизводство въ самихъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1889 г. за № 15, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей,—и, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. Однако же случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большомъ количествѣ на разрѣшеніе Консисторій и Святѣйшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указуетъ на необходимость установле-

нія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взысканія къ виновнымъ въ нерадѣніи о семъ членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время безпорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно неуклонно и подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 870); 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или черезъ діаконовъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ требу стороннимъ священникомъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 864—867); 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно (Т. IX Зак. о сост. ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о семъ записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и Уст. Дух. Конс. ст. 100) 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъявить къ засвидѣтельствованію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли нежеланію, или по чему-либо другому, напримѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія званія или фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможныя справки по обыскнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и другимъ документамъ. Обращаясь за симъ особливо къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надлежитъ принять къ руководству: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Сунода отъ 14-го ок-

тября—8 ноября 1887 года, въ коемъ изъяснено, что церковные причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже сторонних лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи таковаго брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учрежденій и до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуетъ, что церковные причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижитъ крещаемый младенецъ, а должны—по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ, учинить таковую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рожденныя отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ таковаго признанія прошло *менѣе* трехсотъ шести дней (ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 іюня 1902 г.)—на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (Т. X, ч. I, ст. 119 и ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 іюня 1902 г., ст. 131[1]); б) дѣти, рожденныя вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недѣйствительнымъ,—на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло *менѣе* трехсотъ шести дней (Т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемаго младенца или ея развода съ нимъ, непогрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемаго и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или бракоразведенною съ такимъ-то, и притомъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ запись слово „незаконнорожденный“; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ,—на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде

пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. Т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Суд. оспаривать правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылкѣ его въ Сибирь, если сіи обстоятельства надлежаще удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 Т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ „незаконнорожденный“, и д) согласно новымъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 3 іюня 1902 года правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденныя замужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ, до дня рожденія прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, именуются дѣтьми *внѣбрачными* (ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще внѣбрачныхъ дѣтей, матеря которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе, — запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемаго, а также время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены оффиціальными данными, напримѣръ, удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными— или свидѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать „родители его неизвѣстны“. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было распубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мая 20 дня 1903 года. Настоящій указъ Св. Синода опредѣленіемъ Консисторіи положено припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для исполненія со стороны церковныхъ причтовъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Указомъ Св. Синода, отъ 19 мая сего 1903 г. за № 4202, при Моденской церкви, Устюжнскаго уѣзда, открыты вакансіи втораго священника и втораго псаломщика и назначено на содержаніе ихъ 400 руб. въ годъ.

На праздное священническое мѣсто къ Кременичской церкви, Тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Глухо-Демидовской церковноприходской школы Демянскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Леонидъ Спасскій, 28 мая.

На псаломщическое мѣсто къ Леушинскому монастырю перемѣщенъ псаломщикъ Николаевской Раменской церкви, Череповскаго уѣзда, Николай Зимневъ, 21 мая.

Псаломщики Старорусской градской Благовѣщенской церкви Викторъ Ивановъ и Старорусскаго собора Владиміръ Соловьевъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 22 мая.

На псаломщическое мѣсто къ Ковалевской церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ Александръ Васильевъ, 31 мая.

Псаломщикъ Избоищской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Александръ Зарницкій, по прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ Парковской церкви того же уѣзда, Владиміръ Озеровъ, 30 мая.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Перегинской церкви, Старорусскаго уѣзда, Морозовичской и Перетновской Крестецкаго уѣзда, Моденской Устюжнскаго уѣзда, Ужинской Валдайскаго уѣзда и при Новгородской градской Флоровской церкви.

Діаконскія: При Заболотской Бѣлозерскаго уѣзда, Тигинской Кирилловскаго уѣзда, Локотской Крестецкаго уѣзда, Домашевской Демянскаго уѣзда, Чаромской Череповскаго уѣзда и при Моденской Устюжнскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Вогнемской Кирилловскаго уѣзда и при Валдайской градской Введенской церкви.

Редакторъ оффиціальной части *Х. Поповъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. Изъ жизни и исторіи епархіи.

Отбытіе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Гурія въ С.-Петербургъ.

4 іюня, какъ то и предполагалось*), Высокопреосвященнѣйшій Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, послѣ полуторанедѣльнаго пребыванія въ Новгородѣ вновь изволилъ отбыть въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. Высокопреосвященный Архипастырь отбылъ на дневномъ поѣздѣ, отъѣзжающемъ изъ Новгорода въ два часа по-полудни. Провожали Владыку на вокзалѣ: Преосвященный Ѳеодосій, Епископъ Кирилловскій, викарій Новгородской епархіи, Ректоръ семинаріи Архимандритъ Сергій, бывшій инспекторъ семинаріи, нынѣ Ректоръ Минской семинаріи, Архимандритъ Ѳеодосій, Члены Духовной Консисторіи, Епархіальный Наблюдатель и др.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ и Преосвященнымъ Викаріемъ экзаменовъ въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ въ концѣ 1902—1903 учебнаго года.

Согласно росписанію, годичные экзамены по учебнымъ предметамъ, начавшись въ концѣ мѣсяца мая, закончились 7 числа іюня. За пребываніемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Гурія въ С.-Петербургѣ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, экзамены эти по пространному христіанскому Катихизису Православной церкви и по церковному уставу съ краткимъ изъясненіемъ Богослуженія производились въ присутствіи Преосвященнаго Ѳеодосія, Епископа Кирилловскаго, викарія Новгородской епархіи, 23 числа минув-

---

*) См. 11 № Епарх. Вѣд. стр. 608—609.

шаго мѣсяца мая. Онъ же, по порученію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Архіепископа, возвратившагося изъ С.-Петербурга въ Новгородъ ко дню праздника пятидесятницы, присутствовалъ на экзаменѣ по тѣмъ же предметамъ въ IV классѣ происходившемъ 27 числа мая. 30 мая, не взирая на утомительные пріемы многочисленныхъ просителей, массу епархіальныхъ дѣлъ, требовавшихъ Архипастырскаго разсмотрѣнія и разрѣшенія, на экзаменахъ во II и III классахъ, по предметамъ географіи и греческаго языка, изволилъ присутствовать самъ Высокопреосвященнѣйшій Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій. Воспитанники училища, вызывавшіеся къ отвѣтамъ на доставшіеся по билетамъ вопросы, не только не смущались присутствіемъ Владыкъ, но съ приподнятымъ духомъ старались обнаруживать усвоенныя познанія, будучи ободряемы снисходительнымъ, благостнымъ, отеческимъ вниманіемъ Владыкъ.

Смотр. уч. Прот. *А. Левашевъ.*

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Деревяницкаго и Державинскаго училищъ и выпускъ воспитанницъ Деревяницкаго училища.

Деревяницкое и Державинское епархіальныя женскія училища во время экзаменовъ нынѣ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Ѳеодосій, Епископъ Кирилловскій. Въ Деревяницкое училище Владыка прибылъ 10 минувшаго мая и сряду же прошелъ въ 6-й классъ на экзаменъ по церковной исторіи. Отвѣтами воспитанницъ Владыка остался весьма доволенъ, что и изволилъ высказать по окончаніи сего экзамена, присовокупивъ благожеланіе, чтобы воспитанницы отвѣчали такъ же прекрасно и по другимъ предметамъ (тогда былъ экзаменъ еще по первому предмету). Такъ какъ Преосвященнѣйшій Ѳеодосій еще въ первый разъ посѣтилъ Деревяницкое училище, то поинтересовался осмотрѣть все училищное зданіе и, засимъ, при прощаніи благословилъ всѣхъ воспитанницъ; причемъ оканчивающимъ курсъ указалъ продолжать развитіе въ положенномъ направленіи чрезъ чтеніе полезныхъ книгъ, и особенно рекомендовалъ читать житія святыхъ и возвышенныя творенія святыхъ отцовъ церкви. Отечески-любовнымъ обращеніемъ Владыка воодушевилъ на труды экзаменскіе и отбылъ изъ училища напутствуемый торжественнымъ „ис-полла-эти-Деспота“.

По пути изъ училища Преосвященнѣйшій Архипастырь зашелъ въ монастырскій храмъ и приложился къ св. иконѣ Коневской Божіей Матери. Здѣсь-же—въ храмѣ Владыка преподалъ благословеніе собравшимся сестрамъ Деревяницкой обители. Отрадно также помянуть, что Преосвященнѣйшій Архипастырь, предъ своимъ отъѣздомъ, удостоилъ посѣтить квартиры начальницы училища и инспектора классовъ.

27-го мая Преосвященнѣйшій Ѳеодосій соизволилъ посѣтить и Державинское училище. Встрѣченный съ крестнымъ ходомъ у часовни во имя Космы и Даміана, находящейся при входѣ въ монастырскія св. ворота, Владыка прослѣдовалъ въ монастырскій храмъ, гдѣ выслушалъ краткій молебенъ и преподалъ всѣмъ собравшимся Архипастырское благословеніе. Изъ храма Владыка прошелъ въ училище, и, зайдя на краткое время въ покои начальницы училища, поспѣшилъ на экзаменъ—сначала въ 3-й классъ по Закону Божію, а потомъ перешелъ во 2-й классъ по Русскому языку. Послѣ сего экзамена, Владыка, обратясь къ воспитанницамъ, сказалъ приблизительно слѣдующее: „Я, дѣти, очень доволенъ вашими отвѣтами, слышанными мною сейчасъ по русскому языку. Видно, что въ теченіе учебнаго года вы со стараніемъ и вниманіемъ относились къ дѣлу; видно, что, кромѣ своихъ трудовъ, вы всегда и усиленно просили помощи Божіей, ибо, еслибы вы полагались только на свои силы и знанія и не ожидали помощи свыше, вы не оказали бы тѣхъ хорошихъ успѣховъ, какіе обнаружили на сейчасъ конченномъ экзаменѣ. Желаю вамъ также хорошо отвѣчать и на другихъ вашихъ экзаменахъ“.

Переночевавъ въ Званкѣ, Преосвященнѣйшій Архипастырь на другой день, 28 мая, присутствовалъ на экзаменахъ въ 3-мъ классѣ по Ариѳметикѣ, во 2-мъ по Закону Божію и въ 1-мъ классѣ по русскому языку.— Послѣ сихъ экзаменовъ Владыка осмотрѣлъ все училищное зданіе, побывалъ въ училищной больницѣ и даже посѣтилъ келліи двухъ больныхъ сестеръ обители, которыхъ наставлялъ терпѣливо переносить болѣзни и пользоваться духовною врачебною помощію (чрезъ недѣлю одна изъ сихъ больныхъ, бывшая регентша монастыря и учительница пѣнія въ Державинскомъ училищѣ Варвара Журавлева волею Божіею скончалась).

Предъ отъѣздомъ изъ Званки Владыка пожелалъ видѣть еще разъ всѣхъ воспитанницъ въ училищномъ залѣ и сказалъ имъ при этомъ приблизительно слѣдующее: „Оставляя ваше училище, дѣти, я выношу самое отрадное воспоминаніе объ отвѣтахъ, слышанныхъ мною на экзаменахъ. Годъ труда вашего при-

шелъ къ концу; теперь вы отправляетесь въ дома родителей и сродниковъ, чтобы запастись силами, отдохнуть отъ труда, чтобы затѣмъ снова, по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, съ тѣмъ же стараніемъ, которое обнаружили за истекшій годъ, приняться за дѣло ученія.—Благодарите Бога, что ваше училище—не на улицѣ большаго города, гдѣ вы не могли бы пользоваться тѣми благами, которыя находите здѣсь. Въ городѣ, конечно, есть свои удобства, но за то нѣтъ той чудной природы, нѣтъ того полезнаго для здоровья воздуха, какимъ вы пользуетесь здѣсь. Благодарите Бога и за то, что училище ваше находится въ стѣнахъ св. обители, гдѣ ваши молитвы сливаются съ молитвами инокинь—насельницъ сей обители, несущихъ ради святаго послушанія нѣкоторый трудъ и на вашу пользу.--Оканчивающія ученіе въ семъ училищѣ благодарите начальницу вашу и учителей, равно воспитательницъ вашихъ, такъ много потрудившихся для васъ,—не забывайте ихъ въ своихъ молитвахъ, и этимъ вы отплатите за то добро, которое онѣ сдѣлали для васъ; можете отплатить имъ за труды ихъ еще и тѣмъ, если въ Деревяницкомъ училищѣ, куда старшія переходятъ, будете такими же усердными къ своему дѣлу, какими вы были здѣсь.—Не мало вамъ предстоитъ труда въ будущемъ; ученіе не легко; нужно напрягать всѣ силы души, чтобы одолѣть всѣ трудности науки,—но не ослабѣвайте въ трудѣ. Люди большой науки, кончившіе учебное поприще, скажутъ, что не жалѣютъ того, что употребили многіе годы на свое образованіе.—Благодарите Бога за всѣ Его благодѣянія, явленныя вамъ въ проходящемъ учебномъ году, и просите, чтобы Онъ и впредь не оставилъ васъ Своими милостями". Окончивши Архипастырски-отеческое слово, Владыка благословилъ всѣхъ воспитанницъ и отправился на пароходъ для слѣдованія въ Новгородъ, напутствуемый благожеланіями всѣхъ провожавшихъ Его.

Воспитанницы Державинскаго училища отпущены на лѣтнія каникулы 29-го мая, послѣ литургіи, отслуженной инспекторомъ классовъ, и—молебна, отслуженнаго соборомъ преподавателей—священно служителей, въ предстояніи инспектора классовъ. Изъ Державинскаго училища назначено къ переводу въ Деревяницкое училище 32 воспитанницы.

Отпускъ воспитанницъ Деревяницкаго училища послѣдовалъ 8-го іюня, въ воскресенье, послѣ литургіи и благодарственнаго молебна, предъ которымъ о. инспекторъ классовъ преподалъ оканчающимъ курсъ слѣдующія наставленія: „Живите съ Богомъ! Живите такъ, чтобы Господь въ васъ пребывалъ и вы въ Немъ!

А для сего всячески старайтесь исполнять заповѣди Божіи, извѣстныя вамъ. Особенно старайтесь жить въ мирѣ со всѣми и будьте готовы послужить ближнему, насколько возможно. *С семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. XIII, 35). Вотъ заповѣдь Господня. Храните всячески сердце свое отъ призрачныхъ земныхъ красотъ, не смѣшивайте чистаго съ нечистымъ, не забывайте, что кромѣ красоты внѣшней, матеріальной, есть красота внутренняя, духовная,— и объ этой-то внутренней красотѣ, о чистотѣ сердца вашего больше всего заботьтесь! Не забывайте, что здѣшняя жизнь— временная, что наше истинное отечество—на небесахъ, а посему туда—къ Отцу нашему Небесному возможно чаще устремляйтесь душею вашею. Любите храмъ Божій, какъ мѣсто особаго присутствія Божія на землѣ, и не оставляйте бывать въ немъ во всѣ воскресные и праздничные дни. Блюдите посты и старайтесь въ оныя сподобляться св. таинствъ покаянія и причащенія, примѣръ чего вы видѣли въ сей святой обители. Не оставьте, прошу васъ, вспоминать и насъ въ молитвахъ вашихъ“.—Приложившись ко св. Кресту и принявъ окропленіе св. водою, воспитанницы прошли въ училищный залъ. Здѣсь, послѣ молитвы, объявлены были списки назначенныхъ къ переводу изъ класса въ классъ, и прочитанъ разрядной списокъ окончившихъ училище съ правами „домашнихъ учительницъ“ слѣдующихъ сорока воспитанницъ: Соколова Марія, Ласкарева Ольга, Успенская Надежда, Некрасова Варвара, Партанская Александра, Лукина Анисія, Козохотская Леонилла, Веселова Анна, Крылова Ольга, Ильменская Александра, Лебедева Александра, Цвѣтаева Александра, Евѳиміева Клавдія, Орѣховская Екатерина, Высокоостровская Елизавета, Ильинская Марія, Васильева Марія, Паромская Елизавета, Петрова Вѣра, Завитаева Марія, Козлякова Марія, Октавина Александра, Суглицкая Александра, Сиротина Наталія, Быстрова Елена, Стеклова Юлія, Окунева Марія, Азіатская Екатерина, Озеревская Анна, Георгіевская Екатерина, Василькова Любовь, Заворовская Александра, Борисова Александра, Верещагина Елизавета, Смирнова Екатерина, Румянцева Валентина, Граничнова Аѳиса, Василькова Анна, Муравьева Александра и Каменева Анна. Послѣ сего каждой окончившей курсъ выдана книжка съ надписью отъ Совѣта за успѣхи и благонравіе, а именно: 7—правило ко святому причащенію; 18—каноники въ кожаномъ переплетѣ и 15-и каноники въ коленкоровомъ переплетѣ. Бѣднымъ воспитанницамъ—сиротамъ, состоявшимъ на училищномъ содержаніи, выдана экипировка, купленная на сумму отъ свѣчного за-

вода. Получивъ книжки и экипировку, воспитанницы пропѣли „Нынѣ отпущаеши“, муз. Львовскаго, и— молитву. Затѣмъ, напутствуемыя благословеніемъ оставили училищный залъ.

Прот. *А. Вихровъ.*

Окончаніе учебнаго года въ духовной семинаріи.

Говоря о концѣ ученья, естественно вспомнить объ условіяхъ при которыхъ оно шло въ теченіе года. Нынѣшній годъ въ Новгородской духовной семинаріи замѣчателенъ множествомъ происшедшихъ въ ней событій и перемѣнъ. Въ октябрѣ 1902 г. всѣхъ поразила внезапная смерть старѣйшаго члена семинарской корпораціи Нила Григорьевича Кудрявцева, умершаго отъ паралича сердца. Смерть этого цвѣтущаго, полнаго силъ старца была какъ бы началомъ болѣзней и перемѣнъ. На святкахъ довольно неожиданно ректоръ семинаріи архимандритъ Димитрій былъ назначенъ викаріемъ волынской епархіи, епископомъ Кременецкимъ. Въ февралѣ 1903 г. серьезно заболѣлъ преподаватель И. И. Вольскій, заставивши безпокоиться за него всѣхъ сослуживцевъ, и болѣлъ до Пасхи: лишь на послѣдніе уроки предъ Пасхальными каникулами, еще не съ полными силами, вопреки старой и неизмѣнной привычкѣ ходить въ семинарію пѣшкомъ, И. И. съ трудомъ въ состояніи былъ доѣхать до семинаріи, о которой уже успѣлъ соскучить. Вскорѣ послѣ Пасхи настолько серьезно развилась прежняя болѣзнь Степана Александровича Успенскаго, что докторъ запретилъ ему посѣщеніе уроковъ: съ краткими промежутками улучшенія пролежавши апрѣль, въ началѣ мая Степанъ Алексаидровичъ слегъ окончательно, чтобы уже не встать. Въ началѣ же мая получено было извѣщеніе о переводѣ преподавателя іером. Митрофана инспекторомъ Могилевской семинаріи. Въ скоромъ времени получено было извѣщеніе о переводѣ инспектора семинаріи іеромонаха Ѳеодосія ректоромъ Минской семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Всѣ эти перемѣны вмѣстѣ со смертію С. А. Успенскаго нарушали правильное теченіе годичныхъ занятій и экзаменовъ: многіе экзамены пришлось передвинуть впередъ, чтобъ о. Митрофану дать возможность уѣхать благовременно на новое мѣсто службы, а за Степана Александровича пришлось вести экзаменъ другимъ лицамъ. При этомъ нѣсколько пострадали

интересы учениковъ, такъ какъ экзамены на спѣшку не давали имъ времени достаточно подготовляться, а экзамены безъ хозяина лишали учениковъ возможности разсчитывать на помощь своего преподавателя. Не смотря однако на эти неблагопріятныя обстоятельства, экзамены прошли вполнѣ благополучно, не сопровождаясь пониженіемъ успѣховъ и отвѣтовъ. Вообще замѣчено, что сокращеніе подготовки, если только оно не переходитъ за предѣлы необходимаго минимума, не влечетъ за собою ухудшенія отвѣтовъ, такъ какъ недостатокъ времени вознаграждается напряженностію ученическаго труда. По мѣрѣ окончанія своихъ экзаменовъ каждый классъ получалъ отпускъ домой. Уже съ 1-го іюня семинарія на половину опустѣла и затихла, такъ какъ уѣхали „крикливые элементы“ — младшіе два класса. Оставшіеся до окончательнаго отпуска дни были временемъ болѣе спокойныхъ занятій старшихъ классовъ. 10-го іюня былъ послѣдній экзаменъ. Не дожидаясь результатовъ педагогическаго собранія, съ поспѣшностію нетерпѣливой юности питомцы отправились по домамъ. Только выпускной классъ, навсегда разставаясь и со своей товарищеской средой и со своей alma mater, не торопился отъѣздомъ. 11-го числа было окончательное засѣданіе педагогическаго совѣта, опредѣлившее результаты годичныхъ занятій. 12-го числа назначена была литургія и благодарственный молебенъ. Литургію совершалъ о. Ректоръ въ сослуженіи съ монастырскимъ и семинарскимъ духовенствомъ. Въ послѣдній разъ выпускной классъ собрался въ храмѣ подъ сѣнію Преподобнаго Антонія. Молодому человѣку въ положеніи кончившаго курсъ своего ученья, трудно сразу же сосредоточиться мыслію на будущемъ, на отличіи открывшейся предъ нимъ дороги отъ только что пройденной: по совершеніи всякаго большаго труда сознаніе слишкомъ бываетъ занято чувствомъ удовлетворенія и радости, чтобы давать мѣсто мысли о новомъ, быть можетъ, еще большемъ будущемъ трудѣ. Съ этимъ радостнымъ сознаніемъ оконченнаго пути и видимой свободы и самостоятельности присутствуетъ питомецъ школы на послѣднемъ богослуженіи въ храмѣ. Это сознаніе заставляетъ его забыть всѣ огорченія, вынесенныя въ школѣ, и въ общей молитвѣ послѣдній разъ помянуть всѣхъ служащихъ и товарищей. А тамъ, куда онъ идетъ, гдѣ или волны бушуютъ, или жизнь замерла подобно водѣ стоячей, ему ужъ трудно будетъ даже вообразить около себя эту школьную семью. Тамъ новыя заботы, новыя дѣла, новыя лица. Тамъ все будетъ серьезнѣе, каждый шагъ нужно дѣлать умѣючи, потому что за каждое дѣло самому придется

чувствовать отвѣтственность предъ людьми и Богомъ. Но этой высоко-цѣнной товарищеской среды, которой юноша ввѣряетъ свои лучшія думы и чувства, онъ тамъ не найдетъ. Онъ будетъ тамъ одинокимъ. Есть что-то грустное и пріятное въ этой послѣдней общей молитвѣ...

Предъ молебномъ о. Ректоръ сказалъ воспитанникамъ глубоко-сердечную, назидательную рѣчь, выразивъ ту общую мысль, что хотя предъ выпускными воспитанниками и открываются два пути—путь свѣтской службы, болѣе широкій и соблазнительный, и рядомъ съ нимъ узкій путь пастырскаго служенія, пройденный нашими отцами, и менѣе соблазнительный, но питомцу духовной школы разумнѣе слѣдовать по этой старозавѣтной дорогѣ, къ которой онъ готовился; во всякомъ случаѣ, куда бы кто ни пошелъ, нужно оставаться вѣрными Христу Спасителю. Послѣ богослуженія о. Ректоръ простился съ выпускными учениками, а всѣхъ служащихъ пригласилъ къ себѣ на братскую трапезу. По самому существу среди житейской прозы рѣдко приходится касаться тѣхъ основъ, на которыхъ зиждется общежитіе и всякая корпорація; жизнь педагога духовной школы тѣмъ болѣе не изобилуетъ общими праздниками и течетъ по большей части самостоятельно у каждаго. Тѣмъ симпатичнѣе эти ежегодныя общія собранія служащихъ въ семинаріи по окончаніи годовыхъ трудовъ, когда можно вздохнуть свободнѣе. Бесѣда сослуживцевъ касалась самыхъ разнообразныхъ вопросовъ, отличаясь искренностію и непринужденностію. Подобныя бесѣды много содѣйствуютъ взаимному пониманію и сближенію сослуживцевъ не смотря на большую разницу между ними въ годахъ и опытности. Тамъ, гдѣ люди могутъ отбросить разницу положеній, возрастовъ, опытности, они обладаютъ основою для солидарности. А обладая ею, они спокойно могутъ нести общее бремя, не боясь за будущее. Съ чувствомъ благодарности къ хозяину и съ мыслію о заслуженномъ отдыхѣ разстались сослуживцы другъ съ другомъ до наступленія новой страды.

М. К.

О путяхъ жизни *).

Когда смотрю теперь я на васъ, возлюбленные юноши, мысль невольно переносится къ тому времени, когда и самъ я оканчивалъ семинарское ученіе и живо припоминается мнѣ то настроеніе, какое у васъ является нынѣ несомнѣнно преобладающимъ.

Настроеніе это складывается съ одной стороны изъ чувства радости, довольства, нравственнаго успокоенія отъ сознанія исполненнаго долга, достиженія намѣченной далекой цѣли, съ другой—изъ чувства смущенія и тревоги при взглядѣ въ будущее.

Исполнились ваши затаенныя желанія и надежды; осуществилось то, о чемъ, быть можетъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ нѣкоторые изъ васъ боялись и подумать, о чемъ только молились ваши родные: оконченъ трудъ тяжелый, многолѣтній. И нынѣ вы въ послѣдній уже разъ собрались вмѣстѣ въ этомъ святомъ храмѣ, гдѣ изливали предъ Господомъ свое горе и радость.

„Кончилъ“!.. „Но что то ждетъ меня *впереди*?“ естественно спрашиваетъ себя теперь каждый изъ васъ. „Что то приготовила мнѣ жизнь послѣ столькихъ трудовъ и лишеній почти съ самаго дѣтства? Найду ли я счастіе въ жизни? Буду ли полезенъ людямъ? Какъ то устроюсь я? И куда пойду, затворивши за собою въ послѣдній разъ двери семинаріи“?!..

Вопросъ за вопросомъ поднимается въ вашей головѣ и скоро ваша юношеская беззаботность, какъ испуганная птичка, улетитъ отъ васъ, оставитъ васъ, смѣнившись тоскливымъ раздумьемъ о своемъ положеніи. Житейскія нужды и потребности будутъ бороться съ высокими стремленіями вашей души и идеалами, привитыми вамъ школою, и наблюденіе надъ горькою дѣйствительностью еще болѣе затруднитъ рѣшеніе вопроса: куда идти?

Куда идти? Не выйти ли на широкую дорогу гражданской службы, гдѣ многіе, не болѣе талантливые, дѣлались славными и сильными, по меньшей мѣрѣ,—жили въ достаткѣ и безопасности; или идти по стопамъ отцовъ своею узкою тропинкою церковно-служителя и обречь себя на многія нравственныя страданія за себя и за другихъ?! Отдаться ли влеченію молодости къ веселой, пріятной городской жизни, съ ея ежедневными развлеченіями, или послушаться другого голоса—совѣсти своей и гдѣ-

---

*) Напутственное поученіе воспитанникамъ Новгородской Духовной Семинаріи, окончившимъ курсъ въ 1903 году.

нибудь съ глухомъ погостѣ, около убогого храма съ его бѣдными прихожанами проводить жизнь свою?! Хотѣлось бы вездѣ попробовать свои силы и счастіе, и смѣлому воображенію рисуются разнообразныя положенія въ жизни—отъ невидной, безвѣстной службы сельскаго учителя въ холодной школѣ съ полуголодными дѣтьми до громкихъ титуловъ и комфортной обстановки свѣтскаго дѣятеля включительно...

Куда же склониться? *Какой путь жизни избрать?!*

*Азъ есмь путь и истина и живот*ъ, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, *никтоже пріидетъ ко Отцу, токмо Мною* (Іоан. XIV, 6). Вотъ рѣшеніе вопроса о пути жизни. Кто не желаетъ удаляться отъ истины, которая дороже всего на свѣтѣ, кто ищетъ праведной жизни, тотъ долженъ идти за Христомъ—по Его пути самоотверженной любви и крестоношенія (Мр. VIII, 34—37). Пребудьте со Христомъ и во Христѣ, иначе всѣ ваши благіе порывы и мечты разобьются въ прахъ, и вы не принесете ближнимъ своимъ никакой существенной пользы, какъ вѣтка, оторванная отъ дерева, не можетъ приносить плода (Іоан. XVI, 1—6). *Путь жизни указанъ вамъ воспитаніемъ*: идите на дѣло, къ которому готовились, послужите Церкви Божіей, воспитавшей васъ.

Жатва убо многа, дѣлателей же мало (Мѳ. IX, 37). Много дѣла на нивѣ Христовой было всегда, а въ особенности въ наше время, когда открыто проповѣдуется безбожіе и сознательно умножаются беззаконія. Посмотрите, какъ погибаютъ тѣ, за которыхъ пролита кровь Единороднаго Сына Божія. Припомните, какъ нуждается народъ нашъ въ учителѣ Христовой истины!..

Кого пошлю, и кто пойдетъ къ людемъ симъ (Ис. VI, 8)? Спрашивалъ нѣкогда Господь пророка, скорбя о приближающейся гибели Израиля и желая спасти его.

Кого пошлю, и кто пойдетъ къ людямъ симъ—новому Израилю? вопрошаетъ теперь Господь *каждаго* изъ васъ. Кто съ терпѣніемъ и братскою любовью повѣдаетъ раскольнику, что Христу нужны не слова и обряды, а сердце чистое и вѣра правая!? Кто вразумитъ сектанта и остановитъ великое отпаденіе отъ Церкви, такъ называемой, нашей интеллигенціи?! Кто внесетъ свѣтъ Евангелія въ народную массу и простретъ руку спасенія стоящимъ на краю пропасти?! Кто укрѣпитъ колеблющагося въ вѣрѣ, подниметъ падшаго и изболѣвшую душу грѣшника уврачуетъ силою Духа Божія?! Кто утѣшитъ плачущаго, заступится

за вдову, сирому будетъ помощникъ?! *Кого пошлю и кто пойдетъ къ людямъ симъ??..*

Древній пророкъ, хотя зналъ свою немощь, чувствовалъ свое „окаянство“ (ст. 5), но надѣясь на Божіе милосердіе и ревнуя о спасеніи своего народа, воскликнулъ: *се азъ есмь, пошли мя* (VI, 8).

Что отвѣчаетъ *ваше* сердце на зовъ Господень? Что испытываешь ты, когда слышишь моленіе Христа: *чадо, иди днесь, дѣлай въ винограде Моемъ* (Мѳ. XXI, 28)!? Каждый спроси себя и дай нелицемѣрный отвѣтъ предъ симъ св. алтаремъ—готовъ ли ты, хочешь ли послужить Христу и поработать для царствія Божія?! Найдетъ ли этотъ призывъ отзвукъ въ твоей душѣ, или онъ замретъ какъ эхо въ глухомъ лѣсу?! Почувствовалъ ли ты хотя разъ за долгое время изученія тобою заповѣдей и завѣтовъ Божіихъ прикосновеніе къ сердцу своему пламени Серафимскаго, какъ Исаія, или все слово Божіе упало на каменистую почву и завяло, не давши ростка?! Если ты не находишь въ себѣ готовности служить дѣлу, къ которому ты призываешься, если прельщаетъ тебя болѣе свѣтскій костюмъ, чѣмъ ряса, если ты ждешь отъ жизни удовольствій и развлеченій, если мечтаешь болѣе о богатствѣ и удобствахъ, чѣмъ о лишеніяхъ и страданіяхъ, то напрасно ты и учился такъ долго въ этой школѣ, напрасно *ранѣе* не измѣнилъ пути своего!..

Конечно, во *всякомъ званіи* можно спасти душу свою, и *всякое* общественное служеніе можетъ быть похвально, если съ христіанскою совѣстливостью ты будешь исполнять его, не человѣкомъ угождая, а Богу (Гал. I, 10), но служенія свѣтскія предоставь тѣмъ, кто къ нимъ готовился, *ты же шедъ возвѣщай царствіе Божіе* (Лк. IX, 60)!..

Не думай, что твое служеніе мало, безславно. Ни Ангеламъ ни Архангеламъ не далъ Господь того, что ты можешь получить съ благодатію священства, ибо прощать грѣхи и приводить грѣшника къ Богу—дѣло поистинѣ небесное, а не земное. Совершать тайну Тѣла и Крови Христовой и пріобщаться столь часто Божественнаго естества, какъ священники, это ли не безмѣрный даръ Божій?! Стоять ходатаемъ у престола Вседержителева и приносить Ему „скорби людей, страданія убогихъ, нужды путь-шествующихъ, старыхъ немощи, рыданія „младенецъ“, обѣты дѣвъ, молитвы вдовъ и сиротъ умиленіе“ (молитва св. Амвросія Медіоланскаго пресвитеромъ, готовящимся къ служенію Св. Литургіи)—это ли не сила и преимущество?! И развѣ *малое* дѣло—наставить хотя одного человѣка на путь спасенія, про-

свѣтить его истиною, зажечь въ немъ искру Божію?! Развѣ малое дѣло-благословлять рождающагося въ міръ, руководить его по пути въ обители небесныя и перекрестить умирающаго?! Развѣ малое дѣло—утѣшить именемъ Христовымъ плачущаго, успокоить озлобленнаго, примирить враждующихъ?!.. Съ этимъ малымъ, святымъ дѣломъ по значенію и достоинству не можетъ сравниться никакое другое. Недаромъ Господь Іисусъ пастырство принимаетъ какъ проявленіе и доказательство любви къ Себѣ большей, чѣмъ въ другихъ людяхъ. Припомните чудную бесѣду Спасителя съ первоверховнымъ Апостоломъ по воскресеніи изъ мертвыхъ: *Симоне Іонинъ, любиши ли Мя паче сихъ?—Паси овцы Моя* (Іоан. XXI, 15—17). Путь пастырства—путь Христовъ.

Не скрываемъ, что *трудень*, тернистъ этотъ путь, и истиннымъ служителямъ Христовымъ, какъ Апостоламъ, избраннымъ отъ міра, предречены въ Евангеліи скорби, гоненія и лишенія, но гдѣ ихъ нѣтъ? Гдѣ небо никогда не имѣетъ тучъ и розы цвѣтутъ безъ шиповъ?! Евангеліе говоритъ, что тѣснымъ путемъ, *узкими враты* нужно входить въ царствіе Божіе, потому что широкія врата и пространный путь ведутъ въ погибель (Мѳ. VII, 13). Скорби, досажденія, укоренія разсѣяны по *всѣмъ* распутіямъ міра и нѣтъ человѣка, который бы избѣжалъ ихъ Различіе только въ томъ, что человѣкъ, живущій по мірскимъ правиламъ и проникнутый мірскимъ духомъ, несравненно болѣе страдаетъ отъ этихъ скорбей, дрожа и трясясь за свое благополучіе и счастіе, тогда какъ вѣрный рабъ Христовъ, всецѣло отдавшій себя въ руки Божіи, и въ печали свѣтелъ сердцемъ и лицомъ...

Велики здѣсь, на пастырскомъ пути, труды, но *всесильна и помощь*. Не думайте, что вы предоставлены самимъ себѣ и васъ никто не видитъ: съ вами будетъ трудиться Христосъ, взыскующій всякаго грѣшника, какъ овцу заблудшую, вамъ будутъ содѣйствовать Апостолы, строители церкви, сонмы святыхъ предстанутъ за васъ у престола Божія. *Да не смущается сердце ваше, вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте. Не оставлю васъ сиры, пріиду къ вамъ* (Іоан. XIV 1; 18), сказалъ Господь ученикамъ Своимъ—благовѣстникамъ Евангелія. *Да не смущается сердце ваше, ни устрашаетъ* (Іоан. XIV, 27): *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѳ. XXVIII, 20). Кто положилъ душу Свою за міръ, Тотъ дастъ силу и вамъ потрудиться на спасеніе людей: у Него просите помощи въ тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни, въ словѣ Божіемъ ищите вразумленія себѣ, въ молитвѣ—отрады и укрѣпленія.

Вспоминайте непрестанно въ моленіяхъ своихъ и сего дивнаго угодника Божія и заступника нашего, Преподобнаго Антонія, подъ благодатнымъ кровомъ котораго вы воспитывались. Нынѣ изъ гроба благословляетъ онъ васъ въ жизнь—на дѣло Божіе и служеніе ближнимъ. Будьте подобны ему въ трудѣ и подвигѣ, чтобы уподобиться ему въ вѣчной славѣ и блаженствѣ!.. Аминь.

Ректоръ семинаріи Архимандритъ *Сергій*.

Проводы бывшаго инспектора семинаріи, Архимандрита Ѳеодосія.

7-го іюня съ вечернимъ поѣздомъ корпорація Новгородской Духовной Семинаріи проводила о. архимандрита Ѳеодосія, бывшаго инспектора семинаріи, назначеннаго ректоромъ Минской Духовной Семинаріи.

О. архимандритъ Ѳеодосій, въ мірѣ Константинъ Алмазовъ, по происхожденію изъ Смоленской губерніи, сынъ священника. Среднее образованіе получилъ въ Смоленской семинаріи, высшее—въ Московской духовной академіи, гдѣ кончилъ курсъ въ 1897 г.

Не смотря на молодые годы, о. архимандритъ до своего послѣдняго назначенія прошелъ весьма разнообразное служебное поприще. Еще по окончаніи семинаріи онъ былъ и псаломщикомъ, и надзирателемъ надъ архіерейскими пѣвчими въ Смоленской губерніи. По окончаніи курса академіи онъ служилъ сначала помощникомъ инспектора и вскорѣ же преподавателемъ Воронежской семинаріи, откуда переведенъ былъ инспекторомъ Владимірской семинаріи, а отсюда—инспекторомъ же въ Волынскую семинарію. Изъ Волынской семинаріи онъ былъ переведенъ инспекторомъ въ Новгородскую семинарію. Эти переходы съ одного мѣста на другое, при всѣхъ остальныхъ неудобствахъ, имѣли ту для о. Ѳеодосія хорошую сторону, что обогатили его опытомъ, давая возможность наблюдать разныхъ лицъ и разные порядки и выработать болѣе широкіе взгляды на дѣло. Но трудная инспекторская служба, требующая себѣ всего человѣка, утомила о. Ѳеодосія. Тѣмъ пріятнѣе для него было полученіе ректуры въ Минскѣ. И тотъ значительный опытъ, который онъ вынесъ изъ

предыдущей службы, дастъ ему возможность поставить дѣло обученія и воспитанія юношей на здравыхъ началахъ.

О. Ѳеодосій пробылъ въ Новгородской семинаріи 1 годъ и 1 мѣсяцъ. За нѣсколько дней до отъѣзда о. Ѳеодосій предложилъ братскую трапезу служащимъ въ семинаріи, во время которой преподаватель А. В. Гедевскій высказалъ ему отъ лица всѣхъ пожеланіе найти на новомъ мѣстѣ службы спокойствіе отъ прежнихъ треволненій и имѣть предъ собою въ послѣдующей службѣ „пути гладки“. О. архимандритъ въ отвѣтъ выразилъ свою признательность служащимъ, среди которыхъ главную традицію составляетъ единодушіе.

Радушно принимая въ свою среду болѣе прочныхъ и постоянныхъ сослуживцевъ, Новгородская семинарская корпорація не измѣняетъ принципу добрыхъ отношеній и къ своимъ случайнымъ членамъ, къ числу коихъ относится и о. архимандритъ Ѳеодосій.

К.

Освященіе храма въ мѣстности Боровая Вода Новгородскаго уѣзда.

На границѣ Новгородскаго и Тихвинскаго уѣздовъ, при рѣкѣ Шарьѣ, въ приходѣ села Клинкова есть мѣстность подъ названіемъ „Боровая Вода“, носящая такое названіе потому, что здѣсь среди бора, изъ горы песчанаго грунта, сильно бьетъ струя родниковой воды, при истокѣ которой издавна построена часовня во имя Преображенія Господня. Каждый годъ 6 августа въ мѣстность эту собирается значительное число богомольцевъ изъ сосѣднихъ приходовъ и всякій изъ нихъ обыкновенно желаетъ въ этотъ день отслужить молебенъ Спасу, т. е., Спасителю предъ иконою Преображенія Господня, вкусить освященной воды изъ текущаго источника и непремѣнно принести этой воды домой.

Въ этой то мѣстности, отстоящей въ 18-ти верстахъ отъ Клинковской приходской церкви, крестьяне деревенъ Клинковскаго прихода: Рахова, Крестецъ и Дитлова и Буткоселецкаго прихода деревни Новинки, назадъ тому три года, вздумали устроить деревянный храмъ во имя Преображенія Господня. Просьба объ этомъ крестьянъ Епархіальнымъ Начальствомъ была уважена и указомъ Консисторіи отъ 16 февраля 1899 года за № 2162-мъ разрѣшено было имъ приступить къ построенію храма.

Средствъ у крестьянъ рѣшительно не было никакихъ. Сами они народъ бѣдный, исключительно занимающійся лѣтомъ земледѣліемъ, а зимою вывозкою лѣса у лѣсопромышленниковъ. Среди этихъ бѣдняковъ нѣтъ ни помѣщика, ни купца, которые бы могли помочь въ дѣлѣ постройки церкви совѣтомъ, указаніемъ или матеріальною поддержкою. Очень трудно поэтому было бѣднякамъ начинать благое и святое дѣло постройки церкви, но ихъ рѣшимость была такъ сильна, а вѣра въ помощь Божію такъ крѣпка, что они безъ гроша въ запасѣ сряду же приступаютъ къ дѣлу: начинаютъ сами возить камень, потомъ лѣсъ изъ своихъ крестьянскихъ надѣловъ, а собирать на постройку средства посылаютъ сборщика. При Божіей помощи нашлись добрые люди, благотворители, въ числѣ ихъ и досточтимый о. Іоаннъ Кронштадтскій, который выслалъ 100 руб. Помогли они бѣднякамъ устроить церковь въ три года, внутри украсить и снабдить всѣмъ необходимымъ. Къ великой радости бѣдняковъ—строителей ихъ церковь, съ благословенія Его Высокопреосвященства, 29 сего мая мною освящена при участіи 7 священниковъ. На торжество освященія церкви, благодаря свободному для крестьянъ времени и чудной погодѣ, собралось до 4-хъ тысячъ богомольцевъ изъ окрестныхъ приходовъ. Чудная картина представлялась зрителю, когда весь холмъ, на которомъ стоитъ церковь, окруженъ былъ богомольцами въ самыхъ разноцвѣтныхъ крестьянскихъ нарядахъ, рѣзко выдѣлявшихся при ясной солнечной погодѣ. Вся эта масса людей желала молиться и получить душевное утѣшеніе. Въ виду такого количества богомольцевъ и тѣсноты въ храмѣ на литію и величаніе во время всенощнаго бдѣнія священнослужители выходили внѣ храма и помазаніе масломъ совершалось священниками по очереди долго уже по окончаніи богослуженія, равно и святый крестъ для лобзанія народу послѣ литургіи изнесенъ былъ сряду четырьмя священниками: однимъ въ храмѣ и тремя внѣ храма.

Благодаря присутствію на торжествѣ г. Земскаго Начальника 2 уч. Тихв. уѣз. Н. П. Бруханскаго, двухъ приставовъ, трехъ урядниковъ и цѣлаго наряда полиціи въ народѣ былъ образцовый порядокъ: не было давки и толкотни и все обошлось чинно и благополучно. Когда народъ толпами возвращался по дорогѣ домой, то по ихъ сіяющимъ, веселымъ лицамъ и изъ ихъ разговоровъ видно было, какъ всякій радъ былъ тому, что побылъ на освященіи церкви Божіей. Если же кому изъ нихъ удалось получить еще хотя кусочекъ платка, коимъ утертъ былъ св. престолъ при его измовеніи, то тѣ изъ богомольцевъ

считали себя прямо счастливцами и забывали даже о томъ, что иному изъ нихъ не пришлось цѣлый день ни поѣсть, ни попить. Такъ сильна въ русскомъ народѣ вѣра въ Бога!

Послѣ освященія храма предъ литургіею мною сказано было къ народу слѣдующее краткое поученіе:

Благодареніе Господу Богу воздадимъ, братіе. Храмъ вашъ теперь освященъ. Еще однимъ святымъ храмомъ благоукрасилась наша Русь православная. Кто этому не порадуется? Кто не возблагодаритъ Бога? Въ пустынной мѣстности, гдѣ течетъ боровая вода изъ горы и стоитъ одна часовня, среди бѣднаго крестьянскаго люда четырехъ окрестныхъ деревенъ, въ коихъ живутъ труженики-земледѣльцы, видимъ мы теперь новый, довольно благоустроенный св. храмъ. Въ три года онъ устроился. Нелегко было вамъ исполнить это святое дѣло. Просто строить постройки тамъ, гдѣ есть средства, у васъ—строителей не было ихъ, но Господь помогъ и все прекрасно и скоро устроилось. Нашлись добрые благотворители, и они помогли вамъ начать и до конца довести доброе дѣло. Нынѣ вы утѣшаетесь уже молитвою въ своемъ освященномъ храмѣ, и сейчасъ будетъ начата въ немъ первая служба божественной литургіи и совершено будетъ св. таинство Причащенія. Да, братіе, благословенъ тотъ изъ предковъ вашихъ, кто первый освятилъ когда то здѣшнюю мѣстность поставленіемъ у текущаго источника боровой воды сначала креста, а потомъ и часовни; благословенъ и тотъ служитель Божій, который здѣсь же положилъ начало молитвы ко Господу Богу. Сѣмя вѣры, положенное здѣсь когда то, постепенно произрастало въ сердцахъ вашихъ и молитвою укрѣплялось и въ настоящее время это сѣмя возросло въ цвѣтущее древо, каковымъ и является сей св. храмъ. Много лѣтъ люди утѣшались здѣсь молитвою и вкушеніемъ священной воды изъ источника и наконецъ они возжаждали воды живой, текущей въ жизнь вѣчную, каковою водою и служитъ намъ ученіе Христово и благодать Божія, которыя и будутъ теперь предлагаться въ семъ св. храмѣ. Стремитесь же, братіе, всей душой къ источнику воды живой, ко Господу Богу, въ сей св. храмъ и усердно внимайте слову Божію и здѣсь содѣловайте свое спасеніе. Молитесь за Государя Императора, Святѣйшій Синодъ, за своихъ благотворителей, молитесь о себѣ, о прощеніи грѣховъ, о своихъ нуждахъ душевныхъ и тѣлесныхъ, о здравіи тѣла и спасеніи души, и Господь услышитъ васъ и благословитъ.

За литургіею во время причастна священникомъ Клинковской церкви сказано было назидательное слово о значеніи св. храмовъ Божіихъ для человѣка.

Благочинный, свящ. В. Соловьевъ.

НЕКРОЛОГИ.

19 мая сего 1903 г. скончалсясвященникъ Морозовичской церкви Крест. у. о. Іоаннъ Іоанновичъ Ильинскій, 47 лѣтъ отъ роду. Покойный по окончаніи общеобразовательныхъ наукъ въ Новгородской духовной семинаріи 8 лѣтъ состоялъ учителемъ сельской школы, въ 1885 году рукоположенъ во священника Морозовичской церкви, съ 1887 года состоялъ законоучителемъ мѣстной Морозовичской земской школы; былъ награжденъ набедренникомъ. Въ семействѣ его остались жена, дочь и сынъ.

Благочинный Протоіерей *Л. Одоевскій.*

30 мая сего года волею Божіею скончался священникъ Троицкой Ужинской церкви Валдайскаго уѣзда Петръ Петровичъ Соловьевъ на 65 году отъ рожденія. Умершій—сынъ протоіерея ключаря Софійскаго каѳедральнаго собора. По окончаніи въ 1857 г. курса ученія въ Новгородской духовной семинаріи по второму разряду, 1859 г. 14 сентября былъ рукоположенъ во священника къ сей Ужинской церкви; въ 1867 г. награжденъ набедренникомъ, 1872 г.—благословеніемъ Святѣйшаго Сѵнода, въ 1876 г.—скуфьею, въ 1885 г.—вторично благословеніемъ Св. Сѵнода и въ 1894 году—камилавкою. Въ теченіе своей 45 лѣтней службы священникъ Соловьевъ проходилъ должности: помощника благочиннаго одно трехлѣтіе, депутата по духовно-училищнымъ дѣламъ—два трехлѣтія и съ 1879 г. по 1892 г.—окружнаго духовника. Съ 1879 г. состоялъ законоучителемъ въ Ужинской земской школѣ, а съ 1887 г. въ двухъ школахъ вѣдомства—С.-Петербургскаго Императорскаго воспитательнаго дома.

Въ семействѣ умершаго остались жена, четыре сына и двѣ дочери.

Благоч. I окр. Валд. у. свящ. *А. Птицынъ.*

Изъ прошлаго Новгородской епархіи.

(Положеніе вдовыхъ священнослужителей въ первой половинѣ XVIII вѣка).

Больнымъ церковнымъ вопросомъ въ древней Руси былъ вопросъ о вдовыхъ священно-служителяхъ. Еще при митрополитахъ Св. Петрѣ (XIV в.) и Фотіи (XV в.) всѣмъ вдовымъ священнослужителямъ, не постригавшимся въ монашество, служеніе было запрещено. Запрещеніе это повторяется на соборѣ 1503 года. И хотя такое постановленіе собора 1503 г. нашло себѣ сильный протестъ со стороны вдоваго священника Георгія Скрипицы, но оно оставалось въ силѣ до XVII вѣка, до собора 1667 года, когда вдовымъ священнослужителямъ вновь было разрѣшено служеніе. Причины, по которымъ вдовые священнослужители были отрѣшаемы отъ своихъ мѣстъ, открываются частію изъ постановленій Стоглаваго собора, частію изъ того же протеста священника Георгія Скрипицы. „Пусть, писалъ онъ собору 1503 г., подвергаются запрещенію тѣ, *которые не хранятъ своего вдовства*. Зачѣмъ же безъ вины осуждать всѣхъ?“ Послѣ узаконеній собора 1667 г. во всей Россіи, а слѣдовательно и въ нашей Новгородской епархіи мы предполагали бы встрѣтить совершенно свободное отправленіе богослуженія вдовыми священниками и діаконами. Такъ ли это было на самомъ дѣлѣ, вліяла ли на жизнь предшествующая церковная практика, въ теченіе цѣлыхъ столѣтій запрещавшая вдовымъ священнослужителямъ отправлять свое служеніе, разрѣшить этотъ вопросъ для первой половины XVIII вѣка и въ частности по отношенію къ нашей Новгородской епархіи имѣетъ своею задачею нижеслѣдующая замѣтка.

Мы прежде всего должны сказать, что положеніе вдовыхъ священнослужителей въ нашей епархіи въ теченіе указаннаго времени представляется по документамъ довольно загадочнымъ. Съ одной стороны, вдовые священнослужители, повидимому, въ отношеніи правъ ничѣмъ не отличаются отъ прочихъ своихъ сослуживцевъ. которымъ Богъ не судилъ тяжелаго испытанія потери подруги жизни,—съ другой стороны, наталкиваешься на такія распоряженія епархіальной власти, которыя хотятъ, во что бы то ни стало, запереть ихъ въ монастыри.

То стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія, что въ средѣ бѣлаго духовенства первой половины XVIII вѣка всегда можно было встрѣ-

тить вдовыхъ священнослужителей, состоявшихъ на дѣйствительной службѣ подобно своимъ не овдовѣвшимъ собратьямъ [1]). Отъ частныхъ указаній переходя къ общимъ, приводимъ распоряженіе архіепископа Ѳеофана Прокоповича 1726 года: [2]) „если будутъ какіе просить ставленники на мѣсто вдовыхъ и больныхъ поповъ, то бъ чинить въ Консисторіи разсмотрѣніе такое, что (вдовые и больные попы) желаютъ ли или тѣ мѣсто свое охотно ли отдаютъ и впредь не будетъ ли отъ нихъ каково въ томъ препятствія, а паче, чтобъ они вдовые попы здѣтьми не были обижены и хотя бъ чѣмъ небольшимъ къ пропитанію были награждены“. Слѣдовательно, епархіальное начальство во весь разсматриваемый нами періодъ не былъ безусловно противъ оставленія овдовѣвшихъ священнослужителей на мѣстахъ ихъ прежняго служенія. Оно требовало только, чтобы послѣдніе продолжали свою службу не иначе, какъ съ его разрѣшенія.—Порядокъ предоставленія правъ на продолженіе службы вдовымъ священнослужителямъ въ общемъ тотъ же, что и при опредѣленіи на мѣсто. Какъ и вновь поступающіе въ причтъ, вдовые священнослужители обязаны были запастись заручной челобитной отъ прихожанъ [3]). Эту челобитную, какъ и тамъ, свидѣтельствуетъ закащикъ или поповскій староста въ томъ, „что (она) подлинно отъ приходскихъ людей дана безъ всякаго подлога“ и скрѣпляетъ своею подписью [4]). Къ этой челобитной вдовый священнослужитель присоединялъ свое прошеніе, и если по признанію епархіальной власти проситель оказывался достойнымъ, ему выдавалась, смотря по сану, епитрахильная (священнику) или постихарная (діакону) грамота на 1, на 2, на 3 года [5]). По истеченіи этого срока онъ вновь долженъ былъ хлопотать о выдачѣ ему соотвѣтствующей грамоты и въ такомъ же точно

---

[1]) См. архивъ Новг. Дух. Консист. 1713 № 19; 1726 № 50, 49—50; 1727 № 4; 1729 № 8; 1741 № 65; 1747 № 1718.

[2]) Томъ же 1729 № 13.

[3]) Тамъ же 1734 № 37; 1727 № 4.

[4]) Архивъ Новг. Дух. Консист. 1734 № 34.

[5]) Тамъ-же 1724 № 4; 1729 № 8. Текстъ епитрахильной грамоты таковъ: «По преосвященнаго архіепископа указу и по сей епитрахильной грамотѣ ему попу... при... церкви быть и божественное священнослуженіе и прочая подобающая священнодѣйствія исправлять по преданію святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ и по благословенію его преосвященнаго архіепископа, а въ недоумѣваемыхъ во всякихъ духовныхъ вещехъ требовать резолюціи отъ его архіерейства и отъ церкви къ церкви безъ указу не переходить и персонъ зазорныхъ въ домѣ своемъ кромѣ матери и присныхъ ему сестеръ и тетокъ родныхъ не имѣти, и не упиватися до великаго пьянства, и прочихъ подозрительныхъ дѣйствъ противныхъ святымъ правиломъ не творити» (Архивъ Консист. 1724 № 8).

порядкѣ [6]). Замѣчательно то, что бывали случаи, когда при выдачѣ епитрахильной или постихарной грамоты вдовые священнослужители испытывались въ знаніи своихъ обязанностей ключаремъ Софійскаго собора и Консисторіей [7]).

Наряду съ этими фактами стоятъ факты другого сорта. На просьбѣ приходскихъ людей Воцкой пятины Корельской половины Ильинскаго Тигоцкаго погоста выставки Замостья о возвращеніи въ эту выставку вдоваго священника Михаила Борисова, архіепископъ Амвросій кладетъ такую резолюцію: „ежели подлинно церковь имѣется праздна, а другого на то мѣсто произвести некого, то его (вдоваго священника) *за настоящую нужду* опредѣлить къ церкви по прежнему“ [8]). Воцкой пятины Ладожскаго заказа Городенскаго погоста выставки Черной попъ Дмитрій Евстигнѣевъ, докладывая консисторіи о своемъ вдовствѣ, проситъ послѣднюю въ виду своего семейнаго положенія позволить ему служить при церкви по прежнему. Консисторія опредѣляетъ: просителю служить при свсей церкви мѣсяцъ, а духовному правленію въ Ладогѣ озаботиться пріисканіемъ ему достойнаго преемника [9]). Въ 1732 году 13 марта архіепископу Ѳеофану (Прокоповичу) поступило прошеніе настоятелей городнихъ монастырей о томъ, чтобы вдовыхъ поповъ и діаконовъ опредѣлять на убылыя мѣста (взамѣнъ умершихъ) въ іеромонахи и въ іеродіаконы“. Настоятели монастырей добивались того, чтобы вдовые священнослужители *обязаны* были къ поступленію въ монастыри. Благовидное основаніе къ исполненію этой просьбы укрывалось прежде всего въ томъ, что поступленіе въ монастырь вдовыхъ священниковъ и діаконовъ поощряется и дѣйствующими узаконеніями. Другой благородный мотивъ, руководившій настоятелями въ ихъ указанной просьбѣ было желаніе предупредить возможность тѣхъ „подозрительныхъ дѣлъ“, въ которыя впадали вдовые священнослужители, живя въ міру. Вотъ резолюція архіепископа Ѳеофана на этомъ ходатайствѣ: „попамъ и діаконамъ вдовымъ, другихъ на свое мѣсто производящимъ, въ томъ отселѣ подписываться, что они впредь не будутъ какъ и въ прежнихъ приходскихъ, такъ и въ другихъ какихъ ни есть церквахъ безъ собственнаго архіерейскаго имъ позволенія священнодѣйствовать и до прихода своего бывшаго никаковаго дѣла имѣть, и послѣ таковаго ихъ подписанія, если гдѣ въ

---

[6]) Тамъ-же 1727 № 4; 1734 № 34.
[7]) Тамъ-же 1729 № 8.
[8]) Тамъ-же 1741 № 59.
[9]) Тамъ-же 1747 № 713.

монастырехъ покажутся они потребни, въ тыя монастыри опредѣлять ихъ къ неотступному пребыванію, и буде похотятъ своею волею постригать ихъ въ монашеской чинъ, а буде не похотятъ, пребывать и безъ монашества. О священнодѣйствіи ихъ въ монастырскихъ церквахъ требовать настоятелемъ архіерейскаго благословенія“ [10]). Архіепископъ Ѳеофанъ такимъ образомъ не нашелъ возможнымъ вполнѣ уважить ходатайство настоятелей монастырей. Послѣдніе хотѣли, чтобы всѣ вдовые священнослужители обязаны были поступать въ монастыри, но этого архіепископъ Ѳеофанъ не сдѣлалъ. И однако резолюціею его, видимъ мы, *обязывались* къ поступленію въ монастырь тѣ вдовые священнослужители, которые сдавали свои мѣста. Въ 1747 году консисторіею было сдѣлано распоряженіе, чтобы въ недѣльный срокъ были высланы въ Новгородъ для опредѣленія въ монастыри всѣ вдовые попы и діаконы, которымъ найдены уже замѣстители [11]). Опять, слѣд. мы встрѣчаемся съ фактомъ принудительнаго запиранія въ монастыри овдовѣвшихъ священнослужителей.—Еще печальнѣе отмѣчать факты насильнаго постриженія вдовыхъ священнослужителей. Новгородскаго Знаменскаго собора попъ Иванъ Ѳедоровъ, который „былъ за нѣкакія вины въ Клопскомъ монастырѣ подъ началомъ“, отбывъ наказаніе, „билъ челомъ въ консисторіи о дачѣ себѣ для пріисканія къ препитанію мѣста свободнаго абшита, по которому челобитью опредѣлено (было) въ духовной консисторіи ево попа постричь, какъ въ томъ же 728 году отъ духовной консисторіи постриженъ неволею Воцкой пятины Городенскаго погоста выставки Чупровой горы попъ Игнатій Степановъ, которой, будучи у того постриженія, кричалъ всенародно, чтобъ ему лутче повелѣно было голову отсѣчь или на каторгу сослать или персты ево по составамъ рѣзать, а силою не постригать. И оное ево попа кричанье отъ той духовной консисторіи вмѣнено ни во что и пострижень силою, лежа на земли“. Такъ пишетъ священникъ, который считалъ себя обиженнымъ консисторіей. Но то обстоятельство, что и попъ Игнатій Степановъ, въ иночествѣ Іосифъ, сказкою объявляетъ: „показанныя слова при постриженіи моемъ въ монашескій чинъ подлинно кричалъ всенародно, а постригалъ меня въ Клопскомъ монастырѣ архимандритъ Иринархъ и іеромонахъ Гермогенъ при всей братьи неволею“, [12]) это обстоятельство говоритъ, кажется,

---

10) Тамъ жс 1782 № 31, л. 1—10.
11) Тамъ же 1747 № 717.
12) Тамъ же 1729 № 13.

за то, что насильное постриженіе въ монашество по крайней мѣрѣ мысли духовенства первой половины XVIII вѣка не представлялось чѣмъ н. невозможнымъ.

Мы видѣли, что консисторія, прося архіепископа Θеофана (Прокоповича) объ опредѣленіи вдовыхъ священнослужителей въ монастыри на убылыя мѣста въ іеромонахи и іеродіаконы, указывала на „подозрительныя дѣла“, чинившіяся первыми при ихъ жизни въ мірѣ. Тутъ она стояла на почвѣ факта. Дѣйствительно, было, какъ выражается консисторія, „немалое число“ случаевъ предосудительнаго поведенія вдовыхъ священнослужителей. Въ дѣлахъ консисторіи сохранились печальные памятники, свидѣтельствующіе о незаконномъ сожительствѣ такихъ вдовцовъ не только съ чужими имъ женщинами, но даже и родственницами [13]).

Отчетъ

О состояніи въ учебно-воспитательномъ отношеніи церковныхъ школъ Новгородской епархіи

за 1901—1902 учебный годъ *).

V.

Заботясь о возможно лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, о.о. завѣдывающіе и учащіе вниманіе обращали на другую, еще болѣе важную, воспитательную задачу церковной школы. Къ достиженію этой высокой задачи направлялись всѣ усилія учащихъ и употреблялись всѣ средства, имѣющіяся въ распоряженіи школы.

На урокахъ Закона Божія о.о. законоучители по поводу живыхъ разсказовъ изъ священной исторіи старались внушать дѣтямъ и раскрывать съ доступною для нихъ ясностью ближайшія и главнѣйшія обязанности ихъ по отношенію къ Богу, ближнимъ и самому себѣ.

---

13) Тамъ же 1726 № 50 л. 49—50; 1731 № 1 л. 104; 1713 № 19; 1727 № 4.

*) Продолженіе, см. №№ 9—10.

Во всѣхъ школахъ каждодневно предъ началомъ уроковъ совершалась общая утренняя молитва, по чину, указанному въ учебномъ часословѣ, а по окончаніи уроковъ—вечерняя молитва по тому же чину; въ томъ и другомъ случаѣ учащіе обязательно присутствовали на молитвѣ съ учениками, а на утренней молитвѣ въ нѣкоторыхъ школахъ присутствовали и сами о.о. законоучители, полагая начало молитвы обычнымъ священническимъ возгласомъ и оканчивая отпустомъ.

Положенныя для чтенія молитвы читались очереднымъ учеником, остальныя пѣлись всѣмъ составомъ учащихся. По окончаніи всѣхъ уроковъ тѣмъ же порядкомъ читались вечернія молитвы.

Во всѣ воскресные и праздничные дни, а также въ дни высокоторжественные и по средамъ и пятницамъ Св. Четыредесятницы учащіеся во всѣхъ школахъ, находящихся вблизи храмовъ, обязательно собирались предъ началомъ богослуженія въ школу и оттуда попарно отправлялись въ сопровожденіи учащихъ въ церковь. Здѣсь они становились рядами близь солеи и клироса, прислушиваясь къ церковному чтенію и пѣнію. Болѣе же опытные въ чтеніи и пѣніи и обладающіе способными голосами становились на клиросѣ и участвовали въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, а нѣкоторые болѣе благонравные, допускались къ прислуживанію въ алтарѣ. Этимъ послѣднимъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ дозволялось, съ благословенія Его Высокопреосвященства, одѣвать стихарь. Это имѣетъ особенно важное воспитательное значеніе для учащихся и вмѣстѣ производитъ весьма хорошее впечатлѣніе на всѣхъ молящихся, содѣйствуя внѣшнему благолѣпію богослуженія. Участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи и прислуживаніе въ алтарѣ весьма много содѣйствуетъ укрѣпленію въ дѣтяхъ любви къ храму Божію и богослуженію. Наблюденіе показало, что тѣ изъ учащихся, которые участвуютъ въ чтеніи и пѣніи, или прислуживаютъ въ алтарѣ, ходятъ къ богослуженію неопустительно даже при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ (въ худую погоду, при дурной дорогѣ и дальнемъ разстояніи). Охотнѣе посѣщаютъ богослуженіе и сами родители учащихся, желая слышать и видѣть участіе въ богослуженіи своихъ дѣтей. Всѣ о.о. Наблюдатели и многіе о.о. законоучители согласно свидѣтельствуютъ, что любовь учащихся къ храму Божію и богослуженію съ каждымъ годомъ усиливается и возрастаетъ.

Со стороны о.о. завѣдывающихъ школами принимаются всѣ мѣры къ тому, чтобы облегчить дѣтямъ посѣщеніе церковнаго

богослуженія. Гдѣ препятствіемъ служитъ дальность разстоянія, тамъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ по ихъ просьбѣ назначены общественныя подводы для доставки учащихся въ церковь и обратно. Чаще всего особенно затруднительно для дѣтей аккуратно посѣщать утреннее богослуженіе; по этому въ нѣкоторыхъ школахъ заведенъ такой порядокъ, что по субботамъ и наканунѣ праздниковъ сряду же по окончаніи уроковъ, вмѣсто вечерней молитвы, совершалось всенощное бдѣніе, а въ иныхъ школахъ тоже дѣлается вечеромъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, за невозможностью для священника по дальности разстоянія ея отъ церкви, отправлять всенощное бдѣніе наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней,—отправляется вечеромъ въ эти дни вечерня съ акаѳистомъ и поученіемъ въ мѣстной часовнѣ или школѣ. Гдѣ и это невозможно, тамъ учащіеся вмѣстѣ съ учителемъ или учительницею и своими родителями собираются въ мѣстную часовню или школу утромъ въ воскресные и праздничные дни, и здѣсь читаютъ и поютъ псалмы и другія пѣснопѣнія, при чемъ предъ иконами возжигаются по усердію присутствующихъ свѣчи и лампады.

На исполненіе учащимися христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія обращено самое серьезное вниманіе. Одинъ разъ въ году, во время св. Четыредесятницы, этотъ христіанскій долгъ исполняется во всѣхъ школахъ неопустительно, а въ нѣкоторыхъ школахъ вошло уже въ обычай дѣлать это по два раза въ годъ.

Достойное приготовленіе учащихся къ принятію святаго Причастія было предметомъ особой заботливости со стороны о.о. законоучителей. Въ теченіе недѣли, назначенной для говѣнія, увеличивалось число уроковъ по Закону Божію, при чемъ лишніе уроки посвящались чтенію св. Евангелія, назидательныхъ книгъ и особымъ разъясненіямъ сущности и важности таинствъ покаянія и причащенія, необходимости самаго искренняго сердечнаго раскаянія во грѣхахъ и тяжести преступленія недостойно причащающихся. Свободное время между богослуженіями также посвящалось назидательнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ, или другимъ приличнымъ времени занятіямъ (напр. спѣвкамъ), для чего учащіеся собирались въ школу, если она при церкви, въ церковную сторожку или другое имѣющееся удобное помѣщеніе. Здѣсь они читали и изучали житія святыхъ, имена которыхъ носятъ, заучивали наизустъ слова молитвы Св. Ефрема Сирина и тропарей 3, 6 и 9 часовъ, пріучались пѣть блаженства, „Да исправится молитва моя“ и другія великопостныя пѣснопѣнія, и читали отрывки изъ Евангелія. Предъ самою исповѣдью о.о. за-

коноучители обыкновенно разъясняли, какъ слѣдуетъ исповѣдываться, какія чувства должны быть въ душѣ каждаго христіанина, приступающаго къ этому таинству, какъ должно проводить время послѣ исповѣди, съ какимъ расположеніемъ слѣдуетъ принимать св. Тайны и какъ проводить время жизни по принятіи ихъ, чтобы воспользоваться плодами освященія таинствами.

Послѣ пріобщенія св. Таинъ и выслушанія по окончаніи литургіи благодарственныхъ молитвъ учащіеся обыкновенно освобождались на этотъ день отъ занятій въ школѣ и распускались по домамъ, напутствуемые со стороны учащихъ указаніями, какъ они должны проводить этотъ день.

Такое пастырское попеченіе о.о. законоучителей о должномъ христіанскомъ приготовленіи учащихся къ принятію св. Таинъ безъ сомнѣнія оказываетъ свое благотворное дѣйствіе. Вотъ почему въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ выше сказано, учащіеся, кромѣ обязательнаго говѣнія одинъ разъ, по собственному желанію говѣли еще по одному разу.

Весьма важнымъ и сильнымъ воспитательнымъ средствомъ служитъ также установившаяся въ школахъ дисциплина.

Учащіеся во все время пребыванія въ школѣ находятся подъ наблюденіемъ и руководствомъ учащихъ, которые, удерживая ихъ отъ дурныхъ поступковъ, грубыхъ шалостей, гнилыхъ и дерзкихъ словъ и божбы, изобличая проявленіе обмана и лжи, всемѣрно стараются ослабить эти дурныя привычки и пріучить дѣтей къ вѣжливости, чистотѣ и опрятности, любви къ труду и порядку, къ честности и покорности. Все это требуетъ большихъ усилій со стороны учащихъ. Дѣти изъ грубой крестьянской среды очень часто поступаютъ въ школу съ такими навыками и наклонностями, которые въ школѣ нетерпимы, и искоренить или ослабить ихъ весьма нелегко. И къ чести большинства учащихъ слѣдуетъ сказать, что они не жалѣютъ своихъ трудовъ на пользу воспитанія ввѣренныхъ имъ дѣтей.

При личномъ осмотрѣ школъ Епархіальный Наблюдатель имѣлъ возможность непосредственно убѣдиться въ томъ, что учащіеся пріучены держать себя благопристойно. Въ отношеніи старшихъ они привѣтливы, весело здороваются при встрѣчѣ и вѣжливо раскланиваются. О томъ же свидѣтельствуютъ и всѣ уѣздные о.о. Наблюдатели, близко знакомые съ состояніемъ школъ, каждый по своему уѣзду.

Во всѣхъ школахъ поведеніе учащихся въ общемъ, за отчетный годъ, было вполнѣ удовлетворительнымъ: дальше обычныхъ дѣтскихъ шалостей дѣло нигдѣ не заходило. По этому

для о.о. завѣдывающихъ и учащихъ не представлялось надобности прибѣгать къ какимъ-либо строгимъ мѣрамъ взысканія. Обычными мѣрами взысканія въ отношеніи наиболѣе лѣнивыхъ и шаловливыхъ служили почти во всѣхъ школахъ: ставленіе на нѣкоторое время въ уголъ, къ классной доскѣ или къ порогу, выговоръ въ присутствіи товарищей, лишеніе книжки для чтенія на праздникъ, сообщеніе родителямъ о поведеніи и успѣхахъ, и задержаніе на нѣкоторое время въ школѣ по окончаніи уроковъ, при чемъ учащіе въ послѣднемъ случаѣ оставались въ школѣ при нихъ, помогая имъ въ подготовкѣ уроковъ. Вообще же о.о. завѣдывающіе и учащіе старались воспитывать дѣтей въ добрыхъ навыкахъ лишь мѣрами кротости и вразумленія, воздерживаясь отъ наказаній и прибѣгая къ послѣднимъ лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, когда обойтись безъ нихъ было совсѣмъ нельзя.

Болѣе или менѣе правильно организованныя общежитія для учащихся учреждены сравнительно при немногихъ школахъ, какъ по неимѣнію на это средствъ, такъ и потому, что при многихъ школахъ не настоитъ надобности въ нихъ.

Въ общежитіяхъ больше всего нуждаются второклассныя школы, учащіеся коихъ собираются изъ очень широкихъ районовъ, и всѣ такія школы, числомъ 12, имѣютъ школьныя общежитія.

Изъ двухклассныхъ школъ общежитія имѣются только при четырехъ: Короцкой—Валдайскаго уѣз., Верховской—Боровичскаго уѣз., Дретенской—Старорусскаго уѣз. и Чуровской—Череповецкаго уѣзда.

Изъ одноклассныхъ школъ общежитія имѣются при 7 школахъ: Антоніево-Дымской, Короцкой женской, Полищской женской, Покровской, Косинской, Рдейской и Рагушенской.

Строй жизни въ школьныхъ общежитіяхъ имѣетъ въ общемъ такой характеръ: въ 6 часовъ утра всѣ дѣти, пользующіяся общежитіемъ, встаютъ, прибираютъ свои постели, умываются, совершаютъ всѣ вмѣстѣ утреннюю молитву, затѣмъ завтракаютъ или пьютъ чай и до прихода въ школу учителя занимаются повтореніемъ уроковъ. Съ 9 до 12 часовъ дневные уроки. Съ 12 до 1 часу обѣдъ и отдыхъ; затѣмъ продолжаются уроки до 3-хъ часовъ. Съ 3 до 5 часовъ—отдыхъ. Въ это время дѣвочки занимаются рукодѣльемъ, а мальчикамъ предоставляется свобода для игръ и чтенія книгъ. Съ 5 до 8 часовъ идутъ вечернія занятія, затѣмъ ужинъ и общая вечерняя молитва, послѣ которой дѣти отходятъ ко сну. Наблюденіе за поведеніемъ

учащихся въ общежитіи раздѣляется между завѣдывающимъ и учителемъ или учительницею.

При нѣкоторыхъ школахъ хотя нѣтъ правильно организованныхъ общежитій, но имѣются ночлежныя комнаты, которыми пользуются учащіеся изъ дальнихъ селеній, но не надолго, отъ 1 до 3 дней, когда которымъ почему-либо неудобно попадать на ночь домой. Въ этихъ случаяхъ дѣти довольствуются тою пищею, какую приноситъ каждый себѣ изъ дома. Число дѣтей, пользующихся ежедневно ночлегомъ при поименованныхъ школахъ, не одинаково, обыкновенно 8—15 человѣкъ.

Всѣ имѣющіяся при школахъ общежитія и даже просто ночлежныя комнаты имѣютъ весьма важное значеніе въ томъ отношеніи, что даютъ возможность учащимся неопустительно посѣщать школу даже въ такое время, когда по случаю дурной дороги или погоды они не могли бы попадать въ школу. Помимо того учащіёся, пользуясь школьнымъ общежитіемъ, большую часть учебнаго времени въ году остаются подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ учащихъ, а это весьма много вліяетъ на нихъ какъ въ учебномъ, такъ и особенно воспитательномъ отношеніи, возвышая успѣхи и улучшая поведеніе.

Но особенно важное значеніе въ этомъ отношеніи имѣютъ общежитія при второклассныхъ школахъ, какъ болѣе правильно организованныя.

Установившійся строй жизни въ общежитіяхъ при второклассныхъ школахъ въ общемъ одинаковъ. Всюду заведенъ строго опредѣленный порядокъ какъ въ учебныхъ занятіяхъ, такъ и въ провожденіи свободнаго отъ занятій времени. Учащіеся все время находятся подъ непрестаннымъ надзоромъ и руководствомъ учащихъ; послѣдніе руководятъ занятіями и развлеченіями, наблюдаютъ во время прогулокъ, руководятъ чтеніемъ книгъ, бесѣдуютъ съ ними въ часы досуга, присутствуютъ вмѣстѣ съ ними на молитвѣ, утренней и вечерней, а также за обѣдомъ, ужиномъ и чаемъ; ходятъ вмѣстѣ съ ними въ храмъ къ богослуженію въ положенное время и подготовляютъ ихъ къ церковному чтенію и пѣнію.

Хотя церковная школа еще не имѣетъ за собой такой давности, какъ гражданская, и говорить о ея вліяніи на учащихся нѣсколько рановременно, тѣмъ болѣе, что не было еще сдѣлано въ этомъ отношеніи сколько нибудь обстоятельныхъ наблюденій, а безпристрастныхъ отзывовъ по этому предмету сторонникъ авторитетныхъ лицъ еще меньше; однакожъ и теперь справедливо можно сказать, что церковная школа неуклонно слѣдуетъ по пути,

указанному ей законодателемъ, и съ несомнѣннымъ успѣхомъ достигаетъ намѣченныхъ для нея задачъ—„утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія“ (§ 1 Высочайше утвержденныхъ въ 13 день іюня 1884 г. Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ). Объ этомъ согласно свидѣтельствуютъ въ своихъ отчетахъ всѣ уѣздные о.о. Наблюдатели, завѣдывающіе школами священники и учащіе въ сихъ школахъ.

Хорошо поставленная церковная школа служитъ надежною и вѣрною помощницею и миссіонерскому дѣлу, дѣлу разоблаченія и уничтоженія старообрядческихъ вѣрованій и заблужденій среди крестьянскаго населенія. Дѣти старообрядцевъ, учившіяся въ школѣ, уже не смотрятъ такъ враждебно на православную церковь и ея пастырей, какъ не учившіяся. Мало того, дѣти раскольниковъ, учащіяся въ школѣ, вмѣстѣ съ православными охотно посѣщаютъ храмъ Божій, чему въ большинствѣ случаевъ не препятствуютъ и родители—раскольники.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

ОТЧЕТЪ

Новгородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1902 годъ *).

I. Составъ Комитета.

Въ составъ Комитета, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, въ началѣ отчетнаго года входили слѣдующія лица: въ званіи товарища Предсѣдателя—Преосвященный Арсеній, епископъ Кирилловскій, и въ званіи членовъ—ректоръ семинаріи, архимандритъ Димитрій, Каѳедральный протоіерей В. С. Орнатскій, Директоръ гимназіи А. Ѳ. Колоколовъ, инспекторъ семинаріи іеромонахъ Николай и преподаватель семинаріи Н. Г. Кудрявцевъ. Казначеемъ Комитета состоялъ преподаватель семинаріи И. И. Вольскій, и дѣ-

*) Читанъ въ годичномъ общемъ собраніи членовъ Общества.

лопроизводителемъ—преподаватель семинаріи А. В. Гедевскій. Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: Ключарь Софійскаго собора протоіерей А. И. Конкординъ, протоіерей А. П. Семеновскій и преподаватель семинаріи—С. А. Успенскій. Выбыли въ теченіе отчетнаго года изъ состава Комитета члены—архимандритъ Димитрій за назначеніемъ его епископомъ Кременецкимъ, викаріемъ Волынской епархіи, іеромонахъ Николай за переводомъ на службу въ другую семинарію и Н. Г. Кудрявцевъ за смертію, послѣдовавшею 20 октября 1902 года.

II. Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Комитета и въ отчетномъ году, какъ прежде, сводилась къ усиленію денежныхъ средствъ Миссіонерскаго Общества, привлеченіемъ въ него членовъ и сборомъ въ его пользу пожертвованій. Въ видахъ возможно широкаго распространенія свѣдѣній о задачахъ Миссіонерскаго общества отчеты Комитета не только публикуются въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, но и печатаются отдѣльно и разсылаются весьма многимъ членамъ Общества, которые по предположенію Комитета, могутъ оказать особенное содѣйствіе къ привлеченію новыхъ членовъ и жертвователей въ пользу Общества. Кромѣ того, значительному числу членовъ Общества разсылаются также и отчеты Совѣта Общества.

III. Члены Общества.

Въ теченіе отчетнаго года членскіе взносы сдѣланы 208 лицами. Громадное большинство членовъ Общества составляютъ, какъ и прежде, лица духовнаго званія.

IV. Источники средствъ Комитета.

Суммы, поступившія въ Комитетъ, шли изъ всѣхъ тѣхъ источниковъ, которые предусмотрѣны уставомъ Общества.

Въ частности—для сужденія о постановкѣ сбора пожертвованій въ пользу общества по подписнымъ листамъ Комитетъ располагаетъ слѣдующими данными.

Всѣхъ листовъ къ концу отчетнаго года возвращено въ Комитетъ 658. Среднее поступленіе по нимъ опредѣляется въ 2 р. 88 к. на листъ.—по листамъ соборовъ поступленіе даетъ въ среднемъ 7 р. 87 к.,—монастырей 7 руб. 4 к. и приходскихъ церквей 2 р. 50 к.

Изъ сборовъ наибольшій сборъ по листамъ поступилъ изъ Боровичскаго (30 р.), Бѣлозерскаго (12 р. 75 к.) и Череповецкаго (10 р. 50 к.). Наиболѣе значительные сборы по листамъ монастырей поступили изъ Тихвинскаго Большого (37 р. 92 к.), Валдайскаго Иверскаго (дополнительно къ сбору предшествующаго года—14 р.), Боровичскаго (21 р. 56 к.), Дымскаго (13 р.), Новгородскаго Антоніева (11 р. 50 к.) и Ригодищскаго (10 р.).

Изъ благочинническихъ округовъ наиболѣе успѣшные сборы по листамъ произведены въ слѣдующихъ: во 2-мъ Боровичскаго уѣзда (по 11 листамъ 73 р. 7 к.), въ 1-мъ и 2-мъ Новгородскаго уѣзда (по 11 листамъ 69 р. 93 к. и по 12 листамъ 61 р. 45 к.), въ 1-мъ Крестецкаго уѣзда (по 16 лист. 67 р. 75 к.), въ 3-мъ Череповецкаго уѣзда (по 14 л. 67 р. 2 к.) и въ 1-мъ Старорусскаго уѣзда (по 15 л. 63 р. 32 к.).

Листовъ не возвращено въ Комитетъ—10: изъ нихъ 4 затеряно; 2 не представлено священниками благочинному и 4 листа имѣютъ быть высланы въ текущемъ году.

Возвращено листовъ: а, безъ подписки—пустыхъ 9; б) съ подпискою меньше 1 руб.—112; в) съ подпискою только отъ церкви 17; г) съ подпискою только отъ причта 43; д) съ подпискою только отъ церкви и причта—121.

Между листами съ подпискою только отъ церкви или отъ причта встрѣчаются и листы соборовъ—Знаменскаго въ Новгородѣ (4 р.=3 р. отъ собора и 1 р. отъ приписной церкви) и Демянскаго (5 р. 10 к., отъ членовъ причта).

Наиболѣе значительные сборы, свидѣтельствующіе конечно объ особенномъ усердіи нѣкоторыхъ священниковъ къ дѣлу, представлены по листамъ церквей: Боровичскаго уѣзда: 1-го округа—Прошковской (6 р. 6 к., свящ. Алексѣй Добряковъ) и Юрьевской (4 р. 22 к., свящ. Алексѣй Цвѣтаевъ), 2-го округа—Заозерской (4 р. 70 к., свящ. Михаилъ Виноградовъ), Боровичской градской Преображенской (11 р. 45 к., свящ. Михаилъ Некрасовъ) и—Опеченскаго посада (9 р. 70 к., свящ. Александръ Селивановъ), 3-го округа—Любытинской (8 р. 22 к., свящ. Михаилъ Покровскій) и 5-го округа—Спасо-Мошенской (8 р. 25 к., протоіерей Андрей Сперовскій), Орѣховской (11 р. 35 к., свящ. Григорій Пироскій и свящ. Евгеній Любомудровъ), Устрѣкской (9 р. 25 к., свящ. Іоаннъ Демянскій и свящ. Іоаннъ Громовъ) и по листу безъ обозначенія церкви, подписанному свящ. Веніаминомъ Голинскимъ (7 р. 85 к.); Бѣлозерскаго уѣзда: 5-го округа—Лойденской (2 р. 39 к. отъ 58 лицъ,

свящ. Владиміръ Русановъ) и 7-го округа—Нижечужбойской (3 р. 18 к., свящ. Александръ Уствольскій); Валдайскаго уѣзда: 2-го округа—Котловановской (7 р. 80 к., свящ. Михаилъ Либеровскій) и Березорядской (5 р. 84 к., протоіерей Антоній Кедринскій); Демянскаго уѣзда: 1-го округа—Липицкой (7 р., свящ. Алексѣй Осиновскій) и Строиловской (5 р. 29 к., свящ. Михаилъ Борисовъ); Кирилловскаго уѣзда: 7-го округа—Шубачской (2 р. отъ 53 лицъ, свящ. Тимоѳей Смирновъ) и Мунской (2 р. 55 к., отъ 30 лицъ, свящ. Павелъ Философовъ), 8-го округа—Ярбозерской (10 р., свящ. Михаилъ Ѳерапонтовъ) и 9-го округа—Вашкинской (4 р. 97 к., свящ. Николай Щукинъ); Крестецкаго уѣзда: 1-го округа—Оксочской (10 руб. 80 к., свящ. Петръ Ильинскій) и Угловской (11 руб. 80 к., свящ. Петръ Богоявленскій), и 2-го округа—Хубецкой (10 р., свящ. Никаноръ Соловьевъ); Новгородскаго уѣзда: 1-го округа—Флоровской (15 р. 65 к., свящ. Константинъ Колмовскій) и Николокочановской (15 р., свящ. Александръ Серпуховъ), 2-го округа—Георгіевской (22 р. 90 к., свящ. Николай Соколовъ) и Борисоглѣбской (7 р. 10 к., свящ. Николай Таленоровскій), 5-го округа—Голинской (7 р. 40 к., прот. Іоаннъ Полетаевъ), 6-го округа—Успенской (8 р. 19 к., свящ. Димитрій Бойцевъ) и 9-го округа—Бронницкой (11 р. 35 к., свящ. Василій Соболевъ), Лажинской (11 р. 50 к., свящ. Константинъ Бѣльскій) и Рышевской (6 р., свящ. Владиміръ Покровскій); Старорусскаго уѣзда: 1-го округа—Петропавловской—(10 руб. 40 к., свящ. Серафимъ Поспѣловъ), Минищской (7 р. 20 к., свящ. Василій Красовскій) и Троицкой (10 р. 25 к., свящ. Александръ Ылаевъ); 2-го округа—Парфинской (5 р. 97 к., свящ. Василій Мальцевъ), 3-го округа—Доворецкой (7 р. 39 к., свящ. Александръ Тюльпановъ), Леохновской (12 р. 70 к., свящ. Іоаннъ Курскій) и Борисовской (4 р. 29 к., свящ. Григорій Быстровъ), 4-го округа—Должинской (10 р. 51 к., свящ. Николай Мисаиловскій) и 6-го округа—Поддорской (6 р. 25 к., свящ. Алексѣй Граничновъ) и Снѣжской (4 р., свящ. Николай Вознесенскій); Тихвинскаго уѣзда: 1-го округа—Липинской (9 р., свящ. Трофимъ Ребовскій), 3-го округа—Озерской (6 р. 25 к., свящ. Василій Селивановъ) и Явосемской (4 р. 21 к., свящ. Алексѣй Стефановскій) и 4-го округа—Шиженской (6 р. 65 к., свящ. Іоаннъ Клеопинъ) и Уштовской (4 руб. 70 коп., свящ. Іоаннъ Троицкій); Устюженскаго уѣзда: 2-го округа—Бѣлокрестской (6 р. 3 к., свящ. Григорій Яковцевскій), Долоцкой (6 р. 4 коп., свящ. Модестъ Яковцевскій) и Избоищской (5 р. 17 к.,

свящ. Николай Соболевъ); Череповскаго уѣзда: 1-го округа—Луковской (6 р. 30 к., свящ. Михаилъ Тюльпановъ); 4-го округа—Андогской (5 р. 53 к., свящ. Николай Троицкій) и 5-го округа—Григининской (4 руб. 61 коп., протоіерей Алексѣй Виноградовъ).

Всѣ вышеизложенныя данныя безспорно представляютъ достаточныя основанія для рѣшительнаго заключенія, что громадное большинство священниковъ относятся къ возложенной на нихъ священной обязанности съ полнымъ сознаніемъ ея высокой важности, а многіе изъ нихъ и съ выдающимся усердіемъ и рвеніемъ. Встрѣчаются конечно поступленія по листамъ и весьма скромныя (въ нѣсколько копѣекъ), но какъ явленія единичныя они тонутъ въ общей массѣ болѣе значительныхъ поступленій.

Кружечный сборъ даетъ въ среднемъ 75 коп. на соборъ, 2 р. 5 к. на монастырь и 53 к. на приходскую церковь. Въ отдѣльныхъ случаяхъ поступленіе его понижается до единицъ копѣекъ въ приходскихъ церквахъ и до немногихъ десятковъ копѣекъ въ соборахъ и нѣкоторыхъ монастыряхъ (28 к. Крестецкій соборъ, 38 коп. Никольскій соборъ въ Новгородѣ, 45 к. Бѣлозерскій соборъ, 50 коп. Знаменскій соборъ въ Новгородѣ).

Изъ соборовъ высшую цифру его даетъ Новгородскій Софійскій (1 р. 90 к.); за нимъ слѣдуютъ Устюжнскій (1 р. 78 к.) и Валдайскій (1 р. 30 к.). Изъ монастырей болѣе значительныя поступленія его даютъ Кирилло-Новоезерскій (7 р.), Тихвинскій Большой (4 р. 75 к.) и Кирилло-Бѣлозерскій (4 р.).

Итоги тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія представляются въ слѣдующемъ видѣ. Для приходскихъ церквей поступленіе его въ среднемъ выражается въ 1 р. 95 к. на церковь. Для соборовъ онъ даетъ въ среднемъ 6 р. 32 к. и для монастырей 5 р. 21 к. Изъ соборовъ въ высшемъ размѣрѣ поступилъ онъ изъ Новгородскаго Софійскаго (22 р. 35 к.), а въ меньшемъ изъ Старорусскаго (4 р.).

Особо, т. е. не по записи на подписныхъ листахъ поступили пожертвованія: а) отъ монастырей—Кирилло-Бѣлозерскаго (100 р.), Кирилло-Новоезерскаго (15 р.) и Тихвинскаго Большого (36 р.), б) отъ церквей—7-го Бѣлозерскаго округа (13 р. 50 к.), в) отъ церквей и причтовъ—2-го Демянскаго округа (7 р. 25 к.), 3-го Кирилловскаго—(30 р. 70 к.), 2-го Крестецкаго (16 р. 10 к.), 5-го Новгородскаго (34 р. 50 к.), 6-го Новгородскаго (11 р. 45 к.), 3-го Устюжнскаго (13 р. 75 к.—„на противораскольническое Общество“. Запросъ сдѣланъ) и 6-го Череповецкаго (3 руб. 80 коп.), г) отъ причтовъ 1-го Кирилловскаго

округа (8 р. 30 к.), 3-го Крестецкаго (12 р. 21 к.) и 6-го Старорусскаго (8 р. 50 к.) и д) отъ священниковъ 3-го Валдайскаго округа (14 р. 90 к.). Комитетъ поставляетъ себѣ долгомъ отмѣтить означенныя пожертвованія съ особою признательностію.

V. Движеніе суммъ по Комитету.

Къ 1 января 1902 года оставалось на приходѣ 5425 р. 90 1/2 коп.

За отчетный годъ поступило на приходъ четыре тысячи пятьсотъ восемь рублей 87 коп. (4508 р. 87 к.), что съ остаткомъ отъ предшествующаго года составляетъ 9934 руб. 77 1/2 коп. Въ частности за отчетный годъ неприкосновенный капиталъ увеличился на 100 руб., составляющихъ пожертвованіе Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, а въ запасный капиталъ поступило 3249 руб. 1 коп. (сбора въ недѣлю православія 1559 р. 64 к., пожертвованій 1670 р. 37 к. и излишка въ членскихъ взносахъ 19 р.) и въ расходный-общій 1158 руб. 49 к. (членскихъ взносовъ 624 р, кружечнаго сбора 344 р. 49 к. и дохода отъ процентныхъ бумагъ—190 р.), и въ спеціальный 1 р. 37 коп. (на миссію въ Японіи).

Изъ общаго поступленія выписано въ расходъ: а) отосланныхъ, вслѣдствіе отношенія Совѣта Общества отъ 4 іюля 1902 г. за № 596, въ Иркутскій Епархіальный Комитетъ—4524 руб. 85 коп.; б) уплоченныхъ по переводу означенной суммы—2 р.; в) на канцелярскіе и типографскіе расходы—21 р. 5 к. и г) вознагражденіе разсыльному—4 р. 50 к.

Къ 1 января 1903 г. на лицо состояло пять тысячъ тристa восемьдесятъ два рубля 37 1/2 коп. (5382 р. 37 1/2 к.). Изъ нихъ неприкосновеннаго капитала—1000 руб., запаснаго 3249 р. 1 к. и расходнаго-общаго 1131 р. 99 1/2 коп. и спеціальнаго 1 р. 37 коп.

Суммы Комитета заключаются: а) въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты—4993 р. 98 к.; б) по книжкамъ въ сберегательныхъ кассахъ—387 руб. 68 к. и в) въ наличныхъ деньгахъ—71 1/2 к. (4993 р. 98 к.+387 р. 68 к.+71 к.= 5382 р. 37 1/2 к.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

II. Сообщенія.

Отзывы о заслугахъ нашего духовенства.

26 февраля, въ 59 годовщину со дня рожденія Царя—Миротворца, неизмѣнно вѣрный царственнымъ завѣтамъ Своего Августѣйшаго Родителя, Всемилостивѣйшій Государь нашъ, Императоръ Николай Александровичъ, въ неусыпныхъ заботахъ о счастьѣ и благѣ своихъ вѣрноподданныхъ, соизволилъ издать Высочайшій Манифестъ, въ которомъ Его Величество явилъ свою непреклонную рѣшимость укрѣпить порядокъ и правду въ Русской землѣ и обезпечить ей преуспѣяніе на твердыхъ основахъ вѣры, власти и закона.

Высочайшій Манифестъ 26 февраля являетъ собой событіе огромной исторической важности. По силѣ впечатлѣнія и по широко захватывающему интересу Манифестъ этотъ долженъ быть признанъ однимъ изъ знаменательнѣйшихъ документовъ для исторіи Россіи XX в. Царское волеизъявленіе здѣсь, какъ вѣщій звонъ, какъ праздничный благовѣстъ, волнами своими широко наполняя окружающую дѣйствительность, захватываетъ всѣ главнѣйшія сферы церковно-общественной и государственной современной жизни Россіи; какъ свѣтоносная заря, Царевы слова яркими лучами надежды освѣтили и хоромы помѣстныхъ дворянъ, и убогія хаты селянъ, и привѣтливо заглянули въ горницы смиренныхъ сельскихъ священно-служителей.... Въ отношеніи духовенства знаменательно при этомъ то, что „священно-служители“ призываются къ плодотворному участію не только въ духовной, но и общественной жизни ихъ паствы, куда, очевидно, входитъ не одинъ только темный народъ, но и всѣ другіе элементы приходской среды, не исключая и сельской интеллигенціи и полуинтеллигенціи, требующей особо бдительной миссіи со стороны современнаго пастырства.

Манифестъ намѣчаетъ и сферу общественной дѣятельности духовенства „въ сближеніи общественнаго управленія съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ“. Этимъ вѣщимъ Царскимъ словомъ призыва, какимъ осчастливлено духовенство, не только указуются, но и очищаются давно отбитыя у пастырей, и уже заросшія лѣсомъ всякихъ препятствій, пути къ благотворному вліянію духовенства на обществен-

ную жизнь своихъ паствъ. Дѣйствующими порядками и правилами приходскому священнику преграждены всѣ способы, внѣ храма и проповѣди, къ активному участію въ устроительствѣ общественнаго быта своей паствы. Совершенно новымъ для духовенства, чѣмъ-то свѣжимъ и многообѣщающимъ является этотъ Царскій призывъ „о сближеніи общественнаго управленія съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ, въ цѣляхъ дальнѣйшаго упорядоченія мѣстнаго быта“.

Приходскія попечительства. благодаря узости задачъ своихъ, безправности и оторванности отъ сферы общественнаго управленія, обнаруживаютъ мало жизни. Подъемъ приходскихъ попечительствъ на должную высоту неминуемо долженъ вызвать и возрожденіе самого прихода, какъ юридической и земской единицы, а также и оживленіе всѣхъ сферъ церковно-приходской общинной жизни,—пробужденіе дремлющихъ и объединеніе разрозненныхъ силъ православно вѣрующей паствы, во главѣ съ своимъ пастыремъ“. *)

Теперь остается только желать, чтобы православное духовенство вполнѣ поняло и оцѣнило, какъ знаменателенъ этотъ Царскій призывъ, какъ дорого это довѣріе къ пему Царя и какъ великъ и важенъ переживаемый нами моментъ, и понявъ это, усугубило бы свою плодотворную дѣятельность.

Общественное служеніе православнаго духовенства въ Россіи не есть для него что либо новое. Оно (духовенство) служитъ своему отечеству и русскому народу уже болѣе 900 лѣтъ, со времени введенія у насъ христіанской вѣры, и всегда это служеніе было высоко и плодотворно. „Наиболѣе славные изслѣдователи и знатоки прошедшихъ судебъ русскаго народа высоко цѣнятъ заслуги нашего духовенства и дѣлаютъ о нихъ самые лестные отзывы. По этимъ отзывамъ, духовенство наше сослужило въ исторической жизни нашего отечества такую великую службу, оказало ему такія благодѣянія, которыхъ нельзя даже измѣрить и оцѣнить по достоинству. Безъ чадолюбивой матери русскаго народа Св. Православной Церкви, безъ ея служителей—пастырей духовныхъ, быть можетъ, давно уже и не существовало-бы русскаго государства“ **).

Намѣреваясь привести нѣкоторые изъ этихъ отзывовъ на стр. Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, мы надѣемся,

---

*) Мисс. Обозр. № 5 1903 г. стр. 716, 717, 718.

**) Кн. И. Б. Преображенскаго «Историческія заслуги нашего Духовенства» стр. 3.

что духовенствомъ они прочтутся не только съ интересомъ, но и съ пользою.

„Отъ крещенія въ купели русскаго Іордана, въ струяхъ Днѣпра, въ теченіи девяти вѣковъ и до сего дня русскій народъ,—по словамъ И. У. Полимисестова, смотрѣлъ съ полною вѣрою и искреннимъ убѣжденіемъ на свою православную Церковь, какъ на чадолюбивую, одаренную свыше могучими, не преодолимыми силами мать, какъ на вѣрную руководительницу и самую сильную помощницу на всѣхъ путяхъ его жизни... Вся наша исторія подтверждаетъ, что православная Церковь была для русскаго народа и царства зиждительною силою, щитомъ и огражденіемъ; что ей и самодержавію, охраняемому Церковію ученіемъ Евангелія, обязанъ русскій народъ тѣмъ, что онъ возросъ и возмужалъ въ міровую семью, въ одно изъ могущественныхъ царствъ въ мірѣ“.

„Если мы въ два столѣтія, ознаменованныя духомъ рабства, говоритъ безсмертный историкъ Н. М. Карамзинъ, еще не лишились всей нравственности, любви къ добродѣтели, къ отечеству, то прославимъ дѣйствіе вѣры; она удержала насъ на степени людей и гражданъ, не дала окаменѣть сердцамъ, ни умолкнуть совѣсти; въ униженіи имени русскаго мы возвышали себя именемъ христіанъ, и любили отечество, какъ страну православія“. Знаменитый историкъ указываетъ на то время, когда надъ русскимъ народомъ болѣе двухъ столѣтій тяготѣло страшное татарское иго.

А вотъ что говоритъ другой славный нашъ историкъ С. М. Соловьевъ. „Православные христіане“, говорилось въ грамотахъ, которыя разсылалъ Троицкій Сергіевъ монастырь во времена самозванцевъ, „вспомните истинную православную христіанскую вѣру, что всѣ мы родились отъ христіанскихъ родителей, знаменались печатію, святымъ крещеніемъ, обѣщались вѣровать во св. Троицу, возложите упованіе на силу креста Господня и покажите подвигъ свой, молите служилыхъ людей, чтобъ быть всѣмъ православнымъ христіанамъ въ соединеніи и стать сообща противъ предателей христіанскихъ и противъ вѣчныхъ враговъ христіанства, Польскихъ и Литовскихъ людей. Сами видите конечную отъ нихъ погибель всѣмъ христіанамъ, видите, какое разоренье учинили они въ Московскомъ государствѣ: гдѣ святыя Божіи церкви и Божіи образы? Гдѣ иноки, сѣдинами цвѣтущіе, инокини, добродѣтелями украшенныя, не все-ли до конца разорено и обругано злымъ поруганіемъ? Не пощажены ни старики, ни младенцы грудные. Помяните и смилуйтесь надъ видимою

общею смертною погибелью, чтобъ васъ самихъ также лютая не постигла смерть. Пусть служилые люди безъ всякаго мѣшканія спѣшатъ къ Москвѣ, въ сходъ къ боярамъ, воеводамъ и ко всѣмъ православнымъ христіанамъ“.—Троицкія грамоты не могли остаться безъ дѣйствія, народъ былъ готовъ встать (и всталъ), какъ одинъ человѣкъ; непрерывный рядъ смутъ и бѣдствій не сокрушилъ могучихъ силъ юнаго народа, но очистилъ общество, привелъ его къ сознанію необходимости пожертвовать всѣмъ для спасенія вѣры, угрожаемой врагами внѣшними.

Третій нашъ историкъ Н. И. Костомаровъ въ концѣ своего труда: „Смутное время Московскаго государства въ началѣ XVII ст.“—говоритъ: „Государство Московское какъ ни долго составлялось, но въ эти печальные годы стало показывать признаки разложенія. Но въ Руси крѣпче государства была другая соединяющая связь—вѣра. Псковичъ, Новгородецъ, русскій казанецъ, сибирякъ, казакъ—всѣ чувствовали одинаково, что они православные, всѣ люди одной русской вѣры, принадлежатъ одной церкви. Въ житейскихъ бѣдахъ, не находя ни средствъ, ни способовъ избавиться, русскій человѣкъ видѣлъ единственную отраду въ упованіи будущей жизни, а къ ея достиженію вела церковь,—понятно, что народъ сохранялъ въ ней то, что было дороже всего, что оставалось въ утѣшеніе тогда, когда все отнималось; понятно, поэтому, что чѣмъ угнетеннѣе его положеніе, тѣмъ онъ живѣе ощущаетъ важность церкви; тутъ всѣ одинаково чувствовали, одинаково мыслили и всѣ одинаково поднимались противъ поляковъ, когда убѣдились, что поляки, овладѣвъ Москвою, посягнутъ на эту святыню. Нельзя сказать, что больше поднимало русскій народъ—страхъ-ли польскихъ насилій надъ своими тѣлами и „животами“, или страхъ за вѣру—и то, и другое соединилось вмѣстѣ. Вообще надобно сказать, что духовенство главнымъ образомъ боролось съ врагами вѣры и отечества, что ему главнымъ образомъ и принадлежитъ та заслуга, что съ одной стороны православіе русскихъ въ это время осталось цѣлымъ, а съ другой и государство русское осталось навсегда независимымъ, самостоятельнымъ“.

„Гроза смутнаго времени“, по словамъ профессора Подгурскаго, „не коснулась и не разрушила основаній государственнаго организма, а пронеслась надъ нимъ, унося съ собою всѣ его нечистые и больные элементы, накоплявшіеся столько вѣковъ, и оставила по себѣ благотворныя, освѣжающія послѣдствія. Въ этой борьбѣ народъ выстрадалъ свою самобытность, почувствовалъ, что у него остается еще много богатыхъ данныхъ для

будущаго и, собравшись съ свѣжими силами, началъ развивать эти данныя въ своей жизни. Но въ этотъ періодъ, въ этой борьбѣ нельзя не остановиться съ благодарнымъ вниманіемъ на русской церкви и не признать за нею огромнаго значенія. Церковь, въ лицѣ всего духовенства, помогла народу выстрадать свою самобытность, пробудивъ въ немъ своимъ религіозно-нравственнымъ вліяніемъ угасавшія силы любви къ отечеству и вѣрѣ".

„А въ достопамятную отечественную войну, раздается съ церковной каѳедры голосъ одного изъ образованнѣйшихъ нашихъ пастырей, протоіерея М. Некрасова. Не силой-ли вѣры спасена Россія? Эта-то вѣра подняла весь народъ на защиту отечества; она научила собирать войска безъ военачальниковъ: она мирныя селенія обратила въ укрѣпленные станы; она ополчила на брань не только мужей, но и женъ. Она неграмотныхъ поселянъ сдѣлала ораторами, которые своими пламенными рѣчами воодушевляли своихъ односельцевъ; она лицъ, никогда не бравшихъ оружія, сдѣлала и тактиками, и стратегами. А канунъ Бородина? Смотрите, какъ полки за полками падаютъ ницъ. То православные воины поклоняются иконѣ Матери Божіей... Спаси отъ бѣдъ рабы Твоя, Богородице!.. и на загорѣлыя щеки катятся слезы умиленія".

„Припомнимъ самую блестящую страницу изъ тысячелѣтней жизни русскаго народа", говоритъ почтеннѣйшій магистръ богословія И. В. Преображенскій,— „освобожденіе имъ отъ многовѣкового рабства славянъ (сербовъ и болгаръ), родныхъ ему по вѣрѣ и крови. Что побудило русскій народъ къ этому подвигу, который стоилъ ему столькихъ потоковъ драгоцѣнной крови и другихъ народныхъ жертвъ? Что вызвало его на брань съ поработителями, на брань, гдѣ на поляхъ битвъ стоялъ самъ верховный Вождь его (Императоръ Александръ II), Его братья и Наслѣдникъ русскаго престола, подвергая себя всѣмъ случайностямъ войны? Что здѣсь воодушевляло наше христолюбивое воинство на тѣ геройскіе подвиги, на самоотверженіе, которымъ положительно нѣтъ примѣровъ въ исторіи всего человѣчества?

Что? мелочное честолюбіе стоявшихъ во главѣ народа? Народная гордыня? Корыстные виды? Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ! Это признаетъ весь міръ. Что-же? Одна Евангельская любовь. А эту любовь кто вдохнулъ и возгрѣваетъ въ русскомъ народѣ?— Св. Православная Церковь, ея служители. Эта страница въ нашей исторіи дѣйствительно есть самая блестящая какъ отблескъ Евангельскаго свѣта; подобной страницы нѣтъ въ исторіи всего

человѣчества; она украшеніе, честь, гордость русскаго народа, и ее могла написать своими перстами только одна св. Церковь". „Непрерывные княжескіе раздоры и внутреннія неустройства въ отечествѣ нашемъ", скажемъ словами извѣстнаго ученаго, проф. Н. И. Субботина, „продолжавшіеся болѣе четырехъ столѣтій, открыли духовенству русскому поприще особеннаго служенія отечеству, ввели его въ особенныя отношенія къ князьямъ: это были отношенія посредниковъ между князьями въ ихъ взаимныхъ неудовольствіяхъ, съ благотворною цѣлію содѣйствовать сохраненію или возстановленію мира между ними, а съ тѣмъ вмѣстѣ и облегченію бѣдствій народа и государства. Къ дѣятельности такого рода пастыри Церкви обязывались чувствомъ любви къ отечеству, раны котораго всегда были близки ихъ сердцу, и сознаніемъ долга пастырской попечительности о благѣ народа; притомъ и сами князья усвояли духовенству правомъ посредничества въ ихъ взаимныхъ расправахъ: они имѣли обыкновеніе обращаться къ духовной власти пастырей Церкви въ тѣхъ случаяхъ, когда надлежало или предупредить готовое возникнуть между ними неудовольствіе, или возстановить нарушенный миръ. Лѣтописныя сказанія, повѣствуя о временахъ междоусобій и безпорядковъ въ Россіи, представляютъ дѣйствительно многочисленные примѣры благотворнаго посредничества пастырей Церкви во взаимныхъ княжескихъ неудовольствіяхъ, представляютъ несомнѣнныя доказательства того, что въ сіи времена они старались всѣми средствами, какія были въ предѣлахъ ихъ духовной власти, содѣйствовать прекращенію безпорядковъ и водворенію прочнаго мира, необходимаго для благоденствія государства".

„Кромѣ миротворческой дѣятельности", по словамъ И. У. Полимпсестова, „въ этотъ тяжелый для русской земли періодъ, духовная власть была силою связующею и объединяющею то, что безъ нея могло-бы распасться на части и отъ внутреннихъ раздоровъ и междоусобій, и отъ двухъ съ половиною вѣковаго монгольскаго ига"...

С. М. С.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*Условія дѣйственности проповѣди.**)—Пастыри создали Русь,—они, какъ пишетъ Гоголь, на своихъ плечахъ вынесли святыню церкви,—мученичествомъ и подвигомъ цѣлыхъ вѣковъ, запечатлѣли истину слова Христова. Отрекутся-ли они и теперь отъ завѣтовъ отцовъ своихъ?

Нѣтъ, конечно, но есть-ли средства гдѣ средства для того, чтобы пробудить слабую дремлющую духовную совѣсть чадъ вѣка сего? Есть: такое средство—прежде всего, конечно—слово, проповѣдь. Знаю, что перестали вѣрить въ силу этого средства созиданія жизни,—но все-таки смѣю сказать: да, средство—проповѣдь. „Мы говоримъ, но мертво наше слово“.—Если мертво, пусть будетъ живымъ... Для этого не нужно ни проповѣдническаго генія, ни огненнаго слова. Нужно только воскресить въ своей душѣ сердце, наполнить его любовью.

Для того, чтобы слово проникло въ чужую душу, отъ него требуется одно, *всего одно*, это—то, чтобы оно вышло отъ любящаго сердца. Есть разсказъ объ одномъ художникѣ, картины котораго говорили, какъ пророческае слово. Художникъ этотъ не обладалъ секретомъ разнообразія красокъ. Всѣ его картины были написаны въ одномъ красномъ тонѣ. Но, несмотря на это, картины производили огромное, страшное впечатлѣніе. Многіе художники пробовали составить такую же краску и не умѣли. Но, вотъ, художникъ умеръ—и, когда его раздѣвали, на лѣвой сторонѣ его, надъ сердцемъ, нашли глубокую рану. Здѣсь и былъ секретъ его краски. Писать кровью сердца, изводить слова изъ тайника собственной души—вотъ гдѣ тайна побѣждающаго слова. Иначе и не можетъ быть. Дѣйствуетъ на души не только слово, сколько воля, любовь, вложенная въ слово. Слова только символъ мысли и воли. Только тогда, когда въ слово проповѣди вложена молитва, т. е. глубокое чувство желанія спасенія для братіи, оно, дѣйствительно, живо и спасаетъ.

Слово надо выносить, выстрадать въ сердцѣ, какъ мать вынашиваетъ дитя. Надо его зачать отъ источника жизни, отъ того Слова, которое, по Евангелію Іоанна, было Богомъ, „и отъ любви Его“ (о. Петровъ). И оно пробудитъ всякую душу, по крайней мѣрѣ, заставитъ человѣка задуматься надъ тѣмъ, какъ онъ живетъ, остановиться и оглянуться кругомъ.

---

*) І. Михаилъ. Новые и Старые пути. СПБ. 1903 г. стр 126—130.

Но мы не сыны Грома. Намъ не дано того слова, „которое гремитъ громомъ, и молніей сверкаетъ, бьетъ молотомъ и расплавляетъ ледяныя сердца“. Мы косноязычны, какъ Моисей.

Пусть, но вѣдь именно косноязычный ввелъ Израиля въ пустыню. Для того, чтобы расплавлять ледяныя сердца, и не надо гремящаго слова. Какая книга послѣ Евангелія обладаетъ наибольшей способностью проникать въ душу? Это—посланіе св. апостола Іоанна, но вѣдь нѣтъ книги болѣе чуждой пламеннаго, потрясающаго краснорѣчія. Это слово—тихо, нѣжно, любовно—касается души, проникаетъ въ глубь ея и остается навсегда тамъ въ душѣ, призывая къ дѣтской невинности сердца, къ чистотѣ, и любви. Это слово не звучитъ громомъ: какъ тихая мелодія родной пѣсенки, услышанной на чужбинѣ, какъ голосъ небесной родины, заглушенный „скучнымъ шумомъ земли“,—слово св. Іоанна звучитъ въ глубинѣ души, живетъ въ ней, какъ совѣсть зоветъ къ забытой родинѣ.

И это потому, что онъ любилъ. Если бы онъ былъ косноязычнымъ, болѣе—совсѣмъ нѣмымъ, онъ все-таки могъ бы лучше всякаго оратора проповѣдывать о любви однимъ призывающимъ къ любви жестомъ.

Слово живое отъ духа живого. Это прежде всего. А потомъ оно должно быть живымъ и въ своемъ содержаніи, и въ своей формѣ.

Слово мертвое не дѣйствуетъ,—но развѣ можетъ дѣйствовать слово не живое, по самой формѣ— прочитанное по тетрадкѣ, чужая и самому проповѣднику проповѣдь?

Напишутъ или спишутъ—потомъ читаютъ. Гдѣ же тутъ слово: вѣдь гдѣ читаютъ и не говорятъ, тамъ „чтеніе“, а не „слово“.

А нужно именно слово. При чтеніи слушатели бесѣдуютъ не съ читающимъ, а съ чужимъ, для нихъ постороннимъ третьимъ,—съ которымъ у нихъ нѣтъ духовной связи. Пусть священникъ читаетъ свое,—для слушателей это все равно: они не состоятъ съ нимъ въ духовной бесѣдѣ, а слушаютъ издали чужое слово третьяго.

Слово должно быть *живой рѣчью* по самой формѣ своей, *импровизаціей*. Это вовсе не есть что-то труднсе. Намъ вовсе не нужно проповѣдей изящныхъ, какъ рѣчи митрополита Филарета. Говори такъ, какъ ты говоришь въ школѣ, на улицѣ, вездѣ,—въ духѣ и силѣ Христовой церкви, хотя бы несовершенно, грубо, языкомъ не обработаннымъ, не филигранной рѣчью.

И не нужно, чтобы послѣ слова вашего сказали: „какая чудная проповѣдь“. Если скажутъ такъ, ваше слово пропало, „погибло сѣяніе“: нужно, чтобы изъ храма вышли въ молчаніи, въ углубленной задумчивости,—чтобы въ глубинѣ совѣсти говорили: „такъ что же дѣлать?“ или: „нужно перемѣнить жизнь — къ Богу идти“.

Приходитъ вѣстникъ и говоритъ: „гибель близко... врагъ рядомъ... идутъ... близко... наступаютъ... губятъ... разрушаютъ... спасайтесь!..“ Неужели, слушая вѣстника, народъ будетъ думать о томъ, какъ плохо говоритъ вѣстникъ, какъ некрасиво. Всходитъ проповѣдникъ на каѳедру: онъ любитъ слушателей, ему дорого ихъ спасеніе, и онъ скорбитъ, болѣетъ о гибели ихъ... Онъ видитъ язвы души ихъ и начинаетъ говорить—не умѣя, косноязычный, какъ Моисей, но развѣ не услышатъ, не почуютъ слушатели съ перваго слова, что имъ говорятъ о наступающемъ врагѣ, о гибели. И развѣ не поймутъ, что не ораторъ на каѳедрѣ, а вѣстникъ, пришедшій зажечь огонь около замка св. Мамонта: „сарацины идутъ“...

„*Пойми,*—пишетъ Амвросій Харьковскій,—*священникъ свою силу, оставь устарѣлыя формы рѣчи, заговори живымъ словомъ любви и убѣжденія—что бы они могли сдѣлать!*“ („Живое слово“, стр. 28).

Богъ поругаемъ не бываетъ (Галат. 6, 7). Это случилось *) съ небольшимъ годъ тому назадъ.—Поспорили два крестьянина нашего села изъ-за участка земли. Споръ не могъ быть законченъ домашнимъ порядкомъ—крестьяне пошли въ мировой судъ „искать правды“. Крестьянинъ, убѣжденный въ своей правотѣ, что говорило и все село,—пошелъ въ судъ одинъ, противникъ же его пригласилъ нѣсколько человѣкъ свидѣтелей изъ числа своихъ ближайшихъ друзей. Въ числѣ свидѣтелей былъ крестьянинъ С. Б.—зажиточный мужикъ, запасный унтеръ-офицеръ, человѣкъ бывалый, хорошо грамотный... Его голосъ, какъ сосѣда тяжущихся и смежника ихъ земельныхъ надѣловъ, значитъ хорошо освѣдомленнаго въ спорномъ дѣлѣ, оказался рѣшающимъ на судѣ. С., принявъ по настоянію противной стороны присягу, „отличился“—наговорился вдоволь, при чемъ не побоялся „къ былямъ безъ счету небылицъ присочинить“ и дѣло было рѣшено по его показанію. Вышли мужики изъ суда... Ахъ, С., - заговорилъ въ присутствіи многихъ свидѣтелей проигравшій дѣло мужикъ

*) Гродненск. епарх. Вѣд. 1903 г. № 22.

тотчасъ же по выходѣ изъ суда:—Бога ты не боишься, вѣдь ты совсѣмъ „занапрасно“ показывалъ... Ты жъ Евангеліе и Крестъ цѣловалъ... Эти слова простодушнаго мужичка, долженствовавшія бы напомнить хорошо грамотному С. „почто исполни сатана сердце твое солгати Духу Святому“? (Дѣян. 5, 3) не только не образумили С., но еще вызвали съ его стороны новое кощунство. „Што жъ съ того, что цѣловалъ“, — отвѣтилъ онъ: что мнѣ твой крестъ по лбу дастъ—что ли?.. Экъ, нашелъ чѣмъ стращать!!!... Ну, если ты такъ говоришь,—проговорилъ растерявшійся мужикъ, то Богъ съ тобою... Приведенное кощунство С., высказанное имъ при большой толпѣ народа, запомнили многіе; многихъ и смутило оно... Прошелъ годъ... Особенно „хорошій“ для С. годъ. Урожай онъ собралъ отличный, ни самъ онъ, ни въ его домѣ не болѣли, хозяйство спорилось, а тутъ односельчане его отличили—выбрали волостнымъ судьею, а тамъ и „выборнымъ отъ села“ на волостныхъ сходахъ... Казалось, что кощунство и ложная клятва прошли для С. безслѣдно... Но... воистину непреложно Слово Божіе, что Господь „долготерпитъ на насъ, не хотя, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе пріидутъ“... (2 Петр. 3, 9, 10). Увы! Несчастный лжеклятвенникъ не обнаруживалъ желанія „придти въ покаяніе“... Наступили великіе дни Страстной Седмицы этого года. Вмѣстѣ съ другими стала приготовляться къ встрѣчѣ Свѣтлаго Праздника и жена С. Въ Великую Пятницу начала она мѣсить тѣсто для печенія „пасхи“... Вдругъ С., передъ тѣмъ бывшій нѣсколько дней не въ духѣ, рѣшительно воспротивился этому... Что ты, баба, одурѣла? Вѣдь до Пасхи еще три недѣли, а ты пироги печешь... Домашніе диву дались: кажись, не пьянъ, а говоритъ несуразныя рѣчи. Дальше больше. Пошелъ С. въ амбаръ—повысыпалъ изъ мѣшковъ все зерно—рожь, овесъ, просо и проч. и всѣ это смѣшалъ въ одну кучу... Домашніе—въ плачъ. Чѣмъ мы прокормимся до новаго хлѣба, чѣмъ засѣемъ поля и какъ засѣемъ, если все „добро“ перемѣшано!!!. На возраженія и упреки домашнихъ С. отвѣчаетъ бранью, а то и въ драку пускается... Еще прошло нѣсколько дней. С. пересталъ совсѣмъ понимать разговорную рѣчь, никого не узнаетъ,-словомъ стало очевидно, что этотъ совершенно здоровый, 35 лѣтній мужчина, послѣдніе годы не только не болѣвшій, но не жаловавшійся никогда и на легкое недомоганье, происходящій изъ крѣпкой, здоровой семьи, безъ всякой видимой причины сошелъ съ ума Родные бросились къ врачамъ; тѣ только „констатировали“,—какъ обычно говорятъ въ такихъ случаяхъ, совершившійся фактъ... Порою на С.

находятъ минуты просвѣтленія: тогда онъ узнаетъ людей и плачется на свою горькую долю, но это только рѣдкія минуты; въ общемъ состояніе его здоровья—безнадежное: человѣкъ угасаетъ на глазахъ... Такъ святый крестъ „ударилъ по лбу“—краснорѣчивѣе всякихъ словъ, внушивъ и намъ всѣмъ, увы! не всегда вѣрнымъ послѣдователямъ Христа,—удерживать языкъ свой отъ зла и устнѣ свои, еже не глаголати льсти (1 Петр. 3, 10). памятуя, что всякое слово праздное, еже аще рекутъ человѣцы, не останется безнаказаннымъ (Матѳ. 12, 36) у Бога, который воздастъ коемуждо по дѣломъ его (Рим. 2, 6)... Да будетъ этотъ случай проявленія невидимаго дѣйствія суда Божія всегдашнимъ урокомъ для насъ,—особенно въ наше лживое время, когда все чаще и чаще, все смѣлѣе и смѣлѣе, не боясь суда Божія имя Господне пріемлютъ всуе (Исх. 20, 7).

Вразумленіе Божіе *). Въ одной изъ деревень N-го прихода, Торопецкаго уѣзда, прошедшею зимою съ однимъ крестьяниномъ были вотъ какіе два случая, свидѣтельствующіе о быстромъ и явномъ наказаніи и вразумленіи Божіемъ за служеніе не Богу, а мамонѣ. Крестьянинъ этотъ—человѣкъ малосемейный и въ тоже время самый богатый изъ всѣхъ домохозяевъ не только своей деревни, но, пожалуй, и изъ всего N-го прихода. Въ прошедшемъ году, когда у насъ былъ повсемѣстный неурожай, ему, напротивъ, Господь послалъ такое обиліе плодовъ земныхъ, что онъ не зналъ, куда дѣвать ихъ. И вотъ, вмѣсто того, чтобы, по слову св. апостола, избытками своими подѣлиться съ неимущими (Ефес. 4, 28), или же принесть часть добра въ храмъ Божій, въ благодарность Господу, даровавшему ему такое обиліе благъ, крестьянинъ этотъ не только не продавалъ хлѣба по существующимъ въ то время цѣнамъ, но, подобно безумному евангельскому богачу, расширилъ свои амбары и сараи и собралъ въ нихъ все свое добро въ твердой надеждѣ, что къ будущему году хлѣбъ подорожаетъ, и онъ будетъ настоящимъ богачемъ. Но вотъ, однажды уже поздно вечеромъ, мнимый богачъ пошелъ въ сарай и по неосторожности уронилъ въ сѣно пепелъ изъ курившейся папиросы,—и сараи, и амбары, со всѣми собранными въ нихъ за нѣсколько лѣтъ сокровищами, сгорѣли. Затѣмъ, въ скоромъ же времени послѣ сего, тотъ же крестьянинъ отправился въ О—скій уѣздъ, чтобы уплатить въ волостное правленіе, къ которому онъ приписанъ, причитающіяся съ него полати и ку-

*) Псковск. Епарх. Вѣд. № 11 за 1903 г.

пить себѣ кое-что для своего домашняго хозяйства, но дорогой всѣ деньги, взятыя имъ изъ дома, въ количествѣ 114 рублей, онъ по неосторожности изъ кармана выронилъ. Печальный, со слезами на глазахъ и съ укоромъ совѣсти, возвратился онъ домой ни съ чѣмъ. Такъ видимо наказалъ Господь Богъ купца, который не только не увеличилъ своего богатства, но потерялъ и то, что имѣлъ. Такъ и нерѣдко бываетъ съ тѣми, кто собираетъ сокровища для себя, а не въ Бога богатѣетъ (Лук. 12. 19—21).

Подвигъ игумены Смоленскаго монастыря при императорѣ Петрѣ I. Во время пребыванія Петра Великаго въ Смоленскѣ, 1695 г., — „Ист. Смол. Никитина“, — игуменья смоленскаго Вознесенскаго монастыря Марфа (Ридвинская) изъ за посторонняго для нея дѣла стрѣльцовъ дерзнула ходатайствовать предъ государемъ въ самую грозную и опасную минуту. Военный судъ приговорилъ десятаго изъ мятежниковъ казнить смертію, а прочихъ наказать тѣлесно. Въ назначенный день преступники собраны были изъ всего воеводства Смоленскаго и помѣщены на площади, которая допынѣ называется Сѣнною верхняго рынка. Кровавое дѣйствіе должно было начаться, какъ скоро ординарецъ царя, Измайловъ, сдѣлаетъ знакъ бѣлымъ платкомъ. Въ это время игуменья, укрѣпивъ себя усердною молитвою, отправилась къ государю. Петръ, облокотясь на руку, сидѣлъ въ глубокомъ размышленіи. Игуменья, повергшись къ ногамъ его, убѣждала именемъ небеснаго милосердія смягчить гнѣвъ и пощадить виновныхъ. Выслушавъ ее, государь воскликнулъ: „Любезнѣйшая мать моя, ты отдала миръ и покой моему сердцу“. И тотчасъ приказалъ Измайлову объявить осужденнымъ, что Богъ и государь даютъ имъ прощеніе. Толпа обратилась къ окнамъ квартиры царя и огласила воздухъ криками восторга и благодарности. Государь, тронутый такимъ оборотомъ дѣла, предложилъ игуменьѣ просить у него, чего она желаетъ. Тогда, въ знакъ милости, она просила его соорудить вмѣсто деревянной, клонящейся уже къ разрушенію церкви, каменную. Государь начерталъ собственноручно планъ для двухъэтажной церкви и велѣлъ выдать какъ сумму, такъ и матеріалъ, необходимые для этого. („Воскр. День“ 1903 г. № 20).

Искупленіе природы *). Мы знаемъ, что вся тварь совокупно стенаетъ и мучится доселѣ и что она вмѣстѣ съ нами

*) Русск. Палом. 1903 г. № 22.

ожидаетъ усыновленія и искупленія тѣла своего“. Да, „тварь съ надеждою ожидаетъ откровенія сыновъ Божіихъ, въ надеждѣ, что и сама она освобождена будетъ отъ рабства тлѣнію въ свободу славы дѣтей Божіихъ“ (Рим. 8, 19—23). Этотъ вздохъ, это горячее желаніе твари слышатся въ падающей вѣткѣ, въ камнѣ, оторвавшемся отъ скалы, въ сумракѣ осени, въ суровости зимы, въ трескѣ циклона, въ завываніи бури и урагана, въ гулѣ землетрясенія, въ опустошеніяхъ наводненій и засухъ,— они слышатся и видятся во всѣхъ разнообразнѣйшихъ страданіяхъ человѣчества, въ болѣзняхъ тѣлесныхъ, въ стенаніяхъ раба и узника, въ хрипѣніи умирающаго и даже въ мрачномъ безмолвіи ночи. Но искупленіе касается не однихъ только тѣлъ и душъ человѣческихъ, а и всего сотвореннаго, всей вселенной. „И всякая плоть узритъ спасеніе Божіе“ (Лук. 3. 6). Это небо и эта земля прейдутъ, и явятся новая земля и новое небо, въ коихъ будетъ обитать правда. Да наступятъ же скорѣе времена „отрады отъ лица Господа“ (Дѣян. 3, 20), и природа воспользуется ими вмѣстѣ съ родомъ человѣческимъ, и оба они, примиренные съ Богомъ, узрятъ новый элемъ, гдѣ „Богъ будетъ всяческая во всѣхъ“.

Какъ сохранить въ садахъ почвенную влагу. Прежде всего необходимо *разрыхлять между деревьями почву*. Обычай разводить въ садахъ между деревьями *сѣнокосы* чрезвычайно *вреденъ*. Слѣдующая мѣра для накопленія влаги—взметъ почвы осенью передъ наступленіемъ дождей и оставленіе ея на зиму подъ паромъ, дабы задержать зимнюю влагу, въ видѣ снѣга и дождей. Затѣмъ однимъ изъ хорошихъ способовъ задержать влагу въ почвѣ служитъ прикрытіе окружности земли подъ деревомъ навозомъ или соломой, причемъ послѣдняя должна быть положена не на замерзшую почву.

Библіографическая замѣтка.

Въ послѣднемъ выпускѣ Православно-Русскаго Слова (май № 9) помѣщена статейка „Изъ разговоровъ на современныя темы“. Авторъ ея въ виду дѣйствительно наблюдающагося оживленія богословской мысли даже и въ свѣтскомъ обществѣ зоветъ духовенство къ самообразованію.

„Если во всякое время я сердечно желалъ бы нашему пастырству, пишетъ онъ, самаго глубокаго проникновенія въ святыя вѣрованія нашей церкви, самой широкой правоспособности

дать отвѣтъ *всякому, вопрошающему о нашемъ христіанскомъ упованіи.*—то теперь это становится дѣломъ необходимости. Долго дремавшая богословская мысль сыновъ православной церкви теперь пробудилась и, какъ вешняя вода, кипитъ и бурлитъ, поднимаясь выше береговъ и оставляя иногда доселѣшнее церковное русло. Тутъ пастырямъ нужна особая бдительность, отъ нихъ требуется необыкновенное напряженіе силъ для того, чтобы, радуясь за этотъ подъемъ духовныхъ силъ нашей православной матушки-Россіи, прослѣдить за этимъ мощнымъ полетомъ мысли, оцѣнить его и убѣдительно сказать свое *православно-церковное* слово о тѣхъ вопросахъ, которые поднимаются временемъ".

Если авторъ приведенныхъ словъ справедливъ, если дѣйствительно въ настоящее время сказывается особая нужда въ самообразованіи, то возникаетъ вопросъ и объ источникахъ его.

Къ такимъ источникамъ, трактующимъ богословскіе вопросы, занимающіе русское общество въ настоящее время, безспорно могутъ быть отнесены сочиненія іеромонаха Михаила, талантливаго доцента Петербургской Духовной Академіи. Іеромонахъ Михаилъ началъ писать сравнительно недавно *). И однако скоро сдѣлался извѣстнымъ всѣмъ, кто только интересуется богословскими вопросами. Обладая громадной начитанностію, излагая свои мысли въ высшей степени живымъ языкомъ, чуткій къ окружающей дѣйствительности, онъ по всей справедливости считается замѣтною величиною среди богослововъ нашего времени. Въ настоящее время сочиненія его изданы отдѣльными книжками Обществомъ распространенія Религіозно—нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви въ С.-Петербургѣ (Стремянная 20, откуда можно и выписывать эти книжки). То обстоятельство, что сочиненія іеромонаха Михаила издало названное Общество самая лучшая рекомендація ихъ со стороны ихъ направленія, а присылка Обществомъ экземпляра сочиненій іеромонаха Михаила въ редакцію обязала эту послѣднюю къ исполненію лежащаго на ней пріятнаго долга указать названія (съ краткимъ обозначеніемъ содержанія) и цѣну книжекъ, принадлежащихъ перу названнаго почтеннаго автора. Онѣ слѣдующія:

1) *Церковь и евангельскія лиліи.*

Содержаніе: Письмо одному адогматисту.—Правда ли, будто „догма" убила лилію Евангелія?— Толстой и „новые христіане"

---

*) Помѣщаетъ свои статьи по преимуществу въ Миссіонерскомъ Обозрѣніи и Православно-Русскомъ Словѣ.

въ борьбѣ противъ обряда и догмата.—Христосъ на Голгоѳѣ и воскресшій.—Пасхальная сказка.—Христосъ и дѣти.—Л. Н. Толстой.—Мысли о Богѣ. 25 к. 110 стр.

2) *Гдѣ жизнь?*

Содержаніе: I. Жизненно или мертво церковное христіанство? (публичная лекція).—II. Жизнь или смерть въ толстовскомъ пониманіи христіанства? (О любви къ людямъ въ ученіи Толстого) (публич. лекція).—III. Два дополнительныя письма о бракѣ: „Двѣ страсти"; Основы брака. „Жена-раба, товарищъ, свободна"... Письмо къ юношеству о храненіи тѣла. 30 к. 176 стр.

3) *Новые и старые пути.*

Содержаніе: I. Жива ли церковь? (публич. лекція).—II. Новый путь.—III. Христіанство Д. С. Мережковскаго.—IV. Жизнь, какъ опьяненіе.—Горькій и его проповѣдь живого идеала.—Евангеліе, какъ путь жизни. 25 к.

4) *Въ Праведную землю.*

Содержаніе: Въ праведную землю.—I. Молитва.—II. Исповѣдь.—III. Огни великаго четверга.—Истина воскресенія къ свѣтлому дню. О счастьѣ. Два воскресенья. Весна. Хлѣба и зрѣлищъ. 20 коп.

5) *О счастьи и мѣщанствѣ.*

Содержаніе: Въ чемъ счастье?—Фабрики счастья.—Раздавайте не только хлѣбъ, но и подснѣжники.—Русское мѣщанство.—Мѣщане и книги.—Нѣчто о серьгахъ и кружевныхъ одеждахъ.—Сонъ женшины.—Другой сонъ. 15 коп.

6) *Въ поискахъ лика Христова.*

Содержаніе: Въ поискахъ лика Христова.—Лиза Калитина. Миссія женщины.—Дѣти.—Въ защиту несчастныхъ женщинъ. 20 коп.

7) *Обиженныя дѣти* (о несчастныхъ дѣтяхъ). 73 стр. 50 коп.

Объявленіе.

Женскіе естественно-научные курсы

С.-Петербургъ, Невскій 88.

Съ разрѣшенія Господина Министра Народнаго Просвѣщенія при частной женской гимназіи М. А. Лохвицкой-Скалонъ (С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 88) съ 15-го сентября 1903 г. открываются двухгодичные женскіе естественно-научные курсы.

Естественно-научные курсы

имѣютъ главной своей цѣлью дать подготовку желающимъ поступить въ Женскій Медицинскій Институтъ, а также дать подготовку желающимъ заняться преподаваніемъ естествовѣдѣнія, а равно пріобрѣсти естественно-научныя познанія вообще.

На курсахъ будутъ преподаваться слѣдующіе предметы: 1) Зоологія съ сравнительной анатоміей. Проф. С.-Петербургскаго Университета В. М. Шимкевичъ. 2) Ботаника съ бактеріологіей. Проф. женскаго Медицинскаго Института Г. А. Надсонъ и его ассистентъ В. М. Арцыховскій. 3) Химія. Профессоръ Женскаго Медицинскаго Института П. Л. Мальчевскій. 4) Физика. Профессоръ Политехническаго Института В. В. Скобельцынъ. 5) Анатомія съ физіологіей. Физіологъ Императорской Академіи наукъ, Приватъ-доцентъ С.-Петербургскаго Университета Ф. Е. Туръ. 6) Минералогія съ геологіей. Приватъ-доцентъ С.-Петербургскаго Университета Г. Г. фонъ-Петцъ. 7) Математика. Преподаватель Политехническаго Института А. А. Адамовъ. 8) Латинскій языкъ—въ объемѣ курса, требуемаго для поступленія въ Женскій Медицинскій Институтъ. Преподаватель Гимназіи Историко-Филологическаго Института Г. К. Шмидъ.

Преподаваніе на курсахъ будетъ сопровождаться демонстраціями, или практическими занятіями подъ руководствомъ ассистентовъ, смотря по свойству преподаваемаго предмета. Чтеніе лекцій на курсахъ будетъ происходить въ отдѣльномъ отъ гимназіи помѣщеніи, состоящемъ изъ приноровленной для сей цѣли аудиторіи и комнатъ для практическихъ занятій. На курсы принимаются всѣ окончившія курсъ въ женскихъ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, институтахъ и гимназіяхъ Вѣдомства Императрицы Маріи, въ епархіальныхъ училищахъ и выдержавшія экзаменъ при испытательной Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія на званіе домашней учительницы по четыремъ главнымъ предметамъ (русскому языку, математикѣ, географіи и исторіи). Слушательницы курсовъ, по выдержаніи надлежащаго окончательнаго испытанія, получаютъ свидѣтельство съ отмѣтками по пятибальной системѣ. Плата на курсахъ 75 рублей за полугодіе, а съ латинскимъ языкомъ 100 рублей за полугодіе. Занятія на курсахъ будутъ происходить съ 15-го сентября по 15-ое мая и преимущественно въ вечерніе часы (не позже 8 час. вечера). Заявленія о принятіи на курсы, съ приложеніемъ аттестата объ окончаніи вышеназванныхъ учебныхъ заведеній, метрическаго свидѣтельства, свидѣтельства о благонадежности и фотографической карточки желающей поступить на курсы, адресуются въ канцелярію естественно-научныхъ курсовъ, С.-Петергургъ, Невскій просп., д. № 88.

Учредители курсовъ: Начальница гимназіи М. А. Лохвицкая-Скалонъ. Профессоръ С.-Петербургскаго Университета Док. Зоологіи В. М. Шимкевичъ

Содержаніе № 12.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Опредѣленіе Св. Синода.—Указъ Св. Синода о веденіи метрическихъ книгъ.—Движеніе и перемѣны по службѣ. Праздныя вакансіи.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—**Изъ жизни и исторіи епархіи.**—Отбытіе Высокопр. Архіепископа въ С.-Петербургъ.—Посѣщеніе Высокопр. Архіепископомъ и Преосвящ. Викаріемъ духовнаго училища.—Посѣщеніе Преосвященнымъ Викаріемъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.—Окончаніе учебнаго года въ семинаріи.—Проводы бывшаго инспектора семинаріи, архиманд. Ѳеодосія.—Освященіе храма въ мѣстности Боровая вода. Некрологи.—Изъ прошлого Новгородской епархіи.—Отчетъ церк.-приходск. шк. за 1901—1902 г.—Отчетъ миссіонерскаго общества за 1902 г.—**Сообщенія.**—Отзывы о заслугахъ духовенства.—Условія дѣйственности проповѣди.—Богъ поругаемъ не бываетъ.—Вразумленіе Божіе.—Подвигъ игуменьи при имп. Петрѣ I.—Искупленіе природы.—Какъ сохранить въ садахъ влагу.—Библіографическая замѣтка.—Объявленіе.—Приложеніе. Письма Ѳеофана.

15-го іюня 1903 г. Печатать разрѣшается.
Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серій*.

За редактора, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.
Губернская Типографія.
1903.

Нравственныя наставленія о. Θеофана, настоятеля Кирилло-новоезерскаго монастыря, записанныя въ Горицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

III.

Письма о. Θеофана къ Аннѣ Сергѣевнѣ Щулепниковой, въ монашествѣ Маврикіи.

2.

къ ней же.

Милость Божія да будетъ съ тобою!

. . . . . .

Я кратко васъ увѣдомляю на ваше письмо: молитесь Господу, чтобъ устроилъ твою жизнь, по волѣ Его святой; не предпочитайте временнаго паче вѣчнаго; вы носите боготканныя чистоты одежды,—не совлекайтеся оныхъ: „праведницы просіяютъ яко солнце въ царствіи Отца небеснаго“ (Матѳ. 13, 43). На всякую минуту просите Господа, чтобъ сохранилъ васъ отъ сѣтей вражіихъ.—Можете понять, о чемъ я пишу. И такъ пребуду

усерднѣйшій вашъ доброжелатель

Архимандритъ Θеофанъ.

Апрѣля 15-го 1823 г.

3.

къ ней же.

Милость Божія да будетъ съ Тобою!

Два письма твои я получилъ, въ которыхъ описываете, что имѣете недостатокъ въ терпѣніи во время оскорбленія, или, перенеся оныя внѣшно, приходите къ тщеславному помыслу, похваляя себя; что хорошо сдѣлала: на сіе отвѣтствую.

„Должно говорить тогда слова Спасителя нашего: аще и вся повелѣнная сотворите, глаголите, яко раби неключими есмы“ (Лук. 17, 10). Учитеся внутреннему смиренію, говоря: Господи, даждь ми смиреніе въ мысляхъ моихъ; а себя почитайте мысленно, что хуже всѣхъ. Что жъ касается до молитвы, что не можете стяжать чистую молитву, и побѣждаетеся отъ суетныхъ помысловъ, и не можете преодолѣть оныхъ и тою молитвою, которую я велѣлъ вамъ читать: отъими, Господи, отъ мене весь помыслъ лукавый, и даждь мысль благу: то еще читайте въ вечернихъ молитвахъ положенную: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, ради честнѣйшія Твоея Матере, безплотныхъ Твоихъ Ангелъ, и проч., потомъ: изми мя отъ устъ пагубнаго змія, зіяющаго пожрети мя и свести во адъ живу; а въ утреннихъ молитвахъ, въ молитвѣ: многомилостиве, и всемилостиве Боже мой; потомъ: сподоби мя, Господи, нынѣ возлюбити Тя, якоже возлюбихъ иногда той самый грѣхъ, и паки поработаю Тебѣ безъ лѣности тощно, якоже поработахъ прежде сатанѣ льстивому. Наипаче же поработаю Тебѣ Господу и Богу моему Іисусу Христу, во вся дни живота моего; а потомъ: Пресвятая Владычице моя Богородице, святыми Твоими и всесильными мольбами отжени отъ мене; и всю до конца.—А иногда читай: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ, и проч. Вамъ извѣстно, что приступающимъ работать Господеви безъ искушенія пробыть невозможно, по слову Аностола Павла: „нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ, и ко властемъ, и къ міродержителемъ тьмы вѣка сего, духовомъ злобы поднебеснымъ“ (Ефес. 6, 12). Почитайте себя землею и пепломъ: ни что такъ не можетъ противу вражіихъ браней стать, какъ смиреніе; да и Христосъ Сынъ Божій изволилъ сказать:“ научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ“ (Матѳ. 11, 29). А что вы пишете, что когда къ молитвѣ поусердствуете, то дѣлается біеніе сердца, я вамъ не совѣтую понуждать себя къ молитвѣ до такой степени, чтобы болѣзнь претерпѣвать и повреждать свое здо-

ровье.—Богъ выше силъ нашихъ не требуетъ изнеможенія; мы своимъ усиліемъ не можемъ пріобрѣсти молитвы чистой, а должно просить о семъ Господа со смиреннымъ сердцемъ, говорить съ Давидомъ святымъ: „сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей. Не отвержи мене отъ лица Твоего, и Духа Твоего святаго не отъими отъ мене; воздаждь ми радость спасенія Твоего, и Духомъ владычнимъ утверди мя (Пс. 50).

Что касается до монастырской жизни, то нельзя сказать, чтобы не было тамъ подвиговъ мысленныхъ и разныхъ недостатковъ. Но если будешь уповать во всемъ на милость Божію, Онъ будетъ помощникъ; когда вы сумнѣніе имѣете въ недостаткахъ, и будете ожидать, пока исправитеся, въ волѣ твоей состоитъ; однако, берегитеся мірской жизни, чтобы не увязнуть въ сѣти вражіи.

Къ сестрѣ твоей написалъ я небольшое письмецо; вы давайте ей наставленія. И такъ, пребуду

усердный вашъ доброжелатель

Архимандритъ Θеофанъ.

Іюля 15-го 1823 г.

4.

къ ней же.

Милость Божія да будетъ съ тобою!

Письмо твое получилъ, въ которомъ пишете о принятіи васъ въ обитель Горицкую... При этомъ я вамъ скажу, что начинаете вы приготовлять себя къ другой жизни, къ духовной, а оставляете жизнь плоти, то уже и мудрованіе должно имѣть духовное, т. е. смиренное, по слову Христа Спасителя нашего: „научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ: иго бо Мое благо, и бремя Мое легко есть“ (Матѳ. 11, 29). Никакихъ мыслей противныхъ смиренію не должно принимать. Смиренный путь не падателенъ. Духовная жизнь—ангельская; какъ Ангелы Божіи исполняютъ волю Создателя

нашего на небеси, такъ и мы бренными устами должны прославлять на земли, и исполнять волю Его..... И такъ, пребуду

усердный вашъ доброжелатель

Архимандритъ Θеофанъ.

Января 20-го дня 1824 г.

5.

къ ней же.

Милость Божія да будетъ съ тобою!

Я получилъ письмо твое, въ которомъ пишете, что васъ удерживаетъ земля, доставшаяся вамъ, и не искушеніе ли это?

Я вамъ скажу, что въ Священномъ писаніи сказано: аще приступаеши работати Господеви Богу, уготови душу твою во искушеніе" (Сир. 2, 1), чтобъ еще большаго не случилось.—Посмотри на внутреннее твое расположеніе, куда оно болѣе стремится? Знаете ли, что невозвратное? Вотъ что: говоренное слово, прошедшій день и дѣвство; ежели оное, сохрани Боже, утратится, ни за какіе милліоны пріобрѣсти не можно. Вотъ въ чемъ все богатство состоитъ. Господу извѣстно еще несодѣянное нами: и что мы дѣлаемъ, Онъ видитъ, и укрыться отъ Него ни гдѣ не можно.—Когда хочешь невѣстою Христовою быть, блаженна будешь; а когда оставишь Его, не знаю, что на оное сказать, а отдаю на твое собственное разсужденіе, кому себя вручишь. И такъ, желая вамъ милости Божіей, пребуду

Архимандритъ Θеофанъ.

Сестрѣ твоей Божіе благословеніе.

Іюля 3-го дня 1824 г.

6.

къ ней же.

Милость Божія да будетъ съ тобою и сестрою твоею!

Письмо твое я получилъ и рубль серебряный... Даруй, Боже, поработать тебѣ въ здѣшней маловременной жизни Ему, Создателю нашему, усердно. Желаніе ваше соотвѣт-

ствуетъ званію Божію, по Его святому слову: „никтоже можетъ пріити ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его“ (Іоан. 6, 44). А что крестная твоя мать внушаетъ тебѣ противное сему, она не знаетъ, „что мудрованіе плотское смерть есть, а мудрованіе духовное животъ и миръ“ (т. е. мирное пребываніе) (Рим. 8, 6), какъ говоритъ святый Апостолъ Павелъ. Мать твоя крестная старается отъ благаго твоего намѣренія отвести, и чтобъ ты оставила слѣдовать званію Божію (сердиться на нее не совѣтую); я совѣтую не слушать гласа ея, а послушать гласа Божія, и повиноваться Ему со смиреніемъ. Христосъ Сынъ Божій говоритъ во святомъ Евангеліи: „овцы Моя гласа Моего слушаютъ, и Азъ знаю ихъ, и по Мнѣ грядутъ, и Азъ животъ вѣчный дамъ имъ, и не погибнутъ во вѣки, и не восхититъ ихъ никтоже отъ руки Моея“ (Іоан. 10, 27, 28). А что будетъ искушеніе отъ врага, то предсказано въ священномъ писаніи тако: „чадо, аще приступаеши работати Господеви, уготови душу твою во искушеніе“ (Сир. 2, 1). Но Богъ далъ намъ разумъ познавать, что худо и что хорошо, что Господу пріятно и что противно. Онъ самъ „учитъ насъ,—говоритъ пречистыми своими устами тако: научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ“ (Матѳ. 11, 29). Ежели Богъ приведетъ въ обители жить, почитайте обитель земнымъ небомъ; а когда въ церковь войдете, помышляйте, яко предстали вы престолу Божію, какъ святая Церковь учитъ: „въ храмѣ стояще славы Твоея, на небеси стояти мнимъ“. Всѣхъ почитайте въ обители живущихъ за святыхъ, а только себя воображайте, что одна ты только грѣшная. Вы еще въ обитель не вступили, однако надобно въ памяти содержать сіе. А нынѣ пока еще въ мірской жизни, нельзя, чтобъ не приходили дурныя мысли и плотскія; вы, какъ только появятся онѣ, скажите себѣ: Т...! что ты мыслишь? За сіи мысли приготовленъ огнь вѣчный, или море огненное во адѣ, червь неусыпающій, страхъ, ужасъ, скрежетъ зубовъ, лишеніе царствія небеснаго, лишеніе со Ангелы пребыванія, лишеніе

лицезрѣнія Божія, паче всѣхъ мученій горчайшее мученіе! И какъ только сіе проговоришь, потомъ и помолись, прочитай молитву въ молитвахъ на сонъ грядущихъ: „Господи, не лиши мене небесныхъ Твоихъ благъ. Господи, избави мя вѣчныхъ мукъ“, и проч., до конца. Надобно учиться и плакать не о временномъ, прискорбномъ приключеніи, а чтобъ вѣчнаго мученія Господь избавилъ и удостоилъ небеснаго своего царствія. Ежели о мірской жизни разсуждать,—долго ли она продолжится, и какое въ ней удовольствіе? Всѣмъ извѣстно, что она самая бѣдственная и краткая; многіе изъ богатыхъ дѣлаются бѣдными, изъ здоровыхъ больными, горбатыми, сухорукими, хромыми, разслабленными, изъ сонныхъ мертвыми; и сколько ежедневно умирающихъ во всякомъ возрастѣ разными и страшными смертями, и безъ покаянія во грѣхахъ! Завидовать мірской жизни нечего.—Въ мірской жизни богатыя украшаются одеждами; но душа ихъ обнажена отъ всякаго дѣла благаго. И сколько въ міру живущихъ? Не тысящи, а милліоны. Но много ли во святыхъ? А въ духовной жизни или монастырской живущихъ самая малая частица; но святыхъ большее число, нежели въ мірy. Духовная жизнь состоитъ не во внѣшнемъ, тѣлесномъ украшеніи, а въ украшеніи душевномъ; и смерть грѣшниковъ люта, а смерть праведныхъ честна. По слову святаго Писанія: „честна предъ Господемъ смерть преподобныхъ Его“ (Псал. 115, 6). Вы имѣете юныя лѣта, слѣдовательно не такъ тягостно ваше грѣховное иго; смертныхъ грѣховъ не имѣете, слѣдовательно скорѣе можете Господа умилостивить. Не думайте, какъ жить въ монастырѣ, не имѣя достатка; Христосъ Сынъ Божій попечитель, онъ обѣщаетъ не только временными снабдить благами, но паче вѣчными. „Ищите“, говоритъ святыми своими устами, „прежде царствія Божія, а сія временная приложатся вамъ“ (Лук. 12, 31). И такъ, желая вамъ спасенія, желая милости Божіей, пребуду

Архимандритъ Θеофанъ.