

# КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.  
№ 24-й. 1878-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.  
РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.  
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,  
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ  
ВСЕРОССИЙСКІЙ,  
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.  
Въ 22-й день сего ноября, Любезнѣйшая НАША Не-  
вѣстка, Ея Императорское Высочество, Государыня Цесаревна  
и Великая Княгиня Марія Ѳеодоровна, Супруга Любезнѣй-  
шаго Нашего Сына, Его Императорскаго Высочества, Госу-

даря Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Михаиломъ.

Такое Императорскаго Нашея Дома приращеніе приедемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на Насъ и на Имперію Нашу изливаемой, и возвѣщая о семъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что все они вознесутъ съ Нами къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всехъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнѣйшаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 22-ый день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ восьмое, Царствованія же Нашея въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. С҃УНОДА.

Съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны Сыномъ, нареченнымъ Михаиломъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 сего ноября, съ препровожденіемъ, въ копіи, Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, даннаго сего ноября въ 22 день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени Сыномъ Михаиломъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ.

П р и к а з а л и: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени Сыномъ, нареченнымъ Михаиломъ.

раторскаго Высочества, Государнии Цесаревны и Великой Княгини Маріи Феодоровны отъ бремени Сынномъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ увѣдомить печатными указами всѣмъ подвѣдомственнымъ Святейшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургією, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колыбельноклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ Высочайшей фамиліи, такъ же и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Михаилѣ Александровичѣ.“ 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святейшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату видѣніемъ. Ноября 24 дня 1878 года, № 3.

Отъ 27 сентября — 24 октября 1878 года, за № 87, о составленной г. Л. Миллеромъ книга подъ названіемъ: „*Rei metricae poetarum latinorum praeter Plautum et Terentium summarium*“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го сентабря сего года, за № 328, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная г. Л. Миллеромъ книга, подъ названіемъ: „*Rei metricae poetarum latinorum praeter Plautum et Terentium summarium*“ (Petropoli, 1878), рекомендуется для приобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семи-

нарий, какъ пособіе при изученіи латинской метрики и при чтеніи латинскихъ писателей поэтической рѣчи. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, вообщивъ въ семь правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

**Циркуляръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о точномъ исполненіи законовъ относительно печатанія казенныхъ объявленій въ „С.-Петербургскихъ“ и „Московскихъ вѣдомостяхъ“.**

На основаніи Свод. Зак. (изд. 1857 г.) т. X, чл. 1 ст. 1849 и 2333, ч. II, ст. 1006 и 3095 и т. XIV, ст. 42, въ казенныя объявленія о вызовѣ къ торгамъ, если таковыя превышаютъ сумму 7,500 руб., а равно объявленія о розысканіи имѣній должниковъ и объ уничтоженіи довѣренностей, имѣющія законную силу и обязательность, обнародуются казенными и правительственными мѣстами и лицами по всемъ городамъ и уѣздамъ, какъ той губерніи, гдѣ производится торги, такъ и въ смежныхъ съ нею губерніяхъ и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ. Между тѣмъ, какъ сообщилъ товарищъ министра народнаго просвѣщенія, законъ этотъ нѣкоторыми правительственными мѣстами и лицами, а также нѣкоторыми подвѣдомственными Святѣйшему Синоду учреждениями не соблюдается и казенныя объявленія печатаются въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, минуя „Московскія“ и „С.-Петербургскія Вѣдомости“, чрезъ что казна, въ пользу коей поступаетъ сборъ за казенныя объявленія, несетъ ежегодно значительные убытки.

Велѣдѣніе сего и согласно утвержденному г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода докладу Хозяйственнаго Управленія отъ 27-го октября 1878 года, за № 9082, о точномъ исполненіи изложеннаго выше закона относительно печатанія казенныхъ объявленій въ „С.-Петербургскихъ“ и

Московскихъ Вѣдомостяхъ“ симъ подтверждается по духовному вѣдомству.

По жалобѣ испр. должн. псаломщика Касаткина на неудовлетвореніе его содержаніемъ за время состоянія подъ судомъ и увольненіе изъ духовнаго вѣдомства по обвиненію въ уголовномъ преступленіи. (Указъ на имя Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: 1) прошеніе исправляющаго должность псаломщика при церкви станицы Отрадной, Кавказской епархіи, Георгія Касаткина съ жалобою на неудовлетвореніе его содержаніемъ за время состоянія подъ судомъ и увольненіе изъ духовнаго вѣдомства по обвиненію его въ уголовномъ преступленіи и 2) объяснительный по содержанію его прошенія рапортъ Вашего Преосвященства отъ 26 августа сего года за № 4767. Приказали: По соображеніи прошенія исправляющаго должность причетника при церкви станицы Отрадной Георгія Касаткина съ доставленными по содержанію этого прошенія Вашимъ Преосвященствомъ свѣдѣніями, оказывается 1) что Касаткинъ, подвергшись обвиненію въ истязаніи ученика Баговской станичной школы Гребенникова и въ допущеніи жестокаго съ нимъ обращенія сторожа той школы Ситникова, послѣдствіемъ чего была смерть того ученика, признанъ, по разсмотрѣннѣ обстоятельствъ дѣла, подлежащимъ преданію уголовному суду въ проступкѣ, предусмотрѣнномъ 1489 и 1490 ст. улож. наказ.; 2) что примѣнительно къ статьѣ 371 Т. IX зак. сост. изд. 1876 года, церковно-служители могутъ быть увольняемы изъ духовнаго вѣдомства и по одному только подозрѣнію въ преступленіи, или проступкѣ, безъ лишенія однакожь при этомъ ихъ правъ по происхожденію и образованію, и 3) что по силѣ статьи 594 Т. III уст. служ. отр. пр. (св. 1876 г.) въ случаѣ преданія должностныхъ лицъ суду съ удаленіемъ отъ службы, половинное жалованье слѣдуетъ производить только тѣмъ изъ нихъ, которые преданы суду за преступленія долж-

ности, а не по частнымъ случаямъ, до службы не относящимся, къ каковымъ относится и преступленіе Касаткина. По симъ соображеніямъ находя постановленіе Кавказскаго епархіальнаго начальства объ увольненіи Касаткина изъ духовнаго вѣдомства, съ прекращеніемъ выдачи ему половинной части содержанія за время состоянія его подъ уголовнымъ судомъ, согласнымъ съ приведенными законами, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: жалобу Касаткина на преждевременность такого о немъ распоряженія, какъ не заслуживающую уваженія, оставить безъ послѣдствій; о чемъ для объявленія Касаткину, по мѣсту жительства его, станицы Отрадной, послать Ставропольскому Губернскому Правленію указъ, и таковымъ же для свѣдѣнія дать знать Вашему Преосвященству. Ноября 30 дня 1878 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### О вознагражденіи благочинныхъ Кавказской епархіи.

Кавказская духовная консисторія, 5-го декабря сего 1878 года, слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, отъ 17-го октября, слѣдующаго содержанія: „Предсѣдатель только что окончившаго свои засѣданія епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства заявилъ мнѣ, что церковные причты тяготеютъ уплатою изъ своихъ средствъ вознагражденія благочиннымъ за ихъ путевые расходы по обозрѣнію церквей и за ихъ канцелярскіе расходы, и такъ какъ то и другое относится къ пользѣ самихъ же церквей, то просилъ, чтобы разрѣшено было производить это вознагражденіе изъ церковныхъ суммъ. Консисторія представитъ мнѣ свое заключеніе по сему предмету“. По выслушаніи сего предложенія, консисторія, имѣя въ виду, что а) вознагражденіе благочинныхъ уже прежде признавалось Кавказскимъ епархіальнымъ началь-

ствою справедливымъ, какъ видно изъ § 13 наставленія духовенству на случай избранія благочиннаго; б) что издержки духовенства на вознагражденіе благочинныхъ обременительны для него въ большей части приходоу; в) что вознагражденіе благочинныхъ за труды ихъ изъ церковно-кошелевыхъ суммъ уже практикуется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ Россіи, и что основаніе для законности такого расхода можно видѣть изъ образцовъ новыхъ приходорасходныхъ книгъ, изданныхъ Св. Синодомъ, гдѣ между прочимъ, помѣщена примѣрная статья расхода церковныхъ суммъ на вознагражденіе благочиннаго, — приказали и Его Пресвященство утвердилъ: Дозволить духовенству Кавказской епархіи вознаграждать благочинныхъ съ будущаго 1879 года изъ церковно-кошелевыхъ суммъ, съ показаніемъ сего расхода по приходорасходнымъ церковнымъ книгамъ; а такъ какъ труды и издержки благочинныхъ въ различныхъ округахъ неодинаковы, и благочинные, завѣдующіе церквами, отдаленными одна отъ другой на значительныхъ разстояніяхъ, несутъ трудовъ и издержекъ болѣе тѣхъ, кои завѣдуютъ церквами сгруппированными на незначительномъ пространствѣ, то установить и различную цифру годичнаго вознагражденія благочиннымъ, именно: для благочинныхъ перваго рода округовъ 250 руб., а для благочинныхъ округовъ втораго рода 200 руб.; отъ первой категоріи (съ вознагражденіемъ 250 р.) отнести 1-й, 2-й, 4-й, 5-й и 6-й благочинническіе округа Терской области и 16, 17, 18 и 14 округа Кубанской области, всѣ же прочіе округа епархіи отнести ко второй категоріи (съ вознагражденіемъ 200 р.); 20 округъ Кубанской области не причислять ни къ той, ни къ другой категоріи, такъ какъ благочинный сего округа получаетъ уже пособіе изъ казны 200 руб. въ годъ, въ замѣнъ пособія отъ церквей, которыя по малочисленности и бѣдности своей не могутъ доставить ему таковаго. Расходъ на вознагражденіе благочиннымъ долженъ падать на всѣ церкви того или другаго округа соразмѣрно числу прихожанъ каждой церкви, и вознагражденіе сіе должно быть выдаваемо по полугодіямъ, именно по истеченіи каждаго полугодія.

**О назначеніи катихизаторовъ на 1879 годъ.**  
 Кавказская духовная консисторія, по выслушаніи рапортовъ благочинныхъ о томъ, въ какихъ именно приходяхъ они находятъ болѣе потребнымъ преподаваніе катихизическихъ поученій въ 1879 году, составили списокъ священниковъ, коимъ назначается преподаваніе катихизическихъ поученій своего сочиненія на 1879 годъ, каковой списокъ, утвержденный 7-го декабря Пресвященнѣйшимъ Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ и Екатеринодарскимъ, постановили напечатать въ „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ должному исполненію, съ предписаніемъ, чтобы назначенные катихизаторами представляли свои поученія непосредственно Пресвященному Архипастырю Кавказскому Герману и при составленіи и представленіи ихъ въ точности руководствовались наставленіями, разсланными при циркулярномъ указѣ консисторіи отъ 7-го декабря 1871 года.

С П И С О К ъ  
 священниковъ Кавказской епархіи, коимъ Кавказская духовная консисторія на основаніи 11 ст. Уст. дух. консл. признаеть удобнымъ назначить преподаваніе въ 1879 г. катихизическихъ поученій своего сочиненія,

По городу Ставрополю: свящ. Александръ Яковенко—въ кафедральномъ соборѣ; свящ. Максимъ Прозоровскій—въ Троицкомъ соборѣ; свящ. Василій Лободинъ—въ Софійской церкви. По Ставропольской губерніи: въ 1-мъ благочинническомъ округѣ—свящ. села Михайловскаго Герасимъ Сперанскій; во 2-мъ округѣ—свящ. села Новодмитріевскаго Иоаннъ Протопоповъ; въ 3-мъ—свящ. села Песчанокоскаго Иоаннъ Денисовъ; въ 4-мъ—свящ. села Крученнаго Николай Алтновъ; въ 5-мъ—свящ. села Донско-Балковскаго Феодоръ Богдановъ; въ 6-мъ—священ. села Малой-Джалги Константинъ Пироговъ; въ 7-мъ—свящ. села Обильнаго Семенъ Антоіеовъ; въ 8-мъ—свящ. отселка Орловскаго Викторинъ Альшанскій; въ 9-мъ—свящ. села Новосе-



лицъ *Петръ Прокофьевъ*; въ 10-мъ — свящ. села Круглодѣскаго *Георгій Трошкій*. По Кубанской области: въ 1-мъ округѣ — гор. Екатеринодара Тюремной церкви свящ. *Василій Бьялковъ*; во 2-мъ — свящ. ст. Пластуновской *Тимоей Сергеевъ*; въ 3-мъ — свящ. ст. Ивановской *Иоаннь Золотовъ*; въ 4-мъ — свящ. ст. Переяславской *Александръ Миролотовъ*; въ 5-мъ — свящ. ст. Новодеревянковской *Иоаннь Алексеевъ*; въ 6-мъ — свящ. ст. Казанской *Иоаннь Климентовъ*; въ 7-мъ — свящ. ст. Куцевской *Иоаннь Махровский*; въ 8-мъ — свящ. ст. Успенской *Александръ Садовскій*; въ 9-мъ — свящ. ст. Барсуковской *Карпъ Руденко*; въ 10-мъ — свящ. села Богословскаго *Иоаннь Богоявленскій*; въ 11-мъ — свящ. ст. Удобной *Павель Вознесенскій*; въ 12-мъ — свящ. ст. Курганной *Иоаннь Перевозовскій*; въ 13-мъ — свящ. ст. Упорной *Емельянъ Окиншевичъ*; въ 14-мъ — свящ. ст. Андруковской *Алексѣй Кудрявцевъ*; въ 15-мъ — свящ. г. Майкопа *Александро-Невскаго собора Евгеній Левичскій*; въ 16-мъ — свящ. ст. Бжедуховской *Иоаннь Трошкій*; въ 17-мъ — свящ. ст. Ново-Дмитріевской *Алексѣй Семеновъ*; въ 18-мъ — свящ. ст. Варениковскій *Алексѣй Виноградовъ*; въ 19-мъ — прот. гор. Тюрюка *Николаевскаго собора Иоаннь Главиенко*; въ 20-мъ — свящ. села Вельяминовскаго *Александръ Хламовъ*. По Терской области: въ 1-мъ благочинническомъ округѣ — свящ. гор. Моздока *Духосошественской церкви Петръ Христорожественскій*; во 2-мъ — свящ. ст. Павлодольской *Петръ Александровскій*; въ 3-мъ — свящ. ст. Дысогорской *Никодимъ Воскресенскій*; въ 4-мъ — свящ. села Чернаго-Рынка *Василій Глухаревъ*; въ 5-мъ — свящ. ст. Архонской *Стефанъ Волковъ*; въ 6-мъ — свящ. ст. Фельдмаршальской *Василій Надеждинъ*.

О своевременномъ представленіи въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія денегъ, собираемыхъ по кружкамъ и приглашеннымъ листамъ.

По поводу несвоевременнаго представленія некоторыми благочинными Кавказской епархіи сборовъ Кружачаго и Ко

пригласительнымъ листамъ, Кавказское попечительствою бѣд-  
ныхъ духовнаго званія, въ журналѣ своемъ на 18 ноября,  
между прочимъ, опредѣлило и Преосвященнѣйшій Исаакій,  
Епископъ Моздокскій, утвердить: Подтвердить благотворнымъ  
Кавказской епархіи циркуляромъ, чрезъ принечтателе въ мѣ-  
стныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ „чтобы они собираемая  
по кружкамъ и пригласительнымъ листамъ деньги на бѣд-  
ныхъ духовнаго званія представляли въ попечительство не-  
медленно по истеченіи каждаго полугодія; ибо позднее  
представленіе таковыхъ денегъ затрудняетъ своевременную вы-  
дачу пенсіонерамъ попечительства полугодовыхъ пособій.“

### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священникъ станицы Апшеронской Евфимій *Малицкий*  
29 ноября перемѣненъ во вновь открытый приходъ селенія  
Арзирскаго Новоигорьевскаго уѣзда; священникъ Влади-  
мирской епархіи Петръ *Доброхотовъ* того же числа опредѣ-  
ленъ на священническое настоятельское мѣсто въ станицу Ан-  
шеронскую; священникъ села Новокубанскаго *Станиславскій*,  
по распоряженію начальства, перемѣненъ на священническое  
настоятельское мѣсто въ стан. Убѣженскую, а на его мѣсто  
настоятелемъ Новокубанскаго прихода назначенъ священникъ  
стан. Убѣженской Павелъ *Грищенко*.  
Перомонахъ Екатерино-Лебяжеской пустыни *Гванцкій*,  
согласно представленію настоятеля, 27 ноября назначенъ бла-  
готворнымъ сей пустыни; іеродіаконъ Кавказскаго Архіерейска-  
го дома *Макарій* 30 ноября посвященъ въ іеромонахи, съ  
назначеніемъ въ число братіи Екатерино-Лебяжеской пустыни.

Діаконъ при церкви села Новокубанскаго *Бальбуцѣвъ*  
29 ноября перемѣненъ на псаломщическое мѣсто въ станицу  
Чамлыкскую, а псаломщикъ сей станицы Стафанъ *Хомяковъ*  
на псаломщическое мѣсто въ село *Новокубанское*; воспитан-  
никъ Тульской семинаріи Дмитрій *Соболевъ*, допущенный къ  
исправленію причетническихъ обязанностей при Ставрополь-  
скомъ Троицкомъ соборѣ, 29 ноября опредѣленъ на пономар-  
скую вакансію при кафедральномъ соборѣ; діаконъ при Маріе-  
Магдалинекой Черноморской женской пустыни Павелъ *Вино-*

*градозъ* 30 ноября опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Ставропольскому Троицкому собору; состоящій на псаломщической должности при Кладбищенской церкви гор. Ставрополя *діаконъ Петръ Кондратовъ* 2 декабря опредѣленъ на діаконское мѣсто при Черноморской Маріе-Магдалиновской пустыни; окончившій курсъ Кавказской духовной семинаріи *Симонъ Лавановъ* 22 ноября опредѣленъ на псаломщическую должность въ станицу Ильинскую; испр. должн. псаломщика при церкви стан. Калиновской *Макарій Косменко* 24 ноября перемѣщенъ на такую же должность въ станицу Тудьскую; того же числа уволенный изъ Ставропольскаго духовн. училища *Александръ Терентіевъ* временно допущенъ къ исправленію причетническихъ обязанностей въ станицѣ Калиновской; бывший ученикъ Моздокскаго духовн. училища *Захарій Кубанскій* 29 ноября допущенъ къ исправленію причетническихъ обязанностей въ стан. Мекенской; испр. должн. псаломщика стан. Черниговской *Иванъ Орловъ* 2-го декабря перемѣщенъ на такую же должность въ селеніе Арзирское; уволенный изъ Ставропольскаго духовн. училища *Иванъ Алфеевъ* того же числа допущенъ къ исправленію причетническихъ обязанностей въ поселкѣ Черноморскомъ; бывший ученикъ Бирюченскаго дух. училища *Иванъ Андреевскій* того же числа допущенъ къ исправленію причетническихъ обязанностей въ станицѣ Черниговской.

Священникъ станицы Таманской *Данилевскій* исправл. должность попечителя Кавказскаго учебнаго округа опредѣленъ на должность законоучителя Таманскаго однокласснаго начальнаго училища и священникъ гор. Майкопа *Евгеній Левицкій* — на должность законоучителя Майкопской горской школы; — оба съ 1-го сентября.

По представленію директора училищъ Кубанской области, Его Пресвященствомъ 6 декабря утверждены въ должности законоучителей мѣстныхъ станичныхъ народныхъ училищъ священники: станицы Смоленской *Юноша-Залуцкій*, станицы Передовой *Іоаннъ Успенскій*, стан. Ильинской *Михайлъ Скоорцовъ*, стан. Урупской *Александръ Метаніевъ*, стан. Отрадной *Максимъ Саньжко*, стан. Гостагаевской *Николай Виноградовъ*, стан. Вознесенской *Михайлъ Преобра-*

женский, стан. Петропавловской Николай *Ташлинцевъ*, стан. Паниковской Федоръ *Пшуровъ*, стан. Упорной Емельянъ *Ожншевичъ*, стан. Староцербиновской Евоний *Гребенникъ*, стан. Тульской Евграфъ *Покровский*, стан. Убьженской Павелъ *Трищенко*, стан. Шлатнировской Александръ *Махровский*, села Кузьминскаго Павелъ *Лебедевъ* и села Успенскаго Илья *Зиневитъ*.

По представлению директора народныхъ училищъ Ставропольской губерніи, 12 декабря Его Пресвященствомъ утверждены въ должности законоучителей сельскихъ народныхъ училищъ слѣдующіе священники: села Солдатско-Александровскаго Іоаннъ *Введенскій*, села Александровскаго Михаилъ *Фелицынъ*, села Тугулука Василій *Флегинскій*, села Вештагирскаго Іоаннъ *Семеновъ*, села Медвѣжьяго Іоаннъ *Шатиоровъ*, села Разыпнаго Василій *Дроздовъ*, села Медвѣдскаго Тимобей *Свѣтловъ*, села Спицевскаго Іоаннъ *Голубовъ*, села Куриавы Іоаннъ *Потановъ*, села Новоселицъ Стефанъ *Пановъ*, села Птичьего Іоаннъ *Спасскій* и с. Бурлацкаго Іоаннъ *Златорунскій*.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:**

Урядникъ Тихонъ *Питицковъ* — къ церкви станицы Баговской, на 1-е трехлѣтіе, 22 ноября, и урядникъ Моисей *Шекитинъ* — къ церкви стан. Кореновской на 2-е трехлѣтіе, 28 ноября.

**НАГРАДА.**

Священникъ каедральнаго собора Александръ *Яковенко*, за отличную усердную и полезную службу въ должности помощника смотрителя и учителя Моздовскаго духовнаго училища, 10 декабря награжденъ набедренникомъ.

**Разрѣшеніе носить черную скуфью.**

Священнику стан. Убьженской Павлу *Трищенко* 7-го декабря разрѣшено носить черную скуфью при исправленіи христіанскихъ требъ на открытомъ воздухѣ.

**Распоряжения относительно церковных построекъ**  
15-го декабря разрѣшено построить новую деревянную церковь въ станицѣ Передовой Кубанской области, въ честь св. великомученика Дмитрія Муроточиваго, на общественную сумму, по утвержденному Строительнымъ отдѣленіемъ и одобренному Его Пресвященствомъ проекту, подъ наблюдениемъ младшаго архитектора при Ставропольскомъ Губернскомъ Правленіи Соколова. Для наблюдения за этою постройкою учрежденъ строительный комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: мѣстнаго приходскаго священника, церковнаго старосты и избранныхъ обществомъ прихожанъ: Григорія Бондаренко, Исаія Безуса и Федора Шапова, подъ предсѣдательствомъ священника. 6-го декабря разрѣшено произвести ремонтъ иконопостаса церкви станицы Пашковской на общественную сумму, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи работъ благочинный осмотрѣлъ иконостасъ и довелъ въ Его Пресвященству, благоприлично ли онъ исправленъ.

### III.

## Журналъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго съѣзда.

**По поводу назначенія суммы на первоначальное заведеніе общежитія, предполагаемаго къ открытію въ накупаемомъ ул. Соляника-Красы домѣ.**  
23-го августа, съѣздъ слушалъ заявленіе училищнаго правленія слѣдующаго содержания „По ходу производягося въ управленіи дѣла о покупкѣ дома г. Соляника-Красы правленіе предполагаетъ, что должна состояться такая покупка въ текущемъ учебномъ году, и съ переходомъ дома во владѣніе училища открытается необходимость устроить общежитіе для казенныхъ учениковъ, для чего потребуется сумма на

покупку разныхъ вещей, нужныхъ для общежитія, какъ то: кроватей, шкафовъ и разной посуды. Предваряя о семъ съездъ, правленіе съ своей стороны полагало бы за лучшее и необходимое остаточныя суммы, въ количествѣ 2867 р. 24 1/4 к., оставить безъ зачета въ смѣту доходовъ 1877 года и назначить на открытіе общежитія. Поставленный въ необходимость обсужденіемъ у настоящаго заявленія высказать свой взглядъ и на самое дѣло о приобрѣтеніи покупкою отъ дома г. Соляника-Красы, съездъ единогласно выразилъ желаніе ознакомиться съ ходомъ дѣла объ этой покупкѣ. Изъ дѣла сего усмотрѣно, что 1) окружной съездъ въ 1876 году, въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія неотложной нужды въ устройствѣ общежитія для учениковъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, приторговалъ для сей цѣли домъ г. Соляника за 30000 руб. сер. съ обязательствомъ его, Соляника, приспособить сей домъ къ нуждамъ училища, изъясненнымъ въ заявленіи училищнаго правленія отъ 18 августа 1876 года за № 406, и выраженнымъ отчасти въ отзывѣ самаго Соляника, отъ 21 августа 1876 года, каковой отзывъ приложенъ къ журналу съезда 1876 года № 13, какъ доказательство его согласія на продажу своего дома духовенству. По поводу сихъ приспособленій возникла длинная переписка между училищнымъ правленіемъ и г. Соляникомъ и дѣло покупки дома г. Соляника не состоялось до времени съезда 1877 г. 2) съездъ 1877 года, ознакомившись съ ходомъ дѣла о покупкѣ дома г. Соляника и находя его неоконченнымъ, обратилъ на это дѣло особенное свое вниманіе и тщательно осмотрѣлъ зданія Соляника, совмѣстно съ городскимъ архитекторомъ, который въ этихъ зданіяхъ нашелъ важныя и неудобоустранимыя недостатки для помѣщенія въ немъ общежитія и устройства училища, непредусмотрѣнные первымъ съездомъ. Недостатки эти подробно изложены въ журналѣ съезда 1877 года августа 22, за № 9. Удох о П. вивжредоз оченноуфку кинзивқи авқи Настоящій съездъ, обративъ самое серьезное вниманіе на тѣ важныя недостатки въ домѣ г. Соляника, которые указаны въ томъ журналѣ и находя ихъ дѣйствительными, пришелъ къ тому заключенію, что окончательная покупка этого дома не только не доставитъ какихъ либо удобствъ учебному за-

веденію, но даже может очоно вредно отозваться на жизни воспитанниковъ, по соображеніямъ въ томъ журналѣ изложеннымъ. А если архитекторъ только при поверхностномъ обзорѣ открылъ много непредусмотрѣнныхъ первымъ съездомъ передѣлокъ и поправокъ, необходимыхъ для приспособленія этихъ зданій къ общежитію, то въ послѣдствіи времени могутъ открыться еще большіе недостатки и особенно потому, что г. Соляникъ, въ виду продажи, не производитъ ремонта своихъ зданій, почему зданія эти требуютъ новыхъ и капитальныхъ затратъ, которыя тяжелымъ бременемъ лягутъ на духовенство и истощатъ его средства, неудовлетворивъ вполне нужды. Если епархіальное начальство и соблаговолить безъ замедленія ходатайствовать объ отпускѣ суммъ изъ запаснаго капитала на полное приспособленіе этого зданія къ учебному заведенію, и въ такомъ случаѣ это приспособленіе не можетъ быть произведено безъ неудобствъ, именно: постройка новаго зданія для классовъ, по тѣснотѣ плановаго мѣста, не можетъ быть произведена безъ стѣсненія двора до невозможности; а это, конечно, самымъ губительнымъ образомъ можетъ отозваться на жизни учениковъ въ гигиеническомъ отношеніи.

Принимая во вниманіе вышеизложенныя неудобства покупки дома г. Соляника и не имѣя въ виду юридическихъ обязательствъ со стороны духовенства округа на окончательную покупку дома г. Соляника, съездъ постановилъ: въ видахъ интересовъ какъ учебнаго заведенія, такъ и духовенства, дальнѣйшее веденіе дѣла по покупке дома Соляника превратить въ просить Преосвященнѣйшаго Архидіакона ходатайствовать о дозволеніи высланную сумму употребить на постройку новаго зданія, во всемъ соответствующаго своему назначенію, а на купленномъ для сего училищномъ мѣстѣ, на просимый училищнымъ управленіемъ остатокъ суммъ отъ прошлаго года зачислить на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища въ 1879 году. *Удѣло узозвн гв суммѣ зинэкпүтоол*

Резолюція отъ 21 августа. Такъ какъ покупка дома г. Соляника-Красы, предложенная съездомъ 1876 года и разрѣшенная дивизиономъ 1877 года, по сіе время не могла состояться и такъ какъ по ближайшемъ разсмотрѣніи дѣла двумя послѣдующимъ съездами, прошлогднимъ и настоящимъ,

она признана ти нежелательною: то, возлагая отвѣтственность на депутатовъ духовенства, я готовъ предоставить училищному правленію поступить согласно изложенному здѣсь постановленію и, возвративъ г. Солянику его документы, снова приступить къ соображеніямъ о постройкѣ собственныхъ зданій для училища, если воснослѣдуетъ на то разрѣшеніе со стороны высшаго начальства. Заготовить по сему предмету отношеніе отъ моего имени къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Если самъ г. Соляникъ-Краса пожелаетъ, документы его могутъ быть возвращены ему немедленно, какъ и прежде всегда онъ могъ получить ихъ безпрепятственно и распорядиться домою своимъ по своему усмотрѣнію. О настоящемъ опредѣленіи сѣзда и о моей резолюціи правленіе не опуститъ поставить его въ извѣстность“.

#### IV.

### ИЗВѢСТІЯ.

**Пожертвованія въ пользу церквей.** Пожертвованіе **Ставропольскій 1ей гильдіи купецъ Александръ Теодоровичъ Нестеровъ** пожертвовалъ для церкви при Кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ разныхъ вещей на сумму **1000 руб.**

**Военнослужащие казаки станицы Калужской**, въ числѣ **33 человекъ**, пожертвовали на украшеніе мѣстной приходской церкви **215 руб.**

**Неизвѣстный благодотворитель** пожертвовалъ въ пользу **Георгіевской церкви стан. Георгіевской** **300 руб.**

**Поступленіе суммъ въ кассу общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Кавказской епархіи.**

Съ **30-го іюля по 29-е ноября** въ Кавказскую епархіальную братскую кассу поступили взносы отъ **благочинныхъ:** священника **Е. Петровскаго** **5 руб.**, священ. **П. Овсянникова**



78 руб., 35 коп., гр. Бѣжанова 5 руб., свящ. А. Ржаксенскаго 10 руб., свящ. А. Никольскаго 32 руб., прот. Д. Попова 18 руб. и процентовъ на капиталъ братской кассы 805 руб., итого 953 руб. 35 коп.

**НЕКРОЛОГЪ.** 19-го ноября скончался священникъ станицы Дагестанской Василий *Острейковъ* отъ чахотки; послѣ него остались жена, пять сыновей и одна дочь безъ всякихъ средствъ къ жизни.

29-го октября скончался причетникъ станицы Тульской Александръ *Федотовъ*, оставивъ послѣ себя жену и 3 дѣтей.

26-го ноября скончался испр. должн. псаломщика станицы Воровскоябеской Василий *Лапидевскій*, отъ чахотки. Въ семействѣ послѣ него остались жена и четверо малолѣтнихъ дѣтей.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I.

**По поводу нѣкоторыхъ совращеній изъ православія въ дужоборческую ересь.**

Въ прошломъ 1877 и настоящемъ 1878 годахъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ Кавказской епархіи нѣсколько лицъ, считавшихся православными, заявили о своей принадлежности къ дужоборческой сектѣ, именно — въ станицахъ: Убѣженской, Михайловской, Махосевской, Кавказской и Григориполисеской, Кубанской области, и въ селѣ Безопасномъ, Ставропольской губерніи. Въ первой изъ названныхъ станицъ было три случая такихъ заявленій, а во всѣхъ остальныхъ — по одному. На Кавказѣ, гдѣ такъ много разныхъ вѣръ и разныхъ сектъ, случаи отпаденія отъ православной вѣры въ ту или другую секту, особенно случаи единичные, не представляютъ собою

ничего необыкновеннаго; но настоящее Потупничество замѣчательно тѣмъ, что заявляетъ о себѣ открыто и торжественно, прямо предъ лицомъ Намѣстника Царева и притомъ въ такой формѣ, которая своимъ единообразіемъ указываетъ на условленность, сплоченность дѣйствія духоворцевъ въ подчиненіи одной какой-то руководящей силѣ. Именно, означенныя лица, помимо всякихъ инстанцій, сочли нужнымъ и возможнымъ обратиться лично къ Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Михаилу Николаевичу съ заявленіемъ, что предки ихъ принадлежали и сами они принадлежатъ къ духоворческому вѣроисповѣданію, и съ просьбою объ исключеніи ихъ изъ списковъ православныхъ и причисленіи къ духоворческой сектѣ, при чемъ главнымъ мотивомъ своего домогательства всѣ они выставляютъ одно и то же, а именно — мнимое запрещеніе поклоняться иконамъ, или, какъ они выражаются, „наружной карнаціи“, высказанное будтобы въ изрѣченіяхъ Христовыхъ, въ 5 главѣ книги „Плачь пророка Іереміа“, <sup>1)</sup> въ 113 и 134 псалмахъ, въ какихъ-то „томахъ новыхъ изданій о религіозномъ смыслѣ“ <sup>2)</sup> и, сверхъ того, — 1006 статью въ какихъ-то „мировыхъ судьяхъ“ <sup>3)</sup> Такъ, въ прошеніи 3-хъ казаковъ Убѣженской станицы прописано: „мы основываемся на священное пророчество: изреченіе Христово, Плачь пророка Іереміа, глава 5-я, псалмы Давидовы 113 и 134 и томы новыхъ изданій о религіозномъ смыслѣ отъ 1-го до 8-го, гдѣ о всемъ вышепомянутомъ узаконеніи возбраняется рукотворенное (?) поклоненіе наружной карнаціи, а въ мировыхъ судьяхъ явствуетъ, статья 1006, о непреслѣдованіи на опредѣленіе религіознаго духоворческаго исповѣданія“. Въ прошеніи крестьянина села Везопаснаго А — на <sup>1)</sup> Во всей 5 главѣ «Плача Іереміа» нѣтъ ни намекъ на этотъ предметъ, а изображается въ ней жалкое состояніе Іудеевъ въ илѣ Вавилонскомъ и притѣсненія, которыя они терпѣли отъ язычниковъ.

<sup>2)</sup> Судя по объясненіямъ одного изъ означенныхъ просителей въ частномъ разговорѣ, можно заключать, что подъ этими томами разумѣются «Раскольники и Острожники» изд. Федора Ливанова.

<sup>3)</sup> Вѣроятно разумѣется 1006 статья устава уголовнаго судопроизводства, гдѣ говорится, что предварительное слѣдствіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской начинается не иначе, какъ по требованію духовнаго начальства.

основаніе его отступничества въ духоборчество изложено въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „я желаю и имѣю въ виду своею пророческое писаніе изъ рѣченіе Христова, плачь пророка Еремія, глава 5, псалмы Давыдова 113 и 134, и томы новыхъ изданій о религіозномъ смыслѣ отъ 1-го до 8-го, гдѣ во всемъ вышеупомянутомъ узаконеніи возбраняется рукотворенное поклоненіе наружной карнацы, а въ мировыхъ судахъ явствуетъ 1006 статья о непреслѣдованіи по определенію религіозна Духоборческаго исповѣданія.“ Почти буквально тоже самое написано и въ другихъ прошеніяхъ отступившихъ въ духоборческую ересь жителей означенныхъ станицъ, даже три прошенія написаны однимъ и тѣмъ же почеркомъ, а два прошенія, за неграмотностью просителей, имѣютъ и подпись одного и того же рукоприкладчика, хотя доверители его живутъ въ разныхъ мѣстахъ.

Факты эти, по нашему мнѣнію, должны обратить на себя серьезное вниманіе не только правительства и духовенства, но и всего общества. Прежде всего спрашивается: чѣмъ объяснить подобныя отступленія отъ православія въ духоборчество? Большинство публицистовъ и вообще свѣтскихъ писателей, обсуждающихъ религіозные вопросы, во всякомъ отпадении отъ православной церкви готовы видѣть пробужденіе религіознаго сознанія, шагъ впередъ въ духовномъ развитіи, какое-то душевное просвѣтленіе, къ которому нужно де относиться не только съ терпимостью, но и съ уваженіемъ. Но случаи совращенія, о которыхъ мы говорили, совершенно не соответствуютъ такому взгляду. Изъ тѣхъ данныхъ, которыя мы привели, само собою очевидно, что совращеніе это произошло не отъ пробужденія религіознаго сознанія и не выражаетъ собою ни малѣйшаго умственнаго просвѣтленія. Судя по сходству всѣхъ вышеказанныхъ прошеній, по направленію ихъ къ одному лицу, по одинаковости почерка въ трехъ прошеніяхъ и особенно потому, что на двухъ прошеніяхъ, поданныхъ жителями разныхъ, дов. отдаленныхъ одна отъ другой, станицъ, рукоприкладство сдѣлано однимъ и тѣмъ же лицомъ, — съ увѣренностью можно сказать, что виновникомъ совращеній вышеозначенныхъ казаковъ и крестьянина во всѣхъ шести приходяхъ была одна и таже личность, а принимая во вниманіе безсмысліе прошеній,

особенно тамъ, гдѣ дѣло касается религіи, надобно заключить, что личность эта увлекла свои жертвы какимъ нибудь обольщеніемъ, какою нибудь вышнюю приманкою, а вовсе не возбужденіемъ и проясненіемъ ихъ религіознаго сознанія, которое, какъ прежде было, такъ и теперь осталось въ глубокомъ снѣ и глубокой тѣмѣ. Последнее предположеніе подтверждается и тѣмъ, что совращенные не только не ищутъ случаевъ побесѣдовать съ своими священниками для разрѣшенія поднимающихся будто бы въ душахъ ихъ религіозныхъ вопросовъ, а напротивъ избѣгаютъ встрѣчи съ своими пастырями, и когда послѣдніе сами идутъ къ нимъ для религіозной бесѣды и просятъ ихъ прежде всего сказать, въ чемъ состоитъ ученіе излюбленной ими секты и чѣмъ погрѣшительно ученіе церкви православной, они прямо заявляютъ, что этого не знаютъ. Такъ, одинъ изъ благочинныхъ, которому поручено было вразумить совратившагося въ духоборчество казака станицы Михайловской Ѡ., донесъ, что казакъ этотъ отказался обстоятельно изложить ученіе духоборцевъ, говоря, что онъ не знаетъ, въ чемъ оно состоитъ, и тупо твердя одно: „не хочу быть православнымъ, хочу быть духоборцемъ, буду молиться Богу духомъ, а не тѣломъ; церкви мнѣ не надо.“ „Хочу, не хочу“—вотъ все, что совратившіеся говорятъ и могутъ сказать въ объясненіе своего отпаденія. Вызванный совратителемъ цорывъ дикой, буйной воли къ такому положенію, которое обѣщаетъ ей наибольшую необузданность и каковымъ именно представляется пребываніе въ сектѣ духоборческой, по принципамъ своимъ дозволяющей каждому своему члену личную свою автономію ставить превыше всего и отвергать всякій вышній законъ и всякую власть (хотя и каждая секта въ большей или меньшей мѣрѣ благоприятствуетъ разнузданности извращенной воли, составляя своего рода *status in statu* и отвергая обязательность той или другой части общихъ узаконеній),—вотъ, судя по всему, главная, существенная причина означенныхъ отпаденій, и въ нихъ по этому приходится видѣть не шагъ впередъ въ религіозномъ и вообще духовномъ развитіи, а шагъ назадъ, шагъ къ одичанью; даже религіозный интересъ, собственно говоря, выставляется тутъ только на показъ, а на самомъ дѣлѣ онъ остается не при чемъ и существенный

смыслъ подобныхъ явленій не столько религіозный, сколько общественный, или, лучше сказать, противообщественный. Къ подобнымъ явленіямъ, кто бы что ни говорилъ, нельзя относиться сочувственно и противъ нихъ должны быть принимаемы какія либо мѣры. Какія же?

Обыкновенно, всю отвѣтственность въ дѣлѣ развитія сектанства слагаютъ на духовенство и на него только возлагаютъ заботу объ уничтоженіи этого зла. Но въ настоящемъ случаѣ, какъ и другихъ подобныхъ, гдѣ религіозный интересъ выставляется только какъ благовидный предлогъ, какъ знамя, удобное для прикрытія преступной, противообщественной дѣятельности, опасность угрожаетъ не церкви только и духовенству, но и государству и обществу и даже симъ послѣднимъ въ большей мѣрѣ, чѣмъ первымъ. Въ самомъ дѣлѣ, чего добраго можно ожидать отъ такихъ невѣждъ, которые, при всемъ глубокомъ невѣжествѣ своемъ, говорятъ, что они—сыны Божіи, что въ нихъ живетъ само Божество и что всякое ихъ слово есть непреложный законъ? Чего можно ожидать отъ такихъ людей, которые отвергаютъ законность властей, считают самихъ себя непогрѣшимыми во всѣхъ своихъ мысляхъ, словахъ и дѣлахъ? Исторія духоборческихъ и родственныхъ имъ сектъ представляетъ достаточныя доказательства того, что отрицаніе власти у нихъ не ограничивается теоріею, а проявляется и на практикѣ. Изъ собственныхъ нашихъ столкновеній съ духоборцами и молоканами Саратовской и Тамбовской губерній и свѣдѣній, почеркнутыхъ отъ сосѣднихъ съ духоборческими селеніями жителей, намъ извѣстно, что духоборцы и молокане готовы нанести всякій вредъ православнымъ, когда представляется возможность избѣгнуть наказанія, вслѣдствіе чего православные боятся вступать съ ними въ какія бы то нибыло сношенія, боятся брать изъ рукъ ихъ деньги, зная, что они не считаютъ за преступленіе дѣлать и сбывать фальшивую монету. Отсюда слѣдуетъ, что къ пресѣченію и предупрежденію распространенія духоборческой и подобныхъ ей сектъ должны быть принимаемы мѣры прежде всего со стороны гражданской власти. Необходимость этихъ мѣръ вытекаетъ и изъ тѣхъ отношеній, какія издавна существуютъ у насъ между церковію и государствомъ: если церковь и государство

у насъ не раздѣлены, а составляютъ одинъ живой организмъ, у котораго одна общая глава въ лицѣ Императора; то всякій сектантъ, отдѣляющійся отъ церкви, порываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ нравственную связь и съ государствомъ, съ самымъ его главою; безъ нравственной же связи некрѣпко то чисто внѣшнее отношеніе, какое остается между сектантами и государственною властію. Да не подумаетъ однакожь кто нибудь, что намъ желательно, чтобы возобновлены были тѣ строгія преслѣдованія и кары противъ сектантовъ, какія практиковались въ прежнія времена: исторія достаточно доказала несостоятельность этихъ мѣръ, которыя приводили къ результатамъ, совершенно противоположнымъ тѣмъ, какихъ хотѣли чрезъ нихъ достигнуть. Мы только желаемъ, чтобы были приняты цѣлесообразныя мѣры противъ грубаго произвола такихъ сектантовъ — пропагандистовъ, которые проповѣдуютъ противобщественныя и противогосударственныя начала, и безнаказанно увлекаютъ въ свои сѣти православныхъ христіанъ. По нашему мнѣнію, одно добровольное примѣненіе существующихъ узаконеній относительно совратителей въ секты было бы немалой и удобно произвола пропагандистовъ, которые теперь сдѣлались слишкомъ смѣлы и дерзки влѣдствіе того, что означенныя узаконенія остаются большею частію мертвою буквою. Но кромѣ того, необходимы и другія мѣры, имѣющія ближайшее отношеніе ко всему строю общенародной жизни, и желательно, чтобы таковыя мѣры, предупредительнаго свойства, были узаконены и прилагались на практикѣ въ недалекомъ будущемъ, дабы не успѣло пустить глубокихъ корней въ нашѣмъ народѣ направленіе ума и воли, подобное тому, которое теперь такъ ощутительно даетъ себя чувствовать на западѣ Европы и которое укоренилось, между прочимъ, оттого, что тамъ было оказываемо религіозному самодурству и своеволію (скрывавшему подъ собою, какъ оказывается, разрушительныя тенденціи и политическаго свойства) не только чрезмѣрное снисхожденіе и потворство, но какъ будто даже покровительство подъ предлогомъ свободы совѣсти.

Но однихъ правительственныхъ мѣръ далеко недостаточно для предупрежденія отступничества отъ церкви и обузданія невѣжественнаго своеволія людей, выдающихъ себя за

личности съ божественнымъ авторитетомъ. На помощь правительству въ этомъ дѣлѣ должно придти общество и преимущественно образованная часть его. Къ сожалѣнію, въ нашей интеллигенціи замѣтно какое то странное потворство всякаго рода своеволію, выражающееся и путемъ печатнаго слова, и чрезъ приговоры присяжныхъ, и иными путями. Что касается въ частности вопроса о совращеніи изъ православія въ секты, то въ большей части случаевъ совратители находятъ себѣ поддержку въ присяжныхъ заѣдателяхъ и другихъ лицахъ судебнаго персонала, а въ свѣтской литературѣ встрѣчаютъ даже одобреніе и поощреніе. Въ послѣднее время въ нашихъ свѣтскихъ журналахъ помѣщено немало статей о сектантахъ, въ каковыхъ статьяхъ проглядываетъ явное сочувствіе сектантамъ и набрасывается тѣнь на православное духовенство. Это прискорбное явленіе происходитъ, по нашему мнѣнію, оттого, между прочимъ, что мнимые просвѣтители народа слишкомъ легкомысленно и односторонне относятся къ вопросу о Просвѣщеніи, не заглядываютъ въ исторію и не думаютъ серьезно о будущемъ; а если бы они поглубже вникнули въ дѣло и вдумались въ тѣ послѣдствія для общегосударственной жизни, какія могутъ произойти отъ поощренія всякаго рода произвола и особенно произвола невѣжественныхъ людей, то не стали бы сочувственно относиться къ сектамъ и видѣть въ отступничествѣ отъ православной вѣры прогрессивное шествіе впередъ. Сочувствіе литературы къ сектантамъ не остается совершенно неизвѣстнымъ для вожаковъ сектъ, хотя они и не выписываютъ журналовъ, а по разнымъ случаямъ доходитъ до ихъ свѣдѣній и, конечно, усиливаетъ ихъ смѣлость въ преслѣдованіи своихъ своекорыстныхъ цѣлей. Что касается дѣятельности духовенства по отношенію къ вышеказаннымъ и подобнымъ имъ отступникамъ отъ православной церкви, то въ рукахъ его почти нѣтъ никакихъ средствъ къ вразумленію и обращенію заблудшихъ на путь истины, какъ скоро эти послѣдніе оставляютъ церковь не по религиознымъ побужденіямъ и не хотятъ даже и вступать въ бесѣду съ пастырями церкви. Единственной мѣрой, остающейся въ рукахъ блюстителей православной вѣры по отношенію къ отступникамъ отъ нея—это отлученіе отъ церкви, согласно

заповѣди Божественнаго ея Основателя (Матѣ. XVIII, 17). Но и эта мѣра не практикуется теперь въ томъ видѣ, какъ было въ древней церкви, хотя указаніе на нее и есть въ 706 статьѣ устава уголов. судопроизводства (изд. 1864 г.), гдѣ сказано, что „не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда“. Почему именно у насъ не приводятся въ дѣйствіе церковныя правила относительно отлученія отъ церкви упорныхъ еретиковъ, а только практикуется общее анаематствованіе таковыхъ въ недѣлю православій, мы не знаемъ; но, судя потому, что въ древней христіанской церкви отлученіе имѣло благодѣтельныя послѣдствія для многихъ еретиковъ, которые не выносили тяжести этой мѣры и снова обращались въ лоно церкви, можно полагать, что мѣра эта иногда не оставалась бы безъ благодѣльныхъ послѣдствій и нынѣ, особенно въ томъ случаѣ, если бы въ отношеніи къ отлученнымъ примѣнялись правила св. соборовъ со всею строгостію. Во всякомъ случаѣ частныя отлученія отъ церкви по суду духовному составляютъ вопросъ, разъясненіе котораго въ официальномъ порядкѣ было бы желательно.

Не имѣя дѣйствительныхъ средствъ къ вразумленію и обращенію на путь истины отступающихъ отъ церкви по житейскимъ разчетамъ, православное духовенство должно обратить самое бдительное вниманіе, по крайней мѣрѣ, на то, чтобы православная паства не заражалась ложными ученіями и утверждалась въ привязанности къ св. церкви. Для достиженія этой цѣли приходскимъ пастырямъ необходимо прежде всего позаботиться о своемъ самоусовершенствованіи какъ въ жизни, такъ и въ познаніяхъ. Если и всегда пастырь церкви долженъ быть готовъ на борьбу съ внутренними и внѣшними врагами церкви, то особенно въ нынѣшнее время, въ нынѣшній вѣкъ умственного броженія и отрицанія самыхъ коренныхъ основаній человѣческаго общества; если и всегда пастырь церкви долженъ служить примѣромъ дѣятельной, честной и благочестивой жизни, то особенно нынѣ, когда нравственныя слабости духовенства не только въ прихожанахъ возбуждаютъ пересуды, но и служатъ предметомъ печатнаго слова. Чтобы быть готовымъ къ отвѣту всякому вопрошающему относитель-



но ученія вѣры, пастырь, не ограничиваясь приобретенными въ школьнѣ познаніями, долженъ со всею основательностію ознакомиться съ ученіемъ и бытомъ сектантовъ, особенно такихъ, которые уже носили сѣмена своего лжеученія въ предѣлахъ, близкихъ къ его паствѣ. Для пастыря Кавказской епархіи необходимо знакомство какъ съ разными видами раскола, такъ и особенно съ сектами, отвергающими виѣшнюю сторону христіанства, какъ то: съ духоборцами, молоканами, жидовствующими, хлыстами, штундистами и т. п., расположенными въ мѣстахъ, недалекихъ отъ Кавказа и на самомъ Кавказѣ. Для этой цѣли могутъ служить какъ сочиненія современныхъ писателей, заключающія въ себѣ изложеніе и опроверженіе сектанскихъ заблужденій, такъ и творенія св. отцовъ, въ которыхъ пастырь можетъ найти опроверженіе тѣхъ самыхъ лжеученій, которыя распространяются и нынѣ, потому что существенно—новаго въ ученіи нынѣшнихъ сектъ сравнительно съ древними немного. Далѣе, чтобы укрѣпить паству свою въ вѣрѣ православной и укрѣпить въ другихъ пасомыхъ твердую любовь къ церкви, любовь никогда не отпадающую, необходимо со всею энергіею принятыя за обученіе дѣтей Закону Божию въ школахъ, не взирая ни на какія неблагопріятныя обстоятельства, соединенныя съ исполненіемъ этой важнѣйшей пастырской обязанности. Распространяться о важности и необходимости этого дѣла считаемъ излишнимъ. Проповѣдь съ церковной каѳедры, какъ главное средство ученія вѣрѣ и нравственности взрослыхъ прихожанъ, должна быть практикуема возможно чаще и отличаться простотою, живостію и примѣнительностію къ пониманію и всему быту прихожанъ. Кроме собственно церковной проповѣди, важнымъ пособіемъ въ дѣлѣ назиданія прихожанъ могутъ служить воскресныя и праздничныя собесѣдованія съ ними и чтенія религиозно-нравственнаго содержанія.

Вѣ эти мѣры извѣстны, конечно, всемъ приходскимъ пастырямъ; но мы излишнимъ считаемъ напомнить объ нихъ потому, что нѣкоторые пастыри вовсе не пользуются ими, ограничивая свое служеніе совершеніемъ богослуженія, а нѣкоторые употребляютъ ихъ довольно рѣдко и безъ надлежащей

энергіи. Въ нынѣшнее время пастыри церкви съ особеннымъ усердіемъ должны исполнять заповѣдь Апостола: *проповѣдуй слово, настой, благовременно и безвременъ, обличь, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. IV, 2).

Г. М.

## II.

### Протоколъ общаго собранія членовъ Андреевскаго Братства 30 ноября 1878 года.

1878 года 30-го ноября, въ день Братскаго праздника, послѣ божественной литургіи, было на основаніи § 22 Бр. Уст., общее собраніе членовъ Андреевскаго Братства, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Исаакія, Епископа Моздокскаго, Викарія Кавказской епархіи (§ 24). Въ засѣданіи общаго собранія дѣйствительныхъ членовъ присутствовало 19, и кромѣ того было нѣсколько членовъ—соревнователей и достаточное количество постороннихъ лицъ простаго званія, Ставропольскихъ обывателей.

Послѣ молитвословій къ святому покровителю Братства, Первозванному Апостолу Андрею и Утѣшителю Св. Духу, Преосвященный предсѣдатель открылъ засѣданіе собранія краткою рѣчью, въ которой указалъ занятія собранія, имѣющія состоять въ выслушаніи отчета о состояніи и дѣятельности Андреевскаго Братства за 1877/8 братскій (пятый) годъ, въ выслушаніи донесеній повѣрочной комиссіи и въ избраніи нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ Братства; при этомъ предсѣдатель пригласилъ присутствующихъ членовъ сдѣлать, если найдутъ нужнымъ, свои заявленія, касающіяся нуждъ и пользы Братства. Послѣ этого предсѣдатель братскаго совѣта, архимандритъ Тихонъ, прочелъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за прошедшій годъ, членъ повѣрочной комиссіи протоіерей Василій Стрелетовъ прочелъ донесенія комиссіи о состояніи кассы, имущества и библиотеки братскихъ, послѣ

чего Преосвященный председатель предложил присутствующим членам выразить, въ виду оказавшейся полезной и энергической дѣятельности членовъ братскаго совѣта, одобрѣніе и благодарность отъ лица общаго собранія членамъ совѣта и особенно потрудившимся на пользу Братства въ теченіи пяти лѣтъ председателю его, архимандриту Тихону, помощнику председателя, инспектору духовной семинаріи Николаю Алексѣевичу Цареградскому и дѣлопроизводителю совѣта, преподавателю Димитрію Петровичу Аванасьеву, а также выразить благодарность за щедрыя пожертвованія и попеченія о призираемыхъ Братствомъ лицахъ, члену—учредительницѣ Любви Евфимовнѣ Миняевой. Всѣ члены собранія единодушно и съ готовностію приняли такое предложеніе председательствующаго. Затѣмъ произведены были посредствомъ закрытой баллотировки выборы одного члена, изъ духовенства въ составъ совѣта, вмѣсто бывшаго священника Ѳ. Хорошунова, и трехъ членовъ въ составъ повѣрочной коммисіи, при чемъ оказались избранными большинствомъ голосовъ: членомъ въ составъ совѣта назначенный во священника къ Тихвинской церкви при женскомъ епархіальномъ училищѣ Анатолій Ленскій и членами въ составъ повѣрочной коммисіи: преподаватель семинаріи Виссаріонъ Николаевичъ Сергіевскій, коллеж. совѣт. Констан. Ив. Павлиновъ и священ. Пав. Милонидовъ. Въ заключеніе общее собраніе постановило представить на основаніи § 25 Брат. Уст. протоколъ настоящаго собранія и акты избранія должностныхъ лицъ на утвержденіе Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому и просить Его разрѣшенія отпечатать въ „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ полностью, „отчетъ о состояніи и дѣятельности Андреевскаго Братства за 1877/8 брат. годъ“ и отдѣльною брошюрою въ количествѣ 100 экзмп., отпечатать также и протоколъ настоящаго собранія, съ выраженіемъ одобрѣнія и благодарности членамъ совѣта и особенно его председателю, помощнику председателя и дѣлопроизводителю, а также члену учредительницѣ Любви Евфимовнѣ Миняевой.

Засѣданіе общаго собранія закончено и закрыто было краткою рѣчью Преосвященнаго председателя, въ которой онъ пожелалъ преуспѣянія скромной и нешумной, но полезной дѣ-

ательности Андреевскаго Братства, и пригласилъ присутствующихъ помолиться Господу съ благодарностію за прошедшее и съ прошеніемъ о будущемъ дальнѣйшемъ процвѣтаніи Братства.

На семь протоколъ 4 сего декабря 1878 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго: „Протоколъ этотъ и отчетъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и сдѣлать желаемое количество отгисковъ“.

### III.

Письма Преосвященнаго Тереміи, бывшаго Епископа Кавказскаго, къ Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, и Андреевскому Братству.

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивый Архипастырь и приснолюбезныя мнѣ пастыи Кавказскія Отецъ!*

Совершивъ Божественную литургію въ келейномъ у меня храмѣ Святаго Андрея Апостола Первозваннаго, посѣщая духомъ моимъ нестися къ Вамъ и ко всему Братству Вашему, имени его посвященному.

Примите, Преосвященнѣйшій Владыко, яко основатель и покровитель сего Свято-Андреевскаго Братства, и передайте всеѣмъ братчикамъ, благотворителямъ и споспѣшникамъ его мое молитвенное привѣтствіе съ настоящимъ днемъ праздника Братскаго.

Испрашивая Вашихъ молитвъ, съ истиннымъ почтеніемъ и съ братскою о Господѣ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга и молитвенникъ

30-го ноября Нед. Епископъ Теремія.

1878 года.

## Кавказко - Ставропольскому Братству Святаго Первозванного Апостола Андрея.

Вчера, въ день Святаго Первозванного Апостола Андрея, я имѣлъ честь, чрезъ его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Германа, привѣтствовать досточтимое Братство Ваше съ торжественнымъ для братчиковъ днемъ симъ.

Повторяя сіе привѣтствіе мое и молитвенно желая Свято-Андреевскому Братству дѣятельности прочной, твердой и благоусиѣнной, по благодати Божіей, прошу принять эту лепту (100 руб.) ко вкладу на воспитаніе изъ инородцевъ питомца, на которомъ, равно какъ на его совоспитанникахъ, буди, буди Божіе благословеніе, во славу Пресвятыя Троицы и во спасеніе ихъ.

О семъ моляся, есмь и пребуду усердный Вашъ благожелатель и слуга Епископъ *Иеремія*.

1-го декабря  
1878 года.

### IV.

**О даровой раздачѣ народу духовно-нравственныхъ книгъ\*).**

„Въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ объ изданіи на казенный счетъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и патриотическаго содержанія для чтенія простому народу.“ (Моск. Вѣд. сего 1878 года отъ 24 сент. № 241). Вотъ вѣсть, которую съ особеннымъ сочувствіемъ приняли члены *Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ*, существующаго въ Москвѣ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Дай Богъ, чтобы возбужденный вопросъ скорѣе разрѣшился на самомъ дѣлѣ! Итакъ Мос-

\*) Читано въ засѣданіи Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ 6 октября 1878 года.

ковскому Отдѣлу, состоящему подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, придется болѣе воодушевленія въ его полезной дѣятельности. Если будутъ изданы новыя книги для простаго народа, то, безъ сомнѣнія, будутъ изысканы новыя и, надобно полагать, самыя надежныя средства къ распространенію ихъ въ народѣ. — „Отдѣлъ“ при всемъ своемъ усердіи, при всевозможныхъ заботахъ о распространеніи книгъ частію своихъ изданій, частію другихъ издателей всегда чувствовалъ, что онъ могъ бы сдѣлать гораздо болѣе при своемъ богатомъ складѣ книгъ, если бы само общество съ большимъ сочувствіемъ относилось къ его задачѣ. „Отдѣлъ“ пожелалъ дѣлать, что могъ; таконъ старался какъ можно болѣе удешевить тѣ книги и брошюры, на которыя бываетъ преимущественный запросъ. Существова уже нѣсколько лѣтъ, онъ не скопиль запаснаго капитала, потому что покрывалъ членскими взносами и пожертвованіями одни убытки отъ продажи по уменьшенной цѣнѣ, и такимъ образомъ расходовалъ все, что только приобрѣталъ для добраго дѣла. Но, само собою понятно, что какъ бы книга ни была дешева, все таки читателю ее нужно *купить*; простой же народъ часто дорожитъ и одной копѣйкой; поэтому „Отдѣлъ“ всегда желалъ не только удешевить, но и сдѣлать *даровымъ* приобрѣтеніе духовно-нравственныхъ книгъ. Въ настоящее время, когда особенно сознана необходимость внести свѣточъ духовно-нравственнаго чтенія, а съ нимъ и религіознаго воспитанія и развитія въ среду нашего простаго народа, „Отдѣлъ“ надѣется встрѣтить сочувственную поддержку въ образованныхъ слояхъ общества, среди лицъ, не скудныхъ матеріальными средствами (\*).

\*) Въ засѣданіи Отдѣла, происходившемъ 29 сентября сего года, по предложенію председателя, опредѣлено: въ виду настоятельной нужды въ настоящее время распространенія въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ немедленно приступить къ устройству даровой раздачи книгъ и для сего обратиться путемъ печатнаго слова съ приглашеніемъ съ благотворителямъ и указать высокое христіанское значеніе пожертвованій на святое дѣло духовнаго просвѣщенія, а также и къ настоярямъ церкви, съ просьбою принять живое участіе въ этомъ дѣлѣ. Одинъ изъ членовъ отдѣла, по предложенію председателя, принявъ на себя составленіе статьи по этому дѣлу къ слѣдующему засѣданію Отдѣла. Статью предполагено было прочитать въ засѣданіи Отдѣла и напечатать.

дѣль “димбеть” въ и своемъ распоряженіи громадный запасъ книгъ, удовлетворяющихъ вкусу и потребностямъ простаго народа; ему не нужно много заботиться объ изданіи въ новыя книги; для изданія нужно время; Отдѣль могъ бы, такъ сказать, сейчасъ раздать бесплатно народу тысячи экземпляровъ книгъ, если бы нашлось благотворительное лицо, которое по жертвованіемъ известной суммы покрыло бы расходъ денегъ, затраченныхъ на приобретение книгъ. Будемъ надеяться, что найдутся такія лица, которые знаютъ, что творимое въ пользу меньшей братіи пріемлется и вознаграждается сторицею, самимъ Господомъ. Если по Его слову не лишится награды тотъ, кто чашею холодной воды утолитъ жажду тѣлесную, то останется и лит безы награды тотъ, кто — поспѣшитъ щедрой рукою утолить души, жаждущія свѣта, разгоняющаго нравственную тьму. Если Господь на страшномъ судѣ Своимъ окормильцамъ нищихъ скажетъ: “Я былъ голоденъ и вы не накормили Меня”; что содѣйствующія къ насыщенію голодающихъ души словомъ Божіимъ не будутъ ли вѣстами стоять впереди заботившихся о меньшей братіи относительно ихъ насыщенія тѣлеснаго? Или кто-нибудь изъ насъ не знаетъ, что такое и онъ отъ этой надежды даровой раздачи книгъ простому народу членъ? Отдѣла “заранѣе обращаются съ просьбою къ православному духовенству о покровительствѣ къ пастырямъ и сельскимъ церквей. Кому не известно, какъ нуждается нашъ до-авѣрчивый, неразвитый народъ въ духовно-нравственномъ чтеніи? Не притворно, но съ полною искренностію онъ говоритъ: “я особѣрмы люди, темные”; При осознаніи темноты онъ ищетъ про-сетой “мудречки въ свѣтъ”; онъ ищетъ свѣта, онъ бохотно беретъ въ руки книжку “Божественную”; онъ съ удовольствіемъ оц-обслушаетъ “орѣчь” до “Писанія”; акъ кому, же въ семъ случаѣ ему обратиться, какъ оне къ пастырю и церквямъ, къ своему духовному руководителю? И духовный отецъ долженъ быть всегда внимателенъ къ нуждамъ тѣловыхъ и духовныхъ “дѣтей” — и самъ и возбуждать въ немъ духовную жажду къ слушанію и чтенію; — развивая въ немъ извусъ въ вѣдомъ благочестивомъ свѣтаніи. Иначе къ кому поидеть окрестянинъ въ разудовлетвореніе религиозной любознательности, чѣмъ кончить и наполнить праздничное время, когда въ немъ не возбуждена, не развита

ли не направлена охота къ доброму и честию? Ничѣмъ другимъ, какъ грубыми удовольствіями, у которыхы въ свою очередь способны заглушить окончательно нравственное чувство, подавить сознание нравственнаго долга и отворить широко дверь пороку во всѣхъ его растлѣвающихъ видахъ. — Вотъ что вотъ 1-го сентября этого года писалъ изъ старорусскаго уѣзда Новгородской губерніи одинъ оо благочинный къ одному изъ членовъ *Отдѣла*, указывая на необходимость усиленнаго влияния духовныхъ пастырей на своею паству: на Пляство, воровство, развратъ, ослабленіе вѣры, развалъ раскола, охлажденіе къ любви ко храмамъ Божіимъ, на нарушеніе, или въ вѣрнѣе, на поруганіе одной праздничныхъ и воскресныхъ, — и вообще тотъ въ ужасающихъ размѣрахъ, — вотъ наши главные нравственные недуги и общественныя язвы въ простомъ народѣ. Необходимы и противуположныя и дѣйствительныя, и направленныя прямо къ цѣли, и обличающія порокъ съ силой, и открывающія него безобразіе во всей его наготѣ. Въ это время, какъ зловерная и пропаганда дѣйствуетъ всѣми силами къ подавленію въ простомъ народѣ послѣднихъ остатковъ вѣры и благочестія, — съ другой стороны расколь въ нашихъ мѣстахъ составляетъ еще сильную оппозицію всякому успѣху православія въ темной массѣ его послѣдователей: что сдѣлаетъ одиночный гласъ пастыря? Необходимы пособники ему — книги, которые могутъ бытъ пользою читать самъ народъ — съ тѣмъ, чтобы словамъ прибавлять нечего; — описанная мѣстность далеко не единичная; разница въ томъ, а что гдѣ нѣтъ раскола, тамъ распространяется итундизмъ, скопчество, волоканство, — нравственные же недуги — почти вездѣ одни и тѣ же. Да, и пособники не добродетельны; а „Отдѣлъ“ усердно просить оо пастырей обратитъ серьезное вниманіе на цѣль, а именно преслѣдуемую; „Отдѣлъ“ проситъ, гдѣ есть фабрики и заводы, приложить особенное стараніе, чтобы среди фабричныхъ не было недостатка въ духовно-нравственныхъ книгахъ. Если сами оо пастырей почему либо затруднятся вносить свѣточъ вѣры и нравственности въ упомянутыя заведенія, то „Отдѣлъ“ проситъ ихъ позаботиться и присканіемъ мірскихъ людей, которые бы не отказались разносить даровыя книжки и раздавать ихъ людемъ грамотнымъ. Другъ оо другъ, а Богъ обо всѣхъ! —



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1879 ГОДЪ.

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ, СЪ ОФИЦІАЛЬНОЮ И НЕОФИЦІАЛЬНОЮ ЧАСТІАМИ) — ОТЪ 2 ДО 4-ХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ КАЖДОЙ (КНИЖКѢ)

### „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(ДВУХМЕСЯЧНОЕ — ОТЪ 18-ТИ ДО 24-ХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ)

будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1879 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. Годовая цѣна за оба журнала **семь руб.** съ пересылкою: за каждый отдѣльно **пять** съ пересылкою. — Отдѣльные номера „Церковнаго Вѣстника“ по 15 коп.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются стороннія объявленія: авторъ и книгопродавецъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д. по опредѣленной таксѣ, именно по 20 коп. за строчку пегита (въ  $5\frac{1}{2}$  квадратовъ), если объявленіе печатается одинъ разъ, и по 15 коп., если печатается два раза и болѣе. При „Церковномъ Вѣстникѣ“ также и разсылаются стороннія объявленія — по **пяти руб.** съ каждой тысячи.

Иногородные адресуются просто: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ съ С.-Петербурга. Адресъ редакціи, гдѣ принимаются статьи и объявленія для напечатанія: Невскій проспектъ, домъ № 125 (противъ бывшей Конной площади), кварт. № 2.

Адресъ конторы, гдѣ принимается подписка на журналы отъ петербургскихъ подписчиковъ: Невскій проспектъ, домъ № 190, кв. № 3-й (подъ духовной консисторіи).

Въ Москвѣ отдѣленіе конторы редакціи—при книжномъ магазинѣ А. П. Феропонтова.

## ПРИМѢЧАНІЕ.

1) Подписная цѣна съ приложениями ежемѣсячныхъ книжекъ „Христ. Чтенія“ 7 руб. съ пересылкою и доставкою безъ приложений—5 руб., одинъ „Церковный Вѣстникъ“ и только за второе полугодіе 3 руб. съ пересылкою; отдѣльные номера „Церковнаго Вѣстника“—по 15 коп.

2) Иногородные адресуютъ свои требованія и свои статьи и сообщенія исключительно по адресу: Въ с.-петербургскую духовную академію, въ редакцію „Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія“; московскіе подписчики могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ А. П. Феропонтова; у негоже продаются отдѣльные номера и принимаются объявленія для напечатанія.

3) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.

4) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

5) Для лицъ имѣющихъ надобность въ личныхъ объясненіяхъ съ редакціей, приемъ по вторникамъ и пятницамъ отъ 9-ти до 12-ти час. утра (адресъ редактора: Невскій проспектъ, домъ № 125, кварт. № 2-й).

6) Контора редакціи: на Маломъ Невскомъ просп.,

близъ Невскаго монастыря, подлѣ с.-петербургской духовно консисторіи, домъ № 190, кварт. № 3.

7) Подписка на 1878 годъ продолжается.

## „ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1879 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

„Православное Обозрѣніе“, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей.

Подписка принимается: въ Москвѣ, у редактора журнала священника при церкви Θεодара Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

Цѣна „Православнаго Обозрѣнія“ за 1875, 1876 и 1877 г. остается прежняя, т.-е. 7 руб. съ пересыл. за годъ.

### ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ.

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за однацать лѣтъ 1860—1870 гг. составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 съ перес. 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія Архіепископа Московскаго, Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Полные экземпляры „Православнаго Обозрѣнія“ за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы—по 2 руб. безъ пересыл. 1865, 1866 и 1869—по 3 р, безъ пересыл. 1867

1868 и 1871 по 4 р. безъ пересылки, 1870, 1872, 1873 и 1874 по 5 р. безъ перес., а за четырнадцать лѣтъ 1861—1874—сорокъ пять рублей. На пересылку прилагается за каждый годовой экземпляръ за 8 ф., а за 14 лѣтъ—за 100 фунтовъ—по разстоянію.

Редакторъ-издатель свящ. П. Преображенскій.

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

### „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1879 г.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается.— по благословенію Святейшаго Синода, при киевской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. Насколько добросовѣстно редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оценено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1879 года, редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ по прежнему будутъ входить:

1. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также избрченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Исследования о различных церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведения проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи.

V. Замѣчанія, софты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности.

Сверхъ того, редакция, сознавая, что недостаточно ограничиться выполнениемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служить источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, по примѣру прежнихъ тѣтъ, будетъ иногда записывать на страницы журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія рашиорженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи; и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Статьи постороннихъ соотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома каждый приблизительно отъ 30 до 35 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 5 руб. сереб. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ — то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1879 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. изданіе редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“ содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб., за пересылку 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ свѣдѣній по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевѣ. — Просимъ не

заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ какъ, посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замѣдлать высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ **Виталій.**

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА НОВАЯ КНИГА:

### ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ

(1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями енархіальнаго начальства. (322 стр. ) Москва 1878 г.

Главнымъ руководствомъ для церковныхъ старостъ въ ихъ церковно-хозяйственной дѣятельности служить „инструкція церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденная 17-го апрѣля 1808 года“. Необходимымъ дополненіемъ ея являются тѣ указы Св. Синода, въ которыхъ основныя положенія инструкціи раскрываются примѣнительно къ наличнымъ условіямъ жизни и требованіямъ практики. Не лишены также своего руководственнаго значенія разъяснительныя распоряженія енархіальнаго начальства, направленныя противъ неправильнаго въ томъ или другомъ случаѣ пониманія и примѣненія правилъ инструкціи и указовъ Св. Синода. Въ нашей книгѣ мы предлагаемъ по возможности полное и по возможности систематизированное изложеніе этихъ руководящихъ въ церковно-хозяйственной дѣятельности правилъ и указаній группируя ихъ по слѣдующимъ отдѣламъ:

а) Порядокъ избранія.

б) Обязанности ц. старостъ:

Приращеніе церковнаго имущества (кружечный и кошельковый сборы, свѣчной доходъ, пожертвованія, доходъ отъ оброчныхъ статей).

2) Храненіе церковнаго имущества.

