



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцатый.

№ 22-й. 15-го Ноября 1896 года. № 22-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

### I.

#### УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

##### О назначеніи пенсій.

1. Огь 28 сентября 1896 г. за № 4894, согласно ходатайства мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, назначены пенсіи: 1) церкви села Иловатаго Ерика, Новоуз. уѣзда, заштатному священнику Матѳею *Соловьеву* 130 рублей въ годъ, изъ Камышинскаго уѣзднаго казначейства; 2) церкви села Мироновки, Новоуз. уѣзда, заштатному протоіерею Никифору *Востокову* 130 р. въ годъ изъ Новоуз. казначейства и 3) церкви села Пронькина, Бугур. у., священника Георгія *Духовникова* вдовѣ Ксеніи съ несовершеннолѣтнею дочерью Раисою 25 рублей въ годъ въ дополненіе къ 65 рублямъ, всего 90 р. въ годъ, изъ Самар. губ. казначейства.

### II.

#### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ открытіи церк.-прих. бібліотекъ въ нѣсколькихъ селахъ.

1896 г. 23 октября. Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго, протоіерея Александра Преображенскаго



отъ 15 октября за № 420, при которомъ онъ, представляя постановленія церковно-приходскихъ попечительствъ церквей сель его округа: Александровки Царской, Александровки, Денисовки, Дмитриевки, Курманаевки, Лобазъ, Липовки, Палимовки, Перевозникова, Скворцовки, Сурикова и Туниковки объ учрежденіи приходскихъ библиотекъ съ назначеніемъ на сей предметъ 25 р., въ настоящее время, которыя (библиотеки) учреждаются въ память священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, проситъ разрѣшенія и благословенія на открытіе библиотекъ. На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Заботы означенныхъ церковныхъ попечительствъ о духовно-нравственномъ просвѣщеніи народа, посредствомъ чтенія душеполезныхъ книжекъ, заслуживаютъ полнаго одобренія и благодарности съ моей стороны, что и выразить имъ, съ призваніемъ благословенія Божія, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для примѣра церковнымъ попечительствамъ приходовъ епархіи. О патриотическомъ побужденіи къ открытію церковныхъ библиотекъ довести до свѣдѣнія Государа Императора чрезъ Оберъ-Прокурора св. Синода“. Приказали: Архипастырскую резолюцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

**О выпискѣ брошюръ, изданныхъ при журналѣ „Миссіонерское Обозрѣніе“.**

1896 года октября 28 дня. Самарская духовная Консисторія слушала письмо чиновника особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода В. М. Скворцова отъ 14 октября, коимъ онъ ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ — рекомендовать духовенству епархіи выписать для церквей и народа, представленныя имъ брошюры, изданныя редакціей „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ съ уступкой до 40% на каждомъ изданіи. На письмѣ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „На разсмотрѣніе и заключеніе Консисторіи. Съ своей стороны, я признаю необходимымъ озаботиться о большемъ распространеніи означенныхъ изданій по



епархіи и поэтому поставитъ въ обязанность причтамъ епархіи приобрѣтать поименованныя (ниже) брошюры для церковныхъ и училищныхъ библіотекъ въ возможно большемъ количествѣ, чтобы имѣть возможность давать ихъ грамотнымъ прихожанамъ для чтенія народу, жаждущему христіанскаго просвѣщенія въ духовномъ“. Приказали: Житіе св. Θεодосія Углицкаго, Черниговскаго чудотворца (цѣна 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.) и брошюру „Существенныя признаки и степень вредности мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ и раскольническихъ старообрядческихъ толковъ“ (цѣна 15 к.) рекомендовать для приобрѣтенія всѣмъ церквамъ епархіи, брошюры же: «Спасительная охрана вѣрующихъ отъ лжеучителей» (цѣна 8 к. вмѣсто 15 к.), «Собраніе текстовъ о святилищѣ» (ц. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.), „Апология истины нетлѣнія мощей“ (ц. 5 к. вмѣсто 10), для приобрѣтенія въ библіотеки тѣхъ церквей, гдѣ есть мистическіе и раціоналистическіе сектанты. Для чего опредѣленіе сіе и резолюцію Его Преосвященства напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ со спискомъ брошюръ, рекомендуемыхъ Его Преосвященствомъ къ обязательному приобрѣтенію для церковныхъ и училищныхъ библіотекъ.

Списокъ брошюръ, изданныхъ редакціей журнала  
„Миссіонерское Обозрѣніе“ въ г. Кіевѣ.

- 1) Спасительная охрана вѣрующихъ отъ увлеченія лжеучителями, цѣна 8 к. (вмѣсто 15 к.).
- 2) Торжество православія и церковности на коронаціонныхъ торжествахъ, ц. 7 к. (вмѣсто 10 к.).
- 3) Апология истины нетлѣнія мощей, ц. 5 к. (вмѣсто 10 к.).
- 4) Царское паломничество Ихъ Величествъ въ г. Кіевѣ на поклоненіе святынямъ, ц. 4 к. (съ портретомъ Ихъ Величествъ).
- 5) Житіе и чудеса св. чудотворца Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго (съ иконою святаго), ц. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.
- 6) Чудесныя исцѣленія у раки св. Θεодосія и публичное исповѣданіе раскольничьими соглядатаями вѣры въ нетлѣніе и святость сего угодника, ц. 3 к.
- 7) Существенныя признаки сектъ и раскольническихъ толковъ, ц. 15 к.



Миссіонерскіе листки.

- 1) О вѣрѣ и дѣлахъ, ц. 1 к.
- 2) О св. Преданіи ц. 1 к.
- 3) О святилищѣ или храмѣ, ц. 2 к.
- 4) О царской власти, ц. 3 к.
- 5) О вѣчности святилища, ц. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.
- 6) Бесѣда о грѣховности сектантскихъ собраній, ц. 1 к. —

**МАРШРУТЪ**

на слѣдованіе Табынской иконы Богоматери изъ г. Оренбурга чрезъ г.г. Бузулукъ, Бугурусланъ и Бугульму Самарской губ. въ г. Белебей Уфимской губерніи въ 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> году.

ВРЕМЯ		Наименованіе селеній.	Примѣчанія.
вноса	вынос.		
И К О Н Ы.			
ДЕКАБРЬ		<i>Оренбургской губ.</i>	
8	9	Села: Ратчино.	
9	12	„ Воздвиженское (Старое Никитино).	
		<i>Самарской губ.</i>	
12	13	Села: Ново - Богородское и дер. Бесѣдино.	Внесено во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Епископа Діонисія, отъ 24 августа 1896 года.
13	16	„ Пономаревка.	
16	17	„ Зыково.	Село Зыково внесено во исполненіе Указа Уфимской Духовной Консисторіи отъ 26 апр. 1896 года № 2289, послѣдовавшей велѣдствіе отношен. Преосвященнаго Гурія, Епископа Самарскаго, отъ 8 апр. 1896 года за № 6497.
17	18	„ Борискино.	
18	19	„ Тимошкино.	
19	20	„ Натальино.	
21	22	„ Ключегорье (Талла).	
23	24	„ Игнашкино.	



ДЕК	АБРЬ		
		Села: Гасвицкое — Грачевка.	
24	26	„ Ероховка.	
26	27	„ Абросимовка — Араповка.	
27	28	„ Тримихайловка (Сухорѣчка).	
28	30		
январь	1897	Город. <i>Бузулука</i> соборъ.	Выносъ св. Иконы изъ города въ 12 час. дня.
30	5	Женкій монастырь.	
5	6	Никольская церковь.	Деревни: Наумовка, Козловка, село Завьяловское и дер. Верхне-Заглядино внесены въ маршрутъ во исполненіе резолюціи Его Преосвященства Діонисія, Епископа Уфимскаго, отъ 27 іюля 1896 года.
6	9	Соборъ.	Отношеніе Преосвященнаго Гурія, Епископа Самарскаго, отъ 23 іюля за № 8528.
9	10	Деревня Твердилино и село	
10	11	Лоховка.	
		„ Александровка.	
11	12	Села: Баландино.	
12	14	„ Троицкое.	
14	15	Дер.: Петровка, Пополу-	
15	16	товка и Поникла.	
		„ Наумовка село Завья-	
16	18	ловское и дер. Верхне-	
		Заглядино.	
18	19	Дер.: Красноярка.	
19	23	Город. <i>Бугуруслана</i> соб.	Выносъ св. Иконы изъ города въ 10 час. дня.
23	25	Михайловская церковь.	Во время пребыванія въ соборномъ приходѣ св. Икона вносится въ церкви: Единовѣрческую и Духовнаго училища по указанію протоіерея собора.
25	26	Женскій монастырь.	
26	27	Соборъ.	
27	29	Дер.: Ключевка, Лабовка и Васильевка.	Внесены въ маршрутъ во исполненіе указа Уфимской Духов. Консисторіи отъ 21 мая сего 1896 г. за № 2895, послѣдовавшей вслѣдствіе отношенія Его Преосвященства, Прео-
29	31	Села: Мордовскій Бугурусланъ.	



ЯН	ВАРЬ		
30	31	Села: Святодухово.	вященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго, 30
ФЕВ	РАЛЬ		апрѣля № $\frac{7411}{5641}$
31	1	„ Рычково.	
1	3	„ Сокъ-Кармала.	
3	5	„ Борискино.	
5	7	„ Добрино.	
7	9	„ Михайловка.	
9	15	Город. <i>Бугульма.</i>	Внесенъ въ маршрутъ согласно благоизволенія
15	16	Села: Малая Бугульма.	Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гу-
16	17	„ Спасское (Рычково).	рїя, Епископа Самарскаго, по неоднократному хода-
17	18	„ Богородское-Яковлево.	тайству жителей города Бугульмы.
18	19	Деревня Михайловка.	
19	22	Села: Кандызъ — Димитрі-евское.	
22	23	„ Павлушкино.	
23	24	„ Андреевка.	
24	25	„ Сурметь.	
25	26	„ Александровка — Абдулино.	
26	27	Дер. Новотроицкая. <i>Уфимской губ.</i>	
27	28	Село Городецкое.	

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленія на должность:

*Священниковъ:* 1) состоящій въ должности псаломщика въ селѣ Шешминской Крѣпости, запрещенный священникъ Константинъ



*Звенигородскій* въ село (Микушино, Бугульминскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ священно-служенія, 27 августа; Новорукоположенные: 2) бывшій псаломщикъ села Мостовъ, николаевскаго уѣзда, Михаилъ *Остроумовъ* въ с. Васильевку (Николаевку), Бузулукскаго уѣзда, 29 августа; 3) бывшій учитель Ново-Чуканскаго инородческаго училища Павелъ *Михайловъ* въ село Черемшанскую Крѣпость, Бугульминскаго уѣзда, 30 августа; 4) бывшій псаломщикъ с. Вечканова, Бугурусланскаго уѣзда, Никифоръ *Аммосовъ* въ село Аксаково, Ставропольскаго уѣзда, 31 августа; 5) бывшій псаломщикъ Василій *Капонеровъ* въ село Чарыково, Новоузенскаго уѣзда, 1 сентября; 6) протоіерей Градо-Владивостокскаго Успенскаго собора Михаилъ *Смирновъ* къ Ильинской церкви г. Самары 7) бывшій діаконъ слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда Алексѣй *Сердобовъ* въ село Савинку на 2 штатъ, Новоузенскаго уѣзда, 19 сентября; 8) временно прикомандированный въ село Заплавное, Бузулукскаго уѣзда, Александръ *Смирновъ* въ село Красненькое, Николаевскаго уѣзда, 2 октября; 9) села Воздвиженки, Кинешемскаго уѣзда, Костромской епархіи, Николай *Надеждинъ* въ село Рыково, Бугульминскаго уѣзда, 30 сентября; 10) бывшій діаконъ села Захаркина, Бугурусланскаго уѣзда, Евлампій *Медвѣдевъ* въ село Вечканово, того-же уѣзда, 9 октября; 11) бывшій діаконъ села Большаго Сурмета Прокопій *Курниковъ* въ село Григорьевку, Бугурусланскаго уѣзда, 13 октября; 12) бывшій псаломщикъ с. Зыкова, Бугурусланскаго уѣзда, Дмитрій *Андреевъ* въ село Черновку, Бузулукскаго уѣзда, 11 октября; 13) окончившій курсъ Саратовской миссіонерской школы Іоаннъ *Застѣдателевъ* къ единовѣрческой церкви города Николаевска.

*Діаконовъ*: 1) бывшій діаконъ села Пылковки, Николаевскаго уѣзда, Павелъ *Аркадакскій* въ село Мироновку, Новоузенскаго уѣзда, 2 октября; новорукоположенные: 2) бывшій псаломщикъ Старой Чувашской Тахталы, Казанской епархіи, Іоаннъ *Воскресенскій* въ село Захаркино, Бугурусланскаго уѣзда, 6 октября; 3) бывшій псаломщикъ села Шумейковки, Новоузенскаго уѣзда, Іоаннъ *Благовидовъ* въ село Питерки, того-же уѣзда, 16 октября; 4) бывшій учитель Василій *Борисовъ* въ село Подлѣсную Шанталу,



Бугульминскаго уѣзда, 14 октября; 5) бывший псаломщикъ Кинель-Черкасской слободы Сергій *Акинфиевъ* въ село Хмѣлевку, Ставропольскаго уѣзда, 17 октября.

*Псаломщиковъ*: 1) окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Петръ *Васильевъ* въ село Георгіевку, Бузулукаго уѣзда, 30 сентября; 2) бывший псаломщикъ села Богатыревки, Казанской епархіи, Александръ *Весновскій* въ село Туарму, Бугульминскаго уѣзда, 2 октября; 3) бывший учитель церковно-приходской школы села Теблешъ, Тверской епархіи, Василій *Славинскій* къ Вознесенской церкви Кинель-Черкасской слободы, 2 октября; 4) окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Иванъ *Тихомировъ* къ соборной церкви города Бугуруслана, 5 октября; 5) отрѣшенный отъ мѣста, бывший псаломщикъ села Натальина Самарскаго уѣзда, Павелъ *Камчаткинъ* въ то же село, 4 октября; 6) заштатный псаломщикъ села Коптяжевки, Бугурусланскаго уѣзда, Симеонъ *Тресвятскій* въ то же село, 7 октября; 7) бывший учитель Майдановскаго начальнаго училища, Симбирской епархіи, Андрей *Сенчуковъ* въ село Стохино, Бугурусланскаго уѣзда, 15 октября; 8) студентъ Симбирской Духовной Семинаріи Николай *Ивановскій* въ село Кобельму, Самарскаго уѣзда, 14 октября.

### Перемѣщенія:

*Священниковъ*: 1) заштатный священникъ В. *Разсудовъ* въ село Лопатино, Самарскаго уѣзда, 31 августа; 2) села Лопатина, Самарскаго уѣзда, Павелъ *Лебединскій* въ село Нижнюю Быковку, 31 августа; 3) села Чарыковки, Новоузенскаго уѣзда, Геннадій *Серафимовъ* къ Новоузенскому собору, 27 августа; 4) Новоузенскаго собора Александръ *Волжовскій* въ село Питерки, Новоузенскаго уѣзда, 27 августа; 5) села Мордовскихъ Липяговъ, Самарскаго уѣзда, Григорій *Цвѣтковъ* въ село Красный Яръ, того-же уѣзда, 29 августа; 6) села Вязовки, Самарскаго уѣзда, Николай *Павперовъ* въ село Мордовскіе Липяги, того-же уѣзда, 29 августа; 7) села Пронкина, Бугурусланскаго уѣзда, Веніаминъ *Остроумовъ* въ село Вязовку, Самарскаго уѣзда, 29 августа; 8) села Нойкина, Бугурусланскаго уѣзда, Θεодоръ *Адріановскій*



въ село Никольское, Самарскаго уѣзда, 30 сентября; 9) села Нижней Быковки, Самарскаго уѣзда, Павелъ *Лебединскій* въ село Васильевку, того-же уѣзда, 3 октября; 10) села Красненкаго, Николаевскаго уѣзда, Александръ *Лебединскій* въ село Ново-Никольское, того-же уѣзда, 3 октября; 11) села Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Петръ *Цвѣтковъ* въ село Нѣйкино, Бугурусланскаго уѣзда, 2 октября; 12) села Ново-Никольскаго, Николаевскаго уѣзда, Аѳанасій *Кряжимскій* въ село Дьяковку, Новоузенскаго уѣзда, 2 октября; 13) Александро-Невской церкви Томашева Колка Василій *Майерановъ* къ Воскресенской церкви г. Самары, 2 октября; 14) Воскресенской церкви г. Самары Прокшій *Добросердовъ* къ Александро-Невской церкви г. Бузулука, 2 октября; 15) села Успенки, Николаевскаго уѣзда, Александръ *Покровскій* въ село Миртовку - Овсянку, того-же уѣзда, 11 октября; 16) села Елшанки, Самарскаго уѣзда, Павелъ *Сардинскій* въ село Успенку, Николаевскаго уѣзда, 11 октября; 17) села Орлова-Гая, Новоузенскаго уѣзда, Веніаминъ *Крыловъ* въ село Пронкино, Бугурусланскаго уѣзда, 4 октября; 18) села Преполовенскаго, Самарскаго уѣзда, Александръ *Вознесенскій* въ село Орлово-Гай, 9 октября; 19) села Верхняго Еруслава, Новоузенскаго уѣзда, Димитрій *Быстровъ* въ село Соколки, Бугульминскаго уѣзда, 12 октября.

*Діаконовъ* 1) села Селезнихи, Николаевскаго уѣзда Аѳанасій *Городецкій* въ село Новые Костычи, Самарскаго уѣзда, 26 августа; 2) запрещенный діаконъ села Успенки, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ *Цвѣтковъ* въ село Малый Узень, Новоузенскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ священно-служенія, 2 октября; 3) села Лѣтникова, Бузулукскаго уѣзда, Модестъ *Скворцовъ* въ село Карнѣевку, того-же уѣзда, 4 октября; 4) села Новорѣпнаго, Новоузенскаго уѣзда, Петръ *Голублетовъ* въ село Семеновку, того-же уѣзда, 10 октября; 5) села Малаго Узеня, Новоузенскаго уѣзда, Василій *Акантицкій* въ слободу Покровскую, того-же уѣзда, 23 сентября.

*Псаломщиковъ*: 1) села Благодатнаго, Николаевскаго уѣзда, Николай *Тарасовъ* въ село Острую Луку, того-же уѣзда,



22 августа; 2) села Петровскаго, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ *Филантроповъ* въ село Чекалино, Самарскаго уѣзда, 30 сентября; 3) села Каменки, Николаевскаго уѣзда, Петръ *Кубаревъ* въ село Селезниху, того-же уѣзда, 2 октября; 4) села Кирилловки, Ставропольскаго уѣзда, Николай *Успенскій* въ село Ташелку, того-же уѣзда, 4 октября; 5) села Стараго Буяна, Самарскаго уѣзда, Димитрій *Троицкій* въ село Кошки того-же уѣзда, 7 октября; 6) села Плюсковки, Николаевскаго уѣзда, Константинъ *Избалыковъ* въ село Андросовку, того-же уѣзда, 7 октября; 7) села Пролейки, Самарскаго уѣзда, Владиміръ *Соловьевъ* въ село Никольское— Орлово-Давыдово, Ставропольскаго уѣзда, 7 октября; 8) села Красносамарскаго, Бузулукскаго уѣзда, Петръ *Стекловъ* въ село Алексѣевку, того-же уѣзда, 7 октября; 9) села Васильевки - Неплюевки, Бузулукскаго уѣзда, Иванъ *Касаткинъ* въ село Черновку, Самарскаго уѣзда, 3 октября; 10) села Аннина Верха, Николаевскаго уѣзда, Василій *Сухорутскій* въ село Мосты, того-же уѣзда, 2 октября; 11) слободы Саврушской, Бугурусланскаго уѣзда, Николай *Ананьевъ* въ село Яшкино, Бузулукскаго уѣзда, 30 сентября; 12) села Воскресенки, Самарскаго уѣзда, Виссаріонъ *Никольскій* въ село Зыково, Бугурусланскаго уѣзда, 1 октября; 13) села Николаевки, Николаевскаго уѣзда, Димитрій *Жуковскій* въ село Тихановку, Бузулукскаго уѣзда, 16 октября.

**Уволены за штатъ:**

(Священникъ села Михайловки (Овсянки), Николаевскаго уѣзда, Александръ *Гіацинтовъ*, 7 октября; діаконъ села Мироновки, Новоузенскаго уѣзда, Іосифъ *Моногеновъ* и псаломщики: запрещенный священникъ, состоящій на должности псаломщика села Натальина, Самарскаго уѣзда, Алексѣй *Никольскій*, 3 октября, села Пронькина, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ *Благомысловъ* и села Кирюшкина, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй *Домбровскій*, 2 октября.



**Исключены из списковъ за смертію:**

*Священникъ* села Васильевки, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ *Доброправовъ*, 2 сентября; заштатные *діаконы*: села Григорьевки - Влинцовки, Николаевскаго уѣзда, Порфирій *Селезневъ*, 28 сентября; и села Кардалыка, Николаевскаго уѣзда, Гавріиль *Скафтымовъ*, 4 октября. *Псаломщики*: 1) села Новобогородскаго (заштатный), Бугурусланскаго уѣзда, Андрей *Липовцевъ*, 3 сентября; 2) села Ташелки, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ *Зефировъ*, 27 августа; 3) Михайло-Архангельской церкви Кинель-Черкасской слободы Павелъ *Царевскій*, 4 октября и 4) села Подбѣльскаго (заштатный), Бугульминскаго уѣзда, Іоаннъ *Надеждинъ*, 13 сентября.

**О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Я О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**

По журналу Самарской Духовной Консисторіи отъ 5 октября 1896 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, катихизаторомъ на 1897 г. въ V округъ Самарскаго уѣзда назначенъ священникъ с. Большой Каменки Стефанъ Ягодинскій вмѣсто освобожденнаго отъ сей обязанности священника Цвѣткова.

**Отъ Самарской Губернской Земской Управы.**

До 1874 года мужскія учительскія стипендіи имени К. К. Грота выдавались воспитанникамъ Московской Земской учительской школы, съ открытіемъ же въ 1874 году Самарской Учительской Семинаріи стипендіи эти распредѣлялись между удовлетворившими указаннымъ выше условіямъ воспитанниками названной Семинаріи, гдѣ ими пользовались всего 12 лицъ, а по закрытіи Самарской Семинаріи въ 1887 году стипендіи перенесены въ Вольскую Учительскую Семинарію (Саратовской губерніи), женскія же стипендіи выдаются воспитанницамъ Самарской школы сельскихъ учительницъ. За время съ 1870 года по 1896 годъ стипендіями имени статсъ-секретаря К. К. Грота пользовались: въ мужскихъ гимназіяхъ 11 лицъ, въ женскихъ 7 лицъ, въ мужскихъ учительскихъ школахъ 27 лицъ и въ женскихъ 13 лицъ. Въ настоящее время этими стипендіями пользуются въ



мужскихъ гимназіяхъ 3 лица, женскихъ 2 лица, въ Вольской Учительской Семинаріи 5 лицъ и въ Самарской школѣ сельскихъ учительницъ 4 лица. Стипендіальный капиталъ имени К. К. Грота возросъ въ настоящее время до 50.400 рублей.

---

**Отъ приходскаго при церкви Св. Алексія Митрополита (Успенія Пресвятой Богородицы тожъ) Братства въ г. Самарѣ.**

Въ книжномъ складѣ приходскаго при церкви Св. Алексія Митрополита Братства, помѣщающемся въ домѣ А. А. Суботина, на углу Вознесенской и Успенской улицъ, продаются:

1) Книги — изданій синодальной типографіи, Кіево-Печерской Лавры, редакціи Троицкихъ листковъ, Московскаго Братства святаго Петра митрополита, Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря, Сытина и другихъ книжныхъ магазиновъ и лицъ.

2) Поминанія въ разнообразныхъ переплетахъ, отъ 2 руб. за сотню.

3) Иконы живописныя въ сребряно-позлащенныхъ окладахъ, отъ 1 рубля за экземпляръ.

4) Св. изображенія и иконы (изданія Фесенко и Троице-Сергіевой Лавры), печатанныя красками на бумагѣ и холстѣ, а затѣмъ — на липѣ, кипарисѣ и папье-маше; и

5) Металлическіе крестики и образки: а) бронзовые-позолоченные и простые — отъ 20 коп. за сотню, и б) серебряные-штампованные, вызолоченные, съ эмалью — отъ 10 коп. и до 1 рубля за экземпляръ.

Книги почти всѣ продаются по номинальной цѣнѣ, исключая тѣхъ немногихъ изданій, которыя при пересылкѣ отъ издателей обходятся складу дороже номинальныхъ ихъ цѣнъ. Иконы, крестики и образки книжный складъ Братства имѣетъ возможность продавать дешевле другихъ торговцевъ, такъ какъ покупаетъ ихъ непосредственно изъ Московскихъ мастерскихъ.

Книги, а равно иконы, образки и крестики, какихъ не окажется въ складѣ, по заказу покупателей, могутъ быть выписываемы складомъ и доставляемы въ непродолжительномъ времени по указанному адресу.

---



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцатый.

№ 22-й 15-го Ноября 1896 года. № 22-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

Освященіе мѣста для вновь сооружаемаго храма въ Спасо-Преображенскомъ приходѣ города Самары, за рѣкою Самаркой.

Освященіе это совершено 13-го октября сего года самимъ Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ, и совершено съ такою торжественностію, какой даже не ожидалъ приходъ Спасо-Преображенскій

Но прежде описанія празднества освященія, считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о томъ, когда и какъ возникла мысль о построеніи новаго храма въ небольшомъ Спасо-Преображенскомъ приходѣ, при существованіи въ немъ двухъ храмовъ — Спасо-Преображенскаго и Смоленско-Богородицкаго.

Приходъ Спасо-Преображенскій, по числу постоянныхъ жителей дѣйствительно небольшой: въ немъ менѣе 500 душъ обою пола, православныхъ и раскольниковъ. Но приходъ этотъ имѣетъ слѣдующую особенность: большую часть его (слишкомъ 300 душъ обою пола) составляетъ такъ-называемая слобода за-Самарская. Населеніе этой слободы почти все бѣдное. Изъ домовладѣльцевъ





многіе сдають свои дома подь постоянные дворы, а сами занимаются извозомъ: возятъ, по-найму, песокъ, камень, дрова, хлѣбъ; выгружаютъ изъ рѣки Самарки на берегъ сплаваемые сверху по Волгѣ плоты строевого лѣса для лѣсоторговцевъ г. Самары, имѣющихъ здѣсь лѣсные склады. Въ этой же слободѣ старается какъ-нибудь пріютиться бѣдный людъ, ищущій себѣ заработка. По окраинамъ слободы расположены два салотопенныхъ завода, три лѣсопилки, двѣ большихъ паровыхъ мельницы. отстраивается третья. На каждой изъ мельницъ работаетъ отъ 50 до 100 человекъ. Такимъ образомъ, если къ постояннымъ жителямъ причислить всѣхъ служащихъ и работающихъ на мельницахъ и лѣсопилкахъ, всѣхъ временно приходящихъ для пріисканія себѣ той или другой черной работы, то общее число населенія слободы составитъ весьма значительное. Между тѣмъ для этого населенія нѣтъ въ слободѣ ни церкви, ни школы. Правда, разстояніе слободы отъ приходскихъ храмовъ, нельзя сказать, чтобы было большое; правда и то, что для дѣтей жителей слободы за-Самарской имѣются и школы: мальчики учатся въ Федоровской школѣ, при Казанско-Богородицкомъ соборѣ; для дѣвочекъ выстроена школа при Спасо-Преображенской церкви. Но слобода за-Самарская отдѣлена отъ храмовъ и школъ рѣкою Самаркою, которая въ весеннее время, не мало затрудняетъ и для взрослыхъ, и особенно для дѣтей сообщеніе съ храмами и школами. Этихъ затрудненій и неудобствъ населеніе слободы не испытывало бы еслибы въ слободѣ былъ свой храмъ и своя школа. Отъ зоркаго ока нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гурія, это не укрылось, и онъ, вскорѣ по прибытіи на Самарскую, епископскую кафедру, сталъ высказывать, что въ слободѣ, за рѣкой Самаркой, слѣдуетъ имѣть и особый храмъ, и школу при храмѣ. Въ послѣднихъ числахъ (27 и 28) іюня 1894 года Самара восторженно встрѣчала досто-чимаго Кронштадтскаго отца протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и горячо молилась съ нимъ. Этимъ счастливымъ моментомъ воспользовался нашъ Архипастырь. 2-го іюля того же года, велѣвъ за отъѣтомъ изъ Самары дорогого гостя-молитвенника, Его Преосвященство далъ Самарской духовной Консисторіи предложеніе съ Архипастырскимъ „приглашеніемъ“ боголюбивыхъ гражданъ г.



Самары и всей Самарской паствы къ денежнымъ пожертвованіямъ на сооруженіе храма въ слободѣ за-Самарской, въ ознаменованіе посѣщенія и молитвеннаго пребыванія въ г. Самарѣ отца протоіерея Іоанна Сергіева Кронштадтскаго“, и съ препровожденіемъ отъ себя 100 рублей, на сооруженіе этого храма. Предложеніе Его Преосвященства и «приглашеніе» напечатаны были тогда-же въ Самар. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (см. № 17 Епарх. Вѣд. стран. 237—241). Въ предложеніи своемъ Его Преосвященство указалъ порядокъ и сбора пожертвованій на храмъ и храненія суммъ жертвуемыхъ. Во исполненіе сего предложенія Консистоіею 3-го августа сдѣланы были слѣдующія распоряженія: «приглашеніе» къ пожертвованіямъ напечатано въ мѣстныхъ газетахъ и отдѣльными оттисками, для распространенія въ народъ, розданы подписныя листы всѣмъ священникамъ г. Самары, для записи пожертвованій на сооруженіе храма въ за-Самарской слободѣ, и кружки во всѣ церкви г. Самары для сбора по церквамъ таковыхъ же пожертвованій; заведена при Консистоіи особая приходорасходная книга, для записи сбора кружечнаго и по подписнымъ листамъ, обязательно представляемаго въ Консистоію, и сдѣлано сношеніе съ Самарскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка о храненіи въ ономъ суммъ, жертвуемыхъ на построеніе храма, въ части города за рѣкою Самаркою. Сборъ кружечный и по подписнымъ листамъ, по сдѣланному распоряженію, производился только по г. Самарѣ, но пожертвованія поступали и изъ другихъ мѣстностей Самарской епархіи (изъ уѣздовъ Бугурусланскаго, Николаевскаго и Новоузенскаго), и даже — изъ другихъ епархій. Именно: пожертвованія, правда небольшія, можно сказать-лепты, присылались изъ Москвы, изъ Гдова, СПБ. еп., Гатчина, Саратова, Уфы, Полтавы, Рѣжицы, Витеб. губ., Тифлиса. изъ Якутской епархіи, и отъ нѣкоторыхъ подписчиковъ «Русскаго Паломника». Болѣе крупныя пожертвованія по подписнымъ листамъ значатся (по 100 руб.): отъ И. М. Плѣшанова, П. М. Журавлева, А. И. Константинова, О. Г. Углова, Е. И. Кирилловой, Г. В. Коновалова. Е. И. Субботиной пожертвованы три билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа, по 100 руб. каждый, при этомъ ею выражено желаніе, чтобы жертвуемый капиталъ оста-



вался неприкосновеннымъ; въ случаѣ же могущаго быть выигрыша, раздѣлить его на три части: одну часть употребить на сооруженіе, украшеніе и ремонтъ храма, другую — на содержаніе священно-церковнослужителей храма, третью — на соержаніе школы при храмѣ. Это заявленіе г. Субботиной, опредѣленіемъ Консисторіи за 27 октября того же 1894 г., предположено имѣть въ виду при передачѣ билетвъ будущему причту проектируемаго храма. Прошло почти два года. Къ апрѣлю текущаго 1896 г. всѣхъ поступившихъ въ Консисторію, пожертвованій на храмъ оказалось 4354 р. 26 коп, 2-го апрѣля Его Преосвященство далъ Консисторіи слѣд. предложеніе: «Нѣкоторые изъ благочестивыхъ здѣшнихъ гражданъ (Я. Г. Соколовъ, А. М. Неклютина) усердно просятъ меня начать сооруженіе храма за р. Самаркой, обѣщаясь помочь въ этомъ своими средствами. Безъ сомнѣнія, когда начнется сооруженіе, найдутся и другіе благотворители на это святое дѣло по любви и уваженію къ о. протоіерею Іоанну Кронштадтскому. Предлагаю Консисторіи возбудить дѣло по сооруженію означеннаго храма». Вслѣдствіе состоявшагося по сему предложенію журнала Консисторіи, отъ причта Самарской Спасо-Преображенской церкви, указомъ Консисторіи отъ 10 апрѣля за № 5837, затребованы были свѣдѣнія: отведено ли городомъ мѣсто для построенія церкви за р. Самаркою, или вообще имѣется ли въ виду таковое. Исполняя это требованіе, протоіерей Спасо-Преображенской церкви Θεодоръ Благовидовъ представилъ Его Преосвященству рапортъ отъ 9-го мая сего года слѣдующаго содержания: „Еще въ іюль 1895 года мною, совмѣстно съ церковнымъ старостою Никоновымъ и нѣкоторыми изъ прихожанъ, возбуждено было ходатайство предъ Самарскою Городскою Думою объ уступкѣ подъ проектируемую въ за-Самарской слободѣ церковь принадлежащаго городу мѣста, занимаемаго въ настоящее время кузницами. Мѣсто это весной заливадается водою, и потому подъ церковь, въ теперешнемъ его видѣ, неудобное. Но во 1-хъ другого свободнаго городского мѣста въ за-Самарской слободѣ нѣтъ; во 2-хъ указанное выше мѣсто можетъ быть приспособлено подъ другія, необходимыя при церкви, постройки; въ 3-хъ рядомъ съ этимъ мѣстомъ находится мѣсто, принадлежащее Самарскому купцу Д. П. Новокрещенову,





который словесно обѣщаль пожертвовать его подѣ церковью: это мѣсто, сравнительно съ другими, по грунту болѣе крѣдкое, и для постройки церкви болѣе удобное. Оно собственно и имѣлось въ виду для сей цѣли. Въ апрѣлѣ текущаго года, я просилъ Самар. Городскую Управу сообщить мнѣ о послѣдствіяхъ нашего ходатайства. Управа отъ 17-го апрѣля за № 2792, увѣдомила меня, что Городская Дума, съ своей стороны, приняла докладъ Управы объ уступкѣ просимаго подѣ церковью мѣста, подѣ условіемъ, впрочемъ, если строители пріобрѣтутъ сосѣднія мѣста (Новокрещенова и К. И. Курлина), такъ какъ городское мѣсто и маломѣрное (до 400 кв. саж.), и затопляется водой и что, по сообщенію Самарскаго Губернатора, и Г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ утвержденію постановленія Думы о безмездномъ отчужденіи этого участка городской земли подѣ церковью. Въ апрѣлѣ же мѣсяцѣ я просилъ и купца Новокрещенова письменно выразить свое согласіе — пожертвовать принадлежащее ему мѣсто подѣ церковью, сообщить при этомъ свѣдѣнія о размѣрѣ мѣста, и, если возможно, доставить планъ онаго. Отъ 7 мая г. Новокрещеновъ извѣстилъ меня, что онъ «охотно жертвуетъ мѣсто за р. Самаркою, мѣрой 14 и 27 саж., подѣ постройку церкви, но съ тѣмъ, если почему-либо постройка церкви не состоится, то мѣсто должно опять принадлежать ему, и съ тѣмъ еще, чтобы храмъ былъ построенъ въ честь Воздвиженія Креста Господня». Такимъ образомъ всей мѣстности, уступаемой городомъ и жертвуемой г. Новокрещеновымъ, составляетя около 800 кв. саж., такой площади для постройки церкви, домовъ для причта и помѣщенія для школы, конечно, недостаточно. Въ виду сего я, вмѣстѣ съ церковнымъ старостой Никоновымъ, обращался съ просьбой къ Самарскому купцу Курлину, которому принадлежит мѣсто, сосѣднее съ мѣстомъ Новокрещенова — не пожертвуетъ ли онъ хотя нѣкоторую часть своего мѣста подѣ церковью. Эта просьба, къ сожалѣнію, осталась безуспѣшной.

Докладывая Вашему Преосвященству обо всемъ вышеизложенномъ, осмѣливаюсь присовокупить — не найдете ли благовременнымъ сдѣлать Архипастырское распоряженіе по дѣлу о сооруженіи храма за р. Самаркою, именно: о разрѣшеніи пригласить архитектора для



составленія проекта храма, для выбора и освидѣтельствования мѣста подъ зданіе храма, для опредѣленія какого именно храма, каменнаго или деревяннаго, смотря по прочности грунта, и для наблюденія за предварительными работами по подготовкѣ мѣста, которое будетъ избрано подъ постройку храма“. При рапортѣ своемъ протоіерей Благовидовъ приложилъ: отношеніе Самарск. Гор. Управы отъ 17 апрѣля № 2792, выписку изъ журнала Самарск. Гор. Думы, состоявшагося 5 октября 1895 г., № 18, копию съ копии акта осмотра уступленнаго городомъ подъ церковь мѣста, составленнаго 25 ноября 1895 г. младшимъ инженеромъ строит. отд. Самарск. Губ. Правленія, планъ за-Самарской слободы, съ обозначеніемъ на немъ мѣста подъ буквою *a*, уступленнаго подъ церковь, и письмо Новокрещенова. Въ выпискѣ изъ журнала Думы сказано, между прочимъ, что городское мѣсто, просимое подъ церковь, осматривалъ городской архитекторъ Щербачевъ, что мѣсто затопляемое, грунтъ слабый, для постройки каменной церкви несоотвѣтственный, и что, по его мнѣнію, на этомъ мѣстѣ, если и возможно построить церковь, то деревянную. Въ актѣ осмотра того же мѣста инженеромъ строит. отдѣл. Губерн. Правленія Клейнерманомъ также сказано, что это мѣсто, какъ и сосѣднія (Новокрещенова и Курлина) затопляемое, вода доходитъ весной до гребня дамбы, что оно представляетъ выемку, гдѣ брали землю для постройки дамбы, и въ углубленіяхъ этого мѣста вода держится и теперь (въ ноябрѣ мѣсяцѣ), что осмотрѣнный имъ грунтъ на сажень ниже поверхности земли оказался ненадежнымъ, и состоитъ изъ обыкновенной земли съ примѣсью глины въ незначительной степени, и что, поэтому мѣсто это, въ виду неимѣнія другихъ, онъ находитъ подходящимъ для постройки лишь деревянной церкви, съ условіемъ построить не на сваяхъ, забитыхъ до отказа, чтобы вся площадь подъ церковію была выравнена насыпной землей до гребня дамбы, и чтобы полъ церкви былъ не меньше, чѣмъ на 0,33 саж. выше гребня дамбы. По разсмотрѣніи рапорта и приложеній къ нему, указомъ Консисторіи отъ 3 іюня за № 8686, протоіерею Благовидову и церковному старостѣ Никонову съ избранными изъ жителей за-Самарской слободы дозволено было пригласить архитектора для тща-



тельнаго выбора и освидѣтельствванія мѣста подь церковь, для опредѣленія—какую именно церковь можно строить на этомъ мѣстѣ, каменную или деревянную, и для составленія проекта церковнаго зданія. Но вопросъ—какую именно церковь начать строить оказался въ зависимости не столько отъ мѣста, предназначаемаго подь постройку храма, сколько отъ денежныхъ средствъ на постройку. Епархіальный архитекторъ Хилинскій, вмѣстѣ съ назначенною отъ епархіальнаго начальства комиссіею, осматривавшій мѣсто, пожертвованное Новокрещеновымъ, нашель его, по грунту, удобнымъ для построенія не только деревянной, но и каменной церкви. Между тѣмъ собранная на этотъ предметъ сумма оставалась почти въ томъ же количествѣ и къ іюню мѣсяцу (4354 р. 97 к.). Съ такимъ капиталомъ не безопасно было начинать не только каменную, но и деревянную церковь: если на деревянную церковь, по приближительному расчету архитектора, требуется до 20 т. руб., то стоимость каменной, при настоящей дороговизнѣ матеріаловъ, должна увеличиться до 60 т. руб. Чтобы выяснить вопросъ о денежныхъ средствахъ, и вообще чтобы подвинуть дѣло постройки, Преосвященнѣйшій Архипастыръ рѣшился самъ лично обратиться къ извѣстнымъ своею благотворительностію гражданамъ г. Самары съ просьбою о принятіи участія въ постройкѣ церкви. Съ этою цѣлію 16 іюня онъ пригласилъ ихъ къ себѣ въ домъ. Здѣсь, послѣ радушнаго и гостепріимнаго, какъ и всегда, привѣта, Владыка сказалъ гостямъ своимъ нѣсколько теплыхъ словъ о скорѣйшей постройкѣ церкви, за рѣкою Самаркой, и вмѣстѣ попросилъ ихъ рѣшить—какую именно строить церковь. Нѣкоторыми высказано было при этомъ, что, при возникновеніи мысли о постройкѣ церкви, предполагалась постройка каменной церкви, что это болѣе соответствовало бы ея назначенію. Но большинствомъ собравшихся довольно твердо выражено было желаніе приступить къ постройкѣ храма скорѣе, именно къ постройкѣ деревяннаго храма, такъ какъ построеніе каменнаго храма можетъ затянуться на нѣсколько лѣтъ. Въ это же время разсмотрѣно было нѣсколько проектовъ деревянныхъ церквей, составленныхъ г. Хилинскимъ. Его Преосвященство предложилъ при этомъ соорудить храмъ въ слободѣ за-Самарской



трехпрестольный: главный престолъ въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста (согласно желанію пожертвовавшаго мѣсто для храма), придѣльные — во имя св. Андрея Первозваннаго и преподобнаго Іоанна Рыльского (имя котораго носитъ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій). Затѣмъ, по предложенному подписному листу подписали на храмъ: А. Н. Шихобаловъ 2000 руб., Н. Г. Неклютинъ 1000 руб., братья Шихобаловы 1000 руб., Я. Г. Соколовъ съ сыномъ И. Я. 2000 руб., К. И. Курлинъ 500 руб. и послѣ — Е. И. Кириллова 500 руб. Преосвященнѣйшій Владыка сердечно поблагодарилъ жертвователей.

22 іюня протоіерей Влаговидовъ, въ рапортѣ своемъ прописалъ слѣдующее: „Долъ имѣю доложить Вашему Преосвященству, что, согласно указу Консисторіи отъ 3 іюня № 8686, и съ Вашего Архипастырскаго благословенія, приглашенный мною епархіальный архитекторъ 10 іюня осматривалъ мѣсто, предназначенное подъ постройку церкви въ слободѣ за-Самарской. Мѣсто, жертвуемое Д. П. Новокрещеновымъ, — рядомъ съ уступленнымъ для сей-же цѣли городскимъ мѣстомъ, — архитекторъ нашелъ для построения храма вполне удобнымъ и достаточнымъ, по грунту, позволяющимъ даже постройку каменнаго храма. 16-го іюня, послѣ совѣщанія Вашего Преосвященства съ Самарскими гражданами-благотворителями, состоялось общее рѣшеніе строить деревянную трехпрестольную церковь, и составленіе проекта таковой церкви вмѣстѣ со смѣтою поручить епархіальному архитектору. И — поручено. Въ виду сего, не благовременно-ли, Ваше Преосвященство, учредить комиссію по постройкѣ сей церкви. Въ составъ этой комиссіи почтительнѣйше представляю благоусмотрѣнію Вашего Преосвященства, кромѣ неперемѣнныхъ членовъ приходскихъ протоіереевъ и церковнаго старосты, слѣдующихъ лицъ: Самарскихъ гражданъ купцовъ: Н. Г. Неклютина, А. Н. Шихобалова, Я. Г. Соколова, А. А. Субботина, И. Г. и Д. П. Новокрещеновыхъ, И. И. Шихобалова, К. И. и А. Г. Курлиныхъ, и прихожанъ за-Самарской слободы крестьянъ К. К. Соловьева и В. П. Давыдова, и мѣщанъ: П. Н.



Сапункова, И. В. Сапункова, И. Е. Журавлева, Н. И. Колодина и И. К. Ширяева.

Затѣмъ, не благоволите-ли, Ваше Преосвященство, разрѣшить выдать листы для сбора пожертвованій на построение церкви на имена церковнаго старосты Ѡ. И. Никонова, Самарскаго мѣщанина П. Н. Сапункова и крестьянина К. К. Соловьева. Сапунковъ и Соловьевъ — прихожане за-Самарской слободы, и люди вполне благонадежные. На построение церкви, въ настоящее время, имѣется 11.364 руб. 97 коп., именно хранящихся въ Консistoriи 4364 руб. 97 коп., и подписныхъ по особому листу, вслѣдствіе Вашего приглашенія 7000 руб.». При рапортѣ приложенъ актъ свидѣтельствованія мѣста архитекторомъ. На семъ рапортѣ Его Преосвященству благоугодно было положить слѣдующую резолюцію: «Принять къ свѣдѣнію. Составъ комиссіи, подъ предсѣдательствомъ П. И. Шихобалова, съ призваніемъ благословенія Божія, утверждается. Предсѣдательство въ комиссіи слѣдовало-бы занять А. Н. Шихобалову, но онъ отклонилъ отъ себя это званіе, и указалъ на Павла Ивановича какъ на вполне способнаго замѣнить его, по сооружеіію храма за Самаркой. Почему я покорнѣйше прошу его не отказаться отъ этого званія, а потрудиться во славу Божию и во свое спасеніе, какъ прошу объ этомъ и всѣхъ членовъ строительной комиссіи. Сборные листы выдать, кому слѣдуетъ». По содержанію Архипастырской резолюціи, данъ указъ отъ 4-го іюля за № 10,620, на имя благочиннаго Самарскихъ градскихъ церквей, для объявленія кому слѣдуетъ. Въ августѣ мѣсяцѣ архитекторомъ изготовленъ былъ проектъ и составлена смета, по которой исчислено на постройку церкви 18,618 руб. Строительное отдѣленіе Губернскаго Правленія, утвердивъ сей проектъ, въ отношеніи своемъ отъ 26 августа № 698, сообщило Консistoriи, что, по заявленію составителя проекта, мѣсто, на которомъ будетъ строиться церковь, осмотрѣно имъ лично, что на мѣстѣ этомъ сдѣлана будетъ насыпь до гребня дамбы, что полъ будетъ на 1 аршинъ выше, и что грунтъ земли на 1 аршинъ ниже настоящей поверхности земли вполне надежный — глинистый,



на которомъ и будетъ основанъ фундаментъ, и поэтому постройка церкви разрѣшается лишь при соблюденіи всѣхъ этихъ условій. Одновременно съ симъ, помощникъ благочиннаго, обще съ полицейскимъ чиновникомъ, донесли Консistorіи, что избранное подъ постройку храма мѣсто оказалось, по освидѣтельствуваніи, удобнымъ и приличнымъ. Г. Начальникъ губерніи увѣдомилъ Его Преосвященство, что къ построенію церкви въ за-Самарской слободѣ на мѣстѣ, пожертвованномъ Самарскимъ купцомъ Новокрещеновымъ, онъ, съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій. 31 августа состоялся и Его Преосвященствомъ утвержденъ протоколъ Консistorіи, которымъ опредѣлено: 1) на основаніи статьи 47 уст. духов. Консист., сооруженіе деревяннаго трех-престольнаго храма, въ за-Самарской слободѣ, состоящей приходомъ къ Спасо-Преображенской церкви г. Самары, по утвержденному строит. отдѣленіемъ Губернскаго Правленія проекту, на добротныя пожертвованія благотворителей, разрѣшить; 2) на сооруженіе сего храма, въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, и во имя св. Апостола Андрея Первозваннаго и преподобнаго Іоанна Рыльскаго, выдать установленнымъ порядкомъ хромозданную грамоту; 3) объ освященіи мѣста подъ постройку храма, когда надлежащимъ образомъ будетъ приготовлено къ сему, доложить Его Преосвященству особо; 4) утвержденной Его Преосвященствомъ строительной комиссіи, для аккуратной записки прихода и расхода собранныхъ и собираемыхъ на построеніе храма суммъ, выдать изъ Консistorіи приходорасходную книгу; 5) комиссіи сей вмѣнить въ обязанность а) въ точности выполнить требованіе строительнаго отдѣленія Губернскаго Правленія относительно поднятія мѣста предназначеннаго подъ храмъ, до уровня дамбы, такъ чтобы полъ былъ выше на аршинъ; б) производить работы подъ постояннымъ наблюденіемъ архитектора; в) о ходѣ работъ доносить и объ окончаніи оныхъ донести Его Преосвященству, чрезъ благочиннаго, и г) въ израсходованіи суммъ строительныхъ представить въ Консistorію отчетъ вмѣстѣ съ приходорасходной книгой, и 6) о томъ, на какихъ условіяхъ будетъ существовать



разрѣшаемый къ сооруженію храмъ, въ качествѣ ли приписной церкви или самостоятельной, имѣть сужденіе особое. По п. п. 1, 3, 4, 5 и 6 протокола Консисторіи къ должному исполненію со стороны строительной комиссіи, 3-го сентября за № 13,804. посланъ указъ благочинному, съ препровожденіемъ проекта смѣты и приходорасходной книги.

Приближался и день освященія мѣста для храма. Къ 11 октября мѣсто это было выравнено и расчищено, согласно плану, на немъ вырыты канавы для фундамента, канавами же намѣчено, гдѣ быть алтарямъ, приготовленъ большого размѣра крестъ для указанія, что здѣсь будетъ строиться храмъ. Въ тотъ же день предсѣдатель строительной комиссіи съ однимъ изъ приходскихъ протоіереевъ доложили Его Преосвященству, что мѣсто для храма за рѣкой Самаркой готово къ освященію, и при этомъ покорнѣйше просили его освятить мѣсто. Выразивъ полную готовность освятить мѣсто лично, Его Преосвященство назначилъ днемъ освященія 13-е октября, воскресенье, и тутъ же сдѣлалъ распоряженіе, чтобы послѣ литургіи въ Смоленско-Богородицкой церкви, къ мѣсту, предназначенному для сооруженія новаго храма, совершенъ былъ крестный ходъ съ участіемъ мѣстно-чтимой иконы Смоленской Божіей Матери и только лишь прибывшей святыни Аѳонской. Нужно сказать, что въ маѣ текущаго года, братією Русскаго Ильинскаго, что на горѣ Аѳонской, скита приносима была въ г. Самару чудотворная икона Божіей Матери «Млекопитательницы» съ частію древа Животворящаго Креста Господня и съ стопою св. апостола Андрея Первозваннаго. Святыня эта возвращалась теперь обратно, внизъ по Волгѣ и, по желанію Архипастыря, на короткое время остановилась въ Самарѣ, и поставлена была въ Каѳедральномъ соборѣ. Присутствіе этой святыни придало скромному событію освященія мѣста для храма, въ такой при томъ небогатой части города, особенную, даже — какъ сказали мы выше — неожиданную торжественность. 13 октября, утромъ, предъ поздней литургіей, икона Божіей Матери «Млекопитательницы», сопровождаемая изъ Каѳедральнаго собора крестнымъ ходомъ и массою богомольцевъ,



встрѣчена была на хлѣбной площади причтомъ Спасо-Преображенской церкви; съ дѣтскою радостію встрѣтили Царицу Небесную и дѣвочки—ученицы Спасо-Преображенской церковно-приходской школы. Съ прибытіемъ святыни, довольно обширный Смоленско-Богородицкій храмъ наполнился богомольцами. Въ началѣ 10-го часа прибылъ Преосвященнѣйшій Архипастырѣ и совершилъ божественную литургію, при сослуженіи ключаря Кафедральнаго собора протоіерей Д. И. Смѣльскаго, благочиннаго протоіерей Н. И. Ласточкина и двоихъ приходскихъ протоіереевъ. Въ обычное время протоіеремъ Благовидовымъ произнесено было слѣдующее поученіе:

*Домъ Мой—домъ молитвы  
наречется (Лук. 19, 46).*

По окончаніи сей Божественной литургіи, тотчасъ же откроется крестный ходъ на мѣсто, гдѣ предположено сооруженіе новаго храма, для той части нашего прихода, которая находится за рѣкою Самаркою, и совершится освященіе мѣста для храма.

Самарской паствѣ извѣстно, кому принадлежитъ мысль о построеніи храма въ слободѣ за-Самарской: мысль эта своимъ происхожденіемъ обязана исключительно благопопечительному Архипастырю нашему. Онъ первый усмотрѣлъ, что мѣстность эта нуждается въ храмѣ; онъ самъ обратился съ предложеніемъ объ этомъ къ паствѣ своей; онъ самъ, даже непосредственно обратился къ извѣстнымъ благотворителямъ града Самары, съ просьбою о пожертвованіяхъ на сооруженіе этого храма; и когда изъ этихъ пожертвованій составились достаточныя, для начала дѣла, средства, онъ самъ подъемлетъ трудъ совершить крестный ходъ и освятить мѣсто для храма. Итакъ, благодаря заботамъ нашего любвеобильнаго Архипастыря, въ нашемъ приходѣ нынѣ всерадостное событіе—освященіе мѣста для храма. Всерадостное, потому что храмъ для за-Самарской мѣстности—насушная потребность; всерадостное, потому что храмъ и вообще—самое священное, самое важное и самое необходимое для людей мѣсто на землѣ.



Храмъ называется домоу Божіимъ; Самъ Господь назвалъ его домоу Своимъ: *домъ Мой—домъ молитвы наречется*. Но не для Господа онъ нуженъ. Господь вездѣсущъ, и потому не имѣетъ нужды въ храмъ. Для Него весь міръ—храмъ; да и міръ весь для Него, какъ для безпредѣльнаго, тѣсенъ и малъ. Совсѣмъ иное челоуѣкъ: какъ для ограниченнаго, для него необходимо явленіе славы Божіей, ограниченное извѣстнымъ мѣстомъ. Тогда какъ Богъ вездѣ съ челоуѣкомъ, челоуѣкъ не вездѣ можетъ быть съ Богомъ, по своей разсѣянности, за суетою міра. Вотъ почему для челоуѣка и нуженъ храмъ Божій, какъ мѣсто особеннаго благодатнаго присутствія Божія.

И нужно сказать, что люди всѣхъ временъ чувствовали и сознавали нужду въ храмъ. Но лучшіе изъ людей не дерзали заключать Вездѣсущаго въ одномъ извѣстномъ мѣстѣ, пока Самъ Онъ не благоволилъ являть свое присутствіе въ опредѣленномъ мѣстѣ. *Есть Господь на мѣстѣ семъ; азъ же не вѣдѣхъ*, говоритъ въ ужасѣ патріархъ Іаковъ. *Страшно мѣсто сіе: нѣсть сіе, но домъ Божій, и сія врата небесная* (Быт. 28, 26; 17, 19). Впослѣдствіи Господь повелѣлъ создать на этомъ мѣстѣ жертвенникъ (35, 1). При Моисеѣ, опять по особому наставленію Божію, домоу Божіимъ стала скинія. Когда, по избранію Божію, Соломонъ воздвигнулъ храмъ, котораго желалъ Давидъ, Господь сказалъ Соломону о храмъ: *и нынѣ очи Мои будутъ отверсты и уши Мои будутъ послушни къ моленію мѣста сего. И будутъ очи мои и сердце Мое ту вся дни* (2 Парал. 7, 15). Видите, какое высокое обѣщаніе далъ Господь для храма Своего. Въ храмъ Господь обѣщаль выслушивать молитвы молящихся. Въ храмъ Онъ обѣщаль пребывать благодатію любви Своей.

Правда, впослѣдствіи, храмъ ветхозавѣтный былъ упраздненъ, но онъ упраздненъ не въ существенныхъ частяхъ: упразднено только то, что нужно было временно, для тогдашняго состоянія людей—для дѣтскаго ихъ возраста; упразднены кровавыя жертвы, не нужные обряды,—все, что было тѣнію грядущихъ благъ. Тѣни, сами собой, должны были исчезнуть, когда явились самые предме-



ты. Главная же мысль о храмѣ, какъ о домѣ молитвы, какъ о святилищѣ таинствъ, какъ о сокровищницѣ благодати, осталась неприкосновенною.

Но гдѣ же, въ новомъ завѣтѣ, говорится о храмѣ, именно о храмѣ христіанскомъ?

Не ошибемся, если скажемъ, что *горница велія* (Лук. 22 12), въ которой Господь установилъ и совершилъ таинство тѣла крови Своей, есть первоначальный образъ храма христіанскаго. Когда апостолы, по вознесеніи Господнемъ, возвратились отъ горы Елеонской въ Іерусалимъ: то—говорится въ Дѣянїяхъ апостольскихъ—они *взыдоша на горницу, идѣже бяху пребывающе... терпяще въ молитвѣ и моленїи. И егда скончавашася днїе пятидесятницы, быша вси апостоли единомысленно вкупу* (Дѣян. 1, 13, 14; 2, 1). Что это за горница, въ которой вѣрующіе во Христа ожидали обѣщаннаго Духа Святаго? Ужели это была простая жилия храмина, въ которой люди проводили обыкновенную жизнь? Нѣтъ, назначеніе этой апостольской горницы было совсѣмъ иное: въ ней совершалась тайная вечеря Господня; въ ней совершалось избраніе и причтеніе Матеїа къ лику апостольскому; въ ней, послѣ десятидневной молитвы, Духъ Святый огненными языками просвѣтилъ умы апостоловъ, воспламенилъ сердца ихъ любовію, содѣлалъ ихъ способными для проповѣди вселенской. Очевидно, горница сія былъ храмъ апостольскій.

Такъ, бр., и Господь Іисусъ Христосъ и Его Апостолы находили храмъ самымъ необходимымъ мѣстомъ для христіанъ. Вотъ почему храмы Божїи явились въ послѣдствїе всюду и вездѣ — не только въ городахъ и селенїяхъ, но и въ горахъ и пустыняхъ.

Но нужно ли истинно вѣрующихъ убѣждать въ необходимости храмовъ?—Они сами глубоко сознаютъ эту нужду, пользуются храмами Божїими, въ продолженїи всей своей жизни, любятъ посѣщать ихъ часто—во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, и здѣсь получаютъ себѣ все — и утѣшеніе и ободреніе, и подкрѣпленіе, и всепрощеніе. Не напрасно, поэтому, сказали мы, что ожидаемое нами нынѣ освященіе мѣста для храма есть событіе всерадостное.



Возблагодаримъ же Господа, что Онъ, Всеблагій, чрезъ благостнаго Архипастыря нашего, далъ намъ отрадную надежду видѣть въ приходѣ нашемъ еще новый домъ Божій. вмѣстѣ съ симъ помолимся, усердно попросимъ Господа, чтобы Онъ, Всемиловитый, чрезъ добрыхъ людей помогъ начинаемое святое дѣло сооруженія храма довести до совершенія, чтобы Онъ расположилъ сердца благотворителей къ скорому и благоуспѣшному совершенію этого дѣла, чтобы Онъ подвигъ къ участию въ семъ дѣлѣ и тѣхъ, которые еще не заявили своего участія. Аминь.

---

По отпустѣ литургіи, Его Преосвященствомъ, съ сослужащими, открытъ былъ крестный ходъ, который представлялъ величественное зрѣлище: позади всѣхъ иконъ на высокихъ, особо устроенныхъ носилкахъ, несена была Аѳонская святыня; погода была ясная, теплая, какъ-бы лѣтняя, что еще болѣе увеличило число молящихся; пріятно раздавалось пѣніе: „къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ“ ..., „Спаси, Господи, люди Твоя“ ..., стройно гудѣли колокола двухъ церквей—приходской Преображенской, и сосѣдняго Казанско-Богородицкаго собора. Длинной вереницей шествіе направлено было по Журавлевскому спуску на мостъ, чрезъ рѣку Самарку, къ мѣсту, избранному для храма. По прибытіи на мѣсто, начался молебенъ Животворящему Кресту Господню, св. апостолу Андрею Первозванному и преподобному Іоанну Рыльскому. Всѣ при этомъ глубоко тронуты были слѣдующимъ совпаденіемъ: на мѣсто, назначенное для храма въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста и во имя апостола Андрея Первозваннаго, съ отдаленнаго Аѳона, какъ-бы чудомъ, явился Животворящій крестъ съ частию древа Креста Господня и святой апостоль Первозванный своими мощами,—предстала и Сама Царица Небесная Своимъ чудотворнымъ образомъ. Нужно-ли говорить, что воодушевляемые благоговѣйною молитвою Архипастыря, всѣ молились усердно? Религіозное воодушевленіе усилилось, когда Архипастырь, освятивъ воду крестомъ съ частию древа Господня, симъ крестомъ, и затѣмъ и чудотворною иконою Божіей Матери «Млекопита-



тельницы», на всѣ четыре стороны, осѣнилъ народъ. По окончаніи молебна, Его Преосвященствомъ обильно окроплены св. водою намѣченныя канавами мѣста для основанія храма, и, въ заключеніе, возглашено многолѣтіе Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ со всѣмъ Царствующимъ Домомъ. Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Гурію съ Богохранимою Его паствою, всечестному отцу протоіерею Іоанну Кронштадтскому, благотворителямъ и строителямъ начинаемаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Крестный ходъ послѣ сего, тѣмъ же путемъ, возвратился въ Смоленско-Богородицкій храмъ; сюда-же принесена была и Аѳонская святыня и оставалась здѣсь до поздняго вечера. \*). Преосвященнѣйшій же Архипастырѣ, разоблачившись на мѣстѣ же, благоволилъ посѣтить председателя строительной комиссіи въ его помѣщеніи при паровой мельницѣ братьевъ Шихобаловыхъ. Здѣсь, во время краткаго отдыха, за чаемъ, Его Преосвященство выразилъ желаніе, чтобы, по случаю совершившагося событія, отъ него и отъ членовъ строительнаго комитета послана была телеграмма досточтимому отцу протоіерею Іоанну Кронштадтскому. Телеграмма отправлена была слѣдующаго содержанія: «Сегодня совершенно нами освященіе мѣста, гдѣ предположенъ храмъ, въ память посѣщенія Вами города Самары, съ молитвою о Вашемъ здравіи». Къ общему удовольствію, отецъ протоіерей отвѣтилъ слѣдующей телеграммой: «Преосвященнѣйшему Епископу Гурію и членамъ строительнаго комитета. Примите, Преосвященнѣйшій Владыко' съ сотрудиниками по дѣламъ устрояемаго храма мою сердечную благодарность. Кронштадтскій протоіерей Іоаннъ Сергіевъ».

Такъ совершилось освященіе мѣста для храма, столь желаемого особенно для жителей слободы за-Самарской. Будущей весной, съ Божіею помощію, начнутся работы по постройкѣ храма. Дѣсь уже купленъ.

Протоіерей *О. Благовидовъ.*

\*) Послѣ всеінощной, по совершеніи молебнаго пѣнія, святыня причтомъ Спасо-Преображенской церкви, съ крестнымъ ходомъ провозжена была на пароходъ, на которомъ отправилась въ г. Хвалынскъ.



Рѣчь (предъ панихидой) во 2-ю годовщину блаженной кончины Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III Великаго Царя-Миротворца \*).

*Во Имя Отца и Сына и Святаго  
Духа!*

Братіе—россіяне! Вотъ и еще годъ *совершился*, какъ закатилось наше Солнышко Красное, какъ лишились мы Великаго въ царяхъ земныхъ, на вѣки незабвеннаго Государя Императора Александра Александровича. А между тѣмъ еще такъ свѣжа память этихъ печальныхъ дней, когда взоры и помышленія наши болѣзненно направлялись къ тому малому уголку необъятной Россіи, къ той цвѣтущей, но оказавшейся столь негостепріимной для своего царственнаго Владыки, Ливадіи, гдѣ мучительно боролся съ смертельнымъ недугомъ Онъ, нашъ Страдалецъ. Какъ больно, какъ тяжело вспоминать эти дни! Съ какимъ замираніемъ душевнымъ и трепетомъ сердечнымъ ловили мы всякій слухъ, всѣ летѣвшія оттуда о Немъ и отъ Него вѣсти! Какимъ подавляющимъ гнетомъ ложилась на наши умы, на наши сердца—каждая печальная вѣсть, повергавшая насъ въ глубину унынія и отчаянія! Съ какимъ, напротивъ, восторгомъ сердечнымъ встрѣчали мы каждую утѣшительную вѣсть о ходѣ Его болѣзни!... Мы снова тогда ободрялись зарею надежды, мы снова вѣрили... Вотъ, тогда мы думали, скоро разсѣется мрачная туча, облегшая русскую землю, и мы снова увидимъ сіяющую небесную лазурь,—мы снова увидимъ наше Солнышко Свѣтлое радостнымъ и бодрымъ, полнымъ неисчерпаемой любви и милостей, полнымъ животворной дѣятельности на пользу родины, на благо вѣрныхъ дѣтей Своихъ.

Но пути Божіи неисповѣдимы: *Яко изволися Господеви, тако бысть* (Іова 1, 21); ни любовь и заботы, которыми окружали Августѣйшаго Больного Государыня Императрица, Наслѣдникъ Цесаревичъ и вся Царская семья, ни благорастворенный

\*) Произнесена въ кафедральномъ соборѣ за архіерейскимъ служеніемъ и въ нѣсколько измѣненномъ видѣ въ Троицкой градской церкви, въ присутствіи воспитанниковъ Самарской классической гимназіи.



климатъ вѣчно цвѣтущаго Крима, ни помощь лучшихъ врачей не могли устранить удара: Царственный Страдалецъ, прикованный къ ложу смерти, тихо догоралъ .. И вотъ *свершилось* то, чего съ такимъ трепетомъ боялись, чему не хотѣлось вѣрить что казалось невозможнымъ: въ сознаніи свято исполненнаго долга, мирно, благоговѣнно, во всеоружіи вѣры Христовой, исполненный благодатию святыхъ таинъ, съ открытымъ въ небеса взоромъ, съ отверстою для Христа чистою, какъ кристалъ душею на рукахъ своего добраго гевія — Царицы-Страдалицы — отошелъ въ вѣчность свѣтлый архистратигъ земли русской; смежились Его очи ясныя, застыла на мертвенныхъ устахъ всегда сіявшая добротой и милостию улыбка царственная...

Какъ громомъ поразила насъ роковая вѣсть, съ быстротою молніи облетѣвшая русскую землю отъ края до края. Дрогнула вся необъятная Русь отъ страшнаго удара, застонала отъ нестерпимо-мучительной боли сердечной и залилась горячими слезами... Нѣтъ словъ на языкѣ человѣческомъ, чтобы выразить всю полноту и силу горя, охватившаго тогда всѣ существа наши...

И какъ намъ было не горевать, какъ намъ было не плакать по безвременно, въ полномъ расцвѣтѣ силъ, скончавшемся возлюбленномъ Государѣ нашемъ! Вѣдь знали мы, *что* Онъ сдѣлалъ для нашего дорогаго отечества въ столь непродолжительное сравнительно время царствованія...

Лучезарнымъ маякомъ среди мрачной бури явился Онъ на Тронѣ, озаривъ въ Россіи путь къ ея историческому предназначенію, вывелъ ее изъ тяжкихъ затрудненій и поставилъ на прямую дорогу самобытнаго историческаго развитія. И Александръ III, съ непоколебимой вѣрой въ Божественный Промыслъ и вѣковые устои русскаго государства, твердо повелъ Россію этимъ путемъ, являясь, какъ настоящій русскій Самодержецъ, неподражаемо честнымъ носителемъ, могущественнымъ стражемъ и проводникомъ *истинно-русскихъ взглядовъ* и *исконно-отеческихъ нашихъ убѣжденій*. И Господь Богъ помогъ Ему въ избранномъ Имъ пути, ибо Онъ оставилъ послѣ Себя русское государство въ такомъ благо-



устроенномъ видѣ внутри, въ какомъ еще ни одинъ изъ русскихъ государей не имѣлъ счастья передавать его своему преемнику.

Знали мы, что Почившій Государь и совнѣ поднялъ Россію на такую высоту величія и могущества, на какой она при прежнихъ государяхъ рѣдко, или вѣрнѣе, никогда не стояла и достигъ этого Онъ, къ величайшему изумленію нашему и изумленію цѣлаго свѣта, безъ всякихъ съ нашей стороны жертвъ, безъ всякихъ потерь, безъ слезъ, безъ крови. Сколько разъ ужасы войны, готовые обрушиться на Европу, были устраняемы единственно твердой рукой нашего Государя, заставлявшаго, въ виду блага подданныхъ, умолкать личныя чувства, противопоставившаго злоухищреніямъ враговъ *прямоту* и *искренность*, лжи и неправдѣ—*правду слова и дѣла*, воинскимъ замысламъ—благожеланію *мира* и *любви*. Вотъ почему гласъ не только одного русскаго народа, а и гласъ всего свѣта, какъ непреложный гласъ Божій, такъ справедливо и называлъ Его почетнѣйшимъ для владыкъ земныхъ именемъ *Миротворца*.

Знали мы и то, какихъ самоотверженныхъ трудовъ и неустанныхъ заботъ стоило Царю-Труженику это внутреннее и внѣшнее преуспѣяніе нашего отечества,—знали мы о тѣхъ буквально бессонныхъ ночахъ, которыя, по сообщенію людей приближенныхъ, нерѣдко проводилъ Онъ за государственными дѣлами въ то время, когда милліоны Его подданныхъ предавались мирному сну,—знали мы, что въ этихъ именно неусыпныхъ трудахъ и заботахъ о благополучіи Своего Отечества, которое любилъ всѣми силами своей русской души, Онъ и разстроилъ свое цвѣтущее здоровье, истощилъ Свои могучія силы.

Знали мы, наконецъ, и то, что Почившій Государь нашъ, любящій отецъ, образцовый семьянинъ, былъ также образцомъ глубоковѣрующаго Христіанина, Поборникомъ вѣры и Ревнителемъ Церкви Православной, озарившимъ Царскій Тронъ лучами истиннаго благочестія, въ поученіе и назиданіе Своему народу. Онъ весь проникнутъ былъ тою чисто русскою набожностію, какою проникнутъ и его народъ. И въ этомъ Его сила, въ этомъ обаяніе Его величаво-плѣнительнаго нравственнаго образа, на который съ



благоговѣніемъ взиралъ русскій народъ, которому съ благоговѣніемъ онъ старался подражать. Какъ глубоковѣрующій христіанинъ, какъ истинный сынъ церкви, Почившій Государь и всѣ послѣдніе дни и минуты Своей жизни посвятилъ вѣрѣ, исполненію христіанскихъ обязанностей. Кто могъ безъ слезъ умиленія читать извѣстія о томъ, какъ Онъ, до крайности изможденный и истощенный, съ больными, отеками ногами, подымался на молитву, преклонялъ колѣна и молился такъ пламенно, съ такой вѣрой, какая доступна лишь его чистому сердцу...

Братіе! Мы всѣ знаемъ высоко-нравственную жизнь въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича; знаемъ и блаженную кончину Его, но *нѣсть челоуѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ*, ибо *Единъ Богъ, кромѣ грѣха, правда Его во вѣки и слово Его истина* (изъ заупок. свящ. молит.). „Если и ангельскіе лики закрываютъ лица свои предъ Господомъ, то кто изъ земнородныхъ можетъ быть святъ и чистъ предъ Нимъ? Покрой же, *Господи*, челоуѣческія немощи почившаго Государя нашего! Осѣни благодатію Твоею одѣяніе души Его! Противопостави вольнымъ и невольнымъ прегрѣшеніямъ Его неизслѣдимую пучину благости и челоуѣколюбія Твоего! За любовь Его къ Тебѣ и къ людямъ Твоимъ открой Ему любовь Свою Божественную и обѣщанія Твои Отчія! Воздай Ему за земное небесное, за временное вѣчное и сподоби Его вселитися, идѣже просвѣщаетъ свѣтъ лица Твоего—на лонѣ Авраама, въ обителяхъ ангельскихъ!“ \*) . А м и н ѣ .

1896 г.

20 октября.

---

\*) См. высоко-патріотическую брошюру профессора Казанской духовной академіи А. А. Царевскаго, подъ заглавіемъ: „Блаженной памяти Царя-Миротворца“. К. 1894 г., которая служила автору руководствомъ, при составленіи настоящей рѣчи, вмѣстѣ съ сборникомъ „Московскихъ Вѣдомостей“ („Памяти Императора Александра III“) М. 1894 г.



Рѣчь (предъ молебнымъ пѣніемъ) во вторую годовщину Восшествія на Престоль Государя Императора Николая Александровича \*).

*Дорогіе питомцы!*

Велика была наша скорбь по безвременно, въ полномъ расцвѣтѣ силъ, въ Бозѣ Почившемъ Государѣ Императорѣ нашемъ Александрѣ Александровичѣ. Кажется, не предвидѣлось и конца этой мучительной скорби... Но Всевышній распорядитель судебъ земныхъ, владѣющій царствомъ человѣческимъ и дающій его по Своему хотѣнію (Дан. 4, 22, 29), «наказавъ насъ краткимъ бывшія печали посѣщеніемъ... оправдалъ надъ нами царствовать возлюбленнаго раба» Своего, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Еще въ милостивыхъ словахъ манифеста нашего новаго, полного цвѣтущихъ силъ и энергіи, Государя мы услышали благороднѣйшіе отзвуки высокой души Отца, Его священные завѣты. И съ тѣхъ поръ каждый новый шагъ Его на царственномъ пути, сопровождающійся рядомъ мудрыхъ распоряженій и благихъ начинаній, болѣе и болѣе укрѣпляетъ насъ въ твердой увѣренности, что Господь Богъ даровалъ намъ въ Немъ новое счастье, новую лучезарную звѣзду, путеводительный свѣтъ которой уже и теперь видимъ не только во всѣхъ частяхъ необъятной Россіи, но даже и за предѣлами ея...

И исполнились сердца наши радостію, что Господь даровалъ намъ Царя, по сердцу нашему. И полюбили мы Его такъ же беззавѣтно, какъ любили и Отца.

Сегодня исполняется ровно два года, какъ взшелъ на Царскій Тронъ нашъ новый Государь Императоръ Николай Александровичъ. Помолитесь же Господу Богу, дабы Онъ сохранилъ намъ Его на многія и многія лѣта на благо и счастье дорогаго нашего отечества.

Законсучитель Самарской Классической Гимназіи,

Свящ. *И. Алексѣевскій.*

(Сам. Губ. Вѣд.)

1896 г.

21 октября.

\*) Произнесена въ Самарской классической гимназіи, въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ и преподавателей.



Посѣщеніе Тулы г. Наблюдателемъ церковныхъ школъ  
Имперіи, В. И. Шемякинымъ.

8-го числа текущаго сентября въ Тулу прибылъ проѣздомъ изъ Вятки въ С.-Петербургъ, Его Превосходительство, г. Наблюдатель церковныхъ школъ Имперіи В. И. Шемякинъ. Выслушавъ въ Каѳедральномъ соборѣ позднюю литургію, каковая совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иринеємъ въ сослуженіи соборнаго духовенства, Его Превосходительство сдѣлалъ визитъ Преосвященному Владыкѣ. Здѣсь г. Наблюдателю представились — Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Епархіальный наблюдатель. Затѣмъ, по желанію Его Превосходительства, съ благословеніемъ Преосвященнаго, въ 6 часовъ вечера въ покояхъ Архіерейскаго дома состоялось частное собраніе радѣтелей народнаго образованія въ церковномъ духѣ, на которомъ, кромѣ всѣхъ поименованныхъ выше лицъ, присутствовали: Предсѣдатель Тульского отдѣленія Совѣта прот. Г. И. Пановъ, преподаватели духовной Семинаріи С. И. Покровскій и А. Гр. Дружининъ и учитель духовнаго училища К. О. Троицкій. На этомъ собраніи г. Наблюдателемъ было сдѣлано присутствовавшимъ нѣсколько разъясненій по различнымъ вопросамъ церковно-школьнаго благоустройства. Изъ нихъ приводимъ здѣсь вкратцѣ нижеслѣдующія.

1) Приходская школа можетъ находить для себя твердую, какъ нравственную, такъ и матеріальную опору въ приходскомъ *братствѣ*; посему въ интересахъ церковныхъ школъ слѣдуетъ заводить подобнаго рода братства по возможности въ каждомъ приходѣ. Предметы попечительности этихъ братствъ суть: украшеніе храма, организація при немъ церковнаго хора, открытіе или поддержаніе приходскихъ школъ, устройство приходской библіотеки, народной читальни и помощь бѣднымъ школьникамъ. Разумѣется, повсемѣстное учрежденіе такихъ братствъ возможно лишь при значительномъ подъемѣ приходской жизни, при повсюдномъ ея оживленіи. Несомнѣнно, что болѣе, чѣмъ кто-либо, духовенство способно возбуждать и поддерживать это оживленіе.



2) Зданіе, учитель и книга — вотъ три основныхъ элемента школьной жизнедѣятельности; но — который изъ нихъ важнѣе? Нѣкоторые обращаютъ главное вниманіе свое на устройство школьнаго зданія, предоставляя учителю жить впроголодь. Это — печальное заблужденіе. Не благолѣпное зданіе, а сытость учителя — вотъ что важнѣе всего въ успѣхѣ школьнаго дѣла. Учитель — это нашъ агентъ въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія, живая сила послѣдняго. А между тѣмъ онъ нерѣдко живетъ въ крайнемъ матеріальномъ и нравственномъ стѣсненіи. Потому-то къ попеченію о немъ должна, главнымъ образомъ, сводиться, въ настоящее время, дѣятельность Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ. Одна изъ наиболее цѣлесообразныхъ мѣръ къ выполненію этой задачи, по мнѣнію г. Наблюдателя, есть включеніе учителя въ составъ причта церковнаго, чтобы онъ получалъ постоянную, неотъемлемую долю изъ причтовыхъ доходовъ, чтобы дѣти его получали воспитаніе на одинаковыхъ правахъ съ дѣтьми членовъ причта. Учитель — долженъ быть членомъ причта не въ качествѣ учителя — псаломщика или учителя — діакона; опытъ показалъ, что діаконы и псаломщики неохотно занимаютъ учительствомъ; нѣтъ, онъ членъ причта уже по тому одному, что онъ учитель, исполняющій одну изъ важнѣйшихъ обязанностей членовъ причта. Но впрочемъ, если онъ, проходя должность учителя, окажетъ любовь и способность къ исполненію псаломщическихъ или діаконскихъ обязанностей, то почему же ему не быть и псаломщикомъ или діакономъ въ томъ же приходѣ.

3) Затѣмъ Его Превосходительству былъ предложенъ вопросъ: по сколько рублей слѣдуетъ давать каждому учителю церковной школы епархіи изъ общей суммы казеннаго пособія, отпущеннаго на епархію? «Трудно сказать, отвѣтилъ В. И., ибо это зависитъ отъ соображенія многихъ мѣстныхъ условій». Тогда о. Предсѣдатель доложилъ съ своей стороны, что изъ 29 тысячъ, назначенныхъ на Тульскую епархію, на жалованье учителямъ отдѣлено 15-ть тысячъ, а остальная сумма будетъ употреблена на постройку или ремонтъ школьныхъ зданій (9000



р.), и на выписку книгъ для школы (4500 р.). въ результатъ чего каждому учителю церковно-приходской школы достанется лишь рублей отъ 35 до 40 въ годъ, а учителю школы грамоты — еще меньше того въ значительной степени. В. И. замѣтилъ на это, что цѣлесообразнѣе было бы ассигновать поменьше на зданія и побольше учителямъ. Когда же членами собранія доложено было, что очень и очень многія школы епархіи помѣщаются въ самыхъ неудобныхъ зданіяхъ, нуждающихся или въ капитальномъ ремонтѣ или въ замѣнѣ новыми, то В. И. указалъ съ своей стороны на то, что многія земскія школы епархіи занимаютъ собою церковныя помѣщенія, за каковыя земство могло бы чѣмъ-нибудь вознаграждать Епархіальное вѣдомство или, въ противномъ случаѣ, уступить церковныя зданія подъ церковныя школы: тогда расходъ на постройку или ремонтъ школьныхъ зданій у насъ сократился бы въ значительной степени, а это сбереженіе могло бы хотя отчасти увеличить пособіе, выдаваемое учителю. Во всякомъ случаѣ въ будущемъ это пособіе изъ года въ годъ можетъ быть постепенно увеличиваемо, такъ какъ ожидается, что казенное воспособленіе на церковныя школы Имперіи будетъ прогрессивно возрастать; такъ на примѣръ, если въ текущемъ году на Тульскую епархію было отпущено 29 тысячъ, то можно надѣяться, что въ будущемъ году цифра эта удвоится.

4) Впрочемъ, не слѣдуетъ давать всѣмъ учителямъ по одинаковой суммѣ: это было бы несправедливо. Такъ на примѣръ, послужившимъ учителями подольше, слѣдуетъ давать побольше, нежели вновь поступившимъ. При этомъ обращать особенное вниманіе на количество учениковъ, окончившихъ курсъ данной школы со льготнымъ свидѣтельствомъ, не слѣдуетъ: не рѣдко бываетъ, что учитель, стремясь изо всѣхъ силъ выпустить таковыхъ какъ можно больше, чуть не цѣлый годъ занимается исключительно съ лучшими 5—6-ю учениками старшей группы, а остальныхъ бросаетъ на произволъ судьбы. Несравненно правильнѣе сего поступаетъ и большихъ успѣховъ достигаетъ тотъ,



кто хотя и двоихъ только выпустить со льготнымъ свидѣтельствомъ, но за-то занимается со всеми одинаково усердно.

5) Рѣчь коснулась снабженія школъ книгами. Епархіальные книжные склады должны имѣть какъ можно больше отдѣленій въ уѣздныхъ городахъ и сельскихъ приходахъ, дабы такимъ образомъ всюду разливался духовный свѣтъ. Должно памятовать, что учрежденія этого рода суть учрежденія миссіонерскія, а не канцелярскія. Таковыми же должны быть и сами Епархіальные Училищные Совѣты съ ихъ Отдѣленіями.

6) Въ разъясненіе вопроса о правильной организаціи дѣлопроизводства въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ сказано слѣдующее. На общихъ собраніяхъ Совѣта всѣхъ дѣлъ сыръемъ не слѣдуетъ разсматривать. Для работы по преимуществу канцелярскаго характера, для рѣшенія заурядныхъ текущихъ дѣлъ, изъ Совѣта выдѣлена такъ называемая Школьная Коммиссія; ея дѣло — назначеніе учителей, распредѣленіе пособій и тому под. На общихъ собраніяхъ Совѣта должны рѣшаться дѣла болѣе важныя и вопросы принципиальнаго характера. Предварительная разработка таковыхъ вопросовъ должна разпредѣляться между членами Совѣта соотвѣтственно характеру оныхъ. Для сего наличные члены Совѣта должны раздѣлиться, примѣрно, на 4 группы, изъ которыхъ каждая будетъ разрабатывать вопросы лишь извѣстнаго характера, съ правомъ приглашать къ себѣ на совѣщанія свѣдущихъ лицъ, и выработанныя такимъ способомъ тѣ или другія соображенія свои по данному вопросу имѣеть представлять на разсмотрѣніе всѣхъ членовъ Совѣта въ общее собраніе послѣдняго. Первая такая группа будетъ вѣдать *церковное пѣніе*, обсуждая на примѣръ вопросы объ устройствѣ хора, назначеніи регента, о выпискѣ учебныхъ пособій по пѣнію и проч. Эта группа, въ количествѣ, примѣрно двухъ человекъ, составитъ собою *церковно-пѣвческій отдѣлъ*. Вторая группа имѣеть вѣдать *чтенія въ школахъ*, т. е. поднимать и обсуждать различные вопросы касательно организаціи народныхъ чтеній при церковной школѣ. Третья группа будетъ завѣдывать всемъ вообще *книжнымъ дѣломъ*, какъ-то: складомъ, читаль-



нею, бібліотекою и учебниками, изыскивая всѣ мѣры къ правильной организаціи и широкому распространенію ихъ. Въ виду нѣкоторой сложности предметовъ, подвѣдомыхъ сей группѣ, можно раздѣлить ее на подъ-отдѣлы или приглашать большее число свѣдущихъ людей для совѣщаній. Наконецъ четвертая группа избираетъ своею спеціальною разработку вопросовъ по *организаціи при школахъ профессиональныхъ занятій*, какъ-то: земледѣльческихъ, ремесленныхъ и руководѣльныхъ. Члены каждой изъ названныхъ группъ хорошо сдѣлаютъ, если результатами своихъ спеціальныхъ изслѣдованій и соображеній будутъ дѣлиться съ читателями журнала «Народное Образование». Не безынтересно при семъ также сравненіе положенія церковной школы во всѣхъ указанныхъ отношеніяхъ съ положеніемъ школы земской, съ каковымъ члены Совѣта могутъ знакомить читателей этого журнала какъ на основаніи личныхъ своихъ наблюденій, такъ равно и по отчетамъ земскихъ собраній, нерѣдко весьма интересныхъ и поучительныхъ.

7) Епархіальные наблюдатели, при существованіи уѣздныхъ, по словамъ Синодальнаго Наблюдателя, должны обращать свое главное вниманіе на Отдѣленія и на второклассныя школы: дѣятельность Отдѣленій они должны всѣми возможными мѣрами оживлять и объединять, при организаціи же второклассныхъ школъ должны памятовать, что главнымъ предметомъ ихъ попеченій и наблюденій въ данномъ отношеніи должно служить не столько чисто учебное дѣло, сколько воспитательное. Кстати о второклассныхъ школахъ: бібліотеки для внѣкласснаго чтенія учащихся будутъ высланы во всѣ таковыя школы изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на казенный счетъ.

8) Всѣмъ вообще, какъ епархіальнымъ, такъ и уѣзднымъ наблюдателямъ, не слѣдуетъ изображать изъ себя начальниковъ: ихъ дѣло — не взыскивать или распоряжаться, а только помогать и поддерживать, вообще же наблюдать. Пріѣхавъ въ школу, все осмотри, затѣмъ душевно поговори съ учащими, ободривъ ихъ, утѣшь, обласкай, посоветуй, одобри за труды; если увидишь ошибку, поправь и расскажи, какъ поступать правильно;



если замѣтишь какое-нибудь серьезное упущеніе, сдѣлай наставленіе наединѣ и доложи по начальству, оно уже распорядится; самъ же на себя не принимай тяжелой отвѣтственности за необдуманная единоличныя распоряженія. Обычай топать, гремѣть, распоряжаться и карать, — этотъ старый, но безплодный и вредный обычай инспекторовъ народныхъ училищъ, — долженъ замѣниться у насъ тою новою системою братски-или отечески-любовныхъ отношеній, въ которой заключается спасеніе наше и нашего дорогого дѣла. Наблюдая, далѣе, за методами, программами и учебными руководствами, по которымъ ведется обученіе въ той или иной школѣ, не должно быть слишкомъ строгимъ ригористомъ и стѣснять свободы учащихъ; вамъ кажется странной та или другая метода ихъ преподаванія, но вы видите, что она даетъ у нихъ хорошіе результаты, оставьте же имъ ее и впредь; вы замѣтили, что въ школѣ читаютъ по книжкѣ, которой нѣтъ въ числѣ одобренныхъ для церковныхъ школъ, но къ этой книжкѣ учитель такъ уже привыкъ, такъ ее изучилъ, что по ней его ребята учатся прекрасно, и оставьте такъ до времени; а замѣните ее у него тотчасъ же новою книжкой, ему незнакомой, непременно разстроится все дѣло, какъ бы ни была хороша новая книжка. Дайте кончиться учебному году, дайте время самому учителю хорошенько познакомиться съ книжкой, наконецъ дайте школѣ срокъ собраться со средствами купить новыя книжки: вотъ тогда уже и вводите ихъ, если находите это необходимымъ. Все это не главное въ школьномъ дѣлѣ и не на этомъ нужно намъ настаивать. Если ужъ на чемъ намъ настаивать, такъ это на Законѣ Божіемъ, на славянскомъ чтеніи и на церковномъ пѣніи.

9) За симъ одинъ изъ членовъ собранія замѣтилъ, что въ настоящее время дидактика поставлена въ духовныхъ семинаріяхъ далеко не на той высотѣ, на какой ей слѣдовало бы стоять соотвѣтственно важности предмета; чему, въ самомъ дѣлѣ, можетъ научить своихъ учениковъ преподаватель, имѣя всего 1 урокъ въ недѣлю и не имѣя при томъ надлежащаго учебнаго руководства? Не только научить чему-нибудь, но даже заинтересо-



вать учениковъ предметомъ невозможно при такихъ условіяхъ, — тогда какъ интересъ къ предмету — самое первое условіе успѣха въ немъ. Со всѣмъ этимъ г. Наблюдатель школъ Имперіи согласился и предложилъ собесѣднику составить о семъ докладную записку и представить ее къ чрезвычайному собранію, имѣющему быть въ непродолжительномъ времени при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

10) Затѣмъ поставленъ былъ, въ связи съ предыдущими разсужденіями, такой вопросъ: какую собственно цѣль преслѣдуетъ всякая образцовая школа на первомъ планѣ, научить ли будущихъ учителей приѣмамъ обученія или же, какъ и всякая нормальная школа, научить грамотѣ самихъ учениковъ школы? Такъ какъ пути, ведущіе къ достиженію этихъ двухъ цѣлей, нерѣдко не совпадаютъ между собою, то является вопросъ: по которому изъ нихъ идти и который въ крайнемъ случаѣ оставить? Такъ, если взять во вниманіе количество учащихъ въ образцовой школѣ, то въ интересахъ сихъ послѣднихъ желательно принять ихъ въ школу больше, а для удобства наученія практикантовъ слишкомъ большое количество учащихъ вовсе не желательно; итакъ, какъ же поступать во всѣхъ подобныхъ случаяхъ? На это В. И. отвѣтилъ, что нѣтъ основанія настолько противопологать одну другой обѣ вышеуказанныя цѣли учебныхъ занятій въ образцовой школѣ; напротивъ, по самому существу своему онѣ должны всегда одна съ другой сходиться. Если преподаватель будетъ учить практикантовъ заниматься лишь съ 10 мальчиками, его школа не будетъ образцовой, ибо на практикѣ чаще приходится заниматься съ несравненно-большимъ количествомъ учениковъ; тогда какъ, если преподаватель принимаетъ въ школу до 80-ти учениковъ, опять его школа не будетъ образцовой, ибо въ дѣйствительности будущимъ учителямъ едвали придется заниматься единолично съ такимъ количествомъ учащихъ. Посему возьмемъ среднее нормальное количество учениковъ — 40 человекъ: оно будетъ самымъ подходящимъ къ интересамъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ учениковъ, какъ маленькихъ учащихъ грамотѣ, такъ и большихъ обучающихся дидак-



тиѣ. Что же касается собственно принципіального вопроса о томъ, какая изъ двухъ вышеуказанныхъ задачъ образцовой школы есть *главная*, то Преосвященный Владыка разъяснилъ, что, несомнѣнно, главная задача, какую должна преслѣдовать образцовая школа (ибо собственно для этого она и устраивается) есть наученіе приѣмамъ дидактики самихъ практикантовъ, и воѣ не рѣдко бываетъ, что, благодаря неумѣлымъ приѣмамъ неопытныхъ практикантовъ, дѣло обученія мальчиковъ ведется не съ надлежащимъ успѣхомъ. Для устраненія этого печальнаго явленія г. Наблюдатель школъ Имперіи считаетъ необходимымъ всюду при образцовыхъ школахъ заводить *вечернія занятія*, каковыя должны заключаться въ повтореніи пройденнаго утромъ и въ приготовленіи уроковъ на слѣдующій день, съ удѣленіемъ минутъ 20 на пѣніе, и, такимъ образомъ, будетъ наверстываться время, безплодно потерянное днемъ вслѣдствіе неумѣлости практикантовъ; въ такомъ случаѣ дневныя занятія, начинаясь съ 9 часовъ, оканчивались бы въ 2, а вечернія продолжались бы съ 4 до 5<sup>1/2</sup> вечера. Нѣтъ основанія преждевременно опасаться, что дѣти не будутъ приходить издалека на вечернія занятія: по немногу привыкнутъ къ этому и не будутъ тяготиться; въ противномъ случаѣ нужно будетъ постараться заохотить ихъ къ тому какими-нибудь нарочитыми способами, на примѣръ — подарками или же другими какими-либо мѣрами поощренія. Заключительнымъ словомъ г. Наблюдателя въ настоящей бесѣдѣ было выраженіе надежды и желанія, что все духовенство проникнется тою мыслию, что школа есть главное средство вліянія его на народъ и поднятія въ глазахъ народа его собственнаго положенія, и оно, наконецъ, возьметъ за школы съ всепобѣждающей энергіей. Уже начинаютъ нѣкоторые пробуждаться, прозрѣвать, и они становятся въ полномъ смыслѣ подвижниками на церковно-школьномъ поприщѣ. Будемъ надѣяться, что это благодѣтельное пробужденіе будетъ распространяться съ теченіемъ времени все далѣе и далѣе, во всѣ стороны.

Бесѣда закончилась въ одиннадцатомъ часу ночи.

(Кіев. Епарх. Вѣд.).



## Разъясненія по устройству и организаціи второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ \*).

На первомъ собраніи Епархіальныхъ наблюдателей въ Нижнемъ-Новгородѣ, происходившемъ 17 іюня, вопросъ о второклассныхъ школахъ не былъ окончательно исчерпанъ и неоднократно возбуждался на послѣдующихъ засѣданіяхъ наблюдателей, преимущественно — на засѣданіяхъ 21 и 29 іюня, на каковыхъ г. наблюдателемъ церковныхъ школъ Имперіи было сдѣлано нѣсколько новыхъ разъясненій, относившихся до устройства и организаціи упомянутыхъ школъ. Изъ этихъ разъясненій въ моей памяти остались нижеслѣдующія.

1) Если въ какихъ-либо уѣздахъ епархіи не изыскано еще достаточнаго числа пунктовъ съ условіями, благопріятствующими открытію второклассной школы, то лица, стоящія во главѣ школьнаго дѣла епархіи, весьма цѣлесообразно поступаютъ, разославъ всѣмъ извѣстнымъ въ уѣздѣ помѣщикамъ, купцамъ и другимъ лицамъ, могущимъ благотворить, особыя записки о назначеніи и характерѣ второклассной школы съ приглашеніемъ — сдѣлать земельное или иное пожертвованіе на устройство таковой въ данномъ уѣздѣ. Мѣры такого рода умѣстны на томъ основаніи, что многимъ лицамъ, живущимъ въ провинціи, ничего еще не извѣстно о второклассныхъ школахъ, тогда какъ очень вѣроятно, что между ними нашлись бы такіе, которые охотно пришли бы на помощь симъ школамъ, если бы были освѣдомлены о высокомъ назначеніи послѣднихъ и объ условіяхъ, которыя требуются для ихъ устройства. Есть не мало примѣровъ, подтверждающихъ справедливость этой мысли.

2) Однимъ изъ благопріятныхъ условій къ устройству второклассной школы въ той или другой мѣстности, слѣдуетъ считать близость къ сей школѣ казенныхъ земельныхъ и лѣсныхъ дачъ, каковыя могутъ значительно облегчить устройство и содержаніе ея. Такъ, г. Министръ земледѣлія недавно вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о безмездномъ отводѣ, на нужды близь лежащихъ народныхъ школъ, изъ общей площади казенныхъ земель

\*) См. № 20 Сам. Епарх. Вѣд. 1896 г.



—тридцати четырехъ тысячъ участковъ. Школы, которыя находятся на разстояніи отъ сихъ участковъ не бѣльшемъ 10 верстѣ, бесплатно получали бы отсюда, по мысли г. Министра земледѣлія, лѣсъ на постройку зданій, топливо и, сверхъ того, по 15 десятинъ земли на каждую. Сія льгота явилась бы для второклассныхъ школъ какъ нельзя болѣе кстати.

3) Второклассныя школы, въ случаѣ надобности, могутъ быть устраиваемы не только въ селахъ, при церквахъ, но и въ поселкахъ, т. е. въ нѣкоторомъ разстояніи отъ приходской церкви, на-примѣръ верстахъ въ 2—3 или около того; въ такомъ случаѣ воспитанники будутъ ходить за воскресное и праздничное богослуженіе въ ближайшій къ школѣ храмъ во главѣ со своими наставниками. Такимъ образомъ, нѣкоторое разстояніе второклассной школы отъ храма не составляетъ еще непреодолимаго препятствія къ ея открытію. За то существеннымъ условіемъ къ устройству второклассной школы въ избранномъ пунктѣ является постоянное мѣсто-нахожденіе въ послѣднемъ священника—руководителя школы. Священникъ—руководитель непременно долженъ жить при школѣ или вблизи ея, дабы какъ можно чаще посѣщать ее для надзора и руководства учащихъ и учащихся, быть готовымъ во всякое время явиться въ нее по первому зову, для разрѣшенія какого-либо затрудненія, недоумѣнія или по какой-либо экстренной надобности, и вообще постоянно держать школу въ полѣ своего духовнаго зрѣнія. Для такого отношенія священника къ школѣ разстояніе 2—3 и болѣе верстѣ являлось бы уже трудно преодолимьмъ препятствіемъ. Потому второклассныя школы, намѣченныя быть вдали отъ священниковъ—руководителей, не желательны къ открытію.

4) Если второклассная школа открывается въ мѣстности, гдѣ дотолѣ существовала одноклассная церковно-приходская школа, то нѣтъ надобности устраивать при первой особую отъ послѣдней образцовую школу грамоты или тѣмъ болѣе развѣнчивать одноклассную школу въ школу грамоты, хотя бы и образцовую: пусть одноклассная школа остается одноклассною, но она же можетъ служить вмѣстѣ съ тѣмъ, и образцовою или, точнѣе практическою школою (безъ прибавленія уже слова „грамоты“). Впрочемъ, если въ су-



ществовавшей прежде одноклассной школь, при многочисленности учащихся и одномъ учителѣ, положенный программой учебный курсъ не исполнялся въ указанные Правилами два учебныхъ года, то въ подобныхъ случаяхъ, для повышенія и ускоренія учебныхъ успѣховъ одноклассной школы, цѣлесообразнѣе было-бы — самое младшее изъ трехъ отдѣленій ея выдѣлить въ особую школу, которая и будетъ тогда образцовой школой *грамоты*, а въ урѣзанной одноклассной школь, составляющей теперь продолженіе образцовой школы, останутся только 2 отдѣленія: бывшее среднее (а теперь младшее) и — старшее, и она, въ такомъ случаѣ, будетъ довольствоваться уже прежними средствами содержанія.

5) Открывая второклассныя школы, нужно имѣть въ виду, чтобы руководителями ихъ были священники умные и дѣятельные, могущіе правильно организовать новую школу. На первыхъ порахъ ея существованія это условіе имѣетъ особенно важное значеніе: разъ правильно поставленная, она сама собою пойдетъ хорошо и далѣе, тогда какъ дурное начало весьма трудно исправляется, и чѣмъ далѣе — тѣмъ труднѣе. Въ семъ случаѣ на помощь мѣстнымъ священникамъ должны приходить наблюдатели какъ епархіальные, такъ и уѣздные: озабочиваясь наилучшею организаціею школы, а также въ цѣляхъ ближайшаго руководствованія учащихся и учащихся и въ интересахъ бдительнаго наблюденія за ними, наблюдатели должны посѣщать второклассныя школы возможно чаще. Особенно бдительный надзоръ долженъ быть за общежитіемъ.

6) Пріискивая учителя во второклассную школу, прежде всего надлежитъ смотрѣть, хорошій-ли онъ *человѣкъ*, а затѣмъ уже — хорошій-ли онъ *учитель*. Трудъ преподаванія въ школь учителя — старшій и младшій — должны дѣлить между собою не по классамъ (эта нѣмецкая система не удобна ни въ воспитательномъ, ни въ учебномъ отношеніяхъ), а по предметамъ: старшему учителю было бы приличнѣе взять на себя преподаваніе славянскаго и русскаго языковъ, младшему — ариѳметики и географіи. Болѣе точное распредѣленіе между учащими всѣхъ предметовъ школьнаго курса будетъ находиться въ зависимости отъ установленнаго программой количества учебныхъ часовъ каждаго предмета въ каждомъ отдѣ-



леніи, приче́мъ само собою разумѣется, что трудъ обоихъ преподавателей долженъ быть по возможности равномернымъ. Что же касается надзора за воспитанниками во внѣклассное время, то для сего учителя будутъ между собою чередоваться.

7) Самое главное, къ достиженію чего мы должны стремиться, организуя второклассную школу, это—*доброе воспитаніе* учащихся въ правилахъ вѣры и жизни; самымъ же могущественнымъ факторомъ въ этомъ отношеніи будутъ служить не столько классные уроки, сколько нравы *общежитія* воспитанниковъ, т. е. весь строй ихъ обыденной жизни. Вотъ организовать и поддерживать этотъ-то строй надлежащимъ образомъ, т. е. такъ, чтобы каждый элементъ его невольно производилъ на дѣтей доброе воспитательное вліяніе, и составляетъ главнѣйшую нашу задачу при устройствѣ и веденіи второклассной школы.

8) Организуя общежитіе сей школы, руководители ея должны будутъ заботиться, далѣе, не только о воспитаніи, но и о *питаніи* учащихся. Въ семъ случаѣ можно было бы обращаться за содѣйстви́емъ, между прочимъ, къ мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствамъ, или же образовывать спеціальныя благотворительныя общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ второклассной школы. Наконецъ, въ этомъ отношеніи могутъ приносить извѣстную долю пользы также сельско-хозяйственныя и ремесленныя занятія учащихся. Родъ послѣднихъ всегда долженъ сообразоваться съ мѣстными условіями: въ однихъ мѣстностяхъ болѣе пригодны одни мастерства, въ другихъ—другія. Особенное значеніе ремесленныя занятія учащихся во второклассной школѣ могутъ имѣть въ губерніяхъ промысловыхъ, гдѣ занятіе сельскимъ хозяйствомъ стоитъ на заднемъ планѣ и потому не можетъ имѣть ни большой цѣны въ глазахъ учениковъ, поступающихъ въ школу, ни надлежащаго примѣненія по выходѣ ихъ изъ школы; въ такихъ мѣстностяхъ ремесленныя занятія учащихся, удачно выбранныя и хорошо поставленныя, должны служить для мѣстныхъ жителей главнымъ побужденіемъ къ пользованію второклассною школою, и потому на



организацію таковыхъ въ подобныхъ мѣстностяхъ должно быть обращено преимущественное вниманіе руководителей школы.

9) Итакъ, учащіеся во второклассныхъ школахъ въ продолженіе всего учебнаго года, на ряду съ умственными упражненіями, будутъ заняты и физическими: въ лѣтнее время ихъ учебныя занятія будутъ разнообразиться и дополняться земледѣліемъ, въ зимнее — мастерствами. Такимъ образомъ второклассныя школы, развивая учащихся и въ умственномъ, и въ нравственномъ, и въ физическомъ отношеніяхъ, призваны осуществить собою идеаль. Песталоцци относительно всесторонняго воспитанія, въ которомъ всѣ элементы — и умственный, и нравственный, и физическій — находятся въ гармоническомъ сочетаніи и дружномъ взаимодействіи между собою, — идеаль, столь безпощадно искаженный въ земской школѣ, съ ея исключительно умственною дисциплиною.

10) Основывая и организуя второклассныя школы, надлежитъ имѣть въ виду, что, по мысли Правительства, онѣ призываются быть своего рода просвѣтительными центрами для сельскаго населенія уѣзда. Каждая такая школа будетъ снабжена образцовою библіотекою, при каждой будетъ устроенъ образцовый хоръ. Здѣсь же будутъ устраиваться народныя чтенія съ туманными картинами, народныя читальни, воскресныя школы; словомъ, всякія мѣропріятія и учрежденія просвѣтительнаго характера будутъ получать инициативу отъ второклассной школы и развиваться подъ ея сѣнію, распространяя отсюда, какъ изъ фокуса, благодатные лучи просвѣщенія на десятки верстъ кругомъ.

Доселѣ шла у насъ рѣчь, главнымъ образомъ, объ учебно-воспитательной сторонѣ дѣла во второклассныхъ школахъ; обратимся теперь къ вопросу объ организаціи при нихъ сельскохозяйственныхъ занятій, начавъ съ указанія различныхъ способовъ пріобрѣтенія школою необходимыхъ для сихъ занятій земельныхъ участковъ.

11) Если въ распоряженіе школы мѣстное крестьянское общество согласно уступитъ часть своей надѣльной земли, то, поелику эта земля не можетъ ни продаваться, ни дариться,



въ подобныхъ случаяхъ достаточно получить отъ крестьянъ приговоръ въ томъ, что они отводятъ данный участокъ земли *въ пользованіе* школы на время ея существованія. Затѣмъ приговоръ сей препровождается Училищнымъ Совѣтомъ въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, а это послѣднее представляетъ его Министру внутреннихъ дѣлъ на окончательное утвержденіе.

12) Принимается второклассною школою земельная жертва и отъ мѣстнаго церковнаго причта, если онъ, имѣя въ своемъ распоряженіи большее противъ обыкновеннаго количество церковной земли, съ общаго согласія всѣхъ своихъ членовъ пожелаетъ отдать извѣстную часть ея въ жертву или въ пользованіе школы и если на это послѣдуетъ разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства.

13) Если въ намѣченномъ къ устройству школы пунктѣ жертвуемой земли ни откуда не видится, но есть возможность купить желаемое количество ея за деньги, то позволительно прибѣгнуть и къ этому способу, употребивъ на это мѣстныя средства или средства, спеціально на сіе исходатайствованныя у Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

14) Другое дѣло—аренда земли: въ нынѣшнемъ году она устроилась, а въ будущемъ къ ней могутъ встрѣтиться уже и препятствія. Посему Земельный участокъ, предлагаемый второклассной школѣ на арендныхъ условіяхъ, не можетъ служить для нея достаточнымъ обезпеченіемъ.

15) Если земля, которую кто-либо жертвуетъ или продаетъ школѣ, отстоитъ отъ нея слишкомъ далеко, между тѣмъ является возможность обмѣнять ее на другую, лежащую ближе къ школѣ, то вполне умѣстно воспользоваться, въ интересахъ школы, этою возможностью и даже слѣдуетъ постараться найти ее, если ея не представляется.

16) Что касается, далѣе, вопроса о средствахъ, къ веденію во второклассныхъ школахъ сельскаго хозяйства, то Правительствомъ онъ покуда еще не выясненъ и посему въ настоящее время удовлетворительное разрѣшеніе его потребуетъ отъ руко-



водителей тѣхъ школъ приспособленія къ мѣстнымъ условіямъ. Доселѣ на веденіе сельско-хозяйственныхъ занятій при школахъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ Министерствомъ земледѣлія ассигновывались обыкновенно ежегодныя денежныя пособія — въ размѣрѣ отъ 300 до 600 р., если въ составъ сельскаго хозяйства не входило полеводство, и до 1200 — если такое сюда входило. Но въ настоящее время г. Министръ финансовъ призналъ болѣе удобнымъ, чтобы съ ходатайствами о пособіяхъ на сей предметъ каждое вѣдомство входило въ Государственный Совѣтъ непосредственно отъ себя. И вотъ для выясненія сего вопроса, изъ представителей разныхъ вѣдомствъ (министерствъ, земледѣлія, народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства) составлена спеціальная Коммиссія, каковая имѣетъ собратъся для своихъ совѣщаній въ сентябрѣ сего года, съ тѣмъ, чтобы въ октябрѣ войти уже съ своими представленіями въ Государственный Совѣтъ. Желательно, чтобы къ этому времени епархіальныя училищныя Совѣты освѣдомили училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, какія именно сельско-хозяйственныя занятія признано удобнымъ, соображаясь съ мѣстными условіями, ввести при каждой изъ новооткрытыхъ второклассныхъ школъ, и какихъ, приблизительно, пособій отъ казны это дѣло въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ потребуетъ. А доколѣ все сіе рѣшится такъ или иначе Правительствомъ, на руководителяхъ второклассныхъ школъ лежитъ забота объ изысканіи мѣстныхъ способовъ и средствъ къ заведенію при этихъ школахъ сельскаго хозяйства въ возможно скорѣйшемъ времени, при чемъ если отъ суммы (въ 300 р.), положенной по штату на хозяйственные расходы школы, будетъ получаться въ какой-либо изъ сихъ школъ, паче чаянія, нѣкоторый остатокъ, то этотъ послѣдній можетъ быть употребляемъ, между прочимъ, и на веденіе при школъ сельскаго хозяйства.

17) Но вотъ вопросъ: гдѣ намъ взять для второклассныхъ школъ учителей по сельскому хозяйству? Доколѣ этотъ вопросъ въ различныхъ епархіяхъ будетъ рѣшаться различно. Во многихъ губерніяхъ есть искусные, хотя и не патентованные са-



доводы или огородники, которыхъ можно за недорогую сравнительно плату нанимать для второклассныхъ школъ; таковы напримѣръ, ростовскіе (Ярославской губ.) огородники, берущіе обыкновенно рублей по 80 за весь сезонъ (съ Марта по Октябрь). Далѣе, въ рѣдкой губерніи нѣтъ опытныхъ, извѣстныхъ всему околотку пчеловодовъ, нерѣдко изъ среды самихъ священниковъ: по лѣтамъ можно посылать къ таковымъ пчеловодамъ учителей второклассныхъ школъ — посмотреть, какъ ведется дѣло, и кое-что перенять. Во Владимірской епархіи при братствѣ Александро-Невскомъ и Владимірскомъ существуетъ епархіальная школа садоводства: многія епархіи могли бы присылать сюда на выучку своихъ стипендіатовъ. Наконецъ, въ непродолжительномъ времени заботу о снабженіи церковныхъ школъ подходящими учителями не сельскому хозяйству возьметъ на себя самъ Св. Синодъ: для этой цѣли имъ ежегодно въ лѣтнее время, въ окрестностяхъ Москвы или въ городахъ съ сельскимъ населеніемъ или при нѣкоторыхъ изъ сельскихъ школъ, — вообще, гдѣ это окажется наиболее удобнымъ, будутъ устраиваемы краткосрочные сельско-хозяйственные курсы, на каковыя и будутъ вызываться по рекомендаціи Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ, между прочимъ, учителя второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

18) Изъ частныхъ вопросовъ по предмету веденія въ школахъ сельскаго хозяйства, разъяснявшихся на собраніяхъ наблюдателей въ Нижнемъ-Новгородѣ, заслуживаютъ нашего вниманія два практическихъ совѣта, предложенныхъ собранію. Преосвященнымъ Владиміромъ, викаріемъ Воронежской епархіи (предсѣдателемъ Ворон. Епарх. учил. Совѣта): первый — поливать растенія теплой водой, примѣрно въ 28° по Р., чѣмъ парализуются многія неблагоприятныя условія ихъ произрастанія, при поливкѣ холодной водой иной разъ непреодолимыя, и второй совѣтъ: для добыванія воды на поливку овощей и деревьевъ, если она требуется въ большомъ количествѣ, употреблять керсиновыя водоподъемныя машины, каковыя, при сравнительной недороговизнѣ своего механизма и содержанія, производятъ



очень много работы; такъ, дву-сильный керосиновый двигатель, стоящій отъ 200 до 400 рублей, даетъ въ сутки до 3 тысячъ ведръ, при затратѣ 1-й копейки въ часъ на утилизацію его. — Какъ тотъ, такъ и другой совѣтъ Преосвященнаго были приняты собраніемъ наблюдателей къ свѣдѣнію.

Тульскій Епархіальный Наблюдатель, священникъ *Николай Князевъ*.

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Самарскій, 2-го сего ноября возвратился изъ поѣздки въ г. Оренбургъ, гдѣ онъ совершилъ погребеніе въ Бозѣ почившаго епископа Николая. Въ погребеніи участвовалъ также Преосвященный Владиміръ, епископъ Острогожскій (викарій Воронеж. епархіи), который на возвратномъ пути посѣтилъ нашъ городъ.

3 ноября Преосвященнѣйшій совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

6 ноября по случаю исполнившагося 100-лѣтія со дня кончины Государыни Императрицы Екатерины II Великой, въ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Божественная (заупокойная) литургія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ. Въ городскихъ церквахъ также совершались литургіи и панихиды. Къ панихидѣ въ соборъ являлось для участія въ молитвѣ съ Архипастыремъ градское духовенство.

Того же числа Архипастырь отбылъ изъ Самары по Оренбургской желѣзной дорогѣ для освященія новаго храма въ с. Землянкахъ (Алексѣевка) и обзорѣнія нѣкоторыхъ приходо-  

---



# О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „СТРАННИКЪ“

И НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ НЕМЪ

«ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»

НА 1897 ГОДЪ.

Журналь „СТРАННИКЪ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержания по вопросамъ современной богословской жизни.
- 5) Статьи публицистическаго содержания по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью папства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простого народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіаль-



ныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки, корреспонденціи, объявленія.

При «СТРАННИКЪ» начато изданіе „Памятникомъ древнерусской церковно-учительной литературы“. Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидяты, преп. Феодооія Печерскаго, митр. Иларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ: „Славяно-русскій церковно-учительный Прологъ“, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева; въ третьемъ выпускѣ: на 1896 г.: «Древне-русскія поученія о разныхъ истинахъ вѣры и жизни по церковно-учительнымъ сборникамъ XI—XVI в.», со статьями и примѣчаніями профессоровъ П. В. Владимірова, А. И. Пономарева, Е. В. Пѣтухова. Въ 1897 году выйдетъ четвертый выпускъ «Памятниковъ», въ который войдетъ вторая часть «Славяно-русскаго Пролога» за мѣсяцы январь—апрѣль, со статьей и примѣчаніями проф. А. И. Пономарева.

Журналь выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналь въ 1897 г., съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ руб., съ приложеніемъ же «Памятниковъ» СЕМЬ руб. (Цѣна перваго, второго и третьяго выпусковъ «Памятниковъ» для подписчиковъ «Странника» по ОДНОМУ рублю, для неподписчиковъ по ДВА рубля за экземпляръ). Адресъ: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 173.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 ГОДЪ  
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ,  
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

4 руб.  
за годъ съ  
пересылкой.

**„КОРМЧИЙ“**

2 р. 50 к.  
за полгод. съ  
пересылкой.

(Десятый годъ изданія).

«КОРМЧИЙ» одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школь.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библиотеки народныхъ училищъ для внѣ класнаго чтенія учащихъ и взрослыхъ.

Одобрень и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Костромскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявлено чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости (№ 2, 1895 г.), что журналъ «КОРМЧИЙ» по своимъ внутреннимъ достоинствамъ и дешевизнѣ заслуживаетъ распространенія и приобрѣтенія въ церковныя и училищныя библиотеки.

Епархіальными Начальствами: Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ рекомендованъ для выписки въ церковныя, благотворительныя и училищныя библиотеки, какъ журналъ полезный.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

„КОРМЧИЙ“ предназначенъ для воскреснаго и праздничнаго НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.



„**КОРМЧІЙ**“ имѣеть главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, путеводити православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковью Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „**КОРМЧІЙ**“ и въ 1897 году будетъ издаваться **примѣняясь къ событіямъ недѣли**, и, такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей — благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

---

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.** I Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Свящ. Писанія. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительныя рассказы изъ Пролога. Четіихъ-Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Рассказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта; изъ Церковной Исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святынь. VII. Обличеніе заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Извѣстія и замѣтки и объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться **рисунками** религіозно-нравственнаго содержанія съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Обязательный объемъ cadaго номера 12 стр., т. е. 1—печатныхъ листа средняго убористаго шрифта. Но редакція, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторые номера будетъ выпускать въ два листа.

Въ 1897 году въ журналѣ **«КОРМЧІЙ»** по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами **Извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.**



Въ 1897 г. Редакція «**КОРМЧАГО**» дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: „**ВОСКРЕСНЫЯ ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ**“.

Въ ряду другихъ статей въ 1897 году въ «Кормчемъ» будетъ печататься „**Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія.**“

Въ редакціи имѣются полные экземп. «КОРМЧАГО» за 1892, 93, 94 и 95 гг. Цѣна 1892 г. 2 руб., 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1895 г. (сброшюрованъ) 3 р. съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина: «**МОЛИТВА СПАСИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕОСИМАНСКОМЪ**», которая служила преміей къ журналу «КОРМЧІЙ» въ 1894 году; цѣна картины 50 к. съ перес. Издающіяся въ семь году „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“ по окончаніи года поступятъ въ продажу отдѣльной книжкой, по 50 коп. за экземп. съ пересылкой. Наложенымъ платежемъ изданія «Кормчаго» не высылаются.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 30% съ объявленной цѣны; при выпискѣ же не менѣе 20 экземп. журнала за текущій 1896 и будущій 1897 года, цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 к., вмѣсто 4-хъ рублей.

Протоіерей *С. П. Ляпидевскій.*  
Редакторы — Издатели: Священники { *И. Н. Бухаревъ.*  
*В. П. Гурьевъ.*

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1897 Г О Д У.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1897 году, *тридцать восьмомъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и



Коломенскаго и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „*Душеполезнаго Чтенія*“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже восьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ исученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія общественной и частной жизни*. 3) Церковно-историческіе рассказы, на основаніи первоисточниковъ и исторически-авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіеся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія, „Цвѣты съ Луга Духовнаго“ и внѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе и матеріала имѣется очень много. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Москов. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на



выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца Амвросія и преосвященнѣйшаго Феофана Затворника. Редакція *Душеполезнаго Чтенія* полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполнѣ авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи—чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самые насущные и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ „Батюшкѣ Амвросію“, и къ преосвященному Феофану-Затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи. И это не наше только личное мнѣніе. Оно становится всеобщимъ. *Руководство для Сельскихъ Пастырей* въ № 3 своего *Богословскаго Библиографическаго Листка* о Письмахъ преосвященнаго Феофана, печатающихся въ *Душеполезномъ Чтеніи*, даетъ слѣдующій отзывъ: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоценны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Феофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. *А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ-же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренне ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни*“.. Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ о. Амвросія: „*Глубоко назидательный характеръ имѣютъ и Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающіяся въ Душеполезномъ Чтеніи.*“..

Въ нашемъ же журналѣ печатаются: 1) „Бесѣды“ нынѣшняго святѣйшаго патріарха Вселенскаго Анфима VII [Цацось), переводимыя съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго *только* протоіерею нашей Русской посольской церкви въ Константинополь *Александрю Смирнополо*. 2) Уроки благодатной жизни по руководству



отца Іоанна Кронштадскаго. 3) Очерки изъ „Исторіи пустынныхъ отцевъ“, составляющіе прекрасное дополненіе къ „Цвѣтамъ Луга Духовнаго“ я 4) „Врачесѣво духовное отъ міра соираемое“ преосвященнаго Іереміи-отшельника — по краткости, общедоступности и назидательности произведеніе однородное съ *лучшими* письмами преосвященнаго Теофана и о. Амвросія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1897 году въ „ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками, особенно съ работъ нашего знаменитаго художника В. М. Васнецова изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „*Душеполезное Чтеніе*“ и нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи ТЕОФАНЪ, — докторъ Богословіи и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „*Душеполезное Чтеніе*“. Очень пригодный журналъ и дешевый — 4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „*Душеполезное Чтеніе*“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями“. И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „*Душеполезное Чтеніе*“ и дешевле всѣхъ“... „*Руководство для Сельскихъ Пастырей*“, въ своемъ мартовскомъ обзорѣніи духовныхъ журналовъ, поименовавъ болѣе *двадцати* статей изъ „*Душеполезнаго Чтенія*“, которыя оно рекомендуетъ особенному вниманію своихъ читателей, замѣчаетъ, что „всѣ указанныя статьи и многія другія тѣмъ отличаются въ ряду подобныхъ имъ, что, во-первыхъ, принаровлены къ извѣстному определенному дню и событію, во-вторыхъ, отличаются общедоступностію и, въ третьихъ, назидательностію“. Иныя статьи — общаго характера, „имѣющія значеніе для всякаго образованнаго человѣка“. И въ *Русскомъ Словѣ* (№ 240) читаемъ: „*Душеполезное Чтеніе* богато, какъ и всегда, статьями популярными и пра-



воучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. *Большую цѣнность* представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, *этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости.* Въ *этихъ письмахъ и поученіяхъ* заключается *цѣлая система христіанской философіи* „. Редакція *Троицкихъ Листковъ* съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа, ... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой“.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ-издат. заслуж. проф. прот. Дмитрій *Касицынъ*.

## ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

### НА ЖУРНАЛЬ

# „С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи въ 1897 г.

Третій годъ изданія.

Журналъ издается „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ Спб. и даетъ лицамъ всѣхъ сословій назидательное чтеніе въ духѣ Св. Православной Церкви.

Особенное вниманіе въ статьяхъ журнала дается церковной проповѣди. Вопросы, выдвигаемые на очередь жизнью, находятъ въ журналѣ сильное разрѣшеніе съ церковной точки зрѣнія. Секты, расколь, уклоненія отъ церковныхъ правилъ въ жизни, все находятъ подобающее обличеніе и освѣщеніе въ журналѣ.

Дѣятельнымъ сотрудникомъ журнала состоитъ протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Въ журналѣ за 1895 и 1896



г.г. печатались его слова и рѣчи, произнесенныя по разнымъ случаямъ, а также дневники, нигдѣ не напечатанные ранѣе, за 1861, 1894 и 1895 года. Въ 1897 году будетъ продолжаться печатаніе дневниковъ 1861 и 1895 годовъ, а также слова и рѣчи о. Иоанна.

Подписная цѣна на журналъ—5 руб. въ годъ, 3 руб. за  $\frac{1}{2}$  года съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Спб. Николаевская улица, № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 часовъ дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1895 г. по 5 руб. и отдѣльные №№ журнала по 10 коп. за №.

Редакторъ, Священникъ *Философъ Орнатскій*

 Пробный № высылается за 14 коп. марками. 

5 рублей  
безъ  
достав. **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** 6 рублей  
съ дост.  
и перес.

издается съ 1885 г.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

**Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО.**

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ одобренъ всѣми вѣдомостями, въ которыя былъ представленъ редакціею, а именно: 1) Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки епархіальныя и благочинническія; 2) Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованъ: 3) Учебнымъ Комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 4) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 5) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ бібліотекъ,



и сверхъ сего: 6) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію Г.г. Попечителей учебныхъ округовъ; 7) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 8) Нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, наконецъ 9) Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобренъ, какъ доставляющій чтеніе, интересное по своему разнообразію и назидательное, для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

## Годовые подписчики въ теченіи 1897 г. получаютъ:

**52** **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ № №**  
каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ  
большаго фор. (16 стр. убор печати) съ 6—8 худож. рисунками.

**12** **ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ**  
изыщно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 6—7 листовъ (100—120 стр).

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: КОПИЮ СЪ ИКОНЫ НОВОЯВЛЕННАГО  
ЧУДОТВОРЦА,

## СВЯТИТЕЛЯ ЭЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО

исполненную въ 20 красокъ, размѣромъ 18<sup>1/2</sup> д. выш. и 14<sup>1/2</sup> д. шир.

**«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ»** представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Содержаніе журнала, благодаря легкому, изыщному общедоступному изложенію и художественнымъ рисункамъ дѣлаетъ **«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ»** пригоднымъ для каждой христіанской семьи, для учащагося юношества, для всѣхъ вообще ревнителей благочестія, для казармъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ, тюремъ и рабочихъ домовъ.

Что касается статей, то, не перечисляя всѣхъ ихъ, укажемъ главнѣйшія, которыя уже имѣются въ портфель редакціи:

Подъ гнетомъ ислама. Историко-географическій очеркъ.  
(Древнее величіе и современное состояніе нѣкогда христіанскихъ,



а нынѣ магометанскихъ областей Малой Азіи, состаклявшихъ когда-то «Семь церквей», судьбу которыхъ предсказываетъ ап. Іоаннъ въ своемъ Откровеніи). — Первобытная религія нашихъ предковъ: — Мученики за вѣру. Очеркъ послѣднихъ гоненій на христіанъ въ Турціи, Японіи, Китаѣ и Персіи. — Оплоты православія. Паломничество по русскимъ обителямъ. — Похоронные обычаи на Руси. — Исторія церковнаго колокола (Колоколь въ Россіи и за границей; историческіе колокола; колокольный звонъ и его послѣднія усовершенствованія). — По тундрамъ и пустынямъ. Очерки и рассказы изъ жизни миссіонеровъ среди нашихъ инородцевъ. — Православіе за границей. (Историческое описаніе нашихъ миссій въ Западной Европѣ, Америкѣ, Китаѣ и Японіи). — Суевѣрія и повѣрія русскаго народа. — Величіе Бога въ его твореніяхъ. (Описаніе чудесъ природы въ связи съ религіей). — Изъ мрака вѣковъ. (Подтвержденіе Священной Исторіи раскопками въ Египтѣ, Вавилонѣ и Ассиріи). — Религія дикарей. (Какъ познаютъ Бога самые дикіе люди). — Библія у невѣрныхъ. (Какъ рассказываются у разныхъ народовъ событія Библии; народныя легенды про всемірный потопъ, грѣхопаденіе первыхъ людей). Забытые христіанѣ. Нѣсколько дней среди несторіанъ. — Наши храмы и ихъ прошлое. (Описаніе древнѣйшихъ русскихъ храмовъ, съ указаніемъ происходившихъ въ нихъ событій, замѣчательныя изображенія, хранящіяся въ нихъ и пр.) — Свѣтильники церкви. Біографія пастырей церкви и ихъ дѣятельность. — Монашеская республика. Путешествіе на Аѳонъ. — Забытое прошлое кавказскихъ горцевъ. (Слѣды христіанства у кавказскихъ магометанъ). — Русскій расколъ, Современное состояніе раскольничества. — Движеніе на Западѣ къ соединенію церквей. — Судъ Божій. Рассказъ изъ временъ первыхъ еретиковъ. — Вселенскіе патріархаты. (Современное состояніе антioxійскаго, александрійскаго, константинопольскаго и іерусалимскаго патріархатовъ; ихъ исторія; бытъ православныхъ; нравы и обычаи; особенности въ богослужебныхъ обрядахъ; виды храмовъ и пр.). — Душеполезные совѣты юношамъ, вступающимъ въ жизнь. — Въ морѣ житейскомъ Рассказъ изъ современной жизни. — Изъ міра грѣха и соблазновъ. Движеніе свѣтскаго современ-



наго образованнаго юношества въ монашество. — Природа — храмъ Божій Размышленія натуралиста-христіанина. — Древніе и новѣйшіе предсказатели и отношеніе Православной церкви къ предсказанію будущаго. — Цвѣты христіанъ, Легенды, приуроченныя къ названіямъ тѣхъ или другихъ цвѣтовъ. — Въ даль вѣковъ. Смѣна народовъ и постоянство Христовой церкви. — Духовныя стихотворенія. К. Льдова, О. Чюминой, А. Круглова и др. — Ноты церковныхъ пѣснопѣній и пр.

**Въ 12 книжкахъ «Русскаго Паломника» будетъ помѣщено:**

1. *Задушевное слово*. Сборникъ избранныхъ духовныхъ стихотвореній М. Н. Глинки, В. Майкова, Н. Языкова, Мея, Лопунина, Хомякова, О. Чюминой и др.

2. *Каллиста*. Повѣсть изъ жизни карагенскихъ христіанъ.

3. *Сѣверъ Россіи и его святыни*. Путешествіе по Соловкамъ, Валааму и др. обителямъ сѣверной Россіи. Очерки и рассказы съ рис.

4 и 5. *Жизнь и творенія св. Иоанна Златоустаго*. Подъ редакціей Преосвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго.

6. *Дневникъ о. Иоанна Кронштадтскаго*.

7 и 8. *На зарѣ христіанства*. Большой рассказъ изъ эпохи перовскихъ гоненій на христіанъ. Передѣлка обширнаго сочин. Ф. Фаррара.

9. *„Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти“*. Извлечение изъ извѣстнаго и въ высокой степени интереснаго труда монаха Митрофана.

10. *„Скорбь Россіи“*. Последніе дни жизни и кончина Царя-Миротворца. Альбомъ изъ оригинальныхъ рисунковъ худ. В. Овсяникова, А. Чикина, А. Писемскаго, Э. Соколовскаго и др. въ память 3-й годовщины 20 октября 1894 г.

11. *Свѣтъ Азии*. Евангеліе въ дѣбряхъ Сибири. Изъ записокъ православныхъ миссіонеровъ. Очерки и рассказы.

12. *Избранныя пѣснопѣнія въ русской православной церкви*. Сборникъ духовныхъ нотъ и образцовъ наиболее употребительныхъ напѣвовъ, между прочимъ, знаменитаго Симоновскаго напѣва.

Подписная цѣна на журналъ безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ р.

Съ дост. и перес. во всѣ города Рос. имперіи ШЕСТЬ руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Контора журнала „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ — С.-Петербургъ  
Стремянная ул., собств. домъ, № 12.

**«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ»**



О Б Ъ  И З Д А Н І И  
**П Р А В О С Л А В Н А Г О  С О Б Е С Ъ Д Н И К А**  
в ъ  1897  г о д у .

*Православный Собесѣдникъ*

будеть издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи.

**С Е М Ъ  Р У Б Л Е Й .**

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

**Извѣстія по Казанской епархіи,**

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“ съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ съ пересылкою

**Д Е С Я Т Ъ  Р У Б Л Е Й .**

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.