

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

15-го ЯНВАРЯ № 2. 1867 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 30 ноября 1866 года. О распространении на духовное ведомство дѣйствующихъ по гражданскому управленію правилъ о сложеніи начетовъ, взысканій и недоимокъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 минувшаго октября за № 9613, о томъ, что государственный совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе г. исправлявшаго должность оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о распространении на духовное ведомство нѣкоторыхъ дѣйствующихъ по гражданскому управленію правилъ о сложеніи начетовъ, взысканій и недоимокъ, и принявъ на видъ, что предполагаемая въ ономъ мѣра состав-

ляетъ примѣненіе къ духовному вѣдомству Высочайше утвержденныхъ 28 января 1852 года правилъ объ измѣненіи порядка дѣлопроизводства по гражданскому управленію, и что къ приведенію означенной мѣры въ дѣйствіе не встрѣчается препятствія со стороны министерства финансовъ, государственнаго контролера и главноуправляющаго II отдѣленіемъ собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляріи, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и, въ слѣдствіе того, дѣла: 1) о сложеніи недоимокъ, взысканій и начетовъ, къ поступленію безнадѣжныхъ, 2) относительно возникающихъ по дѣламъ объ убыткахъ и потеряхъ по казенному имуществу сомнѣній о томъ, слѣдуютъ ли оныя ко взысканію или принятію на счетъ казны, 3) о наложеніи начетовъ и взысканій, опредѣленныхъ на основаніи законовъ, по ревизіи счетовъ, и о сложеніи начетовъ и взысканій, 4) о сложеніи недоимокъ, взысканій и начетовъ, поступившихъ уже въ казну по другому мѣсту, но не исключенныхъ и вообще неправильно числящихся, и 5) о подлежащемъ никакому сомнѣнію возвратѣ изъ казны денегъ, неправильно въ оную поступившихъ, предоставить разрѣшать собственною властію: Епархіальному Начальству—на сумму до 50 р., Духовно-Учебному и Хозяйственному управленіямъ—до 300 руб., Общимъ Присутствіямъ сихъ управленій—до 1.000 руб., оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода до 3.000 руб. и Святѣйшему Синоду по собственнымъ духовнаго вѣдомства капиталамъ, или такимъ суммамъ, которыя, хотя и ассигнуются изъ казны, но

не под-
также
ступив
на вся
ревизи
10 т. д
сударс
сударс
ВЕЛИШ
17-й д
соизво
Прик
предло
вержде
знать,
вѣдомс
во все
щему

Отъ
сноши

С

Свя

предло

ра, от

Госуда

утверд

нію е

опред

объ у

губери

сударс

не подлежатъ ревизіи государственнаго контроля, а также по недоимкамъ, начетамъ и взысканіямъ, поступившимъ уже въ казну по другому мѣсту, — на всякую сумму; по капиталамъ же, подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля, — на сумму до 10 т. руб., съ согласія министра финансовъ и государственнаго контролера. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 17-й день того октября, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подъправкѣ, Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи г. оберъ-прокурора, Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта даты знать, къ должному руководству, по духовному вѣдомству указомъ, для объявленія же о таковомъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 30 ноября 1866 года. Объ упрощеніи сношеній духовныхъ консисторій съ губернскими присутственными мѣстами.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10 минувшаго ноября за № 6500, о томъ, что Государь Императоръ, въ 1 день ноября, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся, по представленію его, господина оберъ-прокурора, въ слѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 17 іюля 1865 года, объ упрощеніи сношеній духовныхъ консисторій съ губернскими присутственными мѣстами, мнѣніе государственнаго совѣта, которымъ положено: въ до-

полненіе къ статьѣ 227 общ. губ. учр. Т. II Ч. 1 св. зак. 1857 г. постановить: 1) Секретари духовныхъ консисторій требуютъ необходимыхъ для духовнаго вѣдомства свѣдѣній посредствомъ сношенія о томъ, по принадлежности, съ секретарями губернскихъ присутственныхъ мѣстъ или учреждений, или съ равными секретарямъ другихъ наименованій правителями канцелярій, дѣлопроизводителями или завѣдующими письмоводствомъ. 2) Секретари губернскихъ присутственныхъ мѣстъ или учреждений, или другія лица, завѣдывающія письмоводствомъ въ оныхъ, требуютъ по дѣламъ, находящимся въ производствѣ по епархіальному вѣдомству, свѣдѣній, посредствомъ сношеній съ секретарями духовныхъ консисторій. 3) Сношенія объ истребованіи свѣдѣній не о положеніи дѣла, а о самомъ существѣ какого либо событія, производятся не иначе, какъ отъ присутствія или отъ начальствующаго въ учрежденіи лица. 4) Сношенія духовныхъ вѣдомствъ съ судебными установленіями производятся по правиламъ, установленнымъ въ статьяхъ 69, 191 — 193 учр. суд. уст. и 452 — 455 уст. граж. судопр. 20 ноября 1864 года. Приказали: О вышеизложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 1 день ноября, мнѣніи государственнаго совѣта дать знать по духовному вѣдомству указомъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 9 декабря 1866 года. О суммахъ, принадлежащихъ комитету о раненыхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали

предло
ра, от
слѣду
нѣйша
между
лицам
чейсти
яснен
взыск
на ос
учреж
женіе,
шаго
изъ
сему
своих
сумм
съ в
увѣдо
При
тета
для на

*Отъ
пуска
целя
попе
нія,*

Свя
1) пр

предложеніе господина сѣнодальнаго оберъ-прокуро-
ра, отъ 23 октября прошлаго 1866 года, за № 9614-мъ,
слѣдующаго содержанія: при составленіи всеподдан-
нѣйшаго отчета комитета о раненыхъ за 1865 г.,
между прочимъ, оказалось, что многими мѣстами и
лицами при отсылкѣ въ главное и уѣздныя назна-
чейства суммъ, принадлежащихъ комитету, не объ-
яснено: по какому именно случаю онѣ вычтены или
взысканы. Сообщая о семъ, комитетъ о раненыхъ,
на основаніи примѣчанія къ 480 ст. I том. св. зак.
учрежд. министерствъ, просить сдѣлать распоря-
женіе, чтобы все мѣста и лица вѣдомства Святѣй-
шаго Сѣнода, при отсылкѣ или при перечисленіи
изъ своихъ капиталовъ суммъ, принадлежащихъ
сему комитету, въ отношеніяхъ или вѣдомостяхъ
своихъ объясняли: по какому именно случаю тѣ
суммы вычтены или взысканы, и въ то же время,
съ вышеупомянутымъ объясненіемъ, доставляли
увѣдомленія комитету о раненыхъ неупустительно.
Приказали: О вышеизложенномъ отзывѣ коми-
тета о раненыхъ объявить по духовному вѣдомству,
для надлежащаго исполненія, циркулярнымъ указомъ.

*Отъ 12 декабря 1866 года. О дозволеніи до-
пускать къ безмездному исправленію кан-
целярскихъ обязанностей въ епархіальныхъ
попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго зва-
нія, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ изъ
священно-церковно-служителей.*

Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали

1) предложеніе господина оберъ-прокурора Святѣй

шаго Синода, отъ 6 октября минувшаго года за № 5,626, коимъ изъяснилъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его, господина оберъ-прокурора, докладу, въ 5 день того октября, Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе Святѣйшаго Синода о допущеніи къ безмездному исправленію канцелярскихъ обязанностей въ епархіальныхъ попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ изъ священно-церковно-служителей, и 2) справку изъ дѣлъ Синода о томъ, что преосвященный востромской, въ представленіи отъ 13 августа 1864 года за № 7,926, изъясняя о затруднительномъ положеніи, въ какое епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, при крайней скудости получаемыхъ онымъ доходовъ, поставлено по случаю прекращенія производившагося ему воспособленія изъ духовно-учебнаго капитала, испрашивалъ разрѣшенія въ видахъ сокращенія расходовъ въ попечительствѣ, допустить къ исправленію канцелярскихъ обязанностей въ немъ, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ изъ священно-церковно-служителей, которые изъявляютъ желаніе исполнять это дѣло безмездно съ тѣмъ, что труды ихъ по сей части не будутъ оставлены епархіальнымъ начальствомъ безъ вниманія. Святѣйшій Синодъ имѣя въ виду, а) что, по приложенному при Высочайше утвержденномъ 12 августа 1823 г. положеніи росписанію, содержаніе канцелярій въ епархіальныхъ попечительствахъ отнесено было на счетъ особо отпускаящихся въ пособіе попечительствамъ суммъ изъ духовно-учебнаго капитала, за прекращеніемъ же, по Высочайше утвержденному

29 сен
нода,
читал
послѣ
канце
б) что
тельс
ніемъ
печат
чают
прест
при
печит
рѣхъ
долж
ченн
посо
леніе
испо.
согла
нача.
тому
нію
дахъ
канц
духо
учас
как
дуго
семе
дѣл
сущ

29 сентября 1862 года определению Святѣйшаго Синода, отпуска таковыхъ изъ духовно-учебнаго капитала пособій попечительствамъ, въ распоряженіи послѣднихъ не остается другихъ на содержаніе ихъ канцелярій способовъ, кромѣ попечительскихъ суммъ, б) что обращеніе сего рода расходовъ на попечительскія суммы видимо не согласно съ предназначеніемъ этихъ суммъ, такъ какъ по положенію о попечительствахъ всѣ получаемые ими доходы назначаются исключительно для выдачи пособій бѣднымъ, престарѣлымъ и сиротамъ духовнаго званія, в) что при извѣстной ограниченности епархіальныхъ попечительствъ содержаніе чиновниковъ въ канцеляріяхъ ихъ на попечительскія суммы неминуемо должно сокращать и безъ того слишкомъ ограниченные размѣры назначаемыхъ изъ попечительствъ пособій бѣднымъ духовнымъ лицамъ, г) что дозволеніе попечительствамъ допускать къ безмездному исполненію канцелярскихъ обязанностей въ нихъ, согласно предположенію костромскаго епархіальнаго начальства, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ къ тому изъ священно-церковно-служителей, по желанію ихъ, было-бы мѣрою весьма полезною, въ видахъ сокращенія расходовъ на содержаніе особыхъ канцелярій въ попечительствахъ, и наконецъ д) что духовныя лица, конечно, примутъ тѣмъ живѣйшее участіе въ этомъ дѣлѣ, чѣмъ ближе оно касается какъ собственной ихъ будущности, въ случаѣ недуговъ, или преклонности лѣтъ, такъ и будущности семействъ ихъ, а что касается порядковъ, или формъ дѣлопроизводства въ попечительствахъ, то оно, по существу своему, такъ просто, что безъ затрудне-

№5,626,
АТОРЪ,
тъ-проку-
лсочайше
шаго Св-
нію кан-
тъ попе-
, вмѣсто
церковно-
а о томъ,
ставленіи
ясняя о
нархіаль-
у званія,
тъ дохо-
произво-
учебнаго
дахъ со-
опустить
остей въ
изъ свя-
вятъ же-
мъ, что
ны епар-
тѣйшій
женному
1823 г.
ярій въ
было на
ечитель-
стала, за
денному

ній можетъ быть производимо даже способными изъ причетниковъ, — опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 10 апрѣля и 10 мая прошлаго 1866 года, призналъ необходимымъ предоставить господину оберъ-прокурору ходатайствовать о всемілостивѣйшемъ дозволеніи попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ, по соображенію мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, будетъ признано болѣе полезнымъ и удобнымъ, допускать къ безмездному исполненію канцелярскихъ обязанностей въ попечительствахъ, вмѣсто опредѣленныхъ по положенію 12 августа 1823 года чиновниковъ, способныхъ къ сему дѣлу изъ духовныхъ лицъ съ тѣмъ а) чтобы предназначаемыя къ сему лица были опредѣляемы епархіальнымъ начальствомъ не иначе, какъ по выбору духовенства изъ благонадежнѣйшихъ священно-церковно-служителей, съ ручательствомъ избирателей за дѣйствія сихъ лицъ; б) чтобы состоящіе нынѣ въ попечительствахъ чиновники, если они не служатъ въ то-же время и въ мѣстныхъ духовныхъ консисторіяхъ, при замѣщеніи должностей ихъ въ попечительствахъ духовными лицами, были зачисляемы, если пожелаютъ, въ штаты консисторій и в) чтобы тѣ изъ священно-церковно-служителей, которые при безвозмездномъ исполненіи означенныхъ обязанностей въ попечительствахъ, окажутъ особое по этой части усердіе, или дѣятельными ихъ трудами будутъ способствовать возможному усиленію средствъ своего попечительства, были вознаграждаемы за сіе предоставленіемъ имъ мѣсть въ лучшихъ, сравнительно съ ихъ сверстниками, приходахъ, или испрошеніемъ имъ установленныхъ для

духовен
номъ В
надлежа
дать зна
въ посл
и прочи
чатные

— То
шаго С
1866 год
для зав
шій Св
тября 1
вержден
іюля и
хранені
семинар
епархіа
дый ра
своему
го, или
для уча
торыхъ
мянуты
команд
удостов
щихъ б
кумента
выдачѣ
въ течен
изведень

духовенства наградъ. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать преосвященному костромскому, указомъ, въ послѣдствіе представленія его за № 7,926, равно и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ послать печатные указы.

— Товарищъ господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, въ отношеніи своемъ, отъ 12 ноября 1866 года за № 6,170, сообщилъ Его Преосвященству, для зависящаго распоряженія, слѣдующее: Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 21 сентября и 5 октября 1866 года положилъ: въ дополненіе къ утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 14 іюля и 12 августа 1843 г. правиламъ о порядкѣ храненія и ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ суммъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ командировать каждый разъ къ таковымъ свидѣтельствваніямъ, по своему усмотрѣнію, члена консисторіи, благочиннаго, или иное, пользующееся ихъ довѣріемъ, лице, для участія въ оныхъ наравнѣ съ лицами, на которыхъ возложено свидѣтельство суммъ по § 4 упомянутыхъ правилъ; при чемъ вмѣнить означеннымъ командируемымъ лицамъ въ главную обязанность удостовѣряться въ цѣлости суммъ, долженствующихъ быть на лицо по шнуровымъ книгамъ и документамъ, и въ томъ, что всѣ назначенныя къ выдачѣ или отсылкѣ деньги, вынутыя изъ сундука въ теченіи прошедшаго мѣсяца, дѣйствительно произведены въ расходъ и не задерживаются приходо-

расходчикомъ; въ случаѣ же какихъ либо замѣчен-
ныхъ сими ревизорами неисправностей по веденіи
отчетности или недостатка наличныхъ суммъ, не
медленно доносить о томъ епархіальному преосвя-
щенному. Въмѣстѣ съ симъ поручить епархіаль-
нымъ преосвященнымъ назначать, по временамъ
не менѣе 3 разъ въ годъ, внезапныя ревизіи суммъ
въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ
чтобы таковыя ревизіи производились по всеѣмъ
правиламъ отчетности.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовав-
шею на семъ отношеніи, для ежемѣсячнаго свидѣ-
тельства семинарскихъ и училищныхъ суммъ, на-
значенъ орловскій градскій благочинный, протоіерей
Николай Тихомировъ.

Орловское губернское правленіе при отноше-
ніи, отъ 13 декабря 1866 года, препроводило въ ор-
ловскую консисторію, для свѣдѣнія и руководства, въ
копій указъ Правительствующаго Сената, по 1 депар-
таменту, отъ 7 ноября тогожъ года за № 64,388,
временномъ преобразованіи дворянскихъ опеку, слѣ-
дующаго содержания:

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
Самодержца Всероссийскаго, изъ Правительствую-
щаго Сената, орловскому губернскому правленію
По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: пред-
ложеніе министра юстиціи за № 14443, при коемъ
предлагаетъ Правительствующему Сенату Высочай-
шее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ
государственномъ совѣтѣ мнѣнія слѣдующаго соде-

жания: го
законовъ
ставленіе
номъ про
шаясь въ
мнѣніемъ
временной
дворянскі
общему у
ласти сос
наго пре
гдѣ въ у
по преже
сѣдателя
суда назн
изданія с
окончате
изъ двух
ру дворя
страняет
льнскую
скую, мо
писано:
вавшее м
совѣта
дворянск
ряженія,
велѣлъ и
дарствен
1866 год
Его Им
знать ук

замѣчен- веденіи жанія: государственный совѣтъ, въ департаментѣ
имѣ, не законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ пред-
преосвя- ставленіе министра юстиціи по вопросу о времен-
архіаль- номъ преобразованіи дворянскихъ опекъ и согла-
эменамъ шаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра,
и суммѣ мнѣніемъ положилъ: постановить въ видѣ мѣры
съ тѣмъ временной, впредь до дальнѣйшаго распоряженія:
о всѣмъ дворянскія опеки въ губерніяхъ, управляемыхъ по
отвѣ общему учрежденію губерній, и въ бессарабской об-
лѣдова- ласти составляются, подѣ председательствомъ уѣзд-
ю свидѣ наго предводителя дворянства въ тѣхъ уѣздахъ,
мми, на гдѣ въ уѣздномъ судѣ присутствуютъ засѣдатели
ротоіереи по прежнимъ выборамъ дворянства — изъ сихъ за-
отнеше сѣдателей; въ тѣхъ же, гдѣ засѣдатели уѣзднаго
до въ ор суда назначены отъ правительства или гдѣ, послѣ
дства, вл изданія сего правила, сроки выборовъ засѣдателей
1 депар окончатся или же уѣздные суды будутъ закрыты —
64,388, изъ двухъ засѣдателей дворянской опеки по выбо-
екъ, слѣ ру дворянства. Примѣчаніе. Правило это не распро-
нен, от страняется на губерніи: виленскую, витебскую, во-
спу рлд лынскую, гродненскую, кіевскую, ковенскую, мин-
ГЕСТВА скую, могилевскую и подольскую. На мнѣніи на-
льствую вавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго
равленію совѣта по вопросу о временномъ преобразованіи
ВЕЛИЧЕ дворянскихъ опекъ, впредь до дальнѣйшаго распо-
ли: пре ряженія, Высочайше утвердить соизволилъ и по-
ри коем велѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель госу-
Высочай дарственного совѣта КОНСТАНТИНЪ. 23 октября
шаго в 1866 года. Приказали: О такомъ Высочайшемъ
го соде Его Императорскаго Величества повелѣніи, дать
знать указами: виленскому, витебскому, волынскому,

кому, моство, циркулярно объявило всѣмъ причетникамъ, правлені что могутъ просить о рукоположеніи во діакона и бес слѣдующіе причетники: а) выбывшіе изъ средняго от- надлежа дѣленія семинаріи и прослужившіе одинъ годъ, б) аторско выбывшіе изъ низшаго отдѣленія семинаріи чрезъ нистровѣ 5 лѣтъ и в) выбывшіе изъ уѣздныхъ училищъ и, — од чрезъ 15 лѣтъ. Прихожане села Журавки, трубчев- гь оберъ скаго уѣзда, не смотря на такое распоряженіе епар- авитель хіальнаго начальства, просили Его Преосвященство, Сената о произведеніи пономаря приходской ихъ церкви и гене Александра Троицкаго, выбывшаго изъ духов. уѣзд. амъ, гу училища и прослужившаго на мѣстѣ только три уда; вт года, во діакона, съ оставленіемъ его на причетни- , во вс еческой вакансіи. Его Преосвященствомъ, по раз- и общіе смотрѣніи означеннаго прошенія и наведенной по департа- оному въ консисторіи справки, резолюція дана та- предѣле кого содержанія: „Подтвердить прежнія епархіаль- ные распоряженія о подобныхъ искателяхъ діакон- скихъ мѣстъ, чтобы домогающійся незаконнаго не смѣлъ подавать новыхъ прошеній до истечения наз- ченнаго таковымъ срока и до надлежащаго при- готовленія себя къ принятію діаконскаго сана.“ О чемъ и объявляется кому слѣдуетъ.

ЛБСТВА,
рхіи не
зо прось
охожде
тетниче
діакон-
ческихъ
отрѣвъ,
не полу-
намъ, а
началь-

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Дмитровскаго уѣзда, села Андросова, священ- никъ Θεодоръ Орловъ награжденъ набедренникомъ.

— Церковные старосты Всемиловѣйше пожа- лованы медалями: а) Успенской г. Болхова церкви, болховской 1 гильдіи купецъ Михаилъ Дружининъ,

б) Христорождественской г. Ельца церкви, елецкій 1 гильдіи кунецъ Никита Лагутинъ, — золотыми на Станиславской лентѣ, для ношенія на шеѣ, и в) Архангельской церкви села Свиной Дубровы, ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Семинъ — серебряною на Станиславской лентѣ, для ношенія на груди.

— Открыты церковно-приходскія попечительства, ливенскаго уѣзда, въ селахъ: Нижней Замарайкѣ, Вышнемъ Ольшаномъ, Нижнемъ Ольшаномъ, Студеномъ-Колодезѣ, Рождественскомъ, Валовѣ, Космодаміанскомъ, Кобылье тожъ, и Вышнемъ Большомъ.

— Объявляется архипастырское Его Преосвященства благословеніе: а) надворному совѣтнику Ивану Андреевичу Бруевичу, за пожертвованіе имъ 5% процентныхъ билетовъ въ 215 руб. въ кладбищенскую Троицкую г. Орла церковь, и б) церковному старостѣ той же церкви г. Бѣловодскому, за приобрѣтеніе имъ 150 руб., на которыя покрытъ желѣзомъ церковный домъ и устроено внизу онаго дома помѣщеніе для сторожей.

— Трубчевскаго уѣзда, села Вздружнаго, священникъ Алексѣй Генерозовъ награжденъ набедренникомъ.

— Умерли: брянскаго уѣзда, села Городища, священникъ Андрей Тихвинскій; тогожъ уѣзда, села Рѣчицы, священникъ Василій Ненароковъ; болховскаго уѣзда, села Подзовалова, священникъ Иринархъ Вертоградскій; ливенскаго уѣзда, села Дубовца, дьячекъ Иванъ Лавровъ и елецкаго уѣзда, села Домовинъ, заштатный діаконъ Михаилъ Кутеповъ.

— Посл
мценскаго
цевъ и А
ливенскаг
скій и Кр
уѣзда, се
скаго уѣз

— Дми
у діакона
года, утр
при ней
гожъ уѣз
хаила Ви
сторѣли д

— Пред
крытаго
скій со
скій ассес
ламъ слу
ленныя п
должносте

телемъ в
Раевскій,
Авиловъ.
— Еле
Илья Пис
исключен
вѣдомство

Редакторт
Дозв. ц

— Посвящены въ стихарь указные причетники: мценскаго уѣзда сель: Телѣгина — Иванъ Кудрявцевъ и Аванасьевскаго — Петръ Александрійскій; ливенскаго уѣзда сель: Навѣснаго — Иванъ Руденскій и Круглаго — Петръ Ватковскій; карачевскаго уѣзда, села Бутря — Дмитрій Преображенскій; брянскаго уѣзда, села Дятькова — Василій Дафинъ.

— Дмитровскаго уѣзда, села Большаго Боброва, у діакона Іоанна Смородинцева, 23 ноября 1866 года, утромъ часовъ въ 10-ть, сгорѣла горница и при ней кухня съ сѣнями, а у причетниковъ, тогожь уѣзда, села Ажова: Михаила Невскаго и Михаила Виноградскаго, 8 октября прошедшаго года, сгорѣли дома со всѣми надворными строеніями.

— Предсѣдатель приходскаго попечительства, открытаго при Троицкой г. Орла церкви, коллежскій совѣтникъ Смирновъ и членъ коллежскій ассессоръ Поповъ, за выбытіемъ ихъ, по дѣламъ службы, изъ г. Орла на жительство въ отдаленныя губерніи, уволены отъ занимаемыхъ ими должностей, а на мѣсто ихъ опредѣлены: предсѣдателемъ коллежскій ассессоръ Петръ Васильевичъ Раевскій, а членомъ купецъ Василій Алексѣевичъ Авиловъ.

— Елецкаго Троицкаго монастыря послушникъ Пля Писаревъ, за предосудительные его поступки, исключенъ изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство.

Редакторъ, каедральный протоіерей П. Полидоровъ.

Дозв. цензурою. Орель. Января 15 дня 1867 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗМЫШЛЕНІЕ

О НЕБЕСНОМЪ ЦАРСТВІИ.

И проходилъ всю Галилею Иисусъ, учя на сонмищахъ ихъ, и проповѣдуя евангеліе царствія (Матѣ. IV).

Евангеліе царствія, т. е. возвѣщеніе людямъ того, что съ пришествіемъ въ міръ Христа Спасителя стало доступно и отверсто для нихъ царствіе Божіе, царствіе небесное,—это сущность проповѣди Христа Господа и учениковъ Его, это—первое и послѣднее слово ихъ. И кто изъ насъ, христіане, не знаетъ, что мысль о царствіи Божіемъ должна быть первою и послѣднею мыслию нашею, должна быть господствующею надъ всѣми помыслами и дѣяніями нашими, должна сіять звѣздой путеводительною на всѣхъ путяхъ жизни нашей?

Но ясно-ли сознаемъ мы, что такое царство небесное, царство Божіе? Наслѣдники царствія—мы нерѣдко не знаемъ, какого сокровища содѣлываетъ насъ наслѣдниками Отець Небесный!.. Не знаемъ даже—гдѣ оно и какъ пріобрѣсть его.

Нѣтъ, вопросы о томъ, что такое царство Божіе, гдѣ оно, какъ достигнуть его?—вопросы, къ которымъ не можетъ быть равнодушенъ сынъ царствія и которые онъ обязанъ рѣшать и рѣшить не мыслию только, но паче дѣломъ и всею жизнію своею!

Что такое царство небесное? Царство небесное

есть свят
единенны
и предан
И такъ
похоже
на нихъ
ствѣ небо
Царь и
подъ гос
И тамъ,
члены ца
вода, и
вѣка уго
волю Бо
ныхъ, гл
номъ ца
который
Горделив
судомъ
отъ несв
даеть въ
на обще
совсѣмъ
но имъ.
номъ: нѣ
правда,
17). Гла
части, е
ство и с
То, что
добродѣ
Божія

есть святое общество ангеловъ и человѣковъ, соединенныхъ между собою въ духѣ всецѣлой любви и преданности къ Богу и Господу Иисусу Христу. И такъ царство небесное, съ одной стороны, весьма похоже на царства земныя, а съ другой—не похоже на нихъ и даже противоположно имъ. И въ царствѣ небесномъ, по подобію земныхъ царствъ, есть Царь и Господь,—это Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, Спаситель Иисусъ Христосъ. И тамъ, какъ и здѣсь, есть подданные своего царя, члены царства,—это ангелы, выну хвалящіе Господа, и всѣ благочестивыя души человѣческія, отъ вѣка угодившія Господу и нынѣ свято исполняющія волю Божию. И тамъ, какъ и въ царствахъ земныхъ, главное условіе къ тому, чтобы быть членомъ царства, есть совершенное повиновеніе закону, который есть законъ Божій, законъ Христовъ. Горделивый духъ и непокорная грѣшная душа, судомъ Божиимъ, какъ мертвый членъ отсѣвается отъ несквернаго тѣла царства Христова и ниспадаетъ въ царство тмы. Но имѣя много похожего на общества земныя, царство небесное во многомъ совсѣмъ не похоже на нихъ и даже противоположно имъ. Св. апостоль говоритъ о царствѣ небесномъ: нѣсть царствіе Божіе брашно и питіе, но правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ (Римл. XIV, 17). Главная цѣль земныхъ обществъ, по большей части, есть временное благосостояніе людей, довольство и спокойствіе. Не такъ въ царствѣ небесномъ. То, что составляетъ здѣсь главное, есть правда, добродѣтель, благочестіе. Ищите прежде царствія Божія и правды его (Матѣ. VI, 33). И земныя

царства стремятся къ миру, но этотъ миръ есть земной, внѣшній, отсутствіе внѣшней брани; а не тотъ миръ, который, превосходитъ всякъ умъ и который, происходя отъ Бога, водворяетъ въ душѣ совершенную тишину и блаженство. Есть радости и въ земныхъ обществахъ. Но какія это радости? Подобно самимъ обществамъ, по большей части земныя, чувственныя, а не радость о Дусѣ Святѣ,—которая постоянно одушевляетъ только членовъ царства небеснаго. Итакъ царство Божіе и похоже, и не похоже на царства земныя. И вотъ причина, почему въ проповѣди І. Христа царство Божіе представляется какъ бы только вновь возникающимъ. Конечно, царствіе Божіе было и до явленія І. Христа на землѣ. Оно было между ангелами, было и между человѣками. Ибо, и въ ветхомъ завѣтѣ были рабы Божіи, служившіе Богу отъ всего сердца. Но на землѣ до І. Христа оно было сокровенно. На землю, отъ начала паденія проклятую въ дѣлахъ человѣка, падали свыше только нѣкоторые лучи, во свѣтѣ которыхъ содѣвали свое спасеніе только немногіе богобоязненные люди завѣта ветхаго. Но съ явленіемъ І. Христа на землѣ небесное царство низшло на нее полнѣе и явственнѣе. Теперь съ нами самъ Господь на землѣ; небо соединилось съ землею; земля снова сдѣлалась жилищемъ Божіимъ,—и явно стало всему міру, что человѣкъ есть предметъ особенной любви Божіей и чадо Богу возлюбленное. Приблизися бо царство небесное.

Нужно ли послѣ этого спрашивать: гдѣ сіе царство Божіе? Оно вездѣ. Оно на небѣ; ибо тамъ Богъ

и ангель
здѣсь Б
Духъ С
вѣрующі
тыя вѣр
неба. Он
ибо глав
живетъ
очищая
ней обил
святыхъ
все то, ч
неба и з
ней и ут
приносит
вѣрующі
любви, и
нія и мь
Отцу Не
І. Христ
няется с
шихъ. Н
еще и б
маешь. С
твоемъ;
торый о
благолѣп
дарами,
же къ т
твоей, е
ромъ го
ченъ съ

и ангелы, служащіе Ему выну. Оно на землѣ; ибо и здѣсь Богъ и Сынъ Божій, Спаситель нашъ, и Духъ Св. и ангелы, хранители наши, и человѣки, вѣрующіе въ Бога и въ І. Христа, и въ Духъ святыя вѣры живущіе для Бога подобно жителямъ неба. Оно въ святой православной Церкви нашей; ибо глава ея есть самъ Господь нашъ, который и живетъ въ ней и блюдетъ ее до скончанія вѣка, очищая ее, какъ злато въ горнилѣ, и разливая въ ней обильно благодать свою освящающую. Оно въ святыхъ храмахъ нашихъ; ибо здѣсь совершается все то, что единожды было совершено предъ лицомъ неба и земли и для всей земли, да приблизится къ ней и утвердится на ней царствіе небесное. Здѣсь приносится безкровная жертва за спасеніе всѣхъ, и вѣрующіе, соединяясь въ единомъ духѣ вѣры и любви, и отложивъ всѣ житейскія, земныя попеченія и мысли, воспаряютъ умомъ и сердцемъ къ Отцу Небесному и къ Ходатаю Бога и человѣковъ І. Христу. Если гдѣ такъ явственно небо соединяется съ землею, то это въ святыхъ храмахъ нашихъ. Наконецъ, царство Божіе можетъ находиться еще и ближе къ тебѣ, христіанинъ, чѣмъ ты думаешь. Оно можетъ обитать внутри тебя, въ сердцѣ твоемъ; ибо сердце твое есть храмъ Св. Духа, который освящаетъ его и преисполняетъ всякимъ благолѣпіемъ духовнымъ и всѣми божественными дарами, ведетъ къ животу и благочестію. Прииди же къ твоему сердцу, и послушай слухомъ души твоей, есть ли въ немъ тотъ миръ Божій, о которомъ говоритъ св. апостоль и который не разлученъ съ царствомъ Божіимъ, или еще слышится въ

немъ тревога страстей, воюющихъ на духъ безсмертный? Всмотрись въ душу твою окомъ ума твоего, и виждь, чиста ли она, какъ подобаетъ быти невѣстѣ Христовой, или риза ея черна, и лице ея омрачено грѣхомъ? Разбери чувствомъ безпристрастнымъ, и скажи, какія радости движутъ душу твою — о земныхъ ли предметахъ, или радости о благахъ небесныхъ, духовныхъ? Если въ сердцѣ твоёмъ живутъ правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ; то знай, что царство небесное низшло въ душу твою. Не вопрошай, почему оно еще не обнаруживаетъ въ тебѣ всей славы, которою должно быть окружено царство Божіе. Настоящая жизнь есть время сѣянiя, а не жатвы. Но придетъ время, когда царство Божіе, не стѣсненное уже тѣсными предѣлами твоего сердца, разліется неизреченнымъ свѣтомъ славы и безсмертія по всему существу твоему, и когда праведницы просвѣтятся яко солнце въ царствіи Отца ихъ.

Станемъ-ли, наконецъ, говорить о томъ, какъ намъ войти въ сіе царство Божіе? Другаго средства нѣтъ, кромѣ того, которое указалъ намъ самъ Господь. Проповѣдуя евангеліе царствiя, Онъ взывалъ: покайтесь, приближибося царствіе небесное. Покаяніе — вотъ что требуется отъ насъ, чтобы войти въ царство Божіе и чтобы царство Божіе вошло въ насъ. Грѣхомъ мы отпали отъ царства Божiя и удалили царство Божіе отъ себя. Слѣдовательно покаяніемъ во грѣхахъ мы приближаемся къ царству Божію и его къ себѣ приближаемъ. Грѣхомъ мы удалились отъ Бога и св. общества ангеловъ. Чрезъ покаяніе въ грѣхахъ, по благодати Божіей

мы будемъ
покаянія с
всякую неч
способными
ству. Пока
все можетъ
царства Бо
и погибели

Замѣчаніе
наск

1. Преосвященнаго
брянскаго,
явшаго о

(*) При р
ва орловской
распоряженiя
епархіею, во
сти своей. I
какъ о степ
наго и наро
времени о у
оцнѣ распо
стоящаго вр
ными для б
я положиль
ствѣхъ списк
рарховъ и д
Ред. офиц.

мы будемъ снова приняты въ это общество. Слезы покаянія суть дождь благодатный, который оmyваетъ всякую нечистоту душевную и содѣлываетъ насъ способными ко всякому нравственному совершенству. Покаяніе можетъ содѣлать изъ насъ все, и все можетъ доставить намъ. Безъ покаянія, и среди царства Божія, мы можемъ остаться чадами тмы и погибели.

П. I. К.

Замѣчательнѣйшія распоряженія Архипастырей Орловской Епархіи ().*

1. Преосвященнаго Тихона, епископа сѣвскаго и брянскаго, викарія московскаго митрополита, управлявшаго орловскою епархіею въ началѣ второй половины прошедшаго столѣтія.

(*) При разборѣ, по распоряженію епарх. начальства, архива орловской дух. консисторіи, встрѣчаются между дѣлами ея распоряженія прежнихъ Владыкъ, управлявшихъ орловскою епархіею, весьма замѣчательныя по древности и оригинальности своей. Изъ сихъ распоряженій, кромѣ того, можно видѣть какъ о степени просвѣщенія и нравственности клира церковнаго и народа, такъ равно и о заботливости архипастырей того времени о улучшеніи нравственности того и другаго; и хотя оныя распоряженія были болѣе нежели за сто лѣтъ отъ настоящаго времени, за всѣмъ тѣмъ не могутъ быть бесполезными для благочинія церковнаго нашего времени. Поэтому я положилъ время отъ времени помѣщать въ епарх. вѣдомостяхъ списки съ достопримѣчательныхъ распоряженій Орл. Епарховъ и другихъ бумагъ по епархіальной администраціи, Ред. офиц. части епарх. вѣдомостей.

1. Божією милостію. Указъ нашей духовной консисторіи сѣвской:

Примѣчено нами, что въ городѣ Сѣвскѣ по церквамъ благовѣсть бываетъ не порядочно, для того послать изъ консисторіи нашей къ протопопу сѣвскому указъ, и велѣть: дабы отселѣ въ соборѣ благовѣсть былъ на обѣдни, вечерни и заутрени по благовѣсту нашему кафедральному, а въ прочихъ церквахъ былъ бы благовѣсть по благовѣсту соборному. Сверхъ того протопопу предписать, дабы онъ по городскимъ церквамъ осматривалъ благочиніе, и имѣлъ бы на-крѣпко при томъ смотрѣніе, дабы какъ соборные, такъ и прочихъ церквей священно-церковно-служители во всегдашней были трезвости; особливо же священники никогда бы подпилье не дерзали отправлять церковнаго служенія; а дьячки читать и пѣть, дабы не было козлогласованія, а народу не послѣдовало соблазну; въ чемъ буде кои примѣчены будутъ ѣмъ изъ соборныхъ и приходскихъ священно-церковно-служителей, то таковыхъ ему, протопопу, смирить пристойнымъ образомъ; о противящихся, несмиряющихся и неисправляющихся намъ представлять: въ чемъ протопопа въ консисторіи обовязать подпискою; а онъ, протопопъ, сей нашъ указъ священно-церковно-служителямъ долженъ съ подпискою объявить; а дабы о благочиніи церквей и священно-церковно-служителей намъ было извѣстно, то велѣть репортовать намъ дважды въ годъ; и о таковомъ репортѣ и всѣмъ благочиніе осматривающимъ послать указы. Марта 23, 1765 г.

Викарій московскій, епископъ сѣвскій и брянскій, смиренный Тихонъ.

2. Божією милостію сѣвской:

Уважаемая церковь намъ явилась членахъ на тотъ приключеніи и робосты время свѣдали, сей нашъ изъ прасъ наста церковно страсъ Іаго и існымъ с такъ члщенству принадл съ надлсодержа не изви зывали получен и наше наго на Господомъ жніа, от

2. Божією милостію. Указъ духовной нашей консисторіи сѣвской:

Уважаая мѣрность наша, что нѣкоторые священно-церковно-служители, съ граматами и указами къ намъ явившеся, на вопросъ о законѣ Божіи, о членахъ вѣры и ея таинствахъ отвѣщали: что они на тотъ часъ аки бы не могли отвѣщати право, за приключившимся тогда имъ нѣкіимъ изумленіемъ и робостію, а въ самомъ дѣлѣ выученное ими во время своего производства, за нерадѣніемъ, забвенію предали,—новелѣваемъ консисторіи нашей послать сей нашъ указъ всеѣмъ духовнымъ правленіямъ, а изъ правленіевъ по всеѣмъ епархіи нашей церквамъ съ наставленіемъ таковымъ, дабы все священно-и церковно-служители, всеконечно содержа себя во страсѣ Божіи и подая примѣръ честнаго, трезвеннаго и постояннаго житія порученнымъ себѣ словеснымъ овцамъ, какъ Божій законъ десятословный, такъ члены вѣры съ таинствами ея и прочая священству, діаконству и всему причту церковному принадлежащая на изустъ выучивали, и выученная съ надлежащимъ изъясненіемъ твердо во умѣ своемъ содержали, да во время, въ кое вопрошены будутъ, не извинялись бы робостію и изумленіемъ, но сказывали бы самое дѣло съ дерзновеніемъ и надеждою полученія себѣ, за свое раченіе, достойныя похвалы и нашего пастырскаго благоволенія, паче же вѣчнаго награжденія отъ самого пастыреначальника Господа нашего Іисуса Христа Бога, въ противномъ же случаѣ опасались бы гнѣва и штрафованія, отъ насъ убо временнаго, отъ Господа же на-

шего и Бога Иисуса Христа вѣчнаго. 1764 года, октября 24 дня.

Смиренный Тихонъ, епископъ сѣвскій и брянскій.

3. Божіею милостію. Указъ консисторіи нашей епархіи сѣвской:

Разсуждая, что въ епархіи нашей простолюдины, въ совершенныя лѣта пришедши, не знаютъ ни закона Божія, ни сѣмвола вѣры, ниже молитвы Господней и цѣлованія преблагословенныя Дѣвы Маріи, ни другихъ какихъ молитвъ, кои долженъ всякъ христіанинъ за-всегда предъ невидимымъ Богомъ, предъ пречистымъ образомъ Спаса нашего Христа Бога и преблагословенныя Дѣвы Маріи и святыхъ Божіихъ, отъ вѣка Ему благоугодившихъ, съ благоговѣніемъ читать, тѣми всякое богоугодное дѣло начинать и продолжать, тѣми пищу и питіе благословить, тѣми отъ всякаго искушенія и брани—отъ міра, отъ плоти и отъ діавола во дни и въ нощи приключаящіяся, защищаться: разсуждая, что лѣтами совершенные остаются въ невѣжествѣ, и чадъ своихъ къ томужде невѣжеству приводятъ. Сожалѣя же о томъ пастырски, что уже совершенно-лѣтнимъ къ обученію и склонности и способу нѣтъ, а почитая за долгъ, хотя возможныхъ, сирѣчь чадъ ихъ, къ невѣжеству не допустить, повелѣваемъ симъ нашимъ указомъ: 1.) Всѣмъ священно-церковно и церковно-служителямъ, дабы они, по полученіи сего, своихъ прихожанъ честнымъ образомъ, благосклонными словами, именемъ Христовымъ Божіимъ и нашимъ пастырскимъ благоволеніемъ, всемѣрно уговаривали и преклоняли къ

тому, что
сти до д
время, н
и рѣзв
правамъ
щеннику
рямъ, а
сланныхт
лежно и
въ начал
основаніе
на изусти
рую во е
нашъ, Ц
ся и Дав
мя Боже
краткихъ
кихъ слу
и отдыха
ему благо
церквѣ Б
слушать
2.) Тако
зимнее, в
служител
лѣтныя с
ченіе та
жны треб
дѣтей, а
ей Христ
заохочив
ному, ду

тому, чтобы они, прихожане, дѣтей своихъ отъ шести до десяти и до двѣнадцати лѣтъ, въ свободное время, не пушали по улицамъ толпою собираться и рѣзвиться, а оттуда худымъ богомерзскимъ нравамъ заобывать, но посылали бы къ нимъ, священнику или діакону, или дьячкамъ и пономарямъ, а они, священно-и церковно-служители, присланныхъ и порученныхъ ихъ себѣ дѣтей всеприлежно и по вся дни обучали бы въ домахъ своихъ въ началѣ страха Божіа, кое всѣхъ добродѣтелей основаніе въ молодыхъ ихъ сердцахъ, обучали бы ихъ на изусть Заповѣдей Божіихъ, Символа вѣры: Вѣрую во единого Бога, Молитвы Господней: Отче нашъ, Цѣлованія Маріина: Богородице Дѣво радуйся и Давидскаго покаянія молитву сію: Помилуй мя Боже по величій милости Твоей, и другихъ краткихъ церковныхъ молитвъ, дабы они во всякихъ случаяхъ, востая и лѣгая, ядя и пія, работая и отдыхая, умѣли исповѣдовать Бога и молиться ему благочинно, особливо же какъ подобаетъ въ церквѣ Божіей стоять, съ какимъ благоговѣніемъ слушать чтенія и пѣнія божественнаго и молиться.

2.) Такое ученіе отрокомъ преподавать во время зимнее, въ которое какъ они, священно-церковно-служители, такъ простолюдины всѣ, а паче малолѣтныя свободны бываютъ и праздны.

3.) За обученіе такое священно-церковно-служители не должны требовать награжденія отъ отцовъ помянутыхъ дѣтей, а производить тое ученіе по должности своей Христа ради.

4.) Священно-церковно-служители, заохочивая прихожанъ своихъ къ тому богоугодному, душеспасительному и обществу преполезному

дѣлу, должны внушать и твердить имъ то, что всѣ тѣ дѣти, кои нынѣ имѣются шести и до десяти лѣтъ и болѣе, ежели они нынѣ обучаться не станутъ и благопотребное время къ обученію потеряютъ, и такъ невѣжами, сирѣчь не обучившеся страха Божія и молитвъ, придутъ въ возрастъ такой, чтобъ имъ въ супружество вступать: то такихъ сочетаватися бракомъ не будемъ благословлять до тѣхъ поръ, покамѣстъ не научатся разумѣнія воли Божія и должности христіанскія; тогда таковыя лѣнивцы получаютъ особое затрудненіе.

5.) Ежели же священно-и церковно-служители, оставя въ небреженіи сіе наше пастырское наставленіе и повелѣніе, и пребывая въ праздности и въ лѣности, не возымѣютъ старательства къ тому, что симъ нашимъ указомъ своихъ прихожанъ увѣщевать, чтобы они приводили въ свободное время своихъ къ нимъ дѣтей къ наставленію и обученію, а дѣти ихъ прихожанъ безъ всякаго наставленія въ совершенный возрастъ придутъ; то сверхъ предписаннаго за непорядочное дѣтей воспитаніе, какъ отцы ихъ и матери, такъ священно-и церковно-служители отдадутъ Богу о зѣтъ на страшномъ второмъ Христовомъ пришествіи, а я буду чистъ отъ крове ихъ, сирѣчь невиновенъ гибели ихъ, яко нынѣ легкій и возможный способъ предписываю, и всѣмъ священно-и церковно-служителямъ учинить по сему повелѣваю, съ предписаніемъ за неисполненіе неупускаемаго штрафованія.

6.) Напоследокъ должны священно-и церковно-служители, при подачѣ росписей о исповѣдающихся и причащающихся, подать намъ особый реестръ и обу-

чающихъ сего нашего чачаться, сущихъ исторіи леніямъ, надлежащ

Смирнен

4. Божья епархія

Понже священно-попъ, кой цати лѣтъ шать неу-кой либо гласовъ, и статься и древлепос свою доля повелѣвае во всѣ еп-чтобы вс-никѣ чин-ясно и ра-священно-жить и д-леніе дух-литвы, та-съ разумо-велѣтъ и

чающихся, и тѣхъ, кои, паче чаянія, за ослушаніе сего нашего пастырскаго попеченія, не будутъ обучаться, съ прописаніемъ лѣтъ ихъ, для впредь будущихъ исправокъ. О чемъ сей нашъ указъ консисторіи нашей по духовнымъ епархіи нашей правленіямъ, а изъ правленій по церквамъ послать по надлежащему. 1764 года, октября 29 дня.

Смиранный Тихонъ, епископъ сѣвскій и брянскій.

4. Божіею милостію. Указъ консисторіи нашей епархіи сѣвской:

Понеже, по освидѣтельствованіи мною самимъ во священнодѣйствіи, нѣкоторый епархіи нашей вдовой попъ, кой уже священнодѣйствовалъ болѣе тридцати лѣтъ, явился совсѣмъ службы Божія совершать неумѣющимъ, ниже молитвы въ служебникѣ коей либо прочесть могущимъ, кромѣ единыхъ возгласовъ, и тѣмъ навелъ подозрѣніе, что можетъ статья и всѣ вдовые, а между тѣми и невдовые древлепосвященные, за нерадѣніемъ своимъ, привели свою должность въ забвеніе; того ради мы, пастырь, повелѣваемъ консисторіи нашей сей нашъ указъ во всѣ епархіи нашей церкви послать, съ тѣмъ, чтобы всѣ отъ-нынѣ священники все въ служебникѣ чиноположеніе съ молитвами имѣющееся и ясно и разумно читали, и благочинно совершали священнодѣйствіе. Такъ же притомъ, что надлежитъ и до исповѣди святой, уважали бы наставленіе духовнаго регламента, и какъ вопросы и молитвы, такъ особливо и разрѣшительную молитву съ разумомъ умѣли бы читать. Тѣмъ же указомъ велѣтъ и діаконамъ, и дьячкамъ и пономарямъ,

дабы съ полученія указа сего чрезъ полгода изучились читать, пѣть, писать и письменное читать по надлежащему. А буди кто окажется изъ священно-церковно-служителей послѣ сего указа неисправнымъ, какъ нынѣ являются, то неотмѣнно лишень будетъ своего чина. 1764 года, ноября 1 дня.

Смиранный Тихонъ, епископъ сѣвскій и брянскій.

5. Божіею милостію. Указъ консисторіи нашей епархіи сѣвской:

Разсуждая съ крайнимъ сожалѣніемъ о пребываніи въ домѣ нашемъ архіерейскомъ преподобнѣйшаго отца архимандрита Іакинфа Карпинскаго, что хотя ему при домѣ нашемъ, съ прибытія нашего въ Сѣвскъ, жить и не возбранено, и какъ достойнаго консисторіею почтено; однако нынѣ съ немалымъ прискорбіемъ видя, что не точію покоевъ чести его достойныхъ, но и пропитанія пристойнаго опредѣлить ему, архимандриту, нѣтъ откуда, ибо по новости и по дороговизнѣ припасовъ и единаго нашего по штату дому содержать не безъ трудности, да и занятіемъ имъ покоевъ, и другимъ по штату монастырюющихъ жить негдѣ, яко въ однихъ малыхъ покояхъ по два и по три монаха скитаются, какъ суще въ гостинницѣ странники и пришельцы, почему за необыкновенною тѣснотою какъ званія своего всякому исправно исполнити невозможно, такъ и опасно, чтобы не послѣдовало какихъ болѣзней; къ тому жъ для его въ епархіи нашей и мѣста празднаго настоятельскаго не имѣется, — повелѣваемъ консисторіи нашей: по полученіи сего, дать ему, отцу архимандриту Іакинфу, изъ епархіи

нашей о
прискар
ныя мон
для жит
описямъ
ному, іе

Смире

6. Бо
духовно

Поня
ЕЯ ИМІ

выхъ п
обыков

ихъ, въ
кои пят

лѣтъ со
самыхъ

ошибаю
ворили:

по объ
едва мо

рѣченію
вдовы

ють от
уповате

ныхъ,
намъ по

съ треб
окружн

надлежа
каковым

нашей обыкновенное, куда пожелаетъ, увольненіе для приисканія себѣ мѣста, а вещи, буди какія казенныя монастыря Спасскаго сѣвскаго, который намъ для жительства опредѣленъ, у него имѣются, по описямъ принявъ, препоручить дому нашего эконому, іеромонаху Ираклію. 1764 года, ноября 1 дня.

Смиранный Тихонъ, епископъ сѣвскій и брянскій.

6. Божіею милостію. Указъ консисторіи нашей духовной сѣвской:

Понеже съ являвшихся, до воспослѣдовавшаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа, вдовыхъ ~~поповъ~~ поповъ за вдовыми, по древнему въ Россіи обыкновенію, грамотами, съ освидѣтельствованія ихъ, въ священнослуженіи оказались многіе, не точію кои пять, шесть, но и кои двадцать и тридцать лѣтъ совершали службу, вовсе неумѣющими, и въ самыхъ важныхъ рѣчахъ, по неразумію своему, ошибающихся; а именно: въ мѣсто предложивъ, говорили: предложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ, и по обыкновенію своему въ такой погрѣшности, едва могли приобыкнуть къ одному надлежащему рѣченію: предложивъ; уважая сія, понеже оныя вдовыя попы однимъ точію вдовствомъ разнствуютъ отъ невдовыхъ, а въ невѣжествѣ и нерадѣніи уповательно всѣ соравнитися могутъ, кромѣ ученыхъ, чиновныхъ и градскихъ, заблагосудилось намъ послать въ духовныя наши правленія указы съ требованіемъ отъ управителей тѣхъ, яко имъ окружность уѣздная, къ нимъ по управленію принадлежащая, совершенно извѣстна, мнѣнія такова: каковымъ бы способомъ, безъ отягощенія священ-

никовъ, учинить имъ всѣмъ, вдовымъ и невдовымъ, во священнослуженіи пробы всякой годъ, и забывшихъ приобучивать, а умѣющимъ притверживать, дабы всегда въ исправности были,—призывать ли ихъ въ соборныя церкви и по седмицы велѣть отслуживать, или десятонаачальниковъ устроить и имъ объѣзжать ихъ по церквамъ пробовать, или иной какой способъ по положенію мѣсть отыскаться можетъ. О семъ немедленно отъ правленіевъ прислать мнѣніе, какъ для усмотрѣнія пастьырски повелѣваемъ съ упованіемъ тѣмъ, что всякъ сіе почетши за нужное церкви святѣй, о тѣхъ нерадивыхъ попахъ, душамъ за полезное и святительное потрудятся прислать безъ продолженія. 1765 года, апрѣля 25 дня.

Смиренный Тихонъ, епископъ сѣвскій и брянскій.

Образованіе сердца.

Главнымъ руководительнымъ началомъ при образованіи сердца долженъ быть законъ Божій, съ живымъ усвоеніемъ коего тѣсно соединены всѣ совершенства, которыми только можетъ украшаться человѣческое сердце; равно какъ уклоненіе и отчужденіе отъ него сопровождается грубостію, порчею и совершеннымъ растлѣніемъ сердца. Сдѣлать сердце мягкимъ, нѣжнымъ, любящимъ, чистымъ, непорочнымъ, крѣпкимъ среди бѣдъ и несчастій, кроткимъ и безкорыстнымъ въ богатствѣ, славѣ и почестяхъ, значитъ тоже, что воспитать его по духу

Христово
иное мо
стіанско
гласоват
творѣчи
собствен
нравстве
сердца к
ству; н
мудрецо
могъ вла
ихъ свое
жизни и
конъ му
не дости
силь и у
ствами и
въ чело
полноты.
большею
но-религ
высоким
его совер
Если
рѣшител
сомнѣван
силу, бы
кость и
и родств
ми; то н
Христов
шееса пр

Христову. Слѣдовательно образованіе для сердца не иное можетъ быть, какъ только нравственно-христіанское. Всякое другое образованіе не можетъ согласоваться съ его коренными требованіями и противорѣчить имъ. Сколько ни старался умъ одними собственными силами начертать высокій образъ нравственности, для возведенія омраченнаго грѣхомъ сердца къ его предназначенной высотѣ и совершенству; но этотъ образъ, по сознанию самихъ же мудрецовъ, былъ слабъ, безжизненъ и безсиленъ, не могъ властвовать надъ сердцами людей и плѣнять ихъ своею красотою, чтобы осуществиться въ ихъ жизни и дѣятельности. И потому нравственный законъ мудрецовъ оставался безъ послѣдователей и не достигалъ своей цѣли. Тѣмъ менѣе могли возвысить и украсить сердце нравственными совершенствами изящныя искусства; хотя онѣ и процвѣтали въ человѣческомъ родѣ, но не сообщали сердцу ни полноты, ни силы, а истощали, сушили и томили большею жаждою. Слѣдовательно, только нравственно-религіозное образованіе можетъ удовлетворить высокімъ стремленіямъ сердца и вполне сдѣлать его совершеннымъ.

Если разумъ нашъ прежде слабый, робкій и нерѣшительный, недовѣрчивый къ себѣ и во всемъ сомнѣвающійся, въ ученіи Христовомъ - приобрѣлъ силу, быстроту и смѣлость въ сужденіяхъ, стойкость и непреклонность въ истинѣ, тѣсный союзъ и родство съ высокими Богооткровенными истинами; то несравненно большими совершенствами въра Христова украсила сердце человѣка. Невозвышавшаяся прежде далѣе представленія и образа земной

красоты, естественнаго добра и чувственнаго блаженства, съ приобщеніемъ живому и благотворному ученію Христову, оно оставило преслѣдованіе земныхъ идеаловъ, все устремилось къ образамъ духовнымъ, къ совершенствамъ Богоподобнымъ; и стала человѣку доступна на землѣ его небесная жизнь со всею правотою и святостію, и тѣже слабые и грѣхолобивые по сердцу люди, своими христіанскими подвигами и добродѣтелями, стали удивлять ангеловъ. Съ отступленіемъ отъ закона, сердцемъ палъ человѣкъ и потерялъ все; съ приобщеніемъ паки закону Христову можетъ востать и возвратить свои потерянные совершенства. Слѣдовательно нигдѣ, кромѣ закона Божія, мы не можемъ найти истиннаго образованія для сердца.

Законъ Божій преимущественно и данъ для образованія сердца. Благодать Божія, спасительная всѣмъ человѣкомъ, прежде всего въ нашей душѣ ищетъ дверей сердца, какъ удобнѣйшаго входа въ храмъ нашего духа, съ тою премудрою цѣлію, чтобы отсюда разлить свѣтъ ученія Христова на все существо человѣка. А потому образованіе сердечное имѣетъ неоспоримую важность въ образованіи другихъ силъ духа, — въ благотворнѣйшемъ своемъ вліяніи на нихъ. Ибо, что такое сердце человѣческое? Весьма важно оно въ составѣ тѣлесномъ; но еще выше его значеніе — какъ способности духа среди другихъ силъ и способностей. Сердце — это средоточіе существа человѣческаго — исходище жизни и всей дѣятельности человѣка (Притч. 4, 23). Всяцемъ храненіемъ блюди твое сердце: отъ сихъ бо исходища живота. Сердце есть сокровищница всего добраго и злаго.

Исходяща
сердца ис
люболюбив
хулы (Ма
уста глаго
Потому-т
даждь ми
чрезъ не
обитають
сердца ес
и направл
сердце вл
ляетъ къ
разумъ на
заетъ во
ный и пл
происходи
суетъ ума
сердце
шеннаго
наставлен
на широт
дать въ п
(Притч. 2
писанія с
ца, значи
витіемъ в
раднѣи с
все досто
Самое
стей не м
рыми соп

Исходящая изъ устъ, отъ сердца исходятъ. Отъ сердца исходятъ помышленія злая, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, татьбы, лжесвидѣтельства, хулы (Матѳ. 15, 18—19); и отъ избытка сердца уста глаголютъ—доброе или худое (Лук. 6, 45). Потому-то Господь требуетъ отъ человѣка сердца: даждь ми сыне твое сердце (Притч. 23, 26), чтобы чрезъ него дѣйствовать на все существо его. Если обитаетъ въ какомъ-либо человѣкѣ любовь, то она изъ сердца естественно переливается во всѣ силы души и направляетъ всю дѣятельность; любящее Бога сердце влечетъ къ Богу и другія силы, и устремляетъ къ Нему все существо. вмѣстѣ съ сердцемъ разумъ нашъ или пресмыкается по землѣ и погрязаетъ во злѣ, или возносится горѣ—въ мѣръ духовный и плѣняется дѣбромъ. Отъ окамененія сердца происходитъ помраченіе смысла: языцы ходятъ въ суетѣ ума ихъ, помрачени смысломъ, за окамененіе сердець ихъ (Еф. 4, 18). Для отчетливаго и совершеннаго познанія чего-либо совѣтуется написать наставленія не только на смыслъ и разумъ, но и на широтѣ сердца (Притч. 22, 21). Повелѣвается дать въ наказаніе или въ наученіе особенно сердце (Притч. 23, 12). Изъ всѣхъ этихъ мѣстъ свящ. писанія слѣдуетъ: что дорожить образованіемъ сердца, значитъ тоже, что дорожить правильнымъ развитіемъ всѣхъ силъ души; и если оставить въ нерадѣннѣи сердце, значитъ, вмѣстѣ съ нимъ, губить все достойное нашего духа.

Самое блестящее образованіе другихъ способностей не можетъ искупить тѣхъ недостатковъ, которыми сопровождается грубость и порча сердечная.

Откуда является это странное и гнусное противорѣчіе въ духѣ: уживчивость ума съ порокомъ, смѣсь низкаго съ изящнымъ, предразсудковъ и слѣпой вѣры съ невѣріемъ высокимъ истинамъ религіи, какъ не изъ этого источника, — изъ неблагоприятныхъ правилъ воспитанія, исключительно направленныхъ на развитіе умственныхъ способностей и только поверхностнаго образованія сердца. Поведши образованіе такимъ неправильнымъ путемъ, мы не можемъ ожидать хорошихъ результатовъ, кромѣ дисгармоніи въ жизни и во всѣхъ поступкахъ нашихъ, — которая большею частію заканчивается потерей всего добраго и полнымъ сочувствіемъ пороку. Дѣйствительно, человѣкъ безъ образованія сердца чѣмъ болѣе возвышается въ умственномъ образованіи, чѣмъ быстрѣе проходитъ одну школу за другою, тѣмъ скорѣе выходитъ изъ подчиненія нравственному закону, смѣлѣе дѣлается преступникомъ его, и такимъ образомъ, какъ-бы въ силу какой-то необходимости, расплачивается за свою ученость потерей нравственности. Странно! Но очень часто такъ бываетъ. Можетъ быть не разъ добрымъ и благочестивымъ отцамъ и матерямъ приходилось горько оплакивать своихъ нѣжныхъ и любимыхъ дѣтей, которымъ они всѣми мѣрами старались доставить возможно-полное высшее образованіе, а потомъ видѣть въ нихъ, вмѣсто людей истинно мудрыхъ, гордыхъ вольнодумцевъ, потерявшихъ стыдъ и совѣсть, не смотря на свою молодость, знакомыхъ со всѣми пороками, — которые, возвратившись къ отцамъ и матерямъ съ своими учеными степенями, не только стыдятся почитать ихъ, но

даже въ святою и вся въ те прежде в богаты с живо на дать и въ нихъ. достатокъ въ дѣтяхъ своихъ д нымъ со могло уи шимъ пр ные без полный и Слѣдоват ничто не Не смо и доселѣ тей сердце ственно а статочно какъ жи ніи. Спр чтобы у людей? К преимуществ либо важ жизнь че ная, теч и исполн

даже въ слухъ всѣхъ смѣются надъ, о ихъ доброю, святою и патриархальною жизнію. Ошибка именно вся въ томъ, что отцы и матери не старались прежде всего подѣлиться съ дѣтьми тѣмъ, чѣмъ богаты сами—своими добрыми качествами души, живо напечатлѣть ихъ на сердцахъ юныхъ дѣтей, дать имъ время укорениться и утвердиться въ нихъ. А больше старались собственнй свой недостатокъ въ умственномъ образованіи восполнить въ дѣтяхъ, которому исключительно и посвятили своихъ дѣтей; сердце же не наполненное нравственнымъ содержаніемъ, само собою, естественно не могло упорядочить своей дѣятельности по хорошимъ примѣрамъ. Такимъ образомъ выходятъ умные безнравственные люди, часто составляющіе полный контрастъ съ своими добрыми родителями. Слѣдовательно недостатки образованія сердечнаго ничто не можетъ замѣнить.

Не смотря на подобные примѣры, мы, однакожь, и доселѣ предпочитаемъ умственное образованіе дѣтей сердечному, забываемъ послѣднее и преимущественно занимаемся первымъ въ надеждѣ, что достаточно развить умъ человѣка, а умный съумѣетъ какъ жить и вести себя въ нравственномъ отношеніи. Справедливо ли это? Достаточно ли одного ума, чтобы управлять и руководить всѣми дѣйствіями людей? Кромѣ общественной службы, гдѣ требуется по преимуществу дѣятельность умственная, или какихъ либо важныхъ домашнихъ занятій, вся остальная жизнь человѣка, какъ домашняя, такъ и общественная, течетъ по направленію склонностей сердечныхъ и вполнѣ соответствуетъ вкусу и характеру сердца.

Не каждый же шагъ, движеніе и слово мы обдумываемъ, а говоримъ такъ, какъ чувствуемъ, и обращаемся съ людьми по внутреннему расположенію или нерасположенію къ нимъ сердца. Слѣдовательно у человѣка съ сердцемъ добрымъ и воспитаннымъ въ хорошихъ правилахъ эта дѣятельность, хотя бы совершалась безъ руководства умственного, будетъ вполне удовлетворять требованіямъ здраваго ума. Напротивъ, у человѣка съ худымъ, необразованнымъ сердцемъ будетъ дѣятельность неразумная, слѣпая, безнравственная. Что же сказать о тѣхъ важныхъ случаяхъ, имѣющихъ вліяніе на судьбу людей, при встрѣчѣ съ которыми человѣкъ немедленно долженъ рѣшиться на что либо, безъ всякихъ предварительныхъ умственныхъ размышленій и соображеній. Въ этихъ трудныхъ критическихъ обстоятельствахъ весьма важно имѣть благовоспитанное сердце; отъ него одного будетъ зависѣть спасеніе человѣка отъ угрожающей ему опасности. И очень нерѣдко намъ случается видѣть, какъ простое доброе сердце спасаетъ людей отъ великихъ нечаянныхъ золъ и искушеній вражескихъ,—спасаетъ такъ мудро, какъ не придумалъ бы самый высокій умъ. Кромѣ того, скажемъ, силенъ ли на столько умъ, чтобы всегда властвовать и управлять сердцемъ? Всѣ зародыши добра и зла лежатъ въ глубинѣ нашего сердца; эти нравственныя сѣмена возникаютъ въ душѣ свободно, и осуществляются въ дѣйствіяхъ также могутъ свободно, вопреки всѣмъ мудрымъ совѣтамъ разума. Каждый на себѣ самомъ испыталъ безсиліе противиться склонностямъ сердца. Иногда, при всемъ тщательномъ храненіи сердца, когда всѣ прочія

способно
блюдутъ
и оболь
одни чу
сердца?
развитіе
на сердц
ляемая
ководить
и развит
жизни.]
собности
тельное,
что всѣ
они ни
мыхъ и
принаро
ности.

Мате
городо

Мценс
лыхъ и

1) Соо
всякихъ
ила Фео
цовыхъ р

способности души стоятъ на стражѣ и неусыпно блюдутъ его, оно проторгается желаніями къ грѣху и обольщается имъ. Что же послѣ сего значили бы одни чувствєнные забрала предъ бурными порывами сердца? Мы не отвергаемъ того, что правильное развитіе ума и воли имѣетъ благотворное вліяніе на сердце; просвѣщенный истиною умъ и направляемая на путь добра воля, естественно, должны руководить склонностями сердца, облагораживать его и развивать въ немъ вкусъ къ высшей духовной жизни. Но желаемъ уяснить, что для каждой способности души необходимо образованіе самостоятельное, ей свойственное, слѣдовательно и сердцу, — что все косвенныя вліянія на способность, какъ-бы они ни были благотворны, не могутъ замѣнить прямыхъ и существенныхъ правилъ, исключительно принаровленныхъ къ развитію известной способности.

Св. О. Р—цевъ.

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для исторіи и статистики городовъ Орловскаго края въ царствованіе Михаила Ѳедоровича.

1. города украинскіе:

1 г. мценскъ.

Мценскіе воеводы и количество всякихъ служилыхъ и жиленкихъ людей въ г. Мценскѣ. ¹⁾

¹⁾ Сообщаемыя здѣсь свѣдѣнія о воеводахъ и количествѣ всякихъ людей въ городахъ Орловскаго края, время Михаилѣ Ѳедоровича, собраны нами изъ Разрядныхъ книгъ и Дворцовыхъ разрядовъ.

1613 г. Воевода князь Иванъ Андреевичъ Хворостининъ.

1614 г. Въ передовомъ полку въ Мценскѣ: большой воевода Иванъ Петровичъ Шереметевъ и князь Юрій (Косой) Ивановичъ Шеховскій.¹⁾ По отозваніи Шереметева на зиму къ Москвѣ, князю Юрію Шеховскому велѣно было собираться въ походъ противъ Литовцевъ, которые осаждали Брянскъ. Но въ то время, какъ Шеховскій медлилъ сборомъ людей въ Карачевѣ, Литовцы неожиданно напали на этотъ городъ, перебили многихъ ратныхъ людей и самого Шеховскаго взяли въ плѣнъ.

1615 г. Въ передовомъ полку: стольникъ и воевода князь Семень Васильевичъ Прозоровскій, князь Юрій Ивановичъ Шеховской и осадной голова Ѳедоръ Рагозинъ. Съ ними: мценянъ (мценянъ) 333 ч., орловцовъ 446 ч., да 50 ч. стрѣльцовъ. съ огненнымъ боемъ, — всего же 829 ч. Но Прозоровскій отказался ѣхать въ Мценскъ за болѣзнію, а на мѣсто, взятаго въ плѣнъ, князя Юрія Ивановича Шеховскаго посланъ Дмитрій Ѳедоровичъ Скуратовъ.

1616 Въ передовомъ полку: стольникъ и воевода князь Василій Ивановичъ Туренинъ и Дмитрій Ѳедоровичъ Скуратовъ. Съ ними: дѣтей боярскихъ—мценянъ 488 ч., орловцовъ 320 ч., стрѣльцовъ 51 ч., казаковъ 25 ч., — всего 884 ч. Въ слѣдующемъ 1617-мъ году, воеводамъ Туренину и Скуратову велѣно было идти въ походъ противъ Литовцевъ, осаждавшихъ Стародубъ; Туренинъ подалъ въ отставку; назначенный же на его мѣсто

¹⁾ Въ Дворцов. разряд. Семень Ремановичъ Лодыженскій.

воевода М.
бить въ
было соб.
на время
скій.

1617 г.
доръ Анд
Лихаревт
453 ч., о
цовъ и к

1618 г.
евичъ Тр
скихъ—м
скихъ с

10 ч.,
4 ч., пл
въ Мцен
городъ М

1619 г.
вода кня
Никита

¹⁾ Въ Д
рамонович

²⁾ По
домъ въ
при царѣ
димиръ Ве

³⁾ Пуш

⁴⁾ Зат
три город
огнестрѣл

⁵⁾ Вор
воротахъ.

воевода Михаилъ Семеновичъ Дмитріевъ былъ убитъ въ сраженіи подъ Болховомъ, гдѣ положено было собираться ратнымъ людямъ; мѣсто Дмитріева, на время похода, занялъ Иванъ Ѳедоровичъ Хованскій.

1617 г. Въ передовомъ полку: воевода князь Ѳедоръ Андреевичъ Татевъ и Никита Парамоновичъ ¹⁾ Лихаревъ. Съ ними: дѣтей боярскихъ—мценянъ 453 ч., орловцовъ 320 ч., да мценскихъ стрѣльцовъ и казаковъ 100 ч.,—всего же 873 ч. ²⁾

1618 г. Стольникъ и воевода Василій Алексѣевичъ Третьяковъ. Съ нимъ на лицо: дѣтей боярскихъ—мценянъ 201 ч., орловцовъ 51 ч., мценскихъ стрѣльцовъ и казаковъ 100 ч., пушкарей ³⁾ 10 ч., затынщиковъ ⁴⁾ 20 ч., воротниковъ ⁵⁾ 4 ч., плотниковъ 2 ч., кузнецовъ 2 ч.,—всего же въ Мценскѣ всякихъ людей 400 ч. Въ этомъ году городъ Мценскъ назначенъ былъ сборнымъ пунктомъ для сѣверскаго похода.

1619 г. Въ прибыломъ полку: стольникъ и воевода князь Василій Григорьевичъ Ромодановскій и Никита Парамоновичъ Лихаревъ. Съ ними: дѣтей

¹⁾ Въ Дворцов. разряд. Никита Лихаревъ называется и Парамоновичемъ и Романовичемъ. см. стр. 266 и 293.

²⁾ По случаю челобитной, записанной подъ этимъ годомъ въ Дворцов. разрядахъ, мы узнаемъ, что въ 1592 году, при царѣ Ѳедорѣ Іоанновичѣ, воеводою въ Мценскѣ былъ Владиміръ Вещняковъ.

³⁾ Пушкарь, или артиллеристъ.

⁴⁾ Затынщикъ, отъ слова тынъ, затынъ, родъ батареи внутри города (крѣпости), гдѣ во время осады, ставились легкія огнестрѣльные орудія,—стрѣлокъ.

⁵⁾ Воротникъ, караульный при городскихъ (крѣпостныхъ) воротахъ.

боярскихъ—мценянъ 248 ч., орловцовъ 33 ч., казаковъ 50 ч., пушкарей и затинщиковъ 28 ч., даточныхъ людей съ мценскаго уѣзда (съ 3-хъ чети съ живущаго) 57 ч., ямщиковъ 24 ч., орловскихъ стрѣльцовъ и казаковъ 30 ч., орловскихъ пушкарей и затинщиковъ 9 ч., мценскихъ казачьихъ, стрѣleckихъ, пушкарскихъ и затинщиковыхъ дѣтей, братьи, племянниковъ, сосѣдей и подсосѣдниковъ 161 ч.,—всего же 747 ч.

1620 г. Въ прибыломъ полку: стольникъ и воевода Алексѣй Ивановичъ Головинъ. Съ нимъ: дѣтей боярскихъ—мценянъ 487 ч., орловцовъ 108 ч.,—всего 595 ч.

1621 г. Въ прибыломъ полку: стольникъ и воевода князь Иванъ Леонтьевичъ Шеховскій. Съ нимъ: дѣтей боярскихъ—мценянъ половина 255 ч., орловцовъ половина 50 ч.

1622 г. Воевода Борисъ Григорьевичъ Пушкинъ. Съ нимъ: дворянъ и дѣтей боярскихъ—мценянъ 667 ч., орловцовъ 130 ч., осадныхъ людей—отставныхъ дѣтей боярскихъ орловцовъ 26 ч., стрѣльцовъ 103 ч., казаковъ 50 ч., пушкарей и затинщиковъ 37 ч. Всего же осадныхъ людей 243 ч.

1623 г. Въ прибыломъ полку: стольникъ и воевода Василій Артемьевичъ Измайловъ и Никита Ивановичъ Сомовъ. Съ ними въ Мценскѣ 1682 ч.

— Осадной воевода Василій Алексѣевичъ Давыдовъ. Съ нимъ въ Мценскѣ: дворянъ и дѣтей боярскихъ—мценянъ 549 ч. ¹⁾ да 217 ч. стрѣльцовъ и казаковъ.

¹⁾ Жить они должны были въ Мценскѣ по поламъ, перемѣняясь по 2 недѣли, до снѣговъ.

1624 г.
вода Василій Гречинъ Гречинъ, да съ

— Съ о дѣтей бо стрѣльцовъ затинщиковъ 4 затинщиковъ (въ декабрѣ Грекова), 382 ч.

1625 г.
моосевичъ Сов 1060 ч., с на лицо 1

— Осад совъ. Съ 151 ч., да шихъ, ка затинщиковъ 4 затинщиковъ людей 440

¹⁾ По отп скѣ находило рикомъ ржи, мѣру.»

1624 г. Въ прибыломъ полку: стольникъ и воевода Василій Ивановичъ Нагово и Ѳедоръ Ивановичъ Грековъ. Съ ними: съ Василиемъ Нагово 1040 ч., да съ Ѳедоромъ Грековымъ 519 ч.,—всего 1559 ч.

— Съ осаднымъ воеводою Василиемъ Давыдовымъ: дѣтей боярскихъ осадныхъ 151 ч., мценскихъ стрѣльцовъ 100 ч., казаковъ 50 ч., пушкарей 9 ч., затинщиковъ 18 ч., разсыльщиковъ 10 ч., воротниковъ 4 ч., орловскихъ стрѣльцовъ, пушкарей и затинщиковъ 42 ч.,—итого 444 ч. По отозваніи же (въ декабрѣ мѣсяцѣ) изъ прибылаго полка Ѳедора Грекова, съ Василиемъ Давыдовымъ было всего 382 ч.

1625 г. Въ прибыломъ полку: князь Ѳедоръ Тимоѣевичъ Черново — Оболенскій и Андрей Петровичъ Совинъ. Съ Ѳедоромъ Черново-Оболенскимъ 1060 ч., съ Андреемъ Совинымъ 701 ч.,—всего же на лицо 1441 ч.

— Осадной воевода Степанъ Васильевичъ Чемовъ. Съ нимъ: дѣтей боярскихъ осадныхъ мценянъ 151 ч., да отставныхъ 60 ч., стрѣльцовъ 98 ч. пѣшихъ, казаковъ 50 ч. конныхъ, пушкарей 9 ч., затинщиковъ 18 ч., разсыльщиковъ 10 ч., воротниковъ 4 ч., орловскихъ стрѣльцовъ, пушкарей и затинщиковъ 40 ч., всего же въ Мценскѣ всякихъ людей 440 ч. ¹⁾

¹⁾ По отпискѣ Василя Давыдова, въ этомъ году въ г. Мценскѣ находилось хлѣбныхъ запасовъ: «567 чети съ получетверикомъ ржи, 118 чети безъ полуосмины овса, въ московскую мѣру.»

1626 г. Въ прибыломъ полку: стольникъ и воевода Иванъ Ивановичъ Бутурлинъ и Леонтій Третьяковъ сынъ Извольскій. Съ Иваномъ Бутурлинымъ 1172 ч., съ Леонтиемъ Извольскимъ 640 ч.,—всего 1812 ч.

— Осадной воевода Яковъ Александровичъ Юшковъ. Съ нимъ служилыхъ и жилецкихъ людей: дѣтей боярскихъ осадныхъ мценянъ 31 ч., да отставныхъ 60 ч., стрѣльцовъ мценскихъ 98 ч. пѣшихъ, казаковъ 50 ч. конныхъ, пушкарей 9 ч., затинщиковъ 18 ч., разсылщиковъ 10 ч., воротниковъ 4 ч., орловскихъ стрѣльцовъ, пушкарей и затинщиковъ 40 ч.,—всего же осадныхъ людей 400 ч.

1627 г. Въ прибыломъ полку: стольникъ и воевода князь Ѳома Дмитріевичъ Мезецкій и Максимъ Петровичъ Крюковъ.—Съ Ѳомою Мезецкимъ 1157 ч., съ Максимомъ Крюковымъ 653 ч.,—всего 1810 ч.

— Съ осаднымъ воеводою Яковомъ Александровичемъ Юшковымъ служилыхъ и жилецкихъ людей: дѣтей боярскихъ осадныхъ мценянъ 35 ч., да отставныхъ 20 ч., орловскихъ стрѣльцовъ съ головою Даниломъ Рагозинымъ 60 ч., мценскихъ 175 ч. пѣшихъ, казаковъ 50 ч. конныхъ; съ осаднымъ головою Саввою Кривцовымъ: пушкарей 3 ч., затинщиковъ 18 ч., разсылщиковъ 10 ч., воротниковъ 4 ч., орловскихъ стрѣльцовъ, пушкарей и затинщиковъ 40 ч.,—всего же въ Мценскѣ всякихъ осадныхъ людей 351 ч.

1628 г. Въ прибыломъ полку: воевода Никифоръ Юрьевичъ Плещеевъ и Дмитрій Петровичъ Беклемишевъ.—Съ Никифоромъ Плещеевымъ 1110 ч., съ

Дмитріемъ
— Съ ос
вичемъ Ю
Тиньковымъ
Рагозинымъ
дей 351 ч.

1629 г. В
Кузьма Да
вичъ Ходы
наго Никит
1413 ч., ст
2117 ч.

— Для о
вичъ Шене
назначенн
Съ Шене
мценянъ 37
стрѣльцовъ
затинщико
50 ч.,—все
дей 365 ч.

1630 г. П
сильевичъ
новъ.—Съ
номъ Ляпу

— Съ оса
Шепелевымъ
цовымъ: дѣ
ч., съ голо

¹⁾ Пицаль.

²⁾ Мценскі
денежнаго и

воевода
Третья-
инымъ
— всего
Юш-
людей:
отстав-
шихъ,
затин-
никовъ
гинщи-
ч.
и вое-
аксимъ
1157
— всего
лексан-
ихъ лю-
ч., да
съ го-
нскихъ
тъ осад-
ей 3 ч.,
ворот-
арей и
сякихъ
кифоръ
Бекле-
) ч., съ

Дмитріемъ Беклемишевымъ 663 ч.,—всего 1773 ч.
— Съ осаднымъ воеводою Яковомъ Александровичемъ Юшковымъ, съ осаднымъ головою Фомою Тиньковымъ да съ стрѣлецкимъ головою Даниломъ Рагозинымъ всякихъ служилыхъ и жилецкихъ людей 351 ч.

1629 г. Въ прибыломъ полку: стольникъ и воевода Кузьма Даниловичъ Леонтьевъ и Богданъ Дмитровичъ Ходыревъ, назначенный на мѣсто отставленнаго Никиты Оладына.—Съ Кузьмою Леонтьевымъ 1413 ч., съ Богданомъ Ходыревымъ 704 ч.,—всего 2117 ч.

— Для осаднаго времени: воевода Воинъ Ивановичъ Шепелевъ да осадной голова Савва Кривцовъ, назначенный на мѣсто умершаго Ивана Цурикова. Съ Шепелевымъ: дѣтей боярскихъ отставныхъ мценянъ 37 ч., съ головою мценскихъ и орловскихъ стрѣльцовъ 232 ч. съ пищалями¹⁾; пушкарей, затинщиковъ и рассыльщиковъ 46 ч., дворниковъ 50 ч.,—всего же въ Мценскѣ всякихъ осадныхъ людей 365 ч.²⁾

1630 г. Въ прибыломъ полку: воевода Иванъ Васильевичъ Плещеевъ и Юліанъ Семеновичъ Ляпуновъ.—Съ Иваномъ Плещеевымъ 1520 ч., съ Юліаномъ Ляпуновымъ 802 ч.,—всего 2322 ч.

— Съ осаднымъ воеводою Воиномъ Ивановичемъ Шепелевымъ да съ осаднымъ головою Саввою Кривцовымъ: дѣтей боярскихъ отставныхъ мценянъ 91 ч., съ головою мценскихъ и орловскихъ стрѣльцовъ

¹⁾ Пищаль, старинное ружье особенной формы.

²⁾ Мценскіе стрѣльцы служили съ земель, а орловскіе съ денежнаго и хлѣбнаго жалованья.

235 ч., пушкарей 18 ч., затынщиковъ 16 ч., разсыльщиковъ 10 ч., воротниковъ 4 ч., кузнецъ 1 ч., плотникъ 1 ч., — всего въ Мценскѣ осадныхъ людей 376 ч.

1631 г. Въ прибыломъ полку: воевода Иванъ Леонтьевичъ Скобѣльцынъ. Съ нимъ 1244 ч.

— Для осаднаго времени: воевода Игнатій Щербачовъ. — Съ нимъ да съ осаднымъ головою всякихъ осадныхъ людей въ Мценскѣ 376 ч.

1632 г. Въ прибыломъ полку: воевода Иванъ Матвѣевичъ Вельяминовъ. Съ нимъ 1262 ч.

— Осадной воевода Протасъ Назарьевичъ Неплюевъ. — Съ нимъ: дѣтей боярскихъ отставныхъ 77 ч., съ головою орловскихъ и мценскихъ істрѣльцовъ 272 ч. ¹⁾, пушкарей и затынщиковъ 35 ч., разсыльщиковъ 10 ч., воротниковъ 4 ч., плотникъ 1 ч., кузнецовъ 2 ч., дворниковъ 34 ч., — всего же въ Мценскѣ всякихъ людей 436 ч.

1633 г. Въ прибыломъ полку: воевода князь Савва Ивановичъ Козловскій и Иванъ Леонтьевичъ Скобѣльцынъ. Съ ними всего 1127 ч.

— Для осаднаго времени: воевода Протасъ Назарьевичъ Неплюевъ. — Съ нимъ всякихъ осадныхъ людей въ Мценскѣ 436 ч.

1634 г. Въ прибыломъ полку: воевода Дмитрій Ѳедоровичъ Колтовскій.

— Для осаднаго времени: воевода Лазарь Петровичъ Ододуровъ.

1635 г. Въ прибыломъ полку: стольникъ и воевода Степанъ Ѳедоровичъ Стрѣшневъ и Ѳедоръ

¹⁾ Изъ нихъ 100 человекъ служили съ денежнаго и хлѣбнаго жалованья,

Вахромѣви
невымъ 197
съ ними ж
да 172 ч. о
Мценскѣ в
3075 ч.

— Осадн
нинъ. Съ в
съ головою
272 ч., пу
щиковъ 10
кузнецовъ
кихъ людей

1636 г. В
вриловичъ
мѣевичъ Мя
кинымъ 13
всего 1996
головою: ст
щиковъ 35
и дворнико
Мценскѣ 25

— Съ ос
нымъ: губн
цовъ, служ
тинщиковъ
плотникъ,
ч., биричь,
церковныхъ
всякихъ лю

1638 г. С

Вахромѣвичъ Сухотинъ. — Съ Степаномъ Стрѣшевнымъ 1977 ч., съ Ѳеодоромъ Сухотинымъ 850 ч.; съ ними же осадной голова съ 100 ч. мценскихъ да 172 ч. орловскихъ стрѣльцовъ. — Всего же въ Мценскѣ всякихъ людей съ осадными (на лицо) 3075 ч.

— Осадной воевода Ларіонъ Даниловичъ Комынинъ. Съ нимъ: дѣтей боярскихъ отставныхъ 77 ч., съ головою орловскихъ и мценскихъ стрѣльцовъ 272 ч., пушкарей и затинщиковъ 35 ч., разсылщиковъ 10 ч., воротниковъ 4 ч., плотникъ 1 ч., кузнецовъ 2 ч., дворниковъ 34 ч.; — всего же всякихъ людей 435 ч.

1636 г. Въ передовомъ полку: воевода Иванъ Гавриловичъ Бобрищевъ — Пушкинъ и Василій Вахромѣвичъ Мясной. — Съ Иваномъ Бобрищевымъ — Пушкинымъ 1370 ч., съ Василиемъ Мяснымъ 625 ч., — всего 1996 ч. — Въ Мценскѣ же осадныхъ людей съ головою: стрѣльцовъ 172 ч., пушкарей и затинщиковъ 35 ч., воротниковъ, плотниковъ, кузнецовъ и дворниковъ 41 ч., — всего же осадныхъ людей въ Мценскѣ 258 ч.

— Съ осаднымъ воеводою Ларіономъ Комынинымъ: губной староста, съ головою 170 стрѣльцовъ, служащихъ съ земель; пушкарей 9 ч., затинщиковъ 17 ч.; разсылщиковъ 10 ч., кузнецъ, плотникъ, воротниковъ 4 ч., ямскихъ охотниковъ 8 ч., биричь, дѣтей боярскихъ дворниковъ 30 ч., церковныхъ бобылей 52 ч. — Всего же въ Мценскѣ всякихъ людей 303 ч.

1638 г. Стольникъ и воевода князь Михаилъ Пескаго епископа Паскуля, за приверженность къ Ок-

тровичъ Пронскій и князь Михаилъ Григорьевичъ Козловскій.

1639 г. Въ прибыломъ полку: воевода Василій Петровичъ Шереметевъ и Степанъ Ѳедоровичъ Стрѣшневъ, смѣненный по случаю отпуска его (за смертію жены) въ Москву Даниломъ Матвѣевичемъ Несвицкимъ.

1640 г. Стольникъ и воевода князь Григорій Даниловичъ Долгорукій и Иванъ Захарьевичъ Лепуновъ.

1641 г. Стольникъ и воевода князь Дмитрій Петровичъ Львовъ и Данило Семеновичъ Яковлевъ.

1642 г. Стольникъ воевода Тимофей Ѳедоровичъ Бутурлинъ и Семень Ѳедоровичъ Глѣбовъ.

1643 г. Стольникъ и воевода князь Осипъ Ивановичъ Щербатой.

1644 г. Воевода князь Дмитрій Третьяковъ сынъ¹⁾ Сеитовъ.

1645 г. Стольникъ и воевода Василій Борисовичъ Шереметевъ и Василій Ивановичъ Толстой; но послѣдній въ Мценскѣ не былъ.

Учитель Семинаріи.

(Продолженіе будетъ.)

¹⁾ Въ нѣкотор. списк. Трофимовъ.

Новый

Въ нач
переданно
партія пр
рилла бу
Москвѣ н
слѣдстви
ныя извѣ
Окружна
собраніи,
Рогожска
гнали ше
цевъ, и с
провозгла
партіи.
вался кре
ный авст
дѣйстви
скою мит
который,
всякую б
бря 11-го
которою
рообряде
скву и ѳ
рядскую
его извер
скаго епи

Новый раздоръ у старообрядцевъ — раскольниковъ.

СЕРЕТЪ (въ БУКОВИНѢ) 24 ноября.

Въ началѣ октября въ Бѣлую-Криницу достигло, переданное по телеграфу, извѣстіе о томъ, что партія приверженцевъ тамошняго митрополита Кирилла будто-бы окончательно восторжествовала въ Москвѣ надъ такъ-называемыми Окружниками. Впослѣдствіи получены были и письменныя обстоятельныя извѣстія о томъ, какъ октября 4-го противники Окружнаго Посланія и приверженцы Кирилла на собраніи, бывшемъ по случаю избранія попечителей Рогожскаго кладбища, съ шумомъ и бранью прогнали шестьдесятъ лучшихъ людей изъ старообрядцевъ, и оставшись одни, въ числѣ 62 человекъ, провозгласили попечителями предводителей своей партіи. Этимъ извѣстіемъ немедленно воспользовался крестьянинъ селенія Бѣлая-Криница, природный австрійскій подданный Акинѣй Васильевъ, въ дѣйствительности управляющій теперь старообрядскою митрополіею отъ имени слабоумнаго Кирилла, который, за извѣстную сумму денегъ, подписываетъ всякую бумагу, подаваемую ему Акинѣемъ. Октября 11-го состоялась написанная Акинѣемъ-грамата, которою митрополитъ повелѣваетъ московскому старообрядскому архіепископу Антонію оставить Москву и ѣхать во Владиміръ на тамошнюю старообрядскую кафедру, въ противномъ случаѣ подвергнетъ его изверженію и проклятію. Въ то же время казанскаго епископа Пафнутія, за приверженность къ Ок-

ружному Посланію Кирилль осудилъ на десятидѣтнее сухояденіе, съ воспрещеніемъ употреблять въ пищу даже растительное масло. За такую же приверженность у Варлаама, епископа балтскаго (Василій Емельяновъ), отнялъ Бессарабію и отдалъ ее Софронію (Жирову), извѣстному пройдохѣ, нѣсколько разъ запрещенному, потомъ за незаконные поступки изверженному изъ епископскаго сана и укrywшемуся въ Куреневскомъ монастырѣ (подольской губерніи). Бѣлокриницкіе громаы давно уже для старообрядскихъ архіереевъ не страшны, ибо къ митрополиту Кириллу почти всѣ старообрядцы Россіи, Австріи, Турціи и Молдавіи потеряли всякое уваженіе и глубоко презираютъ этого недостойнаго человѣка, который за сотню—другую рублей издаетъ какую угодно грамату. Этому не мало бывало примѣровъ. Тѣмъ не менѣе грамата отъ 11 октября можетъ произвести въ Россіи немаловажные раздоры, а въ невѣжественномъ старообрядскомъ простонародьѣ съ новою силою возбудить утихшій было въ послѣднее время фанатизмъ.

Еще въ сентябрѣ отпавились изъ Москвы за границу Пафнутій, епископъ казанскій, и Ипполитъ, діаконъ балтскаго епископа, съ уполномочіями отъ всѣхъ русскихъ старообрядскихъ архіереевъ, кромѣ Антонія новаго, крестьянина Гуслицкой волости, посвященнаго Кирилломъ для друзей своихъ, отъявленныхъ враговъ Окружнаго Посланія, и по ненависти своей къ православнымъ отвергающаго всякое съ ними сближеніе. Планъ, какимъ образомъ Пафнутію и Ипполиту дѣйствовать за границею, составленъ извѣстнымъ Иларіономъ Георгіевымъ,

авторомъ архіереямъ генціей. Пграничны прстарѣл Кирилла—ковнымъ, митрополі большое которое, в заграничн пскопъ м и епископ Іустинъ, с тутъ-же н обрядскаго священно въ Добруд боташанск Ивановичт тающійся старообряд Некрасови гдѣ и имѣ московскій послѣ дол скую гран новозкахъ шенно нео такъ и дл митрополі силъева. П

авторомъ Окружнаго Посланія, и одобренъ какъ архіереями, такъ и всею старообрядскою интеллигенціей. Пафнутій и Ипполитъ, по совѣту съ заграничными архіереями, должны были уговорить престарѣлаго и выжившаго отъ старости изъ ума Кирилла—принять схиму, чѣмъ, по правиламъ церковнымъ, прекратилось бы и самое управленіе его митрополіей. Ноября 8-го по этому случаю было большое собраніе старообрядцевъ въ Яссахъ, на которое, кромѣ Пафнутія казанскаго, съѣхались все заграничные старообрядскіе архіереи, т. е. архіепископъ молдавскій Аркадій, экзархъ Некрасовцевъ и епископъ славскій Аркадій (Шалошниковъ) и Іустинъ, епископъ тульчинскій. Кромѣ архіереевъ тутъ-же находились: архимандритъ Тисскаго старообрядскаго, что въ Молдавіи, монастыря Евфросимъ, священноинокъ Илія изъ Славскаго монастыря, что въ Добруджѣ, представители обществъ фурмозскаго, боташанскаго и др. Прибыль въ Яссы и Осипъ Ивановичъ Гончаровъ, извѣстный Некрасовецъ, считающійся главнымъ свѣтскимъ лицомъ во всемъ старообрядствѣ, въ 1862 году ѣздившій по дѣламъ Некрасовцевъ и вообще старообрядскимъ въ Парижъ, гдѣ и имѣлъ аудіенцію у Наполеона III. Одобривъ московскій планъ дѣйствій, все созванныя лица, послѣ долгихъ совѣщаній, отправились за австрійскую границу въ Бѣлую-Криницу на тринадцати повозкахъ. „Они прибыли въ митрополію совершенно неожиданно какъ для жалкаго митрополита, такъ и для правительствующаго въ Бѣлокриницкой митрополіи, невѣжественнаго мужика, Акиѳа Васильева. По уставу Бѣлокриницкому, утвержденному

18 сентября 1844 года, декретомъ императора Фердинанда I-го, за неблаговидные поступки митрополита можно устранить его намѣстнику съ духовнымъ совѣтомъ, о чемъ тогда же устранившіе должны донести императорскому австрійскому правительству. Но теперь Бѣлая-Криница совсѣмъ не то, чѣмъ была прежде. Кромѣ митрополита Кирилла въ монастырѣ всего только десять иноковъ и почти всѣ они безграмотны; изъ духовенства только и есть бѣлый попъ Никита въ приходской церкви Бѣло-Криницкаго селенія, но онъ родной сынъ Кирилла. Ни намѣстника, ни духовнаго собора, ни даже самага устава нѣтъ болѣе въ Бѣлой-Криницѣ. Намѣстникъ и члены духовнаго совѣта обратились въ единовѣріе. Подлинный уставъ, равно какъ и всѣ акты Бѣлокриницкіе, весь тамошній архивъ вывезены еще года три тому назадъ въ Россію и находятся теперь у бывшихъ членовъ Бѣлокриницкой іерархіи, нынѣ иноковъ московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря. А въ Бѣлой-Криницѣ даже кошіи ни съ какихъ бумагъ не осталось. Стало быть, судить Кирилла на основаніи устава императора Фердинанда, и некому и не почему. Съѣхавшіеся архіереи рѣшились судить его по церковнымъ правиламъ отъ имени всей старобрядской церкви, имѣя на то отъ своихъ собратій правильныя полномочія. Еще лѣтомъ сего года въ Москвѣ составлено было на сорока листахъ обличеніе противузаконныхъ поступковъ Кирилла, такихъ поступковъ, которые, по церковнымъ правиламъ, подвергаютъ его изверженію изъ сана (торговля святыней, святокупство; безсовѣстные обманы и

лживые
негъ; по
лаемая п
ныхъ ден
подозрѣн
ложене по
святителе
собора; р
простира
прочія, д
ступленія
а равно и
предстали
какъ обл
Кирилль,
ламъ цер
стричь. С
и унижен
и архіере
схиму“. Э
оргіева, к
къ нему
чтобы не
ствовали
тельно со
что съ эт
правиламъ
сталъ от
стриженіе
Васильеви
зять сер
сходъ му

лживые поступки; присвоение монастырских денег; поселение раздора въ паствѣ; отлученія, дѣлаемая по пристрастію; требованія отъ подчиненныхъ денегъ; низведеніе съ духовныхъ степеней по подозрѣнію отъ наущничества и злословія; рукоположеніе по пристрастію; именованіе себя „верховнымъ святителемъ“ вопреки правиламъ Карфагенскаго собора; рѣшеніе дѣлъ безъ совѣта съ епископами; простираніе власти за предѣлы своей области и прочія, документально доказанныя церковныя преступленія). Четыре архіерея и прочее духовенство, а равно и свѣтскія лица, во главѣ ихъ Гончаровъ—предстали въ Бѣлой-Криницѣ предъ Кирилломъ, какъ обличители незаконныхъ его поступковъ. Кириллъ, выслушавъ ихъ, понялъ, что, по правиламъ церковнымъ, его дѣйствительно слѣдуетъ раштричь. Слабодушный старикъ страшно перепугался и униженно просилъ помилованія. Тогда Гончаровъ и архіереи стали уговаривать его „принять святую схиму“. Это было сдѣлано по мысли Иларіона Георгіева, который, не смотря на заклятую вражду къ нему Кирилла, просилъ и настаивалъ въ Москвѣ, чтобы не судили митрополита жестоко, но удовольствовались бы его посхимленіемъ. Кириллъ дѣйствительно согласился надѣть схиму, но сообразивъ, что съ этимъ вмѣстѣ онъ долженъ, по церковнымъ правиламъ, отказаться отъ всѣхъ дѣлъ правленія, сталъ оттягивать свое рѣшительное согласіе на поштриженіе въ схимонахи. Между тѣмъ, Акинѣй Васильевичъ, видя, что правительствованію его грозитъ серьезная опасность, собралъ въ монастырѣ сходъ мужиковъ изъ всѣхъ четырехъ Буковинскихъ

старообрядскихъ слободъ, напоилъ ихъ съ благо-
словенія высокопреосвященнаго Кирилла, до пьяна,
а въ то же время послалъ въ Сереть къ здѣшнему
форштефу (въ родѣ исправника) съ увѣдомленіемъ,
что наѣхали въ Бѣлую-Креницу москали и русскіе
шпіоны и заводятъ противъ Австріи и митрополита
бунтъ. Пьяные мужики окружили пріѣхавшихъ,
ругали ихъ всячески, тоже называя москалями и
русскими шпіонами. Едва дѣло не дошло до драки.
Наконецъ Акинѣвъ Васильевъ принесъ предписаніе
отъ форштефа, въ которомъ говорилось, что если
наѣхавшіе „москали“ и „русскіе шпіоны“ еще оста-
ются въ Бѣлой-Креницѣ, то всѣхъ арестовать. Гон-
чаровъ, архіереи и всѣ прочіе гости Бѣлокреницкіе
перепугались до смерти и разѣхались. Теперь они
снова собрались въ Яссахъ и въ самомъ скоромъ
времени намѣрены собраться въ Баташанахъ (*) на
соборъ для суда надъ Кирилломъ. Они формально
пригласили его самого въ Баташаны къ 28 ноября.

Яссы 2-го декабря.

Всѣ ѣздившіе въ Бѣлую-Креницу собрались 28
ноября въ Баташанахъ. Думали, что Кириллъ не
пріѣдетъ и отговорится тѣмъ, что австрійское пра-
вительство запретило ему ѣздить за границу, что
за поѣздку его 1863 года въ Москву, онъ уже былъ
подъ судомъ и едва отдѣлался отъ пожизненнаго

*) Баташаны городъ въ Молдавіи, недалеко отъ нашей
границы и отъ австрійской, находится на дорогѣ изъ Яссъ въ
Хотинъ.

ареста. И
пріѣхалъ
а въ соп
Бѣлокри
снабженн
лаками,
митропол
Васильев
Кириллъ
отнесли
они ему
ченіе про
пѣли кон
чіе „тѣло
къ архіе
шумъ, ка
кладбищѣ
Владыко,
и волент
волю тво
соборѣ Е
ными ру
больше д
ныхъ въ
Артамон
Царь ут
Россіи „
тѣямъ ко
великорос
чный кр
вать... I
схватили

ареста. Но ко всеобщему удивленію и удовольствію пріѣхалъ Кириллъ въ Баташаны, впрочемъ не одинъ, а въ сопровожденіи Акинеа Васильева и еще десяти Бѣлокриницкихъ крестьянъ, рослыхъ, здоровыхъ и снабженныхъ отъ природы такими же дюжими кулаками, какими обладаетъ и правительствующій въ митрополіи „древлеправославныхъ христіанъ“ Акинеъ Васильевъ. Ноября 29-го былъ соборъ, на которомъ Кириллъ хотѣлъ предсѣдательствовать, но архіереи отнесли къ нему какъ къ подсудимому. Стали они ему читать московское сорока-листовое обличеніе противозаконныхъ его поступковъ, но не успѣли кончить и предисловія, какъ Акинеъ и прочіе „тѣлохранители“ встали съ мѣстъ, подступили къ архіереямъ и подняли такой же безобразный шумъ, какой, сказываютъ, былъ и въ Рогожскомъ кладбищѣ 4 октября. „Нечего тебѣ слушать ихъ, Владыко, обращаясь къ Кириллу, ты всѣхъ старше и воленъ дѣлать что хочешь, а всѣ они должны волю твою творить“. На возраженія бывшихъ на соборѣ Бѣлокриницкіе мужики отвѣчали площадными ругательствами. Акинеъ Васильевъ кричалъ больше другихъ и хвалился, что будто бы избранныхъ въ Рогожскіе попечители нашихъ Митрофана Артамоновича и Ѳедора Васильевича самъ русскій Царь утвердилъ въ должности и оттого теперь въ Россіи „окружникамъ и всѣмъ еретическимъ ихъ затѣямъ конецъ, не станутъ они училища заводить, великороссійскую церковь восхвалять, четвероконечный крыжъ, да никоніанскаго „Іисуса“ чествовать... Наконецъ дюжіе мужики Бѣлокриницкіе схватили своего митрополита, вывели его изъ со-

бранія и, посадивъ въ повозку, умчали въ Австрію. Собравшіеся въ Баташанахъ — духовные и мірскіе старообрядцы воротились въ Яссы и теперь хотять осудить Кирилла заочно. Но оказалось, что Кирилль, а вѣрнѣе сказать — московскіе друзья его предупредили ихъ. Еще въ началѣ нынѣшняго года Акинѣй Васильевъ, въ качествѣ митрополичья посла, пріѣзжалъ въ Москву для совѣщаній съ неприятелими своими. Тогда и составлена ими программа дальнѣйшихъ дѣйствій, клонящихся къ тому, чтобъ окружниковъ вытѣснить съ Рогожскаго кладбища. Слѣдуя этой программѣ, ихъ партія интригами и насиліемъ не допустила окружниковъ въ Рогожскія часовни благодарить Бога за спасеніе жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 4 апрѣля; съ наглостію выгнала ихъ съ кладбища 4 октября и наконецъ избрала коноводовъ своихъ въ попечители. Если эти люди дѣйствительно утверждены въ должности попечителей, то партія фанатизма и невѣжества въ самомъ дѣлѣ восторжествовала и миролюбивыя относительно господствующей церкви начинанія лучшихъ и образованнѣйшихъ людей старообрядства неминуемо должны будутъ уступить мѣсто грубости, невѣжественному изувѣрству и отчаянной злобѣ къ послѣдователямъ православія. Должность попечителя Рогожскаго кладбища весьма вліятельна, ибо болѣе пяти милліоновъ поповщины смотрятъ на это кладбище какъ на свой центръ, и всѣ письменныя посланія, исходящія обыкновенно отъ попечителей, исполняются старообрядцами во всей Россіи безпрекословно. Какого духа попечители, такого и направленія старообрядства во всей Россіи,

а отъ
ци. Если
читателями
странитьс
Тогда неч
зованія в
ваніе счи
дятся въ
проклято
ніемъ. Ст
и фанати
въ одной
пишутъ
на Рогож
жиковъ,
почетнѣй
старообра
ихъ оста
болѣе чу
безграмот
своихъ в
сковскіе
на Рогож
зованных
ща, изъ
тической
объявить
основаніи
ними вмѣ
молитву,
литвахъ
Божій, н

Австрію, а отъ части и здѣсь въ Молдавіи, и въ Турціи. Если враги Окружнаго Посланія будутъ попечителями, изувѣрство неминуемо должно распространиться во всѣхъ поповщинскихъ общинахъ. Тогда нечего рассчитывать на распространеніе образованія въ кругу старообрядцевъ: эти люди образованіе считаютъ еретичествомъ, а если они утвердятся въ Рогожскомъ кладбищѣ, образованіе будетъ проклято ихъ полуграмотнымъ епископомъ Антоніемъ. Съ цѣлію торжества своей невѣжественной и фанатической партіи не только на кладбищѣ, не въ одной Москвѣ, но и по всей Россіи, они, какъ пишутъ сюда изъ Москвы, навезли къ 4 октября на Рогожское кладбище множество окрестныхъ мужиковъ, которые оскорбили словомъ шестьдесятъ почетнѣйшихъ и образованнѣйшихъ московскихъ старообрядцевъ и наглыми поступками заставили ихъ оставить собраніе, изъ опасенія подвергнуться болѣе чувствительнымъ оскорбленіямъ. Этотъ сходъ безграмотныхъ мужиковъ и выкрикнулъ коноводовъ своихъ въ попечители. Такъ сообщаютъ наши московскіе корреспонденты, сами бывшіе 4 октября на Рогожскомъ. Но чтобы совершенно изгнать образованныхъ старообрядцевъ съ Рогожскаго кладбища, изъ его часовень и богодѣлень, коноводы фанатической партіи придумали рѣшительное средство: объявить ихъ еретиками третьяго чина и на этомъ основаніи, придерживаясь церковныхъ правилъ, съ ними вмѣстѣ не молиться и не ходить къ нимъ на молитву, не дозволять имъ присутствовать въ молитвахъ съ вѣрными, ни даже входить въ домъ Божій, не принимать отъ нихъ жертвы, ни праз-

дничныхъ даровъ, ни благословенія, ни праздновать вмѣстѣ съ ними, не ходить на ихъ кладбища и на свои не пускать, не совокупляться съ ними бракомъ и т. п. (Апостольскія правила 45, 48, 65, Лаодикійскаго собора прав. 6, 9, 10, 11, 36 и 37, Вселенскаго собора IV прав. 14, Вселенскаго VI пр. 72, каноническіе отвѣты Тимоѳея Александрійскаго прав. 9). Другими словами, задумали они овладѣть Рогожскимъ кладбищемъ, устранивъ отъ него всѣхъ лучшихъ старообрядцевъ. Грамотѣй этой партіи, извѣстный фанатикъ, Давидъ Антоновъ составилъ грамоту отъ имени митрополита Кирилла къ епископу Антонію, къ попечителямъ Рогожскаго кладбища, къ жителямъ Москвы, окрестныхъ съ нею селеній и всей Россіи старообрядцамъ, не приѣмлющимъ Окружнаго Посланія. До 1866 года никогда митрополиты Бѣлокриницкіе не писали грамотъ попечителямъ Рогожскаго кладбища и никогда Рогожское кладбище не бывало въ непосредственномъ и, такъ сказать, официальныхъ сношеніяхъ съ заграничною митрополіей. Эту грамоту переписали и послали въ Бѣлую-Креницу къ Акинѳу Васильеву съ приличнымъ денежнымъ вознагражденіемъ. Правитель митрополіи, мужикъ Акинѳъ Васильевъ повелѣлъ митрополиту ее подписать, далъ ему за то московскихъ рублей, приложилъ къ грамотѣ святительскую печать и 11-го же ноября отправилъ ее къ своему другу Винокурову. Въ этой грамотѣ, составленной Давидомъ Антоновымъ въ Москвѣ, Кириллъ повелѣваетъ епископу Антонію вступить на московскую кафедру, значитъ онъ изъ Гуслиць долженъ переѣхать въ Москву. Антонію сверхъ того

повелѣваетъ русскими Антоніемъ Варлаамомъ и Іовомъ Окружною Окружною присоединяя церкви (т. е. третью и проклятое Посланіе) Антонію обреченныхъ мірскихъ. Кромѣ рукоположенія (вопреки Изверженную с епископа, вѣрнымъ зомъ лич слѣдующіи

*) Грамота о Рогожскомъ кладбище в 1866 году. В одномъ листѣ или три стр. для архіепископа двойная грамота въ Бѣлой-Кренице

здновать
ща и на
ми бра-
48, 65,
16 и 37,
о VI пр.
рійскаго
владѣть
о всѣхъ
партіи,
ставиль
къ епи-
го клад-
съ нею
ріемлю-
никогда
ать по-
Рогож-
номъ и,
загра-
исали и
силеву
ь. Пра-
евъ по-
у за то
святи-
иль ее
атѣ, со-
ѣ, Ки-
ить на
цѣ дол-
ь того

повелѣвается прервать всякія сношенія со всѣми русскими епископами (вѣроятно съ архіепископомъ Антоніемъ и епископами: Пафнутіемъ казанскимъ, Варлаамомъ балтскимъ, Савватіемъ тобольскимъ и Іовомъ кавказскимъ) если они будутъ защищать Окружное Посланіе; отлучить всѣхъ, защищающихъ Окружное Посланіе; а если изъ нихъ кто захочетъ присоединиться къ истинной древлеправославной церкви (т. е. къ Винокуровской) таковыхъ принимать третьимъ чиномъ (т. е. послѣ поста, покаянія и проклятія прежней ереси, то есть Окружнаго Посланія). Въ той же граматѣ предписывается Антонію образовать московскій духовный совѣтъ изъ новыхъ трехъ лицъ: трехъ духовныхъ и трехъ мірскихъ (*).

Кромѣ того Антонію новому Кирилль поручиль рукоположить еще одного епископа, хотя и одному (вопреки 1 апостольскаго правила).

Изверженный Софроній, не смотря на его „прожженную совѣсть“, возведенный Кирилломъ вновь во епископа, принадлежитъ къ той же іерархіи, къ вѣрнымъ сослужебникамъ Кирилла. Такимъ образомъ личный составъ новоучреждаемой іерархіи слѣдующій: самъ Кирилль, за свои поступки под-

*) Грамата къ Антонію (Климову) и попечителямъ Рогожскаго кладбища, отъ 11 октября, писана въ Москвѣ въ двухъ экземплярахъ. Акинеѣ оба экземпляра велѣлъ подписать Кириллу. Въ одномъ экземплярѣ, въ пунктѣ седьмомъ, исключено двѣ или три строки, въ которыхъ есть выраженіе оскорбительное для архіепископа Антонія (Шутова). Съ какою цѣлю сдѣлана двойная грамата, про то знаютъ въ Москвѣ винокуровцы, да въ Бѣлой-Криницѣ всемогущій Акинеѣ Васильевичъ.

лежащій изверженію изъ сана, изверженный Софроній, грубый и невѣжественный фанатикъ Антоній и будущій епископъ.

Этотъ будущій епископъ есть по всей вѣроятности Пахомій, московскій мѣщанинъ, посвященный въ іеромонахи, кажется, Антоніемъ. Московскіе фанатики еще лѣтомъ отправили было его въ Бѣлую Криницу для рукоположенія. Митрополитъ Кириллъ уже отъ нихъ и задатку пятьсотъ руб. получилъ за хиротонію, но никакъ не могъ совершить ее. По уставу Бѣлокриницкой митрополіи, утвержденной декретомъ императора Фердинанда I-го въ 1844 г., митрополитъ Бѣлокриницкій не имѣетъ права посвящать архіереевъ для иностранныхъ государствъ. Посвятивъ украдкой въ архіереи Антонія въ австрійской слободѣ Соколицкахъ, въ іюлѣ сего года, Кириллъ попалъ подъ судъ, заплатилъ штрафъ, и ему было объявлено отъ австрійскаго правительства, что въ случаѣ новаго посвященія архіерея въ Россію, онъ будетъ строго наказанъ. Послѣ такого внушенія онъ не рѣшился посвящать Пахомія въ австрійскихъ предѣлахъ, а посвящать гдѣ-нибудь въ Бессарабіи боялся. Вѣроятно, онъ опасался, чтобы и его не арестовали также, какъ въ декабрѣ 1864 г. арестовали, на новоселицкой тамождѣ, его пьянаго легата, изверженнаго попа Кирилла Масляева, ѣхавшаго также съ грамотами его Бѣлокриницкаго высокопреосвященства, противъ окружниковъ. Пахомія если не посвятилъ митрополитъ гдѣ-нибудь въ молдавскихъ предѣлахъ, на дорогѣ въ Баташаны, то вѣроятно въ скоромъ времени посвятитъ Антоній въ Москвѣ.

Такимъ
Антиповъ
евымъ и
лой-Крин
Васильева
вершило
раздѣлен
знаніемъ
чина, или
того, кто
бищѣ, изу
дальнѣйш
ли по все
и невѣже
все смягч
Въ зак.
Петровъ
этой парти
рообрядце
щеній съ
возможны
а партія
четь подч
восторжес
ѣсть нече
они благо
клятвами

Такимъ образомъ посредствомъ сочиненія Давида Антипова, при содѣйствіи подкупленныхъ Муравьевымъ и Винокуровымъ первенствующимъ въ Бѣлой-Криницѣ, правительствующаго мужика Акиноа Васильева и „жалкаго митрополита“ Кирилла, совершилось распадѣніе поповщины на двѣ части, раздѣленные между собой пропастью клятвы и признаніемъ противной стороны за еретиковъ третьяго чина, или такъ-называемыхъ подцерковниковъ. Отъ того, кто будетъ почитателемъ на Рогожскомъ кладбищѣ, изувѣры ли, или люди образованные, зависитъ дальнѣйшая участь старообрядства: распространится ли по всей русской поповщинѣ грубый фанатизмъ и невѣжество, или восторжествуетъ просвѣщеніе, все смягчающее.

Въ заключеніе надо присовокупить, что Акиноа Петровъ и Кирилль отъ того особенно держатся этой партіи, что образованная партія русскихъ старообрядцевъ стремится къ прерванію всякихъ сношеній съ австрійскими іерархами, чтобъ избѣгнуть возможныхъ подозрѣній со стороны правительства, а партія Муравьева и Винокурова непременно хочетъ подчиненія заграничному митрополиту. Если восторжествуютъ люди образованные, митрополиту быть нечего будетъ и Акиноу тоже. Вотъ отъ чего они благоволятъ фанатической партіи и преслѣдуютъ клятвами людей благомыслящихъ и образованныхъ.

(Современ. Лѣтоп. № 43, 1866 г.).

*Пожертвованія въ Благотворительное при
орловской семинарской церкви Братство.*

Исправляющій должность секретаря консисторіи
Алексѣй Порфировичъ Кедровъ 10 р.

Въ благочиніи г. Брянска протоіерея Александра
Лаврова поступило отъ подвѣдомыхъ ему священно-
церковно-служителей: Воскресенской церкви 1 руб.,
Покровской цер. 1 р., Троицкой ц. 25 к., Горно-Ни-
колаевской 2 р., Тихвинской 1 р., Богоявленской
50 к., Смоленской ц. 50 к., Христорожественской
1 р. и отъ самого благочиннаго Лаврова 3 р.; ито-
го 11 р. 25 к.

Въ благочиніи протоіерея Владимира Панова по-
ступило въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ отъ
разныхъ жертвователей и самого благочиннаго Па-
нова 19 р. 38½ к.

Въ благочиніи, болховскаго уѣзда, села Фатнева
священника Дмитрія Попова получено отъ подвѣ-
домыхъ ему священно-церковно-служителей въ поль-
зу бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи и училищъ
за 2-ю половину 1866 года, 6 р. 23½ к. сер.

Въ благочиніи, орловскаго уѣзда, священника Ни-
колая Воскресенскаго поступило въ пользу бѣдныхъ
учениковъ отъ подвѣдомыхъ ему священно-церков-
но-служителей 6 р. 85.

Въ благочиніи, ливенскаго уѣзда, с. Шатилова
священника Николая Калининкова поступило отъ
священно-церковно-служителей и отъ старостъ с. Ша-
тилова 3 р., с. Захаровки 3 р., с. Ломигоръ 1 р.,
с. Гатища 2 р., с. Казинки 1 р., с. Галичья 2 р.,
с. Дубовца 2 р., с. Аннинскаго 1 р., с. Борокъ

р., с. Вас
Царева 2 р.
1 р., с. Се
Смотрите
доровичъ Т
Отъ разн
ливенскаго
нарха Лосе
Отъ свяг
3 руб.
Въ благ
Іоанна Соко
служителей
Рябинокъ 5
50 к., с. Б
50 к., с.
Гнѣздилова
к., с. Сели
рина 50 к.
Г. профе
Ивановичъ
Въ бла
Александра
лей поступ
Въ благ
священник
Братство о
дства 2 р.
ровскаго 2
Предтечева
скаго 1 р.,
Воргла 2 р

р., с. Васильевского 1 р., с. Святошева 1 р., с. Царева 2 р., с. Петровскаго 1 р., с. Михайловскаго 1 р., с. Семеновскаго 1 р.; итого 24 р.

Смотритель сѣвскаго д. училища Александръ Теодоровичъ Турбинъ 10 р.

Отъ разныхъ жертвователей, чрезъ благочиннаго, ливенскаго уѣзда, села Вязовика священника Иринарха Лосева, получено 5 р. 16 к.

Отъ священника г. Ливенъ Іоанна Красовитова 3 руб.

Въ благочиніи, болховскаго уѣзда, священника Іоанна Соколова получено отъ священно-церковно-служителей: с. Подзавалова 2 р., с. Никольскихъ Рябинокъ 50 к., Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ 50 к., с. Богородицкихъ Рябинокъ 50 к., с. Кривья 50 к., с. Ильинскаго 50 к., с. Льгова 50 к., с. Гнѣздилова 50 к., с. Глотова 15 к., с. Годнева 50 к., с. Селихова 30 к., с. Паюсова 50 к., с. Мыширина 50 к., с. № 50 к.; итого 7 р. 95 коп.

Г. профессоръ орловской дух. семинаріи Василій Ивановичъ Поповъ 5 р.

Въ благочиніи, брянскаго уѣзда, священника Александра Павловскаго отъ разныхъ жертвователей поступило 2 р. 82 к.

Въ благочиніи, елецкаго уѣзда, села Рождества священника Θεодора Рождественскаго поступило въ Братство отъ священно-церковно-служителей: с. Рождества 2 р. 50 к., с. Козинокъ 2 р. 50 к., с. Петровскаго 2 р. 50 к., с. Подворгольскаго 2 р.; с. Предтечева 2 р., с. Васильевскаго 2 р., с. Знаменскаго 1 р., с. Злобина-Воргла 2 р., с. Групина-Воргла 2 р., с. Ястребова Колодезя 2 р., с. Покров-

скаго 2 р. 50 к., с. Богословскаго 2 р., с. Тростнаго 2 р.; итого всѣхъ денегъ пожертвовано 27 р.; а прислано въ Братство, за вычетомъ $26\frac{3}{4}$ к. истраченныхъ на почтѣ, денегъ 26 р. $73\frac{1}{4}$ к. сер.

Его высокоблагословеніе, каѳедральный протоіерей о. Петръ Полидоровъ—10 руб. сер.

Его Высокоблагородіе Антонъ Ивановичъ г. Малиновскій пожертвовалъ въ пользу Братства 15 р., заявивъ желаніе быть постояннымъ членомъ онаго. Черезъ благочиннаго, кромскаго уѣзда, села Высокаго священника Михаила Малиновскаго поступило въ пользу Братства отъ подвѣдомыхъ ему священно-церковно-служителей 7 руб. 95 коп.

— Совѣтъ Благотворительнаго Братства всѣмъ симъ жертвователямъ приносить совершеннѣйшую благодарность.

ОТЪ СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННОГО

БАНКА.

Скопинскій городской общественный банкъ принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ Скопинѣ и другихъ городахъ имперіи, а также принимаются для процентнаго обращенія

изъ всѣхъ принадлежащихъ, селскимъ, вкладовъ прѣзъ почт до востребованнати лѣ безсрочные вклады возются вклад ставленіи и предоставленіи переводѣ установленіи отъ вкладчнй для пер въ банкъ н если на им дѣльцами присутствіи права на и билетамъ с лети креди казначейст суммы, въ сятся въ б при одних билетовъ. камъ сообщ менные, но именной би

Трост-
27 р.;
к. ис-
сер.
гоіерей

Мали-
15 р.,
онаго.
Высо-
посту-
тъ ему

всѣмъ
вѣщую

БЩЕ-

прини-
въ отъ
ествен-
ихъ вѣ-
нахо-
мперій,
ащениа

изъ всѣхъ мѣстностей Россіи вклады капиталовъ, принадлежащихъ монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, какъ на неопредѣленное время, т. е. до востребованія, такъ и на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ. Банкъ платитъ проценты на вклады безсрочные по пяти рублей на сто въ годъ, а на вклады срочные по шести рублей на сто въ годъ. Вклады возвращаются, и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ лично или чрезъ почту, по доставленіи ими въ банкъ билетовъ на вклады. Для предоставленія вкладчикамъ болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ другихъ кредитныхъ установленій въ банкъ, сей банкъ открылъ приемъ отъ вкладчиковъ билетовъ кредитныхъ установленій для перевода заключающейся въ нихъ суммы въ банкъ на процентное обращеніе, но съ тѣмъ, если на именныхъ билетахъ будетъ сдѣлана владѣльцами оныхъ надпись, засвидѣтельствованная присутственнымъ мѣстомъ, о предоставленіи банку права на истребованіе, откуда слѣдуетъ, по тѣмъ билетамъ слѣдующей суммы, безыменные же билеты кредитныхъ установленій и государственнаго казначейства, для обращенія находящейся въ нихъ суммы, въ число процентныхъ вкладовъ банка вносятся въ банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей, при однихъ только объявленіяхъ владѣльцевъ тѣхъ билетовъ. Билеты на вклады выдаются вкладчикамъ сообразно ихъ желанію, именные или безыменные, но съ тѣмъ, чтобы каждый вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе пятидесяти рублей,

а на билетъ безъименный не менѣе трехъ сотъ рублей. Каждому вкладчику предоставляется вносить въ банкъ вклады съ условіями на прим. о предоставленіи вклада въ случаѣ смерти вкладчика въ пользу его родственниковъ, или объ обращеніи вклада, или съ него процентовъ на предметы благотворительности и проч. Кромѣ вышеозначеннаго банкъ принимаетъ отъ присутственныхъ мѣстъ, обществъ, должностныхъ и частныхъ лицъ вклады на текущій счетъ, на основаніи правилъ, опубликованныхъ въ 1865 году въ № 14-мъ указателя правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ съ платежемъ процентовъ по пяти рублей на сто въ годъ. Сверхъ того банкъ принимаетъ вклады на вѣчное время, съ выдачею процентовъ по шести съ половиною рублей на сто въ годъ. (*)

(*) Вклады вносятся въ банкъ при объявленіяхъ, писанныхъ по слѣдующей формѣ. Въ Скопинскій городской общественный банкъ. Отъ такого-то. Объявленіе. Представляя при семъ въ Скопинскій банкъ столько рублей серебромъ, для приращенія процентами, на такой-то срокъ, или до востребованія, прошу банкъ выслать на мое имя, или на имя неизвѣстнаго билетъ, въ такое то мѣсто, число, мѣсяцъ, годъ и подпись. Если вкладъ вносится съ какими либо условіями, наприм. о предоставленіи вклада, въ случаѣ смерти вкладчика въ пользу его родственниковъ, или относительно выдачи или съ него процентовъ на предметы благотворительности и проч., то всѣ таковыя условія, должны быть объяснены въ объявленіи. если же вкладъ вносится на вѣчное время, то вкладчикъ долженъ въ объявленіи сдѣлать положительное указаніе банку, относительно платежа на вѣчный вкладъ процентовъ и объяснить при томъ, предоставляетъ ли онъ себѣ право въ теченіи своей жизни перемѣнить условія относительно вѣчнаго вклада, или таковыя должны оставаться на-всегда неизмѣнными.

Ввѣренн
ше утвер
ваются не
ковымъ ка
пинскаго
нѣсколь
пинскаго
случаѣ из
сти, прин
деньгами,
выданы
Вкладчики
зу отъ воз
противъ д
вая при т
вомъ поло
мѣстами б
пинскаго б
четыре го
рублей.
ныхъ мѣст
данскаго и
частныхъ
стырей из
бовской, З
занской, П
Вятской,
Екатерино
ской, Кур
городской,
Полтавско
Харьковск

Ввѣренные банку вклады, сообразно Высочайше утвержденного банковаго положенія, обезпечиваются не только значительнымъ основнымъ банковымъ капиталомъ, но и всѣмъ состояніемъ Скопинскаго городского общества, простирающимся на нѣсколько милліоновъ рублей. Билеты Скопинскаго банка, какъ подлежащія ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются въ казну наравнѣ съ наличными деньгами, въ той самой суммѣ, на которую они выданы по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія банкомъ процентовъ на вклады, противъ другихъ кредитныхъ учрежденій, и сознавая при томъ, что законъ, изъясненный въ банковомъ положеніи, одинаково съ другими кредитными мѣстами благонадежно гарантируетъ вклады Скопинскаго банка, внесли со времени открытія банка, въ четыре года, въ банкъ вкладовъ болѣе милліона рублей. Эти вклады поступили отъ присутственныхъ мѣстъ, отъ должностныхъ: духовнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, а также и отъ частныхъ лицъ, отъ обществъ, церквей и монастырей изъ Рязанской, Московской, Тверской, Тамбовской, Ярославской, Воронежской, Тульской, Казанской, Вологодской, Симбирской, Владимірской, Вятской, Саратовской, Черниговской, Смоленской, Екатеринославской, Калужской, Кіевской, Костромской, Курской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Волго-Пензенской, Пермской, Полтавской, Самарской, Ставропольской, Псковской, Харьковской, Херсонской, Архангельской, Астра-

ханской, Бакинской, Витебской, Виленской, Гродненской, Житомирской, Иркутской, Каменецъ-Подольской, Ковенской, Красноярской, Минской, Митавской, Волынской, Олонецкой, Семфинопольской, С.-Петербургской, Курляндской, Лифляндской, Тифлиской, Таврической, Кутайской, Тобольской, Томской, Эстляндской, Эриванской губерній; Якутской, Оренбургской, Киргизской, Амурской, Бессарабской, Дагестанской, Забайкальской, Семипалатинской, Кубанской, Терской, Менгрельской областей; Земли войска Донскаго, Восточной Сибири, Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. Выказавшееся такъ сильно, и при томъ со всѣхъ сторонъ нашего необъятнаго отечества, народное довѣріе къ Скопинскому банку вполне удостоверяетъ въ томъ, что сей банкъ въ самомъ непродолжительномъ времени разовьетъ свои операціи, до несравненно болѣе громаднѣхъ размѣровъ, къ обоюдной значительной пользѣ, какъ банка, такъ и банковыхъ вкладчиковъ и заемщиковъ; доказательствомъ преуспѣянія Скопинскаго банка можетъ служить еще и то, что по отчетамъ городскихъ общественныхъ банковъ, доставленныхъ въ министерство финансовъ, оказалось, что Скопинскій банкъ размѣромъ банковской прибыли на основной банковый капиталъ, превзошелъ всѣ прочіе городскіе общественные банки, существующіе въ Россіи (*).

(*) Вклады церковныхъ суммъ въ Скопинскій банкъ вносятся изъ Рязанской и всѣхъ прочихъ вышеозначенныхъ епархій, на основаніи Высочайше утвержденаго 14-го октября 1865 года опредѣленія Святейшаго Правительствующаго Синода, которымъ предоставлено право всѣмъ церковнымъ

Банкъ
всѣхъ сос
зываются
стоятельно
учету куп
гации, вы
ничиваете
выдаетъ с
пользуюш
ною гаран
земли, на
уѣздахъ I
ныхъ дом
того, въ
ства разр
залогъ до
мѣстной
движимы
двѣнадцат
сроки от
центы по
ціямъ, по
Банкъ
облигации
или город
банка, та
же прода
принадле

прпчтамъ ц
банки для
ству епархі

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ всѣхъ сословій, имѣющихъ по закону право обиваться векселями и извѣстныхъ банку своею состоятельностью, а также принимаются банкомъ къ учету купоны по процентнымъ бумагамъ и облигаціи, вышедшія по тиражу; учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ, а сверхъ того банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, пользующихся правительственною или общественною гарантіею, товаровъ російскаго произведенія, земли, находящейся въ Скопинскомъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи, каменныхъ и деревянныхъ домовъ, находящихся въ г. Скопинѣ; кромѣ того, въ скоромъ времени ожидается отъ правительства разрѣшеніе на выдачу изъ банка ссудъ подъ залогъ домовъ, находящихся въ прочихъ городахъ мѣстной губерніи. Ссуды выдаются подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ на сроки отъ одного до двѣнадцати лѣтъ, а подъ залогъ движимости на сроки отъ одного до двѣнадцати мѣсцевъ. Проценты получаются, по учетной и ссудной операціямъ, по восьми руб. на сто въ годъ.

Банкъ покупаетъ процентныя бумаги, акціи и облигаціи, пользующіяся гарантіею правительства или городского общества, какъ въ собственность банка, такъ и по комиссіи частныхъ лицъ, а также продаетъ упомянутыя бумаги, какъ еобственно принадлежащія банку, такъ и по комиссіи част-

причамъ церковныя кошельковыя суммы самимъ отсылать въ банки для приращенія процентами, не обращаясь къ посредству епархіальнаго начальства.

ныхъ лицъ; при покупкѣ и продажѣ вышеозначенныхъ бумагъ банкъ руководствуется биржевыми на нихъ цѣнами. Вознагражденіе за выполненіе со стороны банка порученій частныхъ лицъ, относительно покупки и продажи процентныхъ бумагъ банкъ назначаетъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ суммы не болѣе тысячи рублей по $\frac{1}{8}\%$, отъ тысячи до десяти тысячъ $\frac{1}{10}\%$, отъ десяти до ста тысячъ $\frac{1}{20}\%$, свыше ста тысячъ $\frac{1}{23}\%$ съ рубля.

— Правленіе банка открыто ежедневно кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней и въ производствѣ своихъ операцій руководствуется Высочайше утвержденнымъ для городскихъ банковъ положеніемъ, опубликованнымъ въ № 27 сенатскихъ вѣдомостей 1862 года и Высочайше утвержденными дополнительными къ тому положенію правилами, опубликованными въ семь году въ № 124-мъ сѣверной почты.

Директоръ Рѣковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОБЪ ИЗДАНИИ САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съ Января 1867 года, при Самарской Духовной Семинаріи, будутъ издаваемы Самарскія Епархіальныя Вѣдомости, по программѣ, одобренной Святейшимъ Синодомъ.

Въ составъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей войдутъ два отдѣла: I-й officialный и II-й неофициальный.

Въ офф

1) Выс

ному вѣд

шаго Сун

лицнаго н

ныхъ учре

ственныхх

получаемь

ніе благод

чальства;

лицъ Сам

ныхъ свя

вызовы пр

и проч. 5

шихъ по

6) Епархі

Въ отдѣ

1) Учен

лей церкв

и изъясне

духовных

угодников

скою церк

стямъ; ра

и назидат

Замѣчател

изъ жизни

успѣхахъ

шего отеч

внѣ онаго;

6) Свѣдѣн

Въ официальномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы:

- 1) Высочайшіе манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству; указы и распоряженія Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго и училищнаго начальства. 3) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ; о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства; о наградахъ, получаемыхъ лицами Самарской епархіи; изъясленіе благодарности епархіальнаго и училищнаго начальства; назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ Самарской Епархіи. 4) Объявленія о вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ; вызовы просителей и подсудимыхъ въ консисторію и проч. 5) Сводъ прежде обнародованныхъ важнѣйшихъ постановленій и указовъ, для руководства. 6) Епархіальная хроника.

Въ отдѣлѣ неофициальномъ будутъ помѣщаемы:

- 1) Ученіе слова Божія и ученіе отцевъ и учителей церкви, въ видѣ словъ, поученій, наставленій и изъясненій. 2) Слова, поученія и рѣчи высшихъ духовныхъ особъ Самарской Епархіи. 3) Житія св. угодниковъ Божіихъ и, особенно, чтимыхъ Россійскою церковію, въ ихъ полномъ видѣ, или по частямъ; рассказы по библейской и церковной исторіи и назидательныя размышленія и разсужденія. 4) Замѣчательные случаи, въ религіозномъ отношеніи, изъ жизни лицъ разныхъ сословій. 5) Свѣдѣнія объ успѣхахъ проповѣданія евангелія въ предѣлахъ нашего отечества и состояніи Православной Церкви внѣ онаго; труды миссіонерскія въ Самарской Епархіи. 6) Свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи

народа въ разныхъ мѣстностяхъ Самарской Епархіи. 7) Свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ; обзорѣніе лучшихъ способовъ обученія народа грамотности въ другихъ епархіяхъ, въ видахъ примѣненія сихъ способовъ къ школамъ епархіи Самарской. 8) Историко-статистическія свѣдѣнія о мѣстныхъ церквахъ, почему либо замѣчательныхъ, монастыряхъ, особенно чтимыхъ иконахъ и проч. 9) Біографіи и некрологи замѣчательныхъ дѣятелей на пользу вѣры, нравственности и духовнаго просвѣщенія. 10) Извлеченія изъ журналовъ и газетъ о всемъ замѣчательномъ для Вѣры и Церкви вообще и для Самарской Епархіи въ особенности: краткія замѣтки, нужныя и полезныя для духовенства, въ гигиеническомъ и хозяйственномъ отношеніи. 11) Краткія бібліографическія свѣдѣнія о лучшихъ руководствахъ и пособіяхъ для церковно-приходскихъ школъ, о вновь выходящихъ книгахъ, относящихся къ духовной литературѣ, особенно замѣчательныхъ и полезныхъ для духовенства, и извѣстія объ изданіи духовныхъ журналовъ.

Самарскія Епархіальныя вѣдомости будутъ выходить №-ми 1 и 15 числъ каждаго мѣсяца, отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ въ каждомъ №рѣ.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ Самарѣ съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во всякое мѣста Имперіи четыре рубля серебромъ.

Требованія свои подписчики благоволятъ адресовать въ редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ВО

Изданіе
будетъ
же, утв
граммѣ.

Вологод
дять, по
каждаго
листовъ,

Цѣна
кою. Же
благовол
цію Вол
Вологод

Подпи
ныхъ В
систеріи
благочин

КІЕВСІ

Кіевс
ваться
Слѣдую

ОБЪ ИЗДАНИИ

ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

въ 1867 году.

Изданіе Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться и въ 1867 году по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить, по прежнему, два раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, выпусками отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, а въ случаѣ надобности и болѣе.

Цѣна годовому изданію четыре рубля, съ пересылкою. Желаящіе получать Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ адресовать свои требованія: въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Вологодской Семинаріи.

Подписка принимается: въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Вологодской Духовной Консисторіи, въ Духовныхъ Правленіяхъ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

въ 1867 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ настоящемъ 1867 г. съ 1-го января. Слѣдую программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, онѣ

будутъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: официальнаго и духовно-литературнаго.

I. Въ составъ перваго отдѣла войдутъ:

1) Высочайшіе манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству.

2) Указы и распоряженія Св. Синода, извѣстія о наградахъ по кievской епархіи, изъявленія благословенія и благодарности отъ лица Св. Синода.

3) Распоряженія епархіальнаго начальства, касающіяся епархіи; извлечения изъ отчетовъ по разнымъ частямъ епархіальнаго управленія.

4) Назначеніе и увольненіе лицъ, должностныхъ по епархіальному и духовно-учебному управленіямъ, и извѣстія о священно-и церковно-служительскихъ вакансіяхъ.

5) Некрологи должностныхъ лицъ и священно-служителей.

II. Второй отдѣлъ будетъ заключать въ себѣ:

1) Пастырскія наставленія, касающіяся всей паствы; слова и рѣчи, лучшія поученія, катихизическія бесѣды и рѣчи священно-служителей к. епархіи; назидательныя размышленія и духовные совѣты, касающіяся потребностей паствы.

2) Историко-статистическія свѣдѣнія о приходахъ, церквахъ, монастыряхъ и духовенствѣ кievской епархіи, о духовныхъ училищахъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, біографіи іерарховъ, замѣчательныхъ священно-служителей, воспитателей духовнаго юношества, благотворителей церкви, подвижниковъ и другихъ лицъ, извѣстныхъ благочестивою жизнію; описаніе нравовъ, религіозныхъ обычаевъ, суевѣрій и предразсудковъ въ к. епархіи.

3) Извѣстія к. епархіи о обученіи.

4) Грамоты, казенства к.

5) Краткія выходящіе литературно-дическихъ

6) Епархіальныя современныя кievской пасты

Кievскія дитя, какъ 16-го чисе

Цѣна ст

ля серебр

Подпис

духовной

II. Лебеди

номъ мага

Иногоро

ваться та

Вѣдомосте

и мѣсто

Въ коми

ступило:

священни

3. Раевск

3) Извѣстія о школахъ грамотности при церк-
вахъ к. епархіи и указаніе лучшихъ способовъ
обученія.

4) Граматы, акты и другіе замѣчательные доку-
менты, касающіеся церквей, монастырей и духо-
венства к. епархіи.

5) Браткія бібліографическія свѣдѣнія о вновь
выходящихъ книгахъ, относящихся къ духовной
литературѣ, а также извѣстія о духовныхъ періо-
дическихъ изданіяхъ.

6) Епархіальную хронику: разныя свѣдѣнія о
современномъ состояніи церкви, духовенства и кiev-
ской паствы.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выхо-
дить, какъ и прежде, два раза въ мѣсяць, 1-го и
16-го чиселъ, выпусками отъ 1½ до 3-хъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки три руб-
ля серебромъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кievской
духовной консисторіи, 2) у редактора протоіерея
П. Лебединцева, на старомъ Кіевѣ, и 3) въ книж-
номъ магазинѣ С. И. Литова—на Крещатикѣ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресо-
ваться такъ: Въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей, въ Кіевѣ, означая званіе, имя, фамилію
и мѣсто жительства.

Въ комитетъ взаимнаго вспоможенія по-
ступило: отъ протоіерея Ник. Переверзева 4 р.;
священниковъ: І. Георгіевскаго 8 р. І., Мещерскаго,
З. Раевскаго, Д. Брылова, П. Горохова, С. Лиси-

цына, А. Золотова, Н. Преображенскаго по 4 р., Д. Некрасова и Ев. Попова по 2 р.; священнической вдовы О. Кропотовой 4 р.; діаконовъ: Т. Нацкаго 4 р., П. Виноградскаго и А. Строкова по 2 р.; пречетниковъ: І. Калининкова, А. Рождественскаго, Ст. Крохотова, Г. Булгакова по 2 р., процентовъ 11 р. 67 к.; — всего 75 р. 67 к.

Выдано безвозвратно свящ. І. Мещерскому 25 р. за тѣмъ состоитъ основнаго капитала: 1214 р. 70¹/₂ к., резервнаго 447 р. 49¹/₄ коп., дѣйствующаго 37 р. 83¹/₂ к., — всего 1700 р. 3¹/₄ к.

Въ члены комитета вновь избранъ: протоіерей Евѳимій Остромысленскій, кандидатами: священники І. Мещерскій, С. Шумигорскій и І. Аонасьевъ.

Прибавленіе къ № 2-му О. Е. В.

СПИСОКЪ

учениковъ орловской духовной семинаріи, составленный послѣ декабрьскихъ испытаній 1866 года.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ:

перваго класса
РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ:

Викторъ Пятинъ, Димитрій Булгаковъ, Сементъ Свѣтозаровъ, Михаилъ Адамовъ, Николай Булгаковъ, Димитрій Дмитріевъ, Александръ Гавриловъ, Василій Некрасовъ, Яковъ Ильинскій, Феодоръ Кушневъ, Александръ Сошинъ, Сементъ Головинъ, Николай Никольскій 1-й, Николай Померанцевъ, Матвѣй Крыловъ.

Разрядъ второй:

Михаилъ Никитскій, Павелъ Тихомировъ, Веніаминъ Успенскій, Александръ Троепольскій, Иванъ Григоровскій, Владиміръ Солнушкинъ, Иона Мусатовъ, Иванъ Троицкій, Василій Никольскій, Василій Митропольскій, Александръ Покорскій, Павелъ Поликарповъ, Алексѣй Маккавеевъ, Иванъ Иорданскій, Николай Минервинъ, Иванъ Θεодоровскій, Семень Пановъ, Андрей Платоновъ, Алексѣй Медвѣдевъ, Иванъ Рождественскій, Иванъ Головинъ, Николай Преображенскій, Александръ Тихомировъ, Александръ Ивановскій, Михаилъ Воскресенскій, Владиміръ Померанцевъ, Никита Покровскій, Алексѣй Архангельскій, Иванъ Поповъ, Андрей Булгаковъ, Иванъ Грыловъ, Михаилъ Красовитовъ, Алексѣй Бѣляевъ, Юсифъ Кедровъ.

Павелъ Михайловъ и Николай Никольскій 2-й поставлены внѣ разряда, по долговременной болѣзни, съ правомъ держать экзамень на полученіе мѣста въ спискѣ.

Михаилъ Колпенскій, Василій Тростнинъ и Еврафъ Смирновъ оставлены на повторительный курсъ.

Второго класса
разрядъ первый:

Александръ Автономовъ, Димитрій Красинъ, Николай Минскій, Василій Ключаревъ, Иванъ Филипповъ, Филадельфъ Декапольскій, Димитрій Антоновскій, Михаилъ Преображенскій, Василій Поповъ, Димитрій Семеновъ, Василій Александрійскій, Александръ

Гореневъ, Василій Турбинъ, Матвѣй Никольскій,
Николай Поздняковъ.

Разрядъ второй:

Петръ Поздѣевъ, Павелъ Музалевскій, Григорій
Соболевъ, Димитрій Некрасовъ, Семенъ Казанскій,
Василій Высоцкій, Димитрій Введенскій, Димитрій
Воскресенскій, Николай Третьяковъ, Алексѣй Ава-
насьевъ, Николай Александрійскій, Николай Миро-
любовъ, Михаилъ Синельниковъ, Григорій Нечаевъ,
Стефанъ Шпиневъ, Иванъ Лилицынъ, Гавріилъ
Козловскій, Петръ Первозванскій, Евлампій Преоб-
раженскій, Димитрій Москвитинъ, Иванъ Покров-
скій, Алексѣй Преображенскій, Яковъ Бунинъ,
Михаилъ Козловскій, Василій Говоровъ, Василій
Никитскій, Петръ Рождественскій, Алексѣй Успен-
скій, Михаилъ Вертоградовъ, Александръ Успен-
скій, Парменъ Боголюбовъ, Михаилъ Красовскій,
Феодоръ Діомидовъ, Михаилъ Переверзевъ, Феодоръ
Вертоградовъ, Павелъ Померанцевъ, Димитрій По-
повъ, Василій Никольскій, Феодоръ Архангельскій,
Михаилъ Москвитинъ, Арсеній Судаковъ, Михаилъ
Турбинъ, Александръ Максимовъ, Иванъ Автономовъ.

Димитрій Покровскій, Семенъ Красовскій, Николай
Орловъ и Константинъ Мишинъ поставлены внѣ
разряда съ правомъ держать экзаменъ на получение
мѣста въ спискѣ.

Димитрій Никольскій оставленъ на повторитель-
ный курсъ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ:

перваго класса

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ:

Иванъ Крутиковъ, Феодоръ Красовитовъ, Иванъ

Зерновъ,
Николай Г
Некрасовъ
Василій Г
дежинъ, Г

Димитр
Михаилъ
Грузинскі
Введенскі
Василій В
міръ Иван
лунскій, А
Феодоръ С
Никаноров
повъ, Анд
Богоявлен
ронковъ,
болѣзни) і

Алексѣй
Морозовъ,
Василій Г
гаковъ, Г
Владиміръ
Михаилъ Г
нягинъ, И
1-й, Алекс

Зерновъ, Герасимъ Покровскій, Иванъ Полидоровъ, Николай Митропольскій, Николай Оболенскій, Иванъ Некрасовъ, Николай Діомидовъ, Андрей Крыловъ, Василій Рудневъ, Иванъ Мелодинскій, Николай Надежинъ, Николай Раевскій, Θεодоръ Пясецкій.

Разрядъ второй:

Димитрій Померанцевъ, Егоръ Амфитеатровъ, Михаилъ Брянцевъ, Димитрій Вележевъ, Аркадій Грузинскій, Филиппъ Преображенскій, Алексѣй Введенскій, Алексѣй Успенскій, Яковъ Ильинскій, Василій Введенскій, Николай Синайскій, Владиміръ Ивановскій, Стефанъ Покровскій, Василій Солунскій, Александръ Магкавеевъ, Василій Бобровъ, Θεодоръ Осиповъ, Василій Оболенскій, Димитрій Никаноровъ, Петръ Никоновъ, Василій Поликарповъ, Андрей Ильинскій, Иванъ Евсеевъ, Иванъ Богоявленскій, Василій Переверзевъ, Иванъ Жаворонковъ, Иванъ Лапаткинъ, Петръ Оболенскій (по болѣзни) и Иванъ Ливановъ.

Второго класса

разрядъ первый:

Алексѣй Данскій, Василій Максимовъ, Капитонъ Морозовъ, Стефанъ Крыловъ, Андрей Истомино, Василій Нацкій, Иванъ Шубинъ, Алексѣй Булгаковъ, Гавріиль Бунинъ, Алексѣй Покровскій, Владиміръ Богословскій, Поликарпъ Третьяковъ, Михаилъ Кореневъ, Аѳанасій Чижевъ, Николай Сянгинъ, Иванъ Покровскій 2-й, Иванъ Покровскій 1-й, Александръ Булгаковъ.

Иванъ

Разрядъ второй:

Димитрій Полянскій, Николай Высокопольскій, Василий Діомидовъ, Иванъ Петровъ, Яковъ Монастыревъ, Петръ Діесперовъ, Иванъ Преображенскій, Петръ Покровскій, Василий Данковъ, Θεодоръ Красинъ, Иванъ Спасскій, Косьма Георгіевскій, Александръ Максаковъ, Александръ Данскій, Иванъ Васильевскій, Александръ Вертоградовъ, Θεофанъ Лукинъ, Петръ Введенскій, Иванъ Бархатовъ, Михаилъ Леоновъ, Иванъ Флеровъ, Константинъ Гасановъ, Михаилъ Орловъ, Николай Бархатовъ, Иванъ Тебеньковъ, Іона Алфеевъ, Павелъ Никольскій, Василий Поповъ, Михаилъ Шубинъ, Михаилъ Разумовскій, Димитрій Давыдовъ, Петръ Орловъ, Павелъ Орловъ, Николай Острогорскій, Иванъ Кречетовъ, Павелъ Тарасовъ, Иванъ Азбукинъ, Митрофанъ Амфитеатровъ, Василий Ростовскій, Николай Киселевскій и Николай Оболенскій.

Третьяго класса:

разрядъ первый:

Николай Дѣтскій, Петръ Калининъ, Петръ Николаевскій, Викторъ Никольскій, Михаилъ Казанскій, Митрофанъ Маккавеевъ, Николай Гурновъ, Егоръ Березовскій, Иванъ Говоровъ, Иванъ Путилинъ, Викентій Добродѣевъ, Василий Григоровскій, Иванъ Аванасьевъ, Николай Капитанниковъ, Θεофилъ Тарасовъ, Николай Покровскій, Петръ Тихомировъ, Иванъ Остроумовъ, Θεодоръ Максимовъ (по болѣзни) и Василий Азбукинъ.

Николай
Брянцевъ,
одоръ Ску
ревъ, Ди
Иванъ Кра
кій, Васи
Михаилъ
сандръ По
Оболенскій
скій, Ни
Василій П
ровскій, С
Петръ Ни
Иванъ Г
лицкій по
болѣзни, с
не мѣста

Василій
Михаилъ
Теодоръ М
стантинъ
Истоминъ,
ранцевъ, I
Михаилъ
нидъ Поп
Некрасовъ
девъ, Пет
Александр

Разрядъ второй:

Николай Поповъ, Иванъ Высотскій, Николай
Брянцевъ, Сергѣй Бутягинъ, Николай Левинъ, Тео-
доръ Скуридинъ, Иванъ Богословскій, Петръ Звѣ-
ревъ, Димитрій Говоровъ, Яковъ Переверзевъ,
Иванъ Красинъ, Сергій Знаменскій, Иванъ Вѣнец-
кій, Василій Архангельскій, Павелъ Кропотовъ,
Иванъ Михаилъ Некрасовъ, Павелъ Тебеньковъ, Алек-
сандръ Поповъ, Иванъ Сильвестровъ, Александръ
Оболенскій, Петръ Соколовъ, Николай Успен-
скій, Николай Лавровъ, Θεодоръ Николаевскій,
Василій Поповъ, Владиміръ Поповъ, Иванъ Пок-
ровскій, Семень Покровскій, Василій Никольскій,
Михаилъ Петръ Никитскій, Левъ Соболевъ, Василій Лебедевъ.
Иванъ Гапоновъ, Павелъ Кречетовъ, Юсифъ Пят-
ницкій поставлены внѣ разряда, по долговременной
болѣзни, съ правомъ держать экзаменъ на полуече-
ніе мѣста въ спискѣ.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ:

ПЕРВАГО КЛАССА

разрядъ первый:

Василій Богословскій, Константинъ Кутеповъ,
Михаилъ Полидоровъ, Александръ Преображенскій,
Θеодоръ Митропольскій, Гавріиль Синайскій, Кон-
стантинъ Введенскій, Иванъ Минервинъ, Василій
Истоминъ, Александръ Никольскій, Яковъ Поме-
ранцевъ, Юсифъ Никольскій, Михаилъ Крыловскій,
Михаилъ Покровскій, Иванъ Монастыревъ, Лео-
нидъ Поповъ, Алексѣй Воскресенскій, Аѳанасій
Некрасовъ, Иванъ Благовѣщенскій, Θεодоръ Лебе-
девъ, Петръ Нефедьевъ, Григорій Архангельскій,
Александръ Лебедевъ, Алексѣй Моревскій, Димит-

рій Любомірскій, Михайль Судаковъ, Павелъ Бобровъ, Феодоръ Морозовъ.

Разрядъ второй.

Николай Акимовъ, Димитрій Никольскій, Михайль Прутковскій, Иванъ Бенедиковскій, Николай Березовскій, Аркадій Колпенскій, Константинъ Струковъ, Павелъ Высотскій, Александръ Кречетовъ, Иванъ Васильевскій, Александръ Булгаковъ 2-й, Веніаминъ Смирновъ, Владиміръ Пятинъ, Василій Введенскій, Петръ Лавровъ, Василій Красинъ, Михайль Митропольскій, Василій Свиридовъ, Сергій Рязановъ, Михайль Аѳанасьевъ, Василій Троицкій, Алексѣй Данскій, Иванъ Тарасовъ, Петръ Орловъ, Иванъ Покровскій, Петръ Никольскій, Николай Миловидовъ, Александръ Булгаковъ 1-й, Александръ Леоновъ, Никифоръ Кавказскій, Александръ Красовитовъ, Андрей Крыловъ, Петръ Казанскій, Димитрій Рождественскій, Василій Троицнинъ, Іосифъ Вуколовъ, Николай Виноградскій, Сергій Померанцевъ, Василій Поповъ, Михайль Георгіевскій, Петръ Давыдовъ, Семенъ Вавиловъ, Григорій Бѣлопольскій, Иванъ Никольскій 2-й, Семенъ Рудневъ, Александръ Парнасскій, Владиміръ Андреевъ, Николай Переверзевъ, Михайль Архиповъ, Петръ Комягинскій, Петръ Покровскій, Иванъ Соколовъ, Иванъ Никольскій 1-й, Василій Широковъ, Яковъ Третьяковъ, Василій Понятовскій, Василій Лотарингскій, Егоръ Орловъ, Андрей Васильевъ, Николай Красовскій, Николай Бутягинъ, Иванъ Алфеевъ, Алексѣй Поповъ, Димитрій Третьяковъ, Павелъ Случевскій, Иванъ Васильевъ, Иванъ Орловъ, Алексѣй Автономовъ, Иванъ Строковъ, Кон-

стантинъ С
Некрасовъ.

Николай
сѣй Горохо
цынъ оста

Михайль
фанъ Свят
новъ, Тео
поставленъ
съ правомъ
въ спискѣ.

Михайль
Иванъ Косе
Сергій Пре
Вертоградс
Рязановъ,
1-й, Мина
лянскій, А
Матвѣй Мо
Давыдовъ,
Димитрій
Воскресенс

Петръ К
Драчевъ, С
Николай
Слюсаревъ,
Владиміръ
митрій Неч

стантинъ Скуридинъ, Ѳеодоръ Первозванскій, Иванъ Некрасовъ.

Разрядъ третій:

Николай Никольскій, Гаврииль Скуридинъ, Алексѣй Гороховъ, Василій Семеновъ, Василій Лисинъ остаются до усмотрѣнія.

Михаилъ Смирновъ, Стефанъ Никольскій, Митрофанъ Святитскій, Василій Знаменскій, Егоръ Смирновъ, Ѳеофанъ Діесперовъ, Сергій Автономовъ поставлены внѣ разряда, по долговременной болѣзни, съ правомъ держать экзаменъ на получение мѣста въ спискѣ.

Второго класса

разрядъ первый:

Михаилъ Григоровскій, Александръ Красинъ, Иванъ Коссовъ, Алексѣй Семеновъ, Иванъ Розановъ, Сергій Преображенскій, Евлампій Вавиловъ, Николай Вертоградскій, Александръ Покровскій, Николай Рязановъ, Венедиктъ Звягинцевъ, Иванъ Крыловъ 1-й, Мина Розовъ, Семенъ Анфимовъ, Василій Полянскій, Аркадій Свинцовъ, Григорій Цвѣтаевъ, Матвѣй Монастыревъ, Егоръ Скуридинъ, Михаилъ Давыдовъ, Егоръ Никаноровъ, Александръ Лавровъ, Димитрій Архангельскій, Стефанъ Боевскій, Иванъ Воскресенскій.

Разрядъ второй:

Петръ Кречетовъ, Леонидъ Лавровъ, Николай Драчевъ, Сергій Малиновскій, Николай Головинъ, Николай Петровъ, Михаилъ Рубиновъ, Орестъ Слюсаревъ, Иванъ Никитскій, Петръ Гражданскій, Владиміръ Звягинцевъ, Димитрій Богословскій, Димитрій Нечаевъ, Димитрій Гапоновъ, Иванъ Гла-

голевъ, Ѳеодоръ Вертоградскій, Алексѣй Гороховъ, Михаилъ Высоцкій, Илья Красинъ, Евгений Десперовъ, Николай Гороховъ, Алексѣй Кутеповъ, Николай Поповъ 2-й, Василій Капитанниковъ, Николай Никитскій, Иванъ Владимірскій, Ѳеодоръ Никольскій, Николай Орловъ, Иванъ Покровскій 1-й, Николай Скуридинъ, Василій Васильевскій, Михаилъ Семовъ, Егоръ Казанскій, Димитрій Рождественскій, Иванъ Иорданскій, Алексѣй Истоминъ, Алексѣй Поповъ, Ѳеодоръ Иножарскій, Константинъ Высотскій, Иванъ Головинъ, Василій Бунинъ, Аѳанасій Случевскій, Петръ Казанскій, Егоръ Розовъ, Михаилъ Любимовъ, Андрей Никитскій, Георгій Введенскій, Василій Монастыревъ, Константинъ Синадскій, Климентъ Никитскій, Евгений Адамовъ, Димитрій Семеновъ, Василій Троицкій, Николай Поповъ 1-й, Михаилъ Леоновъ, Иванъ Покровскій 2-й, Алексѣй Никольскій, Ѳеодоръ Леоновъ, Михаилъ Вележевъ, Николай Булгаковъ.

Разрядъ третій:

Ѳеодоръ Романовъ, Николай Архипповъ, Иванъ Тихомировъ, Андрей Преображенскій, Аѳанасій Померанцевъ, Александръ Александровскій, Аркадій Звягинцевъ оставляются до усмотрѣнія.

Михаилъ Звѣревъ, Димитрій Корольковъ, Михаилъ Никольскій, Михаилъ Соколовъ, Александръ Поповъ, Иванъ Крыловъ 2-й, Яковъ Померанцевъ поставлены внѣ разряда, по долговременной болѣзни, съ правомъ держать экзаменъ на полученіе мѣста въ спискѣ.

ТРЕТЬЯГО КЛАССА

разрядъ первый:

Павель Филищовъ, Михаилъ Тихвинскій, Иванъ Успенскій, Григорій Якубинскій, Константинъ Корольковъ, Петръ Руденскій, Сергій Афанасьевъ, Василій Гесперидскій, Димитрій Тимоновъ, Александръ Покровскій 1-й, Владиміръ Виноградскій, Алексѣй Измайловъ, Иванъ Покровскій 1-й, Димитрій Срътенскій, Θεодоръ Раевскій, Василій Путилинъ, Михаилъ Александрійскій, Николай Рославскій, Димитрій Введенскій, Василій Пясецкій.

Разрядъ второй:

Михаилъ Флеровъ, Григорій Глобинъ, Александръ Покровскій 2-й, Николай Свиридовъ, Николай Бардулинъ, Александръ Воскресенскій, Иванъ Семеновъ, Хрисанфъ Гонорскій, Владиміръ Воскресенскій, Афанасій Турбинъ, Егоръ Тихомировъ, Николай Ненашевъ, Яковъ Гражданскій, Пареній Успенскій, Петръ Рязановъ, Алексѣй Семеновскій, Гавріиль Острословскій, Илья Автономовъ, Илья Тимоновъ, Гавріиль Троепольскій, Василій Первозванскій, Петръ Косминскій, Михаилъ Покровскій, Василій Кутеновъ, Иванъ Діесперовъ, Павель Лавровъ, Василій Преображенскій, Григорій Макаеевъ, Василій Случевскій, Димитрій Ильинскій, Хрисанфъ Тихомировъ, Павель Поповъ, Димитрій Базанскій, Θεодоръ Ильинскій, Максимъ Никольскій, Николай Васильевскій, Алексѣй Покровскій, Димитрій Дивагорскій, Петръ Переверзевъ, Николай Воскресенскій, Θεодоръ Калининковъ 2-й, Михаилъ Моревскій, Егоръ Преображенскій, Иванъ Знаменскій, Семень Ненароковъ, Михаилъ Коноп-

лянцевъ, Иона Булгаговъ, Захарій Срѣтенскій, Яковъ Ливанскій, Иванъ Покровскій 2-й, Θεодоръ Калининговъ 1-й, Василій Москвитинъ, Василій Аѳонскій, Алексѣй Мусатовъ, Александръ Мусатовъ, Николай Ивановскій.

Разрядъ третій:

Николай Покровскій, Иванъ Преображенскій, Петръ Адамантовъ, Левъ Троицкій, Петръ Алексѣевскій оставляются до усмотрѣнія.

Алексѣй Переверзевъ, Николай Померанцевъ, Стефанъ Рождественскій, Николай Казанскій поставлены внѣ разряда, по долговременной болѣзни, съ правомъ держать экзамень на полученіе мѣста въ спискѣ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.
II. Размышленіе о небесномъ царствіи. — Замѣчательнѣйшія распоряженія Архинеастирей Орловской Епархіи XVIII в. — Образование сердца. — Матеріалы для исторіи Орловскаго края. — Новый раздоръ у старообрядцевъ-раскольниковъ. — Объявленія. — Прибавленіе къ 2-му № О. Е. В.

Подписка принимается
въ редакціи Орл. Епарх.
Вѣд., при О. Семинаріи,

Выходятъ два раза въ
мѣсяць. Цѣна годовому
изданію 4 р. серебромъ.

Редакторъ, *архимандритъ Палладій.*

Дозв. цензурою. Орель. Января 15 дня 1867 г.

Печ. въ типографіи Чичигаслова.

ЕПАР

1-го Ф

Отъ 26
повсемь

ору

Святѣй
предложе
ра, отъ
сниметь,
подданнѣ
докладу,
утвердит
нода объ
писки на
Поркѣ. I
ный обе