

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цена за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 16—17.

№ 16—17.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *утверждены:* въ должности членовъ благотворительнаго совѣта: по 1 округу Любимскаго уѣзда священники церквей г. Любима: Преображенской Іоаннъ Верещанинъ и Богоявленской соборной Александръ Ракобольскій 28 марта и по 3 округу того же уѣзда священники церквей Любимскаго уѣзда: села Козы Константинъ Тороповъ и села Архангельскаго въ Раменцѣ Іоаннъ Великосельскій 2 апрѣля; въ должности законоучителя: при Прусовекомъ двухклассномъ народномъ училищѣ священникъ церкви села Прусова, Ярославскаго уѣзда, Василій Шестаковъ 28 марта; при Юхотскомъ Сиротскомъ дѣтскомъ пріютѣ въ с. Новомъ, Угличскаго уѣзда, съ порученіемъ и обязанностей по наблюденію за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей, священникъ церкви села Новаго въ Юхти Іоаннъ Ушаковъ 2 апрѣля; въ должности церковнаго старосты на

истекающее трехлѣтіе до 1908 года: къ церкви села Вексиць, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Михайль Фаддѣевъ и къ церкви села Воздвиженскаго на Волгѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Арсеній Яблоковъ 2 апрѣля; въ званіи кандидатовъ къ членамъ благотворительнаго совѣта: по 1 округу Любимскаго уѣзда священники церквей гор. Любима: Введенской кладбищенской Андрей Обнорскій и Преображенской при тюремномъ замкѣ Леонидъ Кременецкій 28 марта; по 3 округу того же уѣзда священники церквей Любимскаго уѣзда: села Корчкодома Ѳеодоръ Юнонинъ и села Ильинскаго на Соти Павелъ Соколовъ; *освобождены* отъ занимаемой должности, согласно просьбѣ: преподаватель закона Божія воскресной школы при Ярославскомъ духовномъ приходскомъ училищѣ Николай Поповъ и староста церкви села Воздвиженскаго на Волгѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Пастуховъ 2 апрѣля; *уволень*, согласно просьбѣ, за штатъ протоіерей церкви села Заозерья, Угличскаго уѣзда; Симеонъ Рудинскій 10 апрѣля; *изъявлено* согласіе на возложеніе обязанностей по должности законоучителя при частномъ учебномъ заведеніи 3 разряда въ г. Ярославлѣ, содержимомъ г. Виноградовою, на священника Христорождественской церкви гор. Ярославля Александра Соловьева отъ 2 апрѣля; *допущень* къ временному исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Богородскаго на Пажѣ, Ярославскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Иванъ Дунаевъ 9 апрѣля; *назначень* исправляющимъ должность псаломщика при Введенской гор. Углича церкви псаломщическій сынъ Александръ Предтечевскій 9 апрѣля; *перемѣщень* на священническую вакансію при церкви села Заозерья, Угличскаго уѣзда, священникъ церкви села Назорнаго, Ростовскаго уѣзда, Сергій Рудинскій 10 апрѣля.

*Исключень* изъ списковъ умершій псаломщикъ церкви села Богородскаго на Пажѣ, Ярославскаго уѣзда, Александръ Дунаевъ 10 марта.

\* \* \*

По указу **Его Императорскаго Величества**, Ярославская Духовная Консисторія имѣли сужденіе о священнослужителяхъ Ярославской епархіи, представляемыхъ къ награжденію за заслуги

по церковно-школьному дѣлу. *Опредѣлили* и Его Преосвященство, отъ 9 апрѣля текущаго года за № 2297, утвердили: удостоить награжденія за означенныя заслуги нижеслѣдующихъ лицъ епархіи: *бархатною фіолетовою скуфьею* священниковъ церквей: села Милкова, Любимскаго уѣзда, Евгенія Борисоглѣбскаго; села Горькой Соли, Мслогскаго уѣзда, Павла Розова; села Спасскаго въ Патроболѣ, Пошехонскаго уѣзда, Павла Надѣинскаго; села Юрьевскаго, Ростовскаго уѣзда, Константина Розова; села Поддубнаго, того же уѣзда, Александра Немирова; *набедренчиномъ* священниковъ церквей: села Спасскаго на Ильди, Мологскаго уѣзда, Александра Покровскаго; села Воздвиженскаго на Волгѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Леонида Третьякова; села Юрьевской слободы, Ростовскаго уѣзда, Владиміра Розова; Покровской гор. Рыбинска Геннадія Соколова; села Курбы, Ярославскаго уѣзда, Діонисія Соколова и села Ильинскаго на Соти, Любимскаго уѣзда, Павла Соколова.

## ИЗВѢСТІЯ.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 8 и 12 марта текущаго года за №№ 2772 и 3036, дано знать, что, по ходатайству Епархіальнаго Начальства, *разрѣшено* причту и старостѣ церкви села Савина, Ярославскаго уѣзда, и Ярославскому Афанасьевскому монастырю *продать* принадлежавшіе имъ билеты 2 внутренняго съ выигрышами займа: Савинской церкви—въ количествѣ двухъ билеетовъ, съ тѣмъ, чтобы на вырученныя отъ продажи оныхъ деньги были покрыты долгъ сей церкви епархіальному свѣчному заводу, а остатки были обращены въ государственныя процентныя бумаги, съ назначеніемъ дохода въ должной пропорціи въ пользу церкви и причта, за поминовленіе рода вкладчиковъ проданныхъ выигрышныхъ билеетовъ, и Афанасьевскому монастырю—въ количествѣ трехъ билеетовъ, съ тѣмъ, что вырученныя отъ продажи деньги были обращены въ государственныя процентныя бумаги иного наименованія.

**Постриженіе въ мантию.** По порученію Епархіальнаго Начальства, благочиннымъ монастырей архимандритомъ Германомъ *пострижены* въ мантию 20 февраля текущаго года, рясофорныя по-



слушницы Покровскаго женскаго монастыря, Мологскаго уѣзда, Агрипина Андреева, съ нареченіемъ ея Алевтиною, и Гуліанія Старовѣрова, съ нареченіемъ ея Иларіею.

**Рукоположеніе въ санъ іеромонаха.** Іеродіаконъ Ярославскаго Афанасьевскаго монастыря Іоасафъ 8 апрѣля, во время богослуженія въ храмѣ сей обители, рукоположенъ Пресвященнымъ Евсеіемъ, Епископомъ Угличскимъ въ санъ іеромонаха.

**Пожертвованія.** По донесенію мѣстныхъ отцовъ благочинныхъ, поступили пожертвованія въ нижеслѣдующія церкви епархіи: по Угличскому уѣзду—въ церковь села Переславцева отъ крестьянки деревни Козина Евдокіи Дмитріевны Цыбаковой на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 20 р.; по Мологскому уѣзду—въ церковь села Рои на украшеніе мѣстнаго храма: отъ крестьянки деревни Березовки Анны Александровны Покушевой двѣ 50 руб. серіи, съ 3 при каждой купонами, и отъ мѣстнаго церковнаго старосты Степана Ивановича Сидорова свидѣтельство 4% госуд. ренты въ 200 р.; по Любимскому уѣзду: въ церковь села Афанасьевскаго въ Банеуви отъ Якова Яковлевича Кривоногова на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта, 400 руб.; въ церковь села Назарова: отъ Любимской мѣщанки Анны Филипповой на таковой же предметъ, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, свидѣтельство 4% государственной ренты за № 03091 во 100 р.; отъ купчихи Ульяны Филипповой полное священническое и діаконское облаченіе стоимостью во 100 руб.; и отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, крестъ съ предстоящими художественной работы, вдѣланной въ деревянную, покрытую масляною краскою тумбу, стоимостью въ 80 рублей; по Ярославскому уѣзду—въ церковь села Осенева отъ крестьянина означеннаго села Алексѣя Коновалова на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 5% облигація 2 внутренняго займа 1905 г. за № 102530 во 100 рублей.



## С В ъ Д Ѣ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержания причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) <i>Священническія:</i>								
Въ с. Назорномъ, Ростовскаго уѣзда.	1337	1417	52	386	1364	25	имѣется	3 член.
Въ селѣ Исаковѣ, Пошехонск. уѣзда.	347	376	36	—	550	—	имѣется	2 член.
Въ с. Савинскомъ, что въ Красномъ бору, Ярославск. у. . .	513	518	44	626	1193	3	имѣется	2 член.
При Ростовскомъ соборѣ . . . . .	—	—	—	—	6399	64	имѣется	9 член.
Въ селѣ Георгіевскомъ въ Юхти, Угличскаго уѣзда . .	801	900	69	1194	2372	—	имѣется	5 член.
Въ селѣ Старопетровскомъ, Пошехон. уѣзда . . . . .	248	290	35	977	588	18	имѣется	2 член.
Въ с. Карповскомъ Пошехонскаго у. . .	648	774	36	—	475	—	имѣется	2 член.
Въ селѣ Орловѣ, Мологскаго уѣзда .	766	911	36	—	700	—	имѣется	2 член.
Въ с. Воскресенскомъ въ Телешинѣ, Пошехонс. у. . .	1066	1260	60	1574	947	40	имѣется	3 член.
Въ с. Покровскомъ на Шекснѣ, Мологскаго уѣзда . . . .	362	417	58	—	635	17	имѣется	2 член.
Въ с. Ворошиловѣ, Угличскаго уѣзда .	354	384	3	200	182	23	имѣется	2 член.
Въ с. Воскресенскомъ на Мусорѣ, Пошех. у (Алеш. ц. шк.)	2209	2371	88	944	1723	—	имѣется	5 член.
б) <i>Діаконскія:</i>								
Въ с. Назаровѣ, Любимскаго уѣзда. сверхштатная . . .	372	428	111	1550	870	—	имѣется	3 член.

Въ с. Суткахъ, Мологскаго уѣзда . . .	935	1069	65	1079	640	—	имѣется	3 член.
в) Псаломщическія:								
При ц. с. Орлова, Мологскаго у. . . .	766	911	36	—	700	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Семеновскаго, Ярославскаго уѣзда . . . . .	453	490	36	—	511	60	нѣтъ	2 член.
При ц. с. Никольскаго на Пеньѣ, Яр. уѣзда . . . . .	1079	1217	34	1774	893	83	нѣтъ	3 член.
Въ с. Троицкомъ въ бору, Ростов. у.	1062	1192	59	1658	2000	—	имѣется	5 член.
Въ с. Великомъ, Ярославск. уѣзда .	3236	3463	178	1246	5102	—	имѣется	7 член.
Въ с. Θεодоровскомъ въ подвѣзбѣ, Данилов. уѣзда . .	845	1012	15	288	1160	—	нѣтъ	3 член.
Въ с. Подлѣсномъ, Ростовскаго уѣзда.	185	223	36	—	733	87	имѣется	2 член.
Въ с. Спасскомъ на Лому, Пошехонскаго уѣзда . . . .	389	392	37	1430	561	69	нѣтъ	2 член.
При Троицкой ц. с. Никольскаго Р. Борисоглѣбск. у. . .	382	482	36	—	365	52	имѣется	2 член.
Въ селѣ Георгіевскомъ на Песыихъ Лугахъ, Рост. у. .	542	576	55	2004	782	—	имѣется	2 член.
Въ с. Троицкомъ въ Нарядовѣ, Ростовскаго уѣзда . .	156	167	45	1995	779	30	имѣется	2 член.
Въ с. Троицкомъ на Соти, Любимскаго уѣзда . . . . .	660	776	57	1098	517	52	нѣтъ	3 член.
Въ с. Яковлевской слободѣ, Ярославск. уѣзда . . . . .	1150	1238	33	1242	734	27	имѣется	3 член.
Въ с. Спасскомъ на Ильди, Мол. у.	1110	1169	36	—	1120	—	нѣтъ	3 член.
Въ с. Васильевскомъ въ Юхти, Угличскаго уѣзда . .	1089	1247	467	1492	2244	70	нѣтъ	5 член.
Въ с. Лазарцевѣ—Скоропейнѣ, Рос. у.	394	434	35	2400	827	44	нѣтъ	2 член.
При Троицкой на рву ц. г. Любима . .	197	276	—	736	1081	67	имѣется	3 член.
При соборной въ г. Любимѣ церкви .	445	531	115	1857	1743	88	имѣется	5 член.

Въ с. Воржѣ, Ростовскаго у. . . . .	962	1012	36	—	1718	41	имѣется	3 член.
При Богородицкой тюремной церкви г. Ярославля . . . . .	174	80	—	—	948	90	имѣется	2 член.
Въ с. Закобякинѣ, Любимскаго у. . . . .	1386	1762	59	2317	2020	—	имѣется	3 член.
Въ с. Огарковѣ, Рыбинскаго уѣзда . . . . .	802	989	49	1383	1179	18	имѣется	3 член.
При Николасухопрудской г. Углича церкви . . . . .	300	368	—	942	939	9	имѣется	2 член.

## О Т Ч Е Т Ъ

### о чтеніяхъ о Святой землѣ въ Троицеборскомъ приходѣ, Ростовскаго уѣзда, за 1906, годъ.

1-го марта сего 1907 года исполнилось восемь лѣтъ со дня открытія систематическихъ чтеній о св. землѣ въ Троицеборскомъ приходѣ по брошюрамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и при пособіи туманныхъ картинъ безъотказно и предупредительно, на имя завѣдующаго чтеніями, непосредственно отъ Палестинскаго Общества высылаемыхъ.

Чтенія о Св. землѣ, какъ и въ предыдущіе годы, велись въ Селищенской двухклассной церковно-приходской и Борисоглѣбской земской школахъ и въ селѣ Троицкомъ бору въ зданіи упраздненной школы.

Чтенія въ Селищенской школѣ велись учительницей старшихъ классовъ Елизаветой И. Смирновой и учителемъ младшихъ классовъ Павломъ А. Благовѣщенскимъ, въ Борисоглѣбскомъ училищѣ учительницами А. М. Гавриловой и А. Н. Боцаровой при непремѣнномъ присутствованіи и наблюденіи завѣдующаго чтеніями священника Іоанна Смирнова, а въ селѣ Троицкомъ бору всегда самимъ завѣдующимъ чтеніями.

Отрадно при семъ отмѣтить усердіе лектриссы при чтеніяхъ о Св. землѣ вышедшей въ прошедшемъ году учительницы Селищенской школы Вѣры Горлицыной и учительницы Борисоглѣбской школы А. М. Гавриловой, съ любовью и усердіемъ ведущей чтенія и въ настоящее время, получившихъ въ 1905 году Архипастырское благословеніе отъ Высокопреосвященнѣйшаго Іакова съ выдачею свидѣтельствъ за усердное веденіе чтеній о Св. землѣ.



Временем чтеній о Св. землѣ назначались по преимуществу праздничные вечера; но нерѣдко чтенія велись и послѣ всеношенъ, неопустительно отправляемыхъ въ Селищенской школѣ на праздничные и воскресные дни. Чтеній послѣ всеношенъ въ настоящемъ 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> году было пять. Чтенія о Св. землѣ, устраиваемыя послѣ всеношенъ въ школѣ, всегда сопровождались пѣніемъ различныхъ нотныхъ пѣснопѣній мѣстныхъ церковно-пѣвческимъ хоромъ, всегда участвующимъ въ отправленіи всеношенъ.

Систематическими чтеніями о Св. землѣ съ свѣтовыми картинами, начатыми въ 18<sup>99</sup>/<sub>1000</sub>-мъ году съ 9-го выпуска, къ началу 1907 года использованы прочтеніемъ всѣ выпуски чтеній, изданные Палестинскимъ Обществомъ, кончая 62-мъ выпускомъ, кромѣ первыхъ восьми выпусковъ. Въ семъ 1907 году прочитаны 1-й и 2-й выпуски чтеній — по географіи о Св. земли. Посему предметомъ чтеній о Св. землѣ какъ въ истекшее, такъ и настоящее время служило все разнообразіе содержанія предметовъ, трактуемыхъ въ 62-хъ выпускахъ чтеній о Св. землѣ, изданныхъ Палестинскимъ Обществомъ. Свѣтоты картины, иллюстрирующія чтенія, тонкой работы, высокохудожественныя и изящныя при занимательности чтеній, простотѣ изложенія производили въ общемъ сильное на слушателей впечатлѣніе.

Въ текущій 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> года сезонъ чтеній, обычно продолжающійся съ половины сентября до недѣли Ваій, Императорскимъ Палестинскимъ Обществомъ было выслано по настоящее время въ 4-хъ посылкахъ 8 выпусковъ чтеній съ 168 свѣтовыми картинами. Всего за 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> годъ въ Троицеборскомъ приходѣ во всѣхъ аудиторіяхъ произведено по настоящее время 22 чтенія. За истекшее время minimum чтеній—16-въ истекшемъ 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> году и maximum въ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.—31 чтеніе.

Для подготовленія слушателей къ сознательному отношенію къ дѣятельности Палестинскаго Общества и расположенія ихъ къ пожертвованіямъ въ недѣлю Ваій предметомъ послѣднихъ чтеній избирается или печальное положеніе православія въ Святой землѣ или дѣятельность Палестинскаго Общества.

Чтенія о Св. землѣ въ Троицеборскомъ приходѣ въ настоящее время не столько популярны, сколько необходимы и столько интересуютъ слушателей, что производятся всегда при полныхъ аудиторіяхъ: слушателей бываетъ не менѣе 150 въ Сели-

щенской школѣ, а въ Борисоглѣбской доходить до 400 человекъ. При чтеніяхъ въ Борисоглѣбской школѣ волшебный фонарь, несмотря на хорошую вентиляцію и достаточный просторъ, по часту отказывается дѣйствовать вслѣдствіе духоты. Слушатели такъ всегда благодарны за чтенія, что никогда не расходятся, чтобы не высказать лекторамъ искреннихъ, горячихъ чувствъ благодарности за чтенія. Пропускъ въ какой-либо праздничный вечеръ чтеній вызываетъ уже недовольство и ропотъ—такъ велика стала потребность слушать чтенія.

Восьмилѣтній опытъ чтеній выяснилъ, что для русскаго простолюдина нѣтъ дороже и интереснѣе религиозно-нравственнаго чтенія, въ частности чтенія о Святой землѣ. На ряду съ чтеніями о Святой землѣ ведутся чтенія также съ свѣтовыми картинами въ обѣихъ школахъ по исторіи русскаго земли, по естествознанію и литературныя, но между всѣми этими чтеніями чтенія о Св. землѣ пользуются преимущественнымъ интересомъ, а въ дни великаго поста они одни только и посѣщаются.

Польза чтеній и несомнѣнна, и велика и воочію ощутительна. Отвлекая слушателей отъ пьянства и вечерняго поздняго разгула, окончающагося нерѣдко ссорами и драками, чтенія оказываютъ воспитательное значеніе на молодежь, съ большою охотою посѣщающую ихъ, возбуждаютъ духовное благонастроеніе и удерживаютъ отъ дурныхъ наклонностей.

Чтенія о Св. землѣ имѣютъ и другое не менѣе важное значеніе—располагаютъ слушателей къ большимъ на Св. землю пожертвованіямъ, такъ какъ ставятъ ихъ сознательными участниками дѣла, какое создается въ Св. землѣ лептами жертвователей въ лицѣ Палестинскаго Общества и въ сознаніи, что ихъ лепты дойдутъ по назначенію и будутъ употреблены на благо русскихъ паломниковъ или на благо единовѣрцевъ въ Св. землѣ. Посему пожертвованія въ недѣлю Вай, благодаря чтеніямъ о Св. землѣ, въ Троицеборскомъ приходскомъ храмѣ во много разъ увеличались.

## С П И С О К Ѹ

пенсіонеровъ эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи къ 1-му января 1906 года.

(Продолженіе).

Имена и фамиліи пенсіонеровъ.

*По Пошехонскому уѣзду.*

- 121) Святотроицкаго собора зашт. діаконъ-псаломщ. Николай Александровъ Богородскій съ 1 янв. 1904 г. . . . . 30 —
- 122) Того же собора протоіерейская дочь Анна Петрова Меценатова съ 1-го апрѣля 1904 года . . . . . 30 —
- 123) Села Воскресенскаго на Водогѣ, умершаго священ. Іакова Лебедева жена вдова Юлія Семенова Лебедева съ дочерью съ 1 февраля 1901 года . . . . . 75 —
- 124) Села Успенскаго на Югу, умершаго псаломщ. Константина Иванова Казанскаго жена вдова Марія Капитонова Казанская съ дѣтьми съ 1 іюля 1903 г. . . . . 40 —
- 125) Погоста Пречистенскаго зашт. свящ. Іоаннъ Велікосельскій съ 1 августа 1903 года . . . . . 150 —
- 126) Села Владычня зашт. діаконъ Павелъ Соколовъ съ 1 августа 1903 года . . . . . 90 —
- 127) Села Ѳеодоринскаго зашт. псаломщикъ Иванъ Осиповъ Троицкій съ 1-го октября 1903 года . . . . . 22 50
- 128) Села Ильинскаго зашт. псаломщ. Иванъ Крискентовъ Орловъ съ 1-го октября 1903 года . . . . . 30 —
- 129) Села Верховья на Югу зашт. діаконъ Павелъ Евфиміевъ Розовъ съ 1-го февраля 1904 года . . . . . 60 —
- 130) Села Архангельскаго на Сарѣ, зашт. священ. Сименъ Евгениевъ Яхонтовъ съ 1 сентября 1904 года . . . . . 120 —
- 131) Села Скобѣева зашт. псаломщикъ Николай Татищевъ съ 1-го сентября 1904 года . . . . . 45 —
- 132) Села Михалева умершаго діакона Александра Соколова дочь Лидія Соколова съ 1 мая 1904 года . . . . . 11 25
- 133) Села Новиновъ умершаго священ. Гавріила Преображенскаго дочери: Марія, Варвара и Надежда съ 1-го сентября 1904 года . . . . . 33 75



134) Села Кукобоя, лишеннаго (по суду) сана діак. Алек. Морева, сынъ Алексѣй Моревъ съ 1 іюня 1904 г.	11	25
135) Села Князева священническая жена вдова Марія Алферова съ дѣтьми съ 1 іюля 1905 года.	100	—
136) Села Ермакова зашт. псаломщ. Константинъ Розовъ съ 1-го августа 1905 года.	120	—
137) Села Архангельскаго на Сарѣ, зашт. псаломщ. Павель Соколовъ съ 1-го ноября 1905 года.	30	—
<i>По Даниловскому уѣзду.</i>		
138) Села Христорожественскаго на Ухрѣ умершаго діакона Александра Иванова Наумова жена вдова Марія Иванова Наумова съ дочерью съ 1 апр. 1904 г.	33	75
139) Села Рождествена, что въ Озерахъ, заштатн. псаломщ. Александръ Скворцовъ съ 1 ноября 1904 г.	45	—
140) Села Богородскаго въ Торчищевѣ, зашт. псаломщ. Василий Лебедевъ съ 1 декабря 1904 года.	22	50
141) Села Новаго въ Полевѣ зашт. псаломщикъ Алексѣй Богородскій съ 1-го марта 1905 года.	22	50
142) Села Никольскаго, что въ отводномъ, умершаго псаломщика Николая Смирнова жена вд. Юлія Смирнова съ дѣтьми съ 1 ноября 1905 года.	15	—
<i>По Любимскому уѣзду.</i>		
143) Любимскаго собора зашт. псаломщикъ Михайль Добровольскій съ 1 октября 1904 года.	150	—
144) Села Павловки, умершаго псаломщика Александра Розова жена вдова Варвара Константинова Розова съ дочерью съ 1 сентября 1903 года.	41	25
145) Села Христорожественскаго въ Ильдомѣ, вд. послѣ умершаго псаломщика Татіана Θεодорова Казаринова съ сыномъ съ 1 декабря 1903 года.	22	50
146) Любимскаго соб., умерш. прот. Ник. Писаревскаго, дочь дѣв. Марія Писаревская съ 1 янв. 1905 г.	11	25
147) Села Воскресенскаго на Горкахъ, зашт. псал. Константинъ Яхонтовъ съ 1-го января 1905 года.	45	—
148) Села Кіова, умершаго священника Александра Громцева дочь дѣвица Анна Громцева съ 1-го декабря 1904 года.	30	—
Итого	9545	23

**С П И С О КЪ**  
**прибывшихъ пенсіонеровъ въ 1906 году.**

*По Ярославскому уѣзду.*

- 1) Г. Ярославля, Михайло-Архангельской церкви умершаго діакона-псаломщ. Θεод. Голосова дѣти: Дим. Владим., Ольга и Наталія Голосовы съ 1 апр. 1906 г. . . . . 60 —
- 2) Г. Ярославля Симеоновской ц. умершаго свящ. Θεодора Волкова жена вѣд. Олимпіада Волкова съ дѣтьми съ 1 іюля 1906 года . . . . . 75 —
- 3) Ярославскаго у. села Сопелокъ зашт. священ. Александръ Брянцевъ съ 1 мая 1906 года . . . . . 45 —
- 4) Села Богословскаго въ Сосновцахъ, умершаго свящ. Александра Витальскаго жена вѣдова Елизавета Витальская съ дочерью съ 1-го мая 1906 года . . . . . 67 50
- 5) Села Тимохина зашт. священникъ Димитрій Золотаревъ съ 1 октября 1906 года . . . . . 120 —
- 6) Умершаго зашт. діакона-псаломщика гор. Ярославля Спасопробойнскаго церкви жена вѣдова Анна Рождественская съ 1 сентября 1906 года . . . . . 75 —
- 7) Гор. Ярославля Срѣтенской церкви умершаго діакона Θεодора Ораевскаго дочь дѣвица Параскева Ораевская съ 1-го мая 1905 года . . . . . 37 50
- 8) Села Усова заштат. священникъ Константинъ Поповъ съ 1-го сентября 1906 года . . . . . 120 —
- 9) Г. Ярославля Николомельницкой церкви умершаго діакона Лавра Торопова жена вѣдова Марія Торопова съ дѣтьми съ 1-го ноября 1906 года . . . . . 15 —
- 10) Села Великаго умершаго заштатн. протоіерея Владиміра Соколова жена вѣдова Екатерина Соколова съ сыномъ съ 1 августа 1906 года . . . . . 112 50
- 11) Села Усова умершаго псаломщика Михаила Соколова жена вѣдова Анна Соколова съ дѣтьми съ 1-го октября 1906 года . . . . . 22 50
- 12) Гор. Ярославля Никитской церкви умершаго діакона-псаломщика Алексѣя Соколова жена вѣд. Ольга Соколова съ дѣтьми съ 1-го января 1907 года . . . . . 30 —

*По Ростовскому уѣзду.*

13) Города Ростова Борисоглѣбской церкви умершаго псаломщика Николая Поройкова дѣти: Глѣбъ, Елизавета, Марія и Анна съ 1 января 1906 года . . . 60 —

14) Села Верзеина умершаго псаломщика Андрея Верзина жена вдова Александра Верзина съ дочерью съ 1 августа 1905 года . . . 16 87

15) Г. Ростова Успенскаго с. умер. св. Павла Оравскаго дѣти: Сергій и Алексѣй съ 1 марта 1906 года . . . 75 —

16) Погоста Хлѣбницъ заштатный діаконъ Василій Соколовъ съ 1-го марта 1906 года . . . 90 —

17) Ростовско-Успенскаго соб. умершаго діакона Іакова Смирнова дочь дѣвица Александра Смирнова съ 1 апрѣля 1906 года . . . 25 —

18) С. Зачатья умершаго свящ. І. Погорѣльскаго жена вд. Ираида Погорѣльская съ 1 іюля 1906 года . . . 16 88

19) Села Каликина умершаго свящ. Павла Розова жена вд. Ольга Розова съ дочерью съ 1 іюня 1906 г. . . 33 75

20) Села Вепревой пустыни зашт. свящ. Николай Тальянцевъ съ 1 ноября 1906 года . . . 75 —

21) Села Ильинскаго на Бѣлыни зашт. псаломщ. Михайль Юматовъ съ 1-го ноября 1906 года . . . 60 —

22) Г. Ростова Николоспольской церкви умершаго псаломщика Александра Розова жена вдова Харитина Розова съ дочерью съ 1 декабря 1906 года . . . 45 —

*По Угличскому уѣзду:*

23) Села Сигори умершаго псаломщика Дмитрія Покровскаго дочери дѣвицы: Екаѣрина, Параскева, Марія и Александра съ 1 февраля 1904 года . . . 30 —

24) Села Губачева зашт. священникъ Петръ Смирновъ съ 1 марта 1906 года . . . 120 —

25) Села Овсецова умершаго діакона Александра Исполлатова жена вд. Марія Исполлатова съ 1 мар. 1906 г. . . 28 12

26) Села Каряева зашт. священникъ Александръ Золотинскій съ 1 февраля 1906 года . . . 90 —

27) Села Переславцева умершаго священника Константина Воскресенскаго дѣти: Дмитрій, Александра и Іоаннъ съ 1 марта 1906 года . . . 112 50



- 28) Г. Углича Введенской церкви зашт. священн.  
Александръ Поповъ съ 1-го іюня 1906 года . . . 150 —
- 29) Г. Углича Спасопретображенскаго собор. зашт.  
протоіерей Александръ Субботинъ съ 1 іюня 1906 года . . . 90 —
- 30) Погоста Якимовскаго зашт. священникъ Арсе-  
ній Полетаевъ съ 1 сентября 1906 года . . . 150 —
- 31) Г. Углича Ильинской церкви умершаго свящ.  
Александра Фавстова жена вдова Ольга Фавстова съ  
дѣтьми съ 1-го октябрія 1906 года . . . 33 75

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ среду шестой седмицы св. и великаго поста, 11-го сего апрѣля Ярославское населеніе встрѣчало своего новаго Архипастыря, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона. Къ двумъ часамъ дня въ Каѳедральный соборъ начало собираться городское духовенство и граждане гор. Ярослава, между прочимъ, были и нарочно приѣхавшіе сюда изъ уѣздовъ на встрѣчу новаго Владыки. Владыка ѣхалъ съ дневнымъ поѣздомъ Рыбинской желѣзной дороги. На Ярославскомъ вокзалѣ встрѣтили Архипастыря: Преосвященный Евсеій, Викарій Ярославской епархіи, г. Вице-губернаторъ В. П. Кисловскій, г. городской голова Дм. Ив. Чистяковъ, съ членами управы Я. Ив. Каюковымъ и Н. Гр. Работновымъ, начальникъ мѣстной бригады генераль-лейтенантъ М. П. Дебогорій-Мокріевичъ, г. помощникъ полицмейстера г. Дьяченко, члены духовной консисторіи съ г. секретаремъ и представители духовно-учебнаго вѣдомства: о. ректоръ семинаріи, инспекторы классовъ жен. д. учил., смотритель д. учил. Прямо съ вокзала Архипастырь прослѣдовалъ въ Каѳедральный соборъ—зимній, наполненный народомъ,—духовенство въ облаченіяхъ двумя рядами заняло средину храма западной его стороны. При входѣ въ храмъ, облачившись въ мантию, Владыка приложился къ св. кресту, поднесенному ему настоятелемъ собора каѳедральнымъ протоіереемъ, привѣтствовавшимъ Архипастыря прочувствованной рѣчью. При пѣніи «достойно есть» хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, Владыка прикладывался къ мѣстнымъ ико-

намъ, а въ алтарѣ къ св. престолу. По произнесеніи протодіакономъ обычной эктени, возглашены были имъ многолѣтія: **Государю Императору** и всему царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому со всею Богохранимою его паствою. Затѣмъ Владыка самъ изволилъ провозгласить многолѣтіе—Преосвященному Евсевию, Епископу Угличскому, духовенству и жителямъ города Ярославля и всѣмъ православнымъ христіаномъ. Это многолѣтіе—первыя слова Владыки, какъ начало его обращенія и привѣтствія къ паствѣ,—которое тотчасъ и слѣдовало за многолѣтіемъ. Просто, задушевно, спокойно и отчетливо звучалъ твердый—приятный голосъ Владыки при полной тишинѣ внимавшаго народа. Рѣчь Владыки приблизительно была такого содержанія: Каѳедральнымъ то протоіереемъ въ его привѣтственной рѣчи было отмѣчено, что пріѣздъ Преосвященнѣйшаго совпалъ со днями, когда церковь готовится къ торжественному входу Іисуса Христа во Іерусалимъ, гдѣ множество народа встрѣтило Христа; здѣсь множество народа встрѣчаютъ его—новаго Архипастыря. Въ Іерусалимѣ были враги, друзья Христа—апостолы и исцѣленные имъ, и любопытные, желавшіе взглянуть на Галилейскаго Пророка;—здѣсь нѣтъ ни враговъ, ни друзей у незнакомаго для всѣхъ собравшихся челоуѣка, сюда стеклись всѣ посмотреть на новаго Владыку, прибывшаго изъ далекой Америки. Но не любопытство одно привлекло сюда народъ, а любовь къ церкви, ея служителямъ. Еще до пріѣзда сюда Владыка слышалъ много отраднoго о своей новой паствѣ, о любви Ярославцевъ къ благолѣпію храмовъ, о вниманіи ихъ къ пастырямъ, потому и это стеченіе народа, какъ подтвержденіе такого положенія, отраднo для него. Въ настоящее время увлеченія западно—европейской культурой мы Русскіе слишкомъ стремимся обезличить себя. А любовь къ православной вѣрѣ и церкви, къ посѣщенію храма и украшенію его—отличительная черта Русскаго народа, которую уважаютъ въ Русскихъ и Европейцы. «Храните эту любовь къ вѣрѣ и церкви православной, къ посѣщенію храмовъ» просилъ Архипастырь, а у духовенства и всей паствы содѣйствія—себѣ въ прохожденіи своего труднаго служенія. Рѣчь закончена была обращеніемъ къ пастырямъ ревностнѣе проходить свое великое служеніе.

Давъ приложиться къ кресту всѣмъ священнослужителямъ, Владыка прошелъ затѣмъ въ лѣтній соборъ приложиться къ мощамъ

Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Василія и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ и возвратился въ алтарь теплаго собора. Здѣсь настоятелемъ поднесена Владыкѣ икона Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Василія и Константина Яросл. Чудотворцевъ. Затѣмъ Владыка на срединѣ храма долго благословлялъ всѣхъ желавшихъ получить первое его святительское благословеніе и прослѣдовалъ въ Спасскій монастырь въ чудотворцевскую церковь. Здѣсь также была совершена краткая литія братіей обители и Архипастырь прослѣдовалъ въ свои покои, гдѣ представились и начальники и наставники духовно учебныхъ заведеній во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ Николаемъ Дороватовскимъ и чиновники Консисторіи. Владыкѣ была поднесена хлѣбъ соль отъ Ярославскаго Общества хоругвеносцевъ, духовенства г. Ярославля и братіи Спасскаго монастыря.

17-го Апрѣля 15-го числа, въ недѣлю Ваий Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, и Преосвященный Евсей, Епископъ Угличскій, служили Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Архипастырямъ сослужили: кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, ректоръ семинаріи, протоіерей Николай Дороватовскій, ключарь, протоіерей Валентинъ Розинъ и преподаватель семинаріи іеромонахъ Алексій. Въ обычное за литургіей время ставленникъ діаконовъ Николай Велтистовъ Владыкою Архіепископомъ рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви села Всѣхсвятскаго, Мологскаго уѣзда. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ членъ духовной Консисторіи Димитріевско-Селунской церкви протоіерей Димитрій Красотинъ. По буди имя Господне самъ Владыко Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ произнесъ съ амвона назидательное слово.

---

**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: по служебнымъ перемѣнамъ и по награжденію фіолетовою скуфьею и набедренникомъ.—Извѣстія: о разрѣшеніи церкви села Савина, Ярославскаго уѣзда, и Ярославскому Афанасьевскому монастырю обратити выигрышныя билеты, по продажѣ ихъ, въ процентныя бумаги другихъ наименованій; постриженіе въ мантію; рукоположеніе въ санъ іеромонаха; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Отчетъ по чтеніямъ о св. землѣ въ Троицко-Ворскомъ приходѣ, Ростовскаго уѣзда.—Списокъ пенсионеровъ эмеритальной кассы духовенства епархіи (продолженіе).—Епархіальная хроника.

Ярославль, 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

Редакторъ К. Рыбинъ.



**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.****ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.****№ 16—17. № 16—17.****ПОУЧЕНІЕ****во 2-й день св. Пасхи и день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Теодоровны.**

(Къ чему должны быть направлены желанія и стремленія наши въ настоящее время?).

*«Смерти празднуемъ умерщвление,  
а до во разрушеніе и иного житія  
вѣчнаго начало.»*

Сколько радости и утѣшенія заключается въ этихъ словахъ св. Церкви! Тяжелое иго, тяготѣвшее надъ всѣми сынами Адама, воскресеніемъ Христовымъ снято съ нихъ. Побѣдитель смерти и ада, Господь Іисусъ Христосъ, всѣмъ намъ открылъ райскія двери. Въ нихъ мы несомнѣнно войдемъ, если пребудемъ вѣрны Ему. *Азъ есмь свѣтъ міру,*—сказалъ Онъ,—*ходяй по Мнѣ, не имать ходити во тмѣ, но имать свѣтъ животный* (Іоан. 8, 12).

И подлинно, братіе, вѣра Христова есть единственный и при томъ самый вѣрный путь къ счастью и благополучію жизни нашей. Чего ожидать обществу, потерявшему вѣру въ Бога и, вмѣсто нея, поставившему руководственнымъ правиломъ жизни стихійную мудрость вѣка сего «по лукавству челоуѣковъ, по хитрому искусству оболщенія» (Ефес. 4, 14)? Внѣ Христа и Его вѣры нѣтъ истиннаго свѣта и истинной жизни! Гдѣ ослабѣваетъ нравственный законъ, гдѣ духъ вѣры не оживотворяетъ сердца людей, тамъ страсти людскія грозятъ уничтожить все доброе,

честное, святое,—тамъ нѣтъ мира и покоя, нѣтъ счастья и благополучія...

Счастливы мы, братіе, что принадлежимъ къ народу, который болѣе уже девяти вѣковъ озаряется свѣтомъ вѣры Христовой. Еще счастливѣе мы потому, что исторія христіанства въ Россіи представляетъ намъ неоспоримыя свидѣтельства того, что только вѣра православная возвеличила отечество наше и помогала намъ во всѣхъ скорбныхъ обстоятельствахъ исторической жизни нашей. Береги же, страна родная, Русь православная, Христову вѣру, какъ вѣрнѣйшій залогъ твоего величія и силы. Береги твою исторію, какъ завѣтъ Божій о твоёмъ назначеніи и призваніи. Къ этому должны быть направлены твои мысли и желанія въ настоящее тяжелое время. Кто изъ насъ не знаетъ, что за послѣднее время среди насъ стали появляться люди, которые, отрекшись отъ Бога и Христа, селятся извратить теченіе нашей жизни и поставить нашу исторію на новыхъ началахъ,—на началахъ безвѣрія, безначалія, разврата! Развѣ мы не видимъ, что современное зло слишкомъ велико? Не новое начало лучшей жизни мы видимъ среди себя, а торжество адской злобы и разрушенія. Сколько грабежей, насилія, убійствъ, вражды и розни появилось на Руси святой! Но неужели же Россія, судьбы которой столько разъ запечатлѣны были видимымъ Божиимъ благословеніемъ, и историческіе пути которой начертаны такъ ясно и шли доселѣ такъ правильно,—отступится отъ своего прошлаго и дастъ торжествовать надъ собой ничтожной горсти какихъ нибудь безыменныхъ отступниковъ и безумныхъ агитаторовъ? Да не будетъ! Довольно уже оплакано жертвъ ихъ неслыханной дерзости. Пора всѣмъ намъ подумать и позаботиться о водвореніи среди насъ *тихаго и безмолвнаго житія въ вѣчномъ благочестіи и чистотѣ*, основаннаго на законахъ вѣры и правды Божіей. Пора перестать внимать сѣмудрію сыновъ погибельныхъ, которые, вмѣсто вѣры и послушанія Евангелію, проповѣдуютъ вольномысліе и, вмѣсто христіанскаго единодушія, всюду посеваютъ раздоры и междоусобія и разрушаютъ то, что въ теченіе многихъ вѣковъ созидалось и утверждалось. Будемъ жить тою жизнію, которою жили благочестивые предки наши, силою вѣры и благочестія обращавшіе въ бѣгство полки чуждые и положившіе основаніе величію и славѣ царства Русскаго. Зачѣмъ намъ искать мутныхъ источниковъ счастья и благополучія отечества у другихъ, когда у насъ самихъ есть чистѣйшій источ-

никъ всего высокаго, святаго,—источникъ, благотворность котораго мы и всѣ *языцы* такъ ясно видѣли въ судьбѣ отечества нашего? Пока мы будемъ любить православную вѣру, чтить царей своихъ—помазанниковъ Божіихъ, заботиться о благѣ общемъ, какъ о нашемъ собственномъ, соблюдать чистоту нравовъ,—до тѣхъ поръ Господь пребудетъ въ насъ и съ нами. Съ Господомъ же—никакіе враги не сокрушатъ благоденствія отечества нашего. Предъ цѣлымъ свѣтомъ мы торжественно будемъ вѣщать: *съ нами Богъ! разумѣйте, языцы, и покоряйтесь. Аще паки возможете, паки побѣждены будете: яко съ нами Богъ!*

О, сколько бы, братіе, добра водворилось среди насъ, если бы мы начали жить не *по стихіямъ міра сего, а по Христу!* Сколько бы добра и счастья принесено было отечеству нашему, если бы Евангеліе Господа Іисуса Христа было свѣтомъ для нашего ума, а жизнь Его—образцомъ для нашего поведенія! Тогда бы смѣло могли воскликнуть вмѣстѣ съ Церковію: *смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе и иного житія вѣчнаго начало!* Господи Іисусе Христе! Предъ Лицемъ Твоимъ мы собрались нынѣ излить молитву нашу за Государя Императора нашего, *емуже повелѣлъ еси надъ нами царствовать, и за Супругу Его, день тезоименитства Которой мы свѣтло празднуемъ. Молимъ Тебя: укрѣплай Ихъ силою Твоею, да, осѣняемые Тобою, ведутъ народъ свой отъ силы въ силу, отъ славы къ славѣ, да и впредь святится въ Нихъ и въ насъ имя Твое, да утверждается и распространяется въ царствѣ Ихъ царствіе Твое, да въ волѣ Ихъ пребываетъ Твоя воля, чтобы Ты былъ Богъ нашъ во вѣки и мы люди Твои—навсегда. Спасителю нашъ! Соблуди насъ и отечество наше во истинѣ Твоей до конца вѣковъ и услыши насъ съ высоты жилища Твоего, въ онъже аще день призовемъ Тя на помощь нашу.—Аминь.*

Свящ. В. Данкевичъ.



## Церковная программа партіи народной свободы.

Въ концѣ декабря 1906 года, въ Московской газетѣ «Новь» опубликованъ проектъ основныхъ положеній церковной программы партіи народной свободы (конституціонно-демократической), разработанный особою комиссіей изъ профессоровъ С. Н. Булгакова, В. О. Ключевского, С. А. Котляревскаго и П. И. Новгородцева, кн. П. Д. Долгорукова и нѣсколькихъ священниковъ. Сущность программы состоитъ въ слѣдующемъ:

1) Православной русской церкви принадлежитъ право свободного самоуправленія на основаніи истинной соборности съ участіемъ мірянъ, согласно ученію самой церкви. Всѣ узаконенія, ставящія высшее церковное управленіе въ положеніе подчиненнаго органа государственнаго управленія, отмѣняются.

2) Обязанности оберъ-прокурора ограничиваются наблюденіемъ за законѣрностью во взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства и представительствомъ нуждъ церкви предъ государствомъ. Активное вмѣшательство оберъ-прокурора въ дѣла церкви и въ опредѣленіе личнаго состава высшей іерархіи и высшаго церковнаго управленія устраняется.

3) Церковно-приходской общинѣ предоставляются права юридического лица (по приобрѣтенію собственности, устройенію собраний и участію въ выборахъ на церковныя должности).

4) Устраняется кастовая замкнутость духовенства путемъ открытія свободного доступа въ духовно-учебныя заведенія и на церковныя должности.

5) Съ духовенства снимаются обязанности по веденію всякихъ актовъ гражданскаго состоянія (метрическихъ и проч.) и по объявленію съ церковной кафедры манифестовъ, указовъ и другихъ чисто-государственныхъ распоряженій, а также всякія обязанности полицейскаго свойства.

6) Имущественныя права церкви и ассигнованія въ государственный бюджетъ, соотвѣтственно выясняющимся нуждамъ церковныхъ причтовъ и учебныхъ заведеній, признаются и на будущее время, впредь до болѣе точнаго опредѣленія общихъ отношеній между церковью и государствомъ.

Обнародывая приведенную (дословно) программу, комиссія сдѣлала оговорку, что, при выработкѣ этихъ положеній, она (комиссія) исходила изъ той мысли, что необходимо самой церкви

предоставить возможно широкой просторъ для своего самоопредѣленія и самоуправленія, а государство должно лишь содѣйствовать правильному созыву церковнаго собора, наблюдая за ходомъ церковныхъ дѣлъ лишь постольку, поскольку церковное управленіе касается государственнаго бюджета и поскольку вообще церковь затрагиваетъ общегосударственные интересы. Разработывая положенія, являющіяся исходнымъ пунктомъ для подробной разработки вопроса, коммиссія не сочла возможнымъ, вслѣдствіе многолѣтней опеки государства надъ церковію и вслѣдствіе тѣснаго сплетенія отношеній церковныхъ и государственныхъ, и вообще вслѣдствіе сложности вопроса, сразу поставить на очередь полное отдѣленіе церкви отъ государства, признавая въ тоже время это положеніе въ принципѣ, къ которому слѣдуетъ стремиться какъ въ интересахъ государства, такъ, въ особенности, и въ интересахъ церкви». «Участникъ коммисіи, кн. П. Д. Долгоруковъ къ этому прибавляетъ отъ себя, что выработанныя положенія должны служить лишь исходнымъ пунктомъ для разработки церковнаго вопроса въ коммисіи и что, независимо отъ установленныхъ здѣсь положеній, коммиссія затронула также и рядъ другихъ вопросовъ церковнаго быта и, между прочимъ, признала необходимымъ пересмотрѣть рѣшеніе партіи народной свободы по вопросу объ отчужденіи церковныхъ земель, въ виду того, что эти земли служатъ по преимуществу къ обезпеченію сельскаго церковнаго причта, крайне нуждающагося и совершенно необезпеченнаго, и въ виду того, что размѣры земель въ большинствѣ случаевъ не превышаютъ той нормы, въ предѣлахъ которой земельные участки признаются неподлежащими отчужденію.

Тотчасъ по обнародованіи программы, прогрессивная—и духовная и свѣтская печать не замедлила привѣтствовать ее самыми восторженными похвалами и пожеланіями. Такъ, еженедѣльникъ религиозно-общественной жизни и политики «Вѣкъ» счелъ нужнымъ «отмѣтить несомнѣнную важность самаго факта провозглашенія одною изъ наиболѣе распространенныхъ у насъ политическихъ партій положительной церковной программы, въ общихъ чертахъ совпадающей съ главнѣйшими чаяніями многихъ и многихъ вѣрующихъ и прежде всего самого духовенства» (Вѣкъ. 1907 г. № 1).

Свѣтскія прогрессивныя газеты пошли еще дальше. Даже такая умѣренная газета, какъ «Телеграфъ» (вмѣсто «Страны») въ

№ 1 отъ 24 января въ статьѣ: «Советъ министровъ и церковь», церковную программу партіи народной свободы ставитъ выше, чѣмъ только что представленный Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ советъ министровъ проектъ желательныхъ взаимныхъ отношеній между церковью и государствомъ. Газета пишетъ: церковная программа партіи н. св. и рекомендація ея въ «Церк. Вѣстн.» произвели на советъ министровъ впечатлѣніе. Оберъ-прокуроръ Синода счелъ нужнымъ нанести оппозиціи отвѣтныи ударъ. Только что опубликованная декларація его построена на скрытой политикѣ: бороться пунктъ за пунктомъ, съ кадетской программой, и носить явно предвыборный агитаціонный характеръ. Въ смыслѣ обѣщаній духовенству она можетъ сильнѣе заласкать неразборчивый слухъ привычными, легкостелющими словами и оборотами. Но въ переводѣ на реальный языкъ о щедрости говорить не приходится. Тамъ отмѣняется всякая опека государства надъ церковью, здѣсь она утверждается, согласно буквѣ основныхъ законовъ, подъ флагомъ заботъ о «преимуществахъ православной церкви, какъ господствующей въ государствѣ». Эти заботы простираются даже до «содѣйствія проведенію въ жизнь постановленій» будущаго собора! Тамъ съ духовенства снимаются обязанности по веденію всякихъ актовъ гражданскаго состоянія, здѣсь объ этомъ полное молчаніе. Тамъ признаются юридическія права прихода и сохраняется матеріальное обезпеченіе духовенства по бюджету,—здѣсь повторяется, въ другихъ выраженіяхъ, то же самое. Изъ приведеннаго сопоставленія, полагаемъ, ясно, на чьей сторонѣ широта программныхъ обѣщаній.

Газеты консервативнаго лагеря взглянули на программу другими глазами. Выразителемъ мнѣній послѣдняго рода явился «Колоколъ». Приводимъ мнѣніе этой газеты въ сокращеніи и съ нѣкоторымъ смягченіемъ тона и красокъ. «Какъ извѣстно,—пишетъ «Колоколъ», въ прошломъ году кадеты, какъ и всѣ лѣвыя партіи, въ своихъ программахъ совершенно не считали нужнымъ считаться съ церковными вопросами. Одни изъ лѣвыхъ возвѣстили свое презрительное отношеніе къ церкви, какъ вредному пережитку, а къ духовенству, какъ реакціонному и паразитному сословію, другіе наградили равнодушіемъ и безразличіемъ эту малоинтересную просвѣщеннымъ освободителямъ Россіи область. Но время идетъ, нравы мѣняются. Духовенство, безпечное и безучастное въ прошлые выборы, измѣнило нынѣ тактику и всюду намѣрено принять активное участіе во вторыхъ выборахъ и во влі-



яніи на паству. Дальновзоркіе кадеты не упустили этого движенія изъ виду и сейчасъ постарались учсть его въ пользу своей партіи. Они сочиняютъ «программу партіи по церковнымъ вопросамъ» и 28 декабря ее принимаютъ, печатаютъ и рассылаютъ. Въ своей программѣ кадеты не только уже признаютъ Господа Бога и Его св. церковь, но даже и самого г. оберъ-прокурора Св. Синода, которому отводятъ милостиво активную роль въ наблюденіи за исполненіемъ законовъ въ церкви. Но что самое трогательное и заманчивое для духовенства и церкви, такъ это гарантированіе государственныхъ ассигнованій и сохраненіе нынѣшняго бюджета на церковь и чуть ли даже и на церковныя школы, которыя еще вчера они обѣщались срыть съ лица земли. Благодарительность церковная кадетовъ и ухаживаніе за духовенствомъ доходитъ прямо-таки до какого-то прислужничанья. Они каются въ неосмотрительности прошлой Думы и извиняются въ ея рѣшеніи объ отчужденіи церковныхъ земель. Нынѣ они находятъ, что духовенство бѣдно и земля единственно вѣрное средство содержанія, а потому обѣщаютъ пересмотрѣть думскій аграрный законопроектъ и клянутся оберегать церковное имущество въ неприкосновенности. Православной церкви обѣщаютъ даровать свободу и самостоятельность безъ подчиненія государству, признать за приходомъ права юридической личности, устранить кастовую замкнутость въ духовныхъ школахъ и при замѣщеніи церковныхъ должностей, и даже не дозволятъ чтеніе манифестовъ въ церквахъ. Словомъ, церковная программа кадетовъ и по содержанію, и по выраженіямъ такова, что какъ будто вся лѣвая предсоборнаго присутствія in corpore сочиняла ее.—забыть только епископскій произволь. А вѣрнѣе, что кадеты списали ее, сняли сливки съ послѣднихъ трудовъ нашихъ церковныхъ обновленцевъ и преподнесли избирателямъ, какъ свою платформу. Церковная программа кадетовъ—новый подходъ партіи къ той средѣ избирателей, которая еще такъ недавно ею не замѣчалась, игнорировалась, а нынѣ понадобилась. Для этой партіи всѣ средства хороши ради побѣды на новыхъ выборахъ и господства въ Г. Думѣ. Въ прошлые выборы кадеты разными, явно несбыточными посулами увлекли темныя народныя массы и рабочій классъ, а нынѣ тою же тактикой хотятъ уловить православное духовенство, взявъ подъ своей флагъ и спеку наше такъ называемое церковное обновленческое движеніе. Не надо поддаваться обману. Не надо забывать, что новая кадетская программа—это новая

ловушка, рассчитанная на политическую простоватость духовенства. Но... духовенство не такъ просто и темно, чтобъ пойти на эту удочку. *Timeo Danaos, et dona ferentes!*..» (Колоколь, 1907 годъ № 288-й).

Послѣдній взглядъ стоитъ въ прямомъ противорѣчїи съ отзывомъ «Церковнаго Вѣстника» и невольно указываетъ, что восторженные похвалы органа Петербургской академіи по адресу кадетской церковной программы, по крайней мѣрѣ, преждевременны. При болѣе внимательномъ разборѣ программы, въ ней несомнѣнно замѣчаются крупные недочеты и недомолвки. Въ особенности, этимъ недостаткомъ страдаетъ 4-й пунктъ. Въ томъ же «Вѣкѣ», который въ числѣ первыхъ подалъ сочувственный отзывъ о программѣ, проф. прот. П. Свѣтловъ пишетъ по этому поводу слѣдующее. «Самымъ слабымъ пунктомъ въ церковной программѣ партїи народной свободы нужно признать 4-й, гласящій: «кастовая замкнутость духовенства устраняется путемъ открытїи свободнаго доступа въ духовно-учебныя заведенія и на церковныя должности». Никакимъ напряженіемъ мысли не могу понять,—пишетъ профессоръ,—какъ могла бы быть устранена кастовая замкнутость духовенства путемъ открытїя свободнаго доступа въ духовно-учебныя заведенія и на церковныя должности. Развѣ у насъ духовныхъ академій такъ много, что онѣ могли бы удовлетворить потребности всѣхъ сословій въ Россїи? Развѣ съ наполненіемъ академій свѣтскими академіи наши приобретутъ новый видъ, измѣнятъ свою кастовую фizioномію, а свѣтскіе не растворятся въ духовно-академической средѣ и не ассимилируются съ нею? Развѣ наши бесплодные для богословской науки и церкви смоковницы могутъ привлекать свѣтскихъ людей, если не считать рѣдкія здѣсь исключенія? Кастовая замкнутость духовенства, это величайшее церковно-государственное зло можетъ быть устранена исключительно единствомъ духовнаго развитїя и образованія, учрежденіемъ единой средней школы, путемъ уравнианія семинарскихъ программъ съ гимназическими и превращеніемъ духовныхъ академій въ богословскіе факультеты университетовъ или, по меньшей мѣрѣ, учрежденіемъ богословскихъ факультетовъ при всѣхъ русскихъ университетахъ... Одно-го я никакъ не пойму: почему составителямъ церковной программы партїи народной свободы не пришла въ голову мысль о дѣйствительномъ способѣ уничтоженія духовной касты у насъ путемъ коренной реформы духовнаго образованія, а предлагаются

компромиссы и палліативы, въ которыхъ никогда не было недостатка и раньше? Не пора ли поставить вопросъ серьезнѣе, глубже, рѣшительнѣе? Не пора ли, по крайней мѣрѣ, поставить на очередь вопросъ о богословскихъ факультетахъ,—вопросъ не только церковно-религіозной, но и громадной общественно-политической и культурной важности? И не въ печати только, конечно, а на церковномъ соборѣ и въ Государственной Думѣ? (1907 г. № 3).

Вотъ эта то необработанность программы, а также слишкомъ поспѣшное опубликованіе ея (можетъ быть, чтобъ предупредить выборы?) невольно заставляютъ относиться къ программѣ съ недоувѣріемъ. Тѣмъ болѣе, и все-то поведеніе кадетской партіи доселѣ не внушаетъ къ себѣ полного довѣрія. Ужъ слишкомъ эта партія бросалась изъ стороны въ сторону и нерѣдко нынѣ исповѣдывала то, отъ чего завтра сама отказывалась. Вспомнимъ, на примѣръ, выборгское воззваніе въ сопоставленіи съ гельсингфорскимъ сидѣньемъ; или: отношеніе думской аграрной программы кадетовъ къ церковнымъ землямъ (подлежать отчужденію) сравнительно съ взглядомъ на эти земли пояснительной записки къ послѣдней церковной программѣ (должны остаться въ вѣдѣніи причтовъ). Подозрительна и эта перемѣна: то проповѣдуется только отдѣленіе церкви отъ государства (прошлогодня программа), то возвѣщается программа почти сходная съ положеніями, выработанными предсоборной комиссіей. Не надо забывать, что если и всякая неустойчивость въ сферѣ политическихъ взглядовъ не можетъ рекомендовать извѣстную партію, тѣмъ болѣе нельзя мириться съ сомнительными, мало обоснованными, неустойчивыми выводами какой бы то ни было партіи въ вопросахъ вѣры и церкви.

Изъ всего сказаннаго можно сдѣлать слѣдующій, довольно опредѣленный, выводъ относительно того, какъ нашему православному духовенству слѣдуетъ относиться къ новой церковной программѣ партіи народной свободы. Духовенство ни подъ какимъ видомъ не должно торопиться съ своими симпатіями и увлекаться широкоувѣщательными, довольно впрочемъ туманными подчасъ обѣщаніями. Надо обождать... Пусть, во-1-хъ, кадеты покажутъ вѣру свою отъ дѣлъ своихъ; пусть во-2-хъ, они точнѣе и болѣе всестороннимъ образомъ разработаютъ свои «церковныя» предположенія, удаливши отъ нихъ все недоговорки и двусмысленности. Подождемъ... Иначе поспѣшишь—людей насмѣшишь. Духовенство г. Пензы поторопилось провести при посред-



ствѣ Союза 17 октября своего кандидата въ выборщики и довольно чувствительно, хотя и совершенно незаслуженно, потерпѣло, — и само по себѣ и въ лицѣ своего кандидата въ особенности, — за эту поспѣшность. Неужели этотъ опытъ пройдетъ даромъ? Неужели и на этотъ разъ, не спросившись броду, бросимся въ воду? (Изъ Пенз. Еп. Вѣд.).

### **Записка священника Прокопьева на имя Г. Попечителя Оренбургскаго Учебнаго Округа о постановкѣ преподаванія Закона Божія.**

«Многія явленія послѣднихъ лѣтъ указываютъ на полную дезорганизацию народной и общественной жизни Россіи. Общее разстройство народно-общественной жизни въ значительной степени отразилось на школьной жизни, о чемъ свидѣтельствуютъ волненія учащейся молодежи, поддерживаемыя частью общества и печати. Нестроенія въ школьной жизни въ значительной степени зависятъ отъ общей дезорганизации семьи и общества, но несомнѣнно главныя причины ихъ лежатъ въ самой школѣ, въ неудовлетворительной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла. Это уже сознано и учебнымъ начальствомъ, которое въ послѣдніе годы серьезно озабочено реформой школьнаго дѣла и не мало уже сдѣлало и дѣлаетъ въ цѣляхъ устраненія недостатковъ въ его постановкѣ: устраиваются при Министерствѣ и при учебныхъ округахъ совѣщанія, составляются коміссіи изъ спеціалистовъ, созываются съѣзды директоровъ и преподавателей для выработки лучшихъ программъ методовъ и приемовъ преподаванія и для составленія лучшихъ руководствъ и пособій для среднихъ учебныхъ заведеній. Но, насколько я могъ замѣтить, остается въ забвеніи одинъ предметъ въ курсѣ среднихъ учебныхъ зведеній, котораго почти не коснулись мѣропріятія начальства, направленные къ реформѣ средней школы, именно—Законъ Божій. Послѣдній, по всей справедливости, считается однимъ изъ главныхъ предметовъ въ курсѣ средней школы. Въ воспитательномъ отношеніи и въ отношеніи образованія въ дѣтяхъ общаго міровоззрѣнія и жизнепониманія Законъ Божій долженъ быть признанъ, несомнѣнно, главнѣйшимъ предметомъ въ школѣ. По моему глубокому

убѣжденію печальныя явленія, свидѣтельствующія о деморализаціи современнаго общества и семьи, могутъ быть устранены только при надлежащей правильной постановкѣ Закона Божія и религіознаго воспитанія въ низшей и средней школахъ. Между тѣмъ нынѣшняя постановка Закона Божія въ средней школѣ по сознанію общества и самихъ законоучителей крайне неудовлетворительна. Ни для кого не тайна, что въ большинствѣ случаевъ лица, прошедшія среднюю школу, изучившія послѣдовательно все положенные курсы Закона Божія, имѣющія въ аттестатѣ по этому предмету баллы «5» или «4», въ самомъ скоромъ времени по выходѣ изъ школы и во всю послѣдующую жизнь не обнаруживаютъ ни малѣйшаго интереса къ вопросамъ религіи, а часто становятся даже прямо во враждебное отношеніе къ религіи и церкви. Такое печальное явленіе можетъ быть объясняемо различными причинами, но, несомнѣнно, главные причины его лежатъ въ неудовлетворительной и ненормальной постановкѣ Закона Божія въ средней школѣ. Заботы учебнаго начальства объ улучшеніи постановки этого предмета въ средней школѣ ограничивались до сего времени одними циркулярными предписаніями и указаніями, носящими частичныя измѣненія въ преподаваніи Закона Божія, но эти измѣненія являются только палліативами и мало помогаютъ дѣлу. Но современная жизнь выдвигаетъ много имѣющихъ отношеніе къ положенію Закона Божія въ средней школѣ вопросовъ, которые требуютъ, можетъ быть, коренной реформы этого дѣла и не могутъ быть рѣшены надлежащимъ образомъ ни учебнымъ начальствомъ, безъ участія законоучителей и представителей семьи и общества, ни самими законоучителями, въ каждой изъ отдѣльности. Въ послѣдніе годы въ печати и обществѣ стали раздаваться голоса о томъ, чтобы сдѣлать Законъ Божій необязательнымъ предметомъ и поставить его наряду съ необязательными уроками пѣнія, музыки, танцевъ, при чемъ дѣлается ссылка на законъ о свободѣ совѣсти. Заявляются требованія объ отмѣнѣ обязательнаго посѣщенія богослуженія и общихъ утреннихъ молитвъ въ школѣ, обязательнаго говѣнія учащихся. Приходится слышать заявленія не только отъ родителей учащихся, но и отъ самихъ законоучителей о необходимости отмѣны способа задаванія и спрашиванія уроковъ по Закону Божію, объ отмѣнѣ экзаменовъ и практикующейся системы оцѣнки знаній учениковъ посредствомъ балловъ. Отъ многихъ законоучителей приходилось мнѣ слышать о необходимости корен-

ныхъ измѣненій въ курсѣ Закона Божія въ средней школѣ, относительно объема курса и болѣе желательнаго распредѣленія его по классамъ, о необходимости измѣненія метода преподаванія Закона Божія, о неотложной нуждѣ совмѣстной критической оцѣнки общепринятыхъ руководствъ по Закону Божію, о необходимости совмѣстнаго составленія списка книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, которыми желательно бы пополнить ученическія бібліотеки, въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на учащихся и противодѣйствія тому деморализирующему вліянію, какое оказываютъ на учащуюся молодежь разныя книжки и брошюры въ ярко-красныхъ обложкахъ и какими полонъ теперь книжный рынокъ. Трудно, даже невозможно разобратся и ориентироваться законоучителю во всѣхъ этихъ вопросахъ одному, на мѣстѣ. Особенно нужно это сказать про законоучителей въ уѣздныхъ городахъ, гдѣ они являются въ большинствѣ случаевъ совершенно одинокими по своей каѳедрѣ. Имъ не съ кѣмъ посоветоваться по животрепещущимъ вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ его предмету. Имъ даже трудно своевременно узнавать о новыхъ книгахъ, имѣющихъ отношеніе къ ихъ каѳедрѣ.

Въ виду вышезложеннаго рѣшаюсь усерднѣе просить Ваше Превосходительство, не найдете ли возможнымъ устроить во вѣренномъ Вамъ округѣ съѣздъ законоучителей мужскихъ и женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Устройство такового съѣзда не слѣдовало бы, по моему мнѣнію, откладывать дальше рождественскихъ каникулъ или масляной недѣли. Можетъ быть, Министерство Народнаго Просвѣщенія найдетъ нужнымъ устроить таковыя съѣзды до окончанія учебнаго года во всѣхъ учебныхъ округахъ, съ тѣмъ, чтобы на лѣтнихъ каникулахъ можно было устроить всероссійскій съѣздъ законоучителей въ Москвѣ или Петербургѣ. Въ такомъ случаѣ мѣропріятія, выработанныя на окружныхъ съѣздахъ, могли бы быть разсмотрѣны лѣтомъ на всероссійскомъ съѣздѣ законоучителей и по полученіи санкции отъ высшаго начальства могли бы войти въ жизнь съ начала будущаго учебнаго года.

Мѣстомъ съѣзда въ нашемъ округѣ желательно имѣть г. Уфу, какъ центральный городъ учебнаго округа. Желательно участіе въ совѣщаніи съѣзда нѣсколькихъ лицъ изъ предсѣдателей родительскихъ комитетовъ, какъ выразителей голоса общества и семьи, и хотя бы двухъ-трехъ директоровъ среднихъ учебныхъ заведеній. Желательно, чтобы округъ заранѣе



разослалъ законоучителямъ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на сѣздѣ. Можетъ быть, нѣкоторые законоучители заранее приготовить доклады по тѣмъ или другимъ вопросамъ. Съ своей стороны, я полагаю бы нужнымъ включить въ программу совѣщанія слѣдующіе вопросы:

1) Объемъ курса Закона Божія въ средней школѣ и распредѣленіе его по классамъ;

2) методъ, способы и приемы преподаванія Закона Божія въ томъ или другомъ классѣ средней школы; частіе —желательно бы обсудить по этому пункту вопросы: не слѣдуетъ ли отмѣнить экзамены, отмѣтки и обязательное заучиваніе въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія если не во всѣхъ классахъ, то хотя бы въ нѣкоторыхъ; не слѣдуетъ ли вести преподаваніе Закона Божія, если не во всѣхъ, то хотя бы въ нѣкоторыхъ классахъ, въ формѣ бесѣдъ съ учащимися, конечно, по извѣстному плану, не стѣняя, впрочемъ, законоучителя общеобязательной однообразной программой;

3) критическая оцѣнка существующихъ руководствъ и пособій по Закону Божію и выработка указаній, которыми должны бы руководствоваться составители учебниковъ по Закону Божію для среднихъ учебныхъ заведеній; желательно, чтобы законоучители привезли съ собой для демонстрированія на сѣздѣ лучшія, по ихъ мнѣнію, руководства и пособия, появившіяся въ послѣдніе годы;

4) выработка списка книгъ и брошюръ религіозно-назидательнаго и апологетическаго характера для пополненія ученическихъ бібліотекъ, въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на учащихся и противодѣйствія тому зловредному вліянію, какое оказываютъ на молодежь книги Толстого, Ренана и разныя легальныя и нелегальныя книжки социалистовъ и революціонеровъ; желательно, чтобы законоучители заранее составили и привезли на сѣздъ примѣрные списки назидательныхъ и апологетическихъ книгъ и брошюръ и даже, если можно, привезли таковыя книги на сѣздъ, чтобы познакомить съ ними своихъ товарищей по службѣ;

5) устройство и организація при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній законоучителя съ учащимися;

6) устройство и организація въ школѣ, подъ руководствомъ законоучителя, ученическихъ кружковъ съ образовательной и благотворительной цѣлями, напр.—кружокъ взаимопомощи (матеріальная помощь бѣднымъ товарищамъ и помощь слабымъ ученикамъ въ приготовленіи уроковъ), кру-

жокъ борьбы нравственными мѣрами со школьными пороками (ложью, пьянствомъ, разнузданнымъ поведеніемъ въ классѣ и на улицѣ), христіанско-образовательный кружокъ въ сѣбѣяхъ оцѣнки явленій жизни и литературы съ религіозной точки зрѣнія; 7) сужденіе по поводу заявленія нѣкоторыхъ родителей о необходимости изученія Закона Божія, посѣщенія богослуженія, общихъ утреннихъ молитвъ и говѣнія учащихъ, со ссылкой на законъ о свободѣ совѣсти. (Пермск. Еп. Вѣд.).

### Разныя извѣстія.

Въ Томскѣ, подъ предѣлательствомъ *Томскаго* архіепископа, было собраніе нѣкоторыхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ трехъ благочиній въ *Кайнскѣ*, подобное «соборикамъ», бывшимъ въ *Бійскѣ* и *Барнаулѣ*. Если судить по отчету о собраніи въ еп. журналѣ, не довольнъ которому нѣтъ основаній, бесѣда велась въ чисто обратскомъ духѣ, безъ тѣни официальной, съ совершенною искренностію. Темъ же бесѣды были, впрочемъ, обычныя, за исключеніемъ одной. Архіепископъ предложилъ собравшимся высказаться по томъ, желательна ли или нежелательна имѣть въ епархіи и даже въ каждомъ благочиніи, особыхъ проповѣдниковъ, обладающихъ даромъ слова, которые являлись бы во въ известнѣй храмѣ въ дни многочисленныхъ собраний богомольцевъ (въ храмовые праздники, дни встрѣчи и проводовъ чтимыхъ иконъ и т. п.) для провознесенія поученій. Собраніе выразило мнѣніе, что такіе проповѣдники желательны, но содержаніе и разъѣзды ихъ потребуютъ расходовъ непосильныхъ для духовенства. (Смол. Еп. Вѣд.).

**Опредѣленіе дѣятельности приходскихъ совѣтовъ.**—Однимъ изъ благочинническихъ округовъ Новгородской епархіи слѣдующимъ образомъ была опредѣлена дѣятельность приходскихъ совѣтовъ: а) такъ какъ главнѣйшая цѣль открытія совѣтовъ есть единеніе пастыря съ пасомыми на почвѣ ученія св. нашей прав. церкви и такъ какъ единеніе можетъ быть достигнуто только довѣрчивымъ, теплымъ, отеческимъ отношеніемъ пастыря къ пасомымъ, а равно открытымъ, всестороннимъ, совмѣстнымъ об-

сужденіемъ всего того, что волнуетъ пастыря и его духовныхъ дѣтей; то признана необходимость обсужденія въ приходскихъ совѣтахъ всѣхъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ и событій, вызываемыхъ приходскою жизнью; б) передача въ вѣдѣніе приходскихъ совѣтовъ бібліотекъ, находящихся въ вѣдѣніи приходскихъ попечительствъ, со включеніемъ въ составъ этихъ бібліотекъ всѣхъ книгъ церковныхъ бібліотекъ; в) наблюдение за бібліотеками и читальнями другихъ вѣдомствъ, въ особенности въ религіозномъ направленіи ихъ; г) организація публичныхъ чтеній въ приходѣ, какъ религіозно-нравственныхъ, такъ и другого, напр., сельско-хозяйственнаго содержанія; д) устройство завѣдыванія и наблюденія за всѣми благотворительными учрежденіями въ приходѣ; е) образование при церквяхъ особаго благотворительнаго капитала и завѣдываніе имъ; ж) ходатайство предъ правительственными и судебными властями и властями, понесшихъ незаслуженную кару и невинно осужденныхъ; з) участіе въ управленіи церковнымъ имуществомъ; и) право ходатайствовать предъ вѣдомствами, въ вѣдѣніи которыхъ будутъ находиться низшія школы, о религіозномъ воспитаніи и обученіи дѣтей; и) заботы по обезпеченію причтовъ и ихъ сиротъ; к) избраніе кандидатовъ на освободившуюся вакансію священно-церковно-служительскихъ должностей и призывомъ приходскихъ храмъ и т. под. (Кишин. Еп. Вѣд.).

**Новый порядокъ отправленія богослуженія во Франціи.** Такой порядокъ отправленія богослуженія, созданный закономъ объ отдѣленіи Церкви отъ государства, вступилъ во Франціи въ силу на дняхъ. Такъ какъ духовенство отказалось организовать въ роисповѣдныя ассоціаціи, предусмотрѣнныя названнымъ закономъ, то богослуженіе могло совершаться только на основаніи закона о публичныхъ собраніяхъ. Последнія могутъ совершаться только подъ условіемъ предварительнаго уведомленія властей, но духовенство отказалось дѣлать какія-либо заявленія администраціи. Въ виду этого почти всѣ богослужебныя собранія, происходившія послѣ 28 ноября, были объявлены незаконными и ихъ устроители привлечены къ ответственности. Въ Парижѣ изъ 71 католическихъ церквей только 2 сдѣлали необходимыя заявленія властямъ, а въ остальныхъ богослуженіе сопровождалось составленіемъ полицейскихъ протоколовъ. Въ каждую изъ этихъ церквей былъ командированъ полицейскій чиновникъ въ цивильномъ платьѣ съ цѣлю удостовѣриться, про-



исходить ли въ ней публичное собраніе, и записать имя лица, совершающаго богослуженіе. Последнее оказалось дѣломъ не легкимъ, такъ какъ прихожане зачастую отказывались назвать имя священника. Гораздо легче было установить самую наличность публичнаго собранія по слѣдующимъ признакамъ: 1) открытыя двери въ церковь, 2) присутствіе значительнаго количества вѣрующихъ, и 3) многократное обращеніе священника къ присутствующимъ съ латинскими словами, какъ-то: *in nomine Patris, Dominus vobiscum* и т. п. Къ 11 часамъ утра (30 ноября) были составлены 69 протоколовъ, которые и переданы судебной власти.

**Новый режимъ во Франціи, обусловленный закономъ объ отдѣленіи церкви отъ государства.**—Такой режимъ вступилъ во Франціи въ силу 1 декабря (н. ст.). *Кабинетъ министровъ*, собравшись въ этотъ день въ Елисейскомъ дворцѣ, подъ предѣлательствомъ Фальера, приступилъ къ *обсужденію мѣръ, необходимыхъ для осуществленія этого закона.* Совѣтъ министровъ одобрилъ слѣд. предложенія, сдѣланныя министромъ исповѣданій: 1)—отмѣна пенсій и жалованья въ извѣстныхъ случаяхъ, 2)—немедленная ликвидація церковной собственности, 3)—передача священническихъ домовъ, епископскихъ резиденцій и зданій, занятыхъ семинаріями, государству, департаментамъ и общинамъ, 4)—предупрежденіе возможности избѣгнуть дѣйствія закона. Выработанныя мѣры будутъ немедленно представлены на одобреніе парламента. На этомъ же засѣданіи постановлено, что молодежь, принадлежащая къ составу духовенства, не обладающая удостовѣреніями отъ ассоціаціи культа, —освобождающимися отъ воинской повинности, —должна получить приказъ присоединиться къ полкамъ около 7 января. Эта мѣра касается пяти съ половиною тысячъ студентовъ духовныхъ учебныхъ заведеній.

---

**Содержаніе.**—Поученіе во 2-й день св. Пасхи и день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. —Церковная программа партіи народной свободы. —Записка священника Прокопьева на имя г. попечителя Оренбургскаго Учебнаго Округа о постановкѣ преподаванія Закона Божія. —  
Разныя извѣстія.

---

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославль. 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.