



## Отъ Училищнаго Совѣта.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 15 марта 1891 г.:

1) Учитель Саклаской вспомогательной школы Петръ Вяли, по прошенію, уволенъ отъ должности;

2) Учитель Войской вспомогательной школы Андрей Верендель переведенъ къ Велаской школѣ.

3) Утверждены членами Училищныхъ Попечительствъ на пять лѣтъ:

Гутмансбахскаго: крестьяне Антонъ Мартинсонъ, Юрій Юргенсонъ, и Матеей Гооста; Гельметскаго: Э. Эндриксонъ и Вормскаго: Иванъ Эманъ, Андрей Блюмквистъ и Иванъ Валлино.

— 260 —

Отдѣлъ неофициальный.

С Л О В О  
ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

*Кто сей пришедый отъ Эдома и почто червленны ризы его и одежды его, яко отъ истоптанія точила (Ис. 63, 1. 3).*

Это Единородный Сынъ Божій, сіяніе славы Отчей, образъ упостаси Его. Это Творецъ неба и земли, *носяй всяческая глаголомъ силы своея* (Евр. 1, 3). Это величайшій праведникъ, *иже грѣха не сотвори, ниже обрѣтесе леть во устѣхъ Его* (1 Петр. 2, 22). Это искреннѣйшій другъ и благодѣтель челоуѣчества, Который питалъ алчущихъ, исцѣлялъ болящихъ, воскрешалъ умершихъ. Это сама воплощенная любовь и святость, истина и добродѣтель, сдѣлавшаяся жертвою злобы и нечестія, лжи и порока. Это возлюбленный Сынъ Божій, въ Коемъ почило все благоволеніе Отца небеснаго, и Который между тѣмъ долженъ былъ испить до дна всю чашу горестей, приготовленную грѣхами челоуѣческими! О, Господи! Ты имѣлъ славу у Отца прежде сложенія міра (Іоан 17, 5). Ты пришелъ на землю явить и возвѣстить ее людемъ: но что сдѣлали съ Тобой люди? Они извлекли Тебя изъ священнаго града и вознесли на крестъ... „Кто дастъ ми воду и слезъ источники, да восплачу сладкаго ми, Іисуса Богоневѣстная Дѣва взываше, стоя у креста возлюбленнаго Своего Сына“. О, кто дастъ и намъ воду и слезъ источники, чтобы оплакать тяжкія страданія и мучительнѣйшую смерть нашего Спасителя и Господа! Ибо если гдѣ и когда, то здѣсь и теперь всего приличнѣе сокрушеніе и слезы.

И не тяжкія страданія близкихъ къ намъ людей, — какая нибудь болѣзнь, клевета, незаслуженное поношеніе добраго имени, ненависть или преслѣдованіе отъ недоброжелательныхъ людей, — возбуждаютъ въ нашемъ сердцѣ скорбь и сожалѣніе о несчастномъ. И если наше состраданіе возрастаетъ по мѣрѣ сознанія достоинства и невинности лица страждущаго, то какъ

должно быть трогательно и поразительно для насъ зрѣлице страданій Богочеловѣка, исполненнаго благодати и истины,—смерти нашего Спасителя и Господа! А какихъ не претерпѣлъ Онъ страданій, какихъ не перенесъ болѣзней, какому не подвергся униженію и поруганію! Вся земная жизнь отъ рожденія до крестной смерти, отъ первыхъ словъ Его къ Отцу: *се иду, еже сотворити волю Твою, Боже*, до послѣдняго: *совершишася*, — была подвигомъ униженія и истощанія, терпѣнія и самоотверженія, крестомъ скорбей и страданій. Не говорю о томъ, что Онъ Владыка твари и Господь славы принялъ зракъ бѣднаго раба, Безпредѣльный, Вѣчный, Неизмѣняемый, Вседовольный — подчинился всѣмъ условіямъ бытія временнаго: нуждался въ пищѣ и одеждѣ, чувствовалъ усталость, испытывалъ скорби и болѣзни. Не упоминаю о нищетѣ, въ которой Онъ родился, и о бѣдности, которую терпѣлъ въ продолженіе всей земной жизни. Умолчу о множествѣ враговъ злыхъ и коварныхъ, которые не находя ничего, за что можно было бы обвинить Его, какъ совершеннѣйшаго праведника, *искушали Его*, говорили Ему, по видимому, *мирная*, а между тѣмъ въ душѣ своей *умыслили на нивѣхъ лести*, подсматривали за всѣми Его дѣйствіями, и если видѣли въ нихъ что либо достойное, по ихъ мнѣнію, порицанія, радуясь, говорили: *благо же, благо же, видѣти очи наша* (Псал. 34, 16, 20; 39, 16). Не стану описывать и того, какъ тяжки и прискорбны были самыя труды Господа Иисуса во время служенія Его міру, въ продолженіе котораго Небесный Учитель обходить съ проповѣдою города и веси, а Самъ *не имать, идъ главы поклонити*, всѣмъ *благодѣтельствуетъ*, а Его преслѣдуютъ *словами ненавистными*, клеветуютъ, вооружаются на Него и *воздаютъ злая за благая, ненависть за любовь Его* (Мат. 8, 20; Дѣян. 10, 38. Псал. 108, 3—5). Я укажу только на крестную смерть Спасителя съ ея предшествовавшими и сопровождавшими обстоятельствами. Ибо здѣсь Его страданія и болѣзни достигли самой высшей степені. Здѣсь Онъ явился, поистинѣ, безчестнымъ и умаленнымъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ (Пс. 53, 3. Іоан. 18, 11). Здѣсь Онъ испилъ уже всю чашу гнѣва Божія, и потерпѣлъ самыя *болѣзни адовы* (Иса. 53, 12). Прочтите

или в  
никам  
испол  
нымъ  
здѣсь  
благо  
Голго  
Святѣ  
ная з  
ный п  
беззак  
ступн  
ношен  
Царь  
хлами  
жизни  
прокл  
желчі  
няго  
повид  
испус  
и зап  
доброт  
человѣ  
чувств  
на се  
обезсл  
чиваю  
И  
не мо  
невол  
о тѣх  
коихъ  
Иисус  
наши.  
Мы б

или выслушайте со вниманіемъ послѣднюю бесѣду Его съ учениками, и вы увидите, какой невыразимо тяжелой скорби былъ исполненъ въ это время духъ Его. Прислушайтесь къ молитвеннымъ вздохамъ Его въ саду Геосиманскомъ, и вы поймете, что здѣсь душа Его была *прискорбна даже до смерти*. Послѣдуйте благоговѣно за Божественнымъ Страдальцемъ отъ Елеона до Голгофы и, Боже Мой, чего вы не увидите? Здѣсь Святыхъ Святѣйшій переиспытывалъ все, къ чему только способны сильная злоба, грубое невѣжество и крайнее безчеловѣчіе! Безгрѣшный предается въ руки грѣшниковъ, праведный вмѣняется съ беззаконными, Судія всѣхъ судится и осуждается законопреступниками, *неповинный руками и чистый сердцемъ* терпитъ поношеніе и поруганіе, заушенія и заплеванія, удары и бичеванія; Царь царствующихъ и Господь господствующихъ облачается въ хламиду, вѣнчается колючимъ вѣнцемъ изъ тернія; Источникъ жизни и благословеній возносится на древо казни, подвергается проклятію, пронзается гвоздіями, прободается копіемъ, напояется желчію. Чего еще не достаетъ для полноты страданій и крайняго униженія Богочеловѣка. Оставленный всѣми, забытый, повидимому, Самимъ Отцемъ Небеснымъ, Онъ, наконецъ, испускаетъ духъ Свой. Слово живое и дѣйственное умолкаетъ и запечатлѣвается. . . . *И видѣхомъ Его, и не имѣяше вида, ни доброты: но видѣ Его безчестенъ и умаленъ паче всѣхъ сыновъ человеческихъ* (Иса. 53, 25). О, нужно быть камнемъ, чтобы не чувствовать въ душѣ глубокаго сокрушенія и умиленія, смотря на сей священный ликъ, такъ живо изображающій поруганнаго, обезславленнаго, измученнаго и послѣ крестныхъ страданій почивающаго во гробѣ Господа Иисуса!

И ко всякаго рода страданіямъ, даже чуждымъ для насъ, не можетъ быть совершенно холодно сердце наше. Страданіе невольно вызываетъ состраданіе. Какъ же думать и что сказать о тѣхъ страданіяхъ, которыя причинены нами, — виновниками коихъ — мы сами. А таковы именно страданія и смерть Господа Иисуса. *Онъ язвенъ бысть за грѣхи наши и мучимъ за беззаконія наши. Онъ, безгрѣшный, наши грѣхи носитъ, но насъ болѣзнуетъ. Мы были лишены славы Божіей и отчуждены отъ жизни Божіей.*

Осужденіе, постигшее прародителей нашихъ, *вниде*, вмѣстѣ съ грѣхомъ ихъ, во вся чловѣки, и всѣ мы быхомъ естествомъ чадъ *иньва* и неключимые рабы грѣха (Рим. 5, 19. Еф. 4 18. Еф. 2. 3). Никакая сотворенная сила не могла спасти насъ отъ этого ужаснаго рабства, снять съ насъ осужденіе и проклятіе, и возвратитъ намъ милость и любовь Божію. Но *идѣ же умножися грѣхъ, ту преизбыточествова благодать* (Рим. 5. 20). Не ходатай, ни Ангелъ, но самъ Единородный Сынъ Божій, по безпредѣльной любви къ людямъ, принимаетъ на себя плоть нашу, а съ нею и всю тяжкую вину грѣшнаго рода чловѣческаго, страдаетъ, умираетъ и приноситъ Себе за ны *приношеніе и жертву Богу Отцу въ волю благоуханія* (Еф. 5. 2). Своею кровію Онъ омываетъ грѣхи наши; Своею крестною смертію умиротворяетъ Отца Небеснаго, разрушаетъ владычество смерти, упраздняетъ державу ада, отверзаетъ рай и возвращаетъ намъ *наслѣдіе нетлѣнно и неувядаемо, соблюдено на небесахъ насъ ради* (1 Петр. 1. 4).

Веліе чловѣколюбіе Твое, Боже нашъ, неизреченно милосердіе Твое къ намъ грѣшнымъ! *Тако возлюбилъ Ты міръ, яко Сына Своего Единороднаго далъ еси намъ, да всякъ въручій въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный!* Безмѣрно снисхожденіе, несласанно долготерпѣніе Твое, Премилосердый Искупителю нашъ! Чего не пострадалъ, какого безчестія не понесъ, какого мученія не претерпѣлъ Ты за насъ и отъ насъ — Твоихъ тварей и рабовъ, друзей и навѣтниковъ, сыновъ и распинателей? О, *что воздадимъ Тебѣ, Прещедрый Спасителю нашъ, о всѣхъ, яже воздаде намъ!* Какую благоприятную жертву принесемъ Тебѣ, Благодарителю нашъ. Чѣмъ и какъ достойно прославимъ Тебя за безпредѣльную любовь къ намъ. *Христосъ пострада по насъ, говоритъ Апостоль, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21). Итакъ послѣдованіе Спасителю — подражаніе Его преданности волѣ Отца Небеснаго, Его смиренію и кротости предъ всѣми, Его благости и любви ко всѣмъ, Его незлобію ко врагамъ, терпѣнію и великодушію среди несчастій, Его твердости и спокойствію среди искушеній, Его правдивости въ словахъ, святости и праведности въ дѣйствіяхъ, — вотъ жертва,

какую только мы можем принести Избавителю нашему за Его безпредѣльную любовь къ намъ!

Но какъ, скажете, можемъ мы подражать Иисусу Христу?— Онъ Святый Святыхъ, а мы въ беззаконіяхъ зачинаемся и во грѣхахъ раждаемся. Онъ Всесовершенный Богъ, а мы — слабыя твари. Правда; но Сынъ Божій для того и принялъ на себя плоть нашу, чтобы даровать намъ Свой божественный духъ жизни и силы; для того и пролилъ на крестѣ пречистую Кровь Свою, чтобы освятить насъ и сдѣлать способными на дѣла богоугодныя. Что же, можемъ ли мы сказать Спасителю нашему: „Господи! Ты пострадалъ и умеръ за насъ, и мы уже некому себѣ живемъ, но Тебѣ, умершему за насъ“. Но куда намъ скрыть грѣхи наши, и откуда взять чистоту и святость, которую Господь стяжалъ намъ смертію Своею. Онъ пролилъ кровь, чтобы заслужить намъ оправданіе во грѣхахъ; но гдѣ та благолѣпная одежда невинности, которую Онъ облекъ насъ въ Таинствѣ Св. Крещенія? — Онъ предалъ духъ Свой на крестѣ, чтобы ниспослать намъ Своего Пресвятаго и Животворящаго Духа: гдѣжь тотъ залогъ обрученія, коимъ Онъ знаменалъ насъ въ день избавленія нашего? Онъ потерпѣлъ поношеніе и униженіе, поруганія и заплеванія, заушенія и біенія, чтобы возвести насъ падшихъ въ достоинство и славу чадъ Божіихъ; но гдѣ это драгоцѣнное достоинство, когда мы опять видимъ себя рабами грѣха, служителями духа злобы, чадами гнѣва и погибели. Господь оживотворенія нашего даровалъ намъ въ снѣдь Плоть и Кровь Свою: ахъ, сколько разъ мы оскорбляли Святѣйшее Таинство недостойнымъ причащеніемъ! Сколько разъ мы второе распинали Спасителя нашего поруганіемъ плоти и крови Его! Господи! будетъ ли когда нибудь конецъ нашему развращенію, и настанетъ ли день спасенія? Настанетъ ли день нашего исправленія и спасенія — неизвѣстно, ибо это зависитъ отъ насъ самихъ, а конецъ развращенію будетъ. Господь не вѣчно будетъ почивать во гробѣ. Онъ воскреснетъ, Онъ возстанетъ... и потребуетъ отъ насъ строгаго отчета въ крови Своей. Тогда поймемъ всю силу Его любви къ намъ и пагубу грѣховъ нашихъ, — станемъ раскаяваться въ нихъ, но тщетно; ибо будетъ

время не покаянія, а мздовоздаянія. Захотѣли бы пожить для славы Божіей и собственнаго спасенія, но поздно; ибо будетъ время не сѣянія, а жатвы.

Господи Іисусе Христе Боже нашъ — Боже всякаго милосердія и щедротъ! Со страхомъ и трепетомъ преклоняемъ колѣна душъ и тѣлесъ нашихъ предъ св. гробомъ Твоимъ; со смятеннымъ сердцемъ лобызаемъ живоносныя язвы Твои, и молимъ Тебя Всецѣдный Царю со слезами покаянія. Очисти грѣхи наши, прости беззаконія наши, ти помяни насъ, Святой, егда приидеши во царствіи Твоемъ! Аминь!

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

### Миссіонерская бесѣда \*).

Ложная тетрадка рижскихъ безпоповцевъ «апокалипсисъ седмитолковый» предъ судомъ Слова Божія и старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ именуем. старообрядцами.

Братіе, аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины, и обратитъ кто его, да вѣстъ, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ (Іак. 5, 19—20). Памятуя сію заповѣдь ап. Іакова, брата Господня по плоти (Гал. 1, 19), мы считаемъ святымъ своимъ долгомъ раскрыть слѣпотствующія глаза именуемыхъ старообрядцевъ, показать, какъ далеко они уклонились отъ истины, и по своему ложному пути, какъ блудныя дѣти отошли во страну далече отъ своей матери, св. православной церкви, всегда готовой принять кающихся изъ нихъ въ свои нѣдра съ распростертыми объятіями. Этотъ долгъ мы сильно почувствовали, когда намъ была доставлена одна безпоповщинская тетрадка объ антихристѣ, которою имен. старообрядцы хотятъ оправдать свое жалкое положеніе внѣ церкви Христовой

\*) Произнесена въ Благовѣщенской церкви 25 Марта 1891 г.



безъ священства и святѣйшаго таинства Причастія. Эта рукописная ложная тетрадка находится въ обращеніи среди рижскихъ безпоповцевъ, усердно переписывается ими во множествѣ экземпляровъ, выставляется и служитъ опорой жалкаго существованія ихъ внѣ церкви Христовой. Мало того, здѣшніе вожаки раскола, „желая быть законоучителями, но, — по словамъ св. ап. Павла, — не разумѣя ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ“ (1 Тим. 1, 5—7), своею ложною тетрадкою объ антихристѣ приводятъ въ смущеніе немощныхъ въ вѣрѣ чадъ православной церкви, живущихъ на Московскомъ предмѣстьѣ. И нѣкоторые изъ нетвердыхъ въ вѣрѣ, „внимая духамъ оболстителейъ и ученіямъ бѣсовскимъ чрезъ лицемѣріе лжесловесниковъ, сожженныхъ въ совѣсти своей, запрещающихъ вступать въ бракъ“ (1 Тим. 4, 1—3), даже оставляютъ духовно родившую ихъ мать, св. православную церковь, лишаютъ себя всѣхъ духовныхъ, благодатныхъ благъ и вступаютъ на погибельный путь раскола.

Въ виду такого вреда упомянутой безпоповщинской тетрадки мы рѣшились публично подвергнуть ее критическому разбору на основаніи Св. Писанія и уважаемыхъ имен. старообрядцами старопечатныхъ книгъ и доказать, что въ ней безпоповцы имѣютъ постыдную, гнилую и богопротивную опору своего жалкаго положенія.

Цѣль нашихъ увѣщаній есть любовь отъ чистаго сердца и доброй совѣсти и нелицемѣрной вѣры (Тим. 1, 5). По заповѣди Апостола, мы будемъ съ кротостію наставлять противниковъ, не дастъ-ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины, чтобы они освободились отъ стги діавола, который уловилъ ихъ въ свою волю (2 Тим. 2, 25—36);

Православныхъ же чадъ Христовой церкви нашей бесѣдой мы хотимъ предостеречь и наставить, чтобы они „негодныхъ и бабьихъ басней отвращались, а упражняли себя въ благочестіи“ (1 Тим. 4, 7).

Итакъ, съ Божьей помощью приступимъ къ разсмотрѣнію безпоповщинской тетрадки. А васъ, православ. христіане и заблуждающіеся старообрядцы, прошу внимательно выслушать на-

ставленія, которыя я буду предлагать вамъ не отъ своего измышленія, но отъ источника жизни вѣчной — божественнаго откровенія и старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ именуемыми старообрядцами. Помните слова премудраго царя Соломона: „отвергающій наставленіе нерадѣетъ о своей душѣ; а кто внимаетъ обличенію, тотъ приобрѣтаетъ разумъ“ (Прит. 15, 32), и „кто хранитъ наставленіе, тотъ на пути къ жизни“ (Прит. 10, 17).

Доставленная намъ безпоповщинская тетрадка, написанная славянскими буквами, начинается слѣдующимъ образомъ. „Книга апокалипсисъ семитолковый о рожденіи антихриста, напечатана повелѣніемъ Государя Царя и великаго князя Іоанна Васильевича, глава 91-я“.

Судя по заглавію тетрадки, мы должны предположить во 1-хъ, что есть *печатная книга апокалипсисъ семитолковый* о рожденіи антихриста, во 2-хъ, что она заключаетъ сводъ *семи* толкованій св. отцевъ и учителей церкви и въ 3-хъ, что такая книга напечатана въ царствованіе Іоанна IV Грознаго. Но всѣ эти предположенія оказываются невѣрными. Такая книга никогда не была напечатана, ни при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, при которомъ у насъ началось книгопечатаніе, ни во все послѣдующее время. Никогда не была напечатана подобная книга даже въ подпольныхъ, недозволен. типографіяхъ раскольниковъ. Нѣтъ подобной и рукописной книги, которая отвѣчала бы приведенному нами заглавію, т. е. заключала бы семь толкованій на книгу апокалипсисъ въ 91 главахъ. Разбираемая нами тетрадка представляетъ не печатный семитолковый апокалипсисъ съ толкованіемъ богомудрыхъ отцевъ, а богопротивное погубительное лжеумствованіе безпоповца, написанное для уловленія неопытныхъ въ вѣрѣ въ сѣти раскола. Составителемъ этой тетрадки былъ Гнусинъ, бѣглый крестьянинъ изъ Осокина съ желѣзоплавильныхъ заводовъ, семиименная особа, названный такъ потому, что скрывался онъ отъ власти подъ разными именами съ фальшивыми паспортами. Въ разныхъ мѣстахъ онъ совращалъ православный народъ въ расколь, былъ рьянымъ врагомъ семейной жизни, проповѣдую развратъ. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, прибывши въ Москву,

Гнусинъ нашель теплый и безопасный приютъ на Преображенскомъ кладбищѣ, главномъ центрѣ безпоповщины. Поступая въ число наставниковъ Преображенскаго кладбища при основателѣ его Ковылинѣ, Гнусинъ написалъ богопротивный „семиголковый апокалипсисъ“ и распространяль его въ народѣ многократнымъ списываніемъ. Вотъ этотъ-то семиголковый апокалипсисъ семиименной особы—Гнусина находится и у рижскихъ безпоповцевъ, которые внесли нѣкоторыя измѣненія по своимъ мудрованіямъ. Подобная тетрадка объ антихристѣ съ дополненіями или сокращеніями имѣется у безпоповцевъ во многихъ мѣстахъ и приноситъ большой вредъ среди темнаго нашего народа. Богопротивнымъ ученіемъ этой тетрадки многіе совратились въ расколъ. Вотъ, слушатели, кто составитель разбираемой нами тетрадки. Это былъ человекъ *лукавый*, а онъ, по словамъ премудраго царя, всегда замышляетъ зло и на устахъ его какъ бы огонь палищій. Это былъ человекъ *ковирный*, а такой всегда сѣетъ раздоръ. Это былъ человекъ *неблагонамъренный*, а такой, какъ говоритъ премудрый царь Соломонъ, развращаетъ ближняго своего и ведетъ его на путь недобрый; прищуриваетъ глаза свои, чтобы придумать коварство (Притч. 16, 27—30). Чему же учить такой безпоповскій наставникъ? Можетъ-ли онъ говорить доброе, будучи злымъ, порожденіемъ ехиднинымъ? Добрый человекъ изъ добраго сокровища выноситъ доброе; а злой человекъ изъ злаго сокровища выноситъ злое (Мѣ. 12, 34—35). Составитель семиголковаго апокалипсиса износитъ изъ своего сердца ужасную ложь. Онъ говоритъ: „Іоаннь Богословъ толкуетъ: будетъ вождь лукавый, человекъ грѣха, сынъ погибельный, антихристъ отъ колѣна Данова, родится отъ дѣвки жидовки. Толкованіе: Дѣвка жидовка сказуется жена скверная, сирѣчь вѣра жидовская; и воспріимуть ю съ честью Царіе земстїи, владыки и патріархи, епископы и попове, діакони и весь санъ властительскій, и весь богатыхъ чинъ“.

Здѣсь будто бы послѣ текста изъ книги апокалипсиса слѣдуетъ толкованіе св. Іоанна Богослова съ толкованіемъ на него неизвѣстнаго автора. Но на самомъ дѣлѣ, любезные слушатели, здѣсь мы видимъ дерзкій обманъ безпоповщинскаго наставника. Во

всей тетрадки ничего подлинно не приведено изъ апокалипсиса. Толкованій св. Іоанна Богослова на апокалипсисъ совсѣмъ нѣтъ. Это — дерзкая выдумка. Самая книга *апокалипсисъ* написана св. Іанномъ Богословомъ. Апокалипсисъ — слово греческое, на русскомъ языкѣ значитъ откровеніе; это — книга, которую церковь никогда не читаетъ за богослуженіемъ; она помѣщена въ самомъ концѣ Библии. Въ Апокалипсисѣ заключается „откровеніе Іисуса Христа, еже даде ему Богъ показати рабомъ своимъ, имъ же подобаетъ вскорь быти“ (Апок. 1, 1). Здѣсь таинственно изображается будущая судьба церкви Христовой и всего міра; борьба церкви и торжество ея надъ врагами, гибель враговъ церкви и прославленіе вѣрныхъ чадъ ея. Книга эта мудрена и непонятна и не утвержденнымъ въ вѣрѣ книги этой не слѣдуетъ давать въ руки. Ее нужно читать уже послѣ всего, изучивши и понявши все, что раньше ея написано въ Библии. Безпоповцы же, не зная ни Евангелія, ни Апостола, хватаются прямо за конецъ Библии — Апокалипсисъ; они уподобляются дѣтямъ, которыя, не зная еще азбуки, берутъ въ свои ручонки книгу, даже на иностранномъ языкѣ, держатъ ее вверхъ ногами, — и якобы читаютъ и читаемое понимаютъ. Но это подобіе не полное, потому что дѣтямъ чужды недобросовѣстность и ложь, что свойственно безпоповцамъ. Последніе ничѣмъ не стѣсняются, для нихъ ничего нѣтъ святаго, они глумятся надъ святыми книгами. Это вы можете видѣть изъ того, что въ истинномъ апокалипсисѣ всего-на-всего 22 главы, а безпоповцы въ своей лживой тетрадки насчитываютъ больше 90 главъ. Кто написалъ и кто принимаетъ эту дерзкую и лживую книгу безпоповцевъ, тѣ смѣются надъ св. Апостоломъ: „мало-деты написалъ, мы тебя дополнили, поправили твое дѣло“. Поистинѣ безпоповцы, какъ древніе язычники, „называя себя мудрыми, обезумѣли“, — по словамъ св. ап. Павла, „и замѣнили истину Божію ложью“. (Рим. 1, 22. 25).

Слова безпоповщ. тетрадки: „будетъ вождь лукавый чело-вѣкъ грѣха, сынъ погибельный, антихристъ отъ колѣна Данова — родится отъ дѣвки жидовки“ дѣйствительно относятся къ антихристу, но взяты не изъ апокалипсиса, а изъ другихъ св. книгъ, изъ посланія св. ап. Павла (2-ое Тессал. 2, 3) изъ слова св.

Иппол  
христ  
ральн  
душен  
тепер  
непра  
довка  
прим  
скоп  
богат  
ника,  
ценн  
попов  
о том  
кото  
духо  
ныхъ  
потер  
славн  
суть  
имут  
что  
перв  
поср  
снѣд  
въ т  
проп  
Бого  
недо  
Богт  
безу  
денн  
т. е  
Іоан

Ипполита объ антихристѣ. Кто и почему такъ называетъ антихриста, объ этомъ мы говорили въ прошломъ году въ Каѳедральномъ соборѣ во время нашихъ чтеній объ антихристѣ, будемъ врагъ церкви Христовой и всякій желающій можетъ теперь прочитать ихъ въ отдѣльной книжкѣ для уясненія себѣ неправды безпоповцевъ. Что касается „толкованіе: дѣвка жидовка — скажется жена скверная, сирѣчь вѣра жидовская; и воспріимуть ю съ честью царіе земстїи, владыки и патріархи, епископы и попове, діаконѣ и весь санъ властительскій, и весь богатыхъ чинъ“, то это — лжеумствованіе безпоповскаго наставника, основанное на лжеименномъ разумѣ. Ни въ одной священной книгѣ нѣтъ такого богопротивнаго толкованія; имъ безпоповцы хотятъ обличить свое духовное убожество, свою скорбь о томъ, что у нихъ нѣтъ Христовой церкви, православной вѣры, которую исповѣдуютъ и цари, и патріархи, и епископы, и весь духовный санъ, — чего нѣтъ у слѣпотствующихъ и жестоковѣрныхъ раскольниковъ. Чтобы заглушить угрызения совѣсти о потерѣ православной вѣры, безпоповецъ и говоритъ, что православная вѣра — есть вѣра жидовская, т. е. антихристова.

Прочитаемъ дальше изъ безпоповщинской тетрадки: „вопросъ: суть вѣра его? (антихриста). Отвѣтъ. Глаголетъ Іоаннъ: воспріимутъ челоуѣцы печать его, три тайны антихристовы. Вопросъ: что суть три тайны? Отвѣтъ: три перста десной руки скажутся: первый перстъ — левъ; второй — змій; третій — лживый пророкъ; посредѣ ихъ самъ сатана. Якоже скрыся древле въ змїа, прельсти снѣдію Адама и Евву, тако же и въ послѣднее время скрыся въ три перста простыя“.

Вы слышите, православные, какое богопротивное ученіе проповѣдуютъ безпоповскіе вожаки и влагаютъ его въ уста св. Іоан. Богослова! Можно-ли представить себѣ еще бѣльшую дерзость, недобросовѣстность и безуміе, кромѣ безумія, глаголющаго нѣсть Богъ?! Но дабы всѣ, даже мало наставленные въ вѣрѣ, видѣли безуміе безпоповщинской проповѣди, рассмотримъ вышеприведенныя слова лживой тетрадки. На вопросъ, „что суть вѣра его“, т. е. антихриста, безпоповецъ въ отвѣтъ влагаетъ въ уста св. Іоан. Богосл. дерзкія слова, якобы вѣру (православную) состав-

ляетъ печать антихриста, т. е. три перста десной руки, слагаемая православными христіанами для воображенія на себѣ креста Господня; причеиъ 3 перста, по лжеумствованію безоповца, означаютъ 3 тайны: 1-ый перстъ—левъ, 2 — змій, 3—лживый пророкъ. Какъ всѣ безоповцы заключаютъ свою вѣру въ два перста, такъ они думаютъ, что православная вѣра состоитъ въ трехъ перстахъ; и какъ въ своемъ двуперстіи они видятъ велию тайну, ради которой они изгубили всѣ таинства церковныя, установленныя Богомъ для освященія и спасенія нашего, такъ хотятъ они лжеумствовать и о православномъ троеперстіи для крестнаго знаменія, называя персты тайнами и именами антихриста, ибо левъ, змій и лживый пророкъ—имена антихриста. Но это—безуміе безоповцевъ. Троеперстіе не есть печать антихриста. Антихристъ придетъ „во имя свое“ (Іоан. 5, 43), будетъ врагъ Христу, будетъ отлучать людей отъ вѣры Христовой, отъ вѣры въ Бога Отца и Сына и Св. Духа, Троицу Святую, единосущную и нераздѣльную? Подумайте же, имен. старообрядцы, можетъ-ли быть любезна антихристу такая печать, которая, какъ наше троеперстіе, означаетъ именно вѣру въ Отца и Сына и Св. Духа, Троицу Св., единосущную и нераздѣльную? Эта вѣра наша въ Троицу составляетъ какъ бы надпись на нашемъ троеперстіи. Антихристу ненавистна мысль о св. Троицѣ; какъ же его печать можетъ проповѣдывать Троицу?

Не можетъ быть печатью троеперстіе еще по самому понятію о печати. Если печать къ чему-либо приложить, то будетъ видно; напр., если на паспортѣ приложена печать, то всякій кто взглянетъ на него, увидитъ отпечатокъ ея. Но троеперстіе не оставляетъ такого отпечатка; никто никогда не видалъ его. Вотъ, смотрите, я перекрещусь, т. е. на чело, на животъ, на правое и лѣвое плечо положу эту самую печать. Ну чтоже, остался ея отпечатокъ? Никакого отпечатка нѣтъ. А между тѣмъ печать антихриста будетъ постоянно находится на принявшихъ ее, какъ говорится въ большомъ сборникѣ на л. 134 и слѣдовательно, постоянно можно будетъ видѣть ея.

Дальше, о печати антихристовой написано, что антихристъ дастъ ее своимъ слугамъ, — не всѣмъ людямъ дастъ

печать, а только тѣмъ, которые признають его власть, поклоняются его образу и отрекутся отъ Христа Бога и всѣ они будутъ не въ состояніи полагать на себѣ крестнаго знаменія (Соборн. л. 131 об.). А мы всѣ совершаемъ крестное знаменіе во имя св. Троицы и всѣ мы, которые крестимся троеперстно, вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко Христосъ есть Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти. Затѣмъ въ Апок. (13, 17) сказано, что никому нельзя будетъ ни продать, ни покупать кромѣ того, кто имѣетъ печать антихриста. Купцы и разнаго рода торговцы безпоповскіе не крестятся троеперстно, не приняли, по хульному ученію безпоповцевъ, — этой печати, однако торгуютъ и притомъ большею частью успѣшно торгуютъ; равнымъ образомъ всякій безпоповецъ ежедневно можетъ купить на базарѣ, что ему угодно, хотя и не крестится троеперстно. Если бы была правда то, что троеперстіе — печать антихриста, то всѣ безпоповцы не могли бы ни покупать, ни продавать, ни торговать. Многіе изъ закоренѣлыхъ безпоповцевъ и глядѣть-то безъ ужаса не могутъ на ничѣмъ невинныя персты, но и тѣ могутъ и продать и купить и торговлей разживаются, — а все говорятъ, что троеперстіе печать антихриста, которую, если кто приметъ, тому нельзя будетъ ни продать, ни купить.

Теперь, я думаю, всѣмъ ясно, что нельзя говорить о троеперстіи, якобы оно печать антихриста, потому что троеперстіемъ исповѣдуется Троица нераздѣльная, — Она — ножъ острый для будущаго врага Христова, антихриста. Когда мы ограждаемъ себя св. едйносуцною Троицею, то попрянь будетъ змій, т. е. антихристъ, говорить св. Ефремъ Сиринъ.

Но быть можетъ, вамъ, слушатели, хочется знать, откуда это взяли безпоповцы толковать, что троеперстіе — печать антихриста? Объ этомъ намъ надо спросить самихъ безпоповцевъ; пусть они скажутъ, въ какой книгѣ напечатано, что троеперстіе есть печать врага Христова. (Было сдѣлано приглашеніе безпоповцамъ выступить для собесѣдованія и отвѣтить на этотъ вопросъ. Но не смотря на многократныя обращенія къ нимъ, безпоповцы молчали). Но они обыкновенно молчатъ въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, какъ и сей-

часъ; потому что нигдѣ такой нелѣпости не напечатано. Правда, нѣкоторые говорятъ, что это написано въ Апокалипсисѣ; но это ложь; тамъ нѣтъ ни одного слова, ни о трехъ перстахъ, ни о двухъ. Есть эта хула на троеперстіе въ разбираемой нами безпоповщинской тетрадкѣ, такъ называемомъ „семитолковомъ апокалипсисѣ“. Но мы уже знаемъ, что эта тетрадка есть подлогъ и дерзкое глумленіе надъ божественнымъ откровеніемъ. Такими подлогами занимаются безпоповскіе сочинители. А безграмотные, особенно фанатическіе старухи съ ихъ словъ кричатъ: „Святый Еванг. Іоаннъ Богословъ въ Апокалипсисѣ называетъ троеперстіе печатью антихриста. Не надо ходить въ церковь, — тамъ у всѣхъ троеперстіе“!... Вотъ откуда пошли толки о троеперстїи, что оно — печать антихриста и потому употреблять его нельзя: отъ невѣдѣнія того, что написано въ Священ. Писанїи и въ старопечатныхъ книгахъ, которыхъ безпоповскіе наставники и сами не читаютъ и вниманіе другихъ стараются отвлечь отъ этихъ книгъ, — да еще отъ обмана и клеветы на Св. Писаніе озлобленныхъ на церковь людей!

Слушайте, гогол. старообрядцы, вы никогда не узнаете православной вѣры, если не будете читать Евангелїя; узнаете неправославную вѣру, если будете читать книги и тетрадки въ родѣ семитолковаго апокалипсиса, Соловецкой челобитной, разныхъ повѣстей Денисовыхъ, основоположниковъ безпоповщинскаго раскола и т. д. Надо прежде всего вѣровать во Евангелїе; увѣруйте во Евангелїе, увѣруете и въ церковь Христову, истинную хранительницу и толковательницу Евангелїя. И какъ станете на томъ нерушимомъ камени вѣры Христовой, будете стоять твердо и непоколебимо, будете знать, что до вѣка нерушима церковь Христова со всей ея полнотою, и что нѣтъ такой силы, которая могла бы пошатнуть ее. По слову Христову, не то что Никонъ, или кто другой изъ людей, но и сами врата адовы не одолѣютъ ей. Небо и земля мимо идутъ, а словеса Христовы не мимо идутъ!

В. И. Плиссъ.

(Продолженіе будетъ).



## С Л О В О ВЪ НЕДЕЛЮ ВАИЙ.

Когда восточные древніе цари, послѣ провозглашенія своего царями и послѣ славныхъ побѣдъ, входили въ свою столицу, то совершали этотъ входъ со всею торжественностію. Блестящая свита, великолѣпная колесница, развѣвающіяся знамена, разноцвѣтные ковры, покрывающіе путь, громкіе звуки музыкальныхъ орудій, оглашающіе воздухъ, восторженные восклицанія многочисленнаго народа составляли торжественную обстановку такихъ вступленій въ столицу. Господь нашъ Іисусъ Христосъ есть Величайшій Царь. Онъ имѣетъ патріарховъ и царей Своими предками; слѣдовательно Онъ есть прирожденный царь. Кромѣ того, если мы пойдемъ за Нимъ чрезъ все теченіе Его жизни, то увидимъ, что вся природа признаетъ Его своимъ царемъ: воды твердѣютъ подъ стопами Его; мертвые слышатъ голосъ Его; духи нечистые, пораженные сверхъестественнымъ Его могуществомъ, бѣгутъ далеко; небеса разверзаются надъ Нимъ, возвѣщая людямъ славу и велелѣпіе Его; персть въ рукахъ Его даетъ прозрѣніе слѣпымъ; вообще все мѣста, которыми Онъ проходилъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ Своей жизни, ознаменованы Его чудесами. Онъ проникаетъ сердца; зрѣтъ будущее, какъ настоящее; влечетъ за собою города и народы; говоритъ такъ, какъ никто до Него не говорилъ; и женщины іудейскія плѣнныя Его глаголами неизрѣченными, называютъ блаженною утробу, носившую Его. Кто изъ земныхъ царей былъ окруженъ такою славою? Но при какой скромной сравнительно съ древними царями обстановкѣ этотъ Великій Царь міра совершаетъ свое вступленіе въ царственный городъ, гдѣ царствовали Его достославные предки: Давидъ, Соломонъ и другіе? У Великаго Царя нѣтъ ни боеваго коня, ни роскошной свиты, не слышно при шествіи Его звуковъ музыкальныхъ орудій. Убогій осленокъ, какъ символъ міра, а не какъ символъ брани, несетъ Его на себѣ. Нѣсколько одеждъ положено было на пути, какъ бы взамѣнъ тѣхъ богатыхъ и разноцвѣтныхъ ковровъ, которые постилались на пути роскошныхъ царей востока; древес-

ныя масличныя вѣтви, эти знаки мира, усиливались замѣнить собою широко развѣвавшіяся тамъ воинскія знамена; нѣсколько людей на взглядъ міра столь малыхъ, столь бѣдныхъ, шли вслѣдъ за Нимъ. Къ довершенію всего—эти слезы, лившіяся изъ очей шествующаго Царя. Да, какъ только увидѣлъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ эти крѣпкія тройныя стѣны Своей столицы, этотъ величественный храмъ съ вызолоченными кровлями и куполами, отливавшими лучи солнца, Онъ заплакалъ. Кто можетъ истолковать, кто можетъ обнять могучій порывъ Божественнаго состраданія, который при этомъ зрѣлицѣ потрясъ душу нашего Спасителя? У гроба Лазаря Онъ пролилъ только, такъ сказать, нѣмыя слезы; здѣсь Онъ громко заплакалъ. Весь позоръ издѣвательства на судѣ іудейскихъ первосвященниковъ и римскихъ правителей и вся боль Его жесточайшихъ крестныхъ страданій безсильны были исторгнуть хоть одинъ стонъ изъ Его груди, или омочить Его вѣки хоть одной блеснувшей слезинкой; здѣсь же Его внутренняя скорбь пересилила Его человѣческій духъ и Онъ не только плакалъ, но неудержимо предался рыданію, въ которомъ подавленный голосъ едва могъ произносить слова. Его очамъ предсталъ Іерусалимъ, въ которомъ Онъ такъ часто призывалъ народъ къ покаянію и который Онъ долженъ предоставить погибели, его ожидающей за его развращеніе. „Іерусалимъ, Іерусалимъ! О если бы ты хотя нынѣ узналъ, что служить къ спасенію Твоему!“, взывалъ Онъ съ плачемъ ко Іерусалиму. Скорбь прервала Его слова и, когда задушенный рыданіемъ голосъ нѣсколько оправился, Онъ могъ только прибавить: «Но нынѣ это сокрыто отъ очей твоихъ; ты не видишь своего спасенія и Спасителя. Наступятъ же для тебя такіе дни, когда враги твои обложатъ Тебя окопами, окружаютъ тебя и стѣснятъ тебя отовсюду: они разорятъ тебя, побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ; за то, что ты не узналъ времени посѣщенія тебя Спасителемъ твоимъ — Твоимъ Мессіею» (Лук. XIX. 41—44).

Не прошло и полустолѣтія, какъ пророчество Іисуса Христа исполнилось со всею суровостію и ужасомъ его буквального смысла. Судьба Іерусалима и вообще св. земли оправдала собою

то, что  
Римскі  
город  
сначала  
шены,  
храма,  
вынуж  
хотѣль  
против  
дуть и  
осады  
взято  
іудей,  
разруш  
чились  
ніямъ  
впослѣ  
къ гру  
жертв  
никъ,  
говори  
дѣла и  
„гробъ  
прекло  
И  
стосъ,  
очей Е  
стосъ  
плачут  
соверш  
привле  
и бѣде  
сочувст  
истреби  
посред  
ихъ ус

то, что представлялось пророческому созерцанію Спасителя. Римскій полководец Титъ первоначально не хотѣлъ осаждать города, но отчаянное упорство іудеевъ заставило окружить его сначала земляными окопами, а затѣмъ, когда они были разрушены, онъ обнесъ его каменнымъ валомъ. Онъ не хотѣлъ губить храма, даже дѣлалъ всевозможныя усилія спасти его, но былъ вынужденъ обратить его въ развалины и кучу пепла. Онъ не хотѣлъ быть жестокимъ къ жителямъ, но ихъ отчаянное сопротивление совершенно подавило въ немъ всякое желаніе щадить ихъ: около милліона ста тысячъ іудеевъ погибло во время осады города отъ меча и голода и девяносто семь тысячъ было взято въ плѣнъ. Бѣдствія, которыя потерпѣли въ это время іудеи, ужасны и неизобразимы. Въ городѣ все предано огню и разрушенію. Но этимъ бѣдствія св. града и св. земли не кончились. Они и послѣ того неоднократно подвергались нападеніямъ народовъ востока: персовъ, арабовъ и турокъ. Сколько впоследствии совершилось браней въ виду св. града, прибавляя къ грудѣ развалинъ новыя развалины!... Сколько человѣческихъ жертвъ погибло въ виду святаго града!... Одинъ путешественникъ, описывая свои первыя впечатлѣнія при видѣ Іерусалима, говоритъ: „предъ моимъ умственнымъ взоромъ рядами прошли дѣла и формы минувшихъ вѣковъ. Голосъ внутри меня сказалъ: „гробы на гробахъ въ гробахъ“. Я былъ глубоко потрясенъ и, преклоняясь предъ городомъ Іеговы, пролилъ слезы“.

И такъ слеза, пролитая Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и до настоящаго времени не сходитъ, такъ сказать, съ очей Его послѣдователей. Плакалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ при пророческомъ созерцаніи грядущихъ бѣдствій св. града, плачутъ и теперь христіане въ виду св. града при созерцаніи совершившихся событій. Во всѣ времена св. градъ и св. земля привлекали къ себѣ взоры и сердца послѣдователей Христовыхъ и бѣдствія св. земли и града всегда находили въ ихъ душахъ сочувственный откликъ. Напрасно римскіе императоры старались истребить уваженіе къ св. мѣстамъ, приказывая осквернять ихъ посредствомъ поставленія на нихъ языческихъ капищъ и статуй; ихъ усилія не имѣли успѣха.

Поразмыслимъ же, православные, что такое для насъ св. земля, какое она имѣеть для насъ значеніе? Св. земля есть колыбель или родина христіанства. Здѣсь родился, жилъ, училъ, творилъ чудеса, пострадалъ и умеръ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Здѣсь также родились, жили и начали свою дѣятельность Его св. апостолы. Отсюда пошла по всей вселенной св. вѣра православная, апостольская, восточная. Поэтому св. земля, ея города, веси, горы, рѣки, озера и другія мѣстности, ознаменованныя событіями изъ жизни Господа нашего Іисуса Христа, извѣстны каждому христіанину съ самаго дѣтства. Каждый христіанинъ знаетъ эти мѣстности изъ первыхъ разсказовъ матери; слышитъ о нихъ въ школѣ и въ церкви въ церковныхъ пѣсняхъ. Назаретъ, Вилеємъ, Іорданъ, Фаворъ, Голгѣфа и Елеонская гора—это извѣстныя имена для насъ, онѣ родныя нашему духу, съ ними соединяются въ нашемъ умѣ знакомыя каждому изъ насъ сказанія о важнѣйшихъ событіяхъ изъ жизни Господа нашего Іисуса Христа, послужившихъ къ нашему спасенію и искупленію. Какъ, послѣ того, не порадытъ намъ, православные, чтобы эти и другія св. мѣста имѣли какіе либо вещественные знаки нашего къ нимъ усердія и благоговѣнія?

Какъ же мы можемъ порадытъ о нихъ? Историческою жизнью христіанства указаны три способа, посредствомъ которыхъ можетъ заявляться наше усердіе и благоговѣніе къ св. мѣстамъ св. земли. Это—путешествіе на поклоненіе св. мѣстамъ, пожертвованія на благоуукрашеніе существующихъ и устроеніе новыхъ сооруженій на священныхъ мѣстахъ и заботы о поддержаніи православія въ св. землѣ.

Благочестивый обычай путешествовать въ св. землю и жертвовать на нее имѣеть древнее происхожденіе; имъ издавна питается благочестивое чувство христіанина. Когда Константинъ Великій объявилъ христіанскую вѣру господствующею въ своей имперіи, то самъ съ своею матерію Еленою путешествовалъ по св. мѣстамъ и украшалъ ихъ многими памятниками своего благочестія, воздвигая великолѣпные храмы. У насъ на Руси путешествія ко св. мѣстамъ очень рано вошли въ благочестивый обычай. Исторія сохранила имена путешественниковъ во св.

землю, которые своими очами видѣли св. мѣста, обходили всю обѣтованную землю, молились тамъ о землѣ русской, о русскихъ князьяхъ и іерархахъ и ставили лампы на гробѣ Господнемъ отъ всей русской земли \*). Самыя описанія такихъ путешествій были однимъ изъ любимѣйшихъ чтеній русскаго народа. Много добротныхъ приношеній отправляли въ св. землю благочестивые русскіе князья, цари, бояре и народъ. Эти приношенія у русскихъ людей считались равными самимъ путешествіямъ. „Многіе добрые люди“, говоритъ одинъ путешественникъ по св. землѣ— писатель, „и сидя дома, своими милостынями и добрыми дѣлами достигаютъ св. мѣсть и большую мзду примутъ отъ Бога“. Такимъ образомъ радѣніе о св. землѣ есть нашъ праѣдовскій обычай, есть святой завѣтъ старины.

Но прежде самыя путешествія по св. мѣстамъ и добротныя даянія совершались безъ опредѣленнаго порядка. „Многіе, достигнувъ Іерусалима“, говоритъ одинъ благочестивый паломникъ писатель, «спѣшать назадъ, не видавъ многого»\*\*). Въ настоящее же время въ Россіи существуетъ Православное Палестинское Общество, находящееся подъ покровительствомъ Великаго Князя Сергія Александровича, которое содѣйствуетъ болѣе удобному выполненію благочестиваго обычая путешествія по св. мѣстамъ.

Въ настоящій день, посвященный воспоминанію торжественнаго входа Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ, это общество, съ благословенія Св. Синода, приглашаетъ всѣхъ ревнителей благочестія къ пожертвованіямъ на устроеніе благолѣпныхъ зданій въ св. землѣ, на устроеніе быта православныхъ поклонниковъ и на поддержаніе православія во св. землѣ.

Явите же, православные христіане, свою посильную помощь денежными пожертвованіями на изложенныя нужды. Да не умолкнетъ русское сердце ради Сіона. *Творящіи милостыни и правды исполняются жизни* (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ Іерусалимѣ Небесномъ (Евр. 12, 22). Аминь. Свящ. А. И. А.

\*) Игуменъ Даніилъ (см. исторія церк. Митр. Макарія т. II стр. 132).

\*\*) Истор. русск. церк. Макарія т. II, стр. 133.

## Изъ воспоминаній священника, служившаго въ одномъ изъ православныхъ приходовъ Лифляндіи.\*)

Кромѣ обычныхъ бѣдъ и скорбей, встрѣчающихся въ этой жизни съ каждымъ христіаниномъ, у пастыря словеснаго стада, которое Самимъ Богомъ ввѣрено его попеченію, бываютъ особыя скорби, и они еще больѣе для пастырскаго сердца, чѣмъ обычныя житейскія скорби. Вотъ нѣсколько словъ о скорбяхъ и печаляхъ, пережитыхъ мною во время прежняго моего служенія въ Рижской епархіи.

Во время служенія моего въ Лифляндіи былъ у меня въ приходѣ одинъ крестьянинъ, уже престарѣлый латышь, колеблющійся въ св. вѣрѣ православной и уже давно не бывшій у исповѣди и св. причастія. Большаго труда стоило мнѣ убѣдить его приступить къ спасительнымъ таинствамъ. Но затѣмъ онъ опять не являлся ни ко мнѣ, ни въ храмъ Божій. Что случилось съ моимъ старцемъ? думаю я.

Происходившее тогда въ Лифляндіи броженіе между православными, нетвердыми еще въ православіи и соблазняемыми врагами св. Церкви, — коснулось и моего прихода, — коснулось и вышеозначеннаго старца. Его убѣдили, что онъ грѣхъ положилъ на свою душу, что принялъ православіе и что ему необходимо возвратиться опять въ лютеранство, чтобы загладить этотъ грѣхъ. А воротиться въ лютеранство, говорили ему, очень легко: „не ходи въ русскую церковь (такъ обычно называются латышами православныя церкви), не ходи на причастіе, а поди къ русскому священнику и проси его уволить тебя въ лютеранство; онъ — человекъ добрый и, будь увѣренъ, отпуститъ тебя въ твою прежнюю вѣру; только ты крѣпко стой на своемъ, что ты не хочешь быть „русскимъ“, т. е. православнымъ“.

Разъ въ воскресенье, когда служба у меня уже кончилась, является ко мнѣ означенный старецъ съ книгой подъ мышкой, съ книгой, содержащей въ себѣ лютеранскія пѣснопѣнія, — значитъ,

\*) Извлечено изъ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей.“

старикъ — только что изъ лютеранской церкви, — и, къ горькому сожалѣнію моему, просить меня отпустить его въ прежнюю его вѣру, — вѣру лютеранскую. Я сказалъ ему, что не могу этого сдѣлать; законъ, данный намъ православнымъ Государемъ, воспрещаетъ изъ православной вѣры переходить въ лютеранство, а ему — старцу грѣхъ оставлять святую и спасительную вѣру Христову, — вѣру православную.

— А я думаю, отвѣчалъ мнѣ, отпадающій отъ св. вѣры, что мнѣ грѣхъ не перейти въ лютеранскую вѣру, въ которой я родился и выросъ; эту вѣру я знаю и могу выполнить, а вѣры русской я не знаю и не могу по ней жить; такъ какъ же мнѣ не грѣхъ въ ней оставаться?

— Какой же тебѣ грѣхъ, другъ мой, оставаться въ вѣрѣ православной, вѣрѣ истинно Христовой? Оставлять ее, вѣдь это значитъ оставлять истинное, неповрежденное ученіе Самого Христа Спасителя нашего, создавшаго на землѣ св. Церковь, которую врата ада не одолѣютъ (Матѣ. 16, 18). Какъ же тебѣ, посуди самъ, не грѣхъ оставлять основанную Христомъ Церковь и чрезъ то отказаться отъ спасительной благодати, которой такъ обильно сподобляются все истинныя чада ея? Развѣ ты не читалъ св. Евангелія? — Я взялъ латышскую Библию и прочиталъ ему: „аще братъ твой и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (Матѣ. 18, 17). А ты хочешь преслушать Церковь Христову и уйти изъ нея въ исповѣданіе неправославное, неистинное.

Ты говоришь, что ты родился и выросъ въ лютеранской вѣрѣ и потому тебѣ нужно оставаться въ ней. А развѣ ты не знаешь, что и все св. апостолы родились и выросли въ еврейской вѣрѣ? Но когда позвалъ ихъ къ Себѣ Спаситель, они оставили свои прежніе обряды и стали учениками Христа, — и они сдѣлали дѣло Богу угодное и спасительное. Тебя позвали изъ лютеранской, неистинной вѣры въ вѣру истинную, православную, Христову, — и ты послушался и принялъ эту вѣру, а теперь хочешь оставить ее, измѣнить Самому Христу.

Старець видимо встревожился и уже какъ бы про себя тихо спросилъ: „а какъ же я останусь въ вѣрѣ православной, когда я не знаю ея и исполнять ее не могу?“

— А какъ же оставались въ вѣрѣ Христовой св. апостолы, когда съ перваго времени не знали ея и мало могли исполнять ее? — Они учились этой вѣрѣ отъ своего небеснаго Учителя и Господа, все болѣе и болѣе узнавали ее и наконецъ такъ къ ней привязались, такъ ее полюбили, что *ни смерть, ни жизнь, ни ангелы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не могли разлучить ихъ со Христомъ и Его св. вѣрой* (Римл. 8, 38—39). Такъ нужно поступить и тебѣ, мой братъ. Ты еще мало знаешь св. вѣру Христову? — Старайся изучать ее. Прежде всего совсѣмъ оставь вѣру неистинную, лютеранскую, не ходи въ лютеранскую церковь, а ходи въ православную, чаще исповѣдывайся и приобщайся св. Таинъ, — Тѣла и Крови Христовыхъ, читай св. Библию. Мы вѣруемъ именно такъ, какъ училъ Самъ Христосъ и св. апостолы, а не такъ, какъ училъ Лютеръ и его послѣдователи.

Ты говоришь, что не знаешь вѣры православной. Конечно, ты хорошо еще не знаешь ея; но самое главное и существенное въ ней ты знаешь. Вѣруешь ты во святую Троицу, Отца и Сына и Святого Духа, вѣруешь въ Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа, воплотившагося, пострадавшаго за насъ, воскресшаго изъ мертвыхъ, вознесшагося на небо и опять имѣющаго придти на землю судить людей, вѣруешь и въ Духа Святого Господа животворящаго, дарующаго намъ ради заслугъ Христовыхъ обильную благодать, особенно въ святыхъ таинствахъ: благодатию Божіею мы и спасаемся (Еф. 2, 8). Святыхъ таинствъ, въ которыхъ мы по вѣрѣ нашей несомнѣнно получаемъ спасительную благодать Божію, у насъ — семь. Православная Церковь сохранила всѣ таинства, которыя съ самаго начала, со временъ апостольскихъ существуютъ въ Церкви. А лютеране сами говорятъ, что у нихъ только два таинства. Очевидно, что въ Православной Церкви болѣе средствъ ко спасенію, чѣмъ въ лютеранской. А ты хочешь оставить эту полную спасительной благодати Божіей



Церковь и идти къ лютеранамъ, которые отвергаютъ большую часть таинствъ, установленныхъ самими св. апостолами.

— Ты еще не привыкъ къ нѣкоторымъ обрядамъ св. Церкви Православной, не можешь выполнить и нѣкоторыхъ наставленій ея, на примѣръ, поста. Но Православная Церковь не требуетъ отъ всѣхъ безусловно соблюденія поста. Не могутъ же поститься младенцы, немощные старцы, — и св. Церковь не требуетъ отъ нихъ этого. Не взыщеть и съ тебя милосердый Господь, если ты, еще младенецъ въ св. вѣрѣ Православной, не можешь выполнить чего либо несущественнаго въ ней. Только тебѣ не слѣдуетъ оставлять изъ-за этого святой и спасительной вѣры Христовой, а нужно пребывать въ ней до конца жизни.

Своего Старецъ разстался со мной. Разъ послѣ этого былъ онъ въ нашей церкви за обѣдней; но потомъ онъ опять не являлся въ нее. Между тѣмъ броженіе между православными слабыми въ вѣрѣ не прекращалось, а усилилось. И вотъ мой старецъ снова является ко мнѣ и снова съ прежней просьбой отпустить его въ лютеранство.

Я усаживаю его съ собою, беру латышскую Библию и начинаю по ней показывать колеблющемуся въ св. вѣрѣ истинность православія и неправоту лютеранства. Надобно сказать, что собесѣдникъ мой очень плохо слышалъ и надобно было почти кричать, чтобы онъ слышалъ мои слова. Иногда старецъ дѣлалъ мнѣ возраженія, съ жаромъ защищая лютеранство, но священная книга — Библия ясно обличала ложность ученія лютеранъ. Возражатель по видимому успокоился и ушелъ отъ меня.

Черезъ нѣсколько времени онъ однако снова явился ко мнѣ и съ прежнею просьбою отпустить его въ лютеранство. Я пригласилъ его снова побесѣдовать со мною о вѣрѣ, но онъ не пожелалъ этого и только усиленно повторялъ свою просьбу: милостивый учитель! отпустите же меня въ вѣру моихъ отцевъ.

— Не могу, говорю я ему: я буду преступникъ и противъ Христовой вѣры и противъ закона Благочестивѣйшаго Государя русскаго.

— Можете отпустить меня, сказали мнѣ отпадающій отъ православія, — это все въ вашей волѣ; вы вѣдь добрый и милостивый

отець; пожалуйста, отпустите меня. Что вамъ въ одномъ мнѣ?»

Сильною болью отозвались въ моемъ сердцѣ эти слова старца и я сказалъ ему: „если бы было въ моей власти отпустить тебя, — то я прямо сказалъ бы это тебѣ. Я проповѣдникъ истинной вѣры; стану ли я неправду говорить тебѣ? я взялъ бы на себя страшный грѣхъ, чего Боже сохрани меня! Но если бы было и въ моей власти отпустить тебя въ лютеранство, я все же не отпустилъ бы тебя. Ты мой духовный сынъ, хотя и заблуждающійся; какъ отецъ, болѣющий сердцемъ о тебѣ, я все же не хочу отказать отъ тебя. Видишь, я и не могу, и не хочу отпустить тебя не въ Христову, а въ лютеранскую вѣру.“

Долго послѣ того не былъ у меня отпадающій отъ православія; не видѣлъ я его въ Церкви Православной. Наконецъ снова уже съ какимъ-то непріязненнымъ чувствомъ просить меня, чтобы я отпустилъ его въ лютеранство. Я беру Библию и предлагаю ему побесѣдовать снова о св. вѣрѣ Христовой. Но старецъ отказался отъ бесѣды со мной. Напрасно я ласково упрекалъ его за то, что онъ, — христіанинъ, признающій св. Библию за слово Божіе, — не хочетъ почитать со мною это слово Божіе и поговорить о Христѣ Спасителѣ нашемъ и о Его заповѣдяхъ намъ. Отпадающій настойчиво просилъ меня только объ одномъ: чтобы я отпустилъ его въ лютеранство.

— Пойми же ты меня, жалкій христіанинъ, сказалъ я ему, что я не могу сказать тебѣ сегодня одно, завтра другое. По этой книгѣ, указаль я на Библию, я тебѣ ужъ объяснилъ, какъ свято содержитъ ученіе Христово наша Православная Церковь и какъ явно во многомъ отступаютъ отъ ученія Христова лютеране, — а ты все хочешь идти въ лютеранство.

— „И лютеране вѣрятъ и поступаютъ по Библии, сказалъ онъ мнѣ; такъ ужъ, пожалуйста, не держите меня въ русской вѣрѣ“.

Отпадающій отъ вѣры оставилъ меня и уже не являлся ко мнѣ. Но мое сердце болѣло по немъ. Этотъ несчастный старецъ былъ очевидно жертвою тѣхъ недостойныхъ и непозволительныхъ наговоровъ, при помощи которыхъ нѣкоторые наиболѣе фанатичные лютеранскіе пасторы и другіе ревнители лютеранства смущали новообращенныхъ въ православіе. Враги Православной Церкви

пускал  
самыя  
правос  
никами  
прича  
приняв  
предат  
нарека  
еще м  
В  
и я не  
О  
болѣе  
событі  
насмѣ  
что нѣ  
правос  
и скл  
болѣе  
чтобы  
заявит  
свѣтск  
своихъ  
волост  
кви) о  
въ лю  
(въ ро  
дутъ з  
вѣрѣ!  
славны  
дерзос  
УЧА  
\*)  
на латы  
которыми

пускали въ среду новообращенныхъ латышей самыя возмутительныя, самыя нелѣпыя клеветы на православіе. Такъ, говорили, что православные, покланяясь св. иконамъ, становятся идолопоклонниками; что, приобщаясь обмоченными кусками въ таинствѣ причащенія, православные подражаютъ Іудѣ предателю, который, принявъ обмоченный кусокъ, оставилъ Христа, послѣ чего въ предателя вошелъ сатана... и т. п. \*). Какъ такими страшными нареканіями на св. Православную Церковь не поколебать людей, еще мало утвердившихся въ св. вѣрѣ.

Вскорѣ послѣ этого пришлось мнѣ совсѣмъ оставить Лифляндію и я не знаю, что стало съ моимъ старцемъ.

Отпаденіе старца-латыша принесло мнѣ много горя. Но еще болѣе скорби причинило мнѣ въ той же Лифляндіи слѣдующее событіе. Враги Православной Церкви разными притѣсненіями, насмѣшками и злыми нареканіями на св. вѣру достигли того, что нѣкоторые изъ крестьянъ еще недавно перешедшихъ въ православіе изъ лютеранства, поколебались въ св. вѣрѣ православной и склонны были снова воротиться въ лютеранство. Чтобы еще болѣе укрѣпить таковыхъ въ ихъ желаніи оставить православіе, чтобы внушить и другимъ православнымъ смѣлость открыто заявить о своемъ желаніи перейти снова въ лютеранство, — свѣтское лютеранское начальство придумало такую мѣру. Черезъ своихъ слугъ, преданныхъ лютеранству (мызныхъ управляющихъ, волостныхъ старшинъ и судей, перминдеровъ лютеранской церкви) оно объявило православнымъ, что они снова могутъ перейти въ лютеранство и для этого должны явиться въ Ордунгсгерихтъ (въ родѣ нашего уѣзднаго полицейскаго управленія), гдѣ и будутъ записывать всѣхъ нежелающихъ оставаться въ русской вѣрѣ. Конечно все это дѣлалось секретно, особенно отъ православныхъ священниковъ; я не могъ даже и предполагать такой дерзости отъ суда, который именуется судомъ русскаго право-

\*) Mahzibas Frahmata стр. 77 и 130. Эта книга представляетъ собою катехизисъ на латышскомъ языкѣ съ полнымъ разъясненіемъ тѣхъ истинъ православной вѣры, которыми отличается она отъ лютеранства.

славнаго Императора, воспретившаго переходъ изъ православія въ лютеранство.

Была Страстная недѣля, когда продолжительная церковная служба и самыя великія событія жизни Спасителя, воспоминаемыя тогда, неволью отвлекаютъ вниманіе священника отъ внѣшнихъ житейскихъ дѣлъ. Но это-то время и было избрано для записи желающихъ оставить православіе и принять снова лютеранство. Въ это время я служилъ при церкви г. Вендена и состоялъ депутатомъ отъ епархіальнаго начальства во всѣхъ судахъ уѣзда по дѣламъ, касающимся православія. Въ великій вторникъ вечеромъ приходитъ ко мнѣ крестьянинъ-латышь лютеранскаго исповѣданія, приходитъ изъ мызы, гдѣ были и православные моего прихода, и объявляетъ мнѣ по секрету, что на другой день, въ среду, въ Венденскомъ Орднунгсгерихтѣ будутъ принимать и записывать православныхъ, желающихъ возвратиться въ лютеранство. Такой приѣмъ заявленій отъ православныхъ латышей о желаніи ихъ перейти вновь въ лютеранство очевидно вводилъ латышей въ заблужденіе. Латыши могли подумать, что переходъ изъ православія въ лютеранство сталъ также свободенъ, какъ и переходъ изъ лютеранства въ православіе, — потому что при присоединеніи къ православію также сначала латыши записывались въ присутствіи полицейскаго чиновника, а потомъ уже не ранѣе, какъ чрезъ полгода принимали православіе чрезъ миропомазаніе. Свѣтское лютеранское начальство очевидно хотѣло раздуть броженіе, возникшее между новообращенными въ православіе, а затѣмъ, собравъ массу заявленій и представивъ ихъ высшему начальству, рассчитывало побудить его къ отъиѣнѣ запрещенія переходить изъ православія въ лютеранство.

Вѣсть, принесенная крестьяниномъ, поразила меня, но я все еще успокоивалъ себя тою мыслию, что крестьянинъ что нибудь перепуталъ: поступокъ орднунгсгерихта казался мнѣ невѣроятнымъ. Однако я немедленно распорядился, чтобы на другой день читалъ Евангеліе и служилъ литургію другой священникъ, — мой помощникъ, а самъ я въ среду въ 11-мъ часу утра, — когда обыкновенно открывалось присутствіе въ Орднунгсгерихтѣ, — отправился туда, чтобы увѣриться въ справедливости полу-

ченной мною вѣсти. Самого Ордунгсгерихтера (уѣзднаго исправника) и его помощниковъ еще не было въ судѣ, но чиновники, бывшіе тамъ, увѣрили меня, что слухъ, полученный мною, — невѣренъ. „Будьте покойны: какъ же это можно? этого никогда не будетъ!“ увѣряли они. Успокоенный, я оставилъ судъ; но, мало довѣряя мелкимъ чиновникамъ, черезъ часъ я снова явился въ судъ и, къ удивленію своему, нашелъ тамъ нѣсколько крестьянъ-латышей, въ числѣ которыхъ были извѣстные мнѣ православные. Въ судѣ былъ уже и самъ Ордунгсгерихтеръ, который прямо и объявилъ мнѣ, что онъ будетъ принимать и записывать крестьянъ, желающихъ перейти изъ православія въ лютеранство. Напрасно я возражалъ противъ такого дѣйствія суда, напрасно говорилъ, что это записываніе православныхъ прямо противорѣчитъ закону нашего государства, — закону, которымъ строго воспрещается переходить изъ православія въ лютеранство и другія исповѣданія. Мнѣ отвѣчали, что въ настоящее время законъ, дѣйствительно, воспрещаетъ переходить изъ православія въ лютеранство, но онъ можетъ быть измѣненъ и впоследствии, можетъ быть, будетъ дана полная свобода принимать и православнымъ лютеранство. При томъ, судъ будто бы обязанъ принимать всякое заявленіе крестьянъ и доносить о томъ высшему начальству.

— А еслибы крестьяне, возразилъ я, стали заявлять въ судѣ, что они не желаютъ отбывать свои мызныя повинности, — уже ли бы судъ принялъ такое заявленіе, и сталъ записывать нежелающихъ и доносить о томъ высшему начальству?

— О, этого никакъ нельзя, отвѣтили мнѣ: это противно кореннымъ законамъ Лифляндіи и контрактамъ крестьянъ съ помѣщиками. Напрасно я представлялъ въ судѣ, что судъ не имѣетъ права принимать заявленія желающихъ оставить православіе безъ меня, какъ депутата отъ епархіальнаго начальства по всѣмъ дѣламъ, касающимся православія.

Но это, говорили мнѣ, — исключительный случай, о которомъ нѣтъ имѣю указанія ни въ законѣ, ни отъ высшаго нашего начальства — гражданскаго губернатора. Мы ему представляемъ о желаніи крестьянъ перейти въ прежнюю ихъ вѣру, вѣру ихъ отцевъ, и намъ этого не воспрещаютъ.

Пораженный такою дерзостью суда, съ глубокою скорбію возвратился я домой. Къ горькому моему сожалѣнію, высокопреосвященнѣйшаго архипастыря въ это время не было въ Ригѣ, — онъ былъ въ Петербургѣ. Я телеграфировалъ ему туда и послалъ подробно донесеніе о дѣйствіяхъ Ордунггерихста. Но пока владыка снесся по этому дѣлу съ гражданскимъ губернаторомъ, пока получилъ отъ него отвѣтъ, и прислалъ мнѣ свое предписаніе по этому дѣлу, — времени прошло довольно, а я все болѣлъ и болѣлъ душою. Страстная недѣля для меня была вдвойнѣ страшною. Пришла святая Пасха, свѣтлый праздникъ, но для меня онъ былъ какъ бы продолженіемъ Великаго поста; никогда во всю свою жизнь не встрѣчалъ я такъ печально этого свѣтлаго праздника. Ни на минуту у меня не выходило это горькое для меня уклоненіе православныхъ въ лютеранство. Горечи еще болѣе подбавляло доходившее до меня извѣстіе, что Ордунггерихтъ и въ Великую пятницу принималъ православныхъ, желающихъ перейти въ лютеранство, и объявилъ, что будетъ принимать и впредь по базарнымъ днямъ ради удобства крестьянъ. Ревнителі лютеранства ходили по базару и убѣдительно приглашали православныхъ въ судъ, чтобы тамъ записаться въ число желающихъ снова обратиться въ лютеранство. Между православными намѣренно распространяли слухъ о томъ, что только тѣмъ нельзя переходить изъ православія въ лютеранство, которые были крещены въ православіи; но крещеннымъ въ лютеранствѣ и только присоединеннымъ къ православію можно снова перейти въ лютеранство.

Ни днемъ, ни ночью не находилъ я себѣ покоя, но не зналъ, что дѣлать, къ кому обратиться за помощію, чтобы остановить совращающую православныхъ запись въ судъ о желаніи ихъ снова возвратиться въ лютеранство. Пришло наконецъ мнѣ на мысль, что въ городѣ долженъ же быть блюститель законовъ, прокуроръ. Я справился и узналъ, что прокурора не было тогда въ Венденѣ, а какой-то чиновникъ, кажется, секретарь суда исправлялъ эту должность. Отправляюсь къ нему, — это было уже на Святой недѣлѣ, — и именемъ закона прошу его воспрепятствовать производящуюся въ Ордунггерихтѣ запись крестьянъ,

желающихъ перейти изъ православія въ лютеранство, какъ противозаконную и производящуюся безъ депутата со стороны епархіальнаго начальства. Блюститель закона отвѣчалъ мнѣ, что хотя онъ и исправляетъ должность прокурора, но не имѣетъ полной власти его, и что орднунгсгерихтеръ не подчиненъ ему, а потому онъ не можетъ ему запретить вышеозначенную запись. Впрочемъ, въ концѣ концовъ чиновникъ обѣщалъ поговорить объ этомъ дѣлѣ съ Орднунгсгерихтеромъ. — Помнится, на другой же день является ко мнѣ самъ Орднунгсгерихтеръ и объявляетъ, что по моей жалобѣ прокуроръ говорилъ о записи въ Орднунгсгерихтѣ православныхъ латышей, желающихъ возвратиться въ лютеранство. Но онъ, Орднунгсгерихтеръ, по прежнему не находитъ въ своемъ дѣйствіи ничего противозаконнаго. Онъ отправляетъ эти записи къ гражданскому губернатору на его распоряженіе, но не получаетъ отъ него запрещенія принимать такія заявленія крестьянъ. Очевидно начальникъ губерніи признаетъ такія дѣйствія суда законными. «Поэтому, говорилъ мнѣ Орднунгсгерихтеръ, я не могу исполнить желаніе ваше и прокурора, и буду принимать крестьянъ, изъявляющихъ желаніе возвратиться въ лютеранство». Возраженія мои и ссылки на коренной законъ Россіи, равно и разъясненіе, что такое дѣйствіе суда служитъ явнымъ совращеніемъ православныхъ въ лютеранство, строго воспрещеннымъ русскими законами, — остались безуспѣшными, и Орднунгсгерихтеръ остался при своемъ мнѣніи.

Наконецъ, послѣ томительныхъ для меня ожиданій, недѣли черезъ двѣ, я получилъ отъ архипастыря увѣдомленіе о томъ, что, по сношеніи его съ гражданскимъ начальствомъ, Венденскому Орднунгсгерихтеру запрещено принимать заявленія православныхъ крестьянъ о желаніи ихъ перейти въ лютеранство.

День былъ базарный, и я побѣжалъ въ Орднунгсгерихтъ, гдѣ засталъ десятка два крестьянъ, имѣющихъ намѣреніе записаться въ лютеранство, засталъ самого Орднунгсгерихтера и его двухъ помощниковъ. Снова заявляю суду свой протестъ противъ его незаконнаго дѣйствія, — записи желающихъ оставить православіе, и снова слышу наивное объясненіе Орднунгсгерихтера, что онъ ничего незаконнаго въ этомъ дѣйствіи суда

не видить, что крестьяне добровольно являются въ судъ съ заявленіями и что судъ не принимаетъ же православныхъ въ лютеранство, а только записываетъ. Крестьяне и послѣ записи остаются въ православіи. Снова я объясняю суду, что такое дѣйствіе его колеблетъ вѣру въ крестьянахъ, служить явнымъ соблазномъ для нихъ, совращеніемъ въ лютеранство, что строго воспрещается закономъ. Послѣ долгихъ преній съ Ордунгсгерихтеромъ, причемъ помощники его — по обычаю молчали, судъ постановилъ рѣшить дѣло большинствомъ голосовъ, считая меня, какъ депутата, также за члена суда. „Какого добра, думаю себѣ, можно ждать отъ рѣшенія суда, состоящаго изъ трехъ судей лютеранъ?“

Ордунгсгерихтеръ первый объявляетъ свое мнѣніе: принимать и записывать православныхъ, желающихъ снова перейти въ лютеранство. Я высказываю противное мнѣніе: „отнюдь не принимать“. Одинъ изъ помощниковъ Ордунгсгерихтера высказалъ мнѣніе, согласное съ мнѣніемъ предсѣдателя, а другой, къ неожиданной моей радости, выразилъ мнѣніе, согласное съ моимъ. Итакъ, объявляю я, голоса раздѣлились поровну; позвольте прибавить еще пятый голосъ, рѣшительно склоняющій дѣло на мою сторону, голосъ архипастыря, а также и самого гражданскаго губернатора, заключающійся вотъ въ этой бумагѣ“, — и я предъявилъ суду предписаніе владыки. Прочитавъ бумагу, Ордунгсгерихтеръ пересталъ защищать свое мнѣніе и уступилъ мнѣ. Однако онъ все еще хотѣлъ позвать крестьянъ въ присутствіе, спросить у нихъ, чего они желаютъ, а потомъ уже и объявить имъ, что судъ не будетъ уже записывать такіа ихъ заявленія.

И этому я воспротивился. Зачѣмъ, говорю, и принимать ихъ въ судъ? Это можетъ подать имъ поводъ думать, что все же ихъ приняли въ судѣ, выслушали ихъ заявленія о желаніи оставить православіе и, можетъ быть, дадутъ этому дѣлу ходъ. По моему мнѣнію, замѣтилъ я, нужно выйти къ крестьянамъ въ пріемную и объявить имъ, что закономъ воспрещено переходить изъ православія въ лютеранство, а потому судъ не будетъ принимать и записывать ихъ заявленія о переходѣ въ лютеранство. Послѣ немалыхъ пререканій со мною, все же Ордунгсге-



рихтеръ уступилъ мнѣ, вышелъ къ крестьянамъ и объявилъ имъ о рѣшеніи суда.

Когда я выходилъ изъ суда, то услышалъ ропотъ крестьянъ, говорившихъ, что судъ обманулъ ихъ, — хотѣлъ записать ихъ желанія, а теперь отказывается принять ихъ.

П. I. П.

**Освященіе новопостроенныхъ церквей на островахъ Даго и Вормсѣ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, съ путевыми замѣтками.**

**V. Посѣщеніе Балтійскаго Порта.**

Переѣздъ Преосвященнаго изъ Гапсаля въ Балтійскій-Портъ совершился при отличной погодѣ; въ воздухѣ царилъ тишь, а море представляло почти зеркальную поверхность. Крейсера „Нырокъ“ и „Лебедь“ прибыли къ мѣсту около 3 часовъ пополудни. Въ гавани Преосвященнаго встрѣчали эстляндскій вице-губернаторъ А. П. Василевскій, городской голова, графъ Ребиндеръ — начальникъ ревельскаго уѣзда, ротмистръ мѣстнаго отряда погран. стражи А. Х. Ауэ, членъ таможи Дмитріевъ и мног. народа. Благословивъ начальствующихъ лицъ и многихъ изъ народа, Преосвященный въ каретѣ поѣхалъ въ Георгіевскую церковь, гдѣ мѣстный священникъ о. Іоаннъ Регема при обычной встрѣчѣ привѣтствовалъ его слѣдующими словами:

„Преосвященнѣйшій Владыка, Милостивый Архипастыръ и Отецъ! Вѣсть о Вашемъ намѣреніи посѣтить нашъ приходъ и храмъ возбудила въ насъ трепетныя ожиданія; ожиданія эти смѣняются дѣйствительностью: мы видимъ Васъ, мы встрѣчаемъ Васъ — встрѣчаемъ съ глубокимъ благоговѣніемъ и искреннею благодарностью. День Вашего посѣщенія составляетъ для насъ торжественный праздникъ, какъ событіе знаменательное, оно запишется въ лѣтописи нашего прихода и останется въ благодарной памяти здѣшнихъ прихожанъ. Для насъ тѣмъ болѣе радостно видѣть Васъ, что мы въ обыкновенное время на довольно большое пространство удалены отъ Вашего Святительскаго ока. Вниди же, святитель Божій, въ нашъ храмъ и сотвори молитву Господу о насъ и благослови насъ. Благослови мене недостой-

наго служителя алтаря Господня, дабы утвердиться мнѣ въ дѣланіи правды и истины и имѣть ревность къ проповѣданію Слова Божія. Благослови пасомыхъ храма сего, да не оскудѣетъ въ нихъ вѣра въ Бога и да приумножитъ Господь стадо сіе избранное. Благослови и дѣтей малыхъ учащихся, дабы Господь далъ имъ любовь къ ученію и разумъ къ пониманію Слова Божія.

По причинѣ живой связи между нами и Вами, какъ нашимъ Архипастыремъ, и мы у св. престола своего храма на всякой службѣ возносимъ искреннія молитвы о Васъ, чтобы хранилъ Васъ Господь во много-трудномъ званіи Вашемъ святительскомъ цѣлымъ, здоровымъ, долгоденствующимъ для дѣла св. православія. Да хранитъ Васъ Господь и въ семь, нынѣ для блага св. церкви предпріятомъ, путешествіи!»

По отслуженіи встрѣчнаго молебствія, Владыка самъ произнесъ многолѣтіе народу, котораго собралось полная церковь. Много было и лютеранъ. Въ то время, когда народъ прикладывался ко св. кресту, Владыка высказывалъ народу благодарность за устроенную ему встрѣчу, говорилъ, что онъ первоначально собственно и не предполагалъ быть въ Балтійскомъ Портѣ, но потомъ пришлось побывать проездомъ, высказывалъ сожалѣніе по поводу того, что православіе мало здѣсь распространяется, такъ какъ церковь въ городѣ одна изъ старѣйшихъ, а приходъ при ней одинъ изъ самыхъ малыхъ. При выходѣ изъ церкви Преосвященный раздавалъ крестики православнымъ роженцамъ.

Изъ церкви Преосвященный вмѣстѣ съ сопровождавшими его начальствующими лицами прямо поѣхалъ въ городской домъ, гдѣ принялъ участіе въ обѣдѣ, устроенномъ въ честь него балтійско-портскими прихожанами. За обѣдомъ Владыку привѣтствовалъ городской голова Н. В. Деминъ слѣдующими словами: „Преосвященнѣйшій Владыка! Три года прошло съ того дня, когда я имѣлъ счастье привѣтствовать Ваше Преосвященство въ Балтійскомъ Портѣ отъ имени города и отъ имени прихожанъ Георгіевской нашей церкви. Для насъ балтійско-портцевъ время протекло своимъ чередомъ, но для Вашего Преосвященства оно было временемъ необыкновенныхъ заботъ и трудовъ. Утвержде-

ніе пр  
ныхъ  
Неутом  
и Ваш  
воздвиг  
матуш  
пастыр  
лѣта!“  
З  
ландск  
вавши  
трудя  
ствіе  
славн  
ной ду  
въ чес  
балтій  
П  
вокзал  
ваши  
собрал  
поѣзд  
ж  
VI.  
г. Ре  
С. В.  
множе  
просл  
На сл  
губер  
а вече  
август  
сѣтил  
послѣ

ніе православной вѣры въ нашемъ краѣ, сооруженіе православныхъ храмовъ — все это было въ вашихъ опытныхъ рукахъ. Неутомимые труды Вашего Преосвященства увѣнчаны успѣхомъ и Ваше Преосвященство имѣли теперь радость освящать храмы, воздвигнутые въ честь православной нашей вѣры, въ честь нашей матушки Россіи. Да благословитъ Всевышній и впредь Архипастырскую Вашу дѣятельность, да дастъ Онъ Вамъ многая лѣта!“ Присутствующими пропѣто было „многая лѣта“.

Затѣмъ Преосвященный произнесъ тостъ въ честь г. эстляндскаго губернатора князя С. В. Шаховскаго и присутствовавшаго здѣсь вице-губернатора А. П. Василевскаго, искренно трудящихся въ дѣлѣ утвержденія православія въ краѣ, вслѣдствіе чего онъ нынѣ имѣлъ удовольствіе видѣть тысячи православныхъ тамъ, гдѣ еще за нѣсколько лѣтъ не было ихъ ни одной души. Послѣ этого Владыкою былъ произнесенъ еще тостъ въ честь городского головы, всѣхъ присутствовавшихъ и всѣхъ балтійско-портскихъ прихожанъ.

По окончаніи обѣда тотчасъ же нужно было спѣшить на вокзалъ, гдѣ поѣздъ уходилъ около 5 часовъ. Всѣ присутствовавшіе на обѣдѣ поѣхали за Преосвященнымъ до вокзала, гдѣ собралось кромѣ нихъ еще много народа. Въ указанное время поѣздъ унесъ дорогаго гостя по направленію къ г. Ревелю.

#### VI. ПРЕБЫВАНІЕ ВЪ Г. РЕВЕЛѢ (СЪ 30 ІЮЛЯ ПО 3 АВГУСТА).

Въ 7 часовъ вечера 30 іюля Преосвященный прибылъ въ г. Ревель. На вокзалѣ его встрѣчали начальникъ губерніи князь С. В. Шаховской съ прочими чинами мѣстныхъ учрежденій и множество народа. Преподавъ благословеніе народу Владыка прослѣдовалъ въ замокъ, гдѣ для него отведено было помѣщеніе. На слѣдующій день, 31 іюля, Преосвященный посѣтилъ г. вице-губернатора въ Екатеринталѣ, у котораго откушалъ хлѣба-соли; а вечеромъ того же дня слушалъ всенощное въ замкѣ. 1-го августа предъ вхожденіемъ въ соборъ къ литургіи Владыка посѣтилъ рядомъ съ соборомъ стоящую эстонскую церковь, гдѣ послѣ обычной встрѣчи и молебствія привѣтствовалъ народъ

краткимъ поученіемъ. Направившись затѣмъ въ соборъ, Преосвященный совершилъ божественную литургію и послѣ нея крестный ходъ къ часовнѣ на русскомъ рынкѣ при множествѣ народа и участіи воинскихъ и гражданскихъ чиновъ съ губернаторомъ во главѣ. Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ старосту соборной церкви, у котораго откушалъ хлѣба-соли. 2-го августа Владыка посѣтилъ Симеоно-Анненскую церковь морскаго вѣдомства. Въ церкви собрались морскіе нижніе чины съ адмираломъ Повалишинымъ во главѣ и не мало прочаго народа. Послѣ обычной встрѣчи и молебствія, на которомъ третье многолѣтіе было провозглашено морскимъ чинамъ, Владыка сказалъ послѣднимъ поученіе и, именно, изъ обстоятельствъ храмоваго праздника. Въ своемъ поученіи Архипастырѣ прежде всего отмѣтилъ праведность и близость къ Богу, какъ условія, къ достиженію которыхъ долженъ стремиться всякій человѣкъ, подобно праведнымъ Симеону Богопріимцу и Аннѣ пророчицѣ; и затѣмъ, указавъ на здравіе и долголѣтіе, которыми Богъ надѣлилъ этихъ праведныхъ людей и вспомнивъ молитву св. Симеона „Нынѣ отпускаеши...“, Владыка пожелалъ вѣчнаго существованія и преусцѣянія на славу Россіи славному русскому флоту, здравія, долголѣтія, доброй христіанской жизни и мирной кончины морскому воинству и всѣмъ находившимся въ храмѣ. На память о посѣщеніи Владыкою розданы были всѣмъ крестики. Втораго же августа Преосвященный присутствовалъ въ засѣданіи комитета по сбору пожертвованій на построеніе новаго Ревельскаго собора; а 3-го августа въ 10 часовъ утра Архипастырѣ выѣхалъ изъ г. Ревеля подъ Нарву для основанія православныхъ храмовъ въ кренгольмской мануфактурѣ и Усть-Наровѣ.

### Епархіальная хроника.

16-го Марта Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Алексѣевской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ; въ этой же церкви по случаю храмоваго праздника, 17 марта служилъ онъ литургію и послѣ оной молебенъ преподобному Алексію—человѣку Божію. Въ концѣ литургіи слово говорилъ священникъ А. Аристовъ на текстъ: *поминайте наставники ваши и подражайте върѣ ихъ*. Въ сво-

емъ словѣ проповѣдникъ изложилъ главные черты жизни подвижника и изъ оныхъ извлекъ и преподалъ слушателямъ назидательныя уроки.

22-го марта Преосвященный Арсеній служилъ преждеосвященную литургію въ домово́й церкви Рижской духовной Семинаріи. Во время чтенія каѳизмы на вечернѣ—предъ литургіею были посвящены въ стихарь воспитанники 6-го класса Михаилъ Кишперъ, Иванъ Преображенскій и Никандръ Смирновъ.

23-го марта на всенощной въ Алексѣевской церкви Его Преосвященство выносилъ для поклоненія народу св. Крестъ.

24-го Марта Его Преосвященство служилъ литургію, а вечеромъ— всенощное въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею былъ посвященъ во діакона псаломщикъ Гапсальской церкви Андрей Лійкъ. Въ концѣ литургіи поученіе народу говорилъ самъ Преосвященный. Въ своемъ словѣ архипастырь объяснилъ слушателямъ значеніе *крестопоклонной* недѣли на поприщѣ великаго поста для вѣрующихъ и постящихся. Крестъ Христовъ въ дѣлѣ прохожденія св. поста и несенія подвиговъ покаянія,—говорилъ Владыка, есть поддержаніе для ослабѣвающихъ, ободреніе для унывающихъ и побужденіе для еще неначавшихъ нести сихъ подвиговъ....

25-го Марта Преосвященный Арсеній служилъ литургію, а послѣ оной молебень Божіей Матери въ Рижской Благовѣщенской церкви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ священникъ той-же церкви Георгій Вахрамѣевъ о важности въ дѣлѣ спасенія человѣка догмата воплощенія Господа отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи по наитію св. Духа, о необходимости для спасенія соединенія христіанина съ Господомъ въ таинствѣ причащенія тѣла и крови Его, а это святѣйшее таинство служитъ не въ осужденіе, а въ очищеніе грѣховъ только послѣ достойнаго приготовленія къ оному постомъ и покаяніемъ; въ заключеніе проповѣдникъ внушалъ слушателямъ неопустительно и усердно совершать подвиги говѣнія. Послѣ литургіи Преосвященный привѣтствовалъ народъ съ праздникомъ, пожелавъ ему въ добромъ здоровьи и радостно дожидаться свѣтлаго праздника Воскресенія Христова, и проводить праздники въ добромъ поведеніи и приглашалъ молящихся собраться въ храмъ въ 5 часовъ пополудни на религіозную бесѣду. Въ тотъ-же день и въ томъ-же храмѣ въ 5 часовъ пополудни было религіозное чтеніе, которое велъ преподаватель семинаріи Вл. Плисецъ противъ ложнаго ученія безпоповцевъ объ антихристѣ, распространяемаго рукописною тетрадкою: „*Книга Апокалипсисъ семитолковой*“. Народу было какъ на богослуженіи, такъ и религіозномъ чтеніи великое множество.

29-го Марта Его Преосвященство служилъ преждеосвященную литургію въ домово́й церкви Рижскаго духовнаго училища. На вечернѣ предъ литургіею, во время чтенія каѳизмы посвящены въ стихарь воспитанники 6-го класса духовной семинаріи Николай Павскій, Иванъ Пукитъ и Николай Янковичъ.

## Каталогъ книгъ церковно-приходскихъ библиотекъ.

### Отдѣль V.

#### Нравственное богословіе.

60. Бажановъ. В., Прот. Обь обязанностяхъ христіанина. 60 к.
61. Его же. О вѣрѣ и жизни христіанской. 15 к. Спб. у Тузова.
62. Дебольскій, Прот. Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной церкви. Ученіе обь обязанностяхъ христіанина къ Богу, ближнимъ, отечеству, въ состояніи супружескомъ, родственномъ, и къ самому себѣ. 50 к. Спб. кн. маг. Тузова.
63. Нечаевъ, Прот. Очерки христіанской жизни. 80 к. Тамъ же.
64. Солярскій, Прот. Записки по нравственному православному богословію. 3 т. 5 р. 40 к.
65. Его же. Нравственное православное богословіе. 1 р. 50 к. Тамъ же.
66. Теофанъ, Еп. Письма о христіанской жизни. 3 р.
67. Его же. Путь ко спасенію. 1 р.
68. „ „ Что потребно покаившемуся и вступившему на добрый путь спасенія. 20 к. Спб. книжн. маг. Тузова.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

### ОТЪ РЕДАКЦІИ

## „ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ.“

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 Іюля 1884 года выписка духовнаго журнала „Творенія Св. Отцевъ“ съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для Академій и Семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при Московско́й Духовно́й Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ будущемъ 1891 году въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи,

касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять рублей съ пересылкою; выписывающіе изданіе Твореній Св. Отцевъ за границу платятъ шесть руб. съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногороднихъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

**ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:**

Творенія Св. Ефрема Сирина 1—4 томы 6 р., Твор. Св. Василия Великаго 7 том. 10 р. 50 к., Твор. Св. Аѳанасія Александр. 3—4 т. 3 р., Твор. Св. Григорія Нисскаго 8 т. 12 р., Твор. Св. Исаака Сирина 1 т. 2 р. 30 к., Твор. Св. Кирилла Іерусалимскаго 1 т. 1 р. 50 к., Твор. Св. Іоанна Лѣствичника 1 т. 1 р. 50 коп., Твор. Св. Нила Синайскаго 3 т. 4 р. 50 к., Твор. Св. Исидора Пелусіота 3 тома 4 р. 50 к., Твор. Св. Елифанія Кипрскаго 6 т. 9 р., Твор. Св. Блаженнаго Θεодорита 7 т. 12 р., Твор. Св. Макарія Египетскаго 1 т. 2 р., Твор. Св. Кирилла Александрійскаго 4 т. 6 р.

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846 и 1847, съ 1852 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 годы могутъ быть приобретаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884 (два тома), 1885 (два тома), 1886 (два тома) годы за каждый томъ 1 р. 50 коп. съ пересылкой.

**Отъ завода церковно-восковыхъ свѣчей купца Николая Вооста въ г. Ригѣ, на Александровской улицѣ № 56.**

Цѣна золоченныхъ бѣлыхъ восковыхъ свѣчей за пудъ — 29 р.  
" не золоченныхъ бѣлыхъ и желтыхъ свѣчей " — 27 р.  
Сгаръ съ сего завода принимается съ уплатою по 18 р.

за пудъ.

Чистый росный ладонъ за фунтъ . . . . . 1 р. 60 к.

Чистый бѣлый простой ладонъ за фунтъ . . . . . — 40 к.

Складъ разныхъ иконъ, лампадъ, деревяннаго Галипольскаго масла, розоваго масла, розовой воды и проч. **по самымъ дешевымъ цѣнамъ**

Рижскій 2 гильдіи купецъ  
**Николай Петровичъ Воостъ.**

1891 (годъ шестой).

# „МАЛЮТКА“

иллюстрированный журналъ для самыхъ маленькихъ дѣтей,  
12 книжекъ въ годъ и 12 премій игрушекъ.

Годовая цѣна 1 р. 50 к., за доставку прилагается 1 р.

Иногородніе адресуются исключительно: въ Москву въ редакцію журнала „Малютка“.

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія изданія:

- 1) Слова и рѣчи Преосв. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе протоіерея Т. Серединскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к.
- 3) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к.
- 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к.
- 5) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.
- 6) Психологія опытная. Свящ. А. Аристовъ. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.
- 7) Объ антихриствѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія, направленные къ обличенію безпоповщинскихъ заблужденій о немъ. В. И. Плисса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.
- 8) О такъ называемомъ семитолковомъ апокалипсисѣ, ложной тетради рижскихъ безпоповцевъ. *Его же.* Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя Извѣстія. — Отъ Учл. Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный. Слово въ Великій Пятокъ. — Миссіонерскія чтенія. — Слово въ недѣлю Ваий. — Изъ воспоминаній священника, служившаго въ одномъ изъ прав. прих. Лифляндіи. — Освящ. церковей Арсеніемъ Еп. Рижск. и Митавскимъ. — Епарх. хрон. — Каталогъ книгъ. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

Печ. дозволяется 10 Апрѣля 1891 г. Цензоръ, Каедральный Протоіерей В. Князевъ  
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.