

ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкой
ПЯТЬ РУБ. СЕВ.

№ 15.

Выходятъ ДВА
РАЗА въ мѣсяць
1-го и 15-го чисель.

1 АВГУСТА 1872 ГОДА.

Правительственныя распоряженія.

— О перемѣнахъ въ Иерархіи. Государь Императоръ, 24-го минушаго Іюня, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) Викарію Харьковской Епархіи, Епископу Сумскому *Герману* — быть Епископомъ Кавказскимъ; 2) Викарію Костромской Епархіи, Епископу Кинешемскому *Палладію* — Епископомъ Саранульскимъ, Викаріемъ Вятской Епархіи, а Викарію сей Епархіи, Епископу *Геннадію* — Епископомъ Кинешемскимъ, Викаріемъ Костромской Епархіи; 3) Ректору Харьковской Духовной Семинаріи, Архимандриту *Веніамину* — Епископомъ Сумскимъ, Викаріемъ Харьковской Епархіи, и 4) Ректору Тверской Духовной Семинаріи, Архимандриту *Наванайму* — Епископомъ Новомиргородскимъ, Викаріемъ Херсонской Епархіи.

(Правит. Вѣст.)

О продолженіи срока для окончательнаго обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новой формы. Государь Императоръ, по положенію Комитета Государственныхъ Дѣлъ, 28 Мая сего года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ, согласно съ представленіемъ г. Министра Финансовъ, Высочайше утвержденный 19-го Марта 1871 года срокъ для окончательнаго обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новой формы продолжить на

шесть мѣсяцевъ, назначивъ послѣднимъ срокомъ онаго для всѣхъ губерній Европейской Россіи, за исключеніемъ Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи, а также для Царства Польскаго первое Января тысяча восемьсотъ семьдесятъ третьяго года, для жителей же Меженскаго уѣзда Архангельской губерніи и для Сибирскаго, Туркестантскаго и Закавказскаго краевъ первое Юля тогоже года.

— № 36, Іюня 14 дня 1872 г. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. Объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности. Св. Правит. Синодъ слушали вѣдѣніе Правит. Сената, отъ 10-го Марта сего года № 12093, въ комъ изъяснено Высочайше утвержденное 1-го Февраля сего же года мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣд. содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, Главноуправляющаго, мнѣніемъ положилъ: I) Въ дополненіе къ ст. 980-й, законовъ гражданскихъ (Т. X ч. 1) постановить: «Если употребленіе пожертвованныхъ, для опредѣленной надобности, казнѣ, земству, городу или какому либо обществу, учрежденію и т. п. имуществъ или капиталовъ, сообразно узаконенному жертвователемъ назначенію, сдѣлается, по измѣнившимся обстоятельствамъ, невозможнымъ, то симъ имуществамъ и капиталамъ можетъ быть дано другое назначеніе, но не иначе, какъ по истребованіи согласія жертвователя; если же его нѣтъ въ живыхъ и при жизни не послѣдовало съ его стороны особаго по сему предмету указанія; или исполненіе, согласно данному умершимъ указанію, признается также невозможнымъ, то должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе чрезъ Комитетъ Министровъ.» «Если бы пожертвованные для опредѣленной надобности имущества или капиталы были обращены на др. употребленіе безъ соблюденія вышеизложеннаго порядка, то жертвователю, а по его смерти, наслѣдникамъ его предоставляется право требовать возвращенія пожертвованнаго». II) Вмѣнить въ обязанность министровъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ случаяхъ оказывающейся послѣ смерти жертвователя невозможности дальнѣйшаго употребленія сдѣланнаго пожертвованія, согласно его волѣ, о обстоятельствахъ, тому препятствующихъ, и предположеніяхъ къ из-

мѣненію назначенія пожертвованія, по крайней мѣрѣ за четыре мѣсяца до представленія о томъ Комитету Министровъ, публиковать во всеобщее свѣдѣніе, для принятія въ соображеніе, при окончательномъ разсмотрѣніи дѣла, тѣхъ заявленій, которыя могутъ быть сдѣланы наслѣдниками и родственниками жертвователя или посторонними лицами. На мнѣніи написано: «Его Императорское Величество воспослѣдовавшее въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить». Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

№ 29, Мая 25 дня 1872 г. О мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ при дальнѣйшемъ образованіи окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанниковъ, не принятыхъ въ семинаріи. Св. Правит. Синодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго г. Синод. Оберъ-Прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 47, по предположенію одного изъ епарх. преосвященныхъ касательно мѣръ къ устраненію встрѣчаемыхъ затрудненій въ отношеніи дальнѣйшаго образованія воспитанниковъ, которые, по окончаніи курса въ духов. училищахъ, не удостоиваются принятія въ семинарію, Приказали: Встрѣчаемыя затрудненія въ отношеніи дальнѣйшаго образованія воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, но не поступившихъ въ семинаріи или по ограниченности семинарскихъ помѣщеній, или по недостатку штатныхъ вакансій и другимъ уважительнымъ причинамъ, вѣрнѣе всего могутъ быть устранены: а) учрежденіемъ на мѣстныхъ епарх. средства, согласно § 8 Уст. Сем., параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ, которое, очевидно, можетъ способствовать принятію большаго числа дѣтей духовенства въ семинаріи и б) открытіемъ при духовныхъ училищахъ, по § 9 Уст. Учил., высшихъ классовъ, сверхъ назначенныхъ четырехъ, на мѣстно-изыскиваемыя для того средства въ епархіяхъ. Въ разсужденіи такихъ классовъ при училищахъ должны быть приняты слѣд. руководственныя начала и правила: 1) указываемый § Уст. Учил., предоставляя духовенству право открывать на мѣстно-изыскиваемыя средства высшіе классы при училищахъ, сверхъ назначенныхъ четырехъ, не опредѣляетъ постановки учебныхъ предметовъ въ этихъ высшихъ классахъ; но во всякомъ случаѣ устройство этихъ классовъ должно быть таково,

чтобы не состояло въ противорѣчii съ назначенiемъ и устройствомъ духов. училищъ и чтобы постановка учебной части въ нормальныхъ четырехъ классахъ оставалась ненарушимо въ томъ видѣ, какъ опредѣлено училищнымъ уставомъ. 2) Въ кругъ предметовъ преподаванiя въ пятомъ, высшемъ классѣ училищъ, по примѣру такого рода классовъ, разрѣшенныхъ къ открытiю въ епархiяхъ: Харьковской, Вятской и Владимирской, могутъ входить: а) изъ алгебры—четыре дѣйствiя надъ одночленами и многочленами, алгебраическiя дроби, пропорцiи, возвышенiе въ 1-ю степень чиселъ и одночленовъ, во 2-ю и 3-ю степень многочленовъ, корни, извлеченiе квадратныхъ и кубическихъ корней изъ чиселъ, одночленовъ и многочленовъ; б) изъ геометрiи—лонгиметрiя; в) изъ всеобщей гражданской исторiи—обзоръ древняго Востока, исторiя Греци и исторiя Рима, изъ русской исторiи—краткiе рассказы отъ начала Руси до изгнанiя Французовъ Александромъ I; г) изъ естественной исторiи—краткое описанiе и классификацiя животныя позвоночныхъ и суставчатыхъ, строенiе и отправленiе органовъ челоуѣческаго тѣла, краткое описанiе растений, очеркъ земнаго шара и явленiя, совершающiяся на немъ, по руководству Григорьева; д) по языкамъ французскому и нѣмецкому—вся этимологiя до синтаксиса, по руководствамъ Марго и Ганнемана; е) черченiе и рисованiе (въ видѣ необязательныхъ предметовъ для желающихъ) и ж) повторенiе всего пройденнаго въ первыхъ четырехъ классахъ училища, чтобы такимъ образомъ воспитанники, по выходѣ изъ этого высшаго класса, могли поступить или въ V классъ гимназiи, или въ соотвѣтствующiе классы семинарiи. 3) Въ виду невозможности удовлетворительнаго изученiя французскаго и нѣмецкаго языковъ въ теченiи одного года въ пятомъ классѣ, преподаванiе этихъ языковъ должно начинаться съ перваго класса училища, впрочемъ не обязательно, а только для желающихъ, съ назначенiемъ для сего по два еженедѣльныхъ урока въ каждомъ изъ четырехъ классовъ въ тѣ дни, въ которые положено по уставу не болѣе трехъ уроковъ. 4) Число обязательныхъ уроковъ въ пятомъ классѣ, какъ и въ нормальныхъ четырехъ классахъ училища, должно быть не болѣе 22 въ недѣлю, и уроки эти, примѣнительно къ утвержденному Св. Синодомъ росписанiю уроковъ для пятаго класса Харьковского духов. училища, могутъ быть распредѣлены слѣдующимъ образомъ: 4 урока по алгебрѣ и геометрiи, 4-по всеобщей гражданской и русской исторiи, 5-по естественной исторiи, 2-по французскому и нѣмецкому языкамъ и для повторенiя пройденнаго въ первыхъ четырехъ классахъ учи-

лица: 2 урока по Закону Божію, 2-по русскому языку съ церковнославянскимъ, 2-по греческому и латинскому языкамъ и 1-по географіи, съ назначеніемъ, для желающихъ учениковъ этого класса, одного или двухъ уроковъ по черченію и рисованію въ тѣ дни недѣли, въ которые будетъ не болѣе трехъ уроковъ по обязательнымъ предметамъ сего класса. 5) Для преподаванія въ пятomъ классѣ вновь вводимыхъ предметовъ должно назначать потребное число преподавателей, съ соотвѣтственнымъ, по числу уроковъ, жалованьемъ каждому изъ нихъ. Наконецъ 6) въ пятый классъ училищъ могутъ быть допускаемы только тѣ изъ училищныхъ воспитанниковъ, которымъ будетъ отказано въ принятіи въ семинарію. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по тѣмъ епархіямъ, гдѣ духовенство пожелаетъ открыть на мѣстностискиваемые средства пятый высшій классъ при томъ или другомъ изъ духовныхъ училищъ, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами.

— № 32, 1 Іюня 1872 года. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О неутвержденіи Епархіальными Начальствами на будущее время въ званіи церковнаго старосты лицъ купческаго сословія въ случаѣ уклоненія ихъ отъ общественной службы поступленіемъ въ означенную должность.

Св. Синодъ слушали вѣдѣніе Правит. Сената, отъ 10 Марта сего года за № 12390, коимъ сообщаетъ, что Сенатомъ въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи слушаны: во 1-хъ, предложенное Г. Министромъ Юстиціи, отъ 21 Января сего года за № 1531, Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по дѣлу объ увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Аѳанасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должность городского старосты и прихода-расходчика. Въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенное, по несогласію Сенаторовъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената съ заключеніемъ Св. Синода, вышеозначенное дѣло, мнѣніемъ положилъ: утвердить по сему дѣлу заключеніе Г. Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи и Сенаторовъ, съ нимъ согласныхъ. На этомъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее въ Общемъ Собраніи Государ-

ственнаго Совѣта мнѣніе по дѣлу объ увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Аѳанасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должность городского старосты и прихода-расходчика, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „Константинъ“ 18 Января 1872 года. И во 2-хъ, справка, по которой оказалось, что по разногласію Гг. Сенаторовъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, послѣдовавшему по настоящему дѣлу, дѣло это было на разсмотрѣніи Г. Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи, который въ предложеніи, данномъ Правительствующему Сенату, отъ 7 Іюня 1871 г. за № 6927, изъяснилъ, что въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената послѣдовали разныя мнѣнія по дѣлу объ отмѣнѣ постановленія Орловскаго Губер. Правленія объ увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Аѳанасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должность городского старосты и прихода-расходчика. Обстоятельства сего дѣла слѣдующія: Орловское Губ. Правленіе, разсмотрѣвъ представленіе Дмитровской Городской Думы объ уклоненіи купца Аѳанасія Хорева отъ принятія должности городского старосты и прихода-расходчика Думы и найдя, что Хоревъ уклоняется отъ этихъ должностей подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ состоитъ церковнымъ старостою въ с. Андросовѣ Дмитровскаго уѣзда, утвердило Хорева, въ Іюлѣ 1858 г., въ должности старосты и прихода-расходчика и сообщило въ Орловскую дух. Консисторію объ увольненіи его отъ должности церковнаго старосты. Духовная Консисторія, съ своей стороны, увѣдомила Губер. Правленіе, что Хоревъ, согласно 99 и 100 ст. Уст. дух. Конс., утвержденъ въ должности церковнаго старосты, по выбору прихожанъ, мѣстнымъ архіепископомъ 5 Февраля 1857 г., и что, хотя въ 360 ст. т. III уст. о служ. выб., и сказано: «если кто будетъ уклоняться отъ общественной службы поступленіемъ въ церковныя старосты, то живущее съ нимъ въ одномъ приходѣ купечество обязано довести о томъ до свѣдѣнія начальства, и тогда уже таковой въ званіи церковнаго старосты не утверждается и долженъ быть избранъ на его мѣсто другой; но Хоревъ избранъ прихожанами и утвержденъ епарх. архіереемъ въ званіи церковнаго старосты не во время избранія его въ упомянутыя общественныя должности, а гораздо прежде и настоящую свою должность отпращиваетъ уже дру-

гой годъ. По симъ уваженіямъ Консисторія просила Губерн. Правленіе не привлекать, до извѣстнаго времени, церковнаго старосту Хорева къ общественной службѣ, какъ чловѣка полезнаго для церкви. Губерн. Правленіе, разсмотрѣвъ означенный отзывъ Консисторіи и принявъ въ соображеніе, что купецъ Хоревъ, по приходу его къ селу Андросову, въ обществѣ купечества не состоитъ и послѣднее, проживая въ городѣ, не могло знать о выборѣ его сельскими прихожанами въ должность церковнаго старосты, нашло, что правило, изъясненное въ 360 ст. т. III, не можетъ относиться, въ настоящемъ случаѣ, къ обязанности помянутаго купечества; почему Правленіе представило объ обстоятельствахъ сего дѣла Св. Синоду. За тѣмъ Дмитровская Градская Дума, въ видахъ прекращенія поводовъ купцамъ и мѣщанамъ, живущимъ въ разныхъ мѣстахъ, избѣгать городской службы во вредъ обществу, просила распоряженія Губерн. Правленія объ устраненіи купца Хорева и мѣщанина Сафонова отъ выбора въ церковные старосты. Губерн. Правленіе, имѣя въ виду ст. 399 уст. служ. выб. т. III Св. Зак. изд. 1857 г. (соотв. ст. 360 того же устава по изд. 1842 г.), нашло настоящее домогательство Дмитровскаго город. общества заслуживающимъ уваженія и представило оное на разрѣшеніе Св. Синода въ дополненіе къ прежнему рапорту своему по дѣлу о Хоревѣ. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и сообразивъ оныя съ приведенными узаконеніями, Св. Синодъ нашель: 1) что Орловское Губ. Правленіе, утвердивъ Хорева, въ Іюлѣ 1858 г. въ должностяхъ городского старосты и прихода-расходчика думы въ то время, когда онъ уже состоялъ въ 1857 г. на службѣ, по выборамъ, старостою при церквѣ въ с. Андросовѣ, поступило вопреки 3 п. Высочайше утвержденного 17-го Апрѣля 1808 г. доклада Св. Синода, на основаніи коего церковный староста до истеченія трехлѣтняго пребыванія его въ семь званіи ни въ какія другія по выборамъ должности опредѣленъ быть не можетъ; 2) что принятое симъ правленіемъ при этомъ случаѣ въ основаніе правило, изложенное въ указѣ Правит. Сената, отъ 28 Января 1856 г., не могло быть примѣнено къ Хореву, ибо означенное постановленіе относится къ лицамъ городского общества, кои, проживая въ уѣздѣ, не несутъ никакой общественной службы, а Хоревъ состоялъ и состоитъ въ должности старосты церковнаго, которая, по силѣ 2 п. того же Высочайше утвержденного доклада Св. Синода, сравнена въ прочимъ должностями службы по выборамъ; 3) что требованіе Орловской дух. Консисторіи о непривлеченіи цер-

ковнаго старосты Хорева къ общественной службѣ, какъ основанное на буквальномъ смыслѣ закона, подлежало полному удовлетворенію со стороны Губерн. Правленія, — и 4) заключеніе Губерн. Правленія о правильности домогательства Дмитровскаго город. общества относительно устраненія купца Хорева и мѣщанина Сафонова отъ выборовъ въ церковные старосты на будущее трехлѣтіе составляетъ прямое противорѣчіе съ мнѣніемъ Губерн. Правленія по сему же предмету, изъясненнымъ въ рапортѣ Св. Синоду, коимъ ходатайствовало объ увольненіи Хорева отъ должности церковнаго старосты; ибо въ первомъ случаѣ Губерн. Правленіе, основываясь на ст. 460 уст. служб. выб. т. III, находило изложенное въ сей статьѣ правило обязательнымъ для Дмитровскаго городского общества въ отношеніи къ Хореву, а въ послѣднемъ тотъ же самый законъ, при томъ же самомъ случаѣ и въ отношеніи къ тому же самому лицу считало необязательнымъ для общества. По симъ основаніямъ и принявъ во вниманіе засвидѣтельствованіе мѣстнаго епарх. начальства о единодушномъ желаніи причта и прихожанъ с. Андросова имѣть Хорева старостою при ихъ церкви, каковое выражено также и въ прошеніи сихъ прихожанъ объ оставленіи его старостою, Св. Синодъ призналъ, что домогательство Орловскаго Губ. Правленія объ увольненіи Хорева отъ должности церковнаго старосты и о непривлеченіи къ сей должности Сафонова уважено быть не можетъ; а потому опредѣлилъ: относительно отмѣны постановленія правленія объ утвержденіи церковнаго старосты Хорева въ должностяхъ городского старосты и прихода-расходчика думы, какъ не согласнаго съ существующими на сей предметъ узаконеніями, сообщить Правител. Сенату вѣдѣніемъ, прося, вмѣстѣ съ тѣмъ, распоряженія его, чтобы Орловское Губерн. начальство, за силою 99 и 101 уст. дух. Конс. и 2 п. Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1808 г. доклада Св. Синода, не стѣсняло тамошнее епарх. начальство и въ выборѣ въ церковные старосты мѣщанина Сафонова. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Г. Управляющій Мин. Юстиціи, нашель, что въ немъ разрѣшенію подлежитъ прежде всего общій вопросъ о томъ: обязаны ли лица купеч. сословія, выбранныя въ церковные старосты, нести др. общественную службу. Къ разрѣшенію сего вопроса служатъ слѣд. соображенія: Ст. 174 Уст. о служб. по выб. Т. III, по которой дворяне, принявшіе на себя званіе церковнаго старосты, подлежатъ избранію дворянствомъ во всякую должность, не можетъ быть принято въ основаніе при обсужденіи вышепоставленнаго во-

проса, такъ какъ она относится лишь до лицъ дворянскаго происхожденія, и не распространяется на лицъ купеческаго сословія, для коихъ должны имѣть примѣненіе правила, заключающіяся въ Высочайше утвержденномъ 17 Апрѣля 1808 г. докладѣ Св. Синода, не отмѣненнымъ позднѣйшими узаконеніями и потому сохранившемъ силу до настоящаго времени. Равн. обр. приведенный особый законъ долженъ быть принимаемъ въ соображеніе при обсужденіи ст. 343 и послѣд. уст. службъ выб. т. III, въ которыхъ перечислены всѣ должности, съ которыми соединены права общественной службы, при чемъ о должности церковнаго старосты не упоминается. По мнѣнію Г. Управляющаго Мин. Юстиціи Высочайшее повелѣніе 17 Апрѣля 1808 г., дѣлая исключеніе для лицъ, занимающихъ должность церковнаго старосты, восполняетъ пробѣлъ, находящійся въ вышеприведенныхъ статьяхъ закона. Статьею 2-ю Высочайшаго повелѣнія 17 Апрѣля 1808 г. узаконено, что прохожденіе должности церковнаго старосты считается наравнѣ съ прочими службами, въ кои опредѣляются по выборамъ, а 3-ю ст. тогоже Высочайшаго повелѣнія запрещено опредѣлять церковнаго старосту въ какія бы то ни было по выборамъ должности, пока не исполнятся положенные для службы церковнаго старосты 3 года. Изъ сего вытекаетъ прежде всего тотъ выводъ, что лицо, состоящее въ должности церк. старосты, имѣетъ полное право отказаться отъ выбора въ другія общественныя должности. Кромѣ того, по смыслу Высочайшаго повелѣнія 17 Апрѣля 1808 г., лицамъ, занимающимъ должность церковнаго старосты, предоставлено пользованіе такими же льготами и они имѣютъ право на такія же награды, какъ и лица, служащія по выборамъ. Так. обр., законъ, признавая должность церковнаго старосты за общественную, обезпечиваетъ за лицами купеч. сословія, ее занимающими, права, присвоенныя др. общественнымъ должностямъ, и въ то же время освобождаетъ сихъ лицъ отъ обязанности нести иныя общественныя должности. Заключение это подтверждается смысломъ ст. 399 уст. службъ выб. т. III изд. 1857 г. Въ этой статьѣ сказано: «если кто уклонится будетъ отъ общественной службы поступленіемъ въ церковныя старосты, то живущее съ нимъ въ одномъ приходѣ купечество обязано довести о томъ до свѣдѣнія начальства, и тогда уже таковой въ званіи церковнаго старосты не утверждается. По смыслу приведенной статьи поступленіе въ церковныя старосты лица купеческаго сословія разсматривается какъ одинъ изъ возможныхъ по закону поводовъ уклоненія отъ общественной служ-

бы, по поводу котораго законъ предусматриваетъ одинъ лишь случай, когда поводъ этотъ признается недостаточнымъ, а именно тотъ случай, когда уклоняющееся лицо еще не утверждено въ званіи церковнаго старосты. Отсюда можетъ быть сдѣланъ тотъ выводъ, что если лицо купеческаго сословія уже утверждено церковнымъ старостою, и слѣдовательно къ нему не можетъ быть примѣнена мѣра, указанная въ 399 ст. уст. служб. выб., то поступленіе въ церковные старосты, по закону, предполагается для такого лица достаточнымъ основаніемъ къ непринятію др. должности по общественной службѣ. Примѣняя вышеизложенное къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, Г. Управлявшій Мин. Юстиціи нашель, что распоряженіе Орловскаго Губ. Правленія объ утвержденіи купца Хорева въ званіи городского старосты и прихода-расходчика думъ уже во время нахождения его въ должности церковнаго старосты должно быть признано неправильнымъ и несогласнымъ съ дѣйствующими узаконеніями, но что, съ др. стороны ходатайство Дмитровской город. думы о неутвержденіи купца Хорева и мѣщанина Сафонова на будущее трехлѣтіе церковными старостами, въ виду уклоненія ихъ отъ общественной службы, по точной силѣ ст. 399 уст. служ. выб. т. III, представляется вполне законнымъ и заслуживающимъ уваженія. Вслѣдствіе сего и принявъ въ соображеніе, что срокъ службы по выборамъ церковнымъ установленъ трехлѣтній, вслѣдствіе чего распоряженіе объ отмѣнѣ постановленія Орловскаго Губ. Правленія, состоявшагося относительно Хорева въ 1858 г., нынѣ было бы не своевременнымъ, Г. Управлявшій Мин. Юстиціи, полагаль: предписать Орловскому Губ. Правленію, чтобы на будущее время руководствовалось въ подобныхъ случаяхъ 2 и 3 ст. Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1808 г. доклада Св. Синода, о чемъ сообщить Св. Синоду въ дѣніемъ, прося, вмѣстѣ съ тѣмъ, его распоряженія, чтобы, на будущее время, лица купеч. сословія, въ случаѣ уклоненія ихъ отъ общественной службы поступленіемъ въ церковные старосты, по точной силѣ закона, не были утверждаемы въ званіи церковнаго старосты. О чемъ г. Управлявшій Мин. Юстиціи предлагаль Правит. Сенату, съ тѣмъ, неблагоугодно ли будетъ на изложенныхъ основаніяхъ постановить единогласное по сему дѣлу опредѣленіе. По выслушаніи прописаннаго предложенія въ Общемъ Сенатѣ Собраніи большинство двухъ третей гг. Сенаторовъ, обсуживавшихъ это дѣло, согласилось съ предложеніемъ; но такъ какъ сіе предложеніе не согласно съ даннымъ по настоящему дѣлу заключеніемъ

Св. Синода, то дѣло это поступило на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Вслѣдствіе сего Сенатомъ постановлено: для исполненія вышеизложеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта Св. Синоду сообщить вѣдѣніемъ и Орловскому Губ. Правленію послать указъ, предписатьъ при томъ Правленію объявить о семъ мнѣніи Хореву, по мѣсту жительства его Дмитровскаго уѣзда въ д. Солдатахъ, въ собственномъ домѣ; а г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ уведомить указомъ же. И, по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Отношеніе къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Литовскому и Виленскому г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

(По поводу воззванія Новгородскаго общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ).

Предсѣдательствующій въ Главномъ Управленіи, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ обратился ко мнѣ съ ходатайствомъ относительно напечатанія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтки о постановленныхъ въ 67 волостяхъ Новгородской губерніи приговорахъ, въ коихъ крестьяне изъявили готовность участвовать въ копѣчномъ въ пользу Общества сборѣ, изясняя при этомъ, что Ея Величеству, Августѣйшей Покровительницѣ Общества благоудно было выразить желаніе, чтобы о такомъ сочувствіи крестьянъ Новгородской губерніи было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, и что Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ весьма распространенный въ средѣ сельскаго духовенства, могли бы способствовать огласкѣ этого извѣстія въ селеніяхъ.

Вслѣдствіе сего долгомъ поставляю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемыхъ при семъ замѣтки и воззванія Новгородскаго Управленія Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ.

Новгородское мѣстное управленіе, состоящаго подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Общества попеченія

о раненныхъ и больныхъ воинахъ обратилось къ сельскимъ обществамъ Новгородской губерніи съ воззваніемъ, въ которомъ объяснило имъ цѣль и значеніе означеннаго общества и приглашало крестьянское сословіе оказать содѣйствіе обществу установленіемъ ежегоднаго копѣчнаго въ пользу его сбора.

Вскорѣ послѣ разсылки воззваній, чрезъ посредство мировыхъ посредниковъ, во всѣ сельскія общества, стали составляться приговоры, въ коихъ крестьяне изъявили готовность жертвовать ежегодно въ пользу общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ по 6, 3 и 1 коп. съ каждаго домохозяина или съ каждаго душеваго надѣла. Такимъ образомъ, по 1 Марта текущаго года, доставлено было въ кассу Новгородскаго мѣстнаго управленія общества отъ 67 волостей 1648 руб.

Но доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества Государыни Императрицы, Ея Величество была особенно тронута усердіемъ Новгородскихъ крестьянъ и изволила повелѣть изъяснить имъ отъ Ея Имени Всемилостивѣйшую благодарность. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ея Императорскому Величеству благоугодно было выразить желаніе, чтобы о таковомъ сочувствіи крестьянъ Новгородской губерніи было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, присовокупивъ надежду, что это послужитъ примѣромъ и для крестьянъ другихъ мѣстностей.

Воззваніе къ сельскимъ обществамъ Новгородскаго мѣстнаго общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ.

Война безъ смерти и ранъ не бываетъ, это каждый изъ васъ, Православные, хорошо понимаетъ: война тяжела солдату не только во время самой битвы, во время самага сраженія, но и во время военныхъ походовъ, когда солдату приходится питаться одними сухарями, проходя въ день по 60 верстъ и ночуя подъ открытымъ небомъ, часто среди холода и по колѣно въ снѣгу или грязи. Какъ отъ самыхъ битвъ, такъ и отъ походовъ рѣдѣютъ ряды нашихъ воиновъ, и арміи, проходя впередъ, оставляютъ позади себя отсталыхъ больныхъ и раненныхъ. Нехорошо, незавидно было положеніе отсталыхъ воиновъ; начальство, отцы командиры далеко, имъ некогда возиться съ больными, ихъ дѣло бить врага, дерзнувшаго посягнуть на покой нашъ, на покой дорогаго намъ отечества; товарищи и пріятели или тамъ же съ командирами или поот-

стали въ иномъ мѣстѣ, если не легли костями за матушку Россію. Хорошо еще, если отсталыхъ да раненыхъ не много, если въ госпиталь (больницѣ), куда ихъ назначили, все для нихъ готово, ложись да отдыхай. Нѣтъ, братцы, это рѣдко такъ бываетъ; госпиталь человѣкъ на 50, смотришь больныхъ да раненыхъ прибудеть 200; между тѣмъ по числу 50 рассчитано въ госпиталь и постелей и бѣлья и пищи. Кое какъ съ грѣхомъ пополамъ, госпитальное начальство пріютить человѣкъ 70 самыхъ ненадежныхъ т. е. близкихъ къ смерти, а другихъ шлютъ далѣе искать другаго болѣе счастливаго для нихъ пріюта. Иди, а тутъ голодь, да холодъ; шубенка поразорвалась, сапожонки поизносились, животъ съ голоду подводить; ему денька два-три отдохнуть, поѣсть бы добрыхъ щей да кашицы, обуть бы новые сапоги, да зашить бы шубенку, глядишь, передъ тобою снова бравый солдатъ, ружье въ руки, и на врага смѣло — выручать товарищей. А тутъ иди снова небогрѣтый, голодный, необутый; глядишь денька черезъ два набредеть на другой пріютъ, на другой госпиталь, а тамъ положить его на койку; положить не потому, что есть мѣсто, а потому, что нѣтъ у него болѣе силъ, потому что за послѣдніе два-три дня онъ истратилъ остатки своихъ силъ, потому что доктора нашли, что онъ ненадеженъ и глядишь — молодецъ, которому бы отдохнуть слегка, да опять на врага, протянулъ ноги и отдалъ Богу душу, не смотря на лекарства и заботы докторовъ. Между тѣмъ, какъ немного было нужно, чтобы спасти человѣку жизнь, Государству слугу, семьѣ хозяина и опору. Винить тутъ никого нельзя. Начальство часто не можетъ знать, гдѣ будетъ сраженіе, сколько будетъ раненыхъ, куда послать докторовъ и больницы, часто скопитъ ихъ въ одномъ мѣстѣ, рассчитывая, что тутъ должно быть большое кровопролитное сраженіе, смотришь — дерутся совсѣмъ въ другомъ мѣстѣ, гдѣ раненыхъ насчитываютъ тысячи, а для нихъ заготовлено едва сотня мѣсть. Или начальство пошлетъ обозы съ лекарями и госпитальнымъ имуществомъ, глядишь — обозъ достался непріятелю, а тѣмъ несчастнымъ раненымъ и больнымъ воинамъ, ожидающимъ съ часу на часъ въ страшныхъ мукахъ прибытія этого обоза, приходится ждать долго; для больнаго и раненаго и часъ цѣлый вѣкъ, и случается, братцы, что несчастные, напрасно прося помощи, умирають, не дождавшись ея. Смекните теперь, братцы, сколько люда русскаго, люда православнаго гибнетъ во время войны только потому, что некому было подать во время раненому и больному руку помощи. И вотъ американцы, англичане, нѣмцы,

французы, мы русскіе, словомъ, всѣ народы вѣрующіе въ Бога и Христа, составили каждый у себя общество для поданія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. У насъ русскихъ, во главѣ этого общества стала сама наша Царица Ея Императорское Величество Государыни Императрица, Ея Высокоматеринскою заботливостію, а также заботливостію избранныхъ Ею лицъ и вообще всѣхъ Русскихъ, пожелавшихъ помогать Ей въ этомъ добромъ дѣлѣ, нынѣ, на случай войны, (да минуетъ она насъ, Господи), но не дожидаясь войны, чтобы не быть застигнутымъ въ распахъ, собираются средства то есть деньги, полотно, сукно и разныя лекарскія принадлежности. Часть денегъ бережно хранится на случай войны, другая часть осторожно расходуется на устройство постоянныхъ и подвижныхъ лазаретовъ, на разныя лекарскія принадлежности; на обученіе докторовъ, фельдшеровъ, милосердныхъ сестръ, мужеской и женской прислуги. Изъ полотна, сукна и другихъ вещей, пожертвованныхъ русскимъ народомъ, заготовляютъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ одежду, бѣлье, полушубки, сапоги. Однимъ словомъ, деньги расходуются на то, что можетъ пригодиться во время войны. По волѣ многомилостиваго Бога, заботами и попеченіемъ нашего державнаго Батюшки Царя, Александра Николаевича, освободившаго васъ, православные, отъ тяжелой крѣпостной доли, русскій народъ уже шестнадцать лѣтъ живетъ въ мирѣ и дружбѣ съ своими сосѣдами. Правда, въ теченіи этихъ 16 лѣтъ были кой-какія смуты, битвы на Кавказѣ и въ Бухаріи, мятежь Польскій; но не успѣвалъ еще русскій народъ прислушиваться къ нимъ, не успѣвалъ еще великій русскій народъ сдвинуть бровей, какъ въ церквахъ уже раздавался молебственный звонъ и возносилась къ Творцу благодарственная молитва о покореніи врага подъ нозѣ того Царя—Освободителя, за котораго каждый изъ насъ готовъ отдать свою жизнь. Но пути Божіи неисповѣдимы, и для насъ русскихъ можетъ настать недоброе время, когда силою оружія придется защищать каждую пядь нашей земли, спокойствіе нашихъ матерей, женъ и дочерей. И вотъ, чтобы не быть застигнутымъ враспахъ, чтобы не отдать врагу ни одной пяди нашей земли, чтобы не возмутить спокойствія нашихъ семей, мы должны быть всегда готовыми къ войнѣ; чѣмъ болѣе мы будемъ готовы къ войнѣ, тѣмъ вѣрнѣе миръ. Хотите мира—готовьтесь къ войнѣ. Чтобы готовиться къ войнѣ, надо помогать по мѣрѣ силъ и средствъ нашей Матушкѣ Царицѣ, нашему Обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ

воинахъ въ ихъ заботахъ собрать средства на случай войны. Знаете ли вы, православные, что тотъ пятакъ, который сохраните вы отъ кабака и вложите въ кружку въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, та копѣйка, которую вы на общемъ сходѣ рѣшите жертвовать ежегодно въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, сбережетъ вамъ жизнь сына, зятя, быть можетъ, вашу жизнь и во всякомъ случаѣ дорогую человѣчью жизнь. Такъ знайте, что это такъ. Ваши пятаки, ваши копѣйки, собранные отъ лица всей Русской земли, составятъ такія деньги, на которыя можно будетъ нашей Матушкѣ Царицѣ закупить и заготовить всего довольно. Грянетъ война, и войска окружатся людьми съ бѣлою повязкою на рукѣ и съ краснымъ крестомъ на ней; за этими людьми потянутся цѣлыя обозы съ лазаретами, койками, носилками, колясками, бѣльемъ, одеждою, обувью, лекарствами и разными снадобьями. Ты изнемогъ отъ усталости, ты раненъ, лежишь на полѣ битвы и ждешь смерти, къ тебѣ подходятъ люди съ бѣлою повязкою на рукѣ, берутъ тебя бережно, укладываютъ на носилки, несутъ, везутъ, и вотъ ты уже обмытъ, лежишь въ сухой постелѣ, накормленъ, рана твоя перевязана и около тебя сидитъ сестра милосердія, которая или читаетъ тебѣ Святое Евангеліе или пишетъ тебѣ письмо къ твоимъ роднымъ, женѣ, матери, дѣтямъ о томъ, какъ ты уже думалъ погибать и какъ тебя спасли. Или тебя привели въ полковой лазаретъ, но тебя не приняли, нѣтъ мѣста, смотришь тѣ же люди съ бѣлыми повязками и красными крестами бокъ о бокъ съ полковымъ лазаретомъ разбиваютъ свой лазаретъ, тебя обмываютъ, согрѣваютъ и ты вмѣсто того, чтобы тащиться далѣе искать другаго лазарета и быть можетъ умереть, прежде чѣмъ до него бы дотащился—ожилъ, окрѣпъ и нѣсколько дней самъ уже просишься въ ряды, чтобы очистить мѣсто другому, болѣе несчастному товарищу. Или случается часто войску, тотчасъ послѣ битвы, оставить поле на которомъ дрались, покидая своихъ раненыхъ товарищей на произволь судьбы и врага, и погибать бы этимъ несчастнымъ; но вотъ являются люди съ бѣлою повязкою, подбираютъ несчастныхъ, увозятъ, укладываютъ въ постели, согрѣваютъ и лечатъ. Ихъ и врагъ не смѣетъ тронуть, ихъ бѣлая повязка и красный крестъ хранятъ ихъ отъ вражьихъ пуль.

Глядя свой пятакъ, отдавая свою копѣйку, неся свой кусокъ холста, тебѣ трудно представить, какъ этотъ пятакъ, эта копѣйка, этотъ холстъ спасутъ несчастнымъ жизнь; такъ, глядя на нитку, трудно сообразить, какъ изъ нитки шить

Правленіе, для отсылки въ г. Новгородъ, въ мѣстное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ; въ чемъ и подписуемся крестьяне сельскаго общества;

При составленіи сего приговора находились:

Въ Волостномъ Правленіи явленъ и въ книгу подлинникомъ подъ № записанъ, въ чемъ и свидѣтельствуемъ своимъ подписомъ съ приложеніемъ казенныхъ печатей 187 года дня.

Волостной Старшина
— Волостный писарь

Мѣстные распоряженія.

— Назначеніе: Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 24 Іюня за № 515 утверждень избранный большинствомъ голосовъ въ члены благочинническаго совѣта по Виленскому благочинію священникъ Виленскаго Пречистенскаго Собора *Іоаннъ Котовичъ* и въ кандидаты ему—священникъ Виленской Николаевской ц. *Іоаннъ Шверубовичъ*.

— Утверждены кандидатами къ членамъ правленія Кобринскаго дух. училища резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 17 минувшаго Іюля слѣд. священники—Березской ц. *Павель Михаловскій* и Киселевскою—*Михаилъ Кульчицкій*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 10 Іюля за № 630, священническое мѣсто при Ново-Шарковской ц., Дисненскаго уѣзда, числящееся за свящ. *Сергѣемъ Гроздовымъ*, объявлено вакантнымъ.

По поводу недостатковъ усмотрѣнныхъ преосвященнымъ *Евгеніемъ*, епископ. Брестскимъ въ новоустроенной Черлѣонской церк.

(Къ свѣдѣнію и исполненію).

При освященіи Черлѣонской церкви, Гродненскаго уѣзда, преосвященнымъ *Евгеніемъ*, епископомъ Брестскимъ, обращено вниманіе въ этой церкви, между прочимъ, на слѣдующее: Св. Престоль устроенъ изъ весьма тонкаго дерева, непрочно и не аккуратно. Поставленъ онъ поверхъ пола, къ которому прикрѣпленъ небольшими гвоздями. Отверстіе для креста съ Св. Мощами сдѣлано въ поперечинѣ, между ножками престола, очелью тонкой и непрочной. Такимъ образомъ Престоль,

самъ по себѣ непрочный, весьма легко можетъ быть, по неосторожности, сдвинуть съ мѣста, а при починкѣ половъ, которые очень скоро гниютъ, сдвигать его необходимо.

Сверхъ того, Преосвященнымъ Евгениемъ замѣчено, что во многихъ, даже новоустроенныхъ, церквахъ во все нѣтъ храмовыхъ иконъ, а въ нѣкоторыхъ онѣ устанавливаются гдѣ случится. Такъ въ Черлѣонской церкви храмовая икона помещена по лѣвую сторону отъ царскихъ вратъ, тогда какъ, по обще-принятому обычаю въ Православныхъ церквахъ, храмовая икона должна помещаться на правой сторонѣ, вслѣдъ за иконою Спасителя.

Литовская Консисторія, которой предложено было обсудить это дѣло, 5 Юля постановила и 12 Юля за № 645, Его Высокопреосвященство утвердилъ: 1) вмѣнить въ непремѣнную обязанность настоятелямъ церквей и монастырей, а) чтобы они на будущее время, гдѣ встрѣтится надобность сооружать новые въ храмахъ престолы, тщательно наблюдали, чтобы самыя мѣста или фундаменты, на которыхъ будутъ водружаться престолы; были устроены изъ камѣя или кирпича такъ прочно, чтобы на нихъ могли быть водружаемы престолы неподвижно; б) чтобы самыя престолы были устроены по преимуществу изъ дубоваго дерева и такъ основательно, чтобы долго не требовали какого либо измѣненія или возобновленія; в) чтобы для св. мощей устроился столбецъ, утвержденный на томъ же фундаментѣ, и г) чтобы вокругъ престола полъ настладался такъ, чтобы при починкѣ или перемѣнѣ его, св. престолъ оставался совершенно неприкосновеннымъ и нерушимымъ. 2) Принимая, за тѣмъ, во вниманіе замѣчаніе Преосвященнаго Евгенія относительно храмовыхъ иконъ, предложить всему духовенству епархіи, чтобы при устройствѣ новыхъ иконостасовъ храмовыя иконы помещались въ нихъ по правой сторонѣ мѣстныхъ иконъ Спасителя; чтобы таковыя иконы были приобрѣтаемы и къ прежнимъ иконостасамъ, если ихъ нѣтъ и гдѣ удобно онѣ могутъ быть помещены, и наконецъ, чтобы имѣлись по церквамъ храмовыя аналойныя иконы, которыя также должны помещаться на супротивъ правой стороны иконостаса, на аналояхъ.

О такомъ постановленіи, сообщенномъ въ губернскія церковно-строительныя присутствія, объявляется духовенству Литовской епархіи, для надлежащаго исполненія.

Мѣстныя извѣстія.

— Преподано благословеніе Св. Синода прихожанамъ Жерчицкой ц., Бѣльскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на сооруженіе каменной приходской церкви съ такою-же оградой, сверхъ суммы отпущенной отъ казны, 2488 р. 10 к.

О преподаваніи благословенія Св. Синода священнику Тельшевской церкви Софронію Зосимовичу, съ выдачею грамоты.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синод. Оберъ-Прокурора, отъ 7-го Апрѣля 1872 г., по ходатайству г. Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа о преподаваніи законоучителю Тельшевскихъ учебныхъ заведеній священнику мѣстной Николаевской ц., Софронію Зосимовичу, за его отлично-полезную дѣятельность благословенія Св. Синода съ выдачею грамоты. Предлагая копію съ представленія Попечителя, г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что по изложенному въ ономъ представленіи ходатайству Попечителя касательно изъявленія священнику Зосимовичу признательности Министерства Народнаго Просвѣщенія, со стороны Министерства сдѣлано надлежащее распоряженіе. Приказали: Согласно ходатайству Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа преподать законоучителю Тельшевскихъ учебныхъ заведеній священнику Софронію Зосимовичу за его отлично-полезную дѣятельность благословеніе Св. Синода съ выдачею грамоты.

— Преподано Архипастырское благословеніе — чиновникамъ пограничной корчемной стражи Гродненской губерніи, смотрительствъ: Гродненско-Сокольскаго, Брестскаго и Бѣльскаго уѣздовъ, за сдѣланное ими пожертвованіе въ пользу фонда Цѣхановецкой церкви, Бѣльскаго уѣзда, 174 р. 45 к., а также б. Бѣльскому смотрителю корчемной стражи и попечителю Цѣхановецкой церкви, а нынѣ окружному акцизному надзирателю въ Ломжинской губерніи, Сушнову, за пожертвованіе стражею Бѣльскаго у., при его участіи и стараніи, утвари и свѣчей въ ту же церковь болѣе чѣмъ на 400 руб.

— Изъявленіе благодарности. На 11-мъ протоколѣ Кобринскаго окружнаго училищнаго съѣзда, которымъ заявлена была духовенствомъ благодарность смотрителю Кобринскаго училища, его помощнику, наставникамъ и членамъ Правленія отъ духовенства, за отличное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, Его Высокопреосвященство изволилъ написать

17 минувшаго Юля такую резолюцію: «благодарность съѣзда объявить означеннымъ лицамъ и внести въ ихъ послужные списки.»

— **Освященіе церкви.** 25-го минувшаго Мая, въ сослуженіи 4-хъ священниковъ и при большомъ стеченіи народа, освящена Мядельскимъ благочиннымъ, священникомъ Бывалькевичемъ, кладбищенская церковь Старо-Мядельскаго прихода, построенная прихожанами на свои средства, въ память спасенія въ Парижѣ 25 Мая 1867 г. Государя Императора отъ руки злодѣя. На перестройку сказанной церкви прихожане пожертвовали 164 р. 94¹/₂ к., а члены приходскаго попечительства давали чернорабочихъ.

— **Пожертвованія на церкви:** Въ *Старо-Мядельскую* ц., Вилейскаго уѣзда, отъ прихожанъ оной поступило иконъ и разныхъ утварныхъ вещей на 86 руб.

— Въ *Цьхановецкую* ц., Бѣльскаго у., въ пользу фонда оной, поступило 217 р. 65 к. с.

— Въ *Юдскую* ц., Дисненскаго у., на приобрѣтеніе 4-хъ иконъ пожертвовано: мѣстнымъ священникомъ Савицкимъ и крестьяниномъ Антономъ Шпаковичемъ 60 р., а церковнымъ старостою, крестьяниномъ Павломъ Цитовичемъ, 50 р.,— всего 110 р.

— **Отъ Правленія Кобринскаго духов. училища.** Согласно постановленію Кобринскаго училищнаго окружнаго съѣзда, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, при Кобринскомъ духовномъ училищѣ открывается двѣ вакансіи надзирателя, изъ которыхъ каждому полагается по 180 руб. жалованья, казенная квартира и отопленіе. Желających занять эти мѣста при Кобринскомъ училищѣ правленіе проситъ послѣшиться съ подачею прошеній ко времени открытія учебныхъ занятій въ училищѣ именно къ 7-го августа сего года.

27-го Юня 1872 г. Утверждается.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Жировицкаго Духовнаго училища, составленный послѣ испытаній 19-го числа Юня мѣсяца 1872 года.

Высшее отдѣленіе.

- | | |
|---------------------------|---|
| 1 Михаилъ Плисъ. | } Назначаются къ поступленію въ четвертой классъ. |
| 2 Иванъ Хлѣбцевичъ. | |
| 3 Иванъ Куриловичъ. | |
| 4 Александръ Василевскій. | |

- 5 Мартинъ Радецкій.
- 6 Сергѣй Горачко.
- 7 Осипъ Протасевичъ.
- 8 Константинъ Кончевскій.
- 9 Александръ Кочаровскій.
- 10 Николай Рафаловичъ.
- 11 Константинъ Кречетовичъ.

Назначаются къ поступле-
нію въ четвертый классъ.

- 12 Петръ Кречетовичъ.
- 13 Антонъ Жиромскій.
- 14 Владиміръ Мартиновскій.
- 15 Левъ Воцинскій.
- 16 Иванъ Кончевскій.
- 17 Осипъ Демьяновичъ.
- 18 Игнатій Ширинскій.
- 19 Степанъ Кубаевскій.
- 20 Александръ Шеметилло.

Назначаются къ поступле-
нію въ третій классъ.

- 21 Платонъ Савичъ.
- 22 Николай Вощенко.

Имѣютъ право поступить въ 3 кл.,
въ томъ случаѣ, если удовл. выдерж.
повторит. экз. П. Савичъ по арием.,
Н. Вощенко по греческому языку.

Среднее отдѣленіе.

- 1 Емеліанъ Скабалановичъ.
- 2 Андрей Шпаковскій.
- 3 Андрей Зиневичъ.
- 4 Арсеній Сацевичъ.
- 5 Осипъ Ярушевичъ.
- 6 Иванъ Годковскій.
- 7 Оома Шумовскій.

Назначаются къ поступи-
нію во второй классъ.

- 8 Адамъ Кречетовичъ.
- 9 Антонъ Скабалановичъ.
- 10 Осипъ Баландовичъ.
- 11 Осипъ Мартиновскій.
- 12 Константинъ Желъзовскій.
- 13 Иванъ Боровскій.
- 14 Алексѣй Янковскій.
- 15 Владиміръ Кушиковичъ.
- 16 Александръ Петровскій.
- 17 Евстаѣй Тылинскій.

Назначаются къ поступи-
нію въ первый классъ.

- 18 Александръ Рафаловичъ.
- 19 Василій Вощенко.

Имѣютъ право поступить въ 1 кл.,
въ томъ случаѣ, если удовл. выдерж.
повторит. экз.—первый по арием.,
второй по арием. и латинскому яз.

20 Василій Радованскій.

По малоуспѣшности увольняется
изъ училища.

Низшее отдѣленіе.

- 1 Платонъ Лешкевичъ.
- 2 Иванъ Дедевичъ.
- 3 Наркисъ Лукашевичъ.
- 4 Ѡаддей Кирскій.
- 5 Михайль Гриневецкій.
- 6 Никодимъ Гомолицкій.
- 7 Владиміръ Кончевскій.
- 8 Степанъ Демьяновичъ.
- 9 Владиміръ Соколовскій.
- 10 Иванъ Киркевичъ.

Назначаются къ поступле-
нію въ первый классъ.

- 11 Игнатій Лукашевичъ.
- 12 Григорій Гриневичъ.
- 13 Осипъ Зубковичъ.
- 14 Василій Ержиговскій.
- 15 Павелъ Гзовскій.
- 16 Николай Киркевичъ.
- 17 Михайль Мартиновскій.
- 18 Иванъ Константиновъ.
- 19 Константинъ Касперскій.

Имѣютъ право поступить
въ приготовительный кл.
того преобразованнаго учи-
лища, въ которомъ таковой
будетъ открытъ.

Разрядный списокъ учениковъ Кобринскаго духовнаго училища
за 187¹/₂ учебный годъ, составленный Правленіемъ сего Учи-
лища и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 27-го Іюня
сего 1872 года.

Высшее отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- 1 Николай Романскій.
- Алексѣй Огіевичъ.
- Зиновій Дылевскій.
- Петръ Мижевскій.
- 5 Ѡеофилъ Бѣллевичъ.
- Александръ Баллабушевичъ.
- Евстафій Гомолицкій.

Разрядъ 2-й.

- Михайль Ивацевичъ.
- Викторъ Рапацкій.

- 10 Николай Бѣлявскій.
- Владиміръ Рапацкій.
- Хризанѣ Балландовичъ.
- Павель Будзилловичъ.
- Владиміръ Павловичъ.
- 15 Александръ Ширинскій.

Среднее отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- 1 Петръ Калиссскій.
- Константинъ Жуковичъ.
- Лудовикъ (?) Савичъ.
- Леонтій Проневскій.

Разрядъ 2-й.

- 5 Евстафій Павловичъ.
 Іуліанъ Жуковичъ.
 Михаилъ Баллабушевичъ.
 Николай Дружиловскій.
 Осипъ Полонскій.
- 10 Антонъ Будзилловичъ.
 Николай Прокоповичъ.
 Константинъ Желѣзовскій.
 Константинъ Крачкевичъ.

Разрядъ 3-й.

- Алексѣй Шумовичъ.
 15 Иванъ Веселовскій.

Низшее отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- 1 Василій Лихачевскій.
 Петръ Пентрицкій.
 Михаилъ Бѣлявскій.
 Николай Балландовичъ.

- 5 Викторъ Ральцевичъ.
 Яковъ Котовичъ.
 Ѳеодоръ Дружиловскій.
 Михаилъ Павловичъ.
 Игнатій Бѣгалловичъ.

Разрядъ 2-й.

- 10 Михаилъ Паевскій.
 Степанъ Кунаховичъ
 Ѳеодоръ Александровичъ.
 Александръ Ивацевичъ.
 Михаилъ Калиссскій.
- 15 Илья Плескацевичъ.
 Василій Баллабушевичъ.
 Игнатій Маркевичъ.
 Иванъ Кадлубовскій.

Разрядъ 3-й.

- Іуліанъ Гацкевичъ.
 20 Павелъ Лавриновичъ.
 Петръ Корнатовскій.
 Викторъ Кравцевичъ.
 Михаилъ Баврушевичъ.

Распредѣленіе учениковъ Кобринскаго духовнаго училища по классамъ, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 27 Іюня сего года.

Классъ 4-й.

- 1 Николай Романскій.
 Алексѣй Огіевичъ.
 Зиновій Дылевскій.
 Петръ Мижевскій.
- 5 Ѳеофилъ Бѣллевичъ.
 Александръ Баллабушевичъ.
 Евстафій Гомолицкій.
- 8 Михаилъ Ивацевичъ.

Классъ 3-й.

- 1 Викторъ Рапацкій.
 Николай Бѣлявскій.
 Владиміръ Рапацкій.
 Хризанъ Балландовичъ.

- 5 Павелъ Будзилловичъ.
 Владиміръ Павловичъ.
 13 Александръ Ширинскій.

Классъ 2-й.

- 1 Петръ Калиссскій.
 Константинъ Жуковичъ.
 Лудовикъ Савичъ.
 Леонтій Проневскій.
- 5 Евстафій Павловичъ.
 Іуліанъ Жуковичъ.
 Михаилъ Баллабушевичъ.
 Николай Дружиловскій.
 Осипъ Полонскій.
- 10 Антонъ Будзилловичъ.

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| Николай Прокоповичъ. | Яковъ Котовичъ. |
| Константинъ Желѣзовскій. | Феодоръ Дружиловскій. |
| 13 Константинъ Крачковичъ. | 10 Михаилъ Павловичъ. |
| | Игнатій Бѣгалловичъ. |
| | Михаилъ Паевскій. |
| | Степанъ Кунаховичъ. |
| | Феодоръ Александровичъ. |
| 1 Алексѣй Шумовичъ. | 15 Александръ Ивацевичъ. |
| Иванъ Веселовскій. | Михаилъ Калискій. |
| Василій Лихачевскій. | Илья Плескацевичъ. |
| Петръ Пентрицкій. | Василій Баллабушевичъ. |
| 5 Михаилъ Бѣлявскій. | Игнатій Маркевичъ. |
| Николай Балландовичъ. | 20 Иванъ Кадлубовскій. |
| Викторъ Ральцевичъ. | |

КЛАССЪ 1-й.

- Ученики предназначенные къ отсылкѣ на годъ домой.
- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1 Гуліанъ Гацкевичъ. | Викторъ Кравцевичъ. |
| Павель Лавриновичъ. | 5 Михаилъ Ваврушевичъ. |
| Петръ Корнатовскій. | |

— Вакасиі — Священниковъ: Въ с. *Матіевичахъ*—Пружанскаго уѣзда, *Новошарковщинѣ*—Дисненскаго уѣзда и въ *Видзахъ*—Ковенской губерніи. *Псаломщиковъ*: Въ г. *Дрогочинь*—при Николаевской ц.; *Орховѣ* и *Збуражи*—Брестскаго уѣзда; въ *Можейкичицахъ*—Вилкомирскаго уѣзда; въ г. *Вильнѣ*:—при Каѳедральномъ и Пречистенскомъ Соборахъ и въ с. *Мытѣ*—Лидскаго уѣзда.

Неофициальный отдѣлъ.

Весѣды о молитвѣ и о Богослуженіи Православной Каѳолической Церкви.

Весѣда 1-я.

О МОЛИТВѢ ВООБЩЕ.

Какъ воздухъ для дыханія, какъ хлѣбъ и вода необходимы для жизни тѣлесной, такъ молитва необходима для жизни души. Кто не молится, тотъ не живетъ тою высшею, духовною жизнію, къ которой предназначенъ человѣкъ, созданный по образу и по подобію Божію. И это весьма понятно. Одинъ Богъ есть источникъ всякаго блага, жизни и счастья и потому, какъ нельзя утолить жажды, не почерпнувъ воды изъ того мѣста, гдѣ она находится, такъ невозможно никакое истинное благо и счастье, если оно не будетъ испрошено у Бога молитвою.

Хотя Богу извѣстны всѣ наши нужды и безъ прошенія нашего, но все таки необходимо просить Его, молиться, чтобы выразить этимъ свое смиреніе предъ нимъ, сознание своей слабости, своего безсилія, своего ничтожества и этимъ самымъ преклонить къ себѣ Его благость. Смиренной, искренней молитвы Господь никогда не отвергнетъ. *Сердце сокрушено и смирено Богъ не уничтожитъ*, говоритъ св. пророкъ Давидъ. (Пс. 50). Да и самъ І. Христось сказалъ: *просите и дастся вамъ* (Матѳ. 7—7) и въ другомъ мѣстѣ: *его же ище просите отъ Отца во имя Мое, дастъ Вамъ* (Іоан. 15—16). Нужды же наши безчисленны и просить есть о чемъ, ежеминутно. Впрочемъ, еслибы мы даже не нуждались ни въ чемъ (хотя это и невозможно) и въ такомъ случаѣ молитва была бы необходима. Она есть естественная потребность души. Душа наша есть дыханіе Божіе и потому ей по самой природѣ свойственно стремиться къ Богу какъ къ своему источнику.

Въ молитвенной бесѣдѣ съ Богомъ человѣкъ находитъ то внутреннее успокоеніе, тотъ высшій, духовный миръ и отраду, которыхъ нигдѣ и ни въ чемъ, кромѣ Бога, найти не возможно. * Необходимость молитвы достаточно уже видна изъ того, что Самъ Единородный Сынъ Божій Господь Іисусъ Христось, когда, какъ человѣкъ, жилъ на землѣ, нерѣдко цѣлыя ночи проводилъ на молитвѣ, а въ ночь, предъ страданіями своими, молился съ такимъ напряженіемъ, что потъ съ лица Его, какъ капли крови, падалъ на землю. Онъ же далъ намъ и образецъ молитвы: *Отче нашъ*. Чтожъ такое молитва? молитва есть ни что иное, какъ духовная бесѣда съ Богомъ Христіанина, какъ добраго, покорнаго, любящаго дитяти съ отцемъ.

Отцы и матери! Вамъ знакомы тѣ чувства, съ коими просить васъ о чемъ либо доброе дитя ваше. Вамъ знакомо то умиленіе, съ которымъ тогда оно приступаетъ къ вамъ. Когда дитя начинаетъ васъ просить о чемъ либо, то сомнѣвается ли въ томъ, что вы дадите ему просимое, коль скоро это признано будетъ для него полезнымъ и необходимымъ? А если вы найдете нужнымъ и отказать въ удовлетвореніи просьбы своего дитяти, то стапетъ—ли оно гнѣваться на васъ за это? Нѣтъ. Оно совершенно увѣрено въ вашей любви къ нему и потому съ покорностью, безпрекословно подчиняется вашей волѣ. Съ такими же точно чувствами долженъ и христіанинъ возносить молитвы свои къ Отцу небесному. Именно, нужно молиться Ему съ вѣрою, надеждою,

и любовію, со смиреніемъ, съ покорностью и совершенною преданностію Его св. волѣ. Безъ этихъ качествъ молитва наша не можетъ преклонить къ намъ Его безпредѣльной благодати, по которой Онъ, съ своей стороны, всегда готовъ подать намъ все необходимое и истинно полезное для нашей временной и вѣчной жизни.

Беседа 2-я.

О МОЛИТВѢ ВООБЩЕ.

Богъ есть Духъ и потому молиться ему нужно душею, сердцемъ. Однако же, вознося умъ свой и сердце къ Богу, необходимо выражать молитвенныя мысли и чувствованія словами и другими наружными знаками. Это видно во первыхъ изъ того, что человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, слѣдовательно долженъ выражать благоговѣніе свое къ Богу душею и тѣломъ: *прославите Бога въ тѣлеснѣхъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, яже суть Божія*, говоритъ Ап. Павелъ (1 кор. VI—20). Вовторыхъ, Самъ І. Христось, когда молился, то возводилъ очи къ небу, преклонялъ колѣна и далъ самый образецъ молитвы. Молиться конечно можно и безъ словъ, одною мыслию т. е. въ душѣ, и такая молитва можетъ быть совершенно угодна Богу, но за то и на оборотъ, произносить только слова молитвы, безъ участія въ томъ ума и сердца, значить не молиться, а только оскорблять Господа Бога. Такого рода молитву, какъ недостойную Его, обличаетъ Самъ Богъ устами пророка: *„приближаются ко мнѣ люди сіи устами своими, и чтутъ меня языкомъ; сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ меня, все же чтутъ мя“* (Мат. XV—8,9). Иначе и быть не можетъ. Если бы кто просилъ насъ о чемъ либо и въ то же время отвернулся бы лицомъ въ другую сторону, не сочли бы и мы такой просьбы оскорбленіемъ для себя? чтожь послѣ того сказать о Богѣ, который видитъ всѣ наши мысли и чувствованія, проникаетъ всю душу нашу своимъ всевидящимъ взоромъ? Можетъ—ли не оскорбляться онъ такою молитвою, которая произносится машинально, однѣми устами, тогда какъ мысль и сердце заняты другими посторонними предметами? Кто молится только по наружности, и думаетъ въ то же время не о Богѣ, а совсѣмъ о другомъ, тотъ очевидно ставитъ предметъ, занимающій его мысли, выше Бога и слѣдовательно тяжко грѣшитъ предъ Нимъ. И такъ истинная молитва должна приноситься Богу всѣмъ существомъ нашимъ.

Что же должно заключаться въ нашей молитвѣ, какое должно быть ея содержаніе? Богъ есть Существо Высочайшее, Всесовершенное; представляя это въ умѣ своемъ, необходимо во 1-хъ, прославлять Его за эти безпредѣльные совершенства; во 2-хъ, какъ мы получили отъ Бога и жизнь и все нужное для жизни и безпрестанно отъ Него получаемъ безчисленные благодѣянія, то необходимо благодарить Его; въ 3-хъ какъ мы нуждаемся безпрестанно въ Его Божественной помощи и милосердіи, то необходимо объ этомъ просить Его. Отсюда вытекають три рода молитвословій: *славословіе, благодареніе и прошеніе.*

Всѣ эти три рода весьма часто соединяются въ одной молитвѣ, особенно же славословіе почти всегда соединяется съ молитвою какова бы она ни была—благодарственная или просительная. И это весьма естественно. Благодаримъ-ли мы Господа Бога за его благодѣянія, или просимъ у него для себя милостей, мы не можемъ въ умѣ своемъ не представить въ то же время, что онъ Всемогущъ, Премудръ, Всеблагъ, и потому не можемъ не воздавать Ему славы за эти Божественныя совершенства.

Теперь еще предстоитъ вопросъ: когда, въ какое время нужно молиться? Молиться нужно безпрестанно, потому что мы безпрестанно получаемъ благодѣянія отъ Бога и постоянно нуждаемся въ Его милости. Вся жизнь наша должна быть молитвою Богу. Потому то и Апостоль заповѣдуетъ христіанамъ: *«непрестанно молиться»* (1 Сол. 5—16). Но какже спросите вы, молиться безпрестанно, когда нужно трудиться, работать для поддержанія жизни; нужно исполнять разныя обязанности для пользы общественной и т. д.? Можно, братіе, и вотъ какимъ образомъ. Чтобы мы не дѣлали, чѣмъ бы мы не занимались, если только ни на минуту мы не забудемъ о Богѣ, если только постоянно мы будемъ имѣть въ мысляхъ то, чтобы наши труды и поступки были угодны Богу, то это будетъ самая пріятная Ему молитва. Вотъ и Апостоль говорить: *«аще убо ясте, аще ли пиете, аще ли ино что творите, вся во славу Божию творите»* (кор. 10—31). Конечно, это будетъ молитва преимущественно мысленная, въ тѣсномъ смыслѣ духовная, но я сказалъ прежде, что, молясь Богу умомъ и сердцемъ, нужно выражать молитвенныя мысли и чувствованія словами и другими наружными знаками. Молиться безпрестанно такую молитвою конечно нельзя. По сему св. церковь заповѣдуетъ намъ возносить такую полную молитву ежедневно: по крайнѣй мѣрѣ утромъ и вечеромъ, когда отходимъ ко сну и встаемъ,

а также предъ вкушеніемъ пици и послѣ, при входѣ въ домъ и выходѣ изъ него, предъ начатіемъ всякаго добраго и полезнаго дѣла и по окончаніи. И при этотъ не требуется многословія: „*Молящися же не мните глаголите*“ (Матѣ. 6—7) говоритъ І. Христосъ. По недостатку времени достаточно прочитать отъ искренняго сердца молитву Господню: *Отче нашъ*, или другую подобную, а иногда достаточно осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, съ воспоминаніемъ святѣйшаго имени Господа и Спасителя нашего І Христа. И такая краткая молитва можетъ быть безъ сравненія угоднѣе Господу-Богу, чѣмъ продолжительная, но произносимая безъ вниманія.

Бесѣда 3-я.

О МОЛИТВѢ ПОВСЕДНЕВНОЙ.

Повседневную молитву православный христіанинъ начинаетъ возложеніемъ на себя крестнаго знаменія, съ произношеніемъ Божественнаго имени Отца и Сына и Св. Духа. Крестное знаменіе служитъ здѣсь выраженіемъ нашей вѣры въ І Христа, Распятаго за насъ на крестѣ, а произношеніе имени Отца и Сына и Св. Духа соединяется съ крестнымъ знаменіемъ въ означеніе того, что, только съ пришествіемъ Христа Спасителя на землю, преподано намъ истинное познаніе о Богѣ, котораго не вѣрующіе во Христа, не имѣютъ и имѣть не могутъ, т. е. что Богъ нашъ Единъ по Существову, но Троиченъ въ Лицахъ. Послѣ возложенія крестнаго знаменія, произносится краткая молитва: „*Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному.*“ Она полагается прежде другихъ молитвъ потому, что мы ни въ чемъ такъ не нуждаемся, какъ въ милосердіи Божию къ прощенію грѣховъ нашихъ, тѣмъ болѣе что и молитва, исходящая изъ грѣшныхъ устъ, не можетъ быть угодна Богу. Но Господь сколько милосердъ, столько же и правосуденъ, и слѣдственно мы можемъ надѣяться получить помилованіе только чрезъ вѣру въ Божественныя заслуги І Христа и чрезъ ходатайство за насъ Божіей Матери и Св. Божіихъ угодниковъ. Потому, вслѣдъ за молитвою „*Боже милостивъ,*“ православный христіанинъ зываетъ: „*Господи І. Христе Сыне Божій, молитвъ ради Пречистыя Твоея Матери и всѣхъ святыхъ помилуй насъ, Аминь.*“

Послѣ сего произносится: „*Слава тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ.*“ Этими словами воздается слава или благодареніе Господу за всѣ Его къ намъ милости. Такъ напр.; во время утренней молитвы, мы этими словами возсылаемъ благо-

дареніе Господу за то, что онъ позволилъ намъ провести прошедшую ночь мирно и снова увидѣть свѣтъ дневной, а во время молитвы вечерней—за то, что, въ продолженіи минувшаго дня, мы успѣли, при помощи Божіей, сдѣлать добраго и полезнаго. Но какъ, по ученію Ап. Павла, безъ наставленія Св. Духа, мы даже не можемъ знать, какъ и о чемъ молиться, то за этимъ краткимъ славословіемъ полагается молитва Св. Духу: *„Царю небесный, Утѣшителю, Душе истины, иже вездѣ съи и вся исполняяи, сокровище блаихъ и жизни Подателю, прииди и вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны и спаси, Блаже, души наша.*

Въ этой молитвѣ мы просимъ, чтобы царь небесный, утѣшитель, Духъ истины, вездѣ—сущій и все наполняющій, вмѣстилище и источникъ всѣхъ благъ и жизни податель, пришелъ и вселился въ насъ и очистилъ насъ отъ всѣхъ грѣховъ, и чтобы такимъ образомъ молитва, принесенная Богу отъ чистаго сердца, послужила ко спасенію душъ нашихъ. Послѣ этого молитвеннаго обращенія къ Св. Духу слѣдуютъ двѣ молитвы къ пресвятой Тройцѣ: *„Святый Боже, святый крпкій, святый безсмертный, помилуй насъ“* и *„Пресвятая Тройца помилуй насъ, Господи, очисти грѣхи наша, Владыко прости беззаконія наша, Святый посети и исцѣли немощи наша, имене Твоего ради.“* Послѣ каждой изъ нихъ произносится славословіе: *Слава Отцу и Сыну и Святому Духу, ныне и присно и во вѣки вѣковъ аминь.* Какъ въ обѣихъ этихъ молитвахъ, такъ и въ славословіи исповѣдуются основной догматъ нашей православной Христіанской вѣры, именно: съ одной стороны Троичность лицъ въ Божествѣ, а съ другой, ихъ совершенное равенство, нераздѣльность и единосущіе, или единство ихъ Божескаго естества. Это видно изъ самаго состава этихъ молитвенныхъ воззваній. *Напр.*, въ славословіи, имя Отца и Сына и Св. Духа произносится раздѣльно, а слово: *слава*, приличествующая всѣмъ Тремъ Лицамъ пресвятыя Тройцы, произносится только одинъ разъ и въ единственномъ числѣ. Надобно замѣтить, что это краткое славословіе есть одна изъ самыхъ древнихъ пѣсней Христіанской Церкви.

О молитвенной пѣсни: *Святый Боже* необходимо вамъ, бр. Хр., знать, что она имѣетъ происхожденіе Божественное и называется иначе: *„ангельское трисвятное.“* И вотъ почему. Въ V вѣкѣ по Р. Хр. въ Греческомъ царствѣ, и именно въ столицѣ этого царства—Константинополѣ, было землетрясеніе. Намъ—жителямъ Сѣвера это страшное бѣдствіе не из-

вѣстно. Но вотъ представьте себѣ, что вдругъ земля, на которой мы живемъ, начинаетъ колебаться; дома наши, гдѣ находится наша семья, гдѣ хранится наше имущество, приходятъ въ сотрясеніе и готовы каждую минуту рушиться и и похоронить въ своихъ развалинахъ плоды трудовъ всей нашей жизни и все дорогое нашему сердцу. Можете себѣ представить какой ужасъ овладѣлъ жителями города константинополя при видѣ этого грознаго явленія гнѣва Божія! А жители эти были такіе же, какъ и мы,—православные христіане. Кудаже имъ было обратиться, гдѣ искать спасенія отъ неминуемой гибели? Одна оставалась надежда на Милосердаго Господа и вотъ они обратились къ Нему съ слезною молитвою. И Господь, сильный въ милости, готовый всегда услышать сердечный вопль людей своихъ, явилъ внезапно свое обычное милосердіе. Когда на улицахъ города Константинополя возносилось всенародное моленіе, о спасеніи отъ этого страшнаго бѣдствія; одинъ отрокъ былъ восхищенъ вихремъ въ небеса и, явившись потомъ среди молящихся, объявилъ, что онъ слышалъ ангеловъ, поющихъ Богу пѣснь: *Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертный*. Эта ангельская пѣснь была повторена вѣрующими, съ прибавленіемъ къ ней молитвеннаго воззванія: „*помилуй насъ*.“ И, по милосердію Божію, землетрясеніе тогда же прекратилось. Съ тѣхъ поръ ангельское трисвятое, по установленію церкви, полагается въ началѣ, какъ частной молитвы, такъ и общественнаго Богослуженія, въ которомъ оно повторяется иногда многократно и сверхъ того поется на Литургіи.

Вотъ бр. порядокъ, связь и значеніе приготовительныхъ молитвенныхъ воззваній, которыми, по установленію церкви, должна начинаться повседневная молитва православнаго христіанина. Изъ сказаннаго мною доселѣ вы сами можете усмотрѣть, что указанный порядокъ этихъ приготовительныхъ воззваній сложился не случайно. Въ немъ заключается глубокой смыслъ и значеніе. Изъ этого слѣдуетъ, что и къ самымъ, по видимому, малозначительнымъ установленіямъ церкви нужно относиться съ особеннымъ уваженіемъ и благоговѣніемъ потому, что и въ нихъ видно Богомудрое внушеніе Св. Духа, который живетъ, дѣйствуетъ въ Церкви Христовой и будетъ оживотворять ее и управлять ею до скончанія вѣка. Аминь.

Прот. М. Иваиовскій.

Сказаніе о мѣстѣ находженія Нерукотвореннаго образа Спасителя, именуемаго „св. Убрусъ“.

Нерукотворенный образъ Христа Спасителя, именуемый св. Убрусъ, былъ присланъ царю Едесскому Авгарю отъ самаго Спасителя. О чудесномъ написаніи его извѣстно слѣдующее: «Господь, умывъ водою лице Свое, взялъ въ четверо сложенный платъ, отерся имъ,—и на этомъ платѣ или убрусѣ отпечатлѣлся *Его образъ*, справедливо названный *Нерукотвореннымъ*. Этотъ образъ Господь вручилъ удивленному внезапнымъ чудомъ живописцу Ананіи, для доставленія въ Едессу, къ болящему царю, который тотчасъ и получилъ исцѣленіе. Въ 994 году императоръ греческій Романъ перенесъ св. Убрусъ въ Царьградъ, и въ память этого перенесенія установленъ праздникъ 16 Августа. Съ тѣхъ поръ Нерукотворенный образъ пребывалъ въ придворной Фаросской церкви до 1204 года. Въ этомъ году Царьградъ былъ взятъ латинянами-крестоносцами, которымъ и досталась эта святыня, и при раздѣлѣ добычи уступлена венеціанскому дожу Дандоло, который и отправилъ ее на корабль въ Венецію, но корабль погибъ въ Пропонтидѣ (Мраморномъ морѣ), такъ что при этомъ кораблекрушеніи ничего съ корабля не спасено и все рѣшительно поглощено волнами. Греческіе матросы, по преданію, переходившему отъ дѣда къ внукамъ, отъ отца къ дѣтямъ всѣ знаютъ мѣсто, гдѣ погибъ корабль, нагруженный священною добычею, и съ чувствомъ благоговѣнія и глубокаго горя, указываютъ пассажирамъ мѣсто крушенія корабля. Это подтвердилось въ 1848 году; вселенскій патріархъ въ письмѣ своемъ къ г. Горголи,—«полагаютъ», писалъ патріархъ Константиій, «что образъ Едесскій находится въ Римѣ, въ церкви св. Сильвестра; но латинское преданіе несправедливо, какъ въ отношеніи къ этому предмету, такъ и ко многимъ другимъ. По взятіи Константинополя, Балдуинъ, овладѣвъ имперію, ничего изъ того, что хранилось въ придворной Фаросской церкви не передалъ въ руки иностранцевъ, кромѣ чудеснаго образа Господа нашего, захваченнаго дожемъ Дандоло и потонувшего въ морѣ.»

Потерю подлиннаго Нерукотвореннаго Образа и до сихъ поръ горько оплакиваютъ православные христіане, въ особенности греки, въ рукахъ которыхъ столько вѣковъ сохранялся святой Убрусъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ они питаютъ надежду, что придетъ время, когда Едесскій образъ снова будетъ находиться въ Царьградѣ. Между православными жи-

телями востока сохранилось преданіе, по которому Нерукотворенный Образъ будетъ обрѣтенъ въ морѣ, по взятіи христіанами Царяграда.

(Изъ Дух. Бес.)

Разрѣшеніе недоумѣній священника относительно незаконныхъ сожителствъ.

Одинъ изъ священниковъ обратился къ редакціи «Руководства для сельскихъ пастырей» съ такимъ вопросомъ: «должно ли допускать къ св. причащенію живущихъ нѣсколько лѣтъ съ наложницами, равно и сихъ послѣднихъ, не желающихъ вступить въ бракъ законный, не смотря на увѣщанія, которыхъ подобные люди не хотятъ почасту выслушивать? А таковыхъ особъ въ моемъ приходѣ, къ прискорбію, три пары. Я допускаю ихъ къ сему величайшему таинству съ тяжкимъ прискорбіемъ и утѣсненіемъ своей совѣсти.

Отвѣтъ на этотъ вопросъ заключается въ «извѣстіи учительномъ», находящемся при служебникѣ. Тамъ прямо сказано, что не должно допускать къ таинству св. причащенія «явныхъ грѣшниковъ», какъ недостойныхъ, а въ числѣ явныхъ грѣшниковъ поименованы: «наложницъ имѣющіе и самыя тыя наложницы», и строго внушается, что сіе іерею «вѣдати подобаетъ». Правда, духовный Регламентъ запрещаетъ приходскому пастырю буквально слѣдовать древнимъ правиламъ касательно эпитиміи и надолго отлучать грѣшниковъ отъ св. причащенія. Но это постановленіе регламента касается тѣхъ грѣшниковъ, которыхъ грѣхи не явны и не производятъ соблазна въ церкви, притомъ такихъ, которые на исповѣди выражаютъ раскаяніе въ своихъ грѣхахъ и не показываютъ упорства оставаться при нихъ постоянно; такихъ же грѣшниковъ, которыхъ грѣхи извѣстны всему приходу, и о которыхъ всякій знаетъ, что они не намѣрены оставлять этихъ грѣховъ, постановленіе это вовсе не касается. Такіе грѣшники, какъ явно пренебрегающіе властію церковною, должны подлежать всей строгости суда церковнаго. Они тоже должны быть по отношенію къ церкви, какъ сказалъ Спаситель, что «язычникъ и мытарь.» Иначе какое же будетъ различіе между покорными сынами церкви, свято сохраняющими ея уставы и повинующимися гласу своего пастыря, и тѣми, которые эти уставы вмѣняють ни во что и увѣщаній своего пастыря вовсе не хотятъ слушать? Какой былъ бы соблазнъ для сыновъ церкви, со страхомъ приступающихъ къ святѣй-

шему таинству, когда, на ряду съ ними, стали бы допускаться явные и нераскаянные грѣшники? Чѣмъ оградить пастырѣ святость таинства брака, если онъ такъ сказать предъ лицомъ самого Христа, станетъ давать одинаковыя права, на ряду съ законными и честными супругами, лицамъ безпутно живущимъ и презирающимъ бракъ? И когда особенно можетъ быть вредно такое безразличіе какъ не въ нынѣшнія времена, когда такъ много приносится къ намъ съ запада идей, противныхъ православному ученію о бракѣ?!

Мы не думаемъ, чтобы все это было неизвѣстно досто-почтенному и искренно преданному дѣлу своего служенія о. іерею, предложившему редакціи поставленный выше вопросъ; напротивъ мы убѣждены, что ему совершенно извѣстно правило, заключающееся въ «Извѣстіи учительномъ,» и вся важность нарушенія этого правила. Онъ рѣшается допускать къ святѣйшему таинству упомянутыхъ имъ лицъ «съ крайнимъ прискорбіемъ и утѣсненіемъ своей совѣсти.» Можетъ быть эти лица представляются пастырю въ такихъ обстоятельствахъ, по которымъ трудно отнести положительныхъ юридическихъ доказательствъ въ глазахъ цѣлаго прихода, что они имѣютъ незаконныя сожительства. Можетъ случиться, что хотя молва народная громко свидѣтельствуетъ о такомъ сожительствѣ, но если дѣло повести судебнымъ порядкомъ, не найдется ни одного доказательства, которое подтверждало бы справедливость этой молвы. Стало быть, судъ священника надъ такими лицами исключительно будетъ основываться на томъ признаніи, какое будетъ сдѣлано ему при исповѣди. И священникъ своимъ судомъ, т. е., отлученіемъ этихъ лицъ отъ причащенія, только будетъ подтверждать народную молву, слѣдовательно поступокъ не явный самъ сдѣлаетъ явнымъ предъ всѣмъ народомъ. Въ такомъ случаѣ дѣйствительно священникъ можетъ придти въ затрудненіе и опасаться обвиненія въ томъ, что онъ открытое ему на исповѣди дѣлаетъ всѣмъ извѣстнымъ. Если въ самомъ дѣлѣ пастырѣ имѣетъ дѣло съ такими грѣшниками, то долгомъ считаемъ замѣтить, что его положеніе въ такихъ случаяхъ не есть вовсе безысходное. Въ «Ставленной грамматѣ» священника, дано ему ясное руководство на тѣ случаи, когда онъ въ своей пастырской практикѣ бываетъ поставленъ въ недоумѣніе и затрудненіе. Въ этихъ случаяхъ онъ обязанъ отдавать дѣло на судъ своего епископа. Въ частности, относительно исповѣди, въ «Ставленной грамматѣ» сказано, что «вяція вины онъ (священникъ) долженъ намъ (т. е. епископу) представляти». Какая же еще

вящшая вина можетъ быть, какъ не эта, когда лица, принадлежащія къ его приходу, живутъ въ преступной связи между собою, не обращаютъ никакого вниманія на увѣщанія своего пастыря и подаютъ своимъ поведеніемъ соблазнъ прочимъ прихожанамъ, хотя нельзя представить прямыхъ уликъ ихъ преступнаго поведенія?

И такъ, если пастырь не видитъ никакой надежды исправить согрѣшающихъ, то онъ долженъ предать это дѣло на судъ своему архипастырю, или просить его наставленія, какъ ему поступать съ такими лицами.

(Рук. для сельск. Паст.).

Римско-Католическій палліумъ.

По поводу возложенія паллія на католическаго епископа Фіалковскаго въ «Русскомъ Мирѣ» помѣщена слѣдующая замѣтка.

Начало употребленія паллія, какъ знака достоинства и власти архіепископа, относится къ апостольскимъ временамъ, а именно къ первымъ преемникамъ Св. Петра. Сначала паллій состоялъ изъ мантии, которую византійскіе императоры жаловали избираемымъ константинопольскимъ патріархамъ. Мантию эту они надѣвали, какъ знакъ власти, на всѣхъ церковныхъ и государственныхъ празднествахъ. Впослѣдствіи времени на западѣ, вмѣсто мантии, стали употреблять широкую, изъ бѣлой шерсти сдѣланную ленту, на которой вышиты чернымъ шолкомъ кресты. Предъ началомъ божественной литургіи, архіепископъ надѣваетъ паллій на шею такъ, что одинъ конецъ ленты покоится на груди, а другой виситъ на плечахъ. Обрядъ приготовленія этого паллія совершается также съ большими религіозными обрядами. Января 21, въ день св. Агнесы, въ церковь св. Іоанна Латеранскаго въ Римѣ приносятъ двухъ бѣлыхъ агнцовъ и на подушкахъ кладутъ ихъ на престоль. Во время обѣдни читаются надъ ними молитвы, и затѣмъ церемонимейстеръ церкви, въ сопровожденіи свиты, приноситъ освященныхъ барашковъ въ Ватиканъ и кладетъ ихъ у ногъ папы, который надъ ними, эмблемами невинности, также читаетъ молитвы. Послѣ этихъ двукратныхъ моленій, агнцы относятся въ женскій монастырь, въ которомъ передаются монахинямъ. Онѣ растягиваютъ ихъ, обстригаютъ шерсть и изъ нея ткутъ ленту, именуемую „палліемъ“, видимымъ знакомъ архипастырской власти. Приготовленный такимъ образомъ монахинями паллій, наканунѣ празднико-

св. апостоловъ Петра и Павла, возлагается на гробницу св. Петра и остается тамъ цѣлую ночь. На другой день съ особою церемоніею паллій снимается съ гробницы и переносится въ церковь св. Петра, гдѣ самимъ св. отцомъ освящается и предназначается избранному архіепископу. Паллій этотъ имѣетъ столь глубоко религіозное значеніе духовной власти, что онъ нераздѣленъ отъ лица, имъ пожалованнаго, ибо, со смертію архіепископа, кладется къ нему въ гробъ, а не отсылается обратно въ Римъ, какъ свѣтскіе ордена—въ капитулъ.

Возложеніе палліа на епископа, при пожалованіи его архіепископомъ, эмблематически напоминаетъ избранному, что онъ, принявъ и возложивъ на себя паллій, подобно Іисусу Христу, какъ самому лучшему образцу хорошаго архипастыря, долженъ любить свое стадо, искать сбившихся съ пути овецъ, брать ихъ на свои плеча и относить въ свою овчарню. Приготовленіе же палліа изъ бѣлой овечьей шерсти, обозначаетъ символъ смиренія, покорности и непорочности жизни, которыми должны отличатся пастыри стада Христова.

Съ такими обрядами приготовленнымъ и освященнымъ въ Римѣ палліемъ пожалованъ епископъ Антоній Фіалковскій, который въ числѣ архіепископовъ могилевскихъ и митрополитовъ римско-католическихъ церквей въ Россіи — седьмой, со времени учрежденія могилевской архіепархіи, въ царствованіе императрицы Екатерины II. Нынѣ избранный архіепископъ и митрополитъ *Антоній Фіалковскій* представляетъ въ лицѣ своемъ одного изъ старѣйшихъ и достойнѣйшихъ епископовъ римско-католическихъ, ибо со времени рукоположенія его въ санъ священника скоро минетъ *пятьдесятъ* лѣтъ. Во время столь продолжительнаго служенія церкви, царю и отечеству, нынѣшній архіепископъ и митрополитъ былъ ректоромъ виленской римско-католической духовной академіи, членомъ р. к. духовной коллегіи, администраторомъ могилевской архіепархіи, избраннымъ капитуломъ послѣ кончины митрополита Головинскаго, епископомъ каменецкимъ, и наконецъ, послѣ долгаго промежутка времени, осиротѣвшую архіепископскую кафедру могилевской митрополіи занялъ этотъ архипастырь, пользующійся всеобщимъ уваженіемъ и извѣстный, какъ докторъ богословія и бывшій профессоръ академіи. Всѣ данныя о новомъ митрополитѣ, составляя утѣшительное и отрадное явленіе, возбуждаютъ живѣйшую признательность за выборъ въ архипастыри маститаго и опытнаго руководителя въ дѣлахъ религіи и совѣсти.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ 14 вышедшихъ тетрадяхъ „Ремесленной Газеты“

помѣщены: 6 хроникъ открытій и усовершенствованій (отечественныхъ и иностранныхъ); 6 научныхъ современныхъ обзорѣній академика Парвилья; кожевенное производство (съ 20 (рисун. новыхъ машинъ); приготовленіе шипучихъ напитковъ (8 рисунковъ); товарное дѣло (24 рисунка); набиваніе чучель (14 рисунковъ); переплетное дѣло (10 рисунковъ); уходъ и починка оружія (8 рисунковъ); охота на птицъ (6 рисунковъ); рыбная ловля (6 рисунковъ); разведеніе рыбы (6 рисунковъ); образцы модной мебели (13 рисунковъ); фасады и планы домовъ (6 рисунковъ); женскія моды (24 рис. кофть, бурнусовъ и проч.); мужскія моды (3 картинки и 6 выкроекъ); приготовленіе бумаги для крышъ, минеральныхъ красокъ, кирпича и много другихъ статей. Въ Литературномъ отдѣлѣ напечатаны: пророчица духовныхъ христіанъ (повѣсть); желѣзный графъ (историческій романъ); поѣздка въ Букарестъ (разсказъ); на каспійскомъ морѣ (разсказъ); китайскія тѣни въ Хамовникахъ (разсказъ); охота на енотовъ, природа и жизнь, спиритизмъ и сомнамбулизмъ и проч.

Газета высылается новымъ подписчикамъ съ № 1-го. Цѣна за годъ 4 руб. за полгода 2 руб. Лица-же, высылающіе пять рублей, при газетѣ получаютъ книгу въ 2-хъ частяхъ, съ 130 рисунками, подъ заглавіемъ: Общедоступные ремесла и промыслы.

Въ Москвѣ подписка принимается въ редакціи у Сухаревой башни, на 1-й Мѣщанской, домъ Козлова. Гг. иногородные требованія свои адресуютъ въ Москву, въ редакцію „Ремесленной Газеты“.

Редакторъ-Издатель Н. Савицъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

ТВОРЕНІЯ

СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ, НА 1872 ГОДУ.

„Творенія Св. Отцевъ“ будутъ издаваться въ 1872 году по прежней программѣ.

„Творенія Св. Отцевъ“ вмѣстѣ съ прибавленіями духовнаго содержанія, будутъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ

въ каждой будеть не менѣе 15-ти листовъ текста. Въ переводной части будеть печататься продолженіе твореній св. Епифанія Кипрскаго. Въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся до ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви. Къ каждой книжкѣ будутъ прилагаемы протоколы собраній совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія пять рублей съ пересылкою. Редакція просить гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться: въ Сергіевскій Посадъ Московской губерніи, въ редакцію Твореній св. Отцевъ.

Проживающіе въ Москвѣ съ своими требованіями обращаются въ книжную лавку Андрея Николаевича Ферапонтова на Никольской улицѣ.

Изъ редакціи Твореній св. Отцевъ могутъ бы выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Творенія св. Григорія Богослова 6 томевъ	9 р.	— к.
— — — — — Василия Великаго 7 томовъ	10 „	50 „
— — — — — Аванасія Александрійскаго 4 т.	6 „	— „
— — — — — Ефрема Сирина 6 томовъ	9 „	— „
— — — — — Григорія Нисскаго 7 томовъ	10 р.	50 к.
(8-й томъ Григорія Нисскаго выйдеть въ непродолжительномъ времени и будеть стоить		
— — — — — Исаака Сирина 1 томъ	1 „	50 к.
— — — — — Кирилла Іерусалимскаго 1 томъ	2 „	30 „
— — — — — Іоанна Лѣствичника 1 томъ	1 „	50 „
— — — — — Нила Синайскаго 3 тома	1 „	50 „
— — — — — Исидора Пелусіота 3 тома	4 „	50 „
— — — — — Блаженнаго Феодорита 7 томовъ	4 „	50 „
— — — — — Блаженнаго Феодорита 7 томовъ	12 „	— „

„Творенія св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія съ 1843 г. по 1864 годъ ыключительно и за 1871 могутъ быть приобретаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою; прибавленія же отдѣльно отъ Твореній св. Отцевъ по 2 р. за каждый томъ съ пересылкою.

Примѣчаніе 1. Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ постановленій (см. § 27 Времен. постановл. по почтовой части), значительно увеличившихъ цѣну за пересылку книгъ на болѣе далекія разстоянія, редакція „Твореній Св. Отцевъ“ имѣеть честь заявить, чтобы гг. подписчики, живущіе отъ Москвы на разстояніи двухъ и болѣе тысячъ верстъ, благоволили прилагать за пересылку выписываемыхъ ими отдѣльныхъ изданій Московской Академіи по 1 копѣекъ съ фунта за каждые сто верстъ или по 10 копѣекъ съ фунта за каждую тысячу верстъ. Для этого редакція прилагаетъ нижеслѣдующій списокъ своихъ изданій съ обозначеніемъ ихъ цѣны безъ пересылки и съ обозначеніемъ вѣса каждого изданія.

Творенія св. Григорія Богослава 6 т. (7 фун.)	7 р.	20 к.
— — — — — Василия Великаго 7 том. (11 ф.)	8 „	40 „
— — — — — Аванасія Александрійскаго 4 т. (7 фунт.)	4 „	80 „
— — — — — Ефрема Сирина 6 том. (16 ф.)	7 „	20 „
— — — — — Григорія Нисскаго 7 т. (11 ф.)	8 „	40 „
— — — — — Исаака Сирина 1 томъ (3 ф.)	1 „	80 „
— — — — — Кирилла Іерусалимскаго 1 томъ (2 фунт.)	1 „	20 „
— — — — — Іоанна Лѣствичника 1 т. (2 ф.)	1 „	20 „
— — — — — Нила Синайскаго 3 том. (5 ф.)	3 „	60 „
— — — — — Исидора Пелусіота 3 том. (6 ф.)	3 „	60 „
— — — — — Блаженнаго Феодорита 7 томъ (14 фунт.)	10 „	— „

Четыре книжки журнала „Творенія Святыхъ Отцевъ“ за прежніе годы (6 ф.)	4 „ 40 „
Одинъ томъ прибавленій (3 фунта)	1 „ 70 „

Примѣчаніе 2. Такъ какъ вслѣдствіе неточнаго адреса, допущавшагося нѣкоторыми подписчиками, которые относились съ своими требованіями не въ Сергіевскій посадь, а въ Москву, на имя редакціи,—съ редакціи взимаемы были почтовымъ вѣдомствомъ денежныя взыскапія за пересылку пакетовъ отъ Москвы до Посады—то редакція покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ строго держаться вышепріписаннаго адреса.

Въ Московскоѣ Синодальной Книжной лавкѣ (на Никольскоѣ улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Св. Іоанна Златоустаго бесѣды о покаяніи и на нѣкоторые праздничные и воскресные дни, въ 4 д. л., цѣна за экз.—въ пер. кож. 2 р., корешк. 1 р. 55 коп. бум. 1 р. 35 коп. (на перес. за 4 ф.).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ д. л.; цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонникъ, въ 32 д. л. съ кин.; цѣна за экз.—въ перепл. сафьян. съ золот. обрѣз. 1 р. 40 коп. въ гладкомъ сафьянѣ съ простымъ обрѣзомъ 1 р. въ коленкорѣ 65 коп., въ бум. 25 к. (на перес. за 1 ф.).

Часословъ, въ 32 д. л. съ кин.; цѣна за экземпл.—въ перепл. сафьян. съ золот. обрѣзомъ 1 р. 40 коп., гладкомъ сафьянѣ, съ прост. обрѣзомъ 1 р., въ коленкорѣ 65 к., въ бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

Акаѣистъ Пресвятой и Животворящей Троицы, въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экземпл. 40 коп. (на перес. за 1 ф.).

Акаѣистъ Живоносному Гробу и Воскресенію Христову:

а) Въ 4 д. л., въ пер. бум. цѣна за экз. 75 коп.

б) Въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 коп.

Акаѣистъ Св. Архангелу Михаилу:

а) Въ 4 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 75 коп.

б) Въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 коп.

Акаѣистъ Успенію Пресвятыя Богородицы: въ 24 д. л. въ перепл. бум.

Акаѣистъ Св. Николаю Чудотворцу: въ 34 д. л. въ пер. бум.

Акаѣистъ Св. Митрофану, Епископу Воронежскому: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Акаѣистъ Св. Сергію, Игумену Радонежскому: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Цѣна за экз. каждаго 12 коп. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе во св. и великую недѣлю пасхи, и во всю свѣтлую седмицу, въ 12 д. л. съ киноварью; цѣна за экз.—въ переп. кож. 40 коп., корешк. 30 коп., бум. 25 коп. (на перес. за 2 ф.).

Псалтирь, въ 8 д. л. безъ кин. цѣна за экзем. въ переп. кож. 50 коп. бум. 22 коп.

Гражданской печати:

Псалтирь въ новомъ русскомъ переводѣ, вновь отпечатанная, въ 36 д. л., цѣна за экз. въ перепл. бум. 15 коп. (на перес. за 1 ф.).

Кромѣ сего имѣется въ продажѣ значительное количество Псалтири русской, изданія бывшаго Библейскаго Общества, также по 15 коп. за экз. въ пер. бум. (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе русское, въ 8 д. л. съ указателемъ чтеній на всѣ дни года; цѣна за экз.—въ пер. сафьян. 65 коп., шагренев. папкѣ—35 коп. (на перес. за 3 фун.).

Дѣянія и посланія св. Апостоль, въ 8 д. л. съ указателемъ чтеній на весь годъ; цѣна за экз.—въ пер. сафьян. 68 коп., шагр. папкѣ 38 коп. (на перес. за 4 ф.).

Молитвословъ краткій, въ 32 д. л. съ политипажами; цѣна за экз.—въ перепл. бум. 4 коп. (на перес. за 1 ф.).

Гг. Иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

Поступило въ продажу слѣдующее сочиненіе:

„Сборникъ пѣсень“, составленный для дѣтей *Александромъ Никулинымъ*. Цѣна 50 коп. сереб.

„Цѣль Сборника пѣсень заключается единственно въ томъ, чтобы дать дѣтямъ всѣхъ слоевъ общества возможность знакомиться съ мотивами русскихъ пѣсень, такъ какъ существующія въ печати пѣсни, по характеру своего содержанія, не всѣ, кажется, могутъ служить средствомъ для достиженія упомянутой цѣли“.

Желающіе имѣть означенный „Сборникъ пѣсень“ обращаются съ требованіемъ въ *г. Гродно, на имя автора*.

ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА

НА

„РУССКІЙ МІРЪ“

Цѣна газеты:

На годъ съ пересылкою	12 руб.
На полгода съ пересылкою	7 —
На три мѣсяца	4 —
На два мѣсяца	3 —
На одинъ мѣсяцъ	1 руб. 50 коп.

подписка на „РУССКІЙ МІРЪ“ принимается:

Въ Петербургѣ: 1) въ Редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, домъ № 3-й (на углу Басковой улицы).

Подписываться можно на все сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ пересылкою во все города Россійской имперіи.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ — по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, для неслужащихъ — по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ главную контору редакціи (Басковъ переулочъ, д. № 3).

Подписавшіяся на газету до 5 Февраля 1872 года получаютъ безвозмездно, въ особомъ приложеніи „Очерки современной Англіи“. Ип. Тѣна (до 20 печатныхъ листовъ).

Содержаніе № 15.

Правительственныя распоряженія. Перемѣны въ іерархіи. О продолженіи срока для оконч. обмѣна кредит. билетовъ. Объ употребленіи имущества и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣл. надобности. О высшихъ классахъ при дух. училищахъ. О не утвержденіи въ званіи церк. старосты лицъ купческаго сословія въ случаѣ уклоненія ихъ отъ обществ. службы поступленіемъ въ означенную должность. По поводу воззванія Новгородскаго общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ. *Мѣстныя распоряженія.* Служеб. перемены. По поводу недостатковъ усмотрѣнныхъ въ новоустроенной Черлѣонской церкви. *Мѣстныя извѣстія.* Преподаваніе благословенія. Изъявленіе благодарности. Освященіе и пожертвованія на церкви. Разрядные списки. Вакансіи. *Неоффиц. отдѣлъ.* Бесѣды о молитвѣ. Сказаніе о мѣстѣ нахождения Нерукотвореннаго Образа. Относительно незаконныхъ сожительства. Римско-католич. палліумъ. Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 29 Іюля.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Дмитревскій.*
Вильна. Печатня О. Блюмовича, на Рудницкой ул., д. Огинскаго.