

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 20-й.

20-го Мая 1906 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЙ ДУХОВНЫЙ СЕМИНАРИЙ



20.

20 МАЯ
1906 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и до ставкою 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и про- дажа отдѣльныхъ номеровъ не допу- скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 15 апрѣля 1906 г. за № 25, произведенъ за выслугу лѣтъ изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры казначей Тамбовской Духовной Консисторіи Соловьевъ, со старшинствомъ съ 12 ноября 1905 года и утвержденъ въ чинѣ коллежскаго секретаря учитель Тамбовскаго Серафимовскаго духовнаго училища Богородицкій, со старшинствомъ съ 7 января 1902 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Кабылинки, Тамбовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Семинаріи Андрей Раевъ, — 8 мал. На просфорническія мѣста: 1) къ церкви села Кипріянова, Кирсановскаго уѣзда, вдова псаломщика сего села Агриппина Боярская; 2) къ церкви села Каменки, Тамбовскаго уѣзда, вдова священника села Грачевки, Усманскаго уѣзда, Марія Молчанова.

Уволена, согласно прошенію, отъ занимаемой должности просфорни церкви села Каменки, Тамбовскаго уѣзда, Аяисья Ржавсинская.

Перемѣщенъ монахъ Александро Невскаго Борисоглѣбскаго Носовскаго монастыря Елеазаръ въ Темниковскій Санакарскій монастырь по распоряженію Его Преосвященства.

Уволены отъ должностей: 1) духовника 4 Лебедянскаго округа заштатный священникъ Михаилъ Симоновъ, согласно его прошенію; 2) церковныхъ старостъ Соборной церкви города Сласска, Спасскій 2 гильдія купецъ Θεодоръ Савочкинъ и церкви села Малой Избердей, Козловскаго уѣзда, дворянинъ Андрей Филadelphійскій, согласно ихъ прошеніямъ.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго: церковному старостѣ церкви села Богословки, Тамбовскаго уѣзда, мѣщанину Петру Скоморохову за пожертвованіе имъ въ пользу строящагося въ селѣ Большой Липовицѣ, того же уѣзда, храма 200 руб., съ выдачею установленной грамоты.

За смертію исключаются изъ списковъ: монахини Темниковскаго Рождество Богородицкаго женскаго монастыря Алевтина, умершая 5 апрѣля 1906 г. и Кирсановскаго Тихвино-Богородицкаго женскаго монастыря Зосима, умершая 21 апрѣля сего же года.

ПРОТОКОЛЫ

Липецкаго Окружнаго Създа сессіи 1906 года.

А К Т Ъ.

1906 года января 17 дня о.о. депутаты Липецкаго училищнаго округа, собравшись въ законномъ числѣ, по принесеніи молитвы Св. Духу, единогласно избрали предсѣдателемъ създа священника Іоанна Смирнова, а дѣлопроизводителемъ—священника Александра Андреева.

Священники: Іоаннъ Смирновъ, Андрей Боголюбовъ, Петръ Трисикистовъ, Михайлъ Заринъ, Владиміръ Предтеченскій, Алексѣй Скрижалинъ, Іоаннъ Яковлевъ, Стефанъ Вертоградовъ, Петръ Троянскій, Андрей Черменскій, Василий Ситовскій и Александръ Андреевъ.

Резолюція Его Пресвященства: 1 марта 1906 г. Читалъ. *По идѣ же свѣдѣнія объ утвержденіи мною предсѣдателя и дѣлопроизводителя? Если была телеграмма, отвѣтъ на нее или слѣдовало приложить, или сослаться на него. Е. И.*

17 января. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты были всѣ.

Заслушано отношеніе Правленія Липецкаго духовнаго училища, въ которомъ оно предлагаетъ на разсмотрѣніе и обсужденіе създа слѣдующіе вопросы:

1. Смѣта прихода и расхода окружныхъ суммъ по содержанію училища въ текущемъ 1906 году. Приходъ суммъ исчисленъ въ 12675 руб. 48 коп., т. е. болѣе прошлаго года на 856 руб. 55 коп. Увеличеніе прихода приходится на стат. 7—остатокъ отъ содержанія училища въ прошедшемъ году и объясняется сокращеніемъ учебнаго времени въ апрѣльскую треть. Сокращеніе же дохода по сравненію съ 1905 годомъ послѣдовало по ст. 2—вънчиковой суммы на 59 руб. 99 коп.

Спеціальний сборъ на постройку класнаго корпуса примѣнительно къ сбору 1905 года исчисленъ въ количествѣ 5015 руб. 54 коп.

Расходъ суммъ исчисленъ на содержаніе училища въ количествѣ 12654 руб. 80 коп. т. е. болѣе прошлаго года на 787 руб. 40 коп. Увеличеніе расхода предположено: 1) по содержанію учениковъ пищею и одеждою на 28 руб., 2) по содержанію дома на 184 р. 40 коп., на отопленіе, освѣщеніе, содержаніе лошади, вслѣдствіе вздорожанія дровъ, керасина, сѣна и овса; 3) по статьѣ единовременныхъ расходовъ на 575 руб.: на окраску крыши на общежитномъ корпусѣ, на ремонтъ отхожихъ мѣсть, каменнаго флигеля и больницы.

Въ общемъ смѣта прихода превышаетъ смѣты расхода на 20 руб. 68 коп.

Послѣ подробнаго и всесторонняго обсужденія смѣты постановленно:

Увеличить статью по содержанію учениковъ пищею на 100 руб. съ тѣмъ, чтобы ученикамъ выдавался бѣлый хлѣбъ къ вечернему чаю по средамъ и пятницамъ въ томъ же количествѣ, какъ и въ дни постовъ. Ремонтъ каменнаго флигеля произвести такъ, чтобы двѣ половины его соединить дверью и пробить по одному окну въ двухъ комнатахъ, немѣющихся оконъ и выходящихъ къ усадьбѣ уѣднаго Земства. Чрезъ означенный ремонтъ учучшится обмѣнъ воздуха во флигерѣ и уменьшится въ немъ сырость. Къ ассигнованію на этотъ предметъ прибавить 25 руб. т. е. всего будетъ 100 р. Въ остальномъ смѣту оставить безъ измѣненія и утвердить.

Резолюція Его Преосвященства: 1 марта 1906 года.
Утверждается. Е. И.

2. Вопросъ объ изысканіи способовъ ускорить дѣло постройки новаго класнаго корпуса. По мнѣнію Правленія, вопросъ этотъ вызывается крайнею негигіеничностью и не-

достаточною прочностью настоящаго класснаго корпуса. На протоколахъ прошлаго Съѣзда по сему вопросу послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „11 февраля 1905 г. Нужда въ новомъ зданіи для классовъ существенная. Уже не въ первый разъ духовенство обсуждаетъ эту нужду. Но при той суммѣ, въ которую приблизительно исчислена стоимость предполагаемаго зданія, и при тѣхъ сборахъ, которыми для этой цѣли духовенство обложило себя, дѣло постройки новаго корпуса представляется очень далекимъ. Будущему Съѣзду слѣдуетъ выискать способы приблизить дѣло это къ скорому началу. Е. И. Правленіе находитъ только два пути въ рѣшенію этого вопроса: или увеличить существующій сборъ съ церковей, или оставаясь при существующемъ сборѣ сдѣлать заемъ въ 20 или 25 тысячъ рублей съ постепеннымъ погашеніемъ его изъ существующаго сбора.

Постановлено: увеличить сборъ съ церковей округа невозможно по причинѣ уменьшенія доходовъ въ церквахъ округа отъ неурожая и другихъ экономическихъ условій времени. Единственнымъ способомъ рѣшенія вопроса остается заемъ.

Почему съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о выдачи ссуды, а о результатахъ ходатайства и условіяхъ ссуды сообщить Правленію училища, чтобы слѣдующій съѣздъ имѣлъ данныя для рѣшенія вопроса объ ускореніи постройки класснаго корпуса.

Планъ и смѣта на постройку новаго класснаго корпуса съѣздомъ разсмотрѣны и утверждены, но съ тѣмъ, чтобы Правленіе училища представило ихъ на разсмотрѣніе и слѣдующаго съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „1 Марта 1906 г. Ходатайствовать о займѣ согласенъ, но за успѣхъ не ручаюсь. Стѣсненія денежнаго рынка отражаются во всѣхъ ведомствахъ. Но, судя по тому плану будущаго зданія, который представленъ мнѣ, занимаемая сумма, если бы дали се, бу-

детъ только $\frac{1}{3}$ стоимости зданія. Кромѣ того самъ Съездъ стѣсняетъ меня въ ходатайствѣ тѣмъ, что не выработалъ и не указалъ условій поашенія займа, а этого Хозяйственное Управленіе требуетъ непременно. Е. И.

3. Выборъ членовъ Ревизіоннаго Комитета и кандидата въ нимъ для провѣрки прихода, расхода и экономическаго отчета за 1905 годъ.

Поставовили: вновь избрать членами Ревизіоннаго Комитета священниковъ: Александра Андреева, Владиміра Предтеченскаго и Стефана Вердоградова, за полезную службу ихъ въ прошедшіе годы благодарить, а кандидата къ нимъ оставить по прежнему Петра Трисмигистова.

Резолюція Его Преосвященства: „1 Марта 1906 года. Избранные утверждаются. Е. И.“

18 января. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты были всѣ.

4. Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія Съезда, что уставъ попечительства, учрежденнаго при безприходной Софійской церкви Липецкаго духовнаго училища, утвержденъ Его Преосвященствомъ 9 декабря 1905 г.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „Читалъ. Е. И.“

Заслушаны журналы и ревизіонные отзывы Ревизіоннаго Комитета по Липецкому духовному училищу. По нимъ видно, что Ревизіонный Комитетъ провѣрялъ отчетъ правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію училища въ 1904 году и нашелъ слѣдующее: отчетъ этотъ составленъ правильно на основаніи приходо-расходной книги. Книги эти велись исправно.

Подчистокъ и помарокъ въ ней нѣтъ; транспорты и подстрочные итоги вѣрны, статьи расхода оправданы надлежащими росписками и всѣ онѣ, равно и статьи прихода, согласны съ журналами правленія; шнуръ и печать цѣлы.

Движеніе денежных суммъ слѣдующее: всего прихода съ остатками отъ 1903 года (4925 р. 76 коп.) поступило 38979 руб. 79 коп. Всего расхода 31539 р. 74 к. Всего остатка 7440 руб. 5 коп.

Члены Ревизионнаго Комитета въ теченіе 1905 г. наблюдали за хозяйственною частью училища и находили оную въ должномъ порядкѣ: въ жилыхъ и спальныхъ помѣщеніяхъ должную чистоту и опрятность, пища для учениковъ всегда бывала въ достаточномъ количествѣ, жизненные продукты заготавливались своевременно и хорошаго качества.

Постановлено: такъ какъ Ревизионный Комитетъ представляетъ журналы объ отчетѣ Правленія не за прошедшій годъ и по заявленію смотрителя училища отчетъ за прошедшій годъ можетъ быть готовъ не ранѣе марта мѣсяца, то желательно было бы, чтобы эконому училища велъ бы ежемѣсячную вѣдомость о покупкѣ продуктовъ, о расходѣ ихъ, о числѣ учениковъ и представлялъ ее по первому требованію Ревизионному Комитету для провѣрки ихъ съ наличностію продуктовъ и для занесенія результатовъ, провѣрки въ книгу ревизионныхъ отзывовъ. Остальное принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „1 Марта 1906 года. *Согласенъ. Въ семинаріяхъ духовныхъ ведутся ежемѣсячныя вѣдомости о расходѣ продуктовъ. Можно эту мѣру примѣнить въ училищахъ. Е. И*.*

18 января. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты были всѣ.

Заслушано заявленіе эконома и надзирателя Липецкаго духовнаго училища Вевіамина Романовскаго о томъ, что журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Попечительства, онъ назначенъ опекуномъ своихъ брата и сестры, которые въ нынѣшнемъ году оканчиваютъ курсъ ученія и по оканчаніи должны будутъ жить съ нимъ, поэтому онъ проситъ Стѣздѣ

расширить его квартиру и опредѣлить его отношеніе къ казенному содержанию.

Постановлено: отвести подъ квартиру эконома Романовскаго и другую половину флигеля, но съ тѣмъ, чтобы онъ во время ревизій училища освобождалъ эту половину для помѣщенія членовъ Ревизіоннаго Комитета, гдѣ въ виду недостаточнаго вознагражденія (10 р.) они должны пользоваться содержаніемъ отъ общежитія. Содержаніе эконома по прежнему оставить въ размѣрѣ двухъ ученическихъ порцій.

Резолюція Его Преосвященства: „1 марта 1906 года. *Согласенъ. Е. И.*“

Заслушано прошеніе учителя пѣнія въ Липецкомъ духовномъ училищѣ Николая Григорьевича Стеженскаго объ оказаніи ему пособія. Учитель Стеженскій получаетъ ежегодное пособіе въ размѣрѣ 50-ти, а всего вознагражденія болѣе 600 руб. Дѣти его всѣ опредѣлены; поэтому постановлено: въ просьбѣ отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „*Читаль. Е. И.*“

Заслушано прошеніе безземельнаго крестьянина села Березнеговки, Усманскаго уѣзда, Андрея Аввокумова Савельева о сложеніи съ него 100 руб. за содержаніе въ общежитіи и 40 руб. за обученіе его сына.

Постановлено: За недостаткомъ средствъ отказать въ сложеніи платы за содержаніе въ общежитіи, а сложеніе платы за обученіе не подлежитъ вѣдѣнію Сѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „1 марта 1906 года. *Утверждается. Е. И.*“

Заслушано заявленіе собранія духовенства Лебедянскаго соборнаго и 1 городского благотворительнаго округа о раскладкѣ процентнаго взноса по новой основной суммѣ. Постановлено: Въ виду того, что раскладка новой основной суммы по церквамъ продолжаетъ возбуждать протесты и распределеніе ея по благотворительнымъ округамъ Сѣзду неизвѣстно, а между тѣмъ Сѣзду необходимо знать основную сумму 5 Усманскаго

округа, то рѣшеніе этого вопроса отложить до слѣдующаго сѣзда, а процентный взносъ на содержаніе училища оставить прежній.

Резолюція Его Преосвященства: „1 марта 1906 года. Раскладка основной суммы увеличена, и это увеличение у многихъ причтовъ вызываетъ ропотъ и жалобы. Но развѣ увеличение истребовано Епарх. Властію? Е. И.

По окончаніи засѣданій Сѣзда, по примѣру прежнихъ лѣтъ была отслужена панихида по умершимъ благотворителямъ училища.

Резолюція Его Преосвященства: „1 марта 1906 года. Читаль. Е. И.

За симъ слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ.

С М Ъ Т А

прихода и расхода суммъ окружнаго сбора по содержанію Липецкаго духовнаго училища въ 1906 году.

А.

Статьи прихода.

I.

На содержаніе училища.

51 0/0 сбора съ основной суммы согласно взносамъ за прежніе годы.	Дополнительнаго сбора по 1 в. съ души муж. и женс. пола городскихъ и по 1/2 в. съ души обоаго пола сельскихъ приходовъ по нормѣ 1902 года.
---	--

1. Взносовъ отъ церквей: РУБ. КОП. РУБ. КОП.

а) Липецкаго уѣзда:

Липецкаго городского собора . . .	96	85	41	68
1-го Благочинническаго округа . . .	566	54	104	24
2-го — — — — —	434	54	186	82

			РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
3-го	—	—	622	9	267	47
4-го	—	—	696	61	243	26
			<hr/>		<hr/>	
			2416	63	843	47

б) Усманскаго уѣзда:

Усманскаго городского собора . . .	142	34	29	75		
1-го Благочинническаго округа .	414	87	171	80		
2-го — — .	516	95	208	29		
3-го — — .	566	61	241	65		
4-го — — .	581	76	255	66		
			<hr/>			
			2222	51	907	15

в) Лебедянскаго уѣзда:

Лебедянскаго городского собора .	164	24	19	63		
1-го Благочинническаго округа .	213	47	55	90		
2-го — — .	592	34	211	2		
3-го — — .	619	96	221	40		
4-го — — .	579	67	201	94		
			<hr/>			
			2169	68	709	89

Итого . 6808 82 2460 51

А всего. 9269 33 — —

2. Прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ 569 10

3. Платы за право ученія отъ инословныхъ учениковъ 500 —

4. Изъ сбора отъ молебствій по г. Тамбову съ иконою Божіей Матери Вышенской Пустыни 295 —

5. Изъ сбора отъ молебствій по селу Доброму съ иконою Божіей Матери с. Тюшевки 62 —

6. Изъ платы, взимаемой съ инословныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи 200 —

7. Подлежащаго зачету остатка отъ 1905 года. 1780 5

Всего прихода, 12675 48

II.

На устройство новаго корпуса.

Сборы по 2 в.
съ души муж.
и женск. пола
городск. и по
1 в. съ душъ
обоего пола-
сельск. прихо-
довъ въ годъ.

а) Липецкаго уезда:

РУБ. КОП.

Липецкаго городского собора	85 98
1-го Благочинническаго округа	196 86
2-го — — — — —	375 46
3-го — — — — —	555 49
4-го — — — — —	507 65

Итого . 1721 44

б) Усманскаго округа:

Усманскаго городского собора	59 78
1-го Благочинническаго округа	355 8
2-го — — — — —	416 58
3-го — — — — —	492 —
4-го — — — — —	525 32

Итого . 1848 76

в) Лебедянскаго округа:

Лебедянскаго городского собора	39 26
1-го Благочинническаго округа	112 88
2-го — — — — —	420 68
3-го — — — — —	459 48
4-го — — — — —	413 4

Итого . 1455 34

Всего . 5015 54

Статьи расхода:

I.

РУБ. КОП.

а) По содержанию приготовительного класса:

1. Учителю приготовительного класса, въ нормальное жалованіе, при 12 урокахъ, 500 руб., за одинъ дополнительный урокъ по предметамъ приготовительного класса 35 р. и за 3 урока чистописанія, по 25 руб. урокъ, 75 р., всего 610 —

2. Учителю церковнаго пѣнія, при 2-хъ урокахъ, по 35 руб. урокъ 70 —

б) Добавочнаго жалованья:

3. Учителю церковнаго пѣнія за управленіе училищнымъ хоромъ и за общую слѣвку 135 —

4. Третьмъ учителямъ (русскаго и церковно-славянскаго, учителю приготовительнаго класса и учителю церковнаго пѣнія) по 80 руб. каждому 240 —

5. Двумъ учителямъ Г. Зематчинскому и Н. Стеженскому по 50 руб. 100 —

Итого . 1155 —

II.

Содержаніе должностныхъ лицъ:

1. Священнику училищной церкви 200 —

2. Третьмъ надзирателямъ-репетиторамъ при квартирѣ и столѣ по 400 р. каждому 1200 —

3. Экзому училища 300 —

4. Двумъ членамъ правленія отъ духовенства, отъ учителей и экзому училища на разъѣзды по 20 руб. каждому 80 —

5. На оплату уроковъ, опущенныхъ преподавателями, лицамъ временно замѣняющимъ ихъ 150 —

6. На уплату суточныхъ членамъ Ревизіонной Комиссіи 30 —

Итого . 1960 —

III.

Цѣна Сумма
 РУБ. КОП. РУБ. КОП.

Содержаніе учениковъ:

а) птица, стрижка волосъ, мытье и починка бѣлья, постельныя принадлежности (разсчетъ на одного ученика).

1. Муки ржаной 8 ¹ / ₂ п.	1	—	8	50
2. „ пшеничной 25 ф.	—	4	1	—
3. Крупъ гречневыхъ 1 ¹ / ₂ п.	1	60	2	40
4. Пшена 1 ¹ / ₂ п.	1	50	2	25
5. Гороху 10 фун.	—	3	—	30
6. Мясa на горячее по ³ / ₄ фунт. въ день въ 140 дней 2 п. 25 фун.	3	70	9	72
7. Мясa на жаркое ¹ / ₂ ф. въ день въ 40 праздничныхъ дней 20 ф.	—	—	1	95
8. Масла коровьяго 7 ¹ / ₂ ф.	—	35	2	63
9. Масла постнаго 12 ф.	—	16	1	92
10. Рыбн: соленаго судака 20 ф.	—	10	2	—
11. „ свѣжей мелкой для жарованія въ горячее 20 ф.	—	9	1	80
12. „ свѣжей крупной на жаркое 7 ф.	—	20	1	40
13. Свѣтковъ 2 ф.	—	16	—	32
14. Севрюги или осетрины по ¹ / ₄ ф. въ день въ 14 праздничныхъ дней 3 ¹ / ₂ ф.	—	25	—	88
15. Бѣлыхъ грибовъ 1 ф.	—	50	—	50
16. Чаю утромъ и вечеромъ 1 ¹ / ₂ ф.	1	60	2	40
17. Сахару 14 ф.	—	17	2	38
18. Бѣлаго хлѣба по ¹ / ₂ ф. въ день въ 280 дней 3 п. 20 ф.	1	60	5	60
19. Кортофеля 6 м.	—	15	—	90
20. Огурцевъ 1 м.	—	25	—	25
21. Капусты 5. п.	—	20	1	—
22. Свеклы ¹ / ₂ м.	—	30	—	15

	РУБ. КОП.	РУБ. КОП.
23. Морквы $\frac{1}{2}$ м.	— 30	— 15
24. Луку $\frac{1}{4}$ м.	— 44	— 11
25. Соли 25 ф.	— 40	— 25
26. Приправы къ кушаньямъ (лавровый листъ, ристъ, изюмъ, яйца, сахарный песокъ) пасхальные куличи и разныя мелочныя расходы по содержанію пищею	— —	— 70
27. Мыла для бани 3 ф.	— 12 $\frac{1}{2}$	— 38
28. Стрижка волосъ 8 разъ.	— 3	— 24
29. Мытье бѣлья 3 разъ въ мѣсяцъ, по 32 коп. съ ученика въ мѣсяцъ при годовой платѣ	— —	3 84
30. Починка одежды (головое жалованіе костеляншѣ при казенной квартирѣ и столѣ)	— —	— 80
31. На мелочныя расходы по починкѣ одежды и бѣлья (нитки, иголки и пуговицы и т. д.)	— —	— 12
32. Одна смѣна постельнаго бѣлья, для которой требуется холста для наволочки $1\frac{3}{4}$ арш., по 22 коп. арш., для простыни $2\frac{1}{2}$ арш., по 38 коп. арш., для матрацнаго чехла 5 арш. ларусины. по 20 коп. и за шитво 16 коп. въ полной стоимости	— —	1 25
		58
На 45 учениковъ	— —	2610 —

Примѣч. Въ счетъ этой суммы имѣютъ пользоваться содержаніемъ въ размѣрѣ двойной ученической порціи: три надзирателя и экономъ и въ раз-

мѣръ одной костелянша и сидѣлка съ помощницей при больницѣ.

б) одежда:		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1. Суконно-вигоневыхъ блузныхъ					
парь 2.	.	3	50	7	—
2.	Кожанныхъ поясовъ 2	—	40	—	80
3.	Фуражекъ 2.	—	60	1	20
4.	Обуви: двѣ пары новыхъ сапогъ и одна пара головокъ.	—	—	9	20
Б. Зимнее пальто, для него требуется: бобрику 3 арш., по 1 р. арш., марли 6 арш., по 5 коп. арш., фланели 6 арш., по 25 к. арш., ваты 3 ф., по 35 коп. фунтъ и за шитво съ прикладомъ 2 р.—въ половинной стоимости.					
6.	башлыкъ 1.	—	50	—	50
7.	Носовыхъ платковъ съ подшивкой 3.	—	—	12	36
8.	На бѣлье (рубашку и кальсоны 5 арш. полстна по 22 к. арш. и работу 30 коп. 3 пары	1	4	4	20
9.	На протяжки 1 ¹ / ₂ арш. русскаго холста, по 10 к. аршинъ, и подшивку 2 коп. 3 пары	—	17	—	51
10.	На учебники и учебныя принадлежности.	—	—	1	50
	На 30 учениковъ.	—	—	885	—
в) на обмундированіе учениковъ, отправляемыхъ въ Семинарію					
		—	—	48	—
Всего на содержаніе епархіально-коштныхъ учениковъ (30 полныхъ пансіонеровъ и 15 полупансіонеровъ					
		—	—	3543	—

IV.

Содержаніе дома:

а) ремонтъ:		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1.	работъ плотничныхъ на	—	—	40	—
2.	— столярныхъ	—	—	40	—
3.	— печныхъ по починкѣ печей:				
4.	— по чисткѣ трубъ	—	—	25	—
5.	— стекольныхъ по вставкѣ сте-				
	колъ въ теченіе года и обмазкѣ зимнихъ				
	рамъ	—	—	70	—
6.	работъ малярныхъ по окраскѣ				
	половъ, классныхъ досокъ, партъ, сто-				
	ловъ, табуретокъ и т. д.	—	—	50	—
7.	— по побѣлкѣ училищныхъ зда-				
	ній внутри и снаружи	—	—	100	—
8.	работъ слесарныхъ	—	—	40	—
9.	Полуда котловъ и самоваровъ	—	—	35	—
10.	работъ кузнечныхъ	—	—	20	—
11.	— кровельныхъ	—	—	15	—
12.	— каменныхъ	—	—	10	—
13.	— штукатурныхъ	—	—	10	—
14.	— бондарныхъ	—	—	15	—
15.	Матеріаловъ лѣсныхъ на	—	—	25	—
16.	— желѣзныхъ	—	—	75	—
17.	Кирпича	—	—	15	—
18.	извести	—	—	5	—
19.	алебастру, клею, мѣлу, вару,				
	лаку, бѣлилу и пр.	—	—	10	—
20.	Посуды: каменной на	—	—	10	—
21.	Посуды: жестяной	—	—	5	—
22.	— деревянной	—	—	5	—
23.	Кухонныхъ принадлежностей	—	—	10	—

24. Лампъ и ламповыхъ принадлеж-	руб.	коп.	руб.	коп.
ностей	—	—	30	—
25. Холста для посуды	—	—	20	—
26. — для фартуковъ служителямъ	—	—	25	—
27. Полотна для скатертей	—	—	25	—
28. Ремонтъ конской сбруи и экипа-				
жей	—	—	20	—
			<hr/>	
			780	—

б) Отопление:

1. Дровъ 58 куб. саж.	19	50	1131	—
2. Распилка и колка дровъ	1	—	58	—
3. Уборка дровъ въ сарай	—	—	6	—
			<hr/>	
			1195	—

в) Освещение:

1. Деревянаго масла для лампадокъ				
1 пудъ	—	35	14	—
2. Керосину 200	1	80	360	—
3. Свѣчей стеариновыхъ 1 п.	10	40	10	40
4. Спичекъ на	—	—	6	—
			<hr/>	
			390	40

г) Наемъ прислуги:

1. Служителямъ при классномъ корпу-				
сѣ на жалованіе 2-хъ въ мѣсяцъ	7	50	180	—
2. Пекарю 1	8	—	96	—
3. Повару 1	10	—	120	—
4. Служителямъ при общежитіи съ				
ночнымъ дежурствомъ 5	6	80	408	—
5. — безъ дежурства 4	6	—	288	—
			<hr/>	
			1092	—

<i>д) Содержаніе лошади:</i>		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1.	Сѣна по $\frac{1}{2}$ п. въ день 183 п.	—	40	73	20
2.	Овса по $\frac{1}{3}$ въ день 1 ⁹² п.	—	60	73	20
3.	Ковка лошади	—	—	8	—
		<hr/>		154	40

е) Разные расходы по дому:

1.	Очистка отхожихъ мѣсть при го- довой платѣ	10	—	120	—
2.	Ночной караулъ рчилиц. здавій .	2	40	28	80
3.	Страхование училищ. здавій .	—	—	86	36
4.	Квартирный налогъ на помѣщенія, занимаемыя должностными лицами, . . .	—	—	13	50
5.	Мнтье половъ, мебели, оконъ, две- рей	6	50	78	—
6.	Рубка какуеты и солка огурцовъ .	—	—	20	—
7.	Набивка ледника льдомъ	—	—	6	—
8.	Дегтя и купороса для отхожихъ мѣсть	—	—	10	—
9.	Соломы, метель, вѣяниковъ, мочалы, бичевы и пр. на	—	—	30	—
10.	Сѣна для матрацевъ на двѣ смѣ- ны, по 30 ф., на 140 учениковъ 210 .	—	40	84	—
11.	На разные мелочные расходы	—	—	30	—
		<hr/>		625	66

Всего на содержаніе дома — 4236 80 —

V.

Содержаніе больницы:

1.	На жалованіе: а) врачу 1 въ мѣ- сяць	20	—	240	—
----	---	----	---	-----	---

2. -- б) сидѣлкѣ при больницѣ 1 въ мѣсяць	руб. коп.	руб. коп.	
	7	— 84	—
3. в) ея помощницѣ 1	4	— 48	—
4. На медикаменты, больнич- ные препораты, носильное и постельное бѣлье и на улучшение пици больныхъ.	—	— 150	—
	—	— 522	—

VI

Содержаніе библіотеки:

На приобрѣтеніе и переплетъ книгъ для фундаментальной и ученической библіотекъ и на выписку періодическихъ изданій	—	— 150	—
Итого	—	— 150	—

VII.

Содержаніе канцеляріи:

1 На дѣлопроизводство по канцеля- ріи Правленія и общежитія	—	— 120	—
2. На письмоводство	—	— 156	—
3. На канцелярскіе расходы (бумагу, чернила, перья, сургучъ) печатаніе бла- нокъ, переплетъ архивныхъ документовъ и пр.	—	— 60	—
Итого	—	— 336	—

VIII.

На экстрординарные расходы	—	— 25	—
--------------------------------------	---	------	---

IX.

На одновременные расходы:

1. На окраску половъ въ занятныхъ и корридорахъ корпуса училищнаго обще- житія 190 кв. с.	—	80	152	—
---	---	----	-----	---

2. На окраску крыши на общежит- нѣмъ корпусѣ съ матеріаломъ и работой	руб.	коп.	руб.	коп.
250 кв. с.	1	—	250	—
3. На ремонтъ отхожихъ мѣстъ (устр. печи и дверей)	—	—	100	—
4. На ремонтъ флигеля: перекладку 2 печей по 25 руб., окраску половъ, оконъ и оклейку стѣнъ обоями 25 р., а всего	—	—	75	—
5. На ремонтъ больницы: 1) подбив- ку стѣнъ изнутри и снаружи, полагая до 20 пуд. пакли, по 75 коп. пудъ, на 15 руб. и за работу, по 2 руб. съ пуда 40 руб.: 2) штукатурка заразнаго отдѣленія съ корридормъ до 30 кв. саж., по 2 руб. 50 коп. за сажень съ матеріаломъ и ра- ботой, на 75 рублей и маляру за окраску масляною краскою 20 р., а всего . . .	—	—	150	—
	—	—	727	—
А всего расходу	—	—	12654	80

Смотритель училища *Александръ Левковъ*.
 Помощникъ смотрителя *Теодоръ Островскій*
 Членъ Правленія, учитель *Иосифъ Глаголевъ*.
 Членъ Правленія, Протоіерей *І. Серебряковъ*.
 Членъ Правленія, Священникъ *С. Щеголевъ*.

СПИСОКЪ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ и просфор-
 ническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви с. Большого Ломовиса, Моршанскаго
 уѣзда; свободно съ 8 марта; причта положено: священникъ

и псаломщикъ; душъ м. п. 880; земли 30 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ и, вмѣсто добротныхъ даваній, жалованье отъ прихожанъ, въ количествѣ 430 р. 54 к. въ годъ; кромѣ того причтъ пользуется $0/0/0$ съ капитала въ 400 р.

2) При церкви с. Старой Стежки, Козловскаго уѣзда; свободно съ 20 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1251; земли 33 дес.

3) При новоустроенной Троицкой церкви с. Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 25 апрѣля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. въ обѣихъ приходахъ с. Уварова 4673; земли съ неудобной 201 дес.

4) При церкви с. Осинowychъ Гаевъ, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 11 мая; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2559; земли 66 дес.; домъ для одного священника церковный:

4) При церкви с. Кривополянья, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 15 мая; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1632; земли 33 дес.

Діаконскія мѣста.

1) При Соборной церкви г. Кирсанова.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 16 Епарх. Вѣд.

2) При церкви с. Студеныхъ Хуторовъ, Липецкаго у.

3) При новоустроенной Троицкой церкви с. Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 17 Епархіальн. Вѣдомостей.

4) При церкви с. Байловки, Моршанскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщено въ № 18 Епарх. Вѣд.

5) При Боголюбской церкви с. Елань Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 15 мая; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2849; земли вмѣстѣ съ причтомъ Космодамианской церкви сего же села 145 дес.; причтъ пользуется $0/0/0$ съ капитала въ 800 р.

Псаломщическія мѣста.

1) При церкви с. Лѣвыхъ Ламовъ, Моршанскаго уѣзда.
Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 14
Епарх. Вѣдомостей.

2) При Тюремной церкви г. Тамбова.
Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 16
Епарх. Вѣд.

3) При Троицкой церкви г. Липецка.
Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 17
Епарх. Вѣдомостей.

4) При церкви с. Бредихина, Лебедянскаго уѣзда;

5) При церкви с. Ивановки, Тамбовскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 18
Епарх. Вѣд.

Просфорническія мѣста.

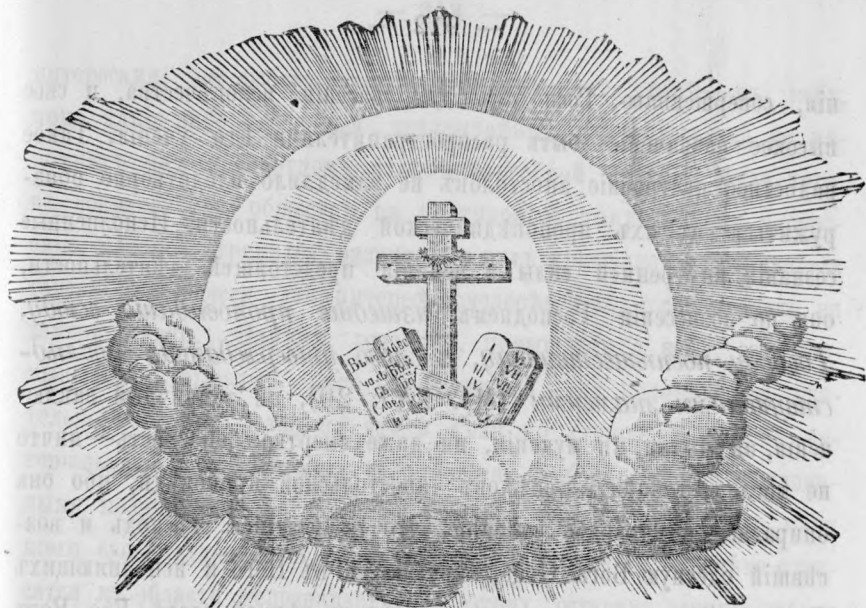
При церквяхъ сель: Соколова, Куровщины и Павловки,
Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Богословки—Новикова,
Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, и Алексѣевки, Там-
бовскаго у.; Пролома, Поминайки, Верхней Отормы и Крут-
ца, Моршан. уѣзда; Хрущева, Лебедян. уѣзда; Троицкой цер-
г. Темникова; Пашатова и Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда;
Христофоровки и Остролучья, Козловскаго уѣзда; Частое
Дубравы, Липецкаго уѣзда; Краснаго Лога, Нижняго Чуй-
ва, Кулешовки и Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда и
Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда.



Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшій
приказъ. II. Епархіальныя распоряженія. III. Протоколы Липец-
каго Окружнаго Сѣзда сессіи 1906 г. IV. Списокъ свободнымъ
священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ.

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Вознесенія Господня.

При воспоминаніи славнаго вознесенія Господня особеннаго вниманія, братіе, заслуживаетъ свидѣтельство св. евангелиста Луки, что ученики Христовы, по вознесеніи Божественнаго своего Учителя, съ великою радостью возвратились въ Иерусалимъ. Тогда какъ прежде, предъ наступленіемъ страданій Спасителя, когда Онъ говорилъ о Своемъ отхожденіи къ Богу Отцу, апостолы недомѣнно разсуждали между собой, что бы значили слова Его: *иду къ Отцу моему* (Іоанна XIV, 5), и были очень опечалены рѣшительнымъ заявленіемъ Христа о предстоящей разлукѣ съ ними; теперь, по разлученіи съ Господомъ, души ихъ объаты необыкновенною радостію, — радуются они, что Христовъ вознесеніемъ Своимъ отверзаетъ двери неба и отърываетъ вѣрующимъ входъ въ него, радуются тому, что уразумѣли истинный смыслъ великаго служе-

нія, совершеннаго Господомъ для спасенія человѣчества, и свое высокое назначеніе быть распространителями Его ученія. Такое радостное настроеніе апостоловъ не замедлило плодотворно обна- ружиться въ ихъ проповѣднической дѣятельности. Исполненные сознанія внутренней силы и величія предстоящей дѣятельности, они по вознесеніи Господнемъ, *изшедше проповѣдаша всюду, Господу поспѣшествующу, и слово утверждающе послѣд- ствующими знаменми* (Мр. XVI, 20), ни темничныя заключенія, ни пытки, ни мученія, ни даже смертная опасность—ничто не могло остановить успѣховъ апостольской проповѣди, ибо она опиралась на твердое упованіе, что вознесшійся Господь и возсѣвшій одесную Бога Отца, вѣрующихъ въ Него и исполняющихъ Его святой законъ удостоить участія въ вѣчной славѣ Его. Вотъ почему апостолы, призываютъ ли христіанъ къ вѣрѣ, богомыслию, благочестивымъ размышленіямъ, или къ благочестному, доброму житію, неустанно указываютъ на прославленіе Господа по возне- сеніи, какъ основное побужденіе къ исполненію христіанскаго за- кона. *Братіе*, говоритъ апостоль Павелъ, *имѣя первосвящен- ника великаго, прошедшаго небеса, Іисуса сына Божія, бу- демъ твердо держаться исповѣданія нашего* (Евр. IV, 14); *ищите горняго, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога; о гор- немъ помышляйте, а не о земномъ* (Галат. III, 1—2); *наше жителство на небесахъ* (Фил. III, 20); *братіе*, говоритъ ап. Петръ, *больше и больше старайтесь дѣлать твердымъ ваше званіе и избраніе, ибо такимъ образомъ откроется вамъ свободный входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа* (2. Пет. I, II).

Но слѣдуемъ-ли мы, братіе, этому апостольскому призыву стараться объ обновленіи и возвышеніи своего внутренняго чело- вѣка и радостно взирать на небо, гдѣ сокрыты истинныя наши сокровища, которыхъ ни моль, ни ржа не истребляетъ (ев. Мѣ. VI, 20)? Нѣтъ, люди вѣка сего, слишкомъ занятые земными

интересами, не любятъ взоръ свой поднимать горѣ—къ небу, пока какія-либо особенныя чрезвычайныя обстоятельства не напомнятъ имъ о смертномъ часѣ и загробной участи. Мало того, въ современномъ обществѣ, въ противовѣсъ тому горнему настроенію, которое стремится развить въ насъ христіанство, замѣчается теченіе, сисящееся въ интересы человѣчества сосредоточить на земной жизни. „Зачѣмъ, говорятъ, помышлять о небѣ; эти размышленія отрываютъ насъ отъ полезной для человѣчества дѣятельности; развѣ мало на землѣ дѣла по улучшенію условій матеріальнаго благосостоянія человѣчества и обогащенію его жизненными познаніями?! къ тому же вопросы высшаго порядка о цѣли всего существующаго и въ частности о назначеніи человѣка относятся къ области непознаваемаго; поэтому, оставивъ всякую заботу о небесномъ, будемъ жить интересами текущей жизни, а тамъ, будь, что будетъ“.

Но, братіе, какую цѣну могутъ имѣть подобныя разсужденія?! Разумный человѣкъ, не принизившійся до животнаго состоянія, помня завѣтъ древняго мудреца: „познай самого себя“, никогда не заброситъ основныхъ вопросовъ бытія: что онъ есть, къ чему стремится и какова его послѣдняя участь; самые вопросы текущей жизни могутъ быть правильно освѣщены и рѣшены при руководствѣ истиннаго религіознаго знанія, которое не пренебрегаетъ интересами текущей жизни, но даетъ имъ надлежащее мѣсто въ человѣческой жизни, подчиняя высшимъ стремленіямъ по наставленію Христа: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся (внѣшнія блага) приложатся вамъ* (Мѣ. VI, 33).

Къ сожалѣнію, призывъ Христа къ нестяжательности, правдѣ, миру и любви, господству нравственныхъ побужденій надъ чувственными часто забывается нами. Въ погонѣ за матеріальными достатками общество суетится, лихорадочно волнуется. Самая жизнь какъ будто идетъ на встрѣчу этому теченію: условія приличія

повысились, явилаея утонченность въ образѣ жизни, и большая обезпеченность въ средствахъ стала почти жизненной необходимостью. Человѣкъ, свободно распоряжающійся средствами и ничѣмъ не стѣсненный въ осуществленіи своихъ желаній, сдѣлался предметомъ общей зависти. Отсюда-то такая обостренность въ общественныхъ отношеніяхъ, жажда власти, рознь между начальствующими и подчиненными, борьба между представителями капитала и труда, выражающаяся въ самыхъ неприглядныхъ формахъ. Съ преобладаніемъ въ жизни матеріальныхъ интересовъ естественно было бы ожидать поднятія вѣшняго благосостоянія. Но что мы видимъ?! Государственные средства истощились; многія торгово-промышленныя предпріятія сократились или совсѣмъ закрылись, оказалось много рабочихъ не у дѣла, нуждающихся въ пропитаніи и настоятельно требующихъ открытія общественныхъ работъ. А что наблюдается въ нравственной области?! Помраченіе былой славы нашей отчизны, утрата понятія о государствѣ и отечествѣ, какъ единомъ цѣломъ организмѣ, связанномъ узами одной крови, вѣры, преданій, родныхъ обычаевъ и учреждений, богатымъ историческимъ наслѣдіемъ, потомъ и кровію пріобрѣтеннымъ предками, — утрата, доходящая до злорадства по поводу горестныхъ событій, постигающихъ насъ, равнодушіе къ вопросамъ вѣры и церкви, подмѣна религиозныхъ благодатныхъ утѣшеній мірскими наслажденіями, часто нравственно предосудительными, раздраженіе, озлобленіе между общественными группами и отдѣльными людьми, безначаліе, хвастовство свободолюбивыми стремленіями, проявляющееся въ дикомъ необузданномъ произволѣ и даже въ открытомъ грабежѣ и убійствахъ. Гдѣ же выходъ изъ такого положенія? Для упрядоченія общественныхъ отношеній и общаго умиротворенія недостаточно одного осуществленія разумныхъ предначертаній, направленныхъ къ болѣе равномерному распредѣленію земныхъ благъ между людьми и улучшенію матеріальнаго и правового положенія трудящихся классовъ: одні формы

общественной жизни, какъ бы онѣ хороши ни были, не спасутъ насъ. Главное врачевство отъ язвъ, разъѣдающихъ нашу родину, заключается въ возвращеніи религіи подобающаго ей значенія, въ оживленіи общественнаго организма забытыми религіозными началами: правды, мира и любви, проникновеніи евангельскимъ духомъ. Безъ мысли о Богѣ и будущей жизни тяжело жить на свѣтѣ, безъ религіозныхъ утѣшеній пусто и мрачно на душѣ, между тѣмъ при вѣрѣ въ Бога, и самыя бѣдствія переносятся легко, какъ посланное свыше испытаніе. Сколько мученій и истязаній претерпѣли первые христіане отъ язычниковъ, но они не падали духомъ, а сѣбѣ говорили язычникамъ: „бѣдствія, которыя васъ истощаютъ, мучатъ, мы считаемъ испытаніемъ, которое насъ укрѣпляетъ. Мы носимъ въ себѣ силу, надежду и твердость вѣры. Среди бѣдствій міра душа наша остается спокойной, и мужество неистощимымъ. Мы съ радостію переносимъ всѣ страданія, ибо увѣрены въ своемъ Богѣ. И дѣйствительно, надежда ихъ не была посярамлена. Исполненные великаго религіознаго воодушевленія, они призывомъ къ миру и любви покорили Христу весь языческой міръ. О, еслибы потребность религіознаго пробужденія, въ которомъ залогъ нашего духовнаго обновленія и всякой созидательной дѣятельности, овладѣла и нашими сердцами! Будемъ-же, братіе, молиться, чтобы русскій народъ не забывалъ своего великаго историческаго призванія среди другихъ народовъ—воплотить въ себѣ живой образецъ всечеловѣческаго единенія и братской любви, трезваго взгляда на жизнь, какъ исполненіе великаго нравственнаго долга, помолимся о томъ, чтобы вознесшійся на небо Господь простеръ свою благословляющую руку надъ русской землей, чтобы духъ злобы, лукавства и мщенія, носящійся надъ ней, разсѣялся предъ свѣтомъ Божественной истины и любви, чтобы представители русскаго народа, призванные къ участію въ преобразовательной государственной работѣ, прониклись высокими христіанскими началами и уваженіемъ къ вѣковымъ устоямъ страны,

лучшимъ завѣтамъ ея исторіи, внявъ голосу Верховнаго нашего Вождя Благочестивѣйшаго Государя Императора, что для величія и благоденствія государства необходимы не только свобода но и порядокъ на основахъ права. Трудное, тревожное время переживаетъ теперь отчизна: сердце трепещетъ при мысли, какой плодъ принесетъ ей обновленный политическій строй, послужить ли къ умиротворенію и возвеличенію ея, приготовить ли ей свѣтлую будущность? Будущія судьбы человѣчества въ рукахъ Божіихъ. Отнесемъ съ довѣріемъ къ премудрому и праведному Провидѣнію, *Могущему паче вся творити по преизбыточеству, ихже просимъ или разумьемъ.* (Еф. III—20).

Взйдемъ мысленно на гору Елеонскую и, вспомнивъ всѣ благодѣянія Божіи, оказанныя роду человѣческому, посмотримъ радостными и свѣтлыми очами на небо, гдѣ вознесійся Христосъ сѣдять одесную Бога, и будемъ внимать и слѣдовать Его святымъ наставленіямъ въ дѣлѣ нашего внутренняго и вишняго благоустройства. Аминь.

Законоучитель Тамбов. реального училища,
свящ. *Сергій Сперанскій.*

Значеніе спархіальныхъ съѣздовъ въ дѣлѣ церковной реформы.

I.

(Прошлое нашихъ съѣздовъ).

Съ общимъ осложненіемъ народной жизни положеніе духовенства съ каждымъ годомъ становится все труднѣе и отвѣтственнѣе. Особенно это необходимо сказать относительно настоящаго времени, когда наша родина переживаетъ знаменательные моменты общественнаго обновленія. Жизнь требуетъ отъ духовенства ши-

роты религіознаго замысла, вѣры и живой дѣятельности въ духѣ христіанской любви.

Старыя привычныя формы жизни рушатся съ лихорадочной поспѣшностью. Создаются новыя и требуютъ религіознаго обоснованія. Современныя нужды и горести жизни, борьба капитала съ трудомъ, надвигающееся новое экономическое рабство, требованія пролетаріата, вопросъ объ истинномъ устройствѣ труда, проблема собственности, наконецъ, современное экономическое и правовое положеніе духовнаго сословія—все эти вопросы должны быть предметомъ тщательныхъ сужденій для духовенства нашихъ дней.

Это ясно, какъ Божій день! Слепой не можетъ вести зрячихъ. Чтобы сохранить за собою руководительное значеніе въ жизни и не утратить окончательно своего авторитета, для современнаго духовенства необходимо ясно понимать все, совершающееся въ современной жизни, дѣлать всему должную оцѣнку съ религіозной точки зрѣнія, словомъ, имѣть свой опредѣленный, выработанный согласно съ Христіанскимъ ученіемъ, религіозно-соціальный идеалъ дѣятельности.

Для отдѣльныхъ лицъ это прямо непосильная задача. До сего времени дѣйствія духовенства направлены были по преимуществу на обрядовую сторону. Религіозно-просвѣтительная сторона пастырской жизни развита была слабо. Для успѣшности борьбы съ современнымъ противохристіанскимъ и противocerковнымъ духомъ не доставало духовенству широкаго и всесторонняго образованія, рвенія, а главное единства и сплоченности. Духовенство дѣйствовало и дѣйствуетъ разрозненно, между тѣмъ какъ жизнь требуетъ знанія, практической опытности и организованной сплоченности.

Прекраснымъ средствомъ для объединенія духовенства могутъ служить проектируемые теперь повсемѣстно пастырскія собранія, уѣздныя и особенно общепархіальные съѣзды.

О послѣднихъ мы хотѣли бы поговорить подробнѣе. Въ настоящемъ очеркѣ современные епархіальные сѣзды, по словамъ арх. Михаила, ¹⁾ родились у насъ изъ началъ реформъ 60-хъ годовъ и служатъ яркимъ доказательствомъ жизненности положенныхъ въ ихъ основу началъ.

„Въ сѣздахъ почти изъ ничего создано сильное учрежденіе только потому, что въ основѣ учрежденія лежали истинно каноническія начала „свободы и совѣщательной самодѣятельности“.

Тѣмъ не менѣе задача сѣздовъ, по ихъ первоначальному положенію, была значительно сужена и дѣятельность ихъ свелась почти исключительно къ вѣдѣнію экономическихъ интересовъ епархіи.

Они созывались, главнымъ образомъ, по вопросамъ экономического характера (контроль расходовація епарх. суммъ, ревизія ихъ наличнаго состоянія и т. п.), а такъ же для выбора членовъ правленія отъ духовенства въ дух. училища и семинаріи.

На обязанности сѣздовъ лежало изыскать средства къ безбѣдному существованію духовныхъ школъ, и сѣзды доказали свою жизнеспособность тѣмъ, что это свое дѣло сдумали выполнить съ энергіей и успѣхомъ.

„Съ половины 60-хъ годовъ начинается ломка духовной школы. Началась она съ ломки старыхъ „бурсъ“, въ буквальномъ смыслѣ: ломки зданій. Строятся новыя зданія, перестраиваются старыя. Огромную долю этой работы взяли на себя сѣзды. Мало того, они рядомъ съ зданіями школъ создаютъ „дворцы“ семинарскихъ и училищныхъ общежитій для своекоштныхъ. Они же строятъ женскія епархіальныя училища. Нужно отыскать средства? Эти средства сѣзды нашли въ постройкѣ церковныхъ свѣч-

¹⁾ Архим. Михаилъ. Епископъ и епархіальные сѣзды. Церков. Вѣстникъ 1905 г. № 27.

ныхъ заводовъ. Словомъ, поставленную имъ задачу съѣзды выполнили блестяще“.³⁾

Постепенно съѣзды приобрѣли право вѣдать все свои общія экономическія дѣла, организацію сословной взаимопомощи. Странно, повидимому, и говорить о приобретеніи права „вѣдать свои экономическія дѣла“, но и это право съезду пришлось завоевывать, и завоевавъ, съѣзды сумѣли работать. На помощь бѣднымъ своего сословія съездами были организованы всякаго рода попечительства. Кромѣ общепархіальныхъ, явились на свѣтъ окружныя попечительства—по благотворительнымъ округамъ. Въ вѣдѣніе съездовъ перешли всякаго рода пріюты и богадѣлни для вдовцевъ, вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

Благодаря имъ же, вошли во всеобщее употребленіе эмеритальныя кассы, (Саратовская—1867 г., Харьковская—1864, Орловская—1895 и др.), кассы похоронныя, взаимопомощи и т. д. Съѣзды заботятся и о бѣдныхъ сиротахъ духовенства, обучающихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Особенно замѣтны заботы ихъ въ отношеніи сиротъ—дѣвочекъ: въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ почти все стипендіи образовались изъ взносовъ самого же духовенства по рѣшеніямъ съездовъ.

Вполнѣ естественно, что у съездовъ далѣе является стремленіе выйти изъ узкихъ рамокъ своей дѣятельности и работать по болѣе широкой идейной программѣ. Такъ обнаруживается у нихъ стремленіе общими братскими силами рѣшить вопросы религіознаго образованія народа, вопросы миссіонерскаго дѣла. Они говорятъ объ упорядоченіи отношеній духовенства къ прихожанамъ, о слабостяхъ и недостаткахъ духовныхъ лицъ, о регулированіи платы за требы и т. п. Благодаря съездамъ стали открываться благотворительскія и епархіальныя бібліотеки. Духовенство стало заботиться объ улучшеніи чтенія и пѣнія за богослуж-

³⁾ Тамъ же.

женіемъ. Для народа стали открываться воскресныя школы, устраиваться вѣббогослужебныя собесѣдованія.

Такъ широко развернувшаяся дѣятельность съѣздовъ вскорѣ, впрочемъ, поставлена была въ неблагопріятныя условія: страхъ предъ „конституціонномъ“ началомъ, будто бы положенномъ въ основу съѣздовъ и противномъ духу и устройству католической церкви, много содѣйствовалъ тому, что какъ самую компетенцію съѣздовъ начали урѣзывать, такъ и съѣзды стали собирать все рѣже и рѣже. Есть епархіи, въ которыхъ съѣзды собираются одинъ разъ въ три, пять и шесть лѣтъ.

Самые съѣзды депутатовъ передѣлываются приѣтомъ постепенно въ съѣзды благочинныхъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ самаго начала существованія съѣздовъ входитъ въ обычай порядоꙗ назначенія депутатами отъ духовенства благочинныхъ.

При такихъ условіяхъ устойчивой и серьезной работы быть не можетъ. Въ духовенствѣ является повсемѣстно охлажденіе къ самимъ съѣздамъ и безучастное отношеніе къ вопросамъ, разсматриваемымъ на нихъ.

При такомъ положеніи дѣла недалеко было и до упраздненія съѣздовъ. Но жизнь взяла свое, и теперь съѣзды пакануѣ своего возрожденія. Иначе и быть не могло. Слишкомъ ужъ важенъ и серьезенъ вопросъ этотъ, слишкомъ жизненна эта именно форма общественной жизни духовенства, чтобы не возникнуть ей вновь особенно въ настоящее время, когда все сословія въ Россіи оживленно ищутъ выхода изъ тяжелаго положенія и производятъ „переоцѣнку цѣнностей“. И наше духовенство, подъ влияніемъ общаго примѣра, начинаетъ говорить о своихъ нуждахъ и запросахъ.

Опять и съ новой силой возникъ вопросъ о реформѣ епархіальныхъ съѣздовъ.

Свящ. Василій Лахипъ въ статьѣ „Назрѣвшіе вопросы“ (Забайк. Еп. Вѣд. № 17) намѣчаетъ рядъ желательныхъ улучшеній въ постановкѣ съѣздовъ.

„Теперь для всѣхъ ясно,—пишетъ онъ,—что бывавшіе въ нашей епархіи съѣзды благочинныхъ и смѣшанные изъ благочинныхъ и депутатовъ продуктивностью не отличались, дѣятельности духовенства оживить не могли и были для него почти бесполезны, о чемъ уже достаточно писалось въ мѣстныхъ епарх. вѣдомостяхъ. Всѣ большыя вопросы объ улучшеніи матеріальнаго положенія епархіи, уменьшеніи чрезмѣрныхъ налоговъ на церкви, недостаточной обеспеченности церковныхъ школъ, о поднятіи проповѣдничества и многіе другіе до сихъ поръ остаются неразрѣшенными. Чтобы епархіальные съѣзды могли приносить надлежащую пользу духовенству, возбуждать въ немъ энергію, оживлять его дѣятельность, основательно разрѣшать стоящіе на очереди вопросы, необходимо кореннымъ образомъ реформировать ихъ. Именно расширить полномочія съѣздовъ предоставленіемъ имъ такихъ правъ. Журналы съѣздовъ по хозяйственнымъ дѣламъ обязательно получаютъ утвержденіе епископа. Складъ церковныхъ свѣчей и епархіальный свѣчной заводъ, какъ главные источники доходовъ епархіи, всецѣло находятся подъ контролемъ епарх. съѣздовъ. Завѣдующій складомъ утвари и свѣчей и администрація свѣчного завода назначается и смѣняется не иначе, какъ по предложенію съѣзда. Книжные склады учебниковъ и учебныхъ пособій при Епарх. Училищномъ Совѣтѣ и его отдѣленіяхъ, могущіе при правильной организаціи дѣла дать значительные доходы на церковныя школы, тоже подлежатъ контролю епарх. съѣздовъ. На съѣздахъ допускается свободное обсужденіе вопросовъ не только экономическаго характера, но и всѣхъ, отъ рѣшенія коихъ зависитъ правильное устройство той или иной стороны епарх. жизни. Кромѣ того весьма полезно установить: 1) чтобы указъ Святѣйшаго Синода отъ 13 сентября 1875 года за № 41, воспрещающій благочиннымъ при-

существовать на епарх. съездахъ въ качествѣ депутатовъ, получилъ практическое осуществленіе и ни подъ какимъ видомъ не нарушался, — потому что благочинные, обычно близко стоящіе къ епархіальной власти, своимъ присутствіемъ стѣняютъ свободное выраженіе мыслей депутатами, 2) чтобы въ депутаты избирались священники наиболѣе дѣятельные, 3) чтобы программы вопросовъ, намѣченныхъ къ обсужденію на съездахъ общепархіальныхъ и благочинническихъ, заранѣе рассылались причтамъ и 4) чтобы епарх. съезды проходили ежегодно“⁴⁾.

Помѣщая вышеприведенную статью, редакція Забайкальскихъ Епарх. Вѣдомостей прибавляетъ отъ себя слѣдующія къ ней дополнительныя замѣчанія.

„Желательно, 1) чтобы депутаты избирались благочинническимъ съездомъ всего округа и притомъ черезъ закрытую баллотировку, 2) чтобы актъ избранія былъ подписанъ всѣми присутствующими на благочинническомъ съездѣ и за мѣсяць посланъ епарх. начальству, 3) чтобы въ депутаты избирались такіе священники, которые хорошо знаютъ мѣстные условія и край и прослужили въ ономъ не менѣе пяти лѣтъ, 4) чтобы находящіеся подъ судомъ и слѣдствіемъ, а также извѣстные за людей, склонныхъ къ сутяжничеству, въ депутаты не избирались, 5) чтобы о днѣ благочинническихъ собраній все духовенство округа было своевременно извѣщено, 6) чтобы на благочинническомъ собраніи была полная возможность высказываться обо всемъ свободно, 7) чтобы депутатъ, возвратившись со съезда, давалъ въ ближайшемъ собраніи духовенства своего округа свѣдѣнія о ходѣ еуждений на епархіальномъ съездѣ, 8) чтобы на епарх. съездахъ было рассмотрѣно все, касающееся жизни, быта, дѣятельности, запросовъ духовенства, духовно-учебныхъ заведеній, учащихся и учащихся въ нихъ, а также различныхъ желательныхъ нововведеній и проч.

⁴⁾ „Возрѣвшіе вопросы“ свящ. В. Лахинъ. Забайкальскія Еп. Вѣд. 1905 г. № 17.

т. п., а не одни экономическіе вопросы, 9) чтобы Дух. Консисторія заранее объявляла день открытія сѣзда, мѣсто и даже часъ перваго засѣданія, 10) чтобы духовно-учебныя заведенія и другія учрежденія, подлежащія контролю сѣзда заблаговременно представили свои смѣты, планы, проекты и всѣ вопросы епарх. Преосвященному, а потомъ чрезъ консисторію и благочинныхъ едѣлались не меньше, какъ за 6 мѣсяцевъ, достояніемъ благочинническаго сѣзда, 11) чтобы благочинническіе сѣзды по обсужденіи тѣхъ или иныхъ вопросовъ свои постановленія заносили въ протоколы, 12) чтобы за нѣсколько дней до сѣзда изъ числа выбранныхъ депутатовъ могла составиться коммиссія, цѣль которой подготовить подробный докладъ епархіальному сѣзду о всѣхъ вопросахъ, подлежащихъ обсужденію, и черезъ это дать возможность сѣзду обсудить всѣ дѣла обстоятельно. ⁵⁾

Тѣ же самыя требованія предъявляетъ общепархіальнымъ сѣздамъ и „Церковный Вѣстникъ“ (№ 31).

Отмѣчая безразличное отношеніе духовенства къ епархіальнымъ сѣздамъ, которые рѣшаютъ вопросы весьма близкіе интересамъ духовенства, „Церковный Вѣстникъ“ усматриваетъ причину такого ненормальнаго явленія въ безправномъ положеніи самихъ сѣздовъ. „Сѣзды лишены не только инициативы, но и болѣе или менѣе евободнаго обсужденія вопросовъ, поставленныхъ свыше. Все зависитъ отъ воли епископа, который всегда можетъ отмѣнить рѣшеніе, „поставить сѣзды на ихъ мѣсто“. Что удивительнаго въ томъ, что люди не хотятъ собраться и разговаривать совершенно безплодно? Проектъ предварительнаго распубликованія одобренныхъ архіереямъ вопросовъ гарантируетъ, по крайней мѣрѣ, что вопросы не будутъ смѣты съ обсужденія. Но нужно гарантировать также и то, что епархіаль-

⁵⁾ Забайк. Еп. Вѣд. 1905 г. № 17 стр. 238—9 Примѣч. Редакціи къ статьѣ „Назрѣвшіе вопросы“.

ный съѣздъ будетъ имѣть возможность дѣлать самостоятельныя постановленія, а не ограничиваться молчаливымъ признаніемъ заранее состоявшихся въ административныхъ кругахъ рѣшеній. Для этого молчаливаго признанія ѣздить на съѣзды духовенство, вѣроятно, тоже не пожелаетъ. Значитъ требуется коренная реформа съѣздовъ, которая должна возстановить въ этомъ учрежденіи древнiе „пресвитерскіе совѣты“ при епископѣ. Въ обновленномъ видѣ, съ идейными задачами, епарх. съѣзды могли бы послужить однимъ изъ лучшихъ средствъ къ оживленію пастырской дѣятельности. Они превратили бы наше робкое и запуганное духовенство въ мощную организованную силу, властную въ дѣлахъ вѣры и нравственности, смѣлую и энергичную въ условіяхъ современной обстановки его служенія. При новой постановкѣ дѣла, въ живомъ нравственномъ союзѣ съ мѣстнымъ Преосвященнымъ, епархіальные съѣзды явились бы выраженіемъ самостоятельнаго, свободно поставленнаго соборнаго начала церковной жизни и послужили бы по многимъ вопросамъ преддверіемъ помѣстнаго собора.

(Продолженіе будетъ).

Общее церковное пѣніе; народно-пѣвческіе хоры.

Значеніе и мѣсто церковнаго пѣнія при богослуженіи православной Церкви.

(Продолженіе).

Общiе приемы введенія общенароднаго пѣнія.

Послѣ убѣжденія священникомъ прихожанъ въ важности и пользѣ всенароднаго пѣнія, онъ обращается къ народу съ приглашеніемъ принять участіе въ храмовомъ пѣніи и группируетъ около

клироса всѣхъ наиболѣе склонныхъ къ пѣнію и способныхъ прихожанъ, особенно тѣхъ, которые и ранѣе подтягивали клиросному хору. При этомъ само собой мужскіе голоса становятся ближе къ правому клиросу и вообще на правой сторонѣ, и опорой для нихъ будутъ въ басовой и теноровой партіи діаконъ, псаломщикъ, учитель и сборная клиросная братія. Лѣвую сторону въ большинствѣ приходовъ по преданію церковному занимаютъ жепщины ⁴¹⁾. Для устроенія общаго пѣнія нужно воспользоваться этимъ благочестивымъ обычаемъ, причемъ останется только еще пріучить женщинъ и дѣвиць становиться ближе къ солеѣ. Дисканты и альты, стоящіе на клиросѣ, впереди остальныхъ пѣвцовъ или же поставленные впереди женской половины, будутъ поддержкой для женской половины хора. Такимъ образомъ является необходимое на первое время раздѣленіе на мужскіе и женскіе голоса. Руководитель пѣнія становится на солеѣ ближе къ женской половинѣ; если есть помощникъ, то онъ становится къ мужской половинѣ. По заданію тона запѣвають подлежащее изученію пѣснопѣніе. Если обученіе ведется не въ церкви, то тотъ же распорядокъ слѣдуетъ устроить и тамъ, все приспособивая для необходимаго потомъ пѣнія въ церкви. На первыхъ порахъ не лишне руководителямъ твердо усвоить слѣдующее: какъ во 1-хъ не слѣдуетъ смущаться тѣмъ, что не весь народъ сразу запоетъ за руководителемъ, такъ не слѣдуетъ отталкивать отъ участія въ народномъ пѣніи лицъ, желающихъ въ немъ участвовать, хотя бы они были и съ недостаточно развитымъ слухомъ. Задѣтое самолюбіе, охлажденный пылъ много могутъ повредить общему дѣлу, въ которомъ успѣхъ болѣе всего зависитъ отъ дружной работы и общаго согласія. Нѣтъ надобности сразу заставлять всѣхъ участвовать въ церков-

⁴¹⁾ Въ Тамбовѣ этого обычая не видно. Но возстановленіе его возможно. Въ Рыбинскомъ соборѣ напр., несмотря на массу прибылаго люда, особенно въ лѣтнее время, этотъ порядокъ поддерживается весьма твердо, причемъ сополомьцы образуютъ правильное ряды, и между мужской и женской половинъ достаточный проходъ.

номъ пѣніи. По разнымъ личнымъ мотивамъ, многіе только потомъ примкнутъ къ общему дѣлу. Время побѣдитъ застычивыхъ, самолюбивыхъ, робкихъ, и все они соединятся въ дружномъ хорѣ.

Примѣрная программа для общаго пѣнія.

Нѣкоторыя указанія относительно программы успѣли уже намѣтиться въ предыдущемъ. Приведемъ еще выдержки изъ статьи „Къ вопросу объ участіи народа въ Православномъ Богослужбномъ пѣніи“ свящ. Л. К., напечатанной въ журналѣ „Музыка и Пѣніе“ за 1905 г. № 1. Здѣсь авторъ намѣчаетъ программу и планъ ея выполненія.

Во первый воскресный день *великаго поста* священникъ объявляетъ о воскресной вечернѣ съ общимъ пѣніемъ акаѳиста. Правый клиросъ обязательно участвуетъ въ пѣніи вечерни. Послѣ отпуста регентъ или псаломщикъ раздѣляютъ всехъ пѣвцовъ на двѣ партіи: мужскую (правую) и женскую (лѣвую) съ мальчиками. Послѣ нѣсколькихъ разъяснительнымъ словъ отъ священника о приѣмахъ и значеніи всеобщаго пѣнія, дается тонъ: до-ля-фа (?). Хоръ народа подхватываетъ (?) припѣвъ акаѳиста. Женщины, слѣдя за увѣреннымъ пѣніемъ обученныхъ дѣтскихъ голосовъ, смѣлѣе и смѣлѣе будутъ присоединяться къ общему пѣнію. Если пропѣтъ акаѳистные припѣвы разъ двадцать, тридцать, — голоса той и другой стороны будутъ подпѣвать все увѣреннѣе, и число поющихъ будетъ возрастать. Когда гулъ поющихъ голосовъ дастъ знать о пѣкоторой массѣ участвующихъ, священникъ открываетъ царскія двери и выходитъ на середину храма для чтенія акаѳиста, при общемъ пѣніи припѣвовъ. Если будетъ замѣчено, что народный хоръ довольно сильно увеличился въ количествѣ, какъ въ мужской, такъ и въ женской половинахъ, то по окончаніи акаѳиста и закрытіи царскихъ дверей, слѣдуетъ продолжать уроки общаго пѣнія. Можно пропѣтъ по нѣскольку разъ прошенія малой, про-

сительной сугубой ектеній, „Свѣте тихій“, „Вѣрую“. „Отче нашъ“ ...

Урокъ второй недѣли послѣ вечерни и акафиста: повтореніе предыдущаго и добавленіе: „и духови твоему“, „Слава тебѣ, Господи, „Благочестивѣйшаго“.

3-я недѣля. Общее пѣніе самой вечерни, причемъ „Господи воззвахъ“, „Да исправится“ и „догматикъ“ предлагается читать, а не пѣть. ⁴²⁾ Послѣ акафиста и пѣснопѣній въ тонѣ до-ля-фа (вообще въ мажорномъ), можно ознакомить пѣвцовъ съ пѣснопѣвными въ тонѣ ре-фа-ля (минорномъ) ⁴³⁾, какъ то: „Нынѣ отпущаеши“, „Святый Боже“, „Воскресеніе Христово видѣвше“. Въ этотъ же день предлагается изученіе „Господи воззвахъ“ гласа слѣдующей недѣли, причемъ какъ вспомогательное средство для изученія измѣняемыхъ пѣснопѣній гласовъ указывается пѣніе уставщикомъ перваго стиха „Господи воззвахъ“ на гласъ, послѣ чего поетъ народъ. Прокименъ уставщикъ исполняетъ первый разъ цѣликомъ, затѣмъ его поетъ народъ. Та же мѣра примѣняется къ тропарю. ⁴⁴⁾ Въ 3-ю недѣлю авторъ предлагаетъ пѣть всенародно литургію, причемъ рекомендуетъ общенародному хору *замѣнять мѣтый хоръ*. ⁴⁵⁾ Впрочемъ, съ разучиваніемъ всей литургіи (об-

⁴²⁾ Съ этимъ вполнѣ можно не согласиться, ибо здѣсь есть не нарушеніе устава, и въ отношеніи методическомъ основаній въ пользу этого пововеденія нѣтъ: пѣть все равно еще до общаго исполненія всѣхъ пѣснопѣній далеко, да и вообще всенародное пѣніе всѣхъ службъ цѣликомъ достигъ трудно, чѣмъ отчасти и было мотивировано еще въ первые вѣка учрежденіе чтецовъ и пѣвцовъ. (См. Очеркъ Исторіи православнаго пѣнія въ Россіи святич. В. Металлова).

⁴³⁾ Вѣроятно авторъ хотѣлъ указать на тонъ соль-сибем-ре, по расположенію и регистру голосовъ, соответствующій тону тѣсной гармоніи фа-ля-до. Вотъ если бы равнѣ пѣснопѣнія въ До мижорѣ, то тогда бы мижорная пѣснопѣнія слѣдовало пѣть въ ре мижорѣ въ мижорѣ — второй ступени.

⁴⁴⁾ См. вспомогательныя средства для запоминанія гласовъ въ „Дидакт.-метод. замѣткахъ“ В. Лебедева. Тамбовъ 1900 г. Изд. 2-е.

⁴⁵⁾ Предпочтеніе даваемое правому хору предъ общенароднымъ хоромъ, можетъ послужить ко вреду послѣдняго, ибо оно способно вселить въ пѣвцахъ народнаго хора понятіе о народномъ пѣніи, какъ о чѣмъ-то нисшемъ, едва терпимомъ родѣ пѣнія ступеньвывающемся ради пѣнія партеснаго профессиональнаго или любительскаго хора. „Клиросное пѣніе въ партесной его формѣ, безсильное стать достояннмъ (лѣтомъ въ селахъ партесное пѣніе по необ-

ще пѣніе „Херувимской“, „Милость мира“, „Видѣхомъ свѣтъ“ и др. пѣснопѣнній авторъ предлагаетъ разучить „на случай“, если правый клиросъ „находится не въ должномъ порядкѣ“, „когда правый клиросъ разстраивается“) можно не спѣшить, а ставить дѣло такъ, чтобы къ концу времени поста народомъ вся литургія была изучена. Предложенныя здѣсь наброски программы и планы суть данныя частичнаго опыта; какъ таковыми ими и можно воспользоваться, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ приспособляясь къ мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ, всю совокупность которыхъ трудно предвидѣть.

ходимости разстраивается), вносить въ народное представленіе нежелательное раздѣленіе церковныхъ пѣвцовъ на *высшихъ* — сельскихъ знатоковъ партеснаго пѣнія и *нишихъ* — второ-разрядныхъ пѣвцовъ — любителей простого пѣнія, создавая въ мысли народа идею о простомъ пѣніи, какъ о высшемъ родѣ искусства, терпимомъ за немѣннимъ другимъ лучшимъ. Замѣнивъ партесное пѣніе обиходнымъ, должно приучить прихожанъ всегда, когда есть достаточное число богомольцевъ, значить, особенно по праздникамъ, встрѣчать въ церкви *простое общее пѣніе, предъ которымъ хоръ съ своимъ знаніемъ ноты также отступалъ бы, какъ прежде передъ нимъ на второмъ планѣ кружокъ простыхъ пѣвцовъ..* Тогда (только) исчезнетъ неправильное мнѣніе о превосходствѣ партесовъ предъ обиходомъ и выработается въ народномъ сознаніи понятіе объ общемъ пѣніи, какъ необходимо важномъ и единственномъ способѣ пѣть въ церкви по вся дни, не исключая дней и самыхъ торжественныхъ богослуженій; вмѣстѣ съ тѣмъ народъ будетъ усвоить мысль, на дѣлѣ видя ея примѣненіе, что долгъ церковнаго пѣнія лежитъ на немъ и имъ долженъ быть исполненъ“ (С-пб. Духовный Вѣстникъ 1897 г.). Не даромъ явилось у нѣкоторыхъ пастырей отрицательное отношеніе къ народнымъ хорамъ. „Учрежденіе хоровъ, въ которыхъ поютъ одни и тѣ же лица въ продолженіи многихъ лѣтъ, представляется явленіемъ нежелательнымъ: такіе хоры препятствуютъ свободному распространенію церковнаго пѣнія въ средѣ прихожанъ, сграницивая его тѣснымъ кругомъ лицъ, входящихъ въ составъ хора. Въ средѣ простого народа есть много любителей пѣвцовъ, для которыхъ пѣніе составляетъ родную стихію: они поютъ и въ радости и въ горѣ, дома, въ дорогѣ и на нивѣ, для такихъ лицъ пѣніе въ храмѣ было бы весьма желательнымъ. молитвеннымъ подвигомъ и принесло бы имъ истинное духовное послажденіе; но при существованіи хора съ постояннымъ составомъ пѣвцовъ для такихъ лицъ не представляется возможности пѣть въ храмѣ. Достойно особаго сожалѣнія то, что благодаря постояннымъ хорамъ, дѣти—школьники лишаются возможности принимать участіе въ пѣніи въ храмѣ: обыкновенно въ хорѣ участвуютъ 8-10 человекъ учениковъ, остальные же во время богослуженія стоятъ гдѣ нибудь въ углу. Подобное явленіе не должно имѣть мѣста: церковное пѣніе въ народныхъ школахъ для того и введено, чтобы научить всѣхъ дѣтей пѣть въ храмѣ. Здѣсь то особенно и сказывается вредъ отдѣльныхъ хоровъ съ партеснымъ итальянскимъ пѣніемъ; въ школь дѣти обучаются простому обиходному пѣнію, а въ храмѣ хоръ поетъ партесные,—очевидно школьникъ долженъ молчать, потому что онъ не можетъ принимать участія въ партесномъ пѣніи“ (Предложеніе Епископа Симеона духовенству епархіи. См. Екатеринослав. Епарх. Вѣд. 1898 г. № 34).

Обученіе общему пѣнію.

Важнѣе знать болѣе общія и прочныя методологическія указанія, основанныя на самыхъ свойствахъ нашего простого церковнаго пѣнія, характерѣ его мелодическаго состава и построенія, его гармоніи, а равно на общихъ основаніяхъ методической постепенности, примѣняемой вообще къ предметному обученію и въ частности къ обученію церковному пѣнію.

Простой обычный или сокращ. кіевскій, а также придворный и другіе обычные распѣвы по своей мелодической конструкціи представляютъ весьма удобное въ педагогическихъ цѣляхъ, такъ назыв. *строчное* устройство: правильное чередованіе строкъ сообщаетъ этимъ распѣвамъ особую мелодическую ясность, вслѣдствіе чего простые распѣвы легко запечатлѣваются и удобно запоминаются. Тѣ же распѣвы, которые не имѣютъ строго строчнаго устройства, состоятъ б. ч. изъ легко усвояемыхъ мелодическихъ оборотовъ „попѣвокъ“, привычныхъ для русскаго слуха и по частному употребленію при богослуженіи и по народному ихъ характеру.

По объему мелодіи простыхъ распѣвовъ, начинаясь отъ 3—4 звуковъ, простираются до октавы; обычный объемъ 5—6 нотъ. По *составу* мелодіи простое обычно-обиходное пѣніе представляетъ послѣдовательность наименьшихъ интервалловъ: секунды (т. е. звуковъ рядомъ стоящихъ напр. *до-ре, ре-ми, ми-фа*, и т. д.); рѣже изъ послѣдованій интервалловъ терціи (т. е. черезъ звукъ, напр. *до-ми, ре-фа, ля-до*, и т. д.); еще рѣже изъ интервалловъ кварты (черезъ два звука отъ даннаго, напр. *до-фа, ре-соль, ми-ля* и т. д.) и совсѣмъ рѣдко изъ интервалловъ квинты (*до-соль, ре-ля*, и т. д.). Интерваллъ сексты если и встрѣчается въ нотномъ обиходѣ, то крайне рѣдко и то болѣе въ новѣйшихъ сравнительно южно-русскихъ редакціяхъ (см. напр. ирмологи Глинской пустыни), а въ Стнодальныхъ обихо-

дахъ только между отдѣльными строками и попѣвками (см. Догмат. 5-го гласа и Херувимскую на „Радуйся“). Въ сопровождающихъ мелодію голосахъ также встрѣчаются интерваллы не далѣе *квинты*; при этомъ наиболѣе подвижную партію составляетъ бась, надъ которымъ и придется поработать особо.

Гармонизация большей части простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній такова: два голоса идутъ параллельно т. е. идутъ на разстояніи терцій или секстъ, причемъ одинъ изъ этихъ параллельныхъ голосовъ представляетъ главную мелодію пѣснопѣнія.⁴⁶⁾ Хотя подобное параллельное гласоведеніе съ точки требованія музыкальности не считается удовлетворительнымъ, по причинѣ нарушенія самостоятельности гласоведенія, но зато оно очень удобно для изученія и исполненія, особенно по слуху, упрощая изученіе на половину.

По ритмической стоимости нотъ простой папѣвъ содержитъ болѣе всего цѣлыя, половинныя, четверти, восьмыя.

Изъ этихъ указаній можно вывести суммарій теоретическихъ свѣдѣній, знаніе которыхъ необходимо въ народно-церковномъ хорѣ для болѣе правильной постановки общаго пѣнія.

Въ самомъ началѣ обученіе общему пѣнію ведется со слуха т. е. съ голоса или инструмента. Этотъ способъ пока болѣе привыченъ русскому народу, который легко схватываетъ, запоминая и сохраняетъ весьма сложныя и по мелодическому украшенію и ритмическимъ фигурамъ народныя пѣсни; пѣсни,—которыя трудно поддаются записи ученыхъ музыкантовъ. Этотъ же способъ имѣть

⁴⁶⁾ Обычно гармонія церковн. пѣснопѣній такая: одинъ голосъ ведетъ главную обиходную мелодію (обычно альтъ или дискантъ, рѣже теноръ), другой голосъ (*стора*, го прѣсту), идетъ ему параллельно въ терцію или сексту; бась с тавляетъ фундаментъ аккорда, онъ поетъ основную (нижнюю) его ноту, (напр. въ аккордѣ до-ми-соль бась поетъ до, въ аккордѣ соль-си-ре бась поетъ соль и т. д.), а четвертый голосъ, если онъ есть, поетъ квинту аккорда (напр. въ до-ми-соль-соль, въ соль-си-ре-ре и т. д.) и связываетъ эту ноту этотъ аккордъ съ слѣдующимъ, такъ что обычно эта партія представляетъ весьма легкіе ходы или на терцію или секунду или даже на одной нотѣ.

въ себѣ свойство наибольшей доступности (по крайней мѣрѣ на первыхъ шагахъ) для народной массы, при отсутствіи у насъ правильнаго музыкальнаго образованія въ школахъ ⁴⁷⁾. Этотъ способъ имѣетъ еще и ту хорошую сторону, что при обученіи по немъ вскорѣ видны результаты, тогда какъ при обученіи по нотамъ они обнаруживаются лишь чрезъ продолжительное время, а до того долго еще приходится терпѣливо ждать успѣха, причѣмъ только человѣку способному видѣть вдаль, за горизонтомъ, еще возможно продолжать трудиться, а люди мало терпѣливые, ожидающіе скорыхъ успѣховъ, пожалуй, бросятъ дѣло...

Не то при обученіи по слуху. При большой способности русскихъ къ пѣнію, результаты обученія скоро становятся очевидными. Народъ скоро увидитъ успѣхи общаго пѣнія. „Пѣніе по слуху обычныхъ молитвъ сразу понажетъ народу плоды ихъ пѣнія, заинтересуетъ его, воочію убѣдитъ ихъ въ возможности этого пѣнія. Народъ не можетъ интересоваться тѣмъ, чего онъ не знаетъ, не слышалъ и прелесть чего онъ не переживалъ. Первые, робкіе звуки общаго пѣнія, первые аккорды изъ народной груди вытѣсняють мгновенно неувѣренность, робость и вселяють бодрость въ сердца пѣвцовъ“ ⁴⁸⁾.

Возможный порядокъ изученія церковныхъ пѣсней общими народными хоромъ.

Общее правило—начинать отъ извѣстнаго и болѣе легкаго и переходить постепенно къ болѣе трудному, конечно, всецѣло примѣнимо и при обученіи всенародному пѣнію. По причинѣ этого во 1-хъ удобнѣе начинать обученіе народа съ самыхъ извѣстныхъ и употребительныхъ молитвъ, „тѣхъ молитвъ, которыя онъ про-

⁴⁷⁾ См. еще основанія въ пользу пѣнія по слуху въ началѣ обученія мои „Дидакт.—метод. замѣтки“.

⁴⁸⁾ Курловъ Н. свящ. Опытъ всенароднаго пѣнія въ селахъ и арміи. Сиб. ц. 25 к.

взносить шопотомъ во время пѣнія на клиросѣ и которымъ онъ въ разныхъ концахъ храма подпѣваетъ. Это въ большинствѣ случаевъ литургійныя пѣснопѣнія: ектенія, Вѣрую, Отче нашъ и проч.⁴⁹⁾ Съ нихъ и другихъ кратчайшихъ и легчайшихъ церковныхъ пѣснопѣній и можно начать обученіе общему пѣнію всеприходскаго хора. Въ силу этого же удобнѣе начинать общее пѣніе или съ двухголоснаго сложенія, или съ трехголоснаго, тѣмъ болѣе, что эюдъ видъ гармоніи давно уже привился на клиросахъ Руси, ведясь отъ временъ Никона и далѣе.

Указанныя пѣснопѣнія по мелодіи состоятъ изъ двухъ—трехъ нотъ, по гармоніи изъ 2—3 первичныхъ,—простѣйшихъ аккордовъ и потому самыя доступныя для усвоенія и исполненія пѣснопѣнія. Слова молитвы Господней, Символа вѣры, какъ необходимыя для каждаго христіанина, несомнѣнно, большинству извѣстны; если же нѣтъ,—то нужно гнучить ихъ посредствомъ общаго чтенія. Затѣмъ изучается при помощи голоса или инструмента (скрипки и др.) мелодія (напѣвъ). „Аминь“, „Господи помилуй“. „Аминь“ и 1-е „Господи помилуй“ тянутся голосомъ ровно т. е. поются на одной нотѣ. Первый голосъ тянетъ на всѣхъ слогахъ разъ взятый звукъ, а такъ же и второй, и третій. Сначала пропеть одинъ голосъ, затѣмъ другой, потомъ оба вмѣстѣ. Къ нимъ прибавляется послѣ отдѣльнаго упражненія третій. Въ музыкальномъ смыслѣ трудности изученіе этихъ пѣснопѣній не представитъ. Важно только, чтобы пѣвцы—прихожане пѣли „по рукъ“ руководителя или регента и отчетливо и дружно произносили слова. Довольно долго придется поработать надъ тѣмъ, чтобы неопытные пѣвцы не затягивали пѣнія; этотъ обычный недостатокъ массоваго пѣнія побѣждается энергіей руководителя—регента и *временемъ*: когда пѣвцы будутъ пѣть болѣе увѣренно, явится и большая подвижность речитатива (*читка*) и ясность произношенія. При пѣніи „Аминь“ и „Господи помилуй“ естественно обра-

⁴⁹⁾ Музыка и Пѣніе 1905 г. № 1.

тить вниманіе пѣвцовъ на то, что всѣ слоги въ этихъ краткихъ пѣснопѣніяхъ поются на одной высотѣ (не выше, не ниже) и, воспользовавшись этимъ, побесѣдовать о звукахъ высокихъ и низкихъ (тонкихъ и толстыхъ) о длительности и мѣрѣ.

Болѣе трудности сравнительно представить изученіе второго „Господи помилуй“. Оно идетъ такъ. Подъ голосъ или скрипку регента партія верхняго голоса (дисканты и теноры 1-е) поютъ мелодію: 7. 7 7 $\dot{1}$. $\dot{1}$. 7... При изученіи этой мелодіи можно,

Гос-по-ди по-ми-луй

на сколько то доступно будетъ, анализировать ее: три слога поются одинаково, на четвертомъ и пятомъ голосъ повышается, на 6-мъ опять пониженіе звуковъ. Такимъ же образомъ изучается партія второго голоса (диск. 2 и тен. 2), идущая параллельно первому. Третьей голосъ потребуетъ особаго вниманія. Съ этой партіей (басовъ и альтовъ) регентъ нѣсколько разъ пропѣваетъ ихъ партію: 5. 5 5 1, 2 5... По твердомъ изученіи, басовая

Гос-по-ди по-ми-луй.

(3-я) партія присоединяется къ прочимъ голосамъ.

7. 7 7 $\dot{1}$. $\dot{1}$. 7...

5. 5 5 6. 6. 5...

5. 5 5 1. 2. 5...

Гос-по-ди по-ми-луй.

По этому-же образцу изучаются прочія эктеніи: малая, сугубая, просительная и „Господи спаси благочестивыя“.

Замѣчаніе. Эти краткія пѣснопѣнія, а равно и слѣдующія: „Отче нашъ“ и „Вѣрую“ должны остановить на себѣ особое вниманіе руководителя и пѣвцовъ, ибо твердость первыхъ шаговъ—прочный залогъ дальнѣйшихъ успѣховъ. Кромѣ этого общаго дидактическаго основанія, это необходимо еще и потому, что по образцу этихъ пѣснопѣній поется большая часть прочихъ пѣснопѣній литургіи.

Изученіе пѣснопѣній: „Отче нашъ“, „Вѣрую“.

По объему мелодіи эти пѣснопѣнія состоятъ изъ трехъ звуковъ (нотъ), находящихся между собою въ отношеніи секунды (трехъ рядовыхъ нотъ).

По мелодическому устройству, оба эти пѣснопѣнія почти одинаково и представляютъ періодическую смѣну двухъ краткихъ мелодическихъ фразъ (строкъ):

1-я строка:	7.	7.	7.	7̣	_____	6...	} Обращается вниманіе на различіе строкъ: въ 1-й строкѣ мелодія понижается, а во 2-й повышается.	
	5.	5.	5.	5	_____	...		
	5.	5.	5.	5	_____	2...		
	От-че нашъ иже еси на небе—сѣхъ							
	Вѣ-ру-ю во единого.. вседержителя							
2-я строка:	6.	_____	7.	7	7	7		7...
		_____	5.	5	5	5		5...
		_____	5.	5	5	5		5...
	да святится имя Твое... цар-стві-е Тво-е.							
	Творца . . . и не-ви . . ди мѣмъ.							

Конечная (3-я) строка (употребляемая лишь для окончанія) въ „Отче нашъ“ уже извѣстна пѣвцамъ: она одинакова съ напѣвомъ 2-го „Господи помилуй“.

7 _____ 7 1. 1. 7...
 5 _____ 5 6. 6. 5...
 5 _____ 5 1. 2. 5...

Но избави насъ отъ лука-ва-го.

Въ „Вѣрую“ конечная строка одинакова со 2-й строкой того же пѣснопѣнія. Изученіе идетъ тѣмъ же способомъ: 1-й голось отдѣльно, 2-й также; оба вмѣстѣ; третій отдѣльно и затѣмъ всѣ партіи одновременно.

Для болѣе основательнаго усвоенія изучаемыхъ и имѣющихъ быть изученными пѣснопѣній, очень полезно познакомить слушателей пѣвцовъ съ системой записи звуковъ: ихъ высоты и длительности.

Для этой цѣли въ перерывахъ между изученіемъ молитвъ, ведутся бесѣды теоретическаго характера, примѣрно въ такомъ родѣ. Для того, чтобы научиться читать, надобно запомнить *буквы*, которыми записываются звуки рѣчи, умѣть складывать эти звуки. Для того, чтобы научиться пѣть по нотамъ, необходимо узнать нотные знаки (ноты), которыми записываются звуки голоса, умѣть ихъ соединять (пѣть) одинъ за другимъ; однимъ словомъ— умѣть читать ноты.

Для записи и чтенія пѣвческихъ—музыкальныхъ звуковъ есть своя наглядная азбука, располагаемая на пяти линіяхъ (нотномъ станѣ). Чѣмъ выше звукъ, тѣмъ выше на линіяхъ, начиная съ нижней, ставится и нота.

• Также въ свое время происходитъ ознакомленіе народной аудиторіи съ записью длительности звуковъ. Разные слоги протягиваются, какъ уже извѣстно пѣвцамъ, не одинаково, а потому и запись ихъ при одной высотѣ будетъ не одинаковая (цѣлыя, половинныя, четверти, восьмыя).

1. 1 1 ... 1 1 1 1 1 1 1 7 ...

От-че-нашъ, иже е-си на-не-бе-сѣхъ и т. д.

Со всѣми другими музыкально-теоретическими свѣдѣніями, необходимыми для твердаго хорового исполненія церковныхъ пѣнопѣній (ключемъ, знаками выраженія, знаками повышенія и пониженія), народный хоръ знакомится постепенно, по мѣрѣ являющейся надобности въ практикѣ и непосредственно въ связи съ нею. Сообщеніе теоретическихъ познаній особенно удобно тамъ, гдѣ общее пѣніе проходитъ въ школѣ или другой аудиторіи, имѣющей соответствующую обстановку для нагляднаго обученія.

Очень желательно также при первой возможности пріобрѣсти для народнаго хора изучаемую службу въ нотномъ изложеніи въ большемъ количествѣ экземпляровъ.⁵⁰⁾ Конечно, безграмотные бу-

⁵⁰⁾ Для изученія литургій очень полезно имѣть тетрадь Д. Яичкова: „Литургія св. Іоанна Златоустаго“. Переложеніе на три однородныхъ голоса. Изд. П. Юргенсона. Ц. 20 к.

дуть играть второстепенную роль, являясь исполнителями по слуху, но грамотные, смотря на ноты и исполняя известное пѣснопѣіе (пусть даже по слуху *пока*), будутъ приучаться наблюдать одновременность изгибовъ и повышенной голоса съ соответственными измѣненіями на нотномъ станѣ. При повтореніи привычка соединять измѣненіе голоса съ опредѣленнымъ зрительнымъ ощущеніемъ окажетъ большую услугу пѣвцу, способствуя осмысленности запомнанія напѣва. Эта же ассоціація дѣятельности слуха, голосовыхъ органовъ и зрѣнія поможетъ потомъ пѣвцамъ въ связи съ теоретическими указаніями научиться нотной грамотѣ.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу о литературѣ по изученію секты жидовствующихъ.

(Краткая историко-библіографическая замѣтка).

Въ январѣ мѣсяцѣ истекающаго года Тамбовскимъ Богородице-Казанскимъ миссіонерскимъ братствомъ ¹⁾ издана брошюра епархіальнаго миссіонера, В. П. Базарянинова, подъ заглавіемъ: „О св. Троицѣ (противъ жидовствующихъ). Миссіонерскіе матеріалы“. Какъ видно, названная брошюра имѣетъ своимъ исключительнымъ назначеніемъ „жидовствующихъ“.

Кто-же такіе жидовствующіе?—Жидовствующіе или іудействующіе, или иначе называемые (хотя и не совсѣмъ точно)—субботники, это—сектанты; а вѣриѣ, съ точки зрѣнія православно-христіанскаго ученія, это—еретики. Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ въ первомъ своемъ посланіи, между прочимъ, пишетъ: „всякій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса

¹⁾ Мы именуемъ братство Тамбовское „Богородице-Казанскимъ“, а не „Казанско-Богородичнымъ“, подъ которымъ названъ емъ оно извѣстно теперь. Руководимся мы въ данномъ случаѣ исключительно исторіей возникновенія его; она даетъ ему именно *это* названіе.

Христа пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста“ (4, 3). А жидовствующіе и не признають Иисуса Христа воплотившимся Сыномъ Божиимъ „ради насъ и ради нашего спасенія“. Значить у нихъ съ христіанами—„явная разность въ самой вѣрѣ въ Бога“, какъ говорится въ первомъ правилѣ св. Василія Великаго.—Нѣмецкій профессоръ Герингъ говоритъ: „они (жидовствующіе) отрицають бывшее уже воплощеніе Сына Божія, Иисусъ Новаго Завѣта—по ихъ понятію—былъ только пророкъ, какъ Моисей“. ²⁾ Это воззрѣніе жидовствующихъ сходно съ воззрѣніемъ на Иисуса Христа исповѣдниковъ ислама—мусульманъ. По ихъ понятію Иисусъ Христосъ такой-же пророкъ, какъ Давидъ, Моисей или Мухаммедъ, съ тѣмъ только различіемъ, что Мухаммедъ, по ихъ вѣрованію, величайшій изъ всѣхъ бывшихъ пророковъ, послѣдній изъ нихъ, такъ сказать, „печать пророковъ“.—Изъ личныхъ бесѣдъ съ современными субботниками или жидовствующими мы знаемъ, что нѣкоторые изъ нихъ Иисуса Христа считаютъ просто за человѣка высоконравственной жизни, мудраго, а потому и достойнаго подраженія. Не отъ Л. Н. Толстого заимствовано ими такое воззрѣніе на Иисуса Христа?... [Вѣдь Л. Н. считаетъ Иисуса Христа „учителемъ, указывающимъ людямъ, какъ они должны жить между собою, чтобы достигнуть безмятежной и довольной жизни“; Христосъ—по Толстому—„учитель въ ряду другихъ учителей или мудрецовъ человѣчества“. ³⁾ Жидовствующіе отрицають также и догматъ о св. Троицѣ. „Это *другое* понятіе противъ Ветхаго Завѣта“,—говорилъ намъ въ частной бесѣдѣ старикъ—субботникъ изъ Борисоглѣбскаго уѣзда; „въ Ветхомъ Завѣтѣ этого (т. е. разумѣется—ученія о св. Троицѣ) совѣтъ нѣтъ“.—И въ этомъ отношеніи жидовствующіе сходятся

²⁾ См. расколъ и секты Русской церкви, проф. Геринга, перев. о. прот. Буткевича, ч. I стр. 16. Изданіе журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“. С.-ПБ. 1903 года.

³⁾ О сущности религіозно-нравств. ученія Л. Н. Толстого, проф. (†) А. Θ. Гусева: Казань 1902 г., изд. 2-е, стр. 44 и 52.

въ своей полемикѣ противъ христіанства съ мусульманами. Догматъ о Пресвятой Троицѣ для мусульманъ—камень преткновенія и соблазна. Въ немъ они усматриваютъ извращеніе ученія о Богѣ. За идею единства Божія мусульмане готовы умереть. Христіанъ, исповѣдающихъ Св. Троицу, они называютъ „невѣрующими“. „Подлинно,—читаемъ мы въ коранѣ,—уже не вѣрують тѣ, которые говорятъ: Богъ есть третій изъ трехъ (т. е. божествъ); между тѣмъ какъ нѣтъ (иного) божества, кромѣ божества единого“ (5 гл. 77). — Жидовствующіе болѣе придерживаются Ветхаго Завѣта, чѣмъ Новаго. Новымъ Завѣтомъ они пользуются исключительно для возраженій противъ христіанскаго ученія и оправданія своихъ лжеумудрствованій въ пониманіи новозавѣтныхъ событій. „Въ Новомъ Завѣтѣ много *упорныхъ* словъ противъ Ветхаго; говорилъ Христосъ или нѣтъ,—это еще неизвѣстно. А что Моисей бесѣдовалъ съ Богомъ—это вѣрно“. Такъ толковалъ намъ одинъ изъ субботниковъ. „У васъ священники говорятъ: Христосъ истинный Богъ нашъ... Вѣдь это *противно* слову Бога, сказавшаго Моисею: Я Господь, Богъ твой, да не будетъ у тебя *другихъ* боговъ предъ лицомъ Моимъ“ (Исх. 20, 2—3).—Законъ Моисея жидовствующіе считаютъ божественнымъ установленіемъ, обязательнымъ для всѣхъ ихъ и во всѣ времена. По вопросу объ обрѣзаніи мы слышали слѣдующее. „Обрѣзаніе нужно и теперь“,—толковалъ намъ вышеупомянутый старичекъ—субботникъ; „вотъ я, несмотря на свои годы (ему около 70 л.), и сейчасъ—бы обрѣзался; да нѣтъ такого человѣка, который сдѣлалъ-бы это“. — „Мои дѣти обязательно будутъ обрѣзаны“,—говорилъ намъ одинъ изъ недавно присоединившихся къ сектѣ жидовствующихъ;—„я считаю обрѣзаніе необходимымъ; всѣ необрѣзанные—достоинны погибели: они нарушаютъ завѣтъ Божій; читай 17 главу Бытія“. — И мусульмане признаютъ обрѣзаніе; оно практикуется въ исламѣ такъ-же, какъ практикуется въ сектѣ жидовствующихъ. Но есть небольшая разница: субботники осно-

вывають употребленіе его на данныхъ Ветхаго Завѣта, между тѣмъ ни одинъ мусульманинъ не можетъ обосновать свое обрѣзаніе на ученіи Корана: въ немъ *нѣтъ* заповѣди объ обрѣзаніи.— „Мы сыны Божіи по вѣрѣ въ Бога“ —, говорятъ о себѣ субботники;— „мы пришельцы къ Израилю,—чти Второзаконіе 14, 1; мы вѣруемъ въ Единаго Бога, сотворившаго небо и землю,—чти Исаи 43, 10-13. Мы исполняемъ завѣтъ обрѣзанія и хранимъ субботу; хорошо знаемъ о томъ, что всѣ тѣ люди, которые не хранятъ субботы и не находятся въ Завѣтѣ обрѣзанія,—погибнуть“ — 4). Изъ предыдущаго видно, что среди современныхъ субботниковъ есть необрѣзанные—даже люди преклонныхъ лѣтъ. Отсюда понятно, что не всѣ они „исполняютъ завѣтъ обрѣзанія“. Тоже самое мы должны сказать и по вопросу „храненія ими субботы“: въ Тамбовской епархіи намъ приходилось и приходится наблюдать совершенно противоположное. Мы видѣли, а отсюда и знаемъ, что называющіеся субботниками—день субботній не чтутъ, не хранятъ его. Если они— „новый Израиль“, то *должны* исполнять все, что заповѣдано „древнему Израилю“. „Въ день субботній,—какъ свидѣтельствуешь бывший еврей,—евреямъ почти ничего не дозволяется дѣлать, даже разводить огонь, разрѣзать что-либо, разорвать, переломить, переносить съ собою какія-либо вещи внѣ дома и тому подобное“ 5). Между тѣмъ современные субботники—изъ русскихъ въ день субботній торгуютъ, работаютъ. Какое-же это исполненіе заповѣдей Божіихъ о субботнемъ днѣ (Исх. 31, 13—18; 35, 2—3; числѣ—15, 35)?..—Въ Тайнствѣ Причащенія жидовствующіе не признаютъ Св. Тѣла и Крови Іисуса Христа, считая это Тайнство „простымъ обрядомъ“. А одинъ сектантикъ—субботникъ на бееѣдѣ высказалъ намъ и такую мысль: „причащеніе выдуманно соборами“.—Паеху жидовствующіе празднуютъ по Еврейскому

4) Отчетъ Астрахан. Кирилло-Меодіевск. общ. за 1887½ годъ, стр. 55—56.

5) См. торжество христ. ученія надъ ученіемъ Талмуда. А. Алексѣевъ, СПб. 1859 г., стр. 20; изд. свящ. В. Гречулевича.

календарю. Предъ наступленіемъ Пасхи во всѣхъ домахъ они запасаются опрѣсноками на восемь дней. Дома свои очищаютъ отъ всего кислаго. Питаются въ это время прѣсными лепешками и горькими кореньями.

— „Исполняете-ли вы Пасху по еврейски? Ёдите-ли Агнца съ опрѣсноками и горькими травами?“ —спросили мы однажды на бесѣдѣ у жидовствующихъ.

— „Какъ-же, какъ-же ёдимъ съ лучкомъ и хрѣнкомъ!“ — былъ отвѣтъ.

Въ среду и пятницу жидовствующіе не постятся. — Въ вопросѣ о пищѣ они строго держатся раздѣленія животныхъ на чистыхъ и нечистыхъ. Особенно нетерпимыми у нихъ считаются свиньи и раки. — Писанія отеческія, почитаніе св. мощей, иконъ, церковную обрядность и монашество — все это жидовствующіе отрицаютъ. О монашествѣ, въ частности, они выражаются такъ: „это образъ жизни *противный* природѣ человѣческой“. Но *не противно-ли* природѣ человѣческой жениться на двухъ родныхъ сестрахъ по очереди, за смертію одной?.. Не законъ-ли „ужичества“ хотять осуществить въ данномъ случаѣ наши субботники?.. Но тотъ законъ данъ евреямъ въ собственномъ смыслѣ; а вѣдь субботники наши евреи по имени, а не по происхожденію. — Многоженство жидовствующіе должно быть также не считаютъ противнымъ природѣ человѣческой: оно у нихъ развито. Въ этомъ отношеніи они сходятся съ мусульманами, которые — согласно заповѣди Корана (4 гл. 3 ст.) могутъ имѣть (и имѣютъ) „въ одно и то же время до 4 женъ“. Справедливость требуетъ замѣтить, что на практикѣ, въ жизни, за послѣднее время особенно, и муеульмане „предписанную“ Кораномъ „полигамію“ смѣняютъ на „моногамію“, такъ какъ и она не противорѣчитъ ихъ закону (Коранъ 4 гл. 3 ст.). Стремясь къ соблюденію закона Моисея и храня его главнымъ образомъ „по буквѣ“, пѣкоторые изъ жидовствующихъ исполняютъ и предписанія еврейскаго талмуда. Въ каждой ихъ общинѣ есть

свой вожакъ—раввинъ, избираемый обыкновенно обществомъ изъ начетчиковъ. Въ каждой же общинѣ жидовствующихъ есть своя моленная. Въ большинствѣ случаевъ моленной служитъ обыкновенный жилой домъ. Сюда собираются они каждую субботу, часовъ съ семи утра. Обыкновенно для моленной назначается самая большая комната дома. Она перегораживается на двѣ половины: передняя часть предназначается для мужчинъ, а задняя для женщинъ. Въ передней части находится небольшой шкафъ, въ которомъ хранится „тора“. На косякѣ входной въ моленную двери за стекломъ вѣшаны заповѣди. Всякій, уходя съ моленія, обязательно дотрогивается до этого стекла рукой, а руку эту потомъ прикладываетъ къ своимъ губамъ.

Себя жидовствующіе большею частію называютъ „народомъ Божіимъ“, „Новымъ Израилемъ“, „пришельцами къ Израилю“, „пришельцами къ Закону Божію“. Къ сказанному необходимо добавить, что жидовствующіе ожидаютъ пришествіе Мессіи.

— „Иисусъ Христосъ Мессія или не Мессія?“—спросили мы одного субботника на бесѣдѣ.

— „Христосъ не Мессія; Мессія придетъ, но это будетъ не Христосъ, а особое лицо“. Таковъ былъ отвѣтъ на нашъ вопросъ.—Пришествіе Мессіи, собраніе Израиля имъ, возстановленіе храма и Иерусалима, въ частности—освобожденіе себя отъ русскаго государства—вотъ основные мотивы усердныхъ молитвъ нашихъ субботниковъ.—Воображая себя плѣнниками русскаго правительства, они ждутъ также гибели своихъ яко-бы поработителей. Не потому-ли къ православію и исповѣдникамъ его жидовствующіе относятся съ нескрываеомой ненавистью..

Отрицаая Божество Иисуса Христа, субботники слишкомъ досаждаютъ на то, что мы—православные христіане—исповѣдуемъ Иисуса Христа Богомъ—Господомъ.

— „Христосъ не Богъ; Онъ—сынъ Божій такъ-же, какъ всѣ люди дѣти Божіи“,—вотъ что намъ пришлось услышать отъ

многихъ субботниковъ.—Такъ они мудрствуютъ и „мудрствуютъ лукаво“, закрывая очи тѣла и ума своего на прикровенныя указанія почитаемаго ими Вѣтнаго Завѣта по вопросу о Божествѣ Иисуса Христа (напр. Ис. 44, 8; 109, 1; Ис. 7, 14; 9, 6; 40, 3, 10—11; Иерем. 23, 5—6; 33, 15—16; Варуха 3, 32—38). Указанное воззрѣніе субботниковъ сходно съ ученіемъ Л. Н. Толстого о лицѣ Иисуса Христа. Проф. А. О. Гусевъ (†) въ вышеупомянутомъ своемъ сочиненіи пишетъ слѣдующее. „Что касается природы Иисуса Христа, то Онъ,—по словамъ Л. Толстого,—былъ такой-же человѣкъ, какъ и всѣ люди, и постольку же былъ причастенъ божественной жизни, поскольку причастны ей они“ (стр. 52—53).

Было время, когда ересь жидовствующихъ имѣла своихъ adeptовъ въ Новгородѣ, Вологодскихъ лѣсахъ и Москвѣ. Въ настоящее время послѣдователи этой, въ корень извращающей русскихъ людей, секты находятся въ 10—12 губерніяхъ нашего отечества. Гдѣздомъ ихъ обитанія признается Кавказъ и Астраханская губернія (въ особенности Царевскій и Черноярскій уѣзды послѣдней). Число ихъ по статистическимъ даннымъ простирается въ Россіи до 10 тысячъ.⁶⁾ Въ частности, въ Тамбовской губерніи ихъ насчитывается около 2000 обоюга пола. Гдѣздомъ субботниковъ въ Тамбовской губерніи служитъ большое торгово-промышленное село Разказово, Тамбов. уѣзда. Здѣсь ихъ числится болѣе 1000.

Брошюра В. П. Базарянинова имѣетъ свою цѣлью опроверженіе одного изъ основныхъ лжеученій жидовствующихъ—отрицаніе ими догмата Св. Троицы. Кто знакомъ съ русской литературой, касающейся нашего русскаго сектантства, тотъ знаетъ бѣдность ея по вопросу о сектѣ жидовствующихъ, въ особенности по обличенію ея. Съ XV-го вѣка существуетъ у насъ на Руси

⁶⁾ См журналъ странникъ 1904 г. октябрь, стр. 55—56.

эта секта, а *солидной* литературы о ней—можно сказать—почти нѣтъ. Изъ нашихъ духовныхъ академій только одна—Казанская—отвѣтила на этотъ литературный „гладъ“, издавъ дважды (первый разъ въ 1857 г., а второй—въ 1882 г.) сочиненіе преподаваго Иосифа, основателя и перваго игумена Волоцкаго монастыря. Но это опять таки *изданіе* того, что появилось на свѣтъ въ концѣ XV вѣка.—Въ каждой изъ 10—12 епархій, гдѣ есть жидовствующие, имѣются миссіонерскіе комитеты, братства; есть и штаты миссіонеровъ. А все-таки *основательной литературы* о сектѣ жидовствующихъ съ обличеніемъ хотя бы главныхъ ея религіозныхъ воззрѣній—*нѣтъ*.

Въ 1491 году преподобный Иосифъ Волоцкій написалъ капитальное богословское сочиненіе противъ жидовствующихъ „Противъ свѣтитель“. Таково было требованіе времени и удовлетвореніе этому требованію. Твореніе преподаваго состоитъ изъ повѣствованія о появленіи и распространеніи ереси жидовствующихъ въ Новгородѣ и Москвѣ и изъ 16 словъ, въ которыхъ опровергаются заблужденія этихъ еретиковъ. Правда, исторія ереси изложена не слишкомъ подробно. Но подробный разсказъ о ереси и не входилъ въ планъ сочиненія пр. Иосифа: его главною цѣлью было *опроверженіе* основныхъ и болѣе соблазнительныхъ положеній еретическаго ученія жидовствующихъ. Въ силу этого преподобный Иосифъ *болѣе всего* обращаетъ вниманіе на ученіе еретиковъ, стараясь выставить лживость его какъ возможно рельефнѣе. И вотъ *этотъ* трудъ остается и до сихъ поръ *единственнымъ* сочиненіемъ, направленнымъ въ обличеніе ереси жидовствующихъ *въ ея*

црломъ. Стыдно, конечно, за русскую богословскую школу... Но — что дѣлать? — если это неопровержимый фактъ!...

„Просвѣтитель“ преподобнаго Іосифа Волоцкаго, сохраняя свой частный характеръ — *обличительный*, имѣетъ также и свойства сочиненія *догматическаго*; отсюда къ нему вполне приложимо наименованіе *догматико-обличительнаго* творенія. Что въ „Просвѣтитель“ догматическій элементъ дѣйствительно занимаетъ не послѣднее мѣсто, это видно изъ слѣдующаго. „Изложивъ еретическія мнѣнія, преподобный разсматриваетъ каждое изъ нихъ отдѣльно и подробно. При этомъ онъ не довольствуется тѣмъ только, что выставляетъ противорѣчіе этихъ мнѣній ученію слова Божія и св. Церкви, но часто положительно излагаетъ все истинное ученіе о превратно-понимаемомъ еретиками предметѣ, и иногда въ такой полнотѣ и обширности, какъ-бы это составляло главную цѣль его сочиненія... Такъ, опровергая возраженія еретиковъ противъ воплощенія Сына Божія, онъ доказываетъ необходимость воплощенія, излагаетъ почти весь порядокъ промысленія Божія объ искупленіи падшаго человѣка, указываетъ на прообразованія, пророчества и обѣтованія, сдѣланныя въ Вѣтхомъ Завѣтѣ Мессіи и исполнившіяся на Іисусѣ Христѣ“.⁷⁾ Таково *общее* значеніе творенія преподобнаго Іосифа. О *частномъ* его значеніи, какъ сочиненія полемическо-обличительнаго противъ иудействующихъ, мы считаемъ вполне достаточнымъ привести слѣдующее мнѣніе проф. Кіевской академіи, о. протоіерея Титова.

⁷⁾ См. „Просвѣтитель“, изд. 2-е, Кіевъ — 1882 г., предисловіе, стр. XII — XIII.

„Сочинение это (т. е. „Просвѣтитель“) имѣеть *особенную важность*, потому что даетъ возможность прослѣдить *постепенное развитіе* сектантскихъ лжеученій; безъ тщательнаго изученія какъ самаго этого произведенія преподобнаго Іосифа, такъ и существующей литературы о немъ, невозможно правильное пониманіе *внутренней* стороны секты жидовствующихъ“ .⁸⁾

М. Третьяковъ.

(Продолженіе будетъ).

Мысли мудрыхъ людей.

Тотъ человекъ мудръ и уменъ, кто тщательно убѣгаетъ отъ всего, что препятствуетъ исправленію его погрѣшности и возрастанію ево въ небесныхъ дарахъ. Блаженъ человекъ, который научается убѣгать того, что вредно его душѣ и что ее отягощаетъ.

Познаніе Бога состоитъ въ вѣрѣ, которая принимаетъ Христа и познаетъ въ Немъ и черезъ Него Бога, Божіе всемогущество, Божію любовь и милосердіе, Божію правду, истину и премудрость. И все это есть Самъ Богъ. Что есть Богъ? Не что иное, какъ единое всемогущество, единая любовь и милосердіе, единая правда, истина и премудрость. (Іоан. Арндтъ).

⁸⁾ См. журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1896 г., іюль—августъ, кн. 1-я стр. 28, примѣчаніе.

Истинное богопочитаніе свободно отъ суевѣрія; когда въ него проникаетъ суевѣріе, то оно разрушается. Христось указалъ намъ, въ чемъ истинное богопочитаніе. Онъ училъ, что изъ всего того, что мы дѣлаемъ въ своей жизни, одно есть свѣтъ и счастье людей, это — наша любовь другъ къ другу; Онъ училъ, что счастья нашего мы можемъ достигнуть только тогда, когда будемъ служить людямъ, а не себѣ.

Всякая истина имѣетъ своимъ началомъ Бога. Когда она проявляется въ человѣкѣ, то это не показываетъ того, чтобы она исходила изъ человѣка, но только, что человѣкъ имѣетъ свойство такой прозрачности, что можетъ проявлять ее.

Тотъ, кто положилъ жизнь свою въ духовномъ совершенствованіи, не можетъ быть недоволенъ, потому что то, чего онъ желаетъ, всегда въ его власти.

Одни ищутъ блага или счастья во власти, другіе — въ наукѣ, третьи — въ сластолюбіи. Тѣ же люди, которые, дѣйствительно, близки къ своему благу, понимаютъ, что оно не можетъ быть въ томъ, чѣмъ владѣть могутъ только нѣкоторые люди, а не всѣ. Они понимаютъ, что истинное благо человѣка таково, что имъ могутъ обладать всѣ люди разомъ, безъ раздѣла и безъ зависти; оно таково, что никто не можетъ потерять его, если онъ самъ того не захочетъ.

(Вл. Паскаль).

Святой человѣкъ не имѣетъ своихъ чувствъ. Чувства народа становятся его чувствами. Доброе онъ встрѣчаетъ съ добротой,

съ добротой же встрѣчаетъ и злое. Вѣрныхъ онъ встрѣчаетъ съ вѣрою, съ такою же вѣрою встрѣчаетъ и невѣрныхъ.

Святой человѣкъ, живя въ мірѣ, озабоченъ своими отноше-
ніями къ людямъ. Онъ чувствуетъ за всѣхъ людей, и всѣ люди
обращаютъ къ нему свои уши и глаза.

Истинныя слова не бываютъ пріятны. Пріятныя слова не
бываютъ истинны.

Добрые не бываютъ спорщиками, спорщики не бываютъ доб-
рыми.

Мудрые не бываютъ учены. Ученые не бываютъ мудры.

Святой человѣкъ ничего не собираетъ, а чѣмъ болѣе онъ
дѣлаетъ для другихъ, тѣмъ болѣе онъ приобретаетъ.

Небесный разумъ благодѣтельствуетъ, но не дѣлаетъ вреда.
Разумъ святого человѣка заставляетъ его дѣйствовать, но не спо-
рить. (Ляо-Тсе).

Дѣйствительная жизнь не мимолетна, не легка и никогда
не пропадаетъ. Каждая благородная жизнь оставляетъ свои нити,
навсегда вплетенными въ дѣло міра, и такимъ образомъ все бо-
лѣе и болѣе растетъ мощь человѣчества со здоровыми корнями и
съ вѣтвями, все выше поднимающимися къ небу.

Поной душѣ вашей вы найдете, если возьмете на себя иго
Христа, но радость Его найдете только, когда понесете это иго
такъ долго, какъ Онъ отъ васъ того потребуетъ, и только тогда
вы истинно войдете въ радость Господина своего. (Дж. Рескинъ).

Христіанская религія—удивительно чудное явленіе; она, по-видимому, имѣетъ своимъ предметомъ только блаженство будущей жизни, но созидаетъ въ то же время и счастье настоящей жизни (Монтескье).

Возможно-ли существованіе какого-либо человѣческаго общества и самой идеи справедливости, если прекращается благочестіе въ отношеніи къ Богу (т. е. религія)? (Цицеронъ).

Если Сократъ жилъ и умеръ, какъ мудрецъ, то Іисусъ Христосъ жилъ и умеръ, какъ Богъ. (Ж. Ж. Руссо).

Если Меня гнали, будутъ гнать и васъ; если Мое слово соблюдали, будутъ соблюдать и ваше. Но все то сдѣлаютъ вамъ за имя Мое, потому что не знаютъ Пославшаго Меня (Іоан. XVI, 20—21).

Діаконъ *Іаковъ Зайцевъ.*

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ день Вознесенія Господня. II. Значеніе епархіальныхъ съѣздовъ въ дѣль церковной реформы. III. Общее церковное пѣніе; народно-губвческіе хоры. (Продолженіе). IV. Къ вопросу о литературѣ по изученію секты жидовствующихъ. V. Мысли мудрыхъ людей.

Редакторъ, Ректоръ Семинари, *Архимандритъ Оводоръ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*