

1 Февраля

№ 4-й.

1896 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 5 руб. 60 коп.

Адресъ Редакціи: г.г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 10-го января 1896 года за № 6 по
ВЫСОЧАЙШЕМУ Манифесту о Коронованіи
и Муропомазаніи **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ**
ВЕЛИЧЕСТВЪ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 5 сего января за № 18, съ приложеніемъ состоявшагося въ 1 день сего же января Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста о долженствующемъ совершиться въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года Священномъ Коронованіи и Муропомазаніи Ихъ

Императорскихъ Величествъ. Приказали: Означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ, для прочтенія онаго во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и прочихъ церквахъ Имперіи, напечатать въ № 2 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

II.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

14-го января, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Петро-Павловской церкви села Жерноклевь, Золотоношскаго уѣзда, Дмитрій Бутовскій.

Того же числа Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона бывший учитель Русско-Орчиковского народнаго училища, студентъ Полтавской духовной семинаріи, Платонъ Костенко.

21 января, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Платонъ Костенко и во діакона бывший учитель Весело-Подольскаго народнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Григорій Михайловскій.

21-го января, воскресенье, Его Пресвященствомъ, Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная Литургія въ Рождество-Богородичной церкви Козельцянскаго жєнскаго общежительнаго монастыря, Кобелякскаго уѣзда, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ того же монастыря, Никифоръ Дробязко.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благословеніе Епархіальнаго Начальства: 13-го января священнику соборной Успенской церкви города Золотоноши, Николаю *Рудичеву*, за его усердное и аккуратное исполненіе своихъ обязанностей по приводу къ присягѣ свидѣтелей, вызываемыхъ въ Золотоношскій уѣздный съѣздъ, отъ лица Его Пресвященства, преподается благословеніе Господне.

Награждены набедренниками: 15 января священники: Сергіевской церкви села Козинець, Переяславскаго уѣзда, Павелъ *Михайловскій*; Иоанно-Богословской церкви села Гайшина, того же уѣзда, Василій *Вьльскій*.

Предоставлены священническія мѣста: 13 января за окончившимъ курсъ Полтавской духовной семинаріи, Михаиломъ *Леусовымъ* — при Николаевской церкви села Бригадировки, Кобелякскаго уѣзда; за псаломщикомъ Иоанно-Предтечинской церкви села Дмитровки, Константиноградскаго уѣзда, окончившимъ курсъ той же се-

минаріи, Кирилломъ *Войтенко* — при Покровской церкви города Лохвицы; 16 января за псаломщикомъ Иоанно-Богословской церкви села Ревбинець, Золотоношскаго уѣзда, окончившимъ курсъ той же семинаріи, Иоанномъ *Думскимъ* — при Пресображенской церкви села Лялинець, Золотоношскаго уѣзда; за учителемъ церковно-приходской школы села Бербинець, окончившимъ курсъ той же семинаріи, Андреемъ *Подгорнымъ* — при Троицкой церкви села Лазьковъ, Зѣньковскаго уѣзда; за учителемъ Весело-Подольскаго народнаго училища, Хорольскаго уѣзда, окончившимъ курсъ той же семинаріи, Григоріемъ *Михайловскимъ* — при Варваринской церкви села Гаркушинець, Миргородскаго уѣзда; 19 января за учителемъ Сѣверно-Петро-Павловской церковно-приходской школы, города Севастополя, студентомъ той же семинаріи, Алексіемъ *Петровскимъ* — при новоустроенной Николаевской церкви деревни Солоницы, Лубенскаго уѣзда; за діаконемъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, Тимошеемъ *Педашенко* — при Павловской церкви села Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда; за бывшимъ учителемъ Пирковскаго народнаго училища, студентомъ Полтавской семинаріи, Викторомъ *Клименко* — при новоустроенной Николаевской церкви хуторовъ Маслиевыхъ, Зѣньковскаго уѣзда; *діаконское мѣсто* за псаломщикомъ Рождество-Богородичной церкви Козельщанскаго женскаго общежительнаго монастыря, Кобелякскаго уѣзда, Никифоромъ *Дробязко* — при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Рукоположены въ санъ священника: 14-го января діаконъ Петро-Павловской церкви села Жерноклевъ, Золотоношскаго уѣзда, Димитрій *Бутовскій* — къ Иоанно-

Богословской церкви села Строкова, Переяславскаго уѣзда; 21 января бывший учитель Русско-Орчиковского народнаго училища, студентъ Полтавской духовной семинаріи, Платонъ *Костенко*—къ Введенской церкви села Залиейнаго, Константиноградскаго уѣзда.

Опредѣлены псаломщиками: 10 января послушникъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, сынъ крестьянина, Афанасій *Даценко*—къ Покровской церкви села Мануловки, Кременчугскаго уѣзда, въ качествѣ п. д. псаломщика на 2-е псаломщицкое мѣсто; 18-го января окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Димитрій *Кутенко*—къ новоустроенной Николаевской церкви хуторовъ Маслѣвыхъ, Зѣньковскаго уѣзда.

Опредѣленъ попомаремъ: 12 января сынъ псаломщика, Григорій *Бьлюсовъ*—къ Чудо-Михайловской церкви села Петровки, Полтавскаго уѣзда.

Перемѣщены: 12 января священники: Николаевской церкви села Бригадировки, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ *Юзефовичъ*—къ Вознесенской церкви села Рясскаго, Константиноградскаго уѣзда; Павловской церкви села Кочубѣевки, Полтавскаго уѣзда, Митрофанъ *Иванушій*—къ Покровской церкви села Студениковъ, Переяславскаго уѣзда; второй священникъ Вознесенской церкви села Рясскаго, Іоаннъ *Клепачевскій*—къ той же церкви на первое священническое мѣсто; Вознесенской церкви села Гаркушинець, Миргородскаго уѣзда, Михаилъ *Брикуновскій*—къ Вознесенской церкви села Савинець, того же уѣзда; 15 января псаломщики: Вознесенской церкви села Борисовъ, Кременчугскаго уѣзда, Сергій *Никифоровъ*—къ Покровской церкви села Попова, Кобелякскаго уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ школы;

16-го января Митрофаніевской церкви села Налисень, Золотоношскаго уѣзда, Викторъ *Билинскій* — къ Иоанно-Богословской церкви села Ревбинець, Золотоношскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 8-го января дочь поручика, Софія *Шамраева* — учительницею церковно-приходской школы въ селѣ Комаровкѣ, Кобелякскаго уѣзда; 14-го января студентъ Полтавской духовной семинаріи, Виталій *Димара* — помощникомъ законоучителя въ церковно-приходской школѣ прихода Покровской церкви города Кобелякъ; 13 января псаломщикъ Александро-Невской церкви города Ромень, Θεодосій *Съриковъ* — учителемъ пѣнія въ мѣстной церковно-приходской школѣ; 15-го января діаконъ Иоанно-Богословской церкви села Блотницы, Прилукскаго уѣзда, Иоаннъ *Богдановичъ* — помощникомъ законоучителя мѣстной школы грамоты для дѣвочекъ; діаконъ Николаевской церкви села Федіевки, Полтавскаго уѣзда, Герасимъ *Тарасенко* — преподавателемъ закона *Божія* въ Федіевскихъ школахъ; священникъ Михайловской церкви села Ерковець, Переяславскаго уѣзда, Митрофанъ *Яновскій* — наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, на мѣсто благочиннаго священника Евфимія *Савинскаго*; 18 января земскій начальникъ 6-го участка Роменскаго уѣзда, г. *Яновскій* — попечителемъ церковно-приходской школы въ селѣ Чернечей-Слободѣ; учитель Поповщинскаго народнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Виталій *Кириевъ* — преподавателемъ закона *Божія* въ томъ же училищѣ; священникъ Покровской церкви села Васильевки, Хорольскаго уѣзда, Павелъ *Дубина* — законо-

учителемъ при вновь открытомъ Брусевскомъ училищѣ; священникъ Вознесенской церкви села Рясскаго, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ *Клепачевскій* — *законоучителемъ* при мѣстномъ народномъ училищѣ; окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго училища, Лидія *Клепачевская* — *учительницею* школы грамоты въ приходѣ Троицкой церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда; псаломщикъ Троицкой церкви мѣстечка Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Григорій *Бѣльскій* — *учителемъ* церковно-приходской мѣстной школы до конца учебнаго года; псаломщикъ той же церкви, Николай *Кривусъ* — *помощникомъ учителя* той же школы; 17 января дочь дворянина, Ольга *Павлович-Войткевичъ* — *учительницею* женской школы въ м. Великахъ-Будишахъ, Зѣньковскаго уѣзда; 18 января псаломщикъ Троицкой церкви села Бродщины, Кобелякскаго уѣзда, Петръ *Бѣликъ* — *учителемъ* мѣстной церковно-приходской школы.

Уволены изъ штата: 11 января *священники:* Вознесенской церкви села Савинець, Миргородскаго уѣзда, Іоаннъ *Вазилевскій*, согласно прошенію и по преклонности лѣтъ; 16 января Троицкой церкви с. Лазьковъ, Зѣньковскаго уѣзда, Николай *Каливецкій*, согласно прошенію и по болѣзни, съ причисленіемъ его въ ведомство благочиннаго священника Арсенія *Рудичева* и съ предоставленіемъ ему права служенія съ дозволенія настоятеля; 14-го января *псаломщикъ* Николаевской церкви м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ *Михайловскій*, согласно прошенію, по старости лѣтъ.

Уволенъ отъ занимаемой должности 13 января

псаломщикъ Покровской церкви села Попова, Кобелякского уѣзда, *Θеодоръ Мельниковъ*, согласно прошенію.

Уволенъ отъ занимаемой должности и мѣста, согласно прошенію, 15-го января *діаконъ* Соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ, *Сергій Костенко*, съ утвержденіемъ его учителемъ церковно-приходской школы въ приходѣ Георгіевской церкви города Кобелякъ, на мѣсто уволеннаго учителя, *Михаила Якубовскаго*; тотъ же *діаконъ Костенко* утвержденъ *помощникомъ законоучителя* въ церковно-приходской школѣ, въ приходѣ Вознесенской церкви села Дрыждовки, Кобелякского уѣзда.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 24 декабря *священникъ* Вознесенской церкви села Рясскаго, Константиноградского уѣзда, *Василій Романовскій*; 25 декабря *священникъ* Покровской церкви города Лохвицы, *Іаковъ Бабичевъ*; 26-го декабря бывшій *священникъ* Рождество-Богородичной церкви села Лимана, Полтавскаго уѣзда, *Михаиль Тиссаревскій*; 24-го декабря *священникъ* Троицкой церкви села Борокъ, Хорольскаго уѣзда, *Алексій Юрковъ*.

IV.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ евреевъ 13 декабря 1895 года Зѣньковскаго мѣщанина, Израиля—Шлемы Ицкова *Денебурскаго*—сынъ *Иуцакъ*, 17 лѣтъ, священникомъ Успенской церкви села Дашковыхъ хуторовъ, Кобелякскаго уѣзда, Василиемъ *Сокологорскимъ*, съ нареченіемъ имени „*Онисимъ*“, при воспріемникахъ: козакъ Онисимъ Стефановичъ *Фартушомъ* и дочери коллежскаго секретаря, дѣвицы Валентинъ Іоанновнѣ *Фартушной*.

Присоединенъ къ православію изъ католиковъ 25 ноября 1895 года отставной унтеръ-офицеръ, Петръ Севастьяновичъ *Венгринъ*, 57 лѣтъ, съ оставленіемъ *прежняго имени*, священникомъ Рождество-Богородичной церкви Козельщанскаго женскаго общежительнаго монастыря, Кобелякскаго уѣзда, Григоріемъ *Боровскимъ*, при свидѣтеляхъ: діаконъ Іоаннъ *Янгинъ* и настоятельница того же монастыря, игуменія Агнія; 1 декабря жена дворянина, Евгенія Густавовна *Коради*, урожденная Перримондъ, 20 лѣтъ, священникомъ Николаевской церкви села Никольскаго, Константиноградскаго уѣзда, Орестомъ *Митиномъ*, съ оставленіемъ *прежняго имени*, при свидѣтеляхъ: коллежскомъ ассесорѣ Модестъ Ильичъ *Чайковскомъ* и женѣ военнаго инженера штабсъ-капитана, Елисаветѣ Густавовнѣ *Шифферсъ*.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Церковно-приходская школа открыта:

при Успенской церкви мѣстечка Березани, Переяславскаго уѣзда, священникомъ Никаноромъ Букшованымъ открыта церковно-приходская школа для мальчиковъ и дѣвочекъ; школа помѣщается въ безмездно отведенномъ на одинъ годъ домѣ прихожаниномъ, козакомъ Дмитріемъ Макаріевымъ Дмитренкою; учащихся 26 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ; обязанность законоучителя и завѣдываніе школою принялъ на себя священникъ Букшованый, а учителя псаломщики: Василій Лавровскій и Даниль Стрѣльковскій; всѣ лица обучаютъ безмездно.

Резолюціею Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго, священника Кирилла Магеровскаго, 13-го января 1896 года, сказано: „Благословляю открытую школу; поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ“.

Школы грамоты открыты:

а) при Николаевской церкви мѣстечка Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, съ 20 октября 1895 года открыта школа грамоты для обоихъ половъ въ деревнѣ Ульяновкѣ, помѣщающаяся въ нанятомъ домѣ; на содержаніе школы управленіе имѣніемъ Князя Урусова ассигновало отъ себя ежегодно 25 руб., а населеніе деревни опредѣлило уплачивать по 50-ти коп. отъ учащагося, на которыя средства и пріобрѣтена необходимая классная мебель и письменныя принадлежности; обязанность

законоучителя принялъ на себя священникъ Владимиръ Щитинскій, а учителя козакъ Іоаннъ Пициди.

Резолюціею Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго, священника Петра Воблаго, 30 декабря 1895 года, сказано: „Благословляю новую школу и заботившихся объ открытіи оной; поименованные утверждаются въ должностяхъ; объявить“.

б) при Николаевской церкви села Калениковъ, Хорольскаго уѣзда, съ 1-го декабря 1895 года, открыта вторая школа грамоты; учащихся 15 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Петръ Лысенко, учителя — псаломщикъ Василій Андріевскій, а помощникомъ ему — жена его Параскева Андріевская, окончившая курсъ министерскаго двухкласснаго училища; всѣ лица будутъ обучать безмездно.

Резолюціею того же Преосвященнаго, на донесеніи объ этомъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 3-й части Хорольскаго уѣзда, священника Іоанна Чолкова, 14 января 1896 года сказано: „Благословляю открытую школу; поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ“.

в) при Георгіевской церкви села Старой-Аврамовки, того же уѣзда, открыта школа грамоты для мальчиковъ и дѣвочекъ съ 15 ноября 1895 года, помѣщающаяся въ простой избѣ, уступленной одной прихожанкой пока на годъ безмездно; отопленіе школы родители дѣтей приняли на себя; на приобрѣтеніе необходимыхъ учебниковъ будетъ употреблено изъ церковной суммы 10 р.;

учащихся 23 души; изъ нихъ 16 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Исидоръ Назаревскій, а учителя псаломщикъ Дмитрій Пархоменко; оба безмездно.

Резолюціею того же Преосвященнаго на донесеніи объ этомъ 16 января 1896 года сказано: „священникъ Назаревскій и псаломщикъ Пархоменко утверждаются въ должностяхъ при новооткрытой школѣ“

г) при Христо-Рождественской церкви села Галицкаго, Кременчугскаго уѣзда, священникомъ Афанасіемъ Животковымъ открыта школа грамоты для дѣвочекъ, помещающаяся въ домѣ крестьянина Юанна Коры; учащихся 16 дѣвочекъ; средства на содержаніе школы отъ родителей, учениць; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Животковъ, а учителя псаломщикъ Андрей Лукьяновъ; оба безмездно.

Резолюціею того же Преосвященнаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго, священника Александра Матченко 15-го января 1896 года сказано: „священникъ Животковъ и псаломщикъ Лукьяновъ утверждаются въ должностяхъ при новооткрытой школѣ“

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Земсковскій уѣздъ.

Съ 20 августа при Георгіевской церкви с. Бобровника—священническое мѣсто; жалованья положено 117 руб. 60 коп. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 945 и жен. 906.

Кременчугскій уѣздъ.

Съ 29-го декабря при Николаевской церкви м. Омельника—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 35 руб. 28 коп. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 643 и жен. 676.

Роменскій уѣздъ.

Съ 9-го декабря при Троицкой церкви с. Чернечей-Слободы—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 73 десят. 117 саж.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 5327 и жен. 5208.

Константиноградскій уѣздъ.

Съ 13 января при Иоанно-Предтечинской церкви с. Дмитровки—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено отъ общества 53 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ для помѣщенія отводится обществомъ; число душъ: муж. пола 731 и жен. 730.

СПИСОКЪ

церквей Полтавской епархіи, нуждающихся въ пономаряхъ, съ показаніемъ вознагражденія для НИХЪ.

1) По вѣдомству III округа Полтавскаго уѣзда, благочиннаго священника Θεодора Засядко, при церквахъ: с. Гавронецъ Иоанно-Предтеченской и села Камянки Вознесенской; при означенныхъ церквахъ положено вознагражденія пономарямъ 20 руб. въ годъ, съ предоставленіемъ права пользоваться добровольнымъ вознагражденіемъ за звонъ по умершимъ, что составитъ годового дохода отъ 5 до 10 руб.

2) По вѣдомству Пирятинскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Николая Герусалимова, при церкви Михайловской с. Повстина, съ вознагражденіемъ 15 руб. въ годъ изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ, весь сборъ, поступающій за прозвонъ по умершимъ, отъ 10 до 15 руб. и пользованія добродотными даяніями отъ прихожанъ, но безъ участія въ братской кружкѣ и ружной землѣ.

3) По вѣдомству благочиннаго III-го благочинническаго округа, Кобелякскаго уѣзда, священника Арсенія Рудичева, при церквахъ: м. Китайгорода Успенской, того же мѣстечка Николаевской, съ выдачею отъ каждой церкви по 25 руб. и правомъ пользоваться отъ прихожанъ добродотными приношеніями, но безъ права пользоваться ружною землею и причтовою кружкою.

4) По вѣдомству 5 округа Лохвицкаго уѣзда, священника Ананія Комарецкаго, при Архистратиго-Михайловской церкви с. Ковалей, съ вознагражденіемъ

25 руб. въ годъ изъ церковныхъ суммъ и съ предоставленіемъ права пользоваться доброхотнымъ вознагражденіемъ за звонъ по умершимъ, что составитъ также годового дохода отъ 5 до 10 руб., а равно и пользованія другими доброхотными даваніями отъ прихожанъ, но безъ всякаго участія въ братской кружкѣ и ружной землѣ.

5) По вѣдомству 2 округа Зѣньковскаго уѣзда, священника Іоанна Костеко, при церквахъ: Троицкой с. Лазьковъ и Василевскаго с. Мискихъ-Млиновъ съ вознагражденіемъ 30 р. въ годъ отъ церквей и добровольные доходы отъ прихожанъ.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи и состояніи суммъ св. Владимірскаго женскаго
пріюта за истекшія 1895 годъ:

— Въ теченіе 1895 года поступило на приходъ:

1) остаточныхъ отъ 1894 года . . .	1411 р. 83 к.
2) поступило отъ о.о. благочинныхъ . . .	2033 „ 44 „
3) получено % на капиталъ пріюта . . .	416 „ 89 „
	3862 р. 16 к.

— Въ 1895 году поступило въ расходъ:

1) выдано на содержаніе пріюта . . .	1514 р. 32 к.
2) передано заимообразно свѣчному епархіальному заводу подъ росписку правленія того завода . . .	500 „

2014 „ 32 „

Къ началу 1896 года остается наличными одна тысяча восемьсотъ (сорокъ) семь руб. восемьдесятъ четыре коп. (1847 р. 84 к.).

Всего же, съ переданными заимообразно правленію свѣчнаго завода, св. Владимірскій пріютъ къ началу 1896 года имѣеть 9847 р. 84 к.

Въ теченіе 1895 г. представили взносы на содержаніе св. Владимірскаго женскаго пріюта:

Аврамовъ Іоаннь протоіерей, благоч. Кременчугск. уѣзда, 45 р. 15 к. — Андріевскій Симеонъ прот., благ. г. Золотоноши, 4 р. 30 к. (22 р.) — Андріевскій Павель священ., благочин. Пирятинск. уѣзда, 29 р. 20 к. — Бельговскій Іоаннь священ. градск. благочин. гор. Полтавы, 34 р. 20 к. — Базилевичъ Андрей священ., благочин. Полтавскаго уѣзда. — Блявскій Лука прот., Кременчуг. градск. благочин., 49 р. 20 к. — Базилевичъ Ілія протоіер., благочин. Миргородскаго уѣзда. — Билинскій Іоаннь священ., благочин. Золотоношскаго уѣзда, 23 р. 40 к. — Богацкій Михайль священ., благочин. Золотоношскаго уѣзда, 18 р. 20 к. — Бельговскій Николай свящ., благочин. Лубенскаго уѣзда, 24 р. — Боровскій Сергій протоіер., градск. Кобелякскаго уѣзда, 36 р. 50 к. — Боровскій Григорій свящ., благочин. Козел. монас. Кобеляк. уѣзда 6 р. 40 к. — Базилевичъ Василій прот., Зѣньковск. градск. благоч., 16 р. 70 к. — Волковъ Павель протоіер., благочин. Хорольскаго уѣзда, 37 р. 60 к. — Воблый Петръ свящ., благочин. Кобелякскаго уѣзда, 51 р. 90 к. — Греченко Теодоръ священ., благочин. Роменскаго уѣзда 19 р.

60 к.—Галабутскій Николай прот., Прилук. градск. благоч., 17 р. 60 к.—Дамаскинъ Михаилъ протоіер., Миргород. градск. благоч., 34 р.—Дамаскинъ Алексій протоіер., Лубенскій градск. благоч., 28 р.—Ельчуковъ Алексій протоіер., настоят. Св.-Духов. Ромен. соб., 6 руб. 60 коп.—Засядько Феодоръ священ., благочин. Полтавскаго уѣзда.—Зубковскій Іоаннъ священ., благ. Лубенскаго уѣзда, 29 руб. 40 к.—Италинскій Даниль свещ., благоч. Роменскаго уѣзда, 9 р. 20 к. (8 р. 60 к.) —Иваницкій Стефанъ священ., благоч. Прилукскаго уѣзда, 24 р.—Іерусалимовъ Николай прот., благочин. Пирятинск. уѣзда, 33 р. 40 к.—Комарецкій Александръ протоіер., благоч. Кременчугск. уѣзда, 31 р. 50 к.—Кривусѣвъ Прокофій священ., благочин. Хорольскаго уѣзда, 23 руб. 60 коп.—Клепачевскій Петръ священ., благочин. Хорольск. уѣзда, 18 р.—Комарецкій Ананій священ., благоч. Лохвицкаго уѣзда, 24 руб. 5 коп.—Кириєвъ Петръ священ., благочин. Кобелякскаго уѣзда, 38 р.—Кривусѣвъ Іоаннъ священ., благочин. Зѣньковскаго уѣзда, 34 р. 60 к.—Костенко Іоаннъ священ., благочин. Зѣньковскаго уѣзда, 20 р. (20 р.) —Лебединскій Іоаннъ священ., благочин. Роменскаго уѣзда, 24 р. 40 к.—Лазурскій Феодоръ протоіер., Гадячскій градск. благочин., 19 руб. 50 коп.—Лонгиновъ Іоаннъ священ., благоч. Переяславскаго уѣзда, 22 р. 80 к.—Любарскій Алексій священ., благоч. Константиногр. уѣзда.—Левченко Андрей священ., благочин. Константиногр. уѣзда, 15 р. 20 к.—Лукьяновъ Петръ свещ., благочин. Лохвицкаго уѣзда, 11 р. 60 к. (11 р. 60 к.) —Михайловскій Петръ свещ., благочин. Полтавскаго

уѣзда, 28 р. 60 к. — Матченко Александръ священ., благочин. Кременчугск. уѣзда, 30 р. 80 к. — Мировичъ Θεодоръ священ., благоч. Роменскаго уѣзда, 2 р. 40 к. (2 р. 40 к.) — Михновскій Михайль свящ., благочин. Золотоношскаго уѣзда, 18 руб. — Михайловскій Іоаннь священ., благочин. Лубенскаго уѣзда. — Мартиновичъ Іосифъ протоіер., благочин. Гадячскаго уѣзда. — Манжевскій Андрей свящ., благочин. Пирятинск. уѣзда, 26 р. — Магеровскій Кирилль свящ., благоч. Переяславск. уѣзда. — Михайловскій Θεодоръ священ., благоч. Лохвицкаго уѣзда, 35 руб. 45 коп. — Негеевичъ Петръ священ., благочин. Золотоношскаго уѣзда, 22 руб. — Новицкій Іоаннь священ., благоч. Лубенскаго уѣзда — Никифоровъ Григорій священ., благоч. Гадячскаго уѣзда, 32 р. — Нестеровскій Іоаннь священ., благоч. Прилуцкаго уѣзда, 25 р. 60 к. — Негеевичъ Николай протоіер. Лохвицкій градск. благочин., 36 руб. 80 к. — Осиповъ Іоакимъ священ., благочин. Полтавскаго уѣзда, 20 р. 80 к. — Павловскій Василій священ., благоч. Полтавскаго уѣзда, 21 р. 59 к. (23 р. 40 к.) — Пархоменко Александръ священ., благ. Роменскаго уѣзда, 29 р. — Павловскій Михайль священ., благоч. Золотоношскаго уѣзда, 14 р. 90 к. (14 р. 90 к.) — Полянскій Іоаннь священ., благочин. Цирятинскаго уѣзда, 39 р. 60 к. — Пономаревъ Дій протоіер., благочин. Константиногр. уѣзда, 58 руб. 20 коп. — Пономаренко Павелъ священ., благоч. Зѣньковскаго, уѣзда 26 р. 80 к. — Павловскій Θεодоръ протоіер., благоч. Зѣньковскаго уѣзда, 22 р. 20 к. (1 р. 20 к.) — Романовскій Викторъ священ., благоч. Миргородскаго уѣзда, 27 р. — Роменскій Авто-

номъ священ., благочин. Золотоношскаго уѣзда, 20 р. 40 к.—Романицкій Андрей свящ., благочин. Переяславскаго уѣзда, 18 р. 80 к.—Раевскій Василій свящ., благочин. Переяславскаго уѣзда, 22 руб. 80 коп.—Рудичевъ Арсеній священ., благочин. Кобелякскаго уѣзда, 29 руб. 60 к.—Синельниковъ Петръ священ., благочин. Кременчугскаго уѣзда.—Скитскій Василій священ., благочин. Роменскаго уѣзда, 17 р. 60 к.—Сокальскій Адрианъ священ., благочин. Миргородскаго уѣзда, 21 р. 20 к.—Савинскій Евѳимій священ., благ. Переяславскаго уѣзда.—Соховичъ Макарій священ., благочин. Переяславскаго уѣзда, 17 руб. 60 коп.—Сахновскій Ѳеодоръ священ., благочин. Прилукскаго уѣзда, 33 р. 20 к.—Сребницкій Орестъ свящ., благ. Константиногр. уѣзда, 33 р. 20 к.—Стефановичъ Григорій свящ., благоч. Кобелякскаго уѣзда, 12 р. 80 к.—Трояновскій Константинъ священ., благоч. Роменскаго уѣзда, 10 р. 80 к. (10 р. 80 к.)—Трояновскій Григорій прот., благоч. Гадячскаго уѣзда, 24 р. 80 к.—Терлецкій Николай протоіер., благоч. Переяславскаго уѣзда, 3 р. 40 к. (4 р.)—Тимошевскій Евгеній свящ., благоч. Прилукскаго уѣзда, 27 р. 60 к. (27 р. 60 к.)—Ураловъ Николай прот., благ. Полтав. каѳед. Успен. собора, 9 р. 60 к.—Ушацкій Іоаннь протоіер., благ. Хорольскаго уѣзда, 32 руб. 40 к.—Фесенко Николай священ., благочин. Переяславскаго уѣзда, 24 р. 40 к.—Чубовъ Михаилъ священ., благоч. Золотоношскаго уѣзда, 12 р. (32 р. 20 к.)—Чесановъ Григорій свящ., благоч. Гадячскаго уѣзда, 20 р. 40 к.—Шкляревскій Григорій прот., Глинск. град. благ. Роменскаго уѣзда,

15 р.—Щербина Іоаннъ священ., благочин. Прилук-
скаго уѣзда, 35 р. 60 к.—Щитинскій Андрей прот.,
благоч. г. Константинограда, 37 р. 80 к.—Федоренко
Николай протоіер., благоч. гор. Хорола, 14 р. 20 к.
Всего 2033 р. 44 к.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опреѣленіе Св. Синода—II. Архіерейскія служенія.
—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объяв-
ленія.—V. Отчетъ о состояніи ц.-приходскихъ школь и школь грамоты
въ Полтавской епархіи за 1894—95 уч. годъ. (Прилож.).

Редакторъ офіціальной части, кафедральный
протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. Духовн. Цензуры, 1 февраля 1896г.

Полтава. Типо-Литографія Л. Фришберга.

1 Февраля

№ 4-II.

1896 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЖЕНЫ БЛАГОВѢСТНИЦЫ.

*(Читано въ годовомъ собраніи Полтавскаго Миссіонерскаго
Общества, 24 Января 1896 года).*

Недавно благоугодно было Государю Императору оказать поощрительное вниманіе тому дѣлу духовнаго просвѣщенія въ предѣлахъ нашей епархіи, которое совершается въ нашихъ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ скромно и въ тиши, но которое прочно укрѣпляетъ религіозныя, христіанскія основы женщины и семьи нашего народа. Въ отчетномъ году расширена была также миссіонерская дѣятельность женскаго Улалинскаго монастыря въ Томской епархіи, съ успѣхомъ служащаго дѣлу распространенія христіанства среди бурятъ. Это даетъ намъ основаніе остановиться на вопросѣ объ участіи женщины въ дѣлѣ вѣропроповѣдничества и духовнаго просвѣщенія. Посему, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки, нашего высокочтимаго Предсѣдателя, я имѣю честь занять просвѣщенное внима-

не многочитаемаго собранія сообщеніемъ краткихъ свѣдѣній о женахъ спропроповѣдницахъ и насадительницахъ христіанства съ древнѣйшихъ временъ. Вспомнимъ болѣе замѣчательныя изъ именъ, которыя сохранила намъ исторія: ихъ высокой поучительный примѣръ да послужитъ елеемъ, усиливающимъ огонь, пламеняющій въ сердцахъ усердныхъ христіанокъ нашего времени.

Принято думать, что въ дѣлѣ вѣры все существенное совершается одною мужскою половиною христіанскаго общества; однако не такъ на самомъ дѣлѣ, не такъ, въ частности, и въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія. Извѣстно, что жены всегда были близки къ Самому Господу Христу и основанной Имъ св. Церкви. Своимъ трудомъ и имѣніемъ жены служатъ Ему (Іоан. XII, 2; Лук. VIII, 3); женщина въ присутствіи массъ народа восторженно исповѣдуетъ Его величіе (Лук. XI, 27); женщина предъ толпами народа проповѣдуетъ о Его мессіанскомъ достоинствѣ (Іоан. IV, 39); женщина заступаетъ за Него на судѣ предъ Пилатомъ (Матѳ. XXVII, 19); женщины открыто и громко плачутъ о Немъ, когда Онъ осужденъ и идетъ на смерть (Лук. XXIII, 27); женщины не оставляютъ Его во время страшныхъ крестныхъ страданій (Іоан. XIX, 25); женщины дѣятельную заботу прилагаютъ о Его достойномъ погребеніи и посѣщаютъ гробъ Его (Лук. XXIII, 55—XXIV, 1). Самъ Господь Христосъ не только милостиво принималъ ихъ усердіе, просвѣщая своимъ ученіемъ и ободряя ихъ чудесами милости Божіей: Онъ женщины открылъ высокія истины о служеніи

Вору духомъ и истинною (Іоан. IV, 21—26); женщина *первая* удостоилась узнать отъ Самого Господа о Его воскресеніи, чтобы затѣмъ первую благовѣствовать о Воскресшемъ (Марк. XVI, 9; Іоан. XX, 17). Не будучи избраны Господомъ для нарочитаго служенія въ Церкви, подобно апостоламъ, жены въ любви своей явили основаніе и почву для дѣла благовѣстническаго. Вотъ гдѣ начало вѣропроповѣдничества женъ, вотъ гдѣ основаніе для вліянія женщины на дѣло духовнаго просвѣщенія!

Св. апостолы, усвоивъ ученіе Христа, всѣмъ возвѣщали: „нѣсть мужескій полъ, ни женскій, вси бо едино о Христвѣ Іисусѣ (Галат. III, 28)“. Посему послѣ вознесенія Господня жены такъ же близко стоятъ къ апостоламъ и къ дѣлу благовѣстническому, какъ раньше близки онѣ были ко Христу. Жены соучаствуютъ св. апостоламъ во время ихъ благовѣстническихъ путешествій (1 Кор. IX, 5); онѣ являются сотрудницами апостоловъ о Господѣ и „объясняютъ путь Господень (Дѣян. XVІІІ, 26; Римл. XVI, 12)“; онѣ обнаруживаютъ высшія дарованія пророческія (Дѣян. XXI, 9); онѣ являются постоянными труженицами при церквахъ въ качествѣ вдовицъ или діакониссъ (1 Тим. V, 9; Римл. XVI, 1); главнымъ же образомъ жены дѣйствуютъ чрезъ семью, вліяя на мужей и на дѣтей (1 Кор. VII, 13—17; 1 Петр. III, 1). Правда, при богослужебныхъ собраніяхъ, для порядка, по рѣшительному наставленію апостола, жены „молчатъ“ (1 Кор. XIV, 34; 1 Тим. II, 12), но это не удерживаетъ ихъ отъ слова внѣ церкви, гдѣ это велитъ имъ долгъ или подсказываетъ любя-

щее сердце. Такъ въ первыя времена существованія христіанства опредѣлилось положеніе женъ въ церкви и отношеніе ихъ къ благовѣстническому дѣлу на всѣ послѣдующія времена.

И вотъ на протяженіи всей исторіи мы видимъ, что жены принимаютъ самое дѣятельное участіе въ насажденіи христіанства сообразно полученнымъ отъ Бога особымъ дарованіямъ, сообразно своему положенію въ обществѣ и соотвѣтственно условіямъ своей личной жизни.

Нѣкоторыя жены съ благовѣстническою цѣлію нарочито посѣщаютъ многія веси, города и далекія страны. Между такими вѣропроповѣдницами несомнѣнно первое мѣсто принадлежитъ равноапостольной *Маріи Магдалинѣ* (память 22 іюля). Получивъ отъ Самого Господа заповѣдь возвѣстить братіи о Его воскресеніи, она явилась сначала къ ученикамъ Христовымъ съ радостными словами: „Христосъ воскресъ“. Затѣмъ она благовѣствовала о Христѣ во многихъ городахъ, была въ Римѣ и проповѣдовала предъ Императоромъ Тиверіемъ, которому вмѣстѣ съ благовѣстническими словами поднесла красное яичко. Подобно Магдалинѣ потрудилась при апостолахъ Иконійская дѣва, св. равноапостольная *Фекла* (пам. 24 сентября). Наставленная въ христіанскомъ ученіи ап. Павломъ, она посѣтила многіе города Малой Азіи и многихъ обратила ко Христу, пока не пострадала въ родномъ городѣ. Великимъ благовѣстническимъ подвигомъ обезсмертила потомъ (въ началѣ IV в.) свое имя въ странахъ Кавказа благородная Иерусалимская дѣва, св. *Нина* (пам. 14 января).

Предпринявъ туда путешествіе вмѣстѣ съ сонмомъ спутницъ, она тамъ, по благодати Божіей, просвѣтила Грузинскаго царя и насадила христіанство среди народа Грузіи и Кахетіи. Проповѣдуютъ имя Христова мученицы. Магеддонская княжна, св. великомученица *Ирина* (пам. 5 мая), въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ (въ III в.) посѣтила разные Малоазійскіе города и обратила ко Христу десятки тысячъ народа. Подобнымъ подвигомъ стяжала себѣ высокое имя въ христіанскомъ мірѣ знатная Александрійская дѣва, св. великомученица *Екатерина* (пам. 24 ноября). Она просвѣтила царицу, жену Максентія, публично соотязалась за честь имени Христова со многими учеными риторамъ и обратила ко Христу множество народа (въ IV в.). И вообще почти всѣ христіанскія мученицы содѣйствовали распространенію и насажденію христіанства своею кровію и своимъ словомъ: сѣменемъ христіанства были вмѣстѣ—ихъ кровь и слово. Мы не много знаемъ о подвигахъ вѣропроповѣдницъ; но несомнѣнно, что изъ нихъ весьма многія въ безвѣстности совершали свое благовѣстническое теченіе, какъ въ безвѣстности понесли свой трудъ большинство избранныхъ Самимъ Господомъ святыхъ апостоловъ.

Отъ нарочитыхъ благовѣстницъ женъ обратимся къ тѣмъ женамъ, которыя весьма много содѣйствовали распространенію христіанства, пользуясь для этого условіями своего высокаго положенія въ обществѣ; таковы царственныя жены у разныхъ народовъ. У восточныхъ народовъ съ благодарностію воспоминается имя Сарадинскѣй царицы *Мави*, которая въ

IV вѣкѣ сама приняла христіанство и озаботилась о благоустроении церкви среди своего народа. Въ Еѳіопіи или Абиссиніи проповѣдники христіанства Елесій и Фрументій своими успѣхами также въ значительной степени обязаны мѣстной *царицъ-матери*, которая возвысила ихъ вліяніе и оказала имъ существенную помощь. Въ средѣ европейскихъ народовъ прежде всего подобаетъ честь св. царицѣ *Еленѣ* (пам. 21 мая), матери Римскаго императора Константина. Она въ христіанскомъ духѣ воспитала своего сына и много содѣйствовала торжеству христіанства въ Римской имперіи, чѣмъ и заслужила себѣ высокое имя „равноапостольной“. У Франковъ королева *Клотильда* должна была преодолѣть великія затрудненія, пока убѣдила своего мужа Хлодвигу принять христіанство и крестить народъ. Въ Британіи таковой подвигъ совершилъ *Бертоя*, женою короля Этельберта. Въ Болгарію христіанство принесено было изъ Византіи *Теодорою*, сестрою царя Богориса, которая убѣдила своего брата принять христіанство и крестить весь народъ болгарскій. Въ Чехіи св. *Людмила* (пам. 16 сентября) склонила къ христіанству своего супруга, князя Боривоя. Въ Польшѣ подобнымъ образомъ убѣдила своего супруга *Домбровка*, жена короля Мечислава. Въ нашемъ отечествѣ впервые распространяется христіанство св. *Ольгой* (пам. 11 іюля), бабкой св. князя Владиміра. Она, по выраженію лѣтописца, была у насъ „звѣздой, предварившей солнце зарей утра, предвѣстившей свѣтъ дневный“. И среди Татарскаго народа вѣра ханши *Тайдулы*, исцѣленной отъ бо-

лѣзни Московскимъ святителемъ Алексѣемъ, дала благоплодную жатву во славу Господа Христа. Такъ среди всѣхъ почти европейскихъ народовъ христіанство насаждено было царственными женами.

Но служеніе церкви царственныхъ женъ этимъ не ограничивается. Когда возникаетъ серьезная опасность христіанской церкви отъ волненій еретическихъ и другихъ бѣдъ, онѣ дѣятельно заботятся о ея умиротвореніи. Таковы знаменитыя византійскія царицы — св. *Пульхерія* (пам. 10 сентября), при которой собранъ былъ IV вселенскій соборъ, — благочестивая *Ирина*, созвавшая VII вселенскій соборъ, — св. *Теодора* (пам. 11 февраля), виновница торжества Православія. Въ Иверіи своею кровію утверждаютъ христіанство мѣстныя царицы: *Сусанна* (пам. 17 октября) — жертва язычества (VI в.) и *Катеванъ* (пам. 13 сентября) — жертва Мусульманства (XVII в.). Въ нашемъ отечествѣ, по милости Божіей, не чувствовалось такой тяжелой необходимости защищать церковь отъ враговъ, какъ въ другихъ странахъ. Здѣсь поему усилія благочестивыхъ княгинь и княженъ всецѣло направлены были на дѣло духовно просвѣтительное — на устройство обителей и при нихъ христіанскихъ школъ. Изъ дѣятельницъ этого рода наиболѣе замѣчательною является женщина-инокиня *Анна* (Янка), устроившая въ Кіевѣ при Андреевскомъ монастырѣ женское училище на 300 дѣвушекъ, въ концѣ XI вѣка. Это первая у насъ женская церковно-приходская школа, это же и первый женскій институтъ, и не только первый въ нашемъ отечествѣ, но и во всей Европѣ. Школьною дѣятельностію

въ духѣ церкви особенно ознаменовали себя потомъ въ XII в. преп. *Евфросинія Полоцкая* (пам. 23 мая), въ мирѣ княжна Предислава, съ своими родственницами княжнами—Грядиславой и Звениславой; въ XIII вѣкѣ преп. княжна *Евфросинія Суздальская* (пам. 25 сентября).

Когда христіанство проповѣдано и организовано, тогда оно проникаетъ собою всю семейную и частную жизнь. И здѣсь служительницами его являются женщины, и уже исключительно женщины. Неисчислимы сонмъ женъ, содѣйствовавшихъ миссіи Церкви въ предѣлахъ ихъ собственной семьи и тѣснаго круга своей частной жизни: таковы всѣ добрыя христіанки—матери, жены и дѣвы всѣхъ мѣстъ и временъ. Не мало упоминаютъ о нихъ новозавѣтныя Писанія, и въ особенности съ теплымъ чувствомъ говоритъ о нихъ ап. Павелъ (Римл. Гл. XVI); онѣ же составляютъ одинъ изъ главныхъ движущихъ нервовъ и послѣдующей христіанской исторіи. Если бы мы вздумали подробно говорить о нихъ, то у насъ не хватило бы ни времени, ни силы. Мы посему обратимъ вниманіе только на тѣхъ изъ нихъ, которыя воспитали намъ великихъ дѣятелей для Церкви. Здѣсь прежде всего выступаютъ *Лонда* бабка и *Евмика* мать, наилучшимъ образомъ воспитавшія любимаго ученика Павлова Тимоѳея, епископа Александрійскаго. О нихъ съ похвалою говоритъ самъ ап. Павелъ (2 Тимоѳ. I, 5). Знаменитѣйшіе святители и дѣятели вселенской Церкви, по ихъ собственному признанію, всѣмъ лучшимъ въ своемъ душевномъ настроеніи также

обязаны были женщинамъ родной семьи. Таковы жены IV—V вѣковъ: *Макрина* бабка, *Эмилиа* мать и *Макрина* сестра (пам. 19 іюля) свв. Василя Великаго и Григорія Нисскаго; св. *Нотта* (пам. 5 августа) — мать Григорія Богослова; *Анеуса* — мать св. Іоанна Златоустаго; *Моника* — мать блаж. Августина, великаго дѣятеля западной Церкви; неизвѣстная намъ по имени мать блаж. Теодорита, епископа Кирскаго. Знаменитѣйшіе изъ дѣятелей и нашей отечественной Церкви также своимъ добрымъ душенстроеніемъ были обязаны, главнымъ образомъ, своимъ матерямъ. Таковы благочестивыя жены: *Марія* — мать просвѣтителя и епископа Стефана Пермскаго; *Марія* — мать препод. Сергія Радонежскаго; *Марія Туптало* — мать св. Дмитрія Ростовскаго. Если мы прочитаемъ нѣкоторыя изъ произведеній трехъ святителей, „Исповѣдь“ бл. Августина и „Дневникъ“ св. Дмитрія Ростовскаго, то мы найдемъ въ нихъ интереснѣйшую и глубоко — поучительную семейную хронику. Мы съ невольнымъ восторгомъ воскликнемъ вмѣстѣ съ древнимъ риторомъ Ливаніемъ: „о, небеса! какія у христіанъ женщины!“

И въ нынѣшнее время въ нашемъ отечествѣ мы также съ радостію можемъ наблюдать, что благовѣстническая дѣятельность женщины во всѣхъ ея видахъ съ Божіей помощію продолжается. Есть у насъ нарочитыя вѣропроповѣдницы, какова, наприкладъ, пользующаяся великимъ успѣхомъ среди киргизъ монахиня *Минева*, каковы инокини миссіонерскихъ обителей Сибирскихъ, каковы труженицы

женскихъ общинъ при миссіяхъ, которыя скромно, но съ успѣхомъ, совершаютъ свое благовѣстническое теченіе. Среди христіанскаго населенія женскія обители помогаютъ дѣлу духовнаго просвѣщенія устройствомъ школъ, особенно женскихъ. Есть у насъ женскія общины при храмахъ приходскихъ, которыя помогаютъ церкви въ дѣлахъ нравственно—просвѣтительныхъ и благотворительныхъ („Общества сестричекъ“). Въ юной-же отрасли нашей Церкви—въ Церкви *Японской*—при каждомъ изъ приходоѡ имѣются „Женскія дружескія Общества“, поставляющія своею задачей содѣйствовать религиозно-нравственному воспитанію мѣстныхъ прихожанъ. Есть у насъ труженицы во всѣхъ слояхъ общества отъ высшихъ до низшихъ, служащія дѣлу христіанскаго просвѣщенія своимъ вліяніемъ, своими матеріальными средствами, своими литературными талантами, своимъ личнымъ трудомъ. Само Православное Миссіонерское Общество въ числѣ учредителей своихъ считаетъ женщинъ; своими высокими покровительницами оно преемственно имѣетъ нашихъ благочестивѣйшихъ Государынь—покойную Императрицу Марію Александровну и нынѣ здравствующую Императрицу Марію Феодоровну. Въ составѣ членовъ Миссіонерскаго Общества вообще не мало имѣется женщинъ,¹⁾ а нашъ Комитетъ насчитываетъ ихъ у себя за отчетный

¹⁾ Самыя крупныя пожертвованія на Миссіонерское Общество принадлежатъ женщинамъ: въ первое время существованія Общества болѣе 60 тысячъ рублей пожертвовано М. М. Киселевой, а въ послѣднее время передано Обществу даръ свыше 300 тысячъ рублей А. Г. Товаровой.

годъ около 300 членовъ. И настоящее собраніе Полтавскаго Отдѣленія Миссіонерскаго Общества, которое почтили своимъ присутствіемъ высоко-чтимыя посѣтительницы, также говоритъ само за себя. А сколько каждый изъ насъ лично знаетъ достойныхъ христіанокъ — матерей, женъ и дѣвъ, которыя скромно совершаютъ свое жизненное теченіе по духу Христову и тѣмъ способствуютъ укрѣпленію въ обществѣ христіанской вѣры и нравственности! Вотъ мы видимъ жену, благотворно по-христіански вліяющую на мужа, добрую мать, обучающую дѣтей молиться, — сестру, обучающую младшихъ братьевъ и племянниковъ чтенію Слова Божія и добрыхъ книгъ, — учительницу, словомъ и дѣломъ обучающую дѣтей всему доброму въ школѣ; вѣдь всѣ онѣ суть истинныя служительницы имени Христова, участвующія въ трудѣ благовѣстническомъ и плодахъ его. Воистину, всякое доброе слово ихъ въ честь нашего Господа Іисуса и Его святой Церкви не пропадетъ даромъ такъ же, какъ не пропадетъ, по обѣтованію Евангелія, ихъ чаша воды, которою напоенъ жаждущій (см. Матѳ. X, 32. 41—42)!

Такимъ образомъ вполне справедливо признаніе историка, что „женское участіе всегда было самымъ дѣйствительнымъ для распространенія христіанства“ (Гиббонъ). И это недаромъ: не случайно то, что женщина первою удостоилась видѣть воскресшаго Господа и первою благовѣствовать о немъ; не случайно то, что у всѣхъ почти нынѣ христіанскихъ народовъ св. вѣра распространилась по инициативѣ и усиліями царственныхъ женщинъ; не случайно

и то, что наиболѣе знаменитые отцы Церкви вышли изъ тѣхъ семействъ христіанскихъ, которыя славны своими жёнщинами. Все сіе зиждется на незыблемыхъ, Господомъ основанныхъ, законахъ естества. Религія въ душѣ человѣческой почвою для себя имѣетъ чувство и непосредственное чувство, а не разсудочность. „Истинно говорю вамъ, сказалъ Спаситель, кто не приметъ Царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него (Марк. X, 15)“. Жёнщина же всегда болѣе живетъ чувствомъ и сердцемъ, чѣмъ холоднымъ разсудкомъ; это и даетъ ей возможность опредѣлять достоинства религіозныхъ истинъ непосредственнымъ чутьемъ. Поэтому естественно, къ истинамъ вѣры христіанской жёнщины всегда являются скорѣе воспріимчивыми, чѣмъ мужчины. Далѣе. „Воспринявъ истину, жёнщина по свойству своему, по своей обязательности, какъ справедливо замѣчаетъ одинъ архипастырь, не можетъ сокрыть того сокровища, которымъ она обладаетъ. И при этомъ одно слово ея нерѣдко бываетъ болѣе убѣдительнымъ, чѣмъ цѣлая совокупность умныхъ рѣчей мужчины“ (Е. Иларіонъ). Этимъ и объясняется дѣятельная помощь и благіе плоды для христіанства отъ участія жёнщинъ. Вообще, жёнщины первыми обращаются ко Христу, жёнщины же потомъ болѣе стойко и долго охраняютъ это драгоцѣнное сокровище при нападкахъ на него со стороны различныхъ видовъ невѣрія и отступничества. Въ западныхъ странахъ, какъ на примѣръ во Франціи, гдѣ наиболѣе поколеблено въ обществѣ значеніе вѣры, жёнщины еще усердно посѣщаютъ

христіанскіе храмы. Подмѣчено, между прочимъ, и въ нынѣшнемъ сектантскомъ броженіи въ нашемъ отечествѣ, что въ штунду совращается мужъ скорѣе, чѣмъ жена; жена же долго въ семьѣ защищаетъ Церковь и противодѣйствуетъ мужу-отступнику. Однако, если потомъ совращается въ секту и жена, тогда она является горшимъ врагомъ Церкви, чѣмъ ея мужъ. Отсюда понятно должно быть и то великое значеніе нынѣшнихъ заботъ у насъ о распространеніи грамотности и просвѣщенія среди женщинъ нашего народа въ духѣ Церкви посредствомъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Мы видѣли, что на пользу имени Христова на протяженіи всей исторіи вмѣстѣ трудились и продолжаютъ нынѣ трудиться оба типа евангельскихъ женщинъ—„Маріи“ и „Марѳы“ (сн. Лук. X, 38—42). Маріи—глубоко проникаются христіанскою идеей и въ своемъ безповоротномъ увлеченіи не находятъ средствъ примирить съ нею интересы текущей жизни; онѣ рѣшительно и всецѣло устремляются туда, куда влечетъ ихъ пламенное сердце, ища успѣховъ дѣлу быстрыхъ и великихъ. Это—вѣропроповѣдницы, подвижницы и мученицы христіанства, пожертвовавшія ему своимъ благополучіемъ и самой жизнію. Ихъ выдвигаютъ исключительныя условія жизни, особыя обстоятельства времени и мѣста. Марѳы—спокойнѣе относятся къ дѣлу вѣры: онѣ не ищутъ чрезвычайнаго служенія и подвиговъ, но свое служеніе Христу соединяютъ съ тѣмъ скромнымъ жизненнымъ удѣломъ, въ какой поставляетъ ихъ Промыслъ. Однако, проходя свое

обыденное жизненное поприще по духу Христову, онъ этимъ медленно и незамѣтно, но за то прочно, воздвигаютъ зданіе доброй христіанской жизни — у семейнаго очага. Это — благочестивыя матери, добрыя жены, чистыя дѣвы, благотворно вліяющія на всѣхъ своихъ присныхъ и окружающихъ. По прекрасному выраженію апостола „сокровенный ихъ сердца человекъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго духа“ плѣняетъ Христу мужей безъ слова (1 Петр. III, 1—4). Если во блескѣ своихъ нравственныхъ достоинствъ и заслугъ Маріи велики, то Марѳы прекрасны. Господь Іисусъ, какъ отмѣчаетъ евангелистъ, *любилъ обѣихъ — Марѳу и сестру ея*, но Марѳу прежде (см. Іоан. XI, 5).

Мы радостно привѣтствуемъ представительницъ обоихъ типовъ. Отдавая дань уваженія нарочитымъ труженицамъ для имени Христова среди невѣдущихъ Его язычниковъ, мы радуемся, что среди насъ добрыя христіанки совершаютъ свое просвѣтительное дѣло у семейнаго очага и въ школахъ. Предоставляя Божественному Промыслу воздвигать дѣятельницъ чрезвычайныхъ, мы будемъ поддерживать скромныхъ труженицъ нашей текущей жизни и особенно труженицъ женской народной школы. Въ дѣлѣ, столь высокомъ и священномъ, имъ и намъ поможетъ Господь.

Священникъ *Іустинъ Ольшевскій*.

Седьмая годовщина Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вечеромъ 24 числа текущаго января мѣсяца въ по-
койхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ила-
ріона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, состо-
ялось общее годовое собраніе Полтавскаго Отдѣленія
Православнаго Миссіонерскаго Общества. Вопреки обы-
чаю, для собранія избранъ былъ не праздничный день,
а названный будничнымъ, съ тою цѣлію, чтобы доста-
вить возможность принять участіе въ собраніи и пред-
ставителямъ сельскаго духовенства, которые къ этому
времени явились въ г. Полтаву на очередной епархі-
альный съѣздъ.

Собраніе почтили своимъ присутствіемъ Преосвящен-
нѣйшій Тихонъ, Епископъ Прилуцкій, мѣстное и прі-
ѣзжее духовенство и разные представители изъ свѣт-
скаго общества. Послѣ обычной молитвы Предсѣдатель
Общества, Преосвященнѣйшій Епископъ Иларіонъ, от-
крылъ засѣданіе своею рѣчью. Въ рѣчи своей Пре-
освященный Владыка указалъ сначала на общіе успѣхи
отечественной миссіи за отчетный годъ и въ особен-
ности на важное значеніе открытой недавно Киргизской
миссіи. Потомъ, выяснивъ долгъ и заслуги духовенства
и мірянъ въ отношеніи миссіи, Преосвященный Предсѣ-
датель тутъ же выразилъ благодарность всѣмъ труда-
ющимся для миссіонерскаго дѣла и особенно благодар-
ность всему епархіальному духовенству въ лицѣ присут-
ствовавшихъ его представителей, которое съ неосла-
бвающимъ усердіемъ по прежнему продолжаетъ тру-
диться для дѣла миссіи. Послѣ рѣчи Предсѣдателя

дѣлопроизводитель Комитета, священникъ П. М. Діатовичъ, прочиталъ составленный имъ годовой отчетъ Комитета. Когда упомянуто было въ отчетѣ объ умершихъ членахъ Общества, то поименно всѣмъ скончавшимся тутъ же провозглашена была „вѣчная память“. Въ концѣ отчета лекторъ, составитель его, предложилъ интересную характеристику миссіонерскаго дѣла со стороны тѣхъ трудностей, какія приходится преодолевать миссіонерамъ на мѣстѣ. Этой характеристикой выяснена была и заслуга всѣхъ тѣхъ, которые отъ своихъ щедротъ облегчаютъ труды миссіонеровъ. По окончаніи чтенія составителю выражена была собраніемъ благодарность за его трудъ.

Послѣ отчета приступлено было къ выборамъ личнаго состава Комитета. Тутъ Преосвященнымъ Предсѣдателемъ заявлено было, что дѣйствительный статскій совѣтникъ П. Г. Аглаимовъ, не смотря на просьбы Комитета, отказывается отъ званія товарища предсѣдателя, въ силу своихъ особыхъ обстоятельствъ, почему явилась необходимость избрать новаго товарища предсѣдателя. Собраніе, выразивъ благодарность за труды П. Г. Аглаимову, по предложенію Предсѣдателя, просило Преосвященнаго Тихона, Епископа Прилукскаго, принять на себя званіе товарища Предсѣдателя, на что Преосвященнымъ Владыкой и было изъявлено согласіе.

Затѣмъ Преосвященнымъ Предсѣдателемъ сказано было вообще нѣсколько словъ о значеніи женскаго участія въ дѣлѣ распространенія христіанства; для подробнѣйшаго же изложенія поясняющихъ это историческихъ фактовъ Владыка пригласилъ члена Комитета, священника І. Л. Ольшевскаго, который и про-

читаль приготовленный имъ рефератъ подъ заглавіемъ— „Жены благовѣстницы“. Предложенное чтеніе выслушано было съ полнымъ вниманіемъ и интересомъ. Заключено оно было выраженіемъ благодарности автору со стороны Предсѣдателя и всѣхъ присутствовавшихъ.

Скромный миссіонерскій праздникъ законченъ былъ общимъ пѣніемъ заключительной молитвы и возобновленіемъ членскихъ взносовъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Гомеопатія въ Россіи и ея современное положеніе—По вопросу о воскресномъ отдыхѣ.—Девятисотлѣтіе Перынского скита и краткая исторія его.

— 15 окт. 1895 г. въ общемъ собраніи членовъ Кіевскаго Общества послѣдователей гомеопатіи предсѣдателемъ правленія, И. Ф. Федоровскимъ, прочитанъ былъ докладъ, заключающій въ себѣ интересныя данныя о гомеопатіи въ Россіи. Отмѣчая фактъ несочувственнаго отношенія къ гомеопатіи со стороны многихъ органовъ печати, отказывающихся въ большинствѣ случаевъ печатать все, что мало—мальски свидѣтельствуесть въ пользу новой медицинской школы, докладчикъ припоминаетъ въ краткихъ чертахъ исторію гомеопатіи въ Россіи, а также и результаты бывшаго еще въ 1847 году оффиціального сравнительнаго лѣченія гомеопатіей и аллопатіей. Сдѣланные на основаніи этого лѣченія выводы—для гомеопатіи самые благоприятные. Такъ, во 1-хъ, смертность при гомеопатическомъ лѣченіи самыхъ разнообразныхъ болѣзней меньше на 2^o/_o. И «этотъ ^o/_o, говорилъ докладчикъ, былъ бы еще несравненно выгоднѣйшимъ при лѣченіи въ самомъ началѣ заболѣваній организмовъ, не пропитанныхъ насквозь латинской и знахарской кухней. Рабочіе избѣгаютъ больницы: они идутъ туда въ крайности, испробовавши все». Во 2-хъ,

самое лѣченіе гораздо быстрѣе аллопатическаго. Это обстоятельство дало возможность, какъ показали опытъ, принять больныхъ болѣе чѣмъ вдвое противъ аллопатическаго отдѣленія. Въ 3-хъ, наконецъ, и расходъ на медикаменты оказался неизмѣримо меньше: при аллоп. лѣченіи свыше 2 р., а при гомеоп. только около 16 коп. на человека. При лѣченіи же своевременномъ, «и особенно при условіи организованной народной самопомощи въ болѣзняхъ, расходъ на медикаменты долженъ быть несравненно меньшимъ». — Не смотря на такіе поразительные результаты, новая медицинская школа принуждена была пролагать дорогу въ общество и факультетъ въ нашемъ отечествѣ при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ: безъ поддержки и пониманія своихъ задачъ въ обществѣ, съ явнымъ противодействіемъ и недоброжелательствомъ со стороны врачей-аллопатовъ.... И только 70-е годы измѣняютъ положеніе гомеопатіи въ Россіи. Благодаря поддержкѣ мин. вн. дѣлъ, ген.-ад. Томашева, горячаго приверженца гомеопатіи, въ это время основано было Общество С.-Петербургскихъ врачей-гомеопатовъ; открыта гомеопатическая больница (по недостатку средствъ, впрочемъ, скоро закрытая); положено основаніе журналу С.-Пет. общ. вр. гомеопатовъ*), а въ 1881 году организовалось, наконецъ, и С.-Петербург. об. — во послѣд. гомеопатіи.

«Съ этого времени, говорилъ докладчикъ, начинается новый періодъ гомеопатіи въ Россіи. Апостолы великаго ученія, испытавши все его могущество на себѣ, дѣтяхъ своихъ и ближнихъ, сплотились въ общество въ интересахъ самосохраненія и христіанской любви къ отечеству. Охраняемое закономъ, даровавшимъ ему право гласной самозащиты, охраняемое Всемиловѣйшимъ вниманіемъ Царственной Семьи, общество выросло и окрѣпло. Печать молчанія снята, и имѣющіе уши слышать, что такое гомеопатія — услышать. Торжество гомеопатіи въ раскрытіи истины, благо общества и народа — въ томъ же: это и есть первая задача общества гомеопатовъ.

*) Нынѣ популяр. мед. журн. «Врачъ-Гомеопать», издаваемый и редак. д-ръ Флеммингомъ.

Въ настоящее время главное вниманіе благотворительнаго С.-Петербур. общества п. гомеопатіи обращено на возможно лучшее устройство больницы въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го, основной капиталъ для которой въ 60 тысячъ былъ собранъ инженерами путей сообщенія. Въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III соизволилъ передать капиталъ этотъ обществу, уступить подъ постройку землю (7.806 квад. саж. на Лицейск. ул.) и выдать пять тысячъ рублей».

Каковы матеріальныя средства общества? Въ 1894 г. всего прихода числилось—91,162 руб. 78 к.; имущество общества оцѣнивается приблизительно въ 300,000 р. Кромѣ того, благополучно царствующій Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра финансовъ, С. Ю. Витте, въ прошломъ году Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ отпустить С.-Петербургскому благотворительному обществу послѣдователей гомеопатіи, въ видахъ его человѣколюбивой дѣятельности, двѣ тысячи рублей.

Таково современное положеніе гомеопатіи въ Россіи. Имъ она много обязана достаточно распространенному взгляду на нее общества, какъ на лѣченіе, отличающееся многими удобствами и преимуществами. И дѣйствительно, лѣченіе при помощи ея настолько просто, что доступно даже для *народной самопомощи въ болѣзняхъ*, и особенно въ эпидеміяхъ холеры и дифтерита, а также въ тифѣ, скарлатинѣ, кори и друг. заразныхъ болѣзняхъ. Равнымъ образомъ могущественно въ лѣченіи домашнихъ животныхъ и эпизоотіяхъ. Лѣченіе это вполне безвредно и потому никогда не производитъ лѣкарственныхъ болѣзней. Оно исключаетъ отравленія по ошибкѣ врача, аптекаря, завода, на которомъ изготовлялось сильнодѣйствующее средство, по ошибкѣ больного или сидѣлки при немъ и, наконецъ, въ силу особой восприимчивости, когда доза лѣкарства, вполне безвредная для одного организма, становится смертельною для другого, особенно восприимчиваго къ нему. Приготовление и употребленіе лѣкарствъ просто и доступно каждому. Лѣкарства необыкновенно дешевы, т. е. употребляются въ минимальныхъ дозахъ

не портятся и потому служатъ долго. Для дѣтей это лѣченіе во всѣхъ отношеніяхъ безцѣнно».

Желающимъ ознакомиться съ сущностью гомеопатіи докладчикъ рекомендуетъ брошюру («Что такое гомеопатія?»), составленную опытнымъ врачомъ гомеопатомъ Е. Я. Дюковымъ, и изданную харьковскимъ Обществомъ гомеопатовъ (Харьковъ, 1895 г. 25 коп. Лѣчебница х. Об—ва гомеопатовъ, Рыбная ул., д. № 32). «И для правительства, и для общества, и для народа, и для врачей, говорится въ докладѣ, чрезвычайно важно знать что такое гомеопатія. Гомеопатія ex-cathedra преподается уже въ 34 высшихъ медицинскихъ заведеніяхъ, во всѣхъ бельгійскихъ университетахъ, въ университетахъ королевства Виртембергскаго и въ Австро-Венгріи, въ Пештѣ. Гомеопатія, какъ величайшей изъ наукъ, предстоить безконечное совершенствованіе. Она нуждается въ факультетахъ, какъ и въ клиникахъ. Чтобы послужить должнымъ образомъ челоѣчеству, она нуждается и во всенародномъ преподаваніи, начало которому, по завѣту покойнаго митрополита Платона, должны положить духовныя семинаріи».

Въ настоящее время, по словамъ докладчика, кромѣ С.-Петербургскаго Общества послѣдователей гомеопатіи, существуютъ: С.-Петербургское Общество врачей гомеопатовъ съ своей большой аптекой и двумя лѣчебницами, затѣмъ по времени основанія: кіевское, одесское, черниговское, харьковское, полтавское, варшавское, виленское, московское.

Спеціальныхъ гомеопатическихъ аптекъ въ Россіи 16. Изъ трехъ петербургскихъ въ 1894 г. отпущено было лѣкарствъ болѣе чѣмъ на сто тысячъ рублей. Изъ этихъ же трехъ аптекъ получили лѣкарства 1,172 священника, благодаря, конечно, краткому лѣчебнику, разосланному при «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», съ разрѣшенія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева. Его высокопреосвященство, почетный членъ одесскаго Общества, митрополитъ московскій Сергій, покойный архіепископы херсонскій и одесскій Никаноръ (членъ-учредитель одесскаго Общества), епископы полтавскій Иларіонъ, покойный епископы черниговскій Сергій и епископы

новгородсѣверскій Пителимъ, протоіерей І. Сергіевъ, вступая въ общество, конечно, имѣли въ виду и особенное значеніе гомеопатіи для духовенства и его паствы, разсѣянной на необозримомъ пространствѣ святой Руси. А до какой степени духовенству, народу, да и всѣмъ, живущимъ внѣ большихъ городовъ, нужна дѣльная *самопомощь въ болѣзняхъ* и именно гомеопатическими средствами, такъ какъ *единственно* они только годны и способны для этой цѣли, можно судить хотя изъ слѣдующихъ примѣровъ. Въ «Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» (1886 г.) сообщалось, по заявленію настоятеля прихода, о чрезвычайно удачномъ лѣченіи дифтерита въ с. Голубичи псаломщикомъ Рембаловичемъ, который на глазахъ земскаго врача, у котораго всѣ маленькіе пациенты умирали, изъ 33 больныхъ дифтеритомъ спасъ 30. Случай, конечно, не единичный.

Точно также лѣченіе холерныхъ больныхъ гомеопатическими средствами въ лѣчебницѣ генераль-адъютанта гр. Н. П. Игнатьева (на границѣ Уманскаго и Бердичевскаго уѣздовъ) дало поразительно-успѣшные результаты.

(Полт. Губ. Вѣд.).

—Изъ Митавы сообщаютъ, что тамъ кушцы разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій пришли къ взаимному соглашенію не торговать съ Новаго Года по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Черезъ некоторое время здѣшніе мясники заключили слѣдующее взаимное условіе: 1) какъ скоро въ городѣ будетъ устроенъ при скотобойнѣ достаточно большой ледникъ для сохраненія мяса, то они не будутъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ убивать животныхъ, и 2) начиная съ текущаго года, всѣ мясныя лавки по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ должны быть закрыты. Изъ содержателей питейныхъ заведеній только 8 человѣкъ согласились не торговать по воскресеньямъ и праздникамъ. Пекари условились, начиная съ текущаго года, по воскресеньямъ и праздникамъ не печь хлѣба, — продажа хлѣба, однако, въ виду потребности горожанъ будетъ производиться и по этимъ днямъ.

Парикмахеры условились закрывать свои мастерскія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ часъ пополудни. Владѣльцы фабрикъ и большихъ мастерскихъ условились выдавать своимъ рабочимъ жалованье не по субботамъ, какъ это практиковалось доселѣ, а по какимъ-либо другимъ днямъ, чтобы дать тѣмъ возможность рабочему люду закупить себѣ все необходимое на недѣлю тотчасъ же, не дожидаясь понедѣльника (*Р. Сл.*).

— Въ четырехъ отъ Новгорода и въ одной верстѣ отъ Юрьевского монастыря, при истокѣ рѣки Волхова изъ озера Ильменя, на песчаномъ холмѣ находится Перынской скитъ. 8-го сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, этотъ древній скитъ праздновалъ 900-ю годовщину основанія въ немъ перваго храма въ честь Рождества Богоматери. Скитъ основанъ былъ первымъ епископомъ новгородскимъ, Іакимомъ Корсувяномъ, въ 995 году. Прибывъ нѣсколько ранѣе въ это мѣсто, святитель новгородскій прежде всего приступилъ къ проповѣди христіанства среди язычниковъ новгородскаго края, которая имѣла большой успѣхъ. Уже въ 993 году новгородцы считались наполовину христіанами. Въ этомъ же году имъ былъ свергнутъ въ Волховѣ и Перунъ громовержецъ. Идолъ стоялъ какъ разъ на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится Перынской скитъ. Воспользовавшись настроеніемъ народа, святитель новгородскій скорѣе положилъ основаніе первому въцѣназванному христіанскому храму. При храмѣ были поселены иноки, продолжавшіе проповѣдь христіанства. Въ разное время этотъ скитъ обращался въ простую приписную приходскую церковь. Такъ въ 1764 г. Перынской скитъ былъ зачисленъ въ приходскую церковь для Юрьевской слободы. Въ 1826 году настоятель Юрьева монастыря, архимандритъ Фотій, приписалъ эту церковь къ своему монастырю и устроилъ снова Перынской скитъ. Въ слѣдующихъ годахъ скитъ началъ возрастать каменными постройками. Первымъ начальникомъ его въ это время былъ іеромонахъ Анникита, а въ нѣмѣцкѣ князь Сергій Александровичъ Шихматовъ-Ширинскій. Въ настоящее время въ скитѣ живутъ очередные іеромонахи Юрьева монастыря; постоянной же братіи числится до 10 человекъ. Празднованіе 900-лѣтняго юбилея скита прошло очень торжественно. Изъ Новгорода въ этотъ скитъ былъ устроенъ

крестный ходъ, причемъ новгородцами была принесена чудотворная икона Знаменія Божіей Матери. Литургію совершалъ преосвященный Теоностъ, архіепископъ новгородскій; присутствовали мѣстный губернаторъ и всѣ власти. Несмотря на дождь, на торжествѣ было также много богомольцевъ.

(Московск. Церк. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе январской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четверо-евангеліе. Предисловіе, переводъ и примѣчанія А. А. Спасскаго.

Отдѣлъ II. Іерархія Англиканской епископальной Церкви. В. А. Соколова. О соединеніи церквей. Разборъ энциклики папы Льва XIII отъ 20 іюня 1894 года. А. Д. Бѣляева. Ректоръ Московской Духовной Академіи протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій (Опытъ біографическаго очерка). С. Г. Попова.

Отдѣлъ III. Сроки скорби и памяти объ умершихъ. На дальнемъ востокѣ. (Письма японскаго миссіонера). Архимандрита Сергія. Современная абиссинія. Общественный строй, занятія, образъ жизни и нравы. (Изъ разсказовъ туземца). Е. Е. Долганева. Голось съ запада, вызванный «окружнымъ патриаршимъ и синодальнымъ посланіемъ святѣйшаго апостольскаго и патриаршаго престола въ Константинополь».

Отдѣлъ IV. Юридическое и каноническое значеніе религіознаго элемента въ раскольниковѣмъ бракѣ. Н. А. Заозерскаго. Новости западной философской литературы. (Статья первая). Введеніе въ философію. А. И. Введенскаго. «Бесѣды по русской исторіи». Книга для чтенія въ школахъ и дома. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Спб. 1895. С. И. Смирнова.

Отдѣлъ V. Православное Догматическое Богословіе. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго Университета, протоіерей В. И. Добротворскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1895 годъ.

Содержаніе январской книжки „Душеполезнаго Чтенія“.

I. Воплощеніе Бога Слова. Святѣйшаго Патриарха Вселенскаго Анеяма VII (Цацось). Съ благословенія Его Святѣйшества, перевелъ съ греческаго протоіерей Русской посоль-

ской церкви въ Константинополѣ Александръ Смирнопуло. II. Толкованіе на посланіе къ евреямъ. Часть догматическая. Преосвященнаго Теофана-затворника. III. «Лугъ духовный».** IV. Цвѣты съ «Луга духовнаго». «Началась новая жизнь!» (Къ Новому году). Законоучителя Николаевского Института М. I. Хитрова. V. Два поздравленія съ Новымъ годомъ. VI. Наставленія Оптинскаго старца отца Амвросія начинающимъ новую жизньъ. VII. Новый годъ. Свящ. Н. Соколова. VIII. Совѣты учащемуся юношеству. Идеалы. Проф.-прот. Н. А. Елеонскаго. IX. Все-ли «суета суеть»? (Къ Новому году.) Свящ. В. Шингарева. X. На Новый годъ. П. I. Ч. XI. Древняя Русь въ великіе дни. (Къ 6 января). XII. Праздникъ Богоявленія на Иорданѣ, въ Палестинѣ. XIII. Катихизическія бесѣды. О крещеніи. (Къ 6 января). Свящ. С. М. Садковскаго. XIV. Ко дню кончины Святителя Теофана (къ 6 января, съ приложеніемъ рисунка съ иконы, писанной его рукою). XV. Письмо Леонтія Митрополита Московскаго благочинному необшежительныхъ монастырей, Спасо-Андроніевскому о архимандриту Григорію. XVI. «Дружина» Св. Іуліана мученика. (Къ 8 января). Е. Поселянина. XVII. Введеніе въ курсъ Богословскихъ наукъ ректора Кіевской Духовной Академіи Дмитрія (Муретова), вполсѣдствіи архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Сообщилъ протоіерей Н. I. Флоринскій. XVIII. Письма и резолюціи Филарета митрополита Московскаго. Сообщ. Архимандритъ Григорій. XIX. Макарій, основатель атлайской миссіи, по бумагамъ Ѳ. А. Голубинскаго. Проф. Д. Ѳ. Голубинскаго. XX. Избранныя мѣста изъ писемъ іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщено изъ Оптиной Пустыни Е. В. XXI. Письма въ Бозѣ почившаго высокопр. Іосифа архіеп. Воронежскаго къ преосвящ. Іустину, бывшему епископу Тобольскому, нынѣ Рязанскому. XXII. Изъ воспоминаній полкового священника. Протоіер. В. В. Гурьева. XXIII. Письма Преосвященнаго Теофана-затворника къ М. Д. XXIV. Повѣрье о високосномъ годѣ. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. XXV. Религіозные мотивы въ русской поэзи. (Къ 1 и 6 января, посвящается дѣтямъ, съ приложеніемъ ри-

сунка) XXVI. О великомъ призваніи «Святой Руси». (Новогодняя бесѣда). Отъ Редакціи. Объявленія.

Содержаніе январской книжки (кн. 1-я) ж. „Вѣра и Разумъ“.

I. Отдѣлъ церковный: Зло, его сущность и происхожденіе. Профессора богословія, Прот. Т. Буткевича. Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (продолженіе). А. Вертеловскаго. Очерки по исторіи древне-русской письменности. Н. Протопопова. II. Отдѣлъ философскій: Разборъ возраженій Джона Стюарта Милля противъ теизма (продолженіе). М. Лебедева. Дарвинизмъ (Критическое изслѣдованіе) (продолженіе). Н. Румянцева. О благодѣянιάхъ («De Beneficiis»). Л. Аннея Сенеки къ Эбуцію Либералію (продолженіе). * *. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Содержаніе январской книжки „Русскаго Обзорнія“.

(ГОДЪ VII.)

СОДЕРЖАНІЕ: I. Стихотвореніе. В. К. Истомина. — II. «Церковная школа». Статья III. С. А. Рачинскаго. — III. «Въ дорогѣ». Стихотвореніе. Анатоля Александрова. — IV. «Отхожіе сельско-хозяйственные промыслы». Гл. I—II. Князя Н. В. Шаховскаго. — V. «Вчужѣ». Сказка для дѣтей пожилаго возраста. Графа Е. А. Салиаса. — VI. «Легенда объ олигархическихъ тенденціяхъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ царствованіе Екатерины I». Проф. А. С. Алексѣева. — VII. «Гордость семьи». Повѣсть. Часть первая. Гл. I—VIII. А. В. Стернь — VIII. «О Фаустѣ въ музыкальномъ изображеніи и о значеніи предмета въ музыкѣ вообще». Г. А. Ларошъ. — IX. «Человѣкъ въ бѣломъ шарфѣ». Разсказъ. А. А. Смирнова. — X. «Опытъ о свободѣ воли». (Изъ посмертныхъ рукописей). П. Е. Астафьева. Съ предисловіемъ и примѣчаніями Проф. А. И. Введенскаго. — XI. «Благовѣсть». Стихотвореніе. П. П. — XII. «Изъ исторіи ученаго монашества шестидесятихъ го-

довъ». Архієпископа Никанора. Съ предисловіемъ. Прот. С. Петровскаго.—XIII. «Воспоминанія, замѣтки и письма». I. А. В. Горскій. Проф. Н. С—на.—XIV. «Изъ далекаго прошлаго». I. Тетушка Прасковья Егоровна. П. П. Суворова.—XV. «Кому вынется, тому сбудется»... (Погудка). Стихотвореніе Н. А. Чаева—XVI. «Въ странѣ рабовъ». (Изъ посмертныхъ бумагъ). А. В. Елисеѣва—XVII. «Письма къ г. Беркгольцу, Баронессы Раденъ». (Переводъ съ нѣмецкаго). Е. Н. Б.—XVIII. «Коронованіе русскихъ государей». (Историческій очеркъ). Г. П. Георгіевскаго:—XIX. «Нервозъ Этьенетты». Разсказъ. Жака Нормана. (Переводъ съ французскаго) Е. М. Поливановой.—XX. «О соединеніи церквей». (По поводу энциклики папы Льва XIII). Проф. А. Д. Бѣляева.—XXI. «Очередная реформа». В. Юрдана.—XXII. «Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей»: 1) Отрывки изъ дневника: I. Письмо Ѳ. М. Достоевскаго и происхожденіе очерка «Именинникъ». II. По поводу замѣтки И. С. Тургенева о «Русскомъ языкѣ». III. Письмо пресвященнаго Никанора о славянскомъ движеніи 70-хъ годовъ. Свящ. А. М. Юркевича.—2) «Изъ записной книжки интересныхъ знакомствъ, встрѣчъ и разсказовъ. XI. Протодіаконъ А. А. Зиновьевъ.—XII. И. Ѳ. Горбуновъ. К. А.—3) «Отрывки изъ воспоминаній». I. «Празднованіе столѣтія Московскаго университета». Н. Ч.—4) Письма къ К. А. Губастову. К. Н. Леонтьева.—XXIII. Музыкальное обозрѣніе. «Двѣ новыя русскія оперы». Гл. II. (Окончаніе). Проф. Н. Д. Кашкина.—XXIV. Письма изъ Парижа. И. Яковлева.—XXV. Лѣтопись печати: 1) «Что дѣлать молодежи?» 2) «Изъ газетъ и журналовъ». Л. А. Тихомирова.—XXVI. Библиографія—XXVII. Областной отдѣлъ: 1) Изъ Вильны. «Еще о памятникѣ М. Н. Муравьеву». А. П. Владимірова. 2) Изъ Баку. «Къ армянскому вопросу». X.—XXVIII. Внутреннее обозрѣніе.—XXIX. Иностранное обозрѣніе.—XXX. Книги, поступившія въ редакцію.—XXXI. Объявленія.—XXXII. Приложение: Систематическій указатель содержанія Русскаго Обозрѣнія за 1895 годъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп.; на 4 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп. Съ пересылкой за границу—18 руб. Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Съ пересылкой за границу 15 руб. Лица, подписавшіяся на годъ на журналъ и газету «Русское Слово», имѣютъ скидку въ 1 рубль съ обычной подписной цѣны.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжн. магаз. Фену и К°, Невскій, д. Армянской церкви № 40. и въ библиотекѣ Семенникова, Васильевскій Остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала. Подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Подписку съ разсрочкой платежа просить адресовать исключительно въ контору редакціи. Магазинамъ уступка—50 к. съ экз; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уступка 10% съ экз. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894—1895 гг. 8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ журналъ за шесть лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи. Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція «Русскаго Обозрѣнія» (уг. Тверской и М. Гнѣздииковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель Анатолій Александровъ.

Вышла въ свѣтъ брошюра: «Поѣздка въ Іерусалимъ», 2 изд., 28 стр. текста, 24 карт. видовъ св. мѣстъ, планъ морей. Цѣна брош. съ дост. и перес. СЕМЬ коп. почт. марк. За 1 р. высыл. 15 брошюръ. Съ требованіями обращаться въ С.-Петербургъ, Бронницкая, 11, кв. 2, П. П. Свѣцкому, члену Импер. Палест. Общ.

Императорское Православное Палестинское Общество доводитъ до общаго свѣдѣнія, что послѣдніе пароходы, на которыхъ поклонники могутъ поспѣть въ Іерусалимъ ко дню Св. Пасхи, отойдутъ изъ Одессы 2 и 5 Марта сего 1896 г.

При *Полтавскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ* съ 1-го января 1896 года открылось **справочное коннозаводское бюро**, цѣль котораго содѣйствовать куплѣ и продажѣ лошадей всѣхъ сортовъ коннозаводчиковъ и коневодовъ Полтавской губерніи.

Лица, желающихъ получить свѣдѣнія объ имѣющихся къ продажѣ лошадяхъ во всей Полтавской губерніи, просятъ обращаться съ запросами и вообще со всякими справками по этому дѣлу по адресу: г. Полтава, Сельско-хозяйственное Общество, въ справочное коннозаводское бюро.

**ИЩУ ПОДРЯДА НА ПОСТРОЙКУ ЗДАНІЙ
ДЕРЕВЯННЫХЪ ЦЕРКВЕЙ,
СЪ КАМЕННЫМЪ ИЛИ КИРПИЧНЫМЪ
ФУНДАМЕНТОМЪ.**

И М Ъ Ю Н А Д Л Е Ж А Щ І Е

СВИДѢТЕЛЬСТВА И АТТЕСТАТЫ.

А Д Р Е С Ъ:

Въ г. Золотоношу, Полт. губ., Подрядчику Ивану Петровичу Куршпетову.

СОДЕРЖАНИЕ:—I. Жены благовѣстницы.—II. Седьмая годовщина Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.—III. Извѣстія и замѣтки.—IV. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлецкій.*
А. Леонтьевъ.

Печ. съ разр. мѣстн. Дух. Цензуры, 1 февраля 1896 г.

Полтава, Типо-ли тографія Л. ФРИШВЕРГА.