



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 13.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1 апрѣля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Резолюція Его Высоопреосвященства.

По поводу прошенія одного изъ іеродіаконовъ объ увольне-
ніи его въ отпускъ на Афонъ резолюція Его Высокопреосвященства
17 марта 1911 года за № 1841 послѣдовала такова: „Объ-
явить разъ на всегда, подъ опасеніемъ строгаго взыска-

нія, штатнымъ насельникамъ монастырей мужскихъ и женскихъ, что они не имѣютъ права обращаться ко мнѣ по служебнымъ дѣламъ помимо непосредственнаго ихъ начальства — настоятеля и благочиннаго, которые должны представлять свои отзывы по содержанию просьбъ“. О чемъ объявляется для свѣдѣнія монашествующихъ лицъ.

Отъ Консисторіи.

Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ по веденію страхованія строеній духовнаго вѣдомства, что страховые сборы надлежитъ доставлять въ Консисторію полностью въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они будутъ получаться отъ страхователей строеній духовнаго вѣдомства, безъ удержанія изъ нихъ расходовъ по пересылкѣ суммъ почтою, такъ какъ эти расходы, по разъясненію Страхового Отдѣла при Св. Синодѣ, будутъ возмѣщены изъ отпускаемаго Страховымъ отдѣломъ особаго кредита на расходы по веденію всего страхового дѣла.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ Шапкинской церкви, Боровичскаго уѣзда, Анатолій Варзановъ отчисленъ отъ должности псаломщика, а на его мѣсто временно исполняющимъ обязанности назначенъ крестьянинъ Петръ Комисаровъ, 16 марта.

Заштатный псаломщикъ Павелъ Звѣревъ временно допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Морозовичской церкви, Крестецкаго уѣзда, 22 марта.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Пондальской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Шотовской, Язвищской и Бурегской церквахъ, Старорусскаго уѣзда, Горнецкой — Крестецкаго уѣзда и при Корбиничской церкви, Тихвинскаго уѣзда.

Діаконскія: при Прошковской, Орѣховской и Никандровской церквахъ, Боровичскаго уѣзда, Ефремовской и Марковской—Старорусскаго уѣзда, Климентовской—Новгородскаго уѣзда, Устюжнской градской Казанской церкви, Жабенской—Валдайскаго уѣзда и при Моденской—Устюжнаго уѣзда.

Псаломщическія: при Валдайскомъ соборѣ, Кирилловскомъ соборѣ, Тихвинскомъ соборѣ, Тихвинской градской Знаменской церкви, Корбиничской—Тихвинскаго уѣзда и при Ляховичской—Старорусскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Вслѣдствіе того, что установленный порядокъ отпуска на каникулы воспитанницъ Деревяницкаго и Державинскаго училищъ и объявленный Совѣтомъ въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1895 годъ въ № 18 и за 1904 годъ въ № 20 за послѣднее время не всеми исполняется, Совѣтъ Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ вынуждается снова объявить порядокъ отпуска: „Родные, желающіе брать воспитанницъ на рождественскія, масленичныя, пасхальныя и лѣтнія каникулы, если не могутъ лично явиться за ними въ училище, то непременно каждый разъ должны присылать бумагу на имя начальницы училища съ просьбою объ увольненіи воспитанницы съ извѣстнымъ лицомъ, въ противномъ случаѣ воспитанница не будетъ отпускаема изъ училища“.

Акты и журналы съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ церквей Старорусскаго училищнаго округа въ январѣ 1911 г.

Актъ № 1.

1911 года, января 24. Съездъ депутатовъ Старорусскаго училищнаго округа отъ духовенства и церковныхъ старостъ, прибывъ сего числа въ зданіе Старорусскаго духовнаго училища въ числѣ нижеслѣдующихъ лицъ:

отъ 1 Старорусскаго округа свящ. Семень Райковъ и личный почетный гражданинъ Михаилъ Мельниковъ; отъ 2 округа, свящ. Ал. Любынскій и крестьянинъ Ив. Соловухинъ; отъ 3 округа свящ. Ник. Багрянскій, отъ 4 округа свящ. Леонт. Войновъ; отъ 5 округа свящ. Иоаннъ Любочскій и крестьянинъ Александръ Семеновъ; отъ 6 окр. свящ. Петръ Орловъ и крестьян. Алексѣй Потаповъ; отъ 7 окр. свящ. Василій Звѣревъ; отъ 1 окр. Демянскаго свящ. Мих. Барсовъ и заурядъ прапорщикъ Иванъ Стахеевъ; 2 Демян. окр. свящ. Ал. Ростовцевъ; 3 Демян. окр. свящ. А. Волокославскій; 5 Новгородскаго окр. свящ. Ал. Орловъ. Депутаты отъ церковныхъ старостъ 3, 4 и 7 Старор. округовъ, 2 и 3 Демянскаго окр. и 5 Новгородскаго окр. не явились, производили выборъ предсѣдателя съѣзда, дѣлопроизводителя и избрали единогласно—предсѣдателемъ свящ. А. Ростовцева, дѣлопроизводителемъ свящ. Петра Орлова и помощникомъ къ дѣлопроизводителю свящ. Симеона Райкова, о чемъ и составленъ сей актъ.

Резолюція Владыки Архіепископа: 1911 г. февраля 13.
Читалъ. А. А.

Актъ № 2.

1911 года января 26, съездъ депутатовъ духовенства церк. старостъ Старорусскаго училищнаго округа, согласно отношенію Правленія Новгородскаго епарх. свѣчнаго завода отъ 29 дек. 1910 г. № 1107, производили выборы членовъ Ревизіонныхъ Комитетовъ для Старорусскаго и Демянскаго свѣчныхъ складовъ и кандидатовъ къ нимъ, на случай выбытія членовъ комитетовъ по какой либо причинѣ, и единогласно избрали членами Ревизіоннаго комитета для Старорусскаго свѣчнаго склада священ. Георгіевской градской церкви о. Дмитрія Горскаго и церковнаго старосту Мининской церкви личного почетнаго гражданина Мих. Мельникова, кандидатомъ къ нимъ свящ. Косинскаго мон. Александра Земляницына; для Демянскаго свѣчнаго склада священ. Филиппогорской церкви о. Михаила Барсова и церкви Чернаго Ручья свящ. Михаила Духовскаго, кандидатомъ къ нимъ—свящ. Мареву—Знаменской церкви о. Иоанна Дмитревскаго, о чемъ и составленъ сей актъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1911 года, февр. 13.
Избранные утверждаются. А. А.

Актъ № 3.

Такъ какъ депутаты отъ церковныхъ старость 6 Старорусскаго округа Алексѣй Потаповъ и 5 Старорусскаго округа Александръ Семеновъ по семейнымъ и служебнымъ причинамъ до окончанія сѣзда выбыли, то нѣкоторые журналы и акты сѣзда ими остались не подписанными.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *Смотрѣль. А. А.*

Журналы сѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старость Старорусскаго училищнаго округа 24—28 января 1911 г.

Журналь № 1.

Сѣздъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старость Старорусскаго училищнаго округа, ознакомившись со всѣми дѣлами, предложенными на его разсмотрѣніе, нашли, что для болѣе детального и основательнаго освѣщенія и разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, въ виду сложности и запутанности ихъ, необходимо образовать отдѣльныя комиссіи, которымъ и поручить разработку и освѣщеніе каждаго отдѣльнаго рода дѣлъ, а именно: 1) по вопросу о разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища въ 1911 г.; 2) для разсмотрѣнія отчетовъ по содержанію училища за 1909 и 1910 годы и журналовъ по разсмотрѣнію ихъ Ревизіоннымъ комитетомъ; 3) по вопросу о необходимости и стоимости производства ремонтныхъ работъ въ училищѣ; 4) по изысканію средствъ на покрытіе смѣтныхъ назначеній и другихъ нуждъ училища, единогласно избравъ въ составъ ихъ слѣдующихъ лицъ: въ 1 комиссію: свящ. Петра Орлова, предсѣдателемъ комиссіи, членовъ: свящ. Симеона Райкова, личнаго почетнаго гражданина Михаила Мельникова, крестьянина Александра Семенова; во 2 комиссію: свящ. Александра Любынскаго предсѣдателемъ, членовъ: свящ. Вас. Звѣрева, свящ. Леонт. Воинова и церков. старосту Алексѣя Анисимова Потапова; въ 3 комиссію: свящ. Алексѣя Орлова предсѣдателемъ; членовъ—свящ. Ник. Багрянскаго, церков. старосту Василья Соловухина; въ 4 комиссію: свящ. Алексѣя Волокославскаго предсѣдателемъ, членовъ: свящ. Мих. Барсова, свящ. Іоанна Любочскаго, заурядъ прапорщика Ивана Стахеева.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1911 г. февр. 13.
Читаль. А. А.

Журналъ № 2.

Съѣздъ депутатовъ духовенства въ декабрь 1909 г. по дѣлу о задолженности Старорусскаго духовнаго училища журналомъ № 18 согласился съ докладомъ особой комиссіи съѣзда и постановилъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ учрежденіи особой слѣдственной комиссіи для опредѣленія суммы всей растраты училищныхъ суммъ, учиненной бывшимъ смотрителемъ училища Смирновымъ, но этотъ журналъ съѣзда Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ не былъ, а вмѣсто учрежденія особой комиссіи предложено разобрать это дѣло Правленію Старорусскаго духовнаго училища при участіи членовъ отъ духовенства, какъ лицъ наиболѣе свѣдущихъ въ хозяйственныхъ дѣлахъ училища. Правленіе же училища въ своемъ журнальномъ постановленіи 17 февраля 1910 г. по поводу этой резолюціи, затрудняясь принять на себя трудъ документальнаго выясненія задолженности училища и съ своей стороны просить Владыку Архіепископа въ удовлетвореніи выраженного духовенствомъ округа желанія, поручить это дѣло особой комиссіи по преимуществу изъ лицъ духовенства и изъ состава училищной корпораціи, знакомыхъ съ веденіемъ училищнаго хозяйства. На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 13 марта 1910 г. № 1845 послѣдовала такая: „исполнить, по 18 ст. такъ какъ Правленіе Старорусскаго духовнаго училища отказывается по училищнымъ документамъ выяснитъ виновника долговъ, лежащихъ на училищѣ, то предоставляется будущему съѣзду духовенства избрать комиссію изъ лицъ ему извѣстныхъ для провѣрки этого дѣла и представить миѣ на утвержденіе“. Во исполненіе сей резолюціи съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ постановили: для выясненія суммы растраты въ училищѣ, произведенной бывшимъ смотрителемъ Смирновымъ, въ слѣдственную комиссію единогласно избрать слѣдующихъ лицъ: г. смотрителя училища Михаила Ивановича Никольскаго, преподавателя училища Констант. М. Смирнова, членовъ правленія отъ духовенства, предсѣдателя ревизіоннаго комитета свящ. Симеона Райкова и свящ. Старорусскаго собора Алек. Спасскаго, каковой списокъ и представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства и вмѣстѣ просить эту комиссію для окончательнаго выясненія этого путанаго дѣла принять на себя означенный трудъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1911 г. февраля 13.
Утверждается. А. А.

Журналъ № 3.

Съездъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, заслушавъ въ общемъ собраніи докладъ комиссіи изъ лицъ, избранныхъ съездомъ для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію училища за 1909 и 1910 годы, постановили: 1) принять отчеты полностью со всѣми замѣчаніями, сдѣланными комиссіей; 2) выразить благодарность съезда конторѣ Архіерейскаго Дома, при постоянномъ пожертвованіи въ 500 руб. въ годъ на содержаніе училища, пожертвовавшей еще 63 р. 63 к. на покрытие дефицита] по содержанію училища; 3) выразить благодарность съезда председателю Ревизіоннаго комитета, священ. Симеону Райкову за его особенные труды, выразившіеся въ серьезномъ и добросовѣтномъ отношеніи къ дѣлу ревизіи прихода и расхода суммъ по училищу, на что указывалъ съездъ и 1909 г.; 4) выразить отъ лица съезда округа особенную благодарность г. смотрителю училища Михаилу Ивановичу Никольскому. Съездъ съ удовольствіемъ видитъ, что то тяжелое матеріальное положеніе, въ которомъ находилось училище предъ его вступленіемъ въ должность, благополучно окончилось; въ теченіе 2-хъ лѣтъ уплачено болѣе 5000 руб. прежнихъ долговъ; отчетность приведена въ образцовый порядокъ, о чемъ засвидѣтельствовала комиссія, указывая, между прочимъ, и на то, что г. смотрителемъ училища при составленіи отчета за 1910 годъ использованы всѣ пожеланія, какія были высказаны о.о. депутатами предшествующаго съезда, чѣмъ работа комиссіи была значительно облегчена.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1911 г. февраля 13. Читалъ. По ст. 3. Почему же съездъ непослѣдователенъ въ выраженіи своихъ чувствъ? Выражая благодарность председателю Ревизіоннаго комитета свящ. Райкову за его особенные труды, нужно было выразить соответствующія чувства.... и священнику Вознесенскому, даже не потрудившемуся учинить своей подписи подъ журналами? *sum sique... А. А.*

Журналъ № 4, отъ 26 января 1911 года.

Съездъ депутатовъ и церков. старостъ, заслушавъ въ общемъ собраніи прошеніе опекуна сиротъ Устрицкихъ, обучающихся въ Боровичскомъ духов. училищѣ, но не получившихъ пособія на

свое содержаніе въ означенномъ училищѣ изъ правленія Старорусскаго духов. училища (отецъ служилъ въ Старорусскомъ училищномъ округѣ) за 1 половину 1909—1910 учеб. года, постановилъ: просить правленіе Старорусскаго духов. училища доставить въ Правленіе Боровичскаго духов. училища на содержаніе въ общежитіи сиротъ Устрицкихъ изъ остаточныхъ суммъ за истекшее время въ принятой Правленіемъ Старорусскаго духов. училища нормѣ, а свящ. Боровичскаго уѣзда Тельбовичской ц. Алек. Горохову, какъ опекуну сиротъ Устрицкихъ, рекомендовать своевременно возбуждать ходатайство о пособіи опекаемымъ сиротамъ предъ правленіемъ Боровичскаго духов. училища, которое уже отъ себя со всѣми справками объ успѣхахъ и поведеніи ихъ имѣетъ сообщать Правленію Старорусскаго духов. училища, о чемъ и составленъ сей журналъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1911 г. февраля 13.
Утверждается. А. А.

Журналъ № 5, — 27 января 1911 года.

Съѣздъ депутатовъ и церковныхъ старостъ, заслушавъ докладъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты расходовъ по содержанію Старорусскаго духов. училища, а именно: по содержанію учениковъ, служащихъ и училищныхъ зданій и ознакомившись съ мнѣніями г. смотрителя училища по поводу тѣхъ сокращеній, какія нашла нужнымъ сдѣлать комиссія по разсмотрѣнію смѣты расходовъ, въ общемъ собраніи разсматривалъ всѣ статьи предположенныхъ на 1911 годъ расходовъ по содержанію училища и, обсудивши тѣ сокращенія въ смѣтѣ, какія, по мнѣнію комиссіи, возможно сдѣлать, — постановили:

по § 1, ст. 1 съѣздъ соглашается съ мнѣніями комиссіи, сократившей испрашиваемую Правленіемъ сумму до 5200 руб. на содержаніе столомъ учениковъ, но съ тѣмъ доподненіемъ, чтобы 100 руб. изъ этой суммы считались ассигнованными на улучшеніе стола 2-хъ надзирателей и эконома и на довольствіе ихъ чаемъ и сахаромъ въ учебное время, а остальные 5100 р. на содержаніе столомъ учениковъ общежитія;

по ст. 2. на содержаніе одеждою и обувью 30 пансіонеровъ, а письменными принадлежностями и учебниками всѣхъ учениковъ ассигновать 1097 р. 95 к.;

по ст. 3. На стирку бѣлья и баню ассигновать 200 р.;

по ст. 4. На стрижку учениковъ ассигновку Правленія, согласно заключенія комиссіи, отклонить, предоставивши Правленію изъ суммъ, назначенныхъ на мелочные расходы 10 р. расходовать по его усмотрѣнію на стрижку учениковъ или на приобрѣтеніе машинки для стрижки.

По § 2 ст. 1. на жалованье 2-мъ надзирателямъ, согласно заключенію Комиссіи, назначить по 240 р. въ годъ, всего 480 р. въ годъ и ассигновку на столъ имъ 168 р. исключить изъ смѣты, такъ какъ ассигновка на улучшение ихъ стола и снабженіе ихъ чаемъ и сахаромъ въ учебное время едѣлана по ст. 1 § 1-го, особой ассигновки на столъ надзирателей въ каникулярное время не дѣлать, тѣмъ болѣе, что и пребываніе ихъ въ это время въ училищѣ признано резолюціей Его Высокопреосвященства на журналѣ № 6—18 дек. 1909 г. необязательнымъ.

по ст. 2 на жалованье эконому и свящ. училищной церкви ассигновать 240 р. Въ виду же свидѣтельства училищнаго Правленія о примѣрной и полезной службѣ эконома выразить ему признательность и благодарность отъ лица сѣзда духовенства. На столъ ему въ каникулярное время, согласно заключенію комиссіи, ассигновать 48 рублей;

по ст. 3 на бібліотекаря ассигновать 60 рублей;

по ст. 4 ассигновку въ вознагражденіе дѣлопроизводителя въ 120 р., согласно мнѣнію комиссіи, отклонить, но съ тѣмъ дополненіемъ, что отклоненіе этой ассигновки нельзя считать нежеланіемъ духовенства сдѣлать хоть что нибудь для матеріальнаго улучшения быта служащихъ въ училищѣ и только недостатокъ средствъ поставяетъ сѣздъ въ необходимость выносить рѣшеніе непріятное Правленію.

по ст. 5 писмоводителю, согласно желанію Правленія, ассигновать 180 руб.

по ст. 6 фельдшеру ассигновать 120 руб.

по ст. 7 врачу на разъѣзды ассигновать 50 рублей.

по ст. 8 на жалованье служителямъ назначить, согласно заключенію комиссіи, 648 р., съ чѣмъ согласенъ и г. смотритель училища, но съ тѣмъ дополненіемъ, что Правленію училища предоставляется право измѣнять назначенія служителей по своему усмотрѣнію. На столъ служителямъ въ каникулярное время—особаго ассигнованія не дѣлать, предоставивши Правленію въ каникулярное время расходовать по дѣйствительной надобности изъ имѣющихъ быть экономическихъ остатковъ по содержанію училища.

по ст. 9 — въ возмѣщеніе расходовъ учителю Діаконову по поѣздкѣ его въ Петербургъ на курсы согласно заключенію комиссіи ассигновать 15 рублей.

по ст. 10 ассигновку въ вознагражденіе за труды классныхъ наставниковъ, согласно заключенію комиссіи, отклонить за недостаткомъ средствъ.

§ 3 по ст. 1, на отопленіе ассигновать 1260 руб.

по ст. 2, на освѣщеніе училищ. зданій ассигновать 275 р.

по ст. 3, на содержаніе церкви ассигновки Правленіемъ не испрашивается.

по ст. 4, на снабженіе водою ассигновать 180 руб.

по ст. 5, на чистку дымовыхъ трубъ ассигновать 30 р.

по ст. 6, на чистку выгребныхъ ямъ и набивку ледника 60 р.

по ст. 7 на мелочные расходы ассигновать 200 р.

по ст. 8, на канцелярскіе расходы ассигновать 35 руб.

по ст. 9, на переплете книгъ ассигновку 60 р. комиссія считаетъ излишнею. Смотритель же училища заявилъ, что книги переплетались и въ 1910 г. и израсходовано на это 74 руб. 74 к., хотя въ смѣту расхода эта цифра до сѣзда по ошибкѣ не записана, нужда же въ переплетѣ книгъ есть. Въ виду этого обстоятельства, сѣздъ находитъ необходимымъ ассигновать на переплетъ книгъ 60 р.

по ст. 10, на выписку книгъ и журналовъ ассигновать 50 р.

по ст. 11, на унлату за лѣкарство, пополненіе больничнаго хозяйства ассигновать 150 р.

по ст. 12, на страховку училищ. зданій и имущества 71 р. 24 коп.

по ст. 13, на наглядныя пособія по географіи, природовѣдѣнію, свящ. исторіи и богослуженію ассигновать 190 руб.

По § 3 всѣ ассигновки дѣлаются согласно смѣтѣ правленія училища на 1911 годъ.

по ст. 14, на покупку картинъ для волшебнаго фонаря ассигновать 20 р., ассигновать же средства на устройство экскурсій сѣздъ не находитъ возможнымъ въ виду того, что на далекія экскурсіи у духовенства не имѣется средствъ, близкія же экскурсіи, напр. въ Новгородъ, сѣздъ считаетъ излишними, особенно для учениковъ IV класса, которые, при поступленіи въ семинарію, получаютъ возможность видѣть всѣ достопримѣчательности этого древняго города.

Такимъ образомъ на содержаніе учениковъ, содержаніе служащихъ и училищныхъ зданій ассигнуется 10920 р. 19 коп.,

меньше противъ смѣты на расходы по вычисленію Правленія училища на 1124 руб.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1911 г. февраля 13.
Утверждается. А. А.

Журналь № 6, — 27 января 1911 г.

Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старость, заслушавъ въ общемъ собраніи докладъ образованной съѣздомъ изъ числа о.о. депутатовъ и церковныхъ старость особой комиссіи по ремонту зданій и имущества въ Старорусскомъ училищѣ и ознакомившись съ мнѣніемъ г. смотрителя училища, приглашеннаго въ общее собраніе по поводу тѣхъ измѣненій, которыя находитъ нужнымъ сдѣлать комиссія въ смѣтныхъ ассигновкахъ на ремонтъ зданій и имущества въ училищѣ, — постановила: по ст. 1, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи о необходимости постройки партъ и предполагая постепенно перемѣнить все 60 партъ, на первый разъ съѣздъ ассигнуетъ на 20 партъ 100 р., предоставляя правленію право, по его усмотрѣнію, продать старыя парты, а сумму, вырученную отъ ихъ продажи, причислить къ случайнымъ поступленіямъ.

по ст. 2, во измѣненіе предположенія Правленія училища, согласно заключенію комиссіи, ассигновать на постройку 10 матрацевъ, по 6 р., 60 р., на что согласенъ и г. смотритель училища.

по ст. 3, ассигновку на покупку простынь комиссія полагала бы отклонить, но во вниманіе къ заявленію г. смотрителя, что пододеяльники, за неимѣніемъ смѣны, не перемѣняются цѣлый годъ и отъ этого загрязняются, съѣздъ соглашается съ мнѣніемъ правленія и ассигнуетъ 42 р., съ тѣмъ, чтобы ветхія простыни были употреблены на устройство второй смѣны пододеяльниковъ.

по ст. 4, на столы въ занятой, согласно заключенію комиссіи, ассигновку отклонить въ виду перенесенія, по постановленію съѣзда, занятій въ классы.

по ст. 5, на покупку вѣнскихъ стульевъ ассигновать 35 р.

по ст. 6, на исправленіе 4 платяныхъ шкафовъ—8 р.

по ст. 7, на окраску и исправленіе предкроватныхъ столиковъ ассигновать 8 руб. 40 к.

по ст. 8, на покупку 7 столовыхъ скатертей ассигновать 21 р.

по ст. 5, 6, 7 и 8, ассигновки дѣлаются согласно смѣтѣ Правленія и заключенія комиссіи.

по ст. 9, на покупку эмалированныхъ тарелокъ ассигновать, согласно заключенія комиссіи, только на 5 дюж. 22 р. 50 к., на что согласился и г. смотритель, признавши, что остальные тарелки могутъ еще быть употребляемы изъ имѣющихся въ училищномъ хозяйствѣ.

по ст. 10, на чайныя кружки, согласно заключенію комиссіи и смѣты Правленія ассигновать 20 руб.

по ст. 11 на чайники, согласно заключенія комиссіи—5 р. 40 коп.

по ст. 12, на покупку столовыхъ ложекъ, согласно заключенію комиссіи, ассигновать 7 р. 50 к., при этомъ, въ виду заявленія одного о. депутата, что болѣе практично пріобрѣтать желѣзныя эмалированныя ложки, предложить Правленію на пробу пріобрѣсти нѣсколько и изъ этого сорта ложекъ.

по ст. 13, на покупку ножей и вилокъ ассигновать 8 руб.

по ст. 14, на окраску половъ во всѣхъ этажахъ общежитія комиссія полагаетъ отклонить ассигнованіе, но г. смотритель училища заявилъ о необходимости окраски половъ въ залѣ, кромѣ окраски половъ въ запытной, сундучной и угловой, что предполагается сдѣлать послѣ перестилки пола, съѣздъ съ этимъ соглашается и ассигнуетъ 100 рублей;

по ст. 15 окраску стѣнъ комиссія полагаетъ отложить, но въ виду заявленія г. смотрителя и для приданія залу и нижнему этажу благоприличнаго вида для окраски колеромъ стѣнъ въ залѣ и нижнемъ этажѣ съѣздъ ассигнуетъ 120 руб., а на окраску потолковъ въ тѣхъ же комнатахъ 50 р. При этомъ съѣздъ желаетъ, чтобы на стѣнахъ при окраскѣ была исправлена штукатурка.

по ст. 16, согласно заключенія комиссіи, съѣзда ассигнуетъ не на ремонтъ печей и очаговъ, какъ полагаетъ смѣта, а въ виду ихъ негодности на передѣлку очаговъ 55 руб., на исправленіе печи на парадной лѣстницѣ 5 р., такъ какъ за эту сумму, по заявленію мастера Матвѣева, эта работа можетъ быть исполнена. Съ такой ассигновкой согласенъ и г. смотритель училища.

по ст. 17, на окраску крыши, согласно заключенію комиссіи, ассигнуется 140 руб.;

по ст. 18, штукатурку 3-го этажа общежитія и черной лѣстницы, согласно заключенію комиссіи, за недостаткомъ средствъ, отложить, въ виду же того, что штукатурка на старомъ зданіи

училища и на общежитіи, согласно заключенію комиссіи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ попортилась, съѣздъ находитъ возможнымъ ассигновать на это 25 руб.;

по ст. 19, передѣлку хлѣва, согласно заключенію комиссіи, отклонить, съ чѣмъ согласился и г. смотритель.

по ст. 20, устройство водопровода, согласно заключенію комиссіи, отклонить, съ чѣмъ согласился и г. смотритель; въ виду же заявленія г. смотрителя о необходимости перемѣнить лошадь, такъ какъ имѣющаяся очень плоха, съѣздъ на покупку лошади ассигнуеть 70 рублей.

по ст. 21 на перестилку пола въ нижнемъ этажѣ съѣзда, соглашаясь съ предложеніемъ правленія, ассигнуеть 362 р., но съ тѣмъ, чтобы полы были перестланы не только въ занятой комнатѣ, но и въ сундучной и кладовой. Въ случаѣ надобности для обшивки потолка вагонкой ассигнуется 90 р. (по ст. 22).

Относительно приспособленія занятой комнаты въ спальню и перенесенія занятій въ классы, что сопряжено съ открытіемъ вакансіи 3-го надзирателя, съѣздъ, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, ассигнуеть на жалованье надзирателю 240 руб., на улучшеніе его стола и дозволеніе чаемъ и сахаромъ — 30 р. Вмѣстѣ съ этимъ, такъ какъ съ назначеніемъ 3 надзирателя, трудъ надзирателей значительно облегчится и такъ какъ жалованье всѣмъ тремъ надзирателямъ въ настоящемъ году съѣздомъ увеличено, съѣздъ находитъ возможнымъ вмѣнить въ обязанность ежедневно всѣмъ тремъ надзирателямъ дежурить во время вечернихъ занятій въ классахъ и слѣдить за приготовленіемъ уроковъ учениками, помогать слабѣйшимъ и провѣрять по мѣрѣ возможности приготовленіе ими уроковъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1911 г. февраля 13.
Утверждается. А. А.

Журналъ № 7—27 января 1911 г.

Съѣздъ депутатовъ и церковныхъ старостъ, заслушавъ докладъ комиссіи по изысканію средствъ на содержаніе училища въ 1911 году и ознакомившись съ мнѣніями г. смотрителя училища по поводу смѣтныхъ предположеній комиссіи по изысканію средствъ, въ общемъ собраніи разсматривалъ всѣ статьи ожидаемыхъ поступленій на содержаніе училища и, обсудивши тѣ вы-

воды, какіе дѣлаетъ комиссія въ своемъ докладѣ, пришли къ слѣдующему заключенію:

- по ст. 1 монастырскихъ пожертвованій ожидается 1015 р.;
- по ст. 2 сбора съ причтовъ, согласно заключенію комиссіи, ожидается 1743 р. 73 коп.;
- по ст. 3 часовеннаго сбора 470 р. 60 коп.;
- по ст. 4 свѣчнаго сбора 1821 р. 47 коп.;
- по ст. 5, 6⁰/₀ сбора съ церковей 1764 р. 96 коп.;
- по ст. 6 вѣнчико-молитвеннаго сбора по поступленію 1910 года ожидается 565 руб.;
- по ст. 7, 4⁰/₀ сбора съ арендныхъ статей и съ процентовъ на церковныя капиталы по поступленію 1910 года ожидается 230 руб.;
- по ст. 8 награднаго сбора 70 руб.;
- по ст. 9 сбора съ церковей—Яжелбицкой 30 р. и Рабужской, Валдайскаго уѣзда 10 руб., итого 40 рубл.;
- по ст. 10 за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ учениковъ ожидается 3500 рублей;
- по ст. 11 за обученіе инословныхъ дѣтей 200 руб.;
- по ст. 12 отъ почетнаго блюстителя 100 руб.;
- по ст. 13 случайныхъ поступленій 100 руб.;
- по ст. 14, ^с/₀ на училищныя капиталы 136 р. 80 коп.

Правленіе училища не включило проценты на училищныя капиталы въ смѣту, такъ какъ они имѣютъ специальное назначеніе на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ, но съѣздъ находитъ нужнымъ, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, внести въ смѣту прихода сумму 136 р. 80 к. на 1911 годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ просить правленіе къ будущему съѣзду депутатовъ собрать точныя свѣдѣнія о происхожденіи и назначеніи этого капитала.

По ст. 16 отъ бывшаго смотрителя училища, свящ. Вас. Смирнова въ уплату долга 800 руб.

Остатокъ отъ 1910 года по содержанію училища 1216 р. 15 коп. съѣздъ, согласно заключенію комиссіи, также полагаетъ включить въ смѣту.

Такимъ образомъ вся сумма ожидаемыхъ поступленій на содержаніе духовнаго училища въ 1911 году вмѣстѣ съ остаточными выразится въ суммѣ 13773 р. 73 к. больше, чѣмъ предполагается смѣтою Правленія на 2231 руб. 89 коп.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1911 года. Февр. 13.
Читаль. А. А.

Журналъ № 8.

Създъ депутатовъ и церковныхъ старостъ по поводу предложенія комиссіи по изысканію средствъ имѣлъ сужденія о снятіи добавочнаго установленнаго създомъ 1909 г. сбора съ причтовъ училищнаго округа въ количествѣ 581 р. 25 коп. (Справка. Въ журналъ № 9, 18 декабря 1909 года създа, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ, написано: „только находясь въ безвыходномъ положеніи относительно изысканія другого источника поступленія на покрытіе дефицита по содержанію училища въ 1910 году създъ депутатовъ принужденъ согласиться на увеличеніе взносовъ на содержаніе училища въ полуторномъ размѣрѣ противъ установленнаго на майскомъ създѣ“). Въ настоящее время въ виду значительнаго улучшенія въ матеріальномъ положеніи училища, когда запутанность училищнаго хозяйства приведена въ порядокъ и въ виду значительнаго остатка при сведеніи смѣты на 1911 годъ, създъ находитъ: 1) благовременнымъ прекратить на будущее время съ 1911 года взиманіе съ причтовъ округа дополнительнаго сбора на содержаніе училища въ вышеуказанной суммѣ 581 руб. 25 коп. Что же касается заявленія г. смотрителя училища о томъ, что большинство благочинныхъ сборъ съ причтовъ внесли полностью за весь 1911 годъ, то създъ полагаетъ, что излишне внесенныя деньги о.о. благочинными могутъ быть засчитаны въ счетъ уплаты причтовыхъ сборовъ за 1912 годъ.

2) Кромѣ этого въ виду справедливыхъ жалобъ на взиманіе 20 р. за право обученія съ иносословныхъ дѣтей въ училищѣ и такъ какъ въ духовномъ училищѣ могутъ обучаться и дѣти крестьянъ, для которыхъ взносы за право обученія обременительны, създъ, пользуясь благоприятными обстоятельствами, находитъ справедливымъ этотъ сборъ съ иносословныхъ убавить на половину, взимая за право обученія дѣтей иносословныхъ по 10 р. въ годъ, начиная съ 1911 года.

3) Вмѣстѣ съ этимъ създъ находитъ возможнымъ предоставить право церковнымъ старостамъ во время прохожденія ими службы обучать дѣтей бесплатно, а прослужившихъ 9 лѣтъ въ должности церков. старостъ навсегда освободить отъ внесенія ими платы за обученіе своихъ дѣтей.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1911 г. февраля 13.
Утверждается. А. А.

Журналъ № 9—января 28, 1911 года.

Съездъ депутатовъ и церковныхъ старостъ заслушалъ докладъ комиссіи по изысканію средствъ на содержаніе училища въ 1911 г. и, согласно сему докладу, рѣшеніе комиссіи о невозможности разработать новую раскладку сборовъ по округамъ, за отсутствіемъ для сего документальныхъ данныхъ, постановилъ отложить разсмотрѣніе этого дѣла до слѣдующаго съезда, вмѣнивъ въ обязанность о.о. благочиннымъ своевременно доставлять Правленію училища должныя свѣдѣнія; при этомъ еще слушали рѣшеніе тойже комиссіи о невозможности разложенія недоимки, взысканной со 2 Старорусскаго округа въ количествѣ 347 руб. на всѣ благочинническіе округа и объ уменьшеніи 6^o/о сбора съ церковью сего же округа на сей 1911 годъ съ 211 р. 60 к. до 105 р. 80 к. Въ виду того, что 2 Старор. округомъ недоимка уже представлена въ правленіе училища и какъ предусмотрѣнная смѣтою Правленія израсходована въ 1910 году и такъ какъ законъ обратной силы не имѣетъ, съездъ, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановилъ: обращеніе недоимки (уже уплаченной) въ суммѣ 347 р. на церкви всего училищнаго округа признать дѣломъ невозможнымъ. Что же касается уменьшенія 6^o/о сбора съ церковью 2 старорусскаго округа до половиннаго размѣра, съ 211 р. 60 к. до 105 р. 80 коп., то съездъ депутатовъ, сообразуясь со смѣтою прихода и расхода суммъ по содержанію училища и его реионту, нашель, что по исполненіи смѣтныхъ назначеній къ будущему 1912 году получится остатокъ. А по сему, снисходя къ усиленнымъ просьбамъ духовенства и церковныхъ старостъ 2 Старорусскаго округа, постановилъ: дозволить 2 Старорусскому округу съ 1911 года представлять означенный сборъ въ половинномъ размѣрѣ, а именно 105 р. 80 к. впредь до новой раскладки 6^o/о сбора съ церковью училищнаго округа.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1911 г. февраля 13.
Утверждается. А. А.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

НОВГОРОДСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 13. 1 апрѣля.

Иисусъ Христосъ, какъ истинный Утѣшитель страдающихъ.

Удивительное дѣло! Всѣ религіи учили поклоняться счастью. Одно христіанство вознесло страданіе. Языческіе боги представлялись человѣку вѣнчанными цвѣтами, окруженными амурами. И невольно спрашиваешь себя, что могли сказать такіе боги бѣдняку въ его каморкѣ, рабу въ цѣпяхъ, вдовѣ, сиротѣ — всѣмъ, кто страдаетъ, кто плачетъ на землѣ. Поэтому громаднѣмъ переворотомъ была новая религія, которая говорила:

„Смотрите: вотъ истинный Богъ! Онъ виситъ на крестѣ. Его руки и ноги прободены. Мертвенная блѣдность покрыла чело. Сердце Его пронзено. Единственный пурпуръ, покрывающій Его тѣло, есть пурпуръ Его крови. Боги древности, или боги наслажденій — долой этихъ ложныхъ боговъ! Человѣчество въ нихъ не нуждается. Истинный Богъ — вотъ Онъ. Это Богъ страданія“!

Человѣчество подняло глаза при этихъ странныхъ рѣчахъ. Ему казалось все это сномъ. И оно спрашивало себя: „Неужели это возможно? Если Онъ дѣйствительно Богъ, то какъ Онъ могъ страдать, какъ Онъ умеръ, отчего Онъ не поразилъ Своихъ враговъ? Зачѣмъ вытерпѣлъ Онъ мученіе? Это изъ слабости? Но Онъ Богъ. Это по необходимости? Но Онъ Богъ. Это изъ любви?“

Да, изъ любви“. И люди не могли прійти въ себя отъ радостнаго изумленія.

Поднялись софисты. Они сказали: „Это невозможно, это недостойно Бога. Онъ не могъ страдать и умереть за человѣка!“ Но мать, прижимая къ груди своей ребенка, посмотрѣла на крестъ и на софистовъ и сказала имъ: „Что тутъ есть невозможнаго? Чтобы питать мое дитя, я даю ему мое молоко. Чтобы его спасти, я бы охотно отдала ему мою кровь“. Поняли такую жертву и люди, крѣпко любящіе другъ друга. Молодой человѣкъ въ цѣломудренныхъ мечтахъ первой любви и молодая дѣвушка въ мечтахъ о безграничномъ самоотверженіи, посмотрѣвъ тоже на крестъ и на софистовъ, сказали имъ: „Какъ, васъ изумляютъ униженія и муки Христа! Вы никогда, значить, не любили! А если бы надо было для доказательства нашей любви кланяться, унижаться, страдать, распять себя, мы бы не задумались“.

Такъ на пространствѣ девятнадцати вѣковъ этимъ крикомъ сердца отвѣчаетъ человѣчество всѣмъ софистамъ. На любовь оно отвѣчаетъ любовью.

Но это было только началомъ благотѣтельнаго воздѣйствія на страдающихъ людей воспоминаній о страданіи Христа. При видѣ креста Господня человѣчеству показался легче его собственный крестъ.

Рабъ, котораго билъ хозяинъ, говоритъ себѣ: „Христа бичевали“. Бѣднякъ въ конурѣ, въ которой онъ умираетъ съ голоду, утѣшаетъ себя мыслями: „Онъ жаждалъ, а Ему дали лишь желчи и уксусу“. Французскій король*), который былъ казненъ не на тронѣ, а на эшафотѣ, вспомнилъ, что, Христосъ былъ связанъ, и, заглушая въ себѣ голосъ крови своихъ предковъ, шестидесяти преемственныхъ королей, которая клокотала, яростно клокотала въ его жилахъ,—въ ту минуту протянулъ руки, чтобы палачъ скрутилъ ихъ. Умирающій велѣлъ поставить Распятіе передъ своими глазами, и когда ему сказали: „Вы не можете съ Нимъ болѣе говорить“, онъ отвѣтилъ: „Но я могу на Него смотрѣть“.

Одинъ скептикъ, увидавъ внезапно Распятіе въ тотъ моментъ, когда въ припадкѣ ревности и гнѣва онъ во время сна хотѣлъ заколоть измѣнившую ему женщину, вдругъ смягчился, бросилъ свой кинжалъ, упалъ на колѣни и, цѣлуя изображеніе Христа, сказалъ:

„Христосъ, прости мнѣ... Я родился въ вѣкъ безбожный, и

*) Людовикъ XVI.

у меня много грѣховъ. Гонимый, забываемый людьми, Сынъ Божій! Меня не учили Тебя любить. Я никогда не искалъ Тебя въ храмахъ. Но я не научился еще не трепетать тамъ, гдѣ я Тебя нахожу. И теперь одинъ несчастный человѣкъ не посмѣлъ умереть отъ своего горя, видя Тебя пригвожденнымъ ко кресту. Онъ не вѣровалъ, но Ты спасъ его отъ зла. Если бы онъ увѣровалъ, Ты бы его утѣшилъ“ *).

Одинъ академикъ возражаетъ, что онъ ничего не понимаетъ въ такомъ чувствѣ; что страданіе одного никогда не уменьшало его собственныхъ страданій, что для него представляется весьма ненадежнымъ утѣшеніе знать, что Іисусъ Христосъ страдалъ больше, чѣмъ онъ самъ. Я весьма жалю о душевномъ состояніи этого человѣка, и на его софизмы отвѣчу только однимъ — самымъ продолженіемъ той молитвы, которую исторгъ видъ распятія у безвѣрнаго сына маловѣрнаго вѣка.

Вотъ эта молитва:

„Прости тѣмъ, кто богохульствуетъ... Конечно, они никогда не видали Тебя, находясь въ отчаяніи. Счастливые міра думаютъ, что никогда не будутъ въ Тебѣ нуждаться. Прости имъ! Если ихъ гордость оскорбляетъ Тебя, слезы ихъ рано или поздно окрестятъ ихъ. Лишь пожалѣй ихъ за то, что они считаютъ себя внѣ опасности отъ бурь и что они нуждаются, чтобъ придти къ Тебѣ, въ суровыхъ урокахъ несчастія. Наша мудрость и нашъ скептицизмъ въ нашихъ рукахъ, какъ дѣтскія игрушки. Прости же намъ наши мечты, что мы не вѣруемъ въ Тебя, Ты, Который страдалъ на Голгоѣ! Изъ всѣхъ нашихъ несчастій, изъ всѣхъ нашихъ мимолетныхъ увлеченій худшее это то, что мы хотимъ забыть Тебя. Но, Ты видишь, — это лишь тѣнь, которая исчезаетъ отъ одного Твоего взгляда. Ты самъ развѣ не былъ человѣкомъ? Черезъ страданіе возшелъ Ты на небо, вознесся съ открытыми руками къ лону торжествующаго Твоего Отца. — А насъ, насъ тоже несчастіе приводитъ къ Тебѣ, какъ Тебя привело оно къ Твоему Отцу. Лишь вѣнчанные терніемъ приходимъ мы склониться предъ Твоимъ образомъ. Лишь окровавленными руками мы касаемся Твоихъ окровавленныхъ ногъ. И Ты понесъ муку для того, чтобы быть любимымъ страдальцами.“ **).

*) Этотъ отрывокъ, также какъ и послѣдующій, авторъ беретъ изъ романа знаменитаго французскаго поэта Альфреда де Мюссе «Исповѣдь сына вѣка».

**.) Изъ кн. «О страданіи» Е. Поселянина.

Значеніе Святой Земли для христіанства и русскаго народа *).

Простая, иногда бѣдная обстановка и скромный, смиренный видъ почти всѣхъ памятниковъ, воздвигнутыхъ на мѣстѣ замѣчательныхъ священно-историческихъ событій Святой Земли не могутъ охладить, ослабить благоговѣйныхъ чувствъ, не разочаруютъ, не смутятъ глубоко-вѣрующее сердце богомольца. Это можетъ случиться развѣ съ людьми, холодными въ религіи, недостаточно проникнутыми духомъ вѣры, пріѣзжающими въ Палестину не для утоленія глубокой религіозной душевной жажды, а только для удовлетворенія своему скептическому, иногда даже насмѣшливому, любопытству и для полученія пріятнаго эстетическаго наслажденія. Священные памятники Палестины, будучи очень скромными, не могутъ доставить этимъ людямъ такого удовольствія, не могутъ усладить ихъ глазъ, и представляютъ для ихъ слабой вѣры большое испытаніе. Но скромность, простота, смиреніе священныхъ памятниковъ Палестины вызываетъ еще большій подъемъ религіознаго чувства въ сердцахъ глубоко-вѣрующихъ паломниковъ, ближе вводя ихъ въ ту скромную, убогую обстановку, въ которой жилъ и дѣйствовалъ Спаситель, болѣе волнуя, умилая, трогая ихъ сердце.

Понятна отсюда та печаль, та искренняя тоска и скорбь, какую испытываютъ паломники, когда приближается время разлуки съ Землей Обѣтованной. Взволнованные, со слезами на глазахъ, прощаются они съ этой страной благоговѣйныхъ чувствъ и настроеній, плѣнительныхъ священныхъ воспоминаній, которую успѣли полюбить больше, чѣмъ родину. Съ какимъ усердіемъ и благоговѣніемъ собираютъ они разные предметы на память объ этихъ на-вѣки дорогихъ ихъ сердцу святыхъ мѣстахъ! Они берутъ съ собой въ далекую Россію и воду іорданскую, и „вѣтку Палестины“ — пальму, и даже простую землю. Послушайте, какъ трогательно звучитъ ихъ пѣснь, обращенная къ Святому Городу, когда они бросаютъ на него послѣдній, молитвенно-прощальный взглядъ:

„Сердцу милый, возжеланный,
Іерусалимъ святѣйшій градъ!
Ты прощай, нашъ незабвенный,
Нашъ поклонъ тебѣ у вратъ“ **).

*) Окончаніе. См. № 12.

***) Паломнической стихъ.

И возвратившись духовно-обновленными и ободренными домой, на родину, они, со своими рассказами, вездѣ и всегда являлись желанными, дорогими гостями. И въ занесенныхъ снѣгами селеньяхъ обширной матушки Руси, въ долгіе зимніе вечера, ихъ воодушевленные рассказы будили въ слушателяхъ жажду подвига, благочестивую ревность потерпѣть ради Господа, горячее желаніе склонить орошенное слезами покаянія лицо къ погребальному ложу Спасителя. И подъ вліяніемъ этихъ рассказовъ, сильные духомъ и вѣрою, другіе русскіе люди брали страннической посохъ въ руки и съ котомкою за плечами, готовые на всякія жертвы, шли умиляться, плакать, обновляться душою у Гроба Господня. Такъ было до сихъ поръ. Теперь времена и обстоятельства измѣнились. Теперь паломникъ уже не идетъ пѣшкомъ, а большею частію ѣдетъ съ удобствами въ вагонѣ желѣзной дороги и на пароходѣ, за особую удешевленную плату. Теперь, если онъ грамотный, онъ можетъ заранѣе познакомиться съ Святою Землею по многочисленнымъ ея описаніямъ. Теперь тамъ на далекой чужбинѣ, въ невѣдомомъ краѣ, среди иновѣрныхъ, онъ не почувствуетъ себя безпомощнымъ, одинокимъ, чужимъ. Онъ встрѣтитъ тамъ ласку, радушіе и привѣтъ; онъ найдетъ тамъ заботливыхъ родныхъ въ лицѣ тамошнихъ представителей нашего Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Они встрѣтятъ его, какъ дорогого гостя, при прибытіи въ Палестину, дадутъ ему теплый пріютъ, покой, будутъ сопровождать и руководить его своими указаніями въ путешествіи по святымъ мѣстамъ, и съ добрымъ напутствіемъ, съ сердечными благопожеланіями проводятъ въ обратный путь. И облаканный, согрѣтый, растроганный до глубины души ихъ добротою, паломникъ не одну благодарную молитву прольетъ у Живоноснаго Гроба Господня за нихъ, за всѣхъ добрыхъ благодѣтелей этого Общества, которымъ они тамъ поставлены, которое, состоя подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Благочестивѣйшаго Государя, объединяетъ въ своей много-полезной дѣятельности, въ своихъ искреннихъ заботахъ о нашихъ паломникахъ Палестины и многихъ царственныхъ лицъ, и почти весь сонмъ архипастырей русскихъ, и многочисленныхъ именитыхъ и простыхъ добрыхъ русскихъ гражданъ изъ всѣхъ классовъ общества. И окруженный заботливостью, попечительностью и привѣтливостью, онъ еще болѣе полюбитъ Святую Обѣтованную Землю, еще крѣпче привяжется къ ней своимъ сердцемъ, еще съ большей неохотой, тоской и скорбью будетъ прощаться съ ней.

Мнѣ никогда не забыть, какъ у меня самого сжималось

грустью сердце, когда я разставался съ Святой Землей. Когда мы поздно вечеромъ отплыли изъ Яффы въ Египетъ, я всю ночь не сходилъ съ палубы парохода, все время стоялъ, опершись о бортъ и устремивъ свой взоръ въ туманную даль, гдѣ еще виднѣлись очертанія святыхъ береговъ. Святая Земля наполняла мое сердце, не выходила изъ моей головы. Она уже скрылась изъ виду, но она продолжала стоять предъ моимъ духовнымъ взоромъ окруженная ореоломъ святости; мнѣ представлялось небо надъ ней отверзтымъ, она казалась мнѣ образомъ будущаго небеснаго отечества. И, полный [тоски и грусти, я прощался съ ней, какъ съ всегда милой и дорогой моему сердцу, моей второю родиной.

Четыре съ половиной года прошло съ тѣхъ поръ, какъ Господь судилъ мнѣ побывать въ Землѣ Обѣтованной. Не безъ трудностей былъ мой путь въ Святую Землю, какъ и всѣхъ вообще паломниковъ. Лѣтній зной, физическое переутомленіе, вслѣдствіе длинныхъ переѣздовъ верхомъ на осликахъ и переходовъ пѣшкомъ, назойливость и попрошайничество туземцевъ Палестины — арабовъ, армянъ и турокъ иногда тяготили меня. Приходилось терпѣть недостатокъ въ пищѣ и водѣ. Но, вѣрьте мнѣ, всѣ эти тяготы и всѣ лишенія искупаются тѣми минутами священнаго восторга, умиленія и святой радости, какія пережилъ я на Землѣ той. Теперь забылись тѣ тяготы и тѣ лишенія, а въ сердцѣ остались на-вѣки только сладостныя святая чувства, только плѣнительныя священныя воспоминанія, самыя дорогія въ жизни, самыя свѣтлыя, отрадныя и утѣшительныя. И теперь я часто ухожу въ эти дорогія, священныя воспоминанія, я нахожу въ нихъ источникъ бодрости и энергіи, они являются для меня оплотомъ противъ житейскихъ искушеній, я почерпаю въ нихъ силы, чтобы, не падая подъ тяжестью креста, продолжать свой тернистый жизненный путь. Полученныя тамъ впечатлѣнія, пережитыя тамъ ощущенія не изгладятся во мнѣ никогда, останутся во мнѣ на всю жизнь. Въ скорбныя минуты жизни, они отвращаютъ меня отъ житейской грязи, мути, отрываютъ меня отъ всего здѣшняго, временнаго, неправеднаго, горестнаго, посясторонняго, — и въ вѣчномъ, неземномъ, небесномъ указываютъ мнѣ миръ, покой, отраду, утѣху, сладость... И теперь, когда на каждой церковной службѣ я услышу евангельскую повѣсть о послѣднихъ дняхъ земной жизни Небеснаго Учителя, о Его невинныхъ страданіяхъ и смерти, — мое сердце снова волнуется тѣми святыми чувствами, предъ моимъ взоромъ снова встаетъ скорбный ликъ безвиннаго Голгоэскаго

Страдальца, увѣнчанный вѣнцомъ терновымъ, въ моей душѣ опять съ неодолимой силой всплываютъ тѣ дорогіе евангельскіе образы и тѣ картины, тѣ сладостно-плѣнительныя воспоминанія; какая то невѣдомая сила опять влечетъ меня туда, гдѣ я впервые пережилъ ихъ; и мнѣ снова хочется перенести тѣ тяготы и тѣ лишеныя, снова хочется переплыть моря, побывать въ томъ великомъ Святомъ Городѣ, мнѣ снова хочется припасть грѣшными устами къ Животворящему Гробу Господню.

Преподаватель семинаріи *Николай Громцевъ*.

Краткая исторія одного общ. трезвости.

О. Анатолий Пелушскій (см. Еп. Вѣд. за 1911 г. № 3) сѣтуетъ, что „ни одинъ изъ руководителей обществъ трезвости не потрудился рассказать на страницахъ Епарх. органа исторію возникновенія общества въ его приходѣ и по возможности со всѣми подробностями“. Такія сообщенія, по его мнѣнію, для священниковъ не умудренныхъ опытомъ были бы дѣломъ очень полезнымъ. Если дѣло трезвости въ томъ или другомъ приходѣ стоитъ только изъ за того, что молодой пастырь не знаетъ, какъ взяться за это дѣло, то извольте, друзья,—я повѣдаю вамъ со всею откровенностію и смѣлостію, какъ „заходила трезвость“ въ моемъ приходѣ и чѣмъ она питается и поддерживается у насъ въ настоящее время.

Первая моя попытка устроить въ приходѣ общество трезвости относится еще къ 1894 г., къ четвертому году моего священническаго служенія. Тогда я, помню, съ призывомъ къ трезвости нѣсколько разъ обращался съ церковнаго амвона и съ тою же проповѣдью объѣздилъ всѣ деревни своего прихода. Остановившись въ какой нибудь избѣ, собиралъ къ себѣ при помощи школьничковъ весь народъ, при участіи тѣхъ же школьничковъ служилъ вечерню или повечеріе, затѣмъ бесѣдовалъ о христіанской жизни вообще и о трезвенной въ частности и, наконецъ, объяснялъ цѣль своего посѣщенія и приглашалъ желающихъ вступить въ открываемое въ приходѣ „братство трезвости“. Подъ такимъ громкимъ именемъ рождалось наше первое общество трезвости. Записалось 42 человекъ, преимущественно такихъ, которые не были пристрастны къ водкѣ. Для начала, думаю, и это хорошо... Но „дѣтя“ моей пастырской заботы о благѣ ввѣрен-

наго мнѣ прихода оказалось должно быть недоношеннымъ, потому что проявляло очень слабые признаки жизни и не развивалось. Назначилъ я какъ то „общее собраніе братьевъ трезвости“ въ помѣщеніи цер.-прих. школы, никого не явилось. Приходская жизнь въ тѣ годы шла тихо; вопросъ объ отрезвленіи народа не имѣлъ той жгучести, какъ въ настоящее время, и не былъ такъ полно освѣщенъ. Я и самъ, по совѣту друзей и даже врача, выпивалъ натошакъ по рюмкѣ водки, настоенной на почкахъ душистаго тополя и склоненъ былъ повѣрить, что умеренное употребленіе водки не только не вредно, но полезно. По этому и дѣйствовалъ довольно нерѣшительно; изъ за ложнаго же стыда избѣгалъ всякой гласности. Ни устава, ни собраній, ничего такого у насъ не было, хотя запись въ „трезвую тетрадь“ никогда не прекращалась. Публичныхъ „обѣщаній“ тоже не было; братской взаимопомощи такъ же. „Записи“ предшествовалъ одинъ только молебенъ или исповѣдь, если дѣло было въ великомъ посту. Конечно, не было лишнимъ и такое общество, однако вліянія на развитіе въ приходѣ трезвости такое „общество“ не имѣло.

Между тѣмъ оппозиціонная работа земства въ отношеніяхъ къ церкви и правительству, наблюдавшаяся въ особо рѣзкой формѣ на рубежѣ прошлаго и нынѣшняго столѣтій, появленіе пашковцевъ въ одной, самой многолюдной деревнѣ нашего прихода, періодическая присылка нивѣсть откуда прокламацій революціоннаго содержанія сбивали народъ съ толку все болѣе и болѣе... Деревня глухо, но волновалась и годъ отъ году нравственно расшатывалась и *спивалась*. Собиралась гроза, которая наконецъ и разразилась. Жутко было въ тѣ ужасные годы, когда ударъ за ударомъ поражалъ наше русское сердце, когда злодѣйство злодѣйства хуже позорили русскую землю; особенно больно было за обезумѣвшее русское крестьянство. Къ счастью—буря пронеслась, когда еще не всѣ были подточены корни. Дерево пострадало, но устояло. Въ это опасное время я увидѣлъ необходимость стать ближе къ приходу и сталъ чаще посѣщать деревни для молитвы и духовнаго назиданія. „Что смущени есте и почто помышленія входятъ въ сердца ваша“, такими и имъ подобными словами начинались наши собесѣдованія. Я былъ не одинъ. Мнѣ помогали учителя и одна интеллигентная прихожанка. При содѣйствіи послѣдней въ одной изъ деревень прихода устроились „праздничныя народныя чтенія“, которыя сослужили мнѣ огромную службу. На этихъ чтеніяхъ и бесѣдахъ между прочимъ

былъ обдуманъ планъ „объединенія созидательныхъ силъ въ приходъ въ одну добрую артель ближайшихъ помощниковъ приходскому пастырю“. Извѣстный указъ Св. Синода объ открытіи въ правосл. приходяхъ церк.-прих. Совѣтовъ далъ имя задуманному нами учрежденію. Открытіе Цер.-приход.-Совѣта праздновалось въ 1906 г. всѣмъ приходомъ при самой торжественной обстановкѣ. Подъемъ настроенія былъ небывалый.

Говоря о трезвости, я касаюсь приходскаго Совѣта потому, что въ уставѣ его нѣсколько разъ у насъ сказано, что члены Совѣта и сами должны быть трезваго поведенія и другихъ должны всячески склонять и утверждать въ трезвости; на членовъ же Совѣта возложена обязанность искоренять шинки въ приходѣ, это главное зло несчастной русской деревни. Да надо сказать и то, что наше общество трезвости въ томъ видѣ, какъ оно существуетъ у насъ теперь, устроено никѣмъ другимъ, а именно прих. Совѣтомъ. Вышло это такъ. Пользуясь полномочіями, какими надѣлилъ ихъ приходъ, нѣкоторые члены Совѣта „принялись за водочку“ очень ретиво. Шинкари всполошились и вооружились. Пошла клевета, застращиванія и даже поджоги. *Штурмомъ взять сильнаго и хитраго врага оказалось невозможнымъ.* Съ другой стороны, и члены Совѣта не всѣ были на высотѣ своего призванія; нѣкоторые изъ нихъ и въ шинки похаживали и товарищей своихъ выдавали. Урезонить ихъ было нельзя, потому что Совѣтъ не былъ обществомъ трезвости и члены его никакихъ „обѣтовъ“ не давали. Тогда въ Совѣтѣ возникъ вопросъ, нельзя ли поставить правиломъ выбирать въ Совѣтъ только трезвенниковъ; но этотъ номеръ не прошелъ; я первый былъ противъ принужденія. Между тѣмъ по мѣрѣ того, какъ члены Совѣта все болѣе и болѣе интересовались общественною работою, они все яснѣе и яснѣе начинали сознавать безусловную необходимость отрезвленія той среды, среди которой имъ приходилось работать... Разногласій объ этомъ въ Совѣтѣ не было. Но... теперь уже избранъ былъ другой путь: рѣшено было организовать приходское общество трезвости, чтобы *воздѣйствовать на общественное мнѣніе и отбить у шинковъ покупателей.* Весь 1909 г. прошелъ въ приготовленіяхъ: ѣздили за совѣтомъ къ предѣдателю Алекс. Невскаго общ. трезвости о. П. Миртову, вырабатывали уставъ, форму „обѣтныхъ грамотъ“, собирались на „чтенія“, спѣвались. И все это дѣлали сообща. Наконецъ, 20 декабря 1909 г., въ этотъ дѣйствительно прекрасный день, послѣ молебнаго пѣнія и рѣчи священника,

члены учредители, въ числѣ 22, дали торжественно „обѣтъ трезвости“ кто на 3 года, кто на 6 лѣтъ, а кто и на болѣе продолжительный срокъ, и общество трезвости стало функционировать какъ специальная приходская организація, имѣющая свой опредѣленный кругъ дѣятельности и свою опредѣленную задачу. Приходское собраніе отдало въ завѣдываніе трезвенникамъ „приходскую бібліотеку“ и „народную аудиторію“, приспособленную прошедшимъ лѣтамъ для помѣщенія въ ней классовъ.

Имѣя вблизи такой религіозный центръ, какъ общежительный монастырь, трезвенники посѣщали завязать съ нимъ самыя тѣсныя сношенія. Съ разрѣшенія Еп. Нач. они стали ходить туда крестнымъ ходомъ и собираться тамъ на „совѣщанія о мѣрахъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ“ совмѣстно съ др. окрестными поборниками народной трезвости. Завели братское общеніе и съ сосѣднимъ приходомъ. Дома же у себя мы собираемся довольно часто и обыкновенно по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни въ цер.-пр. школѣ. Если не бываетъ чтенія съ свѣтовыми картинами, то время проводимъ просто за чтеніемъ ч. н. поучительнаго. Получаемые причтомъ журналы: „Трезвая жизнь, Трезв. вѣх., Церк. и Епарх. Вѣд.“ заключаютъ въ себѣ вполне достаточно подходящаго матеріала. Читаемъ не только о трезвости, но и статьи такого содержанія, какъ „нужны ли обряды“ свящ. Ваучскаго, „бесѣды со старообрядцами“ о. Варсонофія, „Р. католическій апологетъ вост.—православной церкви“ В. Керенскаго (Ц. В. 1911 г. № 6) и т. п. Тутъ же пьемъ чай и обсуждаемъ вопросы по обществу, наприм. о „братской хоругви“, о празднованіи 50 лѣтія освобожденія крестьянъ, о порядкѣ того или др. крестнаго хода, объ общемъ церк. пѣніи и т. п. Тутъ же и спѣваемся по книж. „живое слово въ церк. пѣснопѣніяхъ“.

Съ общимъ пѣніемъ во время литургіи мы устроились такъ. Правый клиросъ поетъ своимъ чередомъ, а что надо пѣтъ лѣвому, то поетъ „школьный и народный хоръ“ подъ руководствомъ второго учителя. Спектаклей мы не устраиваемъ, потому что считаемъ опорой трезвости живое религіозное чувство, а не „развлеченія“. О просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ въ приходѣ заботится пр. Совѣтъ—патронъ нашего общества и Дамскій Кружокъ, а о поднятіи сел. хоз. культуры заботится сельско-хоз. общество, куда трезвенники входятъ въ качествѣ дѣйствительныхъ и пожизненныхъ членовъ. Приходъ нашъ состоитъ изъ 600 душъ муж. п. Сто человекъ трезвенниковъ представляютъ въ немъ значительную силу; въ нѣкото-

рыхъ деревняхъ трезвенники заняли прямо доминирующее положеніе. Но общество никакими властолюбивыми замыслами не задается. Мы объ одномъ молимъ Бога, чтобы Онъ помогъ намъ жить между собою подружнѣе. *Къ широкому распространенію идей трезвости и къ проведенію въ жизнь общества началъ нравственной взаимопомощи*—къ этому собственно сводится вся наша дѣятельность.

Признаться сказать, — теперь исканія мои кончились, я чувствую себя на дорогѣ: прыти нѣтъ, но какъ старая лошадь, ступаю вполне увѣренно.

Трезвенникъ.

Филиппо-Ирапская пустынь.

Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ уже сообщалось о переводѣ настоятеля Филиппо-Ирапской пустыни Игумена Анастасія въ эконома Новгород. Архіер. Дома. 14 марта 1911 г. прибылъ въ Филиппо-Ирапскую пустынь изъ Большого Тихвинскаго монастыря Архимандритъ Іоанникій, — онъ же и благочинный здѣшнихъ сѣверныхъ монастырей. Собравъ старшую братію въ настоятельскіе покои, о. Архимандритъ прочиталъ указъ Новгородской Духовной Консистеріи, въ которомъ братіи предоставлено было право, за переводомъ Игумена Анастасія на должность эконома Архіерейскаго Дома въ г. Новгородъ, выбрать настоятеля изъ своей среды. Братія, согласно предписанію, избрали единогласно казначея іеромонаха Серафима. Но онъ категорически отказался принять на себя такую непосильную и отвѣтственную должность, мотивируя свой отказъ малограмотностію и слабостію своего здоровья. Братія стали просить ризничаго іеромонаха Гурія, но и тотъ отказался, ссылаясь на свое малограмотство. Тогда братія единогласно постановили: возложить всю надежду на Бога и Преподобнаго отца нашего Филиппа и на благоусмотрѣніе нашего Духовнаго Начальства.

Едва только успѣли мы проводить своего бывшего настоятеля и благочиннаго, какъ нашу св. обитель по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ постигло большое несчастіе, 17 марта, въ 11 часовъ дня, когда вся братія монастыря находилась въ церкви за „часами“, кто то вбѣжалъ въ церковь и закричалъ: „пожаръ!“ Вся братія, исключая служащаго схіеромонаха о. Іоанна и двухъ пѣвчихъ старцевъ, бросилась изъ церкви. Смотримъ:

горитъ громадное двухъ-этажное деревянное зданіе. Горѣла монастырская странно-пріемная гостинница. Дымъ валилъ изо всѣхъ почти оконъ. На колокольнѣ зазвонили въ набатъ. Притащили монастырскую пожарную машину. Изъ сосѣднихъ деревень сбѣжалось очень много народу. Къ счастью, недалеко отъ монастыря на берегу рѣки Андоги плотники строили 12-ть новыхъ баржей; всѣ они, болѣе ста человекъ, первые прибѣжали на пожаръ. Сряду изъ Андогскихъ селъ прибыли: становой приставъ, урядникъ, стражники и много народа. И общими усиліями къ 2-мъ часамъ дня пожаръ успѣли прекратить. Сильно обгорѣлъ главный корридоръ; попорчено нѣсколько номеровъ. Пожаръ начался въ главномъ корридорѣ подъ лѣстницей и, какъ предполагаютъ, отъ угольевъ, которые гостинщикъ Орестъ поставилъ для тушенія; самъ же гостинщикъ вмѣстѣ съ богомольцами отправился въ церковь. Въ гостинницѣ въ одномъ номерѣ работала портной (изъ сосѣдней деревни „Смѣшково“ крестьянинъ Аѳанасій Козыревъ съ сынишкой). Они первые замѣтили сначала дымъ, а потомъ и пламя въ главномъ корридорѣ. Но сряду выбѣжать не могли, потому что всѣ двери были заперты снаружи для того, какъ выражался гостинщикъ, „чтобы не взошли зимогоры“. Портной съ сынишкой выбили раму и почти босые выбѣжали на улицу и стали кричать, призывая на помощь. У паперти кто-то стоялъ, онъ-то и вбѣжалъ въ церковь и закричалъ: „пожаръ“!.. Были на пожарѣ и несчастные случаи. Одному мужику плотнику чуть не отсѣкли руку; его тотчасъ же на монастырской лошади отправили въ Андогскія села въ больницу. Другого послушника-пѣвчаго Давида, работавшаго при пожарной машинѣ, очень сильно ударили въ поясницу; онъ теперь лежитъ въ келліи и не можетъ встать съ мѣста.

Того же дня, сряду послѣ пожара, старшая братія подали о. Благочинному телеграмму. О. Благочинный 19-го марта утромъ вновь прибылъ въ нашу Пустынь, гдѣ производилъ дознаніе, по какой причинѣ произошелъ пожаръ и сколько причинилъ монастырю убытковъ. Для этой цѣли были приглашены въ качествѣ свидѣтелей изъ Андогскихъ селъ: урядникъ и священникъ о. Александръ Троицкій, и двое новятыхъ крестьянъ изъ сосѣднихъ селеній. По оцѣнкѣ оказалось, что пожаръ причинилъ убытку монастырю на 800 рублей. О. Архимандритъ ночевалъ здѣсь въ монастырѣ, и 20 марта, въ Воскресенье, сряду послѣ обѣдни съ нашими іеромонахами и іеродіаконами соборно служилъ молебенъ Божіей Матери Казанской и преподобному Филиппу Ирапскому

Чудотворцу. Народу—богомольцевъ присутствовало много,—почти полный храмъ.

Кстати замѣчу, что въ послѣднее время въ нашей обители замѣчается очень отрадное явленіе. Въ воскресные и праздничные дни какъ за всеобщимъ бдѣніемъ, такъ и за обѣдней собирается въ церковь много богомольцевъ, а въ настоящій Великій постъ очень много говѣющихъ, т. е. причастниковъ, среди которыхъ замѣчается не мало интеллигенціи, прїѣзжающей изъ ближайшихъ городовъ: Череповца, Бѣлозерска и даже Кириллова и другихъ мѣстъ. Повторяю, въ нынѣшнее время это очень отрадное явленіе.

Иеромонахъ Антоній.

Хроника Епархіальной жизни.

— *Архіерейскія служенія. 23 марта.* Въ 6 час. веч. въ Каѳедральномъ Соборѣ Его Преосвященство изволилъ читать Великій Канонъ св. Андрея Критскаго, положенный на утрени четверга 5-й седмицы Вел. Поста, каковое богослуженіе и было отправлено на четвергъ съ вечера.

— *25 марта. Благовѣщеніе Пресв. Богородицы.* Наканунѣ Преосвященный Владыка Андроникъ слушалъ въ Софійскомъ Соборѣ всеобщее бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ богомольцевъ освященнымъ елеемъ. Божественную Литургію въ самый праздникъ Владыка совершалъ въ Соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ Іоны и Варсонофія и соборнаго духовенства. На часахъ Преосвященный посвятилъ въ стихарь трехъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи, а за Литургіей рукоположилъ въ санъ іерея діакон-псаломщика Валдайскаго Собора Михаила Діаконова, назначеннаго завѣдующимъ и учителемъ Небылицкой церкви-школы Валдайскаго уѣзда. Очередное слово вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено священникомъ Климентовской церкви Михаиломъ Твердынскимъ.

Въ тотъ-же день въ 6 час. веч. Его Преосвященствомъ было совершено въ Соборѣ послѣдованіе акаѳиста или Похвалы Пресвятой Богородицы, положенное на утрени 5 субботы Вел. Поста. По 6 пѣсни канона была предложена бесѣда миссіонеромъ-проповѣдникомъ свящ. Николаемъ Челуринымъ.

— 27 марта. 5-я Неделя Св. и Вел. Поста. Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ изволилъ совершать Преосвященнѣйшій Епископъ Андроникъ въ сослуженіи архимандрита Іоны и соборнаго духовенства. На часахъ Владыка посвятилъ въ стихарь 3 воспитанниковъ Духовной Семинаріи. Очередное слово говорилъ священникъ Спасо-Преображенской церкви Анатолій Кушниковъ.

Послѣ вечерни Владыкою по обычаю былъ прочтанъ въ Соборѣ акаѳистъ Сладчайшему Іисусу, при общемъ пѣніи всѣхъ молящихся. За симъ слѣдовала бесѣда, предложенная священникомъ — миссіонеромъ Чепуринымъ.

— 25 марта состоялось *палестинское чтеніе* въ Духовной Семинаріи. Предложено оно было преподавателемъ Семинаріи Н. В. Громцевымъ, лично путешествовавшимъ во Св. Землю. Уважаемый лекторъ подѣлился впечатлѣніями своего путешествія изъ Іерусалима въ Назаретъ. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ семинарскаго хора.

— 27 марта съ 6¹/₂ часовъ вечера въ присутствіи Преосвященнаго Андроника предложено было чтеніе о Св. Землѣ въ Архіерейскомъ Домѣ дѣлопроизводителемъ Отдѣла, В. Н. Финиковымъ. Указавши задачи дѣятельности Палестинскаго Общества, лекторъ говорилъ далѣе: 1) о страданіяхъ Спасителя, раскрывая мысли о томъ, а) что страданія Спасителя были необходимы, по требованіямъ человѣческой природы, какъ очистительная жертва за грѣхъ, б) какъ возможна замѣна въ страданіяхъ и, въ частности, за грѣхи одного лица другимъ и в) почему Искупителемъ людей не могъ явиться праведный человѣкъ или ангелъ; 2) выяснялъ Геѳсиманскій подвигъ Христа Спасителя. Затѣмъ были показаны 34 картины, имѣющія отношеніе къ послѣднимъ днямъ жизни Спасителя. Предъ чтеніемъ, въ антрактахъ его и послѣ чтенія исполнены были общимъ пѣніемъ нѣкоторыя церковныя пѣснощѣнія.

— Епарх. миссіонеръ о. Ник. Чепуринъ 26 и 29 марта предложилъ бесѣды о. Л. Н. Толстомъ на женскихъ педагогическихъ курсахъ въ г. Новгородѣ. Первая бесѣда состоялась въ присутствіи Преосвященнаго Андроника.

— Въ д. Лужно, Демянскаго уѣзда, старшимъ инструкторомъ по животноводству Н. А. Малининымъ были организованы курсы по животноводству и сельскому хозяйству съ опытнымъ кормленіемъ скота по датскому способу. Слушателей бывало отъ 40 до 150 челов., а курсистовъ — 12. Къ курсамъ крестьяне отнеслись

съ очень большимъ интересомъ. Съ 20 по 25 марта, на средства Крестецкаго земства организованы курсы и въ Ст. Рахино. Руководить курсами Н. А. Малиницъ. (Новг. Жизнь).

— Среди крестьянскаго населенія замѣчается стремленіе использовать свои тощіе луга разумнымъ способомъ — посѣвомъ на нихъ сѣменныхъ травъ. Въ настоящее время Новгородская уѣздная управа буквально завалена приговорами крестьянъ объ отпускѣ въ ссуду травяныхъ сѣмянъ. Губернская земская управа отпустила уѣздной управѣ въ ссуду на означенный предметъ 3000 р., въ дополненіе къ отпущеннымъ ранѣе 2000 р. Такое же стремленіе наблюдается и среди населенія Череповецкаго уѣз. (Новг. Жизнь).

Отъ иконно-книжнаго склада братства Св. Софіи.

Въ иконно-книжномъ складѣ братства Св. Софіи г. Новгородѣ имѣется для продажи *большой выборъ* готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій, а также парчи и другихъ матерій для облаченій на престоль, жертвенникъ, аналой, облаченій священническихъ и діаконскихъ и для покрововъ *по фабричнымъ цѣнамъ и съ разсрочкой платежа* для церквей небогатыхъ.

Содержаніе № 13.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.—Резолюція Его Выскопреосвященства о томъ, что штатные насельники монастырей по служебнымъ дѣламъ должны обращаться къ Его Высокопреосвященству при посредствѣ своего ближайшаго начальства.—Отъ Консисторіи о представленіи страховыхъ денегъ полностію.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отъ Совѣта Епарх. училищъ объ отпускахъ воспитанницъ на каникулы.—Акты и журналы Стар. учил. окр.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.—Иисусъ Христосъ—Утѣшитель страдальцевъ.—Значеніе Св. Земли для христіанства.—Краткая исторія одного общ. трезвости.—Филиппо-Ирапская пуст.—Хроника Епархіальной жизни.

Цензоръ Архимандритъ Серій.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Владиміръ Финиковъ.

„Музыка возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями: Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“... („Кормчій“ 29 янв. 1900-г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

Ф И С Г А Р Ш О Н И Ш

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр. Карпентеръ, Шидмайеръ

въ 90, 100, 130, 140, 150, 165, 190, 240, 275 р. и дороже

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 р.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 р.

отъ 375 р. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 8, 25, 35, 45, 55, 60, 75 руб. и дор.

Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

Духовные хоры—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты въ большомъ выборѣ.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ.

Москва, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-Петербургъ, Морская, 34.
Рига, Сарайная, 15.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1911.