

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 19.
8 МАЯ
1888-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерей
Виктора Петровича Рождественскаго.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Отъездъ изъ Москвы Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго. Поученіе въ понедѣльникъ Свѣтлой седмицы. Бесѣда съ старообрядцами въ Семинарской церкви. Внутреннія извѣстія. Новости духовной литературы. Извѣстія и замѣтки. Современная народная литература. Присоединеніе къ православной церкви старообрядца безпоповца. Извѣстіе изъ Бронницъ. Вѣбогослужебныя собесѣдованія въ Московскомъ Боголюбскомъ монастырѣ. Школьный праздникъ. Общедоступныя медицинскіе совѣты. Отъ совѣта общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы братства Св. равноапостольной Маріи. Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Московской епархіи. Отъ Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго общества.

Членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннікій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, 6 го сего мая, съ вечернимъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги, выѣхалъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ ПОНЕДѢЛЬНИКЪ СВѢТЛОЙ СЕДЬМИЦЫ.

Христось воскресе!

Какою радостію дышетъ этотъ привѣтъ св. церкви! Отчего же такая радость? Отвѣчу на это словами пѣсни церковной: *«смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе и иного вѣчнаго житія начало»*.

Такъ, братіе! Какія величайшія благодѣянія совершилъ для насъ Христось Спаситель Своими страданіями, смертію и воскресеніемъ! Какъ преступникъ предъ Богомъ, нарушившій за вѣтъ съ Пимъ своимъ непослушаніемъ, человекъ, по праведному опредѣленію Божію, подвергся тлѣнію и смерти, изгнанъ былъ изъ рая, съ заключеніемъ вратъ его, и долженъ былъ снисходить въ адъ, какъ мѣсто тьмы и мрака. Это было великимъ несчастіемъ для него, и было бы невыносимымъ, если бы въ то же время изреченія наказаній не было изречено и благодѣльное обѣтованіе объ избавленіи чрезъ Сѣмя жены. Правда, смутно представлялось оно и среди іудеевъ, какъ избраннаго народа, — по совершенная тьма покрывала его для язычника, и смерть, естественно, представлялась тяжелою, невѣдомою разлукою, наказаніемъ, зломъ, хотя въ цѣляхъ божественнаго Правосудія, какъ опредѣленіе божественное, она была и благодѣяніемъ для человечества, проявленіемъ благодати Божіей, предохранявшей его отъ совершеннаго растлѣнія грѣховнаго и гибели въ немъ. Сколько сомнѣній и недоумѣній порождалось въ умѣ человеческомъ по вопросу о смерти! Сколько печальныхъ, тяжелыхъ явленій открывалась въ исторіи человеческой! Грустнымъ, печальнымъ представлялся наступившій часъ ея; но онъ былъ

неотвратимъ, и дальнѣйшее было неизвѣстно. *«Никтоже познавъ есть возвратившійся изъ ада, говоритъ Премудрый (Прем. 2, 1). Но любовь Божія, изрекшая однажды слово о спасеніи человека, бдѣла надъ нимъ, и въ опредѣленное время совершила смерти умерщвленіе, и теперь мы смѣло смотримъ въ глаза смерти, и дерзновенно взываемъ: иди ти, смерти, жало? торжественно поемъ вмѣстѣ съ Церковію: «Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ»*. Теперь, при явныхъ обѣтованіяхъ воскресенія своего будущаго и вѣчной жизни, не только спокойны при видѣ ея, но смерти празднуемъ умерщвленіе, ибо Христось — нашъ Глава — воскресъ, и въ Своемъ воскресеніи положилъ начало нашему воскресенію. *«Нынѣ Христось возста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть»*, говоритъ св. апостоль. Наша надежда также тверда и всеобща, какъ твердъ и всеобщъ фактъ воскресенія Христа, совоскресившаго насъ и соживившаго насъ съ Собой; и мы неподобны язычникамъ, не имѣвшимъ упованія. Намъ любовію Божію открыты всѣ средства, чтобы тлѣнное сдѣлалось нетлѣннымъ и смертное безсмертнымъ, даны *всѣ божественныя силы, яже къ животу и благочестію*. Можно ли не радоваться о воскресеніи Христа Жизнодавца? Пусть какойнибудь невѣръ отвергаетъ значеніе воскресенія Христа, отвергаетъ будущее наше возстаніе, подобно Саддукеямъ, и будущую вѣчную жизнь, — а предъ фактомъ смерти и онъ преклоняется со страхомъ, — это не поколеблетъ нашей вѣры, не выветъ изъ вѣрующаго сердца твердаго убѣжденія въ будущемъ воскресеніи. Сердце вѣрующаго потому то такъ радостно и бьется при первой вѣсти о воскресшемъ Христѣ Спасителѣ. Оно смотритъ на смерть какъ только на неизбѣжный переходъ отъ сей жизни въ другую будущую жизнь, какъ на рожденіе въ новую жизнь. Поэтому самыя величайшія несчастія сей жизни, глубокія скорби и тяготы вѣрующей несеть въ полномъ убѣжденіи, какъ скоропреходящія и временныя, что настанетъ другая жизнь, *идѣже нѣсть большии, ни печаль, ни въздыханіе, и отгымется отъ очію ея всякая слеза*. Вотъ почему такъ радостно ликуемъ нынѣ со св. Церковію.

Празднуемъ адово разрушеніе. Тяжело быть плѣнникомъ, когда неизвѣстно время, когда будешь свободенъ, и побѣдитель самопроизвольно и грубо обращается, тяжело быть въ узахъ темничныхъ, хотя съ сознаниемъ, что эти узы не вѣчны. Но что это за сравненіе съ тѣмъ плѣномъ и съ тѣми узами, въ которыя заключенъ былъ человѣкъ грѣхомъ своимъ, съ узами ада, освобожденіе отъ которыхъ было сверхъ силъ человѣческихъ, — съ узами безъ надежды на свободу? Тамъ человѣкъ связанъ человѣкомъ, — здѣсь человѣкъ связанъ Правосудіемъ божественнымъ. — Ибо что такое адъ? — мѣсто тьмы и мрака, удаленное отъ лицезрѣнія Божія, и неизбѣжно пробуждающее сознание преступности предъ Господомъ. Лучшіе изъ ветхозавѣтныхъ — праведники называли его не иначе, какъ только приложеніемъ къ праотцамъ (неопредѣленнымъ выраженіемъ). Что могло быть печальнѣе этого и тяжелѣе представленія о сошествіи въ адъ! Но это было неизбѣжно, какъ опредѣленіе Божіе, заключившее двери рая. Любовь божественная, поправшая смерть, положила конецъ и этому плѣну и сокрушила веревъ вѣчныхъ, содержащихъ связаннаго. Самъ Христосъ Спаситель сошелъ въ адъ съ словомъ благоволенія и вывелъ узниковъ адовыхъ. Съ вѣрою въ эту побѣду надъ адомъ мы дерзновенно повторяемъ вмѣстѣ съ апостолами: «гдѣ ты, аде побѣда?» «Побѣдила тебя Спасова смерть». Теперь не страшны для насъ узы адовы. А эта увѣренность можетъ ли не сопровождаться чувствомъ восторженной радости? И мы празднуемъ адово разрушеніе и инаго житія вѣчнаго начало, и имѣемъ величайшія знаменія этой побѣды: вся природа поколебалась въ своихъ основаніяхъ, завѣса церковная раздралась, камни рассыпались и мертвые возстали изъ гробовъ, и явились многимъ. Нужно ли еще знаменій выше этихъ знаменій побѣды? Нужно ли убѣжденій сильнѣе и дѣйствительнѣе этихъ проявленій божественнаго всемогущества? Вѣруй, христіанинъ, что ты смертію и воскресеніемъ освобожденъ отъ узъ адовыхъ, и двери рая для тебя отверзты, и празднуй разрушеніе ада не въ квасѣ ветоѣ, ни квасѣ злобы и лукавства, но въ безквасіи чистоты, истины и святости; адъ остается вмѣстилищемъ только для нераскаянныхъ грѣшниковъ. Берегись, чтобы не уподобиться Іудѣ, который былъ свидѣтелемъ многихъ чудесъ и знаменій любви Божіей къ человѣку, и несмотря на то сдѣлался предателемъ Его, — первосвященникомъ и книжникомъ, которые, будучи увлекаемы своими страстями, не познали, отвергли Христа, и возвели Его на крестъ, — мало того, старались затмить славу Его воскресенія, подговоривъ стражей сказать, что, когда они спали, апостолы украли тѣло своего Учителя. Пусть радованіе твое будетъ по духу св. Церкви, открывающей св. храмы, и здѣсь торжественно и радостно воспѣвающей побѣдныя пѣсни воскресенія Христова.

Празднуемъ инаго житія вѣчнаго начало. Смерть поправа, веревъ адовы сокрушены, двери рая отверзты — положено начало жизни вѣчной во Христѣ и со Христомъ. *Христосъ воста отъ мертвыхъ начатокъ умершимъ бысть.* Можно ли не радоваться о воскресеніи Христовомъ, съ которымъ соединено столько величайшихъ благодѣяній, истекающихъ отъ любви Божіей? Можно ли не торжествовать духомъ, когда мы твердо увѣрены, что для насъ настанетъ вѣчная жизнь съ такими благами, *ихже око не видѣтъ, ухо не слышитъ и на сердце человека не взвѣдоша?* О, братіе! Будемъ радоваться и торжествовать, но радоваться радостію о Дусѣ Святѣ, торжествовать духовно, во псалмѣхъ, пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ, во благодати поюще въ сердцахъ нашихъ Господеви побѣдныя пѣсни о воскресшемъ Христѣ-Спасителѣ. И Воскресшій Господь, по нашей вѣрѣ и упованію,

содѣлаетъ насъ наследниками инаго житія въ своемъ вѣчномъ царствѣ. Аминь.

Е. А.

БЕСѢДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ 8-го НОЯБРЯ.

Въ этотъ день собесѣдованіе съ старообрядцами шло по вопросу о томъ, троеперстіе, употребляемое православною Церковію, есть ли какая-нибудь ересь и печать антихриста, и «новшество», какъ учатъ о томъ старообрядцы, и можетъ ли оно быть причиною отдѣленія старообрядцевъ отъ Церкви?

Въ началѣ бесѣды священникъ Максимовъ изложилъ ученіе слова Божія объ отношеніи ангеловъ къ людямъ на основаніи словъ ап. Павла: «не вси ли суть служебнии дуси, отъ служеніе посылаеми за хотящихъ наследовати спасеніе» (Евр. I гл. 14) и нѣкоторыхъ другихъ мѣстъ Свящ. Писанія. Вмѣстѣ съ этимъ имъ было изложено ученіе объ ангелахъ-хранителяхъ на основаніи словъ Спасителя: *блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ, яко ангели ихъ на небесахъ выну видятъ лице Отца Моего Небеснаго* (Матѣ XVIII. 10). Затѣмъ о. Максимовъ перешелъ къ обществамъ старообрядцевъ, и на основаніи изреченія Ап. Павла: *аще бо мало, ланное Ангелы слово бысть извѣстно, и всяко преступленіе и ослушаніе, праведное пріять мздовоздаініе: како мы убѣжимъ, о толицьмъ нерадивше спасеніи; еже зачало пріемши глаголатися отъ Господа, слышавшими въ насъ извѣстися* (Евр. II 2 и 3), онъ доказалъ, что общество старообрядцевъ погрѣшаетъ противъ ученія слова Божія о спасеніи человѣка, и потому подлежитъ за это праведному наказанію отъ Бога.

Вслѣдъ за симъ воспитанники VI-го класса Павелъ Гурьевъ, Косьма Воскресенскій и Алексѣй Хавскій разобрали и опровергли ученіе старообрядцевъ о троеперстномъ сложеніи, какъ о содержащемъ въ себѣ ересь богострастія, или ересь сліянія во Христѣ двухъ естествъ Его: божескаго и человѣческаго т. е. ересь Евтихіанскую, и ересь папы Формоса, и какъ о печати антихриста и нововведеніи.

Указанные воспитанники въ своихъ рѣчахъ по предмету бесѣды раскрыли слѣдующія мысли.

Старообрядцы почитаютъ трехперстное сложеніе ересью, инымъ благовѣстіемъ и печатью антихриста, а самую Церковь вселенскую, употребляющую это перстосложеніе, почитаютъ еретическою, и не только почитаютъ ее такою, но и въ самомъ дѣлѣ отдѣляются отъ нея и приходящихъ къ нимъ отъ православной церкви принимаютъ, какъ еретиковъ. Такъ безпоповская перекрещенская вѣтвь принимаетъ православныхъ чрезъ повтореніе крещенія, т. е. какъ еретиковъ перваго чина. Поповская вѣтвь раскола принимаетъ православныхъ чрезъ повтореніе таинства муропомазанія, т. е. какъ еретиковъ втораго чина; и только одна незначительная часть этой вѣтви раскола — діаконово согласіе принимаетъ православныхъ чрезъ таинство покаянія, какъ еретиковъ третьяго чина. Безпоповская неперекрещенская вѣтвь принимаетъ православныхъ такъ же, какъ еретиковъ, хотя и не употребляетъ тѣхъ чинопріятій, какія употребляютъ другіе старообрядцы. — Испытаемъ это ученіе старообрядцевъ о трехперстномъ сложеніи и отдѣленіи ихъ отъ Церкви изъ за этого сложенія, — испытаемъ на основаніи Свящ. Писанія, вселенскихъ соборовъ и соборной мысли вселенской Церкви. Прежде всего обратимъ вниманіе на слѣдующія стороны предмета: ученіе христіанской вѣры изложено въ Свящ. Писаніи, въ опредѣленіяхъ вселенскихъ и нѣкоторыхъ помѣстныхъ соборовъ, въ твореніяхъ

св. отцевъ и учителей Церкви и въ богослужебныхъ книгахъ въ томъ числѣ и въ книгахъ, такъ называемыхъ, старопечатныхъ, т. е. изданныхъ пятью первыми русскими патріархами. Но слово Божіе, семь вселенскихъ соборовъ и девять помѣстныхъ, писанія св. отцевъ, богослужебныя книги говорятъ ли, что трехперстное сложеніе есть ересь или печать антихриста и что отъ него надлежитъ очищать повтореніемъ крещенія, муропомазанія вообще какимъ-либо чинопріятіемъ? — Нѣтъ. Свящ. Писаніе, опредѣленія семи вселенскихъ соборовъ и девяти помѣстныхъ, творенія св. отцевъ и учителей Церкви, а равно и книги богослужебныя не говорятъ, что трехперстное сложеніе есть ересь или печать антихриста и что отъ него надлежитъ очищать какимъ-либо чинопріятіемъ. Даже, напротивъ, въ писаніяхъ нѣкоторыхъ чтимыхъ Церковью учителей, какъ напр. Мелетія, патріарха Александрійскаго, посланія котораго помѣщены въ Кирилловой книгѣ, трехперстное сложеніе представляется обычаемъ чистымъ, православнымъ, церковнымъ. Равнымъ образомъ и первые пять русскихъ патріарховъ не почитали трехперстное сложеніе ересью или печатью антихриста и не повелѣвали очищать отъ него вторымъ крещеніемъ, муропомазаніемъ или другимъ какимъ-либо чинопріятіемъ. Это видно изъ того, что они знали, что греческая, кievская и нѣкоторыя другія православныя помѣстныя Церкви употребляли трехперстное сложеніе, какъ «всеобдержное» и однако при такомъ употребленіи троеперстія, русскіе патріархи почитали эти Церкви непогрѣшающими въ вѣрѣ, православными, и находились съ ними въ общеніи. Первый русскій патріархъ Іовъ принялъ даже хиротонію отъ іерусалимскаго патріарха Теофана. Извѣстно также, что первые 5 русскіе патріархи иногда отправляли божественную литургію въ соучастіи съ епископами греческой Церкви (см. дѣла посольскаго приказа). Также и старопечатныя книги, изданныя первыми пятью русскими патріархами прямо называютъ греческую Церковь совершенно православною, неуклоняющеюся отъ православія ни на право, ни на лѣво. Это можно видѣть напр. въ книгѣ о Вѣрѣ, во второй главѣ ея о восточной Церкви (лист. 27 об.). Въ книгѣ о Вѣрѣ сказано еще, что слушающей восточныхъ патріарховъ, слушаетъ Христа, а отмечающей восточныхъ патріарховъ, отмечается Христа (гл. 25 стр. 232). Такимъ образомъ старообрядцы признали троеперстное сложеніе ересью и печатью антихриста и отделились изъ-за него отъ вселенской Церкви сами собою, своимъ соображеніемъ, безъ свидѣтельства слова Божія и безъ суда вселенской Церкви.

И дѣйствительно, старообрядцы ни въ своихъ сочиненіяхъ, ни въ изустныхъ бесѣдахъ съ православными не приводятъ ни одного свидѣтельства Свящ. Писанія, семи вселенскихъ соборовъ и девяти помѣстныхъ или какого-либо отца Церкви, а равно какой-либо старопечатной книги, въ которомъ бы (свидѣтельствъ) было сказано, что трехперстное сложеніе есть ересь или печать антихриста. Основательны или неосновательны соображенія и ученія старообрядцевъ о троеперстномъ сложеніи, какъ о ереси и печати антихриста и о причинѣ отдѣленія отъ Церкви, — это другое дѣло; прежде всего должно принять во вниманіе, что это ученіе есть собственное ихъ ученіе, а не выражено въ Свящ. Писаніи, въ опредѣленіяхъ вселенскихъ соборовъ и тѣхъ девяти помѣстныхъ, правила которыхъ приняты двумя послѣдними вселенскими соборами въ руководство для церкви, а также не выражено вселенскою Церковію и послѣ вселенскихъ соборовъ, а равно не высказано и въ книгахъ, изданныхъ при первыхъ пяти русскихъ патріархахъ.

Уяснивъ себѣ, что слово Божіе и святая Церковь до патрі-

арха Никона, а равно и первые пять русскіе патріархи и книги, изданныя ими не почитаютъ и не называютъ трехперстное сложеніе ересью и печатью антихриста, мы далѣе посмотримъ: почему же старообрядцы признали и назвали это сложеніе ересью и печатью антихриста и эти сужденія и дѣйствія ихъ согласны или противны слову Божію и Христовой Церкви?

Вотъ самое коренное сужденіе старообрядцевъ о троеперстномъ сложеніи, выраженное въ книгѣ ихъ подъ заглавіемъ «Мечъ Духовный»: *никонопослѣдствующіе архіереи и прочіи всероссійстїи народы по новопечатнымъ книгамъ, назнаменованіе себе сламятъ три первыя персты, имиже три Божественныя гипостаси исповѣдаются, крестъ страданія на себя воображаютъ, яко бы Божество на крестъ страдало едино, аще не словесы, но самую вещь показываютъ дѣйствомъ Троицы страдати на крестъ.* Въ этихъ словахъ старообрядческаго учителя ясно высказана мысль, что старообрядцы приписываютъ Церкви ересь *богострастія* только потому, что она выражаетъ ее дѣломъ, въ дѣйствиіи сложенія трехъ перстовъ, а не потому, чтобы она высказывала ее словесы, т. е. въ книгахъ, изданныхъ ею.

Такое основаніе — обвинять Церковь въ ереси совершенно недостаточное: на этомъ основаніи нельзя утверждать обвиненіе такое важное и касающееся цѣлой Церкви. Что за дѣйствіе перстосложенія нельзя признавать въ Церкви ересь, это видно изъ того, что въ словѣ Божіемъ и въ правилахъ соборовъ повелѣвается считать еретикомъ только такого человѣка, который высказываетъ ересь непременно словомъ и притомъ высказываетъ открыто, напр. Ап. Павелъ называетъ еретикомъ того, кто иначе благовѣститъ (Гал. I. 8) или того, кто иначе учитъ (I Тим. IV. 3). Въ 15 правилѣ, такъ называемаго, двукратнаго собора повелѣвается признавать и считать еретикомъ только такого епископа, который во 1-хъ учитъ ереси и во 2-хъ учитъ всенародно, открытою главою *), между тѣмъ какъ Греко-Россійская Церковь, какъ сознаются сами старообрядцы, ни письменнымъ, ни изустнымъ словомъ своимъ не учитъ Богострастной ереси. Кромѣ того, старообрядцамъ извѣстно, что Церковь содержитъ Символъ Вѣры, а это также показываетъ, что она не имѣетъ богострастной ереси. Такимъ образомъ обвиненіе старообрядцевъ на Церковь въ ереси Богострастія незаслуживаетъ довѣрія прежде всего потому, что они не представляютъ надлежащихъ доказательствъ или уликъ въ томъ, что Церковь дѣйствительно содержитъ эти ереси; а то, что они представляютъ такую улику, т. е. дѣйствіе сложенія трехъ перстовъ, не можетъ быть ею по самому существу своему, какъ виѣшнее безгласное дѣйствіе. Далѣе, подвергнемъ разсмотрѣнію самое дѣйствіе трехъ перстнаго сложенія. Находится ли въ немъ самомъ какое-либо основаніе приписывать Церкви ересь богострастія? Старообрядцы говорятъ: *никонопослѣдствующимъ... назнаменованіе себе сламятъ три первыя персты, имиже божественныя гипостаси исповѣдаются, крестъ страданія на себя воображаютъ, яко бы божество на крестъ страдало едино.* Эти слова заключаютъ вѣроятно такую мысль: въ трехперстномъ сложеніи три перста означаютъ три лица Св. Троицы; этими перстами изображается крестъ.

Если эти персты означаютъ три лица Св. Троицы и ими

*) Это правило въ сокращенномъ видѣ помѣщено въ старопечатной Кормчѣ, а въ полномъ видѣ оно находится въ древле-писменныхъ греческихъ и славянскихъ книгахъ, именно въ Номоканонѣ патріарха Фотія. Въ этомъ послѣднемъ видѣ оно помѣщено въ книгѣ Правиль. Приведенное здѣсь мѣсто содержится въ полномъ текстѣ правилъ.

изображается крестъ, то крестъ и страданія приписываются или всѣмъ тремъ лицамъ Св. Троицы или хотя и одному изъ нихъ Сыну Божію, но приписываются Ему не по словѣчеству только, но и по божеству.

Такое сужденіе старообрядцевъ о трехперстномъ сложеніи есть ложное. Ложность его доказывается, во 1-хъ, тѣмъ, что если такъ судить о троеперстномъ сложеніи, какъ судятъ старообрядцы, то тогда должно находить и въ двуперстномъ сложеніи ересь богострастія и нѣкоторыя другія. Въ самомъ дѣлѣ, и въ двуперстномъ сложеніи есть такое-же соединеніе трехъ перстовъ (именно большаго съ двумя послѣдними) для образованія таинства Св. Троицы, какъ и въ трехперстномъ и этимъ соединеніемъ трехъ перстовъ въ немъ также изображается знаменіе креста. Слѣдовательно, если изображеніе креста перстами, изображающими Св. Троицу въ трехперстномъ сложеніи можетъ давать мысль, что страданіе приписывается всѣмъ тремъ лицамъ, то это-же самое нужно сказать и о двуперстномъ сложеніи. Правда, старообрядцы говорятъ иногда, что тремя перстами въ двуперстномъ сложеніи не изображается креста, а изображается онъ только двумя перстами: указательнымъ и великосреднимъ; но это очевидная неправда. Что же касается того обстоятельства, что крестящійся двуперстно тремя перстами: большимъ, безъмяннымъ и мизинцемъ можетъ не коснуться чела, персей, праваго и лѣваго плеча, то это не значитъ еще что этими послѣдними перстами крестъ вовсе не изображается, потому что напр. священникъ, при благословеніи народа во время служенія и при совершеніи таинствъ, ни до чего не касается перстами, однако онъ все-таки изображаетъ крестъ.

Далѣе. Два перста двуперстнаго сложенія: великосредній и указательный означаютъ—одинъ Божество, а другой человечество Иисуса Христа; положеніе ихъ на чело означаетъ рожденіе Сына Божія отъ Бога Отца прежде вѣкъ. Такимъ образомъ положеніе на чело не только того перста, который обозначаетъ Божество Иисуса Христа (указательный), но и того, который обозначаетъ его человечество, можетъ, если судить по старообрядчески, давать мысль, что Сынъ Божій родился отъ Отца прежде вѣкъ не только Божествомъ, но и человечествомъ, а это была-бы ересь

Еще. Снесеніе двухъ перстовъ съ чела и положеніе ихъ на чревѣ означаетъ сошествіе Сына Божія съ небесъ во утробу Дѣвы Маріи и воплощеніе Его отъ пречистыхъ кровей ея. И здѣсь снесеніе и положеніе на чревѣ не одного перста, означающаго Божество Иисуса Христа, но и другаго, означающаго Его человечество, если судить по старообрядчески, можетъ давать мысль, что Сынъ Божій сошелъ съ небесъ не однимъ божескимъ существомъ, но и человеческимъ, а это была бы ересь Аполлинарія.—Такимъ образомъ открывается, что если о троеперстїи судить по старообрядчески, тогда нужно признать ереси и въ двуперстномъ сложеніи. Но такъ какъ старообрядцы не хотятъ признать ереси въ двуперстномъ сложеніи, то не имѣютъ основаній признавать ихъ и въ трехперстномъ.

Въ этой мысли еще можно прибавить слѣдующее замѣчаніе. Видно, что самая точка зрѣнія старообрядцевъ на перстосложеніе невѣрная. Перстосложеніе, какъ трехперстное, такъ еще болѣе и двуперстное, какъ предметъ видимый, внѣшній, можетъ изображать таинство Св. Троицы и воплощеніе Сына Божія, непостижимое для человѣческаго ума, только нѣсколько приближительно, а не съ полною ясностью и точностью. Поэтому на перстосложеніе должно смотрѣть не въ отдѣльности отъ того исповѣданія, которое повелѣвается соединять съ нимъ, а сово-

купно съ нимъ. Поэтому если въ исповѣданіи, которое повелѣвается соединять съ трехперстнымъ сложеніемъ, не усматривается ереси богострастія или какой либо другой, то не должно ее усматривать и въ перстосложеніи, которое образуетъ это исповѣданіе.—По этому, во 2-хъ, ложность, указаннаго выше, сужденія старообрядцевъ о трехперстномъ сложеніи, какъ содержащемъ богострастную ересь, открывается еще изъ того, что въ этомъ сложеніи изображеніе креста дѣлается перстами, образующими Троицу не для означенія того, что тремъ лицамъ Св. Троицы приписывается страданіе и крестъ, а другаго: именно того что спасеніе наше совершается тремя лицами Св. Троицы чрезъ крестъ, страданія и смерть единаго отъ Троицы, Сына Божія, Иисуса Христа. Такимъ образомъ въ изображеніи креста трехперстнымъ сложеніемъ выражается тоже самое, что выражается напр. въ троицной пѣсни, которая поется въ великій постъ на «аллилуія» и находится въ октоихѣ: *святъ, святъ, святъ еси Боже, силою креста твоего сохрани насъ Господи!* Или что выражается еще въ словахъ Іоанна Дамаскина: *ни по единому бо обществува Отецъ Духъ Святъ воплощенію Бога Слова, развѣ по благоволенію и хотѣнію* (3 книга VI гл.); или еще въ словахъ Іоанна Златоуста въ словѣ его на пятидесятницу въ старопечатномъ сборникѣ: рече архангелъ Гавріиль къ Дѣвѣ Маріи: *Духъ святой найдетъ на ты; волею бо Отцемъ и дѣтелию (содѣйствіемъ) Св. Духа воплотится Сынъ Божій;* или еще въ словахъ Св. Сумеона Фессалоникійскаго: *таинство Св. Троицы возвъщено модямъ воплощеніемъ единаго отъ Троицы, такъ какъ чрезъ воплощенное Слово мы познали Отца и Духи* (христ. чтеніе за 1857 г. «писаніе Св. отцовъ и учителей церкви», томъ III стр. 29). Въ словахъ троицной пѣсни крестъ называется своимъ всѣмъ тремъ лицамъ Св. Троицы, ибо въ началѣ пѣсни поставлены слова: *святъ, святъ, святъ*, что указываетъ на три лица Божества.

Но безъ сомнѣнія крестъ называется своимъ всѣмъ тремъ лицамъ Св. Троицы не въ одномъ, а въ различныхъ смыслахъ. Іоаннъ Дамаскинъ говоритъ, что и Богъ Отецъ, и Богъ Сынъ, и Богъ Духъ Святый «обществовали» воплощенію Бога Сына, но обществовали ни по единому образу, но различнымъ образомъ: Сынъ принялъ самое воплощеніе, Отецъ благоволилъ воплощеніе Сына, а Св. Духъ содѣйствовалъ ему. Тоже говоритъ и Іоаннъ Златоустъ. Сумеонъ Фессалоникійскій высказываетъ ту мысль, что чрезъ воплощеніе Сына Божія открылось вѣденіе и о Богѣ Отцѣ и о Богѣ Духѣ Святомъ. Изображеніе креста трехперстнымъ сложеніемъ означаетъ, что спасеніе человѣка совершается тремя лицами Св. Троицы чрезъ воплощеніе, страданіе и смерть единаго изъ нихъ, что воплощеніе Сына Божія, а равно и принятіе Имъ страданія и смерти на крестѣ совершилось по благоволенію Отца и по содѣйствію Духа Святаго. Слѣдовательно въ изображеніи креста тремя перстами нѣтъ ереси богострастія.

Это можно доказать еще другимъ способомъ: сравненіемъ этого дѣйствія съ дѣйствіемъ архіерейскаго осѣненія трикиріемъ, употреблявшимся въ Церкви и до патріарха Никона, что видно изъ старописьменныхъ чиновниковъ и изъ писаній Сумеона Фессалоникійскаго. Три свѣчи трикирія означаютъ три лица Божества и три перста троеперстнаго сложенія также означаютъ три лица Св. Троицы. Тремя свѣчами трикирія изображается крестъ, и тремя перстами трехперстнаго сложенія также изображается крестъ. Такимъ образомъ дѣйствіе осѣненія трикиріемъ и по внѣшнему виду и внутреннему духовному своему знаменю-

ванію совершенно сходно съ трехперстнымъ сложеніемъ. Но такъ какъ въ осѣненіи трикиріемъ старообрядцы не видятъ ереси богострастія, то слѣдовательно они не должны ее видѣть и въ трехперстномъ сложеніи, сходномъ съ нимъ.

Дѣйствіе положенія на себѣ креста трехперстнымъ сложеніемъ еще можно сравнить съ однимъ видѣніемъ въ Апокалипсисѣ. Такъ тайновидѣць говоритъ: *и веде мя духомъ на гору велику и високу, и показа ми градъ великій, святыи Иерусалимъ низходящъ съ небесе отъ Бога... имущъ врата дванадесять... отъ востока врата троя, и отъ сѣвера врата троя, отъ юга врата троя, и отъ запада врата троя.* (Апок. XXI 10, 12, 13). Очевидно, что въ этомъ видѣніи врата расположены такъ, что образуется ими крестъ: на востокъ—трое воротъ, на западъ—трое воротъ, на югъ—трое воротъ и на сѣверъ—трое воротъ. И Св. Андрей Кесарійскій въ трехъ воротахъ этого видѣнія указываетъ именно символъ Св. Троицы. *) Такимъ образомъ въ указанномъ видѣніи Іоанну Богослову крестъ изображается символомъ Св. Троицы. Это видѣніе, безъ сомнѣнія чуждое всякаго даже подобія ереси, и объясненіе на него Св. Андрея Кесарійскаго также показываютъ, что и сходное съ этимъ видѣніемъ, изображение креста трехперстнымъ сложеніемъ также не заключаетъ ни какой ереси и, слѣдовательно, ереси богострастія.

(Продолженіе будетъ).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшій выходъ. — Высочайшія награды по духовному вѣдомству. — Хиротонія во Епископа. — Приготовленія въ юбилейному торжеству крещенія Руси. — Открытіе въ Вильнѣ церковно-приходской учительской школы. — Разъясненіе узаконеній относительно раскольниковъ. — Новый порядокъ учета народонаселенія. — Новое положеніе о высшихъ женскихъ курсахъ. — Промышленныя училища. — Участіе сельскихъ хозяевъ въ поставкѣ провіанта войскамъ.

— Къ посхальной утрени въ церкви зимняго Дворца былъ торжественный выходъ Ихъ Величествъ.

— Къ празднику пасхи пожалованы при Высочайшихъ грамотахъ: орденъ св. Александра Невскаго епископу уфимскому Діонисію; Владимира 2-й степени: епископамъ таврическому Мартиніану и нижегородскому Модесту; Анны первой степени: епископамъ дмитровскому Мисаилу, ковенскому Антонину и новгородскому Аванасію, также намѣстнику Свято-Троицкой Сергіевской Лавры Леониду и предсѣдателю учебнаго комитета при св. синодѣ протоіерею Парвову. Пресвященнымъ Московскимъ викаріямъ—Можайскому Александру и Волоколамскому Христофору пожалованъ орденъ св. Владимира 3-й степени.

— Въ гор. Ростовѣ Ярославской губерніи, въ пятницу, 29-го апрѣля, въ Бѣлой палатѣ, находящейся въ ростовскомъ Кремлѣ, было совершено нареченіе въ епископа угличскаго, викарія ярославской епархіи, бывшаго настоятеля московскаго Данилова монастыря о. архимандрита Амфилохія. Обрядъ нареченія совершали: его высокопреосвященство митрополитъ московскій Іоан-

*) Вотъ его слово: „четверочастный образъ воротъ и троицское ихъ сказаніе и объясненіе являетъ познаніе Пресвятыя Троицы, покланяемья отъ четвероконечныя вселенныя, еже животворящимъ крестомъ пріяхомъ, крестовидный бо образъ положенія вратъ начертываетъ троицную Апостоловъ четверицу, проповѣдницу святыя Троицы“.

никій, архіепископъ ярославскій Іоанафанъ и ректоръ московской духовной академіи, епископъ волоколамскій Христофоръ, при многочисленномъ стеченіи народа. Самая хиротонія во епископа была совершена въ воскресенье, 1-го мая, въ Спасъ-Яковлевскомъ ростовскомъ монастырѣ, настоятелемъ коего въ настоящее время назначенъ о. Амфилохій. за поздней литургіей. Въ этотъ день богослуженіе совершено было не въ соборной церкви, небольшой по объему, а въ обширномъ монастырскомъ храмѣ въ честь св. Дмитрія Ростовскаго, устроенномъ въ концѣ прошедшаго столѣтія графомъ Н. П. Шереметьевымъ. Въ хиротоніи, кромѣ пресвященныхъ, совершавшихъ нареченіе, приняли участіе 3 архимандрита и до 20 лицъ чернаго и бѣлаго духовенства. На клиросахъ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, нарочно прибывшій по этому случаю изъ Ярославля. За богослуженіемъ присутствовали: ярославскій губернаторъ А. Я. Фриде, начальникъ мѣстной бригады, представители города и множество народа. По окончаніи литургіи, во время которой при пѣніи «Святыи Боже» было совершено посвященіе въ епископскій санъ о. Амфилохія и облаченіе въ святительскія одежды, ему былъ врученъ митрополитомъ московскимъ архимандритомъ жезлъ съ приличнымъ случаю поученіемъ, послѣ чего протоіакономъ было возглаголено многолѣтіе. Послѣ богослуженія новопосвященный епископъ долго благословлялъ во множествѣ собравшійся народъ. Въ 2 часа пополудни въ Бѣлой палатѣ городомъ былъ предложенъ духовенству и приглашеннымъ на торжество лицамъ обѣдъ, передъ которымъ новому архіерею была поднесена на роскошномъ блюдѣ хлѣбъ-соль городскимъ головою и гласными Ростова. А также прибывшею изъ Москвы депутаціей отъ биржевыхъ и другихъ артелей. Епископъ Амфилохій, въ мірѣ Алексѣй Казанскій, родился, въ 1812г., Калужской губ., Малоярославскаго уѣзда, гдѣ его отецъ былъ сельскимъ причетникомъ. Окончивъ курсъ въ семинаріи, онъ въ 1840 году поступилъ въ духовную академію, гдѣ въ 1842 году постригся въ монахи, а въ 1845 г. кончилъ курсъ кандидатомъ и, будучи уже іеромонахомъ, назначенъ былъ въ Суздаль въ духовное училище смотрителемъ. Черезъ 7 лѣтъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и переведенъ сначала въ Ростовскій Борисоглѣбскій монастырь, потомъ въ Воскресенскій, именуемый «Новый Иерусалимъ», и въ 1870 г. въ Московскій Даниловъ монастырь, гдѣ и былъ настоятелемъ до назначенія его въ санъ епископа. Ученый міръ знаетъ о. Амфилохія за его труды по части изученія и сличенія древнѣйшихъ рукописей Св. Писанія и изслѣдованія по части археологіи. За свои многочисленные и многотомныя сочиненія авторъ получалъ нѣсколько разъ Демидовскую, Ломоносовскую и Уваровскую преміи и имѣетъ многочисленныя награды и благодарности отъ Высочайшихъ Особъ. Кромѣ того онъ состоитъ членомъ и сотрудникомъ весьма многихъ ученыхъ Обществъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, съ коими ведетъ непрерывную переписку. Кромѣ своихъ неоспоримыхъ заслугъ по ученой части, епископъ Амфилохій извѣстенъ какъ опытный строитель и знатокъ церковнаго пѣнія. Не смотря на свои преклонныя лѣта, онъ безъ усталы продолжаетъ работать и издавать въ свѣтъ свои сочиненія, составляющія драгоценнѣйшій вкладъ въ археологію и науку о христіанскихъ древностяхъ,—плодъ долгихъ и усидчивыхъ трудовъ.

— Въ г. Дмитровѣ, Московской губерніи, находится Борисоглѣбскій монастырь, торжественно праздновавшій въ понедѣльникъ, 2-го мая, свой пятисотлѣтній юбилей. Наканунѣ этого торжества преосвященный Мисаилъ, епископъ Дмитровскій, при громадномъ стеченіи молящихся, совершилъ всенощное бдѣніе, а въ самый день торжества божественная литургія была совершена

преосвященнымъ соборне съ игумнами многочисленнымъ духовенствомъ окрестныхъ монастырей. Все население Дмитрова, глубоко чтущаго свою древнюю святыню, а также жители окрестныхъ селеній переполнили храмъ, монастырскій дворъ и его окрестности. По окончаніи богослуженія въ помѣщеніи архимандрита о. Сергія, настоятеля монастыря, состоялось торжественное собраніе, на которомъ присутствовалъ преосвященный Мисаилъ, сказавшій прочувствованную рѣчь, законченную обращеніемъ къ благотворителямъ объ увѣковѣченіи этого достопамятнаго дня учрежденіемъ ремесленной школы при монастырѣ, о чемъ уже давно лелѣетъ мысль достопочтенный настоятель о. Сергій. Въ собраніи было прочитано историческое изслѣдованіе, относительно Борисоглѣбскаго монастыря, составленное г. Н. Быловымъ по рукописямъ, хранящимся въ монастырскомъ архивѣ.

— «Новости» сообщаютъ, что предсѣдатель петербургскаго славянскаго благотворительнаго Общества, графъ Игнатъевъ принялъ на себя руководство всѣми приготовленіями къ чествованію 900-лѣтія Руси.

— «Въ Сынѣ Отечества» пишутъ, что озобочиваясь ознакомленіемъ нѣкоторыхъ живущихъ въ Россіи инородцевъ съ предстоящимъ торжествомъ 900-лѣтія Руси, св. синодъ призналъ полезнымъ издать для нихъ житіе св. Владимира. Подобное изданіе предпринимается для калмыковъ, причемъ св. синодомъ порученъ переводъ житія на калмыцкій языкъ ординарному профессору с.-петербургскаго университета по факультету восточныхъ языковъ А. М. Позднѣву.

— Съ будущаго учебнаго года въ г. Вильнѣ, какъ сообщаютъ мѣстныя «Епарх. вѣд.»; предположено открыть церковно-приходскую учительскую школу съ исключительною задачею готовить хорошихъ учителей для церковно приходскихъ школъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ сихъ школахъ молодыхъ людей 16—17 лѣтнаго возраста. На первое время предположено принять 15 учениковъ. Учащіеся должны имѣть только свое платье, все остальное содержаніе и обученіе будутъ бесплатны на счетъ Епархіально училищнаго совѣта. Школа помѣщается въ домѣ Виленскаго святодуховнаго братства.

— Газета «День» сообщаетъ, что высшимъ духовнымъ начальствомъ, а также и министерствомъ юстиціи въ настоящее время циркулярно сообщено по духовному и судебному вѣдомствамъ разъясненіе, по которому раскольники, числящіеся православными, въ случаѣ обнаруженія открытаго отпаденія ихъ въ расколъ, подлежатъ извѣстнымъ мѣрамъ взысканія. Такъ совершеніе браковъ по раскольническому обряду считается признакомъ подобнаго совращенія въ расколъ. Преступленіе это обязываетъ духовное начальство производить увѣщанія такихъ лицъ по особымъ правиламъ, установленнымъ на этотъ предметъ; по сознаніи же ими своего заблужденія, духовный судъ можетъ наложить на нихъ эпитимію за любодѣйное сожитіе въ незаконномъ бракѣ. Но пока такія лица, вступившія въ раскольническій бракъ, еще не склоняются на увѣщанія духовнаго начальства, они должны считаться совращенными, упорствующими въ расколѣ и подлежащими дѣйствію духовныхъ увѣщаній. Затѣмъ, по испытаніи надъ этими совращенными силы увѣщаній, духовное начальство можетъ требовать производства формальнаго слѣдствія о совращеніи ихъ, указавъ при этомъ на совратителей и совращенныхъ, какъ это установлено въ особомъ наставленіи по дѣламъ раскола (1853 §§ 11 и 12).

— «Новости» сообщаютъ, что въ будущемъ 1889 году проектируется произвести всеобщую перепись народонаселенія Имперіи, а вслѣдъ за окончаніемъ этой работы будетъ приступлено къ

болѣе правильному веденію посемейныхъ списковъ для всѣхъ безъ исключенія лицъ городского и сельскаго состоянія. Заведенные нынѣ посемейные списки будутъ провѣрены, исправлены и дополнены. Казенныя палаты во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, за исключеніемъ Сибири, будутъ освобождены отъ лежащихъ нынѣ на нихъ обязанностей по дѣламъ о причисленіи, перечисленіи и исключеніи лицъ, а также по усыновленію лицъ городскихъ и сельскихъ сословій. Всѣ эти обязанности будутъ переданы купеческимъ, городскимъ, мѣщанскимъ и ремесленнымъ управамъ. Что же касается порядка учета лицъ привилегированныхъ состояній, то Министерство Финансовъ, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», ходатайствуетъ о томъ чтобы предоставить министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ министрами: Юстиціи и Военнымъ, а также съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, выработать и внести на утвержденіе Государственнаго Совѣта особыя правила, которыя распространить на всѣ состоянія, не обязанныя припиской и не внесенныя въ посемейные списки.

— Комmissія по вопросу о женскомъ образованіи, состоящая подъ предсѣдательствомъ товарища министра народнаго просвѣщенія, кн. Волконскаго, закончила, какъ сообщаютъ «Русскимъ Вѣдомостямъ» свои труды и представила въ государственный совѣтъ проектъ общаго положенія о высшихъ женскихъ курсахъ. При высшихъ женскихъ курсахъ будутъ существовать два отдѣленія: историко-филологическое и физико-математическое. Въ программѣ перваго изъ нихъ будетъ отведено видное мѣсто изученію классическихъ языковъ. На физико-математическомъ отдѣленіи будутъ проходить математика, механика, физика и химія. Древнимъ языкамъ будутъ обязательно обучаться и слушательницы физико-математическаго отдѣленія, но, разумѣется, въ меньшихъ размѣрахъ. До утвержденія проекта нормальнаго устава высшихъ женскихъ учебныхъ заведеній, приемъ на существующіе въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ женскіе курсы не будетъ возобновленъ. Въ той же комmissіи обсуждался вопросъ о преобразованіи женскихъ гимназій. По слухамъ, программы среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній предположено измѣнить и по нѣкоторымъ предметамъ подвергнуть существеннымъ сокращеніямъ.

— Опубликовано положеніе о промышленныхъ училищахъ, имѣющихъ цѣлью распространеніе техническаго, средняго и низшей степени, и ремесленнаго образованія. Среднія техническія училища готовятъ помощниковъ инженеровъ: низшія, обучая приемамъ опредѣленнаго производства, сообщаютъ знанія и свѣдѣнія, необходимыя ближайшимъ руководителямъ труда рабочихъ въ промышленныхъ заведеніяхъ; ремесленныя училища имѣютъ цѣлью прикитическое обученіе ремесламъ. Промышленныя училища содержатся или на казенный счетъ, или на счетъ земствъ, обществъ, сословій и частныхъ лицъ или же на совмѣстныя средства. Промышленныя училища, содержимыя казною, открываются по распоряженію министра народнаго просвѣщенія; училища, содержимыя на счетъ другихъ источниковъ, открываются или съ разрѣшенія министра или попечителя округа. Курсъ среднихъ техническихъ училищъ максимумъ четырехлѣтній; низшихъ техническихъ и ремесленныхъ училищъ — три года. Къ приему въ училища допускаются лица всѣхъ состояній и вѣроисповѣданій; для поступленія требуются слѣдующіе документы: въ среднее техническое — удостовѣреніе объ окончаніи пяти классовъ реального училища; въ низшее — аттестатъ объ окончаніи курса городского училища по положенію 31-го мая 1872 года; въ ремесленное — свидѣтельство

объ окончаніи курса въ церковно-приходскомъ или въ однокласномъ сельскомъ училищѣ Плата за обученіе въ техническихъ училищахъ назначается министромъ народнаго просвѣщенія, въ ремесленныхъ попечителемъ округа. Окончившіе среднія техническія училища получаютъ званіе техника, почетное гражданство, право поступленія въ высшія техническія учебныя заведенія; окончившіе низшія техническія и ремесленныя заведенія пользуются при поступленіи на государственную службу правами, соответствующими ихъ общему образованию.

— Главное интенданство выработало правила относительно поставки сельскими хозяевами провіанта въ окружныя интенданства; наиболее удобнымъ предполагается предоставить земледѣльцамъ составлять небольшія мѣстные товарищества, представители которыхъ будутъ участвовать въ торгахъ и являться въ качествѣ довѣренныхъ отъ товариществъ.

НОВОСТИ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Вышли отдѣльнымъ изданіемъ: *Мои воспоминанія объ Иннокентіи архіепископѣ Херсонскомъ и Таврическомъ* П. У. Палимпсестова. Воспоминанія эти въ теченіе истекшаго и въ началѣ текущаго года печатались на страницахъ духовнаго журнала «Странникъ». Книга г. Палимпсестова въ 224 стр. въ 8 д. листа убористой печати, представляетъ собою не біографическій очеркъ; фактовъ изъ жизни великаго витія въ книгѣ сообщается даже очень не много и записанные факты относятся лишь къ послѣднимъ годамъ жизни и дѣятельности святителя въ Херсонской епархіи. Главный интересъ книги заключается въ обрисовкѣ характера великой личности архіепископа Иннокентія и въ изложеніи его мнѣній и взглядовъ по разнымъ вопросамъ научной, церковной и государственной жизни. Г. Палимпсестовъ имѣлъ счастье быть близкимъ къ пр. Иннокентію во время пребыванія его въ Одессѣ, часто бывалъ у него, бесѣдовалъ съ нимъ, ѣзжалъ съ нимъ въ Крымъ, въ имѣнія нѣкоторыхъ помѣщиковъ и т. п. Эти-то отдѣльные случаи изъ жизни преосвященнаго Иннокентія и составляютъ такъ сказать канву содержанія книги, которое сосредоточивается на изложеніи мнѣній, взглядовъ и сужденій преосвященнаго, высказывавшихся имъ въ разговорахъ и бесѣдахъ, бывшихъ при этихъ случаяхъ. Г. Палимпсестовъ имѣлъ рѣдкій въ наше ни чѣмъ не дорожащее время обычай: разговоры эти записывать для себя или въ цѣломъ видѣ или въ сокращеніи. Эти-то записи, восполненные памятью, и послужили для него теперь источникомъ его «воспоминаній». Книга г. Палимпсестова отличается правдивостію и дышетъ особенною живостію разсказа; это не что-то выдуманное или сухое; это наброски, снятые съ натуры, и въ этомъ заключается великое достоинство книги. Другое—и главное достоинство книги состоитъ въ томъ, что въ такой легкой и пріятной для чтенія формѣ въ ней передано весьма много мѣлкихъ и характерныхъ чертъ нравственнаго образа этого великаго свѣтила Русской церкви, много его глубокихъ взглядовъ и сужденій, которые показываютъ, что великій святитель—богословъ и проповѣдникъ былъ великимъ гражданиномъ и человѣкомъ. Авторъ не скрываетъ и темныхъ сторонъ характера Иннокентія, но они, свидѣтельствуя о безпристрастіи писателя, не очерняютъ святителя, на что такъ падко наше время, а только еще больше возвышаютъ его въ нашихъ глазахъ. Такимъ же задушевнымъ характеромъ отличаются воспоминанія автора и о преемникахъ

пр. Иннокентія—Гуріи и Димитрія, которыя помѣщены имъ въ концѣ книги. Въ каждой строкѣ книги видны любовь и уваженіе, съ которыми относится старецъ-авторъ къ воспоминаемымъ имъ личностямъ. Черта, достойная вниманія и подражанія. Вообще книга г. Палимпсестова заслуживаетъ быть прочитанною; чтеніе ея доставляетъ не только наслажденіе и удовольствіе, а и нравственную пользу.

— Получившая громкую извѣстность и двукратно уже переведенная на русскій языкъ, книга англійскаго богослова Фаррара: *Жизнь Иисуса Христа*, недавно вышла въ свѣтъ въ новомъ рускомъ изданіи. Особенность этого изданія, сравнительно съ прежними та, что она стоитъ вмѣсто 3 р. 1 р. 50 коп. Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы.

— Поступила въ продажу новая книжка преосвящ. Александра, епископа Можайскаго, подъ заглавіемъ: «*Страданія Господа нашего Иисуса Христа по Евангеліямъ*». Книжка эта заключается въ себѣ 100 стр. въ 16 д. листа; содержаніе ея раздѣляется на три отдѣла: 1) тайная вечеря и прощальная бесѣда, 2) Страданія Христовы въ саду Геосиманскомъ, на судѣ Синедриона, Ирода и Пилата и 3) Крестныя страданія Иисуса Христа. Большая часть этого содержанія изложена словами Евангелій съ объясняющими ихъ перифразами и дополненіями. Прощальная бесѣда Господа написана подлинными словами Евангелія и на славянскомъ языкѣ, а объясняющія ее примѣчанія напечатаны подъ строкой. Какъ особенность настоящаго историческаго очерка, должно отмѣтить то, что въ немъ разсказъ постоянно сопровождается правоучительными размышленіями, обращенными къ читателю. Размышленія эти отличаются назидательностію и рѣдкою сердечностію. Вообще, эта небольшая книжка съ великою пользою можетъ быть употреблена не только для домашняго ученія, а и для церковныхъ собесѣдованій. Цѣна ея 15 к.

Кстати. Къ издающимся подъ редакцію того же преосвященнаго Александра, восемнадцати книжкамъ религіозно-нравственнаго содержанія, присоединилась еще одна: «*О таинствахъ: Покаяніи и Елеосвященіи*». Точно также, какъ въ книгѣ о крещеніи и муропомазаніи, рѣчь идетъ о существѣ этихъ таинствъ—о благодати Божіей, подаваемой въ нихъ, объ условіяхъ, которыя принимающій ихъ долженъ соблюдать и объ обрядѣ совершенія ихъ. Цѣна этой книжки, какъ и предъидущей 5 коп.

— Въ скоромъ времени, вѣдется, выйдетъ и еще книжка: «*Ученіе православной церкви о царской власти и ея почитаніи*». Книжка эта какъ нельзя болѣе кстати будетъ къ 15 мая—дню коронаціи. (уже отпечатана)

— Въ конторѣ типографіи Московскаго университета поступила въ продажѣ книга Н. П. Данилова: «*Материалистическое невѣріе и христіанская вѣра* (по научнымъ даннымъ естествовѣденія)». Цѣна ея 75 к. съ перес. 90 коп.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

СОВРЕМЕННАЯ НАРОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА.

Было время у насъ, когда школьное ученіе прививалось въ крестьянской средѣ слишкомъ туго, такъ туго, что иногда не было никакой возможности убѣдить крестьянина въ необходимости отдать мальчика въ школу. Еще труднѣе было добиться отъ цѣлаго крестьянскаго общества содѣйствія школьному дѣлу матеріальными услугами въ родѣ найма или постройки помѣщенія подъ школу, отопленія его и проч. Это время было срав-

нительно недавно, его помнят и не старики еще. Теперь не то. Сознание необходимости въ обученіи грамотѣ вошло т. е. въ плоть и кровь въ крестьянскую среду. Теперь уже не школа упрощает родителей, а родители просят школу о томъ, чтобы она приняла ихъ дѣтей подъ свое крыло. Отрадно при этомъ видѣть, что школа привлекаетъ къ себѣ дѣтей не привилегіей (на полученіе льготнаго свидѣтельства при отбываніи воинской повинности), которою пользуются ученики, успѣшно кончившіе курсъ ученія, или — другими какими либо практическими выгодами, на которыя могутъ иногда рассчитывать родители наиболѣе способныхъ дѣтей. Нѣтъ. Школа полюбилась крестьянину помимо матеріальныхъ расчетовъ. Какъ доказательство этого можно видѣть въ томъ напримѣръ, что въ числѣ учащихся почти повсемѣстно находится болѣе или менѣе значительный процентъ дѣвочекъ. Еслибы школа привлекала къ себѣ учащихся изъ крестьянской среды одними привилегіями, тогда не было бы въ ней ученицъ въ томъ количествѣ, какое находимъ въ настоящее время въ сельскихъ школахъ. Видно, что свѣтъ просвѣщенія полюбился и привился въ простомъ народѣ какъ нельзя лучше. Но мы не о томъ собственно намѣрены говорить. Мы хотимъ указать и рассмотреть, — чѣмъ выражается у простаго народа любовь къ знанію, просвѣщенію; какими источниками утоляется та жажда, та потребность къ чтенію, которая замѣтно усиливается по мѣрѣ большаго и большаго распространенія школьнаго образованія въ Россіи.

Конечно, главнымъ источникомъ, проводникомъ свѣта просвѣщенія въ среду народную служатъ книги, пользованіе которыми въ настоящее время стало доступно по своей цѣнѣ почти каждому.

Но видимая польза этого источника народнаго просвѣщенія обращается часто въ положительный вредъ для пользующихся имъ и т. о. вмѣсто свѣта просвѣщенія получается тьма заблужденій. Крестьянинъ, при покупкѣ книгъ, мало обращаетъ вниманія на внутреннее достоинство ихъ, да въ большинствѣ случаевъ и не можетъ сдѣлать этого, при всемъ своемъ желаніи купить *хорошую* книгу. При такой неспособности въ выборѣ различныхъ произведеній печати, ему часто приходится имѣть дѣло съ самою безсовѣстною эксплоатаціей книжной торговли. Каждому хорошо извѣстно, какимъ нечистымъ книжнымъ сокровищемъ простой народъ надѣляется за чистую монету. Слѣдующій фактъ очевиднымъ образомъ подтверждаетъ это. Между учениками церковно-приходской школы (въ Звенигородскомъ уѣздѣ), въ которой я состою учителемъ, вошло въ обыкновеніе — приносить ко мнѣ для просмотрѣнія всѣ книжки и брошюрки, какія покупаются ими или ихъ отцами. Съ сентября мѣсяца прошлаго года до апрѣля, т. о. прошли чрезъ мои руки и просмотрѣны мною цѣлыя сотни книгъ, книжечекъ и брошюрокъ. Но *цѣлая треть* всего этого количества книгъ была нигуда негодною для дѣтскаго чтенія: здѣсь были самыя безмысленныя сказки о *бовахъ - королевичахъ*, *Ерусалимъ Лазаревичахъ* и пр., нигуда негодные рассказы, повѣсти, пѣсенки — съ двусмысленнымъ и даже открыто нескромнымъ, безнравственнымъ содержаніемъ, такъ рано заражающимъ чистыя, — нравственныя понятія дѣтей, еще не успѣвшихъ огрубѣть. Нельзя не удивляться, для чего цензура допускаетъ до печати эти литературныя подонки — помои. (Впрочемъ нѣкоторыя изъ подобныхъ произведеній выпущены даже безъ цензуры). Кажется, всякому очевидно, что такія книжонки кромѣ вреда, пользы никакой не могутъ принести и поэтому нужно бы ста-

раться не допускать ихъ распространенія въ народѣ путемъ печати.

Скажу теперь о другомъ сортѣ книгъ, которыя приходилось мнѣ видѣть въ рукахъ тѣхъ же школьниковъ и которыя, нужно замѣтить, буквально наводняютъ собою нашу народную литературу. Я говорю здѣсь объ изданіяхъ, идущихъ со стороны различныхъ религіозныхъ обществъ и сектантовъ — иноземныхъ (протестантскихъ) и нашихъ отечественныхъ и другихъ лицъ, *философствующихъ* въ вѣрѣ каждый по своему.

Конечно, если быть справедливымъ при оцѣнкѣ изданій этой категоріи, то нельзя не похвалить нѣкоторыя изъ нихъ. Тутъ можно встрѣтить различныя небольшіе рассказы и даже цѣлыя повѣсти, моральныя сентенціи, біографіи святыхъ и другихъ замѣчательныхъ чѣмъ либо въ исторіи лицъ и прочія произведенія литературы, которыя, при хорошо выработанномъ, правильномъ слогѣ, художественной отдѣлкѣ, отличаются еще простотою, безыскусственностію изложенія, отчего и становятся любимымъ чтеніемъ среди простаго народа.

Но справедливость же требуетъ сказать, что между этимъ книжнымъ товаромъ зачастую попадаетъ такой гнилой матеріалъ, который легко можетъ заразить читателей-крестьянъ. Извѣстно, что теперь не рѣдкость — встрѣтить въ рукахъ крестьянъ и ихъ дѣтей различныя книжечки и брошюрки съ болѣе или менѣе проглядывающими на ружу неправославными идеями, сектаторскими мыслями... Нельзя не причислить къ этой же категоріи литературныхъ трудовъ и новыхъ сочиненій графа Толстаго съ его атеистическими бреднями.

Какія могутъ быть слѣдствія отъ подобнаго чтенія? Простой народъ, если онъ найдетъ досугъ для себя и возьметъ въ руки книгу, то читаетъ или слушаетъ ее съ большимъ вниманіемъ и напряженіемъ мысли. Конечно онъ можетъ и не понять извѣстной тенденціозной мысли автора, особенно когда она выражена не прямо, скрыта напримѣръ подъ формою какого нибудь занимательнаго рассказа, — когда обращается все вниманіе на этотъ послѣдній и такимъ образомъ вредная мысль пройдетъ незамѣченною и не произведетъ собою должнаго впечатлѣнія на читателя. Но во первыхъ, не всѣ подобныя мысли бывають такъ затушеваны, замаскированы, чтобы требовалась извѣстная доля образованности, начитанности для отысканія ея и во вторыхъ, если одно, другое, десять подобныхъ сочиненій будетъ прочтано безъ всякаго воздѣйствія на читателя, то, наконецъ, одиннадцатое можетъ почему либо произвести извѣстное дѣйствіе и достигнуть тѣхъ результатовъ, которыя ожидаются авторами ихъ и послѣдователями *новыхъ, новыхъ* и прочихъ вѣръ. Я не говорю здѣсь и не настаиваю на той мысли, что одна какая-нибудь случайно попавшаяся подъ руку подобная книжечка-брошюрка будетъ имѣть вредный результатъ (хотя и это возможно), но говорю только, что подобный результатъ непременно получится отъ постепеннаго, послѣдовательнаго чтенія цѣлыхъ десятковъ подобныхъ книгъ; а такое чтеніе возможно допустить и по отношенію къ простому народу, если принять во вниманіе, съ одной стороны, дешевизну подобныхъ сочиненій, съ другой — тѣ старанія и настойчивость, съ которыми эти изданія распространяются среди народа.

Чѣмъ же можно пріостановить этотъ заразительный книжный потокъ; что нужно сдѣлать, чтобы вытѣснить подобную гниль изъ домашнихъ очаговъ крестьянъ?

Помочь въ этомъ дѣлѣ, по крайней мѣрѣ — отчасти, можетъ также церковно-приходская школа, которая завоевываетъ себѣ

все большее и большее пространство и значеніе среди начальныхъ, отечественныхъ школъ. Именно, при такихъ школахъ можно устроить небольшія библиотечки, или книжныя лавочки съ цѣлю распространенія въ средѣ народной и особенно между воспитанниками церковно-приходскихъ школъ полезныхъ книгъ. Всего лучше, если бы подобный трудъ взяли на свой страхъ сами законоучители и учителя церковно-приходскихъ школъ, не обременяя училищный совѣтъ просьбами о матеріальныхъ вспомоществованіяхъ на этотъ предметъ. Можно смѣло надѣяться, что деньги затраченныя на покупку книгъ въ началѣ учебнаго года, будутъ все выручены къ концу того же года. Если сами учителя и учительницы не будутъ въ состояніи, по своимъ въ высшей степени скромнымъ матеріальнымъ средствамъ, затратить на покупку книгъ 1—2 десятка руб., то можно просить содѣйствія въ этомъ дѣлѣ попечителей школъ и другихъ лицъ сочувствующихъ и радѣющихъ о народной пользѣ. Такія лица всегда найдутся, были бы искатели ихъ *).

А много, много духовной пользы было бы принесено при дѣятельномъ осуществленіи нашего добраго желанія.

Учитель п. н. школы Н. О.

ПРИСОЕДИНЕНІЕ КЪ СВ. ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ СТАРООБ- РЯДЦА-ВЕЗПОПОВЦА.

Апрѣля 3-го, сего 1888 года, въ воскресенье четвертой недѣли великаго поста, въ Московскомъ Христорождественскомъ, въ Кудринѣ, храмѣ, предъ позднюю литургію, по чиноположенію, чрезъ св. муропомазаніе, присоединенъ былъ къ св. православной церкви Московскій цеховой Николай Филипповъ Шмелевъ, 21 года, родившійся и воспитавшійся въ расколѣ безпоповщинскаго согласія.

Означенный Шмелевъ, отъ самаго рожденія своего и до 18 лѣтняго своего возраста пребывалъ въ своемъ заблужденіи. По достиженіи же 18 лѣтъ въ душѣ его стали возникать сомнѣнія относительно правоты раскола и вотъ какъ произошло его духовное просвѣщеніе, по благодати Господа Бога, *хотящаго всемъ спастися и въ разумъ истинны прійти* (1, Тим. 2, 4). Будучи, по ремеслу граверъ и, живя у хозяевъ православныхъ и сталкиваясь съ православными, онъ изъ разговоровъ съ ними о вѣрѣ, а равно и чтенія св. Евангелія, сталъ колебаться въ правотѣ раскола и болѣе и болѣе убѣждаться, что безпоповщинское общество, какъ неимѣющее ни священной іерархіи, ни св. Таинствъ, не составляетъ единой, истинной, спасительной церкви Христовой и что, принадлежа къ сему обществу, спасти душу невозможно. Мучившія его сомнѣнія и колебанія побудили его затѣмъ нѣсколько разъ на бесѣдахъ съ старообрядцами, ведущихся преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ и его сотрудниками *). Бесѣды сіи до того убѣдили его въ истинности Греко-Россійскія православныя церкви, что въ теченіи трехъ лѣтъ, въ воскресные и праздничные дни онъ пересталъ уже посѣщать молитвенныя собранія своего общества, какъ безблагодатныя, а сталъ ходить къ службамъ церковнымъ въ православныя храмы. Хожденіе сіе окончательно убѣдило его, что для спасенія души ему необходимо на самомъ дѣлѣ отвергнуть расколъ и присоеди-

ниться, по чиноположенію, къ св. православной церкви. И вотъ онъ, не смѣтра на то, что имѣетъ въ живыхъ мать, коснѣющую въ расколѣ, помня заповѣдь Господа: *иже любитъ отца или мать паче Мене, несть Меня достоинъ* (Мѡ. 10, 37), въ семь году, наканунѣ праздника Благовѣщенія, отстоявъ всенощное бдѣніе въ Христорождественскомъ, въ Кудринѣ, храмѣ, подошелъ къ священнику и, принявъ отъ него благословеніе и поцѣловавъ руку, сказалъ ему слѣдующее: «Батюшка! я старообрядецъ-безпоповецъ, прошу васъ, ради Бога, присоедините меня къ св. Православной Церкви!» Выслушавъ такое заявленіе, священникъ былъ не мало изумленъ и вотъ почему: во 1-хъ, заявившій, по жительству не принадлежалъ къ Христорождественскому приходу, во 2-хъ, видя его, въ теченіи довольно продолжительнаго времени за службами церковными въ своемъ храмѣ, считалъ его православнымъ, тѣмъ болѣе, что онъ наравнѣ съ прочими православными ставилъ свѣчи предъ св. иконами и прикладывался къ нимъ, прикладывался къ св. Евангелію и животворящему кресту, въ большіе двенадцатые праздники, прикладываясь къ иконамъ праздника, получалъ помазаніе освященнымъ елеемъ и часть благословеннаго хлѣба, слушалъ въ воскресные дни, по совершеніи раннихъ литургій, молебныя пѣнія съ чтеніемъ акаѣста. Видя его искренность и сердечно возрадовавшись о немъ, священникъ, для дальнѣйшихъ объясненій съ нимъ, а равно чтобы и ознакомить его съ ученіемъ св. православной Церкви, просилъ его являться къ нему на домъ каждый день, въ теченіи недѣли, и ходить сіе время неукоснительно ко всемъ службамъ церковнымъ, что онъ и исполнялъ съ полною охотою, и потомъ, какъ достаточно подготовленный, въ воскресенье 3-го апрѣля, съ благословенія преосвященнѣйшаго Александра, епископа Можайскаго и викарія Московскаго, на имя котораго имъ было подано прошеніе о своемъ присоединеніи, въ душѣ давно уже принадлежавшій къ св. православной церкви, былъ присоединенъ къ ней, такъ сказать, фактически, по чиноположенію. Воспріимникомъ означеннаго Шмелева, пожелалъ быть достоуважаемый прихожанинъ Христорождественской церкви Московскій купецъ Ефремъ Игнатьевичъ Игнатьевъ, нѣкогда самъ бывшій въ расколѣ, но, благодаря стараніямъ досточтимаго о. архимандрита Павла, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, присоединенный къ св. православной церкви.

2 апрѣля, въ субботу, послѣ всенощнаго бдѣнія, ищущій присоединенія былъ исповѣданъ; послѣ исповѣди священникъ далъ ему молитвословъ съ объясненіемъ, какія онъ долженъ прочесть молитвы, установленныя св. церковію, наканунѣ и поутру въ самый день причащенія св. Христовыхъ Таинъ.

Въ воскресенье, 3-го апрѣля, по совершеніи таинства муропомазанія, присоединенному священникъ подалъ въ руку зажженную свѣцу и при семъ сказалъ ему слѣдующее: «въ ознаменованіе того, что свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всехъ, тебѣ дается въ руки зажженная свѣца, съ которою ты и долженъ стоять всю литургію; эта зажженная свѣца да напомнитъ тебѣ, что свѣтъ Христовъ возсіялъ и въ твоей душѣ; не угашай сего свѣта, но паче и паче возжигай его доброю христіанскою жизнію, полнымъ и безпрекословнымъ послушаніемъ св. православной Церкви.

На литургіи, когда о. діаконъ провозгласилъ: «со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите», Ефремъ Игнатьевичъ подвелъ своего крестнаго сына, все время литургіи стоявшаго на солеѣ храма предъ иконою Спасителя съ зажженной свѣцею, предъ отверстыя Царскія двери къ чашѣ спасенія, предъ которую

*) Намъ кажется, можно бы просить у епархіальнаго начальства разрѣшенія, употреблѣть на означенный предметъ заимобразно такую сумму 10 — 20 рублей и назъ такъ называемой кошельковой церковной суммы, по крайнѣй мѣрѣ гдѣ это возможно по средствамъ приходской церкви.

*) Въ то время плодотворныя бесѣды сіи происходили въ д. Шумста, въ Таганкѣ.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего 15 мая, въ воскресенье, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной библиотеки въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

ОТЪ СОСТОЯЩАГО ПОДЪ АВГУСТЪЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ БРАТСТВА СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНОЙ МАРИИ.

Въ день годовичнаго поминовенія усопшихъ братчиковъ и благотворителей Братства, въ недѣлю св. жепъ муринощицъ 8-го мая, имѣютъ быть совершены соборнымъ служеніемъ божественная литургія и панихида въ Введенской, при Маринскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, — на Большой Ордынкѣ, церкви. Начало литургіи въ 9½ час. утра.

Члены Братства симъ приглашаются къ божественной литургіи и панихидѣ по усопшимъ братчиковъ и благотворителямъ Братства.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Правленіе Эмеритальной кассы симъ объявляетъ, что ниже слѣдующія лица могутъ получить изъ кассы обратно внесенныя въ оную деньги:

1). Уволенный въ заштатъ, Московской Троицкой, въ Покровскомъ, церкви псаломщикъ Николай Ивановичъ Скворцевъ взносъ за 1885 годъ по X разряду — три рубля.

2). Уволенный въ заштатъ Бронницкаго уѣзда, Успенской, села Кишкина, церкви священникъ Григорій Смирновъ взносы за 1885, 1886 и 1887 годы по VIII разр. — тридцать руб.

3). Наслѣдники умершаго священника, Клинскаго уѣзда, села Трехсвятскаго Алексія Садикова взносъ за 1885 годъ по X разр. — три руб.

4). Наслѣдники умершаго священника Московской Троицкой, въ Кожевникахъ, церкви Иоанна Васильевича Даманцева взносы за 1885 и 1886 годы по X разр. — шесть руб.

5). Наслѣдники умершаго священника, Московскаго уѣзда, Боголюбской, при Пушкинской станціи, церкви Василя Іоанновича Некрасова взносы за 1885 и 1886 годы по X разр. — шесть рублей.

6). Наслѣдники умершаго протоіерея Московской Троицкой Единоверческой церкви Георгія Воздвиженскаго взносы за 1885, 1886 и 1887 годы по VIII разр. — тридцать руб.

7). Наслѣдники умершаго священника, Серпуховскаго уѣзда, Предтечевской, села Иванова, церкви Иоанна Теодоровича Троицкаго взносы за 1885, 1886 и 1887 годы по IX разряду пятнадцать рублей.

8). Наслѣдники умершаго священника Благовѣщенской въ Петровскомъ Садѣ церкви Сергія Васильевича Бѣяева взносы по IX разр. за 1885—1888 гг. двадцать р.

Бъ сему Правленіе кассы присовокупляетъ слѣдующее:

1). Взносы умершаго вкладчика, на основаніи § 38, возвращается вдовѣ его или несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ (чрезъ опекуновъ ихъ); совершеннолѣтнимъ же дѣтямъ или другимъ родственникамъ умершаго деньги сіи не выдаются; 2). для полученія сихъ взносовъ означенныя лица представляютъ, при заявленіяхъ своихъ на имя Правленія о возвратѣ денегъ, квитанціи (если таковыя сохранились) о произведенныхъ взносахъ; заштатные сверхъ того представляютъ свидетельства свои (или засвидѣствованныя мѣстнымъ причтомъ копии съ оныхъ) объ увольненіи, или же удостовѣренія въ своей личности; вдовы же или опекуны надъ дѣтьми умершихъ вкладчиковъ кассы — засвидѣствованныя выписки изъ послужныхъ списковъ умершихъ о семьяхъ ихъ и лѣтахъ членовъ семействъ; 3). съ таковыми заявленіями упомянутыя лица имѣютъ обращаться къ Предсѣдателю Правленія кассы Смоленскому на Арбатѣ Протоіерею Симеону Сергѣевичу Владимірскому.

Предсѣдатель Правленія Протоіерей *Симеонъ Владимірскій.*

ОТЪ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА.

Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества симъ объявляетъ, что первоначально назначенный срокъ на представленіе на конкурсъ въ память Славянскихъ первоучителей св. Кирилла и Меодія сочиненій: «возможно ли и необходимо ли литературное единство народностей Славянскихъ» (11 мая 1888 г.) продолженъ до 1 августа 1888 года.

НОВАЯ КНИЖКА:

Ученіе православной церкви о царской власти и ея почитаніи ц. 3 к.

Складъ изданія — въ канцеляріи епископа Можайскаго Александра, на Саввинскомъ подворьѣ, въ Москвѣ, на Тверской улицѣ.

1-го МАЯ вышла и разслана подписчикамъ V-я книга ИСТОРИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА:

„РУССКАЯ СТАРИНА“

Содержаніе: I. Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ XVIII-мъ и первой половинѣ XIX в. Очеркъ магистра русской исторіи В. И. Семеновскаго. — II. Василий Трофимовичъ Нарѣжный. Историко-биографическое изслѣдованіе. Очеркъ первый. Состав. П. А. Бѣлозерская. — III. Разказы Прасковьи Егоровны Аннеиной, рожденной Гебль. (Окончаніе). — IV. Въ странахъ средней Азіи. Путевыя впечатлѣнія Генриха Мозера, 1882—1883 г. Извл. и перев. В. В. Тимошукъ. (Окончаніе). — V. Воспоминанія Ильи Ефимовича Рѣпина: Иванъ Николаевичъ Крамской. — VI. Михаилъ Юрьевичъ Лермонтовъ. Пятигорскъ, какъ мѣсто его жизни и дуэли. Сообщ. Е. С. Некрасова. — VII. Санъ-Стефано и Константинополь въ февралѣ 1878 г. Забѣтки кн. В. Д. Дабиза. — VIII. Россія и Англія на дальномъ Востокѣ. Историческая справка ко дню открытія Каспійско-Самаркандской желѣзной дороги 15-го мая 1888 г. Сообщ. Л. Н. Соболевъ. — IX. К вопросу о женскихъ гимназіяхъ. (Окончаніе). Сообщ. А. А. Чумиковъ. — X. Аполонъ Николаевичъ Майковъ: 1. Пятидесятилѣтіе литературно-поэтической его дѣятельности. 2. Сборникъ «Лунныя ночи», 1839 г. — XI. Библиографическій листокъ.

Приложенія: I. Портретъ Прасковьи Егоровны Аннеиной, гравир. художн. И. И. Матюшинъ. — II. Рисунки къ соч. Генриха Мозера, четыре гравюры исполнены въ Парижѣ.

Продолж. подпка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“ изд. 1888 г.

ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗД. ЦѢНА 9 РУБ. СЪ ПЕРЕС.

Городскіе подписчики въ С.-Петербургѣ благоволятъ подписываться на 1888-й годъ въ книжномъ магазинѣ г. ЦИЗЕРЛИНГА, на Невскомъ, д. № 46, противъ Гостиннаго двора. Въ Москвѣ подпка принимается въ книжномъ магазинѣ Мамонтова, на Кузнецкомъ мосту, д. Фирсанова.

Иногородные исключительно обращаются въ редакцію «РУССКОЙ СТАРИНЫ», въ С.-Петербургѣ, Большая Подьяческая д. № 7.

Продается у г. Цизерлинга новая книга: «Альбомъ М. И. Семеновскаго, книга автобіографическихъ замѣтокъ 850 современныхъ дѣятелей». Цѣна два руб. съ доставкой. Доходъ отъ это книги въ пользу бѣдныхъ учащихся въ Спб. городскихъ училищахъ.

Изд.-ред. Мих. Ив. Семеновскій.

При семъ № прилагается № 17 Оффиціального отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ.
Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.