

Тверскія

Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 15 СЕНТЯБРЯ 1900 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15-го чиселъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ

Дѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50к.,
съ пересылкою 5 руб.

№ 18.

Епархіальныхъ Вѣдомостей и

у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Указъ Его Императорскаго Величества—на имя Его Высокопреосвященства.—Епархіальныя распоряженія и вѣсти.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Вакантныя мѣста.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 іюля 1900 г., за № 9, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ Преосвященнымъ Епископомъ Гуріемъ, отъ 19 мая сего года, за № 3197, журналъ Училищнаго Совѣта за № 294, съ заключеніемъ онаго относительно порядка награжденія книгою „Виблія“, отъ Св. Синода выдаваемою, лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, кои оказываютъ особыя заслуги дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церк.-прих. школъ, такъ и личными на пользу сихъ школъ трудами или содѣйствіемъ ихъ распространенію и благоустройству. Приказали: Определеніемъ Св. Синода, отъ 7—30 ноября 1884 г., было постановлено выдавать лицамъ, оказывающимъ особыя заслуги дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви

какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церк.-прих. школь, такъ и личными ихъ на пользу сихъ школь трудами, для поощренія ихъ полезной дѣятельности, независимо отъ установленной грамоты, особыя отъ Св. Синода книги, за надлежащимъ ихъ подписаніемъ и съ приложеніемъ Синодальной печати. Засимъ въ преподанной Училищному Совѣту при Св. Синодѣ, по Синодальному опредѣленію отъ 28 мая — 9 іюня 1886 г., инструкціи присужденіе наградъ книгами за означенныя заслуги возложено на Училищный Совѣтъ, на обсужденіе и разрѣшеніе коего съ 1886 г. по настоящее время и поступаютъ всѣ ходатайства епархіальныхъ начальствъ объ удостоеніи выдающихся дѣятелей церковныхъ школь награжденія Св. Библией. Но для представленія къ означенной наградѣ донинѣ не было установлено опредѣленныхъ сроковъ, а равно не приурочено къ какому-либо опредѣленному времени въ году удостоеніе и выдача сей награды. Равнымъ образомъ не преподано епархіальнымъ начальствамъ никакихъ указаній относительно числа лицъ, не свыше коего могутъ быть представляемы по епархіямъ къ награжденію „Библией“, а посему ходатайства о награжденіи „Библией“ поступаютъ изъ епархій разновременно въ теченіе всего года, и при томъ не по годовымъ спискамъ или вѣдомостямъ, а по отдѣльнымъ случаямъ особыхъ заслугъ или пожертвованій, причемъ число представляемыхъ къ сей наградѣ не ограничено ни процентнымъ отношеніемъ числа награждаемыхъ къ общему числу церковныхъ школь, ни какою-либо иною предѣльною нормою. Замѣчается также большое разнообразіе и во взглядахъ епархіальныхъ начальствъ на заслуги въ церковно-школьномъ дѣлѣ тѣхъ лицъ, въ поощреніе коихъ испрашивается награжденіе Библией: между тѣмъ какъ одни Епархіальные Училищные Совѣты ограничиваются представленіемъ къ наградамъ попечителей и благотворителей школь или общественныхъ дѣятелей за матеріальное или нравственное содѣйствіе благоустройству церковныхъ школь, другіе Епархіальные Училищные Совѣты широко примѣняютъ эту мѣру поощренія въ отношеніи завѣдывающихъ, законоучителей и учащихся въ церковныхъ школахъ. При такомъ порядкѣ испрошенія помянутыхъ наградъ ежегодное распределеніе оныхъ по епархіямъ производится неравномѣрно, что объясняется не только численностію церковныхъ школь въ епархіяхъ и большимъ или меньшимъ числомъ усердныхъ

дѣателей и благотворителей сихъ школъ, но и отсутствіемъ какихъ-либо руководственныхъ указаній относительно предѣльныхъ нормъ, въ коихъ могли бы епархіальныя начальства представлять къ награжденію Библию за особыя заслуги тѣхъ или другихъ лицъ по благоустройству церковныхъ школъ. Вслѣдствіе сего, признавая благовременнымъ установить въ дѣлѣ награжденія Библию выдающихся дѣателей и благотворителей церковныхъ школъ опредѣленный порядокъ, какъ въ видахъ большей равномѣрности распредѣленія сей награды по епархіямъ, такъ и для приведенія въ извѣстность тѣхъ денежныхъ средствъ, какія ежегодно потребуются на заготовленіе и разсылку по епархіямъ наградныхъ экземпляровъ Библии, для внесенія сего расхода въ смѣту Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на будущее время, Св. Синодъ, согласно заключенію Училищнаго Совѣта, опредѣляетъ: 1) установить срокомъ для представленія епархіальными начальствами къ награжденію дѣателей особо усердныхъ и полезныхъ и благотворителей церковныхъ школъ книгою „Библия“, отъ Св. Синода выдаваемою, 1-е число декабря каждаго года, къ каковому сроку и должны быть доставляемы въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ изъ епархій общіе списки представляемыхъ къ помянутой наградѣ лицъ, съ указаніемъ ихъ заслугъ на пользу мѣстныхъ церк.-прих. школъ; 2) объявленіе объ удостоеніи помянутой награды приурочить къ 11 мая—дню памяти Св. Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, и 3) опредѣлить число лицъ, представляемыхъ ежегодно епархіальными начальствами къ награжденію книгою „Библия“, по каждой епархіи не свыше 5% общаго числа церковныхъ школъ въ каждой епархіи; о чемъ для исполненія по духовному вѣдомству послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Опредѣленіемъ Тверского Епархіальнаго Начальства отъ 22—31 августа 1900 г. заключено: „Объявить духовенству Тверской епархіи чрезъ напечатаніе въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что дочери священноцерковнослужителей, при прошеніяхъ о выдачѣ имъ паспортныхъ книжекъ, должны представлять удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго

или, въ крайнемъ случаѣ, священника, что просительница не состояла и не состоитъ въ бракъ; не достигшія же 21 г., сверхъ сего удостовѣренія, должны представить еще отъ своихъ родителей или опекуновъ или попечителей письменное ихъ согласіе на выдачу имъ паспорта“.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 31 августа сего года предписано: „Такъ какъ нѣкоторые благочинные представляютъ благотворителей и церковныхъ старостъ къ наградамъ не только по истеченіи 3 лѣтъ, но и ежегодно и два раза въ 1 годъ, то объявить, что благочинные (а равно и приходскіе священники, рапортующіе о награжденіи церковныхъ старостъ и благотворителей своихъ церквей) за преждевременное представленіе къ наградамъ будутъ подвергаемы денежному штрафу въ пользу Епарх. Попечительства“.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) Московскому фабриканту парчей *Сергью Мшкову* за пожертвованіе въ церковь села Алферьева, Старицкаго уѣзда, полного облаченія для священника, діакона и псаломщика и одежды на св. престоль и жертвенникъ, стоимостью свыше 150 руб.; 2) прихожанамъ церкви села Кравотыни, Осташковскаго уѣзда, проживающимъ въ С. Петербургѣ, за пожертвованіе ими 700 р. на возобновленіе живописи въ храмъ, и 3) крестьянкамъ дер. Бережка, Замытской волости, Бѣжецкаго уѣзда, *Маріи Аванасьевой и Маріи Яковлевой*, за пожертвованіе ими хоругвей въ церковь села Замытѣя.

Рукоположены въ санъ священника: учитель Андрушевской земской школы, Новоторжскаго уѣзда, *Петръ Воиновъ* къ церкви погоста Сонскаго, Осташковскаго уѣзда, 20 августа; учитель Бѣжецкаго духовнаго училища *Николай Гроздовъ* къ церкви села Высокаго, Осташковскаго уѣзда, 21 августа; въ санъ діакона—псаломщикъ церкви села Ивановскаго Новосильцева, Зубцовскаго уѣзда, *Сергій Виноградовъ* къ церкви села Бабина, Старицкаго уѣзда, 26 августа, и псаломщикъ села Ильинскаго, Новоторжскаго уѣзда, *Владиміръ Чередневъ* къ церкви погоста Жукопы, Осташковскаго уѣзда, 30 августа.

Перемѣщены: священникъ села Виглинъ, Вельегонскаго уѣзда, *Владиміръ Одинцовъ* къ церкви села Застыжья, того же уѣзда, 14 августа; священникъ погоста Песочни, Осташковскаго уѣзда, *Сергій Оурсовъ* къ церкви села Салькова,

Кашинскаго уѣзда, 4 сентября; священникъ погоста Дмитровскаго, что въ Тальцахъ. Осташковскаго уѣзда, *Теодоръ Спасскій* къ церкви погоста Голенкова, того же уѣзда, 4 сентября; священникъ села Старо-Острова, Весъегонскаго уѣзда, *Алексій Прутенскій* къ церкви села Мушина, Вышневолоцкаго уѣзда; диаконы Ржевскихъ градскихъ церквей Покровской—*Александръ Колосовъ* и Богородицерождественской—*Петръ Колоколовъ* поодиночѣ на мѣсто другого, 24 августа, и псаломщикъ с. Еванова, Вышневолоцкаго уѣзда, *Иванъ Виноградовъ* къ церкви с. Скирки, Бѣжецкаго уѣзда, 5 сентября.

Опредѣлены: псаломщикъ Богоявленскаго собора города Весъегонска *Николай Розовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Хотошинь, Осташковскаго уѣздв, 7 сентября; псаломщикъ села Скирки, Бѣжецкаго уѣзда, *Павелъ Завьяловъ* во псаломщика въ Могилевскій женскій монастырь, съ возведеніемъ въ діаконскій санъ, 4 августа, и окончившій курсъ Тверскаго духовнаго училища *Сергій Голиковъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Степанова, Корчевскаго уѣзда, 2 сентября.

Назначенъ до усмотрѣнія бывшій псаломщикъ села Дежнева, Старицкаго уѣзда, *Иванъ Соколовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Лотошина, Старицкаго уѣзда, 5 сентября.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: протоіерей церкви села Хотошинь, Осташковскаго уѣзда, *Іоаннъ Волковъ*, 4 сентября, и священникъ погоста Рвениць, Осташковскаго уѣзда, *Михаилъ Королевъ*, 31 августа.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею на прошеніи предсѣдателя Совѣта Тверскаго епархіальнаго женскаго училища прот. Михаила Озерова, отъ 8 мая сего года, объ увольненіи его отъ означенной должности, предписано: „Согласно прошенію, прот. Мих. Озеровъ увольняется отъ должности предсѣдателя Совѣта Тверскаго епархіальнаго женскаго училища, съ выраженіемъ ему благодарности за сердечное и доброе отношеніе къ бѣднымъ сиротамъ—воспитанницамъ, за значительныя въ пользу ихъ пожертвованія, о чемъ внести въ его послужной списокъ, съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Священникъ церкви села Потупова, Кашинскаго уѣзда, *Дмитрій Войковъ* утвержденъ въ должности духовнаго слѣдователя въ 4 Кашинскомъ благочинническомъ округѣ вмѣсто перемѣщеннаго изъ сего округа священника *Владимира Гроздова*, 2 сентября.

Священникъ села Застижья, Весьегонскаго уѣзда, *Александръ Троицкій*, согласно прошенію, принять въ Омскую епархію.

ПРОТОКОЛЫ

бывшаго 6—14 іюня 1900 года епархіальнаго съѣзда духовенства.

(Окончаніе ¹⁾).

№ 51-й. 1900 г. іюня 14 дня. Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на протоколѣ № 37, епархіальный съѣздъ приступилъ къ избранію кандидатовъ въ Ревизионную Комиссію по обревизованію дѣятельности операцій и отчетовъ Комитета епархіальнаго свѣчного завода. Большинствомъ голосовъ, поданныхъ закрытою баллотировкою, избранными оказались: преподаватели Тверской Дух. Семинаріи—священникъ М. Доброхваловъ, А. Беневоленскій и Н. Лебедевъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 іюня 1900 года, за № 4878, послѣдовала таковая: *«Свщ. М. Доброхваловъ назначается членомъ (вмѣсто г. Громова) Ревизионной Комиссии по свѣчному заводу, а г. А. Беневоленскій и Н. Лебедевъ кандидатами къ членамъ»*.

№ 52-й. 1900 г. іюня 14 дня. Съѣздомъ о.о. благочинныхъ, бывшимъ 17 іюня 1897 г., вмѣнено въ обязанность (прот. № 9) покупать свѣчи съ епарх. свѣчного завода въ томъ размѣрѣ, какой, по соображеніямъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, потребенъ для ка-

¹⁾ См. № 15, 16 и 17 Тв. Еп. Вѣд. 1900 г.

ждой отдѣльной церкви. Трехлѣтній опытъ показалъ несостоятельность существующаго распisaniя, какъ не соответствующаго дѣйствительному потребленiю свѣчей тою или иною церковью. Несоответствiе произошло по неимѣнiю фактическихъ данныхъ, по которымъ съ приблизительной точностью можно было-бы опредѣлить количество свѣчей, потребляемыхъ ежегодно тою или иною церковью. Для сего опредѣленiя епархiальный съѣздъ духовенства полагаетъ необходимымъ составленiе новаго распisaniя, которое не отложно имѣютъ выработать благочинническiе окружныя съѣзды духовенства, въ случаѣ утвержденiя сего постановленiя Его Высокопреосвященствомъ. На сихъ съѣздахъ настоятели церковей приглашаются документально указать среднюю величину годового потребленiя свѣчей епархiальнаго и частнаго производства за послѣднее пятилѣтiе, каковая цифра, по мнѣнiю епархiальнаго съѣзда, будетъ наиболѣе соответствующей дѣйствительному потребленiю свѣчей каждой данной церковью. Согласно сему распisaniю церковныя старосты за личной отвѣтственностью обязуются впредь покупать свѣчи исключительно епархiальнаго свѣчнаго завода.— На семъ протоколѣ резолюцiя Его Высокопреосвященства, отъ 14 iюня 1900 г., за № 4879, послѣдовала такая: «*Утверждается*».

№ 53-й. 1900 г. iюня 14 дня. Съ разрѣшенiя Его Высокопреосвященства, епархiальный съѣздъ заслушалъ докладную записку предсѣдателя—слѣдующаго содержанiя: Участвуя въ занятiяхъ Тверскихъ епархiальныхъ съѣздовъ духовенства уже въ третiй разъ и имѣя поэтому полную возможность ознакомиться съ тѣми дѣлами и вопросами, кои предлагаются разсмотрѣнiю епархiальныхъ съѣздовъ, я постоянно встрѣчалъ слѣдующiя затрудненiя для правильной постановки и облегченiя занятiй на съѣздахъ:

1) Духовенству епархiи никогда не сообщаются заблаговременно ни дѣла, ни вопросы, которые имѣетъ обсуждать предстоящiй епархiальный съѣздъ, вслѣдствiе чего избранные депутаты приступаютъ къ своимъ занятiямъ положительно безъ всякой подготовки.

2) Не всѣ дѣла, подлежащія обсужденію епархіальнаго сѣзда, поступаютъ къ нему своевременно: нѣкоторыя изъ нихъ получаютъ на сѣздѣ спустя нѣсколько дней по открытіи засѣданій сѣзда, вслѣдствіе чего канцелярія сѣзда (тѣмъ болѣе временная) лишается возможности докладывать ихъ сѣзду въ систематическомъ порядкѣ и по степени ихъ важности.

3) На обсужденіе сѣзда поступаютъ дѣла въ нѣсколько десятковъ листовъ по своему объему, но безъ тѣхъ докладныхъ бумагъ, въ которыхъ-бы излагалась кратко сущность дѣла и определенно формулированы были вытекающіе изъ него вопросы, которые только и долженъ обсудить сѣздъ.

4) Съ другой стороны сѣзду предлагаются для разрѣшенія вопросы, особенно экономическаго характера, безъ достаточныхъ данныхъ и относящихся къ нимъ узаконеній, необходимыхъ свѣдѣній и справокъ, на основаніи коихъ сѣздъ могъ-бы дать этимъ вопросамъ такое или иное съ своей стороны рѣшеніе, вслѣдствіе чего происходитъ замедленіе въ занятіяхъ и непроизводительная трата времени.

5) Для правильнаго производства дѣлъ не имѣется у епархіальнаго сѣзда необходимыхъ канцелярскихъ принадлежностей, какъ-то: книгъ для записи входящихъ и исходящихъ бумагъ и спеціальныхъ печатныхъ бланковъ для официальныхъ письменныхъ сношеній съ учрежденіями и лицами.

Для устраненія указанныхъ затрудненій въ будущемъ я полагаю бы крайне неизлишнимъ предложить слѣдующія соображенія:

1) Заблаговременно (хотя-бы за мѣсяць) публиковать, по примѣру Правленій духовныхъ училищъ, перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію епархіальнаго сѣзда, если не всѣхъ, то по крайней мѣрѣ тѣхъ, относительно которыхъ уже состоялось въ свое время распоряженіе Вашего Высокопреосвященства, чтобы депутаты въ сужденіяхъ на сѣздѣ могли руководиться не одними только личными и большею частью случайными соображеніями,

но преимущественно тѣми взглядами, какіе могли-бы быть высказаны предварительно на благотворительныхъ собраніяхъ.

2) Чтобы всѣ дѣла и бумаги направлялись на сѣздъ чрезъ канцелярію Правленія духовной семинаріи до открытія засѣданій (напр., за день или два) и ни подъ какимъ видомъ по открытіи оныхъ.

3) Сущность большихъ дѣлъ должна быть кратко изложена въ докладныхъ бумагахъ съ точною и опредѣленною формулировкой вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, чтобы, такъ сказать, эти дѣла не представляли изъ себя совершенно сырого, необработаннаго матеріала, въ которомъ долженъ разбираться цѣлый сѣздъ.

4) Для правильнаго рѣшенія разнаго рода вопросовъ должны быть указаны всѣ данныя, къ нимъ относящіяся, какъ-то: существующія узаконенія, распоряженія Епархіальнаго Начальства, необходимыя справки, свѣдѣнія и проч.

5) Необходимо обзавестись на сѣздахъ и особыми канцелярскими принадлежностями.

Вполнѣ подтверждая указанныя въ докладной запискѣ затрудненія для своихъ занятій, сѣздъ находитъ вполнѣ цѣлесообразными тѣ мѣропріятія къ ихъ устраненію, какія предлагаются со стороны о. предсѣдателя, и поэтому постановляетъ: предложить всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, представляющимъ свои дѣла на разсмотрѣніе епархіальныхъ сѣздовъ, руководиться требованіями, изложенными въ упомянутой запискѣ, которую и отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ при семъ протоколѣ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 17 іюня 1900 года, за № 4880, послѣдовала таковая: «*Разрѣшается напечатать*».

№ 54-й. 15 іюня 1900 года. Закончивъ свои занятія по разрѣшенію и обсужденію различнаго рода дѣлъ и вопросовъ, епархіальный сѣздъ постановилъ: рѣшенія свои изложить въ протоколахъ для представленія ихъ на благоусмотрѣніе Высокопреосвя-

щенного Дмитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, и отпечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, прося вмѣстѣ съ силъ Его Высокопреосвященство объявить настоящей сѣздъ закрытымъ. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 іюня 1900 года, за № 4882, послѣдовала такая: *«Утверждается съ выраженіемъ благодарности о. председателю и членамъ Сѣзда за ихъ труды по дѣламъ епархіи.»*

№ 55-й. 1900 года іюня 14 дня. Обще-епархіальный сѣздъ духовенства Тверской епархіи слушалъ лично предложенные Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, во время посѣщенія имъ одного изъ засѣданій сѣзда вопросы, касающіеся упорядоченія нѣкоторыхъ дѣлъ Епархіальнаго управленія, а главнымъ образомъ — утвержденія вѣры и нравственности народонаселенія Тверской епархіи. По внимательномъ обсужденіи каждаго изъ вопросовъ сѣздъ постановилъ:

1) О страхованіи церквей и церковнаго имущества, зданій церковно-приходскихъ школъ, причтовыхъ домовъ и пр. Образовали свое епархіальное общество страхованія, или же — примкнуть къ обществу страхованія, проектируемому Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ — въ основаніи рѣшенія этого вопроса имѣть въ виду № 3 Твер. Епарх. Вѣд. за 1897 г. — Сѣздъ постановилъ: хотя и желательно было бы имѣть въ Тверской епархіи отдѣльное епархіальное страховое общество въ надеждѣ, что прибыли общества могли бы итти на нужды епархіи, но имѣя въ виду трудность составленія солиднаго основнаго капитала, обезпечивающаго страховыя операціи, желательно было бы примкнуть къ обществу страхованія, проектируемому въ настоящее время Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ.

2) Объ епархіальныхъ сѣздахъ духовенства. Оставить ли ихъ въ прежнемъ порядкѣ составленія, т. е. долженъ ли епархіальный сѣздъ собираться чрезъ три года, а окружные — училищные ежегодно, или же епархіальный сѣздъ духовенства ежегодно и

ежегодно составлять съезды училищные—окружные въ одно время и въ одномъ гор. Твери? Въ виду удобства издавна установившагося порядка созыва съездовъ для духовенства епархіи, епархіальный съездъ желалъ бы оставить этотъ порядокъ и на будущее время.

3) Обь учрежденіи кладбищенскихъ попечительствъ для приведенія въ благоприличный видъ кладбищъ и содержанія ихъ въ надлежащемъ видѣ (по образцу Тверскаго Смоленскаго, см. № 4 1897 г. Твер. Епар. Вѣд. указъ Св. Синода; см. № 15 Твер. Еп. Вѣд. 1897 г.). Въ городахъ, гдѣ обыкновенно одно или нѣсколько кладбищъ на весь городъ, духовенство должно принять на себя обязанность учреждать кладбищенскія попечительства, а въ сельскихъ приходахъ забота о состояніи кладбищъ и нынѣ лежитъ на обязанности причтовъ и церковныхъ старостъ по ихъ инструкціи. А потому съездъ не усматриваетъ особой необходимости въ учрежденіи отдѣльныхъ Попечительствъ въ селахъ.

4) Обь открытіи во всѣхъ приходахъ Тверской епархіи церковно-приходскихъ попечительствъ (при разсмотрѣніи сего вопроса въ виду имѣть проектъ попечительствъ, выработанный П. П. Павловымъ). Съездъ сознаетъ, что учрежденіе въ приходахъ церковно-приходскихъ попечительствъ весьма желательно по своей высокой цѣли, какъ для поддержанія въ должномъ благолѣніи церквей, такъ и для поддержанія благосостоянія причтовъ. Но по необходимости большей части приходовъ, открытіе такихъ попечительствъ весьма затруднительно.

5) О мѣрахъ къ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ, вредныхъ для нравственно-религіознаго состоянія православнаго населенія епархіи. Закрытіе базаровъ въ воскресные дни и перенесеніе ихъ на будни считая великимъ благомъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и въ то же время вполнѣ сознавая свое безсиліе къ указанію мѣръ для закрытія базаровъ, съездъ духовенства единственно возможнымъ средствомъ къ достиженію этой благой цѣли находитъ—просить содѣйствія гражданскаго начальства.

6) О мѣрахъ къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на

Аѳонскіе монастыри, — на постройку церквей (сборы на церкви и монастыри и некоторыми неблагонамѣренными личностями обращены въ промыселъ (см. № 6 Твер. Епарх. Вѣд. 1897 г.). Такъ какъ пожертвованія на монастыри Аѳонскіе препровождаются по назначенію чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, то съѣздъ и считаетъ главною мѣрою въ прегражденію недозволенныхъ сборовъ возможно частое разъясненіе прихожанамъ, что всѣ пожертвованія на Аѳонъ, посылаемыя помимо Св. Синода, не достигаютъ своей цѣли.

7) О повсемѣстномъ открытіи воскресныхъ бесѣдъ въ видахъ всеобщаго народнаго образованія и отвлеченія прихожанъ отъ разгула, полицахъ — кои могутъ быть помощниками священнику въ этомъ благомъ дѣлѣ (имѣть въ виду статью о народномъ образованіи, помѣщенную въ № 10 Твер. Епарх. Вѣд. 1897 года). Для отвлеченія прихожанъ отъ разгула по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съѣздъ находитъ цѣлесообразными слѣдующія мѣры: 1) предложить духовенству епархіи ввести въ богослужебныя соборы и отправленіе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торжественныхъ вечерень съ чтеніемъ акаѳистовъ при общемъ пѣніи всѣхъ присутствующихъ; 2) рекомендовать религиозно-нравственныя чтенія съ туманными картинами, каковыя чтенія производить въ школьныхъ помѣщеніяхъ при участіи учителей.

8) О мѣрахъ охраненія церквей отъ ограбленія ихъ злоумышленниками, отъ пожаровъ вслѣдствіе недостатка или небрежности церковныхъ сторожей (насажденіе деревьевъ вокругъ церквей, — звонъ и пр. см. № 15 Твер. Епарх. Вѣд. 1897 года, стран. 512). Съѣздъ постановилъ — предложить духовенству озаботиться наймомъ втораго церковнаго сторожа или же помощника — караульнаго на темныя и долгія осеннія ночи съ тѣмъ, чтобы звонъ производить возможно чаще съ предварительнымъ обходомъ церкви; для предохраненія же отъ пожаровъ рекомендовать насажденіе деревьевъ вокругъ церквей и причтовыхъ построекъ и церковныхъ школъ; въ лѣтнее время имѣть запасы воды около зданій.

9) О благотворительныхъ библіотекахъ — (размѣръ ежегоднаго взноса отъ церквей и причтовъ, о мѣстѣ нахождения ея, о лицахъ завѣдующихъ ею; о провѣркѣ книгъ, а главнымъ образомъ, — о составѣ означенныхъ библіотекъ). Польза библіотекъ несомнѣнна, и потому учрежденіе ихъ при церквахъ и благотвореніяхъ вполне желательно. — Но такъ какъ не каждая церковь можетъ располагать достаточными средствами для составленія библіотеки полной во всѣхъ ея отдѣлахъ, и, кромѣ того, нѣкоторыя изданія по цѣнѣ являются недоступными для одной церкви, то съѣздъ предполагаетъ необходимыя: 1) учредить въ каждомъ — благотворительномъ округѣ — въ центральномъ мѣстѣ, особую, такъ называемую благотворительную библіотеку, для основанія и содержанія которой установить, по согласенію окружнаго духовенства, ежегодный сборъ съ церкви по количеству причтовъ, съ каждаго по 3 р. и выше; 2) завѣдываніе библіотекой возложить на священника по мѣсту нахождения библіотеки, которому предоставить и составленіе каталога съ согласія окружнаго духовенства; 3) благотворительная библіотека должна пополняться именно тѣми изданіями, которыхъ нѣтъ въ настоящее время ни въ одной церкви округа, и которыя недоступны по цѣнѣ для отдѣльной церкви. Кромѣ общей — центральной библіотеки, должна быть учреждена библіотека и при каждой церкви, на пополненіе которой ежегодно отчислять изъ церковныхъ суммъ отъ 5 руб. и выше, смотря по средствамъ церкви. Каталоги церковныхъ библіотекъ должны быть извѣстны во всемъ причтамъ благотворенія, чтобы имѣть возможность пользоваться въ отдѣльности каждому причту тѣми книгами, которыхъ нѣтъ при своей церкви, и пріобрѣтать тѣ книги, которыхъ нѣтъ при сосѣднихъ церквахъ, и, такимъ образомъ, въ каждомъ округѣ съ благотворительной библіотекой во главѣ — съ ея дорогими изданіями и разнообразнымъ подборомъ книгъ церковныхъ библіотекъ является какъ бы одна общая, — обширная, во всѣхъ отдѣлахъ полная библіотека на пользу духовенства.

10) О приходскихъ (церковныхъ, школьныхъ) библіотекахъ, народныхъ читальняхъ — (желательно выработать проектъ ихъ

организации). Кроме церковных библиотек (вопр. 11), въ каждомъ приходѣ для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа необходимо имѣть библиотеки—школьныя и народныя. Последняя должна быть по преимуществу библиотека—читальня, основаніемъ которой можетъ служить церковная библиотека, а для пополненія предложить духовенству—побуждать прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ, такъ какъ библиотека—читальня собственно для ихъ пользы и предназначается.

11) О тайныхъ (противоцерковныхъ и противоправительственныхъ) собраніяхъ и съѣздахъ—(свѣдѣнія о нихъ, насколько необходимы духовенству, и о мѣрахъ для прекращенія оныхъ, или улучшенія ихъ направленія къ пользѣ церкви и народа). Съѣздъ постановилъ: чрезъ 0.0. депутатовъ ознакомить окружное духовенство съ руководственными указаніями Его Высокопреосвященства, выраженными имъ по этому вопросу въ одно изъ засѣданій епархіальнаго съѣзда.

12) Объ охраненіи цѣлости церковныхъ земель, въ виду захвата ихъ нѣкоторыми частными лицами или учреждениями или же настоятельными требованіями отвода причтовой церковной земли (или усадебныхъ мѣстъ) подъ кладбища (см. № 20 Твер. Епарх. Вѣд. 1897 г.). Съѣздъ по этому вопросу постановилъ: озаботиться приобрѣтеніемъ межевыхъ плановъ и межевыхъ книгъ и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о содѣйствіи при возбужденіи въ Консисторіи дѣлъ, относящихся къ данному вопросу.

13) О часовняхъ (объ упорядоченіи ихъ въ экономическомъ и чисто-церковномъ отношеніяхъ). Съѣздъ постановилъ: предложить священникамъ побуждать жителей тѣхъ селеній, гдѣ есть часовни, къ пожертвованіямъ на ихъ поддержаніе и украшеніе, при чемъ самое благоустройство, а также и веденіе прихода и расхода часовеннымъ старостой должно быть подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и контролемъ причта.

14) Объ единообразномъ составленіи церковныхъ лѣтописей,

сообразно съ программой, напечатанной въ № 21 Твер. Епарх. Вѣд. за 1897 г. Съѣздъ постановилъ: предложить духовенству завести при каждой церкви лѣтописи и составлять ихъ въ порядкѣ вопросовъ, отпечатанныхъ по распоряженію Его Высокопреосвященства въ № 21 Твер. Епарх. Вѣд. за 1897 годъ.

15) О составленіи братствъ или обществъ ревнителей православія въ селахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ (примѣрное составленіе общаго устава дѣйствованія сихъ братствъ или обществъ согласно требованію указа Св. Синода отъ 26 мая 1900 г.). Съѣздъ постановилъ: составленіе братствъ или обществъ ревнителей православія въ селахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, желательно. О составленіи же примѣрнаго устава дѣйствованія сихъ обществъ просить Его Высокопреосвященство поручить такое составленіе особой спеціальной Комиссіи съ участіемъ въ ней преподавателей семинаріи по расколу и епархіальнаго миссіонера, и выработанный ими уставъ отпечатать въ Епарх. Вѣд. для ознакомленія духовенства и разсмотрѣнія его на будущемъ Епархіальномъ съѣздѣ.

16) Объ учрежденіи на мѣстныхъ средства должности миссіонера (въ священномъ санѣ) для борьбы съ сектантствомъ (пашковцы, толстовцы, духоборы и др.). Съѣздъ постановилъ: для борьбы съ расколомъ и въ частности съ сектантствомъ въ Тверской епархіи есть уже миссіонеръ; содержаніе другого было бы обременительно для духовенства епархіи; съ другой стороны—съ открытіемъ каверды исторіи и обличенія раскола и еще ранѣе обличительнаго богословія въ Тверской духовной семинаріи полемику съ сектантами могутъ съ честію для духовенства и успѣхомъ для дѣла вести многіе священники, копчившіе курсъ съ 1888 года, каковыхъ, хотя по одному, найдется на каждое благочиніе. Въ мѣстностяхъ же, болѣе зараженныхъ сектантствомъ, приходскимъ священникамъ рекомендуется готовить себѣ помощниковъ изъ обращенныхъ сектантовъ, какъ это и практикуется съ успѣхомъ въ приходахъ: Обудовѣ, Будовѣ, Михайловой-Горѣ и др. Новоторжекаго уѣзда, и приходахъ

сель: Шидловичъ, Ильинскомъ и Заборовъ—Вышневолоцкаго уѣзда, гдѣ въ помощь миссіонеру дѣйствуютъ два обращенныхъ въ православіе начетчика.

17) О составленіи приходскими священниками особыхъ исповѣдныхъ росписей при записи раскольниковъ и сектантовъ съ подраздѣленіемъ на двѣ части: первую для внесенія раскольниковъ и сектантовъ, значащихся таковыми отъ рожденія, и вторую для уклоняющихся въ расколъ или секту съ указаніемъ числа лѣтъ уклоненія. По опредѣленію Св. Синода отъ 26 мая 1900 года, одинъ экземпляръ этой записи представлять въ Консисторію, другой хранить при церкви; а въ случаѣ обнаруженія въ приходѣ новаго отпаденія въ расколъ или секту или появленія какого-либо новаго вреднаго сектанта, немедленно обязаны приходскіе священники доносить Епархіальному Начальству для принятія надлежащихъ противъ нихъ мѣръ. Съѣздъ постановилъ: предложеніе Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію и точному исполненію.

18 и 21) О мѣрахъ къ пресѣченію продажи на базарахъ, въ лавкахъ иконъ и священныхъ изображеній, неискусно написанныхъ: или не въ православномъ духѣ, или соблазнительныхъ (въ родѣ изображенія св. муч. Христофора съ собачьей головой), и объ открытіи при церквяхъ продажи иконъ, крестиковъ и др. священныхъ вещей (22). Въ виду распространенія въ народѣ иконъ, неправильно, соблазнительно и въ неправославномъ духѣ написанныхъ (при семъ прилагается опредѣленіе Св. Синода отъ 30 мая за № 7), Съѣздъ постановилъ: литографій и картинъ духовнаго содержанія, не прошедшихъ православной духовной цензуры, близъ образницъ не развѣшивать, строго слѣдить за чѣмъ поручить приходскимъ священникамъ. Продажу иконъ на базарахъ и въ лавкахъ, гдѣ съ иконами зачастую продаются предметы обычнаго обихода, воспретить чрезъ полицію. Офеней съ иконами по деревнямъ преслѣдовать полиціей; продажу же иконъ производить при каждой церкви, для чего предоставить изъ церковной суммы на распоряженіе священника до 10-ти и болѣе рублей для приобрѣтенія иконъ

дѣль склада Братства; главную-же торговлю иконами въ уѣздахъ сосредоточить при свѣчныхъ лавкахъ.

19) О воспособленіи служащимъ въ Консистоіи — чрезъ оставленіе увеличенной платы за бланки, или-же другими какими средствами. Съѣздъ постановилъ: оставить и на будущее трехлѣтіе семипоечную плату за бланки.

20) Объ устройствѣ пріюта а) для престарѣлыхъ и бѣдныхъ духовнаго званія и б) для дѣтей — сиротъ. Съѣздъ постановилъ: продолжать сборъ 2% съ 25% сбора на устройство богадѣльни для престарѣлыхъ и бѣдныхъ духовнаго званія и въ будущемъ воспользоваться емѣющими накопиться (согласно протоколу № 15) запасными фондами въ отдѣленіяхъ попечительства и для устройства пріюта для сиротъ — дѣтей духовнаго званія.

22) Объ устройствѣ общежитій при семинаріи и духовныхъ училищахъ (мужскихъ и женскихъ) — согласно опредѣленію Св. Синода. Постановленіе съѣзда по сему вопросу выражено отдѣльнымъ № 6 протоколомъ; относительно женскаго училища протоколомъ № 35. Разсужденія-же объ устройствѣ общежитій при мужскихъ духовныхъ училищахъ съѣздъ признаетъ болѣе удобнымъ вести на окружныхъ съѣздахъ. — На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 іюля 1900 года, за № 4883, послѣдовала таковая: *«Въ заключительномъ собраніи о.о. депутатовъ, въ присутствіи Преосвященнаго Василія, Епископа Старицкаго, было заявлено Епархіальному Начальству желаніе видѣть напечатаннымъ въ приложеніи къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ проектъ церковно-приходскаго попечительства, составленный г. Панаевымъ, каковой проектъ препроводить въ Редакцію означенныхъ Вѣдомостей для напечатанія (ст. 5). По 15 пункту для составленія примѣрнаго устава для братствъ, въ видахъ охраненія православныхъ въ селахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, образовать Комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: преподавателя духовной семинаріи И. Виноградова, епархіальнаго миссіонера, свящ.*

П. Шаврова, благочиннаго 1-го Тверского округа, прот. Н. Модестова, съ предоставленіемъ имъ права приглашать кого угодно для содѣйствія имъ въ этомъ благомъ дѣлѣ, но всякій разъ съвѣдома Епархіальнаго Начальства. Представитъ проектъ къ 1 декабря сего 1900 года. Къ 16 пункту: Нельзя не пожалеть, что епархіальный съездъ отклонилъ предложеніе объ избраніи второго миссіонера (преимущественно противъ сектантовъ) тѣмъ болѣе, что во многихъ епархіяхъ имѣется по два и болѣе миссіонеровъ противосектантскихъ. Прочее утверждается».

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о добровольныхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ отъ монастырей и церквей Тверской епархіи за время съ 13 марта сего года на устройство въ г. Твери церковно-приходской школы, съ наименованіемъ ея «НИКОЛАЕВСКОЮ», въ ознаменованіе МОНАРШАГО вниманія къ дѣятельности духовенства епархіи по народному образованію.

	Отъ мо-	Отъ
	настырей.	братія.
О т ъ к о г о .	РУБ.	К. РУБ.
Отъ Троицкаго Селижарова монастыря .	3	6
„ Новоторжекаго Борисоглѣбскаго монастыря .	15	7 75
И т о г о .	18	13 75
Прежнихъ .	728	40 102 20
В с е г о .	746	40 115 95

О Т Ъ К О Г О .		Отъ церквей.		Отъ духовен- ства.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ о. благ.	1 окр., Вѣжецкаго уѣзда .	15	75	19	5
" "	4 " того же уѣзда .	16	10	39	95
" "	7 " того же уѣзда .	15	50	14	"
" "	1 " Весьег. уѣзда .	"	"	8	50
"	того же благ. округа по подписному листу за № 1284, отъ г. Вознесенской.	"	"	1	"
Отъ о. благ.	4 окр., Весьег. уѣзда .	8	85	9	65
" "	6 окр., того же уѣзда .	25	"	42	30
" "	1 " Вышнев. уѣзда .	32	"	34	45
" "	2 " Зубцовскаго уѣзда .	13	"	10	85
" "	2 " Калязинскаго уѣзда .	22	65	33	20
" "	4 " того же уѣзда .	14	75	15	50
" "	3 " Кашинскаго уѣзда .	9	70	13	15
" "	4 " того же уѣзда .	22	"	22	"
" "	5 " того же уѣзда (вмѣстѣ отъ духовенства)	30	"	"	"
" "	1 " Корчевскаго уѣзда .	23	55	29	70
" "	2 " того же у. (допол.) .	"	"	3	"
" "	3 " того же уѣзда .	10	40	10	70
" "	2 " Новотор. уѣзда .	10	48	10	22
" "	1 " Осташковскаго уѣзда (вмѣстѣ и отъ духовенства)	62	20	"	"
" "	4 " того же уѣзда .	19	40	15	80
" "	2 " Ржевскаго уѣзда .	21	50	16	"
" "	3 " того же уѣзда .	20	80	25	75
" "	1 " Старицкаго уѣзда .	11	3	18	97
" "	2 " того же уѣзда .	20	80	27	30
" "	3 " того же уѣзда .	19	50	15	70
" "	4 " того же уѣзда .	19	75	19	25
" "	2 " Тверскаго уѣзда .	13	"	13	50

3	того же уѣзда.	19	„	19
4	того же уѣзда.	11	70	12 90
5	того же уѣзда.	70	„	62 20
6	того же уѣзда.	28	85	35 90
Итого .		607	26	599 49
Прежнихъ .		458	62	531 74
А всего .		1065	88	1131 23
Общая сумма прихода по июль мѣсяць .		3059	р.	46 в.

Примѣчаніе. Въ напечатанныхъ въ № 12 Тверск. Епарх. Вѣдомостей на страницѣ 247 свѣдѣніяхъ цифры итоговъ подлежащія, но пропущено 5-е благочиніе, Вышневолоцкаго уѣзда, внесшее на „Николаевскую“ школу отъ церквей 18 р. 50 к. и отъ причтовъ 12 р. 97 к.

Епархіальная хроника.

Село *Богоявленское* на р. Сити, въ 5 Каш. благоч. округѣ. При разсмотрѣніи документовъ обращено было вниманіе Высокопреосвященнымъ Димитріемъ на церк. лѣтопись, заведенную приходскимъ свящ. І. Соколовымъ съ 1 янв. 1898 г. Это большая, въ листъ переплетенная книга. На 1 ея листѣ—изображеніе (печатное) Пресв. Троицы новаго завѣта, а затѣмъ—краткое предисловіе начинающееся словами: «Во славу св. Единосущной, Животворящей и Нераздѣльной Троицы, Отца, и Сына, и Св. Духа, повелѣніемъ Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Государя Императора Николая Александровича... благословеніемъ Св. Прав. Синода, при Преосвященномъ Димитріи, Епископѣ Тверскомъ и Кашинскомъ, свящ. с. Богоявленскаго, Каш. уѣзда, Тверской губерніи, І. Соколовымъ сдѣлано начало сей лѣтописи отъ Рождества Христова 1898 г. янв. 1 дня». Затѣмъ—на особомъ листѣ сдѣлано отъ руки чернилами изображеніе шестиконечнаго креста на pedestalѣ. Черезъ листъ начата и лѣтопись, въ основу которой положены тексты св. Писанія Второзак. 7 ст., 32 гл. и псал. 76, 6 ст.

Въ этой лѣтописи помѣщено нѣсколько рисунковъ и плановъ, какъ-то: видъ пынѣ существующей церкви, проектъ плана ея, планъ мѣстности с. Богоявленскаго и всего прихода, принадлежащаго къ церкви с. Богоявленскаго и друг.,—и весьма удачно скопированы старинныя надписи съ Евангелія 1763 года (даръ помѣщика Баскакова). Село Богоявленское расположено на правомъ высокомъ берегу историч. рѣки Сити, при впаденіи въ нее ручья Булата, находится въ 60 верст. (къ сѣверу) отъ г. Кашина, въ 150 верст. отъ губ. гор. Твери, въ 30 верст. отъ Бѣжецка и 20 верст. отъ запт. города Краснаго-Холма, къ уѣзду котораго нѣкогда это село принадлежало. Мѣстность с. Богоявленскаго живописная, и съ увлеченіемъ и весьма подробно она описана составителемъ лѣтописи. Село это одно изъ старинныхъ поселеній Тверской губерніи: въ немъ еще до литовскаго разоренія (1607—1609) существовала деревянная трехпрестольная церковь. Въ Писцовой книгѣ сказано: «Л—го стана с. Богоявленское на Сити, церковь деревянная, три престола; иконъ и книгъ нѣтъ, богослуженій въ церкви не совершается, дома попа, дьякона и дьячка—цѣлы; попъ Ерема въ бѣгахъ; въ селѣ помѣщикъ Баскаковъ, при селѣ три крестьянск. дома»... Новая деревянная и также трехпрестольная церковь была построена, вѣроятно, вскорѣ послѣ литовскаго разоренія. Церковь эта до 1788 г. была закрыта, антиминсъ изъ нея былъ взятъ, и богослуженіе было прекращено, вслѣдствіе самовольнаго присвоенія церковной земли помѣщ. с. Богоявленскаго стольникомъ П. Ѳедоровымъ, который, воспользовавшись неимѣніемъ церк. документовъ, сгорѣвшихъ во время пожара, завладѣлъ церк. землею (150 десят.).—Епарх. Начальство не разъ убѣждало сего помѣщика (Ѳедорова) возвратить церкви ея достояніе. Архипастыри Тверскіе писали сильныя увѣщанія къ бывшимъ помѣщикамъ, убѣждали ихъ возвратить церкви отнятое ими у нея, угрожали за упорство гнѣвомъ Божіимъ; особенно замѣчательна въ этомъ отношеніи грамота Гавриила, архіеп. Тверскаго (вп. митр. Новгор.), въ цѣломъ видѣ помѣщенная въ лѣтописи; по словамъ ея, гнѣвъ Божій дѣйствительно покаралъ нѣкоторыхъ изъ г.г. Ѳедоровыхъ (одинъ—былъ убитъ крестьянами въ своей спальнѣ, другой—пьяный упалъ съ

постели и расшибся до смерти, третій—скончался скоропостижно, на улицѣ, въ Москвѣ и пр.). Въ 1796 г., по прошенію прихожанъ села Богоявленскаго, Тв. архіеп. Тихономъ дано было разрѣшеніе построить новую каменную церковь съ тремя престолами (въ честь Богоявленія Господня, во имя свят. Николая чудотворца и пророка Іліи). Главный престоль былъ освященъ 22 окт. 1822 г. ключаремъ кафедральн. собора, прот. М. Ивановымъ при архіеп. Іонѣ; правый (Ільинскій) придѣлъ былъ освященъ въ 1817 г. 10 сентября тѣмъ жь протоіереемъ, а лѣвый—въ 1818 г. 21 октября прот. І. Александровымъ, при архіеп. Серафимѣ. Впослѣдствіи (въ 1856) церковь была распространена, и престола ея были вновь освящены (Богоявленскій 21 дек. 1856 г., правый—въ 1855 г., а лѣвый—въ 1853 г. благочиннымъ, мѣстнымъ свящ. Іоан. Ев. Моревымъ). Богоявленскій храмъ величеств. наружности, пятиглавый, о 4-хъ ярусахъ, съ колокольнею вмѣстѣ. Нынѣ эта церковь вновь распространяется.—Замѣчательны: икона распятія Спасителя, написана помѣщицею Варв. Ник. Ѳедоровою; на задней сторонѣ сей иконы надпись: «Сія икона написана на дскѣ, на которой 40 лѣтъ совершалась божеств. литургія. Прими, Господи, трудъ рабы Твоей Варв. Ник. Ѳедоровой 1853 г., марта 17 дня». Семейная икона г.г. Ѳедоровыхъ (св. Рост. митроп. Димитрій, вмч. Варвара, вмч. Екатерина, св. муч. Надежда, Марія Магдалина, прав. Елисавета), богатоукрашенная плащаница—даръ помѣщ. Варв. Ник. Ѳедоровой; икона св. архистр. Михаила, особенно чтимая въ приходѣ; къ этой иконѣ придѣланы три рѣзныя ангела. Эта икона и послѣ пожара найдена цѣлою, неповрежденною; отъ иконы архистр. Михаила было благодатное исцѣленіе больныхъ; въ этомъ храмѣ есть частицы отъ мощей св. 3-хъ святителей. Въ этомъ храмѣ мѣстно чтится рѣзное изображеніе Спасителя въ видѣ небольшого креста (2 вершка) съ частицами мощей св. муч. Гликеріи и Соломоніи (1 августа). Изъ священниковъ, служившихъ при сей церкви, извѣстны: Вас. Аѳанасьевъ 1783 г., Андр. Ивановъ 1784—1809 г., Вас. Лук. Сапѣгинъ 1809—1836 г., Іоаннъ Ев. Моревъ 1836—1883 г., Алексѣй Анихановъ 1883—1890, съ 1890 г. свящ. І. Соколовъ. Изъ с. Богоявленскаго родомъ (изъ рода Моревыхъ) Ам-

вросій, еписк. Пензенскій, † 15 окт. 1854 г., проф. Моск. Академіи Дим. Некрасовъ (сынъ діакона) и друг. Церковь села Богоявленскаго каменная, благолѣпная по внѣшнему своему виду; въ настоящее время внутри производится значительный ремонтъ.

Изъ с. Богоявленскаго Высокопреосвященный Димитрій отправился чрезъ с. Задорье на станцію Пищалкину, а затѣмъ въ с. Шелтомежь, въ Шестаковскую женскую общину.

Село *Шелтомежь* въ томъ же 5 Каш. округѣ, въ 6 верст. отъ желѣзнодорожной станціи Пищалкино; село это, если только вѣрны свѣдѣнія о немъ, сообщаемыя въ церк. лѣтописи, одно изъ древнѣйшихъ въ Тверской епархіи; оно будто-бы существовало въ 12—13 вѣкахъ и прежде называлось Воскресенскимъ, отъ храма, посвященнаго обновленію храма Воскресенія Христова. Нынѣшнее названіе село получило будто-бы отъ того, что татарскія полчища *дошли до межъ* (предѣловъ) с. Воскресенскаго, а по другимъ сказаніямъ, вел. князь Георгій (Юрій) Всеволодовичъ со своимъ войскомъ *шелъ до межъ* (разумѣется, с. Воскресенскаго), а отсюда — Шелтомежь... Мѣстность эта, какъ и другія (Боженки, Могилицы), замѣчательна въ историческомъ отношеніи. Недалеко отъ сего села на берегахъ р. Сити въ 1238 г. была страшная битва русскихъ князей съ татарами, которые, истребивъ русскія войска, подчинили себѣ наше отечество. Этимъ положено было въ этой мѣстности начало татарскому игу, тяготѣвшему надъ Россіею 200 лѣтъ. Въ с. Воскресенскомъ (или Шелтомежь) въ настоящее время церковь каменная, трехпрестольная; главный престолъ посвященъ Воскресенію Христову; придѣлы посвящены—правый въ честь Ченстоховской иконы Божіей Матери, а лѣвый—св. вмч. Георгія. Прежде сего храма въ с. Шелтомежь преемственно существовало нѣсколько церквей. До 1833 г. былъ деревянный храмъ, построенный еще въ 17 в. (1686 г.); въ немъ было два престола: главный въ честь Воскресенія Христова, а придѣлъ во имя св. вмч. Георгія, но и до этой церкви, по мѣстнымъ преданіямъ, существовала церковь, гдѣ, между прочимъ, былъ престолъ въ честь св. прор. Іліи, день памяти котораго въ с. Шелтомежь проводится, какъ праздничный, и 20 іюля въ дер. Ботовицы (по мнѣнію прихожанъ Шелтомеж-

скихъ, самую старинную изъ деревень этого прихода) бываетъ ежегодно крестный ходъ съ древнею и свято чтимою иконою св. прор. Іліи; изъ сего можно заключать и то, что въ этой деревнѣ въ старину была своя (отдѣльно отъ Шелтомежской) церковь во имя св. пророка Іліи. Замѣчательно, что и въ нынѣшнемъ и въ прежде бывшемъ храмѣ с. Шелтомежа существовали престолы, посвященные св. вмч. Георгію Побѣдоносцу, имя котораго носилъ великій князь Георгій (Юрій) Всеволодовичъ, убитый татарами въ этой мѣстности; изъ этого видно, что жители села, гдѣ была битва русскихъ съ монголами, твердо хранили память объ этомъ страшномъ побоищѣ и свято чтили предводительствовавшего русскими войсками великаго князя (Георгія), и нужно предполагать, что это—то уваженіе къ памяти страстотерпца, душу свою положившаго за св. вѣру и отечество, было причиной, что при постройкѣ новаго храма (если только былъ какой-либо храмъ въ 13 в. на мѣстѣ нынѣшняго села Шелтомежа) одинъ престолъ былъ посвященъ св. вмч. Георгію, имя котораго носилъ вел. князь Георгій. Нужно при этомъ замѣтить, что съ первыхъ временъ христіанства въ Россіи, съ великаго князя Ярослава Мудраго (въ крещеніи Георгія) всѣ послѣдующіе русскіе князья, носившіе имя Георгія, или Юрія, чтли своимъ патрономъ св. вмч. Георгія; въ честь его строили монастыри, храмы, его именемъ называли города (Дерптъ-Юрьевъ, Юрьевъ-Поволжскій и др.); дни памяти св. вмч. Георгія 23 апр. и 26 ноября, въ старину въ Россіи считались великими праздниками; русскіе считали св. Георгія покровителемъ своей страны, что и выразилъ въ послѣдствіи внесеніемъ во всероссійскій гербъ изображенія св. вмч. Георгія Побѣдоносца (подробнѣе см. Мѣсяцесловъ русскихъ святыхъ 3 вып. 26 ноября). Посвященіе церковей въ Шелтомежѣ св. вмч. Георгію съ другой стороны было выраженіемъ глубокаго почитанія жителей этой мѣстности и къ самому вел. князю Георгію Всеволодовичу. Въ исторіи прославленія русскихъ святыхъ замѣчается слѣдующее: до причисленія извѣстнаго своею благочестивою жизнью къ лику святыхъ, до канонизаціи своего отечественнаго святого, въ обычаѣ было чтить тезоименитаго ему святого православной церкви, съ давнихъ временъ внесеннаго въ

святцы, что можно усмотрѣть изъ особаго почитанія, на примѣръ, въ Воронежской губерніи памяти св. Митрофана, патріарха Константинопольскаго, потому что ему былъ тезоименитъ первый святитель Воронежской епархіи св. Митрофанъ; 4 іюня—день памяти патр. Митрофана былъ днемъ праздничнымъ во всей губерніи до открытія въ 1832 г. мощей св. Митрофана и причисленія его къ лику святыхъ; до открытія въ 1861 г. мощей св. Тихона въ Задонскѣ, свято чтился въ Воронежской губерніи тезоименитый ему св. Тихонъ Амафунтскій, и 16 іюня, какъ 4 іюня въ Воронежской епархіи, было днемъ праздничнымъ; въ честь св. Тихона Амафунтскаго и доселѣ есть въ Воронежской губерніи храмы (въ самомъ Задонскѣ, с. Подгорномъ, Воронежскаго уѣзда и др.), а нѣкоторые изъ церквей, посвященныя сему святому, по открытіи мощей св. Тихона Задонскаго, уже переименованы въ честь сего послѣдняго. Такой порядокъ почитанія своихъ родныхъ святыхъ—до ихъ канонизаціи—особенно усматривается изъ почитанія тезоименитыхъ и уже прославленныхъ церковью святыхъ и въ здѣшней (Тверской) епархіи. Такъ—въ нѣкоторыхъ мѣстахъ свято чтится св. муч. Іуліанія Никомидійская и именно потому, что ей тезоименита мѣстно чтимая въ Торжкѣ благов. княгиня Іуліанія, и такъ какъ день ея кончины остался неизвѣстнымъ, то празднованіе ея приурочили къ 21 декабря, т. е. ко дню памяти св. муч. Іуліанія Никомидійской; въ с. Савватьевѣ—мѣстно чтился преп. Савватій, основатель Савватьевой пустыни, въ Тв. уѣздѣ, именно въ день памяти преп. Савватія Соловецкаго—27 сентября, и когда при Тв. архіеп. Григоріи возникло дѣло о почитаніи мѣстнаго святого, не причисленнаго еще къ лику святыхъ, то причтъ с. Савватьева изъ страха наказаній отрекся отъ своего мѣстнаго святого и показалъ, что они чтутъ преп. Савватія Соловецкаго, а не Савватьевскаго (см. Мѣсяцесловъ русскихъ святыхъ, вып. VII, 2 марта). Такъ было, конечно, и во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества,—а отсюда вышло то, что въ дни свято чтимыхъ всею православною церковью угодниковъ Божіихъ—празднуется память и мѣстныхъ, не прославленныхъ еще святыхъ. Такъ въ день памяти преп. Антонія Великаго—17 января въ разныхъ мѣстахъ чтится память тезоимен-

нитыхъ ему Антонія Дымскаго, Антонія Краснохолмскаго, Антонія Черноозерскаго и др. Января 18, въ день памяти св. Аѳанасія Великаго, Александрійскаго патріарха, чтутъ памяти тезоименитыхъ ему Аѳанасіевъ (напр., въ Ростовѣ, въ Могилевѣ и др.); 19 января въ день памяти преп. Макарія Великаго, Египетскаго—болѣе 10 русскихъ святыхъ съ именемъ Макарія чтутся въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества. Достаточно просмотрѣть пространные мѣсяцесловы, святцы, чтобы убѣдиться въ томъ, что русскіе святые, мѣстно чтимые, до своей канонизаціи, прославлялись въ дни памяти тезоименитыхъ имъ святыхъ вселенской церкви; тѣ же мѣстно чтимые въ нашемъ отечествѣ, которые впоследствии уже канонизованы, имѣютъ особые дни памяти для своего празднованія; такъ свв. Митрофанъ и Тихонъ Воронежскіе прославляются 4 іюня и 13 авг., но уже не въ дни тезоименитыхъ имъ патр. Митрофана (4 іюня) и св. Тихона Амафунтскаго,— преп. Макарій Калязинскій уже чтился не 19 января, а 17 марта и т. под. Высказанное приложимо и къ чествованію въ мѣстности по берегамъ р. Сити, гдѣ была битва русскихъ съ татарами, и къ общему здѣсь благов. вел. князю Георгію Всеволодовичу.

Печальна исторія постройки нынѣшней церкви въ с. Шелтомежѣ. Старинная деревянная церковь была ветха и маломѣстительна, и настояла нужда въ постройкѣ новой. Благословенная грамота на постройку новаго храма выдана была Тв. архіепис. Арсеніемъ (Верещагинымъ) въ 1779 г. помѣщику с. Шелтомежа секундъ-маіору Ник. Дм. Скрипицыну; но онъ вскорѣ умеръ, оставивъ большое неустроенное семейство. Некому было озаботиться дальнѣйшею постройкою храма; сыновья Н. Д. Скрипицына (когда было у него 5) испросили у Тв. епископа Павла I благословеніе на продолженіе постройки Шелтомежской церкви, и старшій изъ братьевъ Елевферій избранъ былъ въ строители; онъ собиралъ деньги на постройку храма и ничего не дѣлалъ; мѣстный священникъ Григ. Моисеевъ, въ школахъ не обучившійся, вполне зависѣлъ отъ помѣщиковъ и отъ нихъ получалъ свое пропитаніе, а потому не осмѣливался и напоминать строителю объ исполненіи принятаго имъ на себя обязательства. Елевферій, по указу Консисторіи, былъ

устраненъ отъ церковнаго строительства; его замѣнилъ другой братъ (Наркисъ), который такъ же мало заботился о постройкѣ церкви; считались строителями Шелтомежской церкви и остальные братья (Петръ и Евлампій), и храмъ былъ отстроенъ только въ 1815 г. Строители Шелтомежской церкви (Скрипицыны) задолжали, и долги ихъ отчасти были уплачены денежною суммою (болѣе 1000 р.), взятою изъ церкви с. Могилицъ, вслѣдствіе приниски этой церкви къ Шелтомежскому приходу. Церковь была освящена въ 1824 г. Придѣлъ Георгія Побѣдоносца построенъ впоследствии въ 1832 г., усердіемъ и отчасти на средства Ник. Ив. Пономарева, который пріобрѣлъ имѣніе отъ г.г. Скрипицыныхъ. Другой придѣлъ въ честь Шестаковской иконы Божіей Матери былъ устроенъ по перестройкѣ трапезной церкви въ 1884 г. и освященъ 4 декабря того же года, но освященъ не въ честь Шестаковской, а Ченстоховской иконы Божіей Матери, празднество которой совершается 6 марта, т. е. въ тотъ же день, когда празднуется мѣстной въ Шелтомежѣ—Шестаковской; можетъ быть, Епархіальное Начальство не разрѣшило посвящать придѣлъ въ честь Шестаковской иконы Божіей Матери, какъ мѣстно чтимой и малоизвѣстной, не упоминаемой до того времени ни въ одномъ описаніи изображеній Божіей Матери; не было въ то время составлено ей и службы,—а можетъ быть, и потому, что изъ-за этой иконы былъ споръ, доходившій до судебнаго разбирательства между г.г. Скрипицыными и причтомъ Шелтомежской церкви (о чемъ подробно сказано въ описаніи Шестаковской женской общины (Тверь, 1891, 9—76 стр.). Освященіе придѣла въ честь Божіей Матери въ Шелтомежской церкви ради мѣстно чтимой въ этомъ селѣ и его окрестностяхъ Шестаковской иконы Божіей Матери (о коей см. Мѣсяцесловъ русскихъ святыхъ, вып. VII, 46—48 стр. и вышеупомян. описаніе Шестаковской женской общины) было побужденіемъ къ ходатайству причта и прихожанъ с. Шелтомежа объ открытіи при ихъ церкви женской общины (въ 1885 г.). «По устроенію Промысла Божія, писали они къ Тверскому архіеп. Саввѣ, въ нашемъ приходскомъ храмѣ имѣется чудотворная икона Шестаковской Богоматери, яко многоцѣнный даръ Божественный, свыше посланный во утѣшеніе

и ко спасенію нашего малаго—бѣднаго прихода. Для благолѣпнаго служенія въ храмъ Божіемъ и прославленія Царицы небесной мы находимъ во всѣхъ отношеніяхъ весьма благодѣтельнымъ учрежденіе при нашей приходской церкви женской общины съ училищемъ для дѣтей и приютомъ для престарѣлыхъ и убогихъ вдовъ и дѣвиць... Прошенію этому дано было дальнѣйшее движеніе. Замѣчательно особенное усердіе какъ прихожанъ, такъ и постороннихъ (особенно изъ жителей г. Краснаго-Холма) къ устройству женской общины: стали поступать нескудныя жертвы и деньгами, и вещами, и даже землей (одна Краснохолмская мѣщанка Н. Ѳедорова пожертвовала предполагаемой къ открытію общинѣ 70 десятин); но и темныя силы не дремали,—и въ лицѣ нѣкоторыхъ личностей воздвигли гоненіе на проживавшихъ въ Шелтомежѣ вдовъ и дѣвиць, которыя желали поступить въ общину; возникли процессы изъ-за земли, жертвуемой г. Ѳедоровой; были и явныя и тайныя преслѣдованія поселившихся при Шелтомежской церкви труженицъ; но доброе дѣло, по милости Божіей, благодаря участливому отношенію къ нему Тв. Епарх. Начальства и щедрымъ пожертвованіямъ разныхъ благотворителей, въ скоромъ времени приняло благопріятный исходъ. По ходатайству Тв. Епарх. Начальства, Св. Синодъ благословилъ открытіе въ Шелтомежѣ женской общины, и Государь Императоръ, по докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 20-й день октября 1882 г., соизволилъ утвердить учрежденіе при церкви с. Шелтомежа, Каш. уѣзда, женской общины съ училищемъ для дѣтей и приютомъ для престарѣлыхъ вдовъ и дѣвиць, наименовавъ эту общину Шестаковскою. Первою начальницею этой общины была избрана послушница Ольга — нынѣ монахиня Леонида, которая, при всѣхъ скорбныхъ обстоятельствахъ еще юной и скудной средствами общины и недоброжелательномъ отношеніи многихъ къ ней и къ св. обители, благоуспѣшно устрояетъ общину; въ настоящее время ея трудами, при пособіи благотворителей, вчернѣ отстроены каменный обширный трехпрестольный храмъ (благодаря неустаннымъ трудамъ и энергичному сбору добровольныхъ пожертвованій, настоятельница Шестаковской общины устроила въ С.-Петербургѣ на принадлежащемъ ей подворьѣ — каменный величествен-

ный храмъ, въ коемъ уже освящено—въ нынѣшнемъ 1900 году два престола). По прибытіи въ село Шелтомежъ, Высокопреосвященный Димитрій посѣтилъ сельскую церковь, затѣмъ въ сопровожденіи начальницы Шестаковской общины, законоучителя свящ. А. Голикова и др. обозрѣвалъ недавно выстроенное школьное двухэтажное каменное зданіе, стоявшее обители болѣе 10000 р. Въ классныхъ комнатахъ собраны были учащіяся дѣти обоюго пола; при входѣ Высокопреосвященнаго Димитрія, дѣти стройно пропѣли молитву; отвѣты ихъ по Закону Божию были весьма хорошіе; они твердо и сознательно прочитывали молитву, толково рассказывали событія свящ. исторій; всѣ знали тропари своихъ ангеловъ и на большіе праздники; нѣкоторыя изъ дѣтей рассказывали житіе святыхъ, имена которыхъ они носятъ. Учительница Евг. Сумарокова и ея помощницы (двѣ монастырскихъ послушницы) съ особымъ усердіемъ и успѣшностью занимались въ школѣ. Эта школа одна изъ лучшихъ церк.-прих. школъ въ Тв. епархіи; за разумные и отличные отвѣты Высокопреосвященный Димитрій роздалъ дѣтямъ металлическіе образки и крестики. Изъ школы Высокопреосвященный Димитрій отправился снова въ Шелтомежскую церковь, гдѣ немедленно начато было мѣстнымъ священникомъ служеніе всенощной (служба преп. Сергію Радонежскому). Послѣ 1 каѳизмы Высокопреосвященнымъ Димитріемъ былъ прочтенъ акаѳистъ св. благ. вел. князю Георгію Всеволодовичу. По окончаніи всенощной, Высокопреосвященный Димитрій произнесъ поученіе, въ которомъ, между прочимъ, рассказалъ печальную исторію битвы русскихъ съ татарами въ этой мѣстности, въ 13 вѣкѣ, въ каковой битвѣ пали вел. князь Георгій, нѣсколько удѣльныхъ князей, большею частью его родственниковъ (какъ-то: племянникъ его св. князь Ростовскій Василько Константиновичъ), и предложилъ настоятельница общины и жителямъ Шелтомежа увѣковѣчить память объ этомъ важномъ для всего нашего отечества событіи устройствомъ придѣла въ честь благовѣрнаго князя Георгія во вновь строящемся храмѣ Шестаковской женской общины, на что дано было полное согласіе. Многострадальная община, по отбытіи Высокопреосвященнаго

Димитрія, подверглась страшному несчастію; въ ночь на 9 июля сгорѣли все зданія (12 домовъ) общины со всеми надворными постройками, погорѣли все житницы съ хлѣбомъ, недавно изготовленное сѣно и проч., такъ что община потеряла убытка отъ пожара на сумму не менѣе 100000 руб.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Тверскаго епархіальнаго женскаго училища.

1.

Въ началѣ октября сего 1900 года при Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ открывается образцовая школа для дѣвочекъ. Къ занятію вакантной должности учительницы при означенной школѣ приглашаются лица, заявившія себя педагогическою опытностію въ народныхъ школахъ. Жалованье учительницы образцовой школы при готовой квартирѣ съ отопленіемъ отъ 240 руб. до 300 руб. въ годъ. Прошенія на эту должность должны быть поданы въ Совѣтъ училища до 1-го октября сего года.

2.

При Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1-го октября имѣютъ быть вакантными должности фельдшерицы и кастелянши. Жалованье фельдшерицы при готовой квартирѣ и столѣ 240 руб. въ годъ; жалованье кастелянши при готовой квартирѣ и столѣ 120 руб. въ годъ. Прошенія на означенныя должности съ приложеніемъ документовъ и аттестацій должны быть поданы въ Совѣтъ училища къ 1-му октября сего года.

3.

При Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣетъ быть вакантною должность преподавателя педагогики и русскаго языка. Жалованье по сей должности при 19 недѣльных урокахъ 950 рублей въ годъ. Прошенія должны быть поданы на имя Совѣта училища.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обменъ кредитныхъ билетовъ 25-руб., 10-руб. и 5-руб. достоинствъ образца 1887 года и 100-руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обменъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлорыжевому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5-руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10-руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25-руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупную цифрую влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

- 100 " " Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
- 25 " " Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева—женская фигура (Россія) со шитомъ.
- 10 " " Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со шитомъ.
- 5 " " Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со шитомъ.
- 3 " " Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 3 слѣва.
- 1 " " Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того, въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

а) При церкви села Стараго-Острова, Весьегонскаго уѣзда; б) при церкви погоста Рвениць, Осташковскаго уѣзда, и в) при церкви погоста Песочни, того же уѣзда.

Псаломщическія:

а) При Богоявленскомъ города Весьегонска соборѣ, и б) при церкви села Еванова, Вышневолоцкаго уѣзда.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Кривицкій*.

Печатать разрѣшается 15 сентября, 1900 года.

Цензоръ архимандритъ *Іоанникій*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 СЕНТЯБРЯ 1900 ГОДА.

№ 18.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Высокопреосвященный Θεогность, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.—Прибытіе въ Кіевъ Высокопреосвященнаго Θεогноста, Митрополита Кіевского и Галицкаго.—Рѣчь воспитанникамъ духовной семинаріи.—Объявленія.

Высокопреосвященный Θεогность, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

По Высочайшему повелѣнію отъ 13 августа сего 1900 г., членъ Св. Синода, Высокопреосвященный Θεогность, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, назначенъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ и Кіево-Печерскія Успенскія Лавры священно-архимандритомъ. Назначеніе это сопро-вождалось слѣдующимъ Его Императорскаго Величества рескриптомъ на имя Высокопреосвященнаго Θεогноста: „При избраніи преемника приснопамятному Митрополиту Іоанникію, Я принялъ во вниманіе вашу опытность въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, вашу похвальную за-ботливость о возобновленіи величественныхъ памятниковъ

церковной старины—Успенскаго собора во Владимірѣ на Клязьмѣ и Софійскаго собора—этого многовѣкового свидѣтеля славы Великаго Новгорода, и ваше непрестанное попеченіе о расширеніи просвѣтительной дѣятельности епархіальныхъ братствъ—этихъ многополезныхъ учрежденій, объединяющихъ труды духовенства и добрыхъ сыновъ святой церкви, посвященные умноженію церковныхъ школъ и распространенію въ народѣ благъ христіанскаго просвѣщенія.

Высокопреосвященный Теогностъ—одинъ изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ архипастырей Россійской церкви Уроженецъ Тверской епархіи, сынъ священника, въ мірѣ Георгій Ивановичъ Лебедевъ, высшее образованіе онъ получилъ въ С.-Петербургской духовной академіи. Предъ самымъ окончаніемъ курса, 14 марта 1853 г., онъ принялъ иночество и былъ посвященъ въ іеродіакона (25 марта). Въ санъ іеромонаха возведенъ вскорѣ по окончаніи курса (6 сентября). Духовную учебную службу іеромонахъ Теогностъ началъ въ Кирилловскомъ духовномъ училищѣ Новгородской епархіи сначала въ должности смотрителя, а по утвержденіи въ степени магистра, въ должности ректора училища, продолжалъ въ С.-Петербургской епархіи въ должности профессора семинаріи и затѣмъ ректора Александро-Невскаго духовнаго училища (1856—1857 г.г.), въ Новгородской духовной семинаріи въ должности инспектора и 24 октября 1858 г. возведенъ былъ въ санъ архимандрита. Въ 1861 г. архим. Теогностъ назначенъ былъ ректоромъ Орловской дух. семинаріи и чрезъ три года (въ 1864 году) былъ перемѣщенъ на ту же должность въ Подольскую дух. семинарію. Во все это время, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, онъ исполнялъ разныя порученія начальства: обзрѣвалъ духовныя училища, участвовалъ въ строительныхъ Комиссіяхъ, въ засѣданіяхъ Консисторій въ качествѣ члена оныхъ по званію, былъ благочиннымъ монастырей и санъ

былъ настоятелемъ монастырей Мценскаго Петропавловскаго въ Орловской епархіи, Свято-Троицкаго въ Каменцѣ-Подольскомъ. Но здѣсь и закончилась его учебная дѣятельность, и получила начало его дальнѣйшая уже святительская дѣятельность. 13 декабря 1866 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архим. Θεогноту епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи.

Въ должности викарнаго епископа Преосвященный Θεогностъ былъ съ небольшимъ три года и 27 іюля 1870 г. получилъ въ самостоятельное управленіе епархію Астраханскую; съ 7 декабря 1874 г. онъ состоялъ епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, а съ 9 декабря 1878 г. епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, на каковой кафедрѣ святительствовалъ четырнадцать лѣтъ. 15 мая 1883 г. преосвященный Θεогностъ участвовалъ въ священномъ коронованіи Императора Александра III и возведенъ въ санъ архіепископа. 21 ноября 1892 года Владимірскій архіепископъ Θεогностъ былъ назначенъ на святительскую кафедру Великаго Новгорода съ наименованіемъ архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ.

Вызовы архіепископа Θεогноста въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ начинаются съ 1877 г., еще въ бытность его Подольскимъ епископомъ. Два раза затѣмъ онъ былъ вызываемъ съ Владимірской кафедры и одинъ разъ съ Новгородской. 6 мая 1895 года онъ былъ возведенъ въ званіе члена Синода.

О святительской дѣятельности Высокопреосвященнаго Θεогноста вотъ нѣсколько строкъ изъ книги К. Я. Здравомыслова, вышедшей въ 1897 г., подъ заглавіемъ: „Іерархи Новгородской епархіи“. „Неутомимый въ отправленіи богослуженій и ревностный къ проповѣданію слова Божія, Высокопреосвященный Θεогностъ дѣйствовалъ на пасомыхъ въ духѣ и ревности древнихъ святителей православной церкви..

Миръ и любовь, смиреніе и трудъ, безпристрастіе и осторожность—отличительныя черты этой дѣятельности... Всѣ духовно-учебныя заведенія епархіи при немъ обновились съ внѣшней и внутренней стороны, получили свои собственныя церкви, общежитія, больницы, а иныя—образцовыя школы и общества вспомошествованія. Основанное при Высокопреосвященномъ Теоноста въ Владимірѣ братство св. благ. князя Александра Невского, подъ его святительскимъ руководствомъ, учредило проповѣдническіе комитеты, открыло сотни церк.-прих. школъ, завело внѣбогослужебныя бесѣды и религіозно-нравственныя чтенія, основало и составило братскую бібліотеку и книжныя склады въ разныхъ мѣстахъ епархіи. Владыка же направлялъ дѣятельность братства и по обращенію раскольниковъ. Съ апостольскою ревностью заботился онъ объ увеличеніи храмовъ Божіихъ, учредилъ должности миссіонеровъ и устроилъ при братствѣ церковно-историческое древлехранилище для нагляднаго обличенія неправоты раскола“. Прибытіе въ Новгородъ мудраго, опытнаго и распорядительнаго архипастыря Теоноста сразу отразилось на всемъ. „Епархіальная жизнь ожила и расцвѣла. И здѣсь особенное вниманіе Высокопреосвященнаго Теоноста было обращено на дѣятельность братства святой Софіи, оживилась миссіонерская дѣятельность духовенства, дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ, сѣздовъ духовенства и проч. Урегулированы и подняты дѣла епархіальнаго свѣчнаго завода. Измѣнена церковная и благочинническая отчетность. Увеличилось число церковно-приходскихъ школъ, развивается учебно-просвѣтительная дѣятельность духовенства“. Во всѣхъ церквахъ епархіи говорятся поученія, „стали отправляться вечерни съ акаѳистами и внѣбогослужебными собесѣдованіями“.

Особенную великую славу стяжалъ себѣ Высокопреосвященный Теоноста возобновленіемъ древнихъ историческихъ

храмовъ. „Владимірскій кафедральный соборъ, этотъ драгоценный семивѣковой памятникъ благочестивыхъ русскихъ князей, разрушавшійся и приходившій въ ветхость, стараниями владыки былъ обновленъ въ его первоначальномъ видѣ и благолѣпнѣи и въ своемъ настоящемъ видѣ представляетъ предметъ восхищенія всѣхъ очевидцевъ и лучшее украшеніе города“. Сразу же по прибытіи въ Новгородъ, владыка Теофноста ревностно и энергически принялъ на себя возстановленіе еще болѣе древняго великаго памятника родной старины, собора святой Софіи. Дѣло это и въ своемъ началѣ представляло необычайныя трудности, но эти затрудненія открылись несравненно въ большей степени при совершеніи его. Гораздо легче было-бы воздвигнуть новый великолѣпный храмъ... Но все превозмогли, при помощи Божіей, забота и терпѣніе, трудъ и любовь, смиреніе и незлобіе святителя Теофноста... Всѣ почти личныя средства владыки шли на это великое церковное и государственное дѣло.

13 августа—день великаго радостнаго торжества для святителя Теофноста и всего Великаго Новгорода. Знаменитый многовѣковой храмъ сіяетъ въ своей обновленной красотѣ и чрезъ таинственное освященіе вновь исполняется благоуханія святыни. Память о такихъ дняхъ въ древнихъ знаменитыхъ церквахъ Іерусалимской, Константинопольской увѣковѣчивалась нарочитыми ежегодными торжествами, которыя отъ нихъ перешли и къ нашей Россійской церкви (13 сентября и др.).

Въ этотъ великопразднственный день Высокопреосвященному Теофносту объявляется новое назначеніе быть высшимъ іерархомъ древлепрестольнаго Кіева. Обновленная и украшенная святая Софія Новгородская отдаетъ своего храмозадателя и благоукрасителя своей матери и первообразу—святой Софіи Кіевской. Здѣсь и видимая всѣми высокая награда за понесенный великій трудъ сей и другіе труды ино-

ческой, самоотверженной, святительской жизни, и призваніе многоопытнаго и искуснаго дѣятеля къ новымъ, еще большимъ трудамъ. Для дѣятеля добраго каждый шагъ возвышенія расширяетъ поприще, усугубляетъ трудъ. Сколько предпріятій, широко начатыхъ приснопамятнымъ великимъ святителемъ Іоанникіемъ и еще далеко не оконченныхъ, ждуть мудрыхъ указаній и энергичнаго воздѣйствія со стороны грядущаго въ Кіевъ новаго Первосвятителя!

Какъ уроженецъ Тверской епархіи, Высокопреосвященный Θεогностъ, направляясь къ мѣсту новаго своего святительскаго служенія, счелъ священнымъ долгомъ посѣтить родную Тверскую епархію и помолиться у раки мощей небесныхъ покровителей своей родины, св. благов. вел. князя Михаила Ярославича и свят. Арсенія. Высокопреосвященный Θεогностъ прибылъ въ Тверь 28 августа, въ понедѣльникъ, съ утреннимъ почтовымъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги и былъ встрѣченъ на вокзалѣ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ. Преслѣдовавъ съ вокзала желѣзной дороги въ архіерейскій домъ, что въ Трехсвятскомъ, оба архипастыря въ 10 часовъ того же дня прибыли въ кафедральный соборъ и были встрѣчены здѣсь соборнымъ духовенствомъ, которое, послѣ совершеннаго соборнаго краткаго молебствія, поднесло Высокопреосвященному Θεогносту икону св. благ. князя и житіе его, составленное почившимъ ректоромъ Тверской дух. семинаріи, прот. А. В. Соколовымъ. Приложившись къ мощамъ благов. князя Михаила, архипастыри направились для осмотра почти уже законченнаго постройкой прекраснаго зданія для епархіальнаго женскаго училища, а отсюда преслѣдовали въ Желтиковскій Успенскій монастырь для поклоненія мощамъ свят. Арсенія. Во всѣхъ церквахъ, лежащихъ по пути слѣ-

дованія архипастырей, производился торжественный колокольный звонъ.

На другой день, 29 августа, въ 9 часовъ утра Высокопреосвященный Теоностъ отправился на свою родину въ село Замытье, Бѣжецкаго уѣзда, гдѣ проживаетъ его мать, 90-лѣтняя старица. На границѣ Бѣжецкаго и Тверскаго уѣздовъ въ деревнѣ Минино Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ, прот. церкви села Михайловскаго-Прудова А. Е. Гроздовымъ, который и находился при немъ во все время пребыванія его на родинѣ.

Проѣзжая мимо села Застолбья, гдѣ производился звонъ, и въ дверяхъ ограды стояло въ облаченіи со св. крестомъ и водою духовенство, Владыка Митрополитъ благословилъ духовенство и народъ, не выходя изъ кареты. Въ с. Замытье Владыка Митрополитъ, сопровождаемый о. благочиннымъ, приставомъ и урядникомъ, прибылъ около 4 часовъ пополудни. При встрѣчѣ его производился красный звонъ. Храмъ, большая паперть и площадь были заполнены народомъ, ожидавшимъ съ утра архипастыря и желавшимъ получить его благословеніе. Духovenство въ облаченіяхъ со св. крестомъ и водою торжественно встрѣтило Митрополита; при встрѣчѣ находился и Бѣжецкій уѣздный исправникъ Н. А. Аничковъ. Приложившись ко св. кресту и окропивъ себя водою, Его Высокопреосвященство, окруженный народомъ, прослѣдовалъ въ храмъ и былъ встрѣченъ здѣсь пѣніемъ мѣстнымъ хоромъ пѣвчихъ входнаго „Достойно“. Здѣсь въ храмѣ, при полномъ освѣщеніи, архипастырь выслушалъ краткое молитвословіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Синоду, Митрополиту Теоносту и Архіепископу Тверскому и Кашиинскому Димитрію съ богохранимыми ихъ паствами. Войдя во св. алтарь и приложившись ко св. кресту, Владыка Митрополитъ благословилъ находившееся тутъ духовенство и церковнаго старосту. Послѣ этого онъ вышелъ изъ алтаря, благословилъ предъ

стоящій народъ и сталъ раздавать крестики. Но такъ какъ народу было много, то въ раздачѣ крестиковъ, съ благословенія Владыки, приняли участіе и священники. Послѣ раздачи крестиковъ, при колокольномъ звонѣ, въ сопровожденіи всего духовенства, исправника, пристава и урядника архипастырѣ прошелъ въ домъ своей престарѣлой матери, тѣснимый народомъ, желавшимъ получить его благословеніе и взглянуть на него. Въ домѣ матери, получивъ благословеніе, всѣ сопровождавшіе простились съ Владыкой до утра и немедленно удалились, желая дать ему отдыхъ. Тутъ же Владыкой Митрополитомъ сдѣлано было распоряженіе о совершеніи на слѣдующій день богослуженія. Утренняя была назначена въ 4 часа и въ 6 час. обѣдня. Ровно въ 6 часовъ Владыка Митрополитъ при колокольномъ звонѣ прибылъ въ храмъ, сопровождаемый о. благочиннымъ; при входѣ въ храмъ архипастырѣ былъ встрѣченъ священникомъ В. Грозовымъ и заштатнымъ священникомъ Волковымъ. Съ благословенія Владыки, была начата литургія священникомъ В. Никольскимъ. Литургію пѣли мѣстные пѣвчіе. Послѣ литургіи двумя священниками, соборнѣ, отслужена была панихида по роднымъ Высокопреосвященнаго и закончена на могилѣ его родителя, похороненнаго въ оградѣ храма. Послѣ этого Владыка былъ провожденъ со звономъ въ домъ матери, гдѣ милостиво бесѣдовалъ со всѣми сопровождавшими и родными, которыхъ было не мало. Немного спустя, Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ обоихъ священниковъ, сироту-вдову Никольскую, и въ 1 часу дня, простившись со своею матерью и родными, изволилъ отбыть въ г. Тверь при колокольномъ звонѣ и множествѣ народа, собравшагося проводить Владыку. Проѣзжая село Застолбье, гдѣ производился звонъ, Высокопреосвященный остановился и благословилъ причтъ села Застолбья. Торжественнымъ колокольнымъ звономъ сопровождался проѣздъ архипастырѣ мимо церквей—вновь открытаго села Николы-Шумнаго, на

Замкахъ, и Кушалина. Прибывъ въ это послѣднее село около 3 час. дня, онъ вошелъ въ домъ одного крестьянина и оставался въ немъ, пока смѣняли лошадей. Здѣсь представились ему настоятель села Кушалина свящ. А. Кустовъ и приставъ 1 стана Тверского уѣзда Ливотовъ. Владыка Митрополитъ, милостиво простившись съ о. благочиннымъ и священникомъ Кустовымъ, благословилъ ихъ и отбылъ въ Тверь. Изъ Твери къ мѣсту новаго святительскаго служенія Высокопреосвященный Теофнооть отбылъ 31 августа въ 6 часовъ съ утреннимъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги.

Прибытіе въ Кіевъ Высокопреосвященнаго Теофнооста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

3 сентября въ пять часовъ двадцать минутъ вечера, прибылъ въ Кіевъ Высокопреосвященный Теофнооть, новый Митрополитъ Кіевскій. На станціи Бобрикъ К.-В. желѣзной дороги онъ былъ встрѣченъ о. ключаремъ собора протоіереемъ Орловскимъ, членомъ Консисторіи о. протоіереемъ Преображенскимъ и секретаремъ Консисторіи Н. В. Соловьевымъ. На кіевскомъ вокзалѣ въ ожиданіи Владыки Митрополита собрались: преосвященные — Сильвестръ, епископъ Каневскій, и Дмитрій, епископъ Чигиринскій, о. намѣстникъ Лавры, начальникъ губерніи О. О. Треповъ, вице-губернаторъ, помощникъ командующаго войсками А. И. Косичъ, начальники всѣхъ отдѣльныхъ частей, представители Министерствъ Юстиціи, Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ, Путей сообщенія, Финансовъ и Госуд. контроля, о. инспекторъ и профессора духовной академіи, губернскій предводитель дворянства князь Н. В. Репнинъ, начальникъ губернскаго жандармскаго управленія генераль-маіоръ В. Д. Новицкій, городской голова С. М. Сольскій съ представителями отъ города, о.о. благочинные церквей и монастырей, члены Кон-

систоріи, начальствующіе духовно-учебныхъ заведеній и множество народа. По выходѣ Владыки Митрополита на платформу, его привѣтствовали викарные епископы и генералитетъ, а въ Царскихъ комнатахъ городской голова поднесъ сказавши привѣтственную рѣчь, хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ, преосвященный-же ректоръ академіи представилъ Владыкѣ Митрополиту всю академическую корпорацию.

Съ вокзала, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ города Кіева, Владыка прослѣдовалъ въ Софійскій кафедральный соборъ, въ которомъ собралось все городское духовенство, о. ректоръ семинаріи архимандритъ Константинъ, с. экономъ митрополитацкаго дома архимандритъ Герасимъ, во главѣ съ преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ.

По входѣ Владыки Митрополита въ соборъ, преосвященный Сергій привѣтствовалъ его рѣчью, послѣ которой была совершена обычная литія. Во время литіи Владыка прикладывался къ мощамъ св.-м. Макарія и другимъ святынямъ собора. По окончаніи литіи, Владыка произнесъ къ народу рѣчь, въ которой благодарилъ Бога за дарованную ему милость быть на кафедрѣ Кіевской, кафедрѣ древнѣйшей, гдѣ впервые возсіялъ свѣтъ Христовой вѣры, и откуда онъ разлился по всей землѣ Русской. Здѣсь, говорилъ Владыка, положено основаніе великой Всероссійской церкви, здѣсь св. Владиміръ, здѣсь св. Ольга, здѣсь цѣлый сонмъ святыхъ угодниковъ Божіихъ... Одно устрашаетъ меня, говорилъ Владыка, будучи я въ силахъ проходить возлагаемое на меня высокое и ответственное служеніе, но Господь сказалъ св. апостолу Павлу: „сила моя въ немощи совершается“, а потому уповаю, что Господь, помогающій всякому искренно сознающему свои недостатки, поможетъ и мнѣ. Вслѣдъ за симъ Владыка выразилъ своей новой паствѣ любовно-отеческое благожеланіе твердо хранить вѣру православную, которая здѣсь впервые

возсіяла, и своєю вѣрою подавать примѣръ другимъ городамъ и весямъ. Но вѣра безъ дѣлъ мертва: храня святую вѣру, обнаруживайте, сказалъ Владыка Митрополитъ, ее въ любви христіанской, а чтобы сего достигнуть, болѣе всего заботьтесь о чистотѣ сердца, ибо чистое сердце просвѣщаетъ умъ и укрѣпляетъ въ добрѣ волю. Призвавъ затѣмъ на всѣхъ благословеніе Божіе, Владыка Митрополитъ выразилъ сердечное пожеланіе мира и любви, возсылая при этомъ горячую Господу Богу молитву о ниспосланіи его паствѣ благъ временныхъ и вѣчныхъ.

По окончаніи рѣчи Владыка благословилъ весь собравшійся народъ. Въ соборѣ присутствовали: г. начальникъ края, только что прибывшій изъ Винницы, и начальникъ губерніи.

Изъ каѳедральнаго собора Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ въ Лавру при торжественномъ колокольномъ звонѣ. Въ трапезной церкви, при громадномъ стеченіи народа, о. намѣстникомъ Лавры и братіей сдѣлана была Владыкѣ торжественная встрѣча. Во время литіи Владыка прикладывался къ чудотворной иконѣ Богоматери. Послѣ литіи Владыка обратился къ братіи съ рѣчью, выражая въ ней ту мысль, что онъ считаетъ себя нечуждымъ Кіево-Печерской Лаврѣ, такъ какъ въ шестидесятыхъ годахъ сего столѣтія онъ принялъ въ Великой церкви Лавры отъ руки покойнаго Митрополита Арсенія, служившаго совместно съ двумя другими іерархами, посвященіе въ санъ епископа, и первую литургію онъ совершилъ также въ церкви Ближнихъ пещеръ, при чемъ рукоположилъ одного изъ лаврской братіи въ іеродіаконы. Въ настоящее время, по волѣ Божіей, на склонѣ дней своихъ онъ вступаетъ въ болѣе тѣсное общеніе съ обителемъ въ качествѣ руководителя ея иноковъ на трудномъ пути иноческой жизни, преисполненной различныхъ соблазновъ и искушеній, гдѣ каждому иноку, какъ воину, приходится вести постоянную, упорную борьбу съ врагомъ нашего

спасенія, стрѣлы котораго слѣдуетъ отражать полнымъ самоотверженіемъ, какъ того требуютъ обѣты иноческіе, и жизнью, преданною всецѣло исполненію заповѣдей Господнихъ.

Въ заключеніе Владыка Митрополитъ высказалъ полную готовность и радость потрудиться, насколько позволяютъ его силы, въ дѣлѣ спасенія душъ звѣренной ему обители и призвалъ благословеніе Божіе на всѣхъ иночествующихъ и готовящихся вступить въ число иноковъ святой обители Печерской.

Благословивъ весь народъ, Владыка взопелъ въ свои келліи лишь въ 7½ часовъ вечера, гдѣ ему представились старшее духовенство города Кіева и старшая братія Лавры, при чемъ Владыкѣ были поданы почетные рапорты отъ Консисторіи о состояніи епархіи, отъ Свято-Владимірскаго Братства, Миссіонерскаго Комитета, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Религіозно-просвѣтительнаго Общества и Комитета по постройкѣ новыхъ зданій Кіевской духовной семинаріи.

БРАТКАЯ РѢЧЬ,

обращенная къ воспитанникамъ Тверской духовной семинаріи 2 сентября 1900 года предъ молебнымъ пѣніемъ при началіи ученія.

Бывайте творцы слова, а не точію слышатели, прельщающе себе самихъ (Іак. 1, 22).

Таково наставленіе святого апостола Іакова христіанамъ, которые воспринимаютъ евангельское спасительное слово: они должны быть исполнителями слова, а не слышателями только, обманывающими самихъ себя. Кто слушаетъ слово и не исполняетъ, тотъ подобенъ челоуѣку, разсматривающему природныя черты лица своего

въ зеркалѣ. Посмотрѣлъ онъ на себя, отошелъ, и тотчасъ забылъ, каковъ онъ (Іак. 1, 23—24).

Собрались вы, возлюбленные питомцы, подъ кровь этого святого храма и духовно-учебнаго заведенія—одни, чтобы окончивать, другіе, чтобы продолжать, а иные, чтобы начинать свое учение, средоточіемъ котораго служить Слово Божіе, Евангеліе, благая вѣсть. Для васъ недостаточно одного только выслушиванья того, что вамъ будетъ преподаваться и сообщаться наставниками. Надлежитъ вамъ самимъ быть дѣятельными, посредствомъ самостоятельнаго труда возрастать въ познаніи всякаго добраго ученія. Казалось бы, что это ясно и понятно. Но какъ часто ясное затемняютъ, о необходимомъ забываютъ, извѣстнымъ пренебрегаютъ. И бываетъ, что учащійся, выслушивая безъ вниманія преподаваемое, уходитъ и тотчасъ забываетъ выслушанное. Это—безплодная нива образованія и просвѣщенія. Наставники и учителя вполне естественно скорбятъ и печалятся, когда видятъ на этой нивѣ своихъ питомцевъ и учениковъ.

Попадается на нивѣ образованія и другое нежелательное явленіе. Воспринявъ и усвоивъ извѣстную часть преподаваемыхъ наукъ, пные учащіеся впадаютъ въ надменное и горделивое состояніе; успокоивая себя тѣмъ, что они приобрѣли уже достаточно свѣдѣній и знаний, они проводятъ время праздно; краснорѣчиво только рассуждая о дѣлѣ, они не трудятся. Праздныя рѣчи ведутъ ихъ къ нарушенію долга. Но не слышно бываетъ потомъ объ ихъ дѣятельности, не говоря уже о дѣятельности плодотворной. Какъ въ видимой природѣ пустой цвѣтъ, не оплодотворенный, скоро засыхаетъ, такъ праздное слово людей не сопровождается никакимъ добрымъ дѣломъ. А между тѣмъ «Богъ—пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ—потребуетъ съ насъ отчета въ дняхъ жизни нашей, въ чемъ мы провели каждый день. Что мы скажемъ? Чѣмъ будемъ оправдываться, когда потребуется отчетъ въ одномъ днѣ? Для тебя восходило солнце, луна освѣщала ночь, и сіялъ разнообразный хоръ звѣздъ; для тебя вѣяли вѣтры, текли рѣки; для тебя возникали травы, и росли растенія; для тебя

ходъ природы совершалъ свойственный себѣ порядокъ: наступалъ день, проходила ночь. Все это дѣлалось для тебя; а ты, при такомъ служеніи тебѣ созданія, проводишь время въ лѣности и, взявши въ заемъ у Бога такой долгъ, не платишь Ему, что слѣдуетъ».

Юность называютъ цвѣтущимъ временемъ человѣческой жизни. Но цвѣтъ, какъ бы ни былъ онъ самъ по себѣ прекрасенъ и привлекателенъ, какимъ бы пріятнымъ запахомъ ни насыщалъ онъ окружающій воздухъ, составляетъ только одну изъ ступеней жизни растенія, которое потомъ, подъ вліяніемъ свѣта, тепла и влаги, приноситъ плодъ по роду своему. Дерево познается по плодамъ своимъ, а не по цвѣту одному (Матѳ. 7, 16—20). Если бы растенія и деревья только цвѣли, хотя бы и всегда издавая благоуханный запахъ, какая польза была бы людямъ? Они страдали бы отъ недостатка той пищи, которая готовится изъ древесныхъ плодовъ и хлѣбныхъ зеренъ.—Вы переживаете цвѣтущее время жизни, но имъ не заканчивается ваша жизнь. Предстоитъ мужество, съ которымъ соединяется представленіе о дѣятельности и плодотворномъ трудѣ. Поэтому вамъ необходимо усиленно стараться, чтобы ваша юность не проходила тщетно и напрасно, а снабжаемая полезнымъ ученіемъ и наставленіями—пріобрѣтала достаточный запасъ знаній и умѣнья для будущаго труда и плодотворной дѣятельности. «Когда отроки и юноши, пишетъ св. Тихонъ, епископъ Воронежскій, вдаются въ наученіе художествъ и наукъ, то боятся и ужасаются къ тому приступать и сперва немалую чувствуютъ горестъ; но когда пріобыкнутъ и познаютъ нѣсколько пользы, происходящей отъ ученія художествъ и наукъ, то немалую чувствуютъ сладость внутри себя отъ ученія, и чѣмъ болѣе учатся и въ разумѣ просвѣщаются наукою, тѣмъ болѣе радуются и веселятся. Поэтому вообще и говорится: корень ученія горекъ, но плоды его сладки. Такъ приступающимъ къ наукѣ евангельской и начинающимъ учиться той сперва страшно кажется и немалую чувствуютъ горестъ; но когда начнутъ учиться и увидятъ въ своемъ ученіи духовную пользу, тогда радуются и болѣе стараются

учиться, и чѣмъ болѣе обучаются, тѣмъ большую внутрь себя чувствуютъ сладость. Обучившимся христіанской философіи добро творить радостно и сладко, а не учившимся трудно и скучно» (Сокровище дух., отъ міра собир., стр. 205).

Мы будемъ просить Всеблагого и Премудраго Господа о ниспосланіи вамъ небесной помощи для успѣшнаго и плодотворнаго усвоенія вами преподаваемыхъ наукъ. Молитесь же усердно и вы, возлюбленные питомцы, Господу о дарованіи вамъ силъ быть не только слышателями Его спасительнаго слова, но и исполнителями. Преуспѣвая въ изученіи наукъ, украшайте свою юность добродѣтелями, похвальнымъ поведеніемъ, — и будете благоугодными дѣтьми православной церкви, а родителямъ вашимъ, пекущимся о васъ, доставите радость и утѣшеніе. Аминь.

Ректоръ семинаріи архимандритъ Іоанникій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВО-БЪЖЕЦКАЯ АПТЕКА

подъ управленіемъ *В. А. Пашкевича*.

Съ 12 іюня сего 1900 года въ г. Бѣжецкѣ близъ соборной площади, противъ рядовъ, въ домѣ братьевъ Коровкиныхъ открыта аптека. Аптека снабжена всѣми медикаментами отъ извѣстныхъ русскихъ и заграничныхъ фирмъ и имѣетъ на складѣ: резиновыя издѣлія, припасы для ухода за больными, дезинфекціонныя средства, воды — натуральныя минеральныя и фирмы г. Феррейна: сельтерская, содовая и фруктовыя, медицинскія косметическія средства — мыла и проч.

Цѣны матеріаловъ по прейсъ-куранту оптовыхъ складовъ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКО-АЗОВСКИЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНКЪ.

ТВЕРСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

(Милліонная ул., домъ Муравьевой).

Правленіе въ С.-Петербургѣ. Отдѣленія: Въ Баку, Борисоглѣбскѣ, Воронежѣ, Ельцѣ, Казани, Козловѣ, Минскѣ, Москвѣ, Новочеркасскѣ, Твери и за границей, въ Брюсселѣ.

Производитъ всѣ разрѣшенныя уставомъ Банка операціи.

Отдѣленіе взимаетъ:

по учету векселей отъ	7%.
по ссудамъ отъ	7 ¹ / ₂ %.

П л а т и т ь :

по тек. счету простому 3 ¹ / ₂ %	по вкладамъ на ¹ / ₂ года 4 ¹ / ₂ %
” ” ” условному 4%	” ” ” 1 годъ 5%
” вклад. безсрочнымъ 4%	” ” ” 2 года 5 ¹ / ₂ %

Переводы съ текущаго счета на Правленіе и всѣ свои Отдѣленія банкъ дѣлаетъ бесплатно.

Гербовый сборъ по текущимъ счетамъ, а также по вкладамъ свыше 500 руб. банкъ принимаетъ на свой счетъ.

Покупка и продажа % бумагъ по цѣнамъ столичныхъ биржъ при комиссіи ¹/₄%.

Страхованіе выигрышныхъ билетовъ всѣхъ трехъ займовъ отъ тиражей погашенія.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Крилицкій.*

Печатать разрѣшается 15 сентября 1900 года.

Цензоръ архимандритъ *Іоанникій.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ся чрезъ *Ιη*; этимъ обозначаются первыя буквы имени Иисуса (*Ιησους*), слѣдовательно 318 означаетъ распятіе Христа. Вотъ примѣръ ложной (*falsa*) типологіи автора (послания). Онъ (авторъ) идетъ еще далѣе, отвергаетъ (самое) обрѣзаніе, говоря, что «злой духъ (ангелъ) ввелъ въ заблужденіе евреевъ и заставилъ ихъ принять заповѣдь объ обрѣзаніи».

Подобнымъ образомъ онъ (авторъ посланія) судить о законѣ (обрядовомъ *alimentaires*), по поводу котораго онъ говоритъ, что евреи и въ этомъ отношеніи не поняли Моисея, какъ и относительно обрѣзанія. Когда, на примѣръ, Моисей запретилъ имъ вкушаніе свиного мяса, то этимъ онъ хотѣлъ сказать: «не будьте вы, какъ свиньи»; но они и это приняли буквально (запрещеніе употребленія свинины въ пищу). Кратко, посланіе выдаваемое за посланіе ап. Варнавы, отвергаетъ и законъ, и жертвы, и обрѣзаніе, и обряды, которые имѣли божественное происхожденіе; все это, по мнѣнію автора посланія, безразсудство, невѣжество, злоупотребленіе. Но ап. Варнава не могъ такъ думать, и никакой христіанинъ апостольскаго вѣка такъ не мыслить; ненависть къ іудейству проявилась уже во 2 вѣкѣ, когда полуіудейское христіанство (евіонизмъ) стало во враждебное отношеніе къ истинному христіанству.

Во второмъ вѣкѣ, около 110 года, писатель посланія къ Диогнету такъ жестоко и такъ несправедливо относился къ іудейству, и уже въ 107 году св. Игнатій считалъ нужнымъ (сурово) оградить христіанъ отъ іудействующихъ. Все это (вышеприведенное) кажется достаточнымъ къ убѣжденію, что ап. Варнава не можетъ быть писателемъ посланія, выданнаго подъ его именемъ. Если отвергнемъ его подлинность (принадлежность ап. Варнавѣ), то сохранимъ его цѣлостность (неповрежденность). Гесфеле много приводитъ свидѣтельствъ въ *Revue theologique de Tubingue* (1839 г., гл. 5, стр. 196 и слѣд.). Почти вся библіографія о посланіи Варнавы

помѣщена въ введеніи къ изданію твореній мужей апостольскихъ. (Изъ Dictionnaire theologique Wetzer и Welz т. 2, 343—345).

Какъ ни сильны повидимому возраженія, (пишетъ свящ. П. Преображенскій (Прав. Обозр. 1860 г.), приводимыя критиками противъ подлинности посланія ап. Варнавы, но нельзя признать ихъ на столько основательными, чтобы отвергнуть подлинность этого сочиненія, вопреки древнимъ историческимъ свидѣтельствамъ. Ибо въ основаніи всѣхъ возраженій лежитъ преувеличенное понятіе о Варнавѣ и его апостольскомъ званіи: въ нихъ предполагается, что мужъ съ такимъ званіемъ, какъ Варнава, сотрудникъ ап. Павла долженъ быть вполне непогрѣшимъ и совмѣщать въ себѣ всѣ совершенства разумія. Но такое предположеніе не подтверждается свящ. Писаніемъ и не можетъ имѣть приложеніе къ Варнавѣ. И Епафродитъ (Филим. 11, 25), также, какъ Варнава, названъ апостоломъ въ обширнѣйшемъ смыслѣ, какъ трудившійся въ проповѣди Христовой вѣры; но ни тотъ, ни другой не принадлежали къ тѣмъ избраннымъ апостоламъ, которымъ, по ихъ чрезвычайному служенію, съ избыткомъ были сообщены дары Св. Духа, просвѣщающаго и наставляющаго на всякую истину. Св. Духъ *раздаетъ свои дары комуждо, якоже хоцетъ*, не всѣмъ одинаковыя и неравномѣрно (1 Кор. 12, 11), и, по Его непостижимому изволенію, Епафродитъ не былъ тоже, что ап. Петръ или Павелъ. Подобное должно сказать и о Варнавѣ. Величіе его, какъ показываетъ книга Апост. Дѣяній, заключалось въ его готовности къ самопожертвованію для дѣла Евангелія и въ сердечной теплотѣ сердца, по которой онъ и названъ «сынъ утѣшенія». И замѣчательно, что въ духовномъ отношеніи онъ уступалъ ап. Павлу первенство ученія. Въ этомъ обстоятельстве мы находимъ немаловажный признакъ того, что рассматриваемое посланіе весьма приличествуетъ Варнавѣ. Дѣйствительныя дарованія этого апостольскаго мужа, кромѣ

одушевленной преданности Христу, были практическая убедительность и апостольская свобода мысли. Первая изъ этихъ чертъ сильно проявляется въ его тепломъ привѣтствіи къ читателямъ въ 1 главѣ посланія («Здраствуйте въ мирѣ, сыны и дщери во имени Господа нашего І. Христа, возлюбившаго насъ»), — это изліяніе самой нѣжной отеческой любви къ вѣрующимъ. Такой же трогательности увѣщанія нельзя не признать въ послѣдней части посланія о двухъ путяхъ. Апостольская свобода видна въ главной мысли посланія Варнавы. Это однако не исключаетъ нѣкоторыхъ несовершенствъ въ подробностяхъ раскрытія той мысли, зависѣвшихъ отъ личнаго характера и условій его развитія. Такъ, противники посланія Варнавы указываютъ какъ признаки его неподлинности неумѣренное пристрастіе автора къ аллегорическому и таинственному толкованію, что особенно и ставятъ въ вину. Оно объясняется частію образованиемъ автора, обычнымъ тогда въ иудейскихъ школахъ, частію и тѣмъ, что, по преданію, сохранившемуся въ Климентинахъ (1, 9) и у кипрекаго монаха Александра, Варнава проповѣдывалъ въ Александрии, гдѣ процвѣтало такое направленіе. Но вслѣдствіе увлеченія писателя означеннымъ методомъ изъясненія, ветхозаветныя лица, событія, установленія, теряя буквальный историческій характеръ, превращаются у него въ произвольно-духовные образы, нравственные, или пророческіе символы событій и истинъ Новаго Завета. И по причинѣ одного-тоннаго спиритуализма, выраженнаго въ посланіи Варнавы, вселенская церковь не приняла его въ канонъ свящ. книгъ, несмотря на то, что оно носило на себѣ имя Варнавы и пользовалось великимъ уваженіемъ въ Александрійской церкви. Посланіе Варнавы, говорятъ, написано по разрушеніи Иерусалима, а въ это время будто бы ап. Варнавы не было уже въ живыхъ, какъ это видно изъ того, что Маркъ, спутникъ его, является около 62 года при ап. Павлѣ. Но большинство писателей относятъ кончину ап. Вар-

навы къ 76 г. по Р. Хр. (какъ было выше сказано); при томъ, неужели Маркъ, при жизни Варнавы, не могъ временно быть спутникомъ ап. Павла, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ св. отцевъ (св. Златоустъ см. выше) и Марка считали сотрудиномъ Варнавы, послѣ ихъ разлученія изъ Антиохіи. Далѣе, указываютъ на неточность обрядовъ іудейскаго богослуженія (въ 7 и 8 гл.). Варнава, хотя и происходилъ изъ колѣна Левіина, но, по преданію, еще не вступилъ въ служеніе храму, какъ сдѣлался послѣдователемъ І. Христа. Указываютъ также на слова его объ апостолахъ, которыхъ онъ назвалъ «людьми крайне грѣшными» (гл. 5); но по контексту видно, что Варнава имѣлъ въ виду показать величіе и милосердіе Искупителя, содѣлавшаго избранными сосудами людей грѣшныхъ. Въ такомъ смыслѣ говорили о себѣ сами апостолы Петръ и Павелъ и отзывались о нихъ св. отцы, какъ, напр., св. Златоустъ (Бесѣда 4 на Тимофея). Наконецъ, нужно замѣтить, что такіе и подобные имъ недостатки (какъ напр. хилиастическое мнѣніе) не могли укрыться отъ александрійскихъ ученыхъ, Климента и Оригена, но это не препятствовало имъ почитать эту книгу подлиннымъ произведеніемъ ап. Варнавы.

Объ изданіяхъ посланія ап. Варнавы извѣстно слѣдующее. Послѣ 9 вѣка, въ которомъ еще видны слѣды извѣстности его изъ Стихаметріи Константинопольскаго патріарха Никифора († 815), посланіе это какъ бы затерялось и не было извѣстно ученымъ до XVII вѣка, когда іезуитъ *Іаковъ Сирмондъ* нашель его въ одной греческой рукописи посланія св. Поликарпа Смирнскаго. Скоро были найдены такія же рукописи, заключавшія и посланія Варнавы въ библіотекахъ Ватиканской, кардинала *Колумны* и *Андрея Скотта*; но у всѣхъ ихъ не доставало начала посланія Варнавы (т. е. первыхъ четырехъ главъ и половины 5 главы). Бенедиктинецъ *Гуго Менардъ* между кодексами Корбейскаго монастыря нашель древній (не позже 9 вѣка), хотя не ис-

правный, или поврежденный латинский переводъ посланія, въ которомъ сохранились и начальныя его главы, но не доставало однако 4-хъ главъ въ концѣ. Онъ предпринялъ изданіе посланія Варнавы по преческому тексту рукописи Сирмонда и латинскому Корбейскому переводу; но оно было напечатано уже послѣ смерти его *Лукою д'Амери*, въ Парижѣ въ 1645 г. Новое исправнѣйшее изданіе было сдѣлано *Исаакомъ Фоссомъ* въ Амстердамѣ, въ 1646 году. Затѣмъ послѣдовало много изданій: *Котельера* (1672 г.) и присоединившаго новый собственный переводъ посланія и ученые къ нему примѣчанія; *Клерика* (1724 г.), *Руссоля* (1746) и *Галлиада* (1765), которые всѣ помѣстили его въ своихъ изданіяхъ. Твореній Мужей апостольскихъ въ нынѣшнемъ столѣтіи посланіе Варнавы было издано *Гесфелемъ* и *Дресслемъ* въ ихъ *Patrum Apostolicorum Opera*. Гесфелемъ сверхъ того, въ особой монографіи о Варнавѣ сдѣлалъ и нѣмецкій переводъ посланія. Въ привезенной въ 1859 году съ востока (Тинендорфомъ Синайской Библии, относимой къ 4 вѣку, послѣ Апокалипсиса Іоанна Богослова, помѣщенъ полный греческій текстъ посланія ап. Варнавы (*Allgemeine Kirch Chronik, von Matthès. Das Jahr 1859*). Посланіе св. Варнавы на русскій языкъ переведено въ Христіан. Чтеніи за 1830 г. ч. 27 и въ прибавленіи къ Правосл. Обозрѣнію за 1860 годъ.

Многіе западные писатели, между ними и Тертуллианъ, приписывали св. Варнавѣ написаніе *посланія къ Евреямъ* (то, которое признается въ православной церкви посланіемъ ап. Павла). Поводомъ къ этому (т. е. къ признанію авторомъ посланія къ Евреямъ св. Варнавы) могло послужить поразительное сходство подлиннаго посланія ап. Варнавы съ посланіемъ ап. Павла къ Евреямъ. Какъ ап. Павелъ, въ своемъ посланіи къ евреямъ, приготовлялъ палестинскихъ христіанъ изъ іудеевъ, предъ временемъ разрушенія Іерусалима и храма, къ полному и совершенному отрѣшенію отъ ветхозавѣтныхъ обрядовъ, которые, съ явленіемъ

христіанства, стали уже не нужны; такъ и ап. Варнава написалъ свое посланіе съ цѣлю предостеречь отъ освобожденій христіанъ изъ язычннковъ отъ вліянія на нихъ крайняго іудейства, имѣя въ виду уже совершившееся разрушеніе храма въ Іерусалимѣ. Этотъ и другой достигаютъ этихъ цѣлей существенно одинаковымъ образомъ, именно путемъ изъясненія духовнаго и прообразовательнаго смысла ветхозавѣтнаго писанія и всего вообще ветхозавѣтнаго домостроительства Божія, о которое въ полномъ своемъ свѣтѣ раскрывается и находится свое осуществленіе только въ христіанствѣ. На сходство посланія ап. Варнавы и посланія ап. Павла къ Евреямъ, безъ сомнѣнія, имѣла вліяніе совмѣстная дѣятельность Варнавы и Павла въ дѣлѣ распространенія христіанской проповѣди среди язычниковъ и ихъ одинаковое отношеніе къ главному религіозному вопросу апостольскаго вѣка, а именно: обязательны ли или необязательны для христіанъ обрядовый законъ Моисея. (Д. Гусевъ, Прав. Собесѣд. 1895, май, 49—56).

Во времена св. Златоуста существовало мнѣніе, что книга *Апостольскихъ Дѣяній* была написана Варнавою. Во 2-й бесѣдѣ на надписаніе *Дѣяній Апостольскихъ* этотъ святитель пишетъ: «Исследуемъ, кто писатель книги *Дѣяній*, потому что многіе, не зная писателя, держатся многихъ и различныхъ мнѣній; одни говорятъ, что составилъ ее Климентъ римскій, другіе говорятъ, что Варнава, а нѣкоторые Лука евангелистъ» (Св. П. Златоустъ, *Бесѣды на разныя мѣста Св. Писанія*, Спб. 1862 г., стр. 261). Но самъ св. Златоустъ, ни мало не сомнѣваясь, считалъ еванг. Луку писателемъ *Дѣяній Апостольскихъ*. Онъ прямо заявляетъ, что «тотъ самый Лука, который написалъ Евангеліе, составилъ и *Дѣянія*». (Златоустъ, *Бесѣда на надписаніе Ап. Дѣяній*, гл. 8). Церковное преданіе, какъ выше сказано, всегда держалось такого мнѣнія и только Константинопольскій патріархъ Фотій (въ 9 вѣкѣ) высказалъ сомнѣніе относительно написанія Апост. *Дѣяній* Еванг. Лукою. Въ

своёмъ сочиненіи «Амфилохіи» онъ говоритъ: *οὐκ ἔστι θε
συγγραφῆς αὐτῶν πράξεων οὐδ' ἐμ' ἢ Κλήμεντα λέγουσα τὸν Βάρναβ,
ἄλλοι δὲ Βαρνάβαν καὶ ἄλλοι Ἀβιᾶν τὸν εὐαγγελιστὴν.* (Вопр.
145); но Фотій не указываетъ ни истонниковъ, ни мотивовъ, по которымъ онъ отступаетъ отъ первоначальнаго церковнаго преданія, и своимъ мнѣніемъ стоитъ совершенно одиноко. Вейсъ доказываетъ, что Фотій перемѣнилъ преданіе о Дѣянїяхъ съ преданіемъ о посланіи къ Евреямъ. (Weiss, Einleit. 585 s.) и во вѣроятіе, что Фотій въ данномъ случаѣ сдѣлалъ букввальное заимствование изъ бесѣды св. І. Златоуста, а самъ, конечно, держался общепринятаго церковно преданія, такъ какъ онъ называлъ Луку евангелистомъ (писателемъ 3-го евангелія). Но кто признаетъ, справедливо замѣчаетъ Декебушъ, писателемъ Евангелія св. Луку, то, если оны не хочетъ поступать произвольно, долженъ дѣлать тоже и относительно продолженія Евангелія — Дѣянїй, такъ какъ всѣ внутреннія признака послѣднихъ говорятъ за родство писателя ихъ съ писателемъ Евангелія» (389 стр.). Мнѣніе патріарка Фогія о Варнавѣ, какъ писателѣ Апост. Дѣянїй, какъ позднее ничѣмъ немотированное, не имѣетъ никакого значенія, что видно и изъ того, что и отрицательная критика не пользуется свидѣтельствомъ Фогія въ своихъ интересахъ. (Св. Николїнъ, Опытъ историко-крит. обзорѣнїя Апост. Дѣянїй, 161—162 стр.)

Въ Апокрифич. литературѣ вѣзвѣстно сочиненіе подъ наименованіемъ «Дѣянїя Варнавы», которое будто бы написано Іоанномъ Маркомъ.

Св. Варнавѣ въ служебной книгѣ подъянн числомъ юныя положена особая служба. Въ этотъ же день православная церковь вмѣстѣ съ Варнавою прославляетъ св. ап. Вароолоея (апостола изъ 12), но потому и здрутому въ службѣ 11 числа положены особыя стихиры на Господи възвахъ на 8 (по четыре каждому изъ нихъ), особыя каноны (каждый канонъ имѣетъ по 4 стиха); въ канонѣ по

3 пѣсни св. Варнава кондакъ, и икосъ ии сѣдалень, а ап. Варѣоломею кондакъ и икосъ положень по 6 пѣсни. Совокупно ап. Варѣоломей и Варнава прославляются въ упомянутой службѣ въ стихирахъ на вѣстиковнѣ, въ сѣдалняхъ по 1 и 2 канѣзмахъ, по полелелѣ и въ стихирѣ по 50 псалмѣ, въ т хвалит. стихирахъ — первыя двѣ отдѣльно каждому изъ апостоловъ. (первая св. Варѣоломею, а вторая св. Варнава); въ остальныхъ же двухъ упоминаются оба апостола вмѣстѣ. Тропарь апостоламъ общій: «Апостоли святи, молити милостиваго Бога, да прегрѣшеній оставленіе подасть душамъ нашимъ». *Дѣла въ 1570 г. утѣ.* 1. *Служба св. Варнава* не богата свѣдѣніями о семъ апостолѣ. Въ ней говорится о левитскомъ его происхожденіи: «отъ левитска сродства пришедша священна» (1 стихъ 1 пѣсни канона), о раздачѣ имъ своего имущества бѣднымъ: «послѣдуя повелѣніемъ Владыки, апостоле Варнаво прехвальне нищымъ раздалъ еси все твое имѣніе» (1 стихъ 4 пѣсни канона); но нѣтъ упоминанія о принесеніи Варнавою части своего имущества къ ногамъ апостоловъ для общаго достоянія вѣрующихъ во Христа. Во 2 стихѣ 4 пѣсни сказано, что онъ «обрѣлъ Павла — богогласнаго апостола и съ нимъ всѣмъ возвѣстилъ таинства глубину неизреченную; въ слѣдующемъ (8) стихѣ Варнава представляется уже послѣдователемъ ап. Павла: «яко солнце, протекая міра концы Варнаво... Павлу послѣдуя, просвѣщаеши словомъ благодати». Въ нѣсколькихъ стихахъ канона (3 стихъ 3 пѣсни, 2 стихъ 7 пѣсни, въ 1 и 2 стихахъ 8 пѣсни) св. Варнава прославляется вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ, какъ проповѣдникъ Евангелія: «Варнава всечетный и Павелъ богопріятный, яко свѣтъ исходятъ, просвѣщающыя словомъ благодати языкъ всенаслѣдіе, Христо проповѣдницы» (2 стихъ 7 пѣсни канона) и др. Св. Варнава представляется проповѣдникомъ въ Римѣ: «Прошелъ еси землю, просвѣщая якоже солнце, и въ Римъ славный пришедъ, первѣе славне, Христово проповѣдывалъ еси ста-

сительное пришествіе»; но о посѣщеніи имъ другихъ городовъ въ службѣ не упоминается; нѣтъ ничего и о проповѣди Варнавы въ Миланѣ, гдѣ его считаютъ основателемъ христіанской церкви. Въ службѣ не говорится о родѣ его смерти, о мѣстѣ погребенія и нѣтъ указаній на составленіе имъ посланія, кромѣ неопредѣленнаго выраженія, относимаго къ ап. Варѣоломею и Варнавѣ вмѣстѣ: «Божественное воплощеніе Еммануила Господа мудръ написа» (сѣдаленъ по 1 канонѣ); ап. Варнава съ св. Павломъ въ службѣ представляются преимущественно проповѣдниками Христа среди язычниковъ (см. въ 3 ст. 3 пѣсни, въ 1 ст. 5 пѣсни, во 2 ст. 7 пѣсни и др.), «языковъ учителей» (икось), а потому представляется съ Евангел. ученіемъ «прошедшимъ землю» (1 стихира на Господи воззвахъ), проповѣдующимъ «концемъ» земли (слава на Господи воззвахъ), просвѣщающимъ вселенную, всѣмъ возвѣщающей Христа (Кондакъ).

Предметами проповѣди ап. Варнавы, по изложенію службы ему, помѣщенной подъ 1 і ч. іюня, были: 1) отмѣна ветхаго завѣта, при пришествіи въ міръ обѣтованнаго Спасителя, «законъ преложеніе проповѣдалъ еси, пребогатѣ Варнаво» (2 стихъ 1 пѣсни канона); 2) наступленіе благодати, исполненіе благовѣстія (о Мессіи), по преществіи закона, какъ сѣни благодати (1 ст. 5 п. канона); 3) спасительное пришествіе Христа въ міръ было главною истиною проповѣди ап. Варнавы: «первѣе, славне, Христово проповѣдалъ еси спасительное пришествіе» (1 стих. на Господи воззвахъ); 4) вопреки появившемуся еще въ апостольскія времена ученію докетовъ, отвергавшихъ дѣйствительность воплощенія Сына Божія, Варнава мудрый «въ пустыхъ языцѣхъ» возвѣщалъ «божественнаго воплощенія непостижимое таинство» (3 стихъ 5 пѣсни канона); 5) но возвѣщая о воплощеніи (принятіи Сыномъ Божиимъ «человѣческой плоти»), св. Варнава исповѣдывалъ во Христѣ «божество». Въ 3 стихирѣ на Господи воззвахъ воспѣ-

вается св. апостоль Варнава, какъ «органъ добръ составленъ, дѣланіемъ духовнымъ... къ познанію Христову составляя, словеса и дѣянія, и вся просвѣтилъ еси, исповѣдати истинное Иисусово Божество, Спаса душъ нашихъ»
 б) Такимъ образомъ, св. Варнава признавая въ І. Христѣ совершеннаго Бога и совершеннаго человѣка: «Свято святаго во святыхъ почивающаго, Варнаво проповѣдалъ еси Сына, собезначальна Отцу, и сопрестольна, человѣка бывша, намъ спасеніе содѣвающа» (1 стихъ 7 пѣсни канона), а потому 7) Сыну Божию, какъ и Богу Отцу, слѣдуетъ воздавать одинаковую честь и славу (2 стихъ 8 пѣсни канона); 8) св. Варнава былъ истиннымъ «поклонникомъ» Пресвятой Троицы и Ея мудрымъ проповѣдникомъ (икось).

III. Служба св. Варнава состоитъ преимущественно изъ прославленія его; въ ней св. апостоль называется *верховнымъ изъ 70 апостоловъ*, «*верхомъ*» ихъ: «Варнаво прехвальне... седмидесяти ученикомъ бывъ верхъ, и съ Павломъ проповѣдалъ Евангеліе концемъ (слова на Господи воззвахъ); *первымъ* въ сонмѣ 70 апостоловъ: «Господень былъ еси всеистинный служитель, апостоловъ же явился седмидесятыхъ первый» (кондакъ по 3 пѣсни канона). Подъ вліяніемъ сказаній Апост. Дѣяній св. Варнава и въ церковной службѣ называется: *сыномъ утѣшенія*: «Утѣшенія сынъ подобіемъ именуемъ» (2 стихъ на Господи воззвахъ, слава на стиховнѣ и слава на хвалитн. стихирахъ); *порожденіе божественнаго утѣшенія* (3 стихъ 1 пѣсни канона). Какъ въ Апостольскихъ Дѣяніяхъ, такъ въ службѣ Варнава прославляется, какъ *мужъ благовѣстия*. «Первѣй благодати, и естественному и пребожественному житію подобяся, мужъ былъ еси благовѣстия Варнава по существу... нравовъ твоихъ благодію и ума чистотою» (2 ст. на Господи воззвахъ). *Врачъ страждущимъ* вмѣстѣ съ ап. Павломъ: «неволю страждущимъ врачомъ явишася» (по 1 каѳисмѣ съдальнѣ). Какъ апостоль наравнѣ съ другими, св. Варнава полу-

чили власть изгонять бѣсовъ, освобождать огь ихъ власти одержимыхъ ими: «Пріялъ еси, апостоле, на демоны непобѣдимую власть и силу, о имени Христовѣ начала тьмы отгоняти» (1 стих. на Господи воззвахъ). Какъ на особе преимущество св. Варнавы указывается на его мудрость, а потому въ означенной службѣ называется: то *мудрымъ* (3 стихъ 5 пѣсни, свѣтиленъ по 9 пѣсни и др.); «Прійдите людіе, воспоимъ Варнаву мудраго»; то *Богомудрымъ* (1 стихъ 5 пѣсни): «Благодатию сіяя, просвѣтилъ еси (языки), Богомудрый Варнаво, Христовымъ проповѣданіемъ»; то *мудрымъ витією* (икось). Витійство свое и мудрость св. апостоль выразилъ особенно въ проповѣдываніи слова Божія, евангел. ученія о Христѣ, а потому величается, какъ *въ словъ досточудный* (икось), *проповѣдникъ честный, учитель языковъ*: «Сынъ Божій, соприсносущный Духу, ты полагаешь, блаженне, апостола, и витію вѣры мудра въ словѣ и досточудна, проповѣдника честна, языковъ учителя (икось), Христопроповѣдникъ (2 стихъ 7 пѣсни), *Богоглаголивый* (2 стихъ 6 пѣсни), *велегласный* (1 стихъ 4 пѣсни), *Троицы истинный поклонникъ* (икось), *Богопроповѣдникъ* (3 стихъ 9 пѣсни), своею мудростию погасившій «витійскую лютость (языческой) премудрости» (2 ст. 9 пѣсни). Во многихъ мѣстахъ церковной службы св. Варнава называется *апостоломъ славнымъ* (1 стих. на Господи воззвахъ, 1 стихъ 8 пѣсни и др.), *Богословнымъ* (3 стихъ 3 пѣсни), *всехвальнымъ*: «Варнаво всехвальне, моли Христа Бога, грѣховъ оставленіе даровати чтущимъ любовію святую память твою» (слава по 3 пѣсни канона), *пребогатымъ* проповѣдникомъ Божественнаго воплощенія среди язычниковъ (3 стихъ 5 пѣсни), *священнымъ*—учителемъ (3 стихъ 9 пѣсни), *Богопріятнымъ* (3 стихъ 6 пѣсни), и особенно часто прилагается къ св. Варнавѣ эпитетъ *есечестне* (3 стихъ 4 пѣсни, 2 стихъ 7 пѣсни, 4 стихъ 8 пѣсни, 3 стихъ 9 пѣсни): «Яко солнце, претекаяя міра концы, Варнаво есечестне, зарелучными сіяніи.... просвѣщаеши словомъ

благодати». Св. Варнава называется *сопричастникомъ страстей Христовыхъ*, вѣроятно, и какъ очевидецъ—свидѣтель страданій и крестной смерти Спасителя, и какъ самъ закончившій свою апост. дѣятельность страданіями за Христа «Сопричастникъ страстей Спаса бывъ, Варнаво прехвальне, въ небесныхъ селѣхъ съ Нимъ прославляещися, паче ума, веселія насыщаяся» (4 стихъ 4 пѣсни канона).. А какъ до мученической смерти подвизавшійся въ проповѣданіи спасительнаго ученія о воплощеніи Сына Божія, онъ называется *искреннимъ* ученикомъ Христа (слава на стихирахъ на Господи возвахъ), *всечестнымъ служителемъ Господнимъ* (кондакъ). Мужъ апостольскій, св. Игнатій Богоносецъ считалъ истиннымъ ученикомъ І. Христа, искреннимъ Его послѣдователемъ только того, кто своею кровію запечатлѣлъ свою жизнь за Спасителя.

Въ католической церкви былъ основанъ духовный орденъ Варнавитянъ; такъ названъ этотъ орденъ отъ церкви св. Варнавы въ Миланѣ. Кажется, этотъ орденъ во время войнъ Карла V и Франциска I имѣлъ цѣлю возвысить нравственность народа (См. подробнѣе у Wetzer и Welte—подъ словомъ Barnabites т. II стр. 345—347).

Апостолъ Спасовъ, Варнаво прехвальне, пріятеліе наше, сыне уотѣшеніа, тишино обзрѣваемыхъ, непрестанно въ поминаніи Твоѣи дерзновеніе имѣа, моли въ мѣрѣ сохрани тѣса дѣла нашиа. (Изъ службы св. Варнавы 11 іюня).