

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК.	СЪ ДОСТАВК.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
" ПОЛГОДА	2 р. " "	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
" ТРИ МѢС.	1 р. " "	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
" 1 МѢС.	" " 40 к.	" " 50 к.	" " 50 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ	— 10 к.
" ДВА РАЗА	— 18 к.
" ТРИ РАЗА	— 24 к.

ОТДЕЛЬНЫЕ ЛЕТЪ „М. Е. В.“ ПРОДАЮТСЯ ПО 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Ризоположенской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Оерапонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи Н. В. Курдюмовой, у большого Каменнаго моста, въ д. Сорочкина.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 7-го октября.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. Недѣля двадцать третья по Пятидесятницѣ. Бѣдствія Гоа и злой виновникъ ихъ. Поученіе изъ дневнаго апостола.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Краткія свѣдѣнія о церквахъ Московской епархіи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Магистерскій диспутъ въ с.-петербургской духовной академіи. Отчетъ о дѣятельности Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отчетъ библиотечкарей московской епархіальной библиотекы. Открытіе московскаго епархіальнаго училища иконописанія. Опредѣленіе на священно-церковно-служительскія мѣста. Отъ правленія Законодательнаго духовнаго училища объ открытіи при немъ приготовительнаго класса. Отъ Совѣта Братства Св. равноапостольной Маріи. Объявленіе.

Москва, 7-го октября.

Нѣсколько словъ по поводу печатныхъ толковъ о „широкой свободѣ обряда.“ (Окончаніе.)

Прежде всего мы останавливаемся на слѣдующемъ постановленіи Карфагенскаго собора, въ которомъ, какъ намъ кажется, вполне выразился взглядъ обширѣйшей, сравнительно съ другими, церкви Африканской на отношеніе обряда, или внѣшняго чина, къ исповѣданію вѣры въ началѣ V столѣтія. „По изволенію Божию первоначально подобаетъ,—говорятъ св. отцы,—согласнымъ исповѣданіемъ исповѣдывати церковную вѣру, преданную нами въ семь славномъ собраніи, потомъ церковный чинъ (εκκλησιαστικὴ τάξις), по соглашенію каждаго и всѣхъ вкупу должно соблюдать“, (прав. 2). По ясному и точному изложенію сего правила, не иной смыслъ можно находить въ немъ, какъ только тотъ, чтобы соглашеному единству исповѣданія православной вѣры непременно соответствовало полнѣйшее (каждаго и всѣхъ вкупу) согласіе внѣшняго чина или обряда. Изъ этого общаго правила мы не видимъ исключенія ни на одномъ послѣдующемъ соборѣ; но найдемъ рядъ частныхъ явленій, которыми подтверждается сейчасъ нами приведенное общее правило, изреченное отцами Карфагенскаго собора. Сего правила и донныя держится, какъ и держалась, святая церковь, умоляя Господа даровать намъ не только „единымъ сердцемъ, но и едиными устѣ славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное имя Его“. Что же представляетъ намъ церковная практика древней церкви? То ли, что разнообразіе обрядовъ уживалось постоянно съ безусловнымъ единствомъ основныхъ положеній вѣры, или нѣчто другое?—Въ древнй церкви Армянской, по преданію ея первосвятителя, святаго Григорія († 325 г.) вошло въ обычай совершать

таинство Евхаристіи на одномъ винѣ безъ воды, прочія же церкви продолжали держаться апостольскаго преданія, растворяя вино водою¹⁾. Очевидно, обрядъ церкви Армянской не нарушалъ единства основныхъ положеній ея вѣры со всѣми другими церквами (на 6-мъ Всел. соборѣ—трульскомъ 691—692 г., было нѣсколько епископовъ Армянской церкви. См. Дѣян. 6-го Всел. собор. том. VI. стр. 309, 639, 641. Казань); однакожь, когда сей обрядъ поставленъ былъ на видъ св. отцамъ 6-го Всел. собора: то они нашли въ семь обрядовомъ „явленіи“ отступленіе отъ преданнаго апостолами чина, который сохранялся во всѣхъ церквахъ, гдѣ сіяли духовныя свѣтила; почему нарушителей сего чина опредѣлили подвергать изверженію, какъ „повреждающихъ преданное нововведеніемъ“ (прав. 32). Того же собора св. отцы узнали, что „обитающіе въ Римѣ, во св. четыредесятницу, въ субботу ея постятся“. Обычай этотъ очевидно согласія съ основными истинами христіанства нисколько не нарушалъ; онъ былъ чисто-мѣстный; въ основаніи своемъ имѣлъ весьма уважительные мотивы, именно: а) воспоминаніе смерти Спасителя и пребыванія Его во гробѣ въ день субботній, б) изображеніе скорби и сѣтованія учениковъ Его въ это время; начало своего поста Римская церковь производила отъ временъ самой глубокой древности; она считала его установленіемъ апостоловъ Петра и Павла²⁾. Вотъ сколько причинъ, по которымъ можно бы предоставить полной свободѣ церкви Римской держаться своего внѣшняго чина, но церковь вселенская смотрѣла на дѣло иначе; она желала все подчинить единому и общецерковному послѣдованію; почему древнее апостольское правило (64) сдѣлало обязательнымъ и для Римской церкви: „аще кто изъ клира усмотренъ будетъ въ святой день Господень, или въ субботу постящимся, кромѣ единыя (великія) токмо, да будетъ изверженъ, аще же мирянинъ, да будетъ отлученъ“ (прав. 55). Въ то время, какъ Римская церковь увеличивала время поста, въ другой церкви Армянской усмотрѣна св. отцами противоположная крайность, т. е. послабленіе поста. Въ Армянской странѣ и въ иныхъ мѣстахъ, вѣроятно во имя свободы обряда, нѣкоторые разрѣшали на сырѣ и яица въ субботы и въ воскресные дни св. четыредесятницы. Очевидно, и этотъ обычай не стоялъ во враждебномъ отношеніи къ единству

¹⁾ См. Карфаг. соб. прав. 46. Слѣд. Апост. постан. Казань 1864 г. ст. 276.

²⁾ Vid. Innocent. 1 epist. 11, cap. 4. Conf. Hist. Eccl. Soecrat. V, 22 Seq. IV.

основныхъ положеній св. вѣры. Однако св. отцы 6-го Всел. собора не допустили и этой, повидимому столь малозначительной, разности въ вѣшнемъ чинѣ уживаться съ единствомъ вѣры; напротивъ они „за благо признали, да церковь Божіа, по всей вселенной, *сплѣдя единому чину* (μὴ τὰς εἰς), совершаетъ постъ“, и на всѣхъ, кто бы пожелалъ отнестись свободно къ церковной вѣшности и не покориться тому, что за благо признали св. отцы, они опредѣлили: „клирики да будутъ извержены, а міряне да будутъ отлучены“ (прав. 56). Съ такою же, можно сказать, настойчивостію св. отцы собора требовали чтобы обрядъ содержался вѣми и всюду непремѣнно въ одномъ и томъ же видѣ и строго преслѣдовали всякое уклоненіе отъ „чистоты церкви“ въ вѣшнемъ ея видѣ (см. прав. 82 и 99), хотя бы подобныя уклоненія въ нѣкоторыхъ церквахъ *укоренялись домижъ обычаемъ* (см. прав. 28 и 29); даже если бы какая церковь считала свой обычай чиномъ правила (ἐν τὰς εἰς κανόνος), св. отцы отмѣняли и такой обычай, послѣдуя древнему правилу апостольскаго благоустройства и порядка или чина (τάξις. См. того же соб. прав. 13).

Послѣ сдѣланныхъ нами указаній на нѣкоторые случаи древней церковной практики, гдѣ разность во вѣшнемъ чинѣ церкви подводилась подъ одинъ общій строй, мы приходимъ къ такому заключенію, что разность въ обрядѣ, не противорѣчившая единству вѣры, могла существовать въ извѣстномъ мѣстѣ только доколѣ, пока не обращала на себя вниманія церкви вселенской и не подвергалась соборному сужденію; соборъ же, подчиняя и обрядовую сторону, общему правилу апостольскаго благоустройства (1 Кор. XIV 40), изрекалъ согласное съ симъ опредѣленіе (ἐκ τῶν) подвергая нарушителей его духовному наказанію, какъ *противниковъ церковной власти*. Мы полагаемъ, что указаные нами случаи могутъ проливать достаточный свѣтъ и на разрѣшеніе вопроса: имѣлъ ли право соборъ церкви греко-россійской въ 1667 году отмѣнять именуемые старые обряды? Мы были бы счастливы, если бы смѣли надѣяться на согласіе съ нами почтенныхъ посѣтителей сего собранія въ томъ, что отцы московскаго собора въ 1667 году вопросъ о широкой свободѣ обряда точно такъ же понимали, какъ разумѣли его святые отцы вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ.

Св. I. Виноградовъ.

Воскресныя Бесѣды.

Недѣля двадцать третья по Пятидесятницѣ.

Бѣдствія Іова и злой виновникъ ихъ.

Когда Богъ создалъ видимый міръ, то воззрѣлъ на него: *и се добро злы*, (Быт. 1, 30), т. е. все въ немъ чисто, прекрасно, совершенно. Таковъ же былъ и духовный міръ, созданный ранѣе видимаго. Всѣ духи были чистые, свѣтлые, совершенные въ своемъ родѣ. Но нѣкоторые изъ нихъ не устояли въ истинѣ и не сохранили своего достоинства (Іоан. 8, 44; Іуд. 6): одинъ изъ нихъ, принадлежавшій къ числу духовъ первоверховныхъ, до своего паденія *первый-*

шій изъ небесныхъ свѣтовъ, (Григ. Богосл. тв. IV, 228), называется дѣволомъ, (зн. клеветникъ), сатаною (противникъ), другіе—аггелами его, демонами. По гордости они противостали Богу, восхотѣли быть независимыми отъ Него, равными Ему. Отъ этихъ грѣховныхъ стремленій, мгновенно произошло рѣшительное и всецѣлое превращеніе ихъ изъ добрыхъ въ злыхъ. „Я видѣлъ сатану, спадшаго съ неба, какъ молнію,“ сказалъ Спаситель ученикамъ своимъ. Вражда противъ Бога и противъ всякаго порядка Божія, противодѣйствіе всякому добру, стремленіе всюду внести безпорядокъ, зло, отрицаніе всякой истины—стало потребностію, характеромъ природою, сатаны и демоновъ его. *Когда говоритъ онъ ложь, го. орчитъ свое, ибо онъ лжецъ и отецъ лжи.* (Слова Господа Спасителя, Іоан. 8, 44) Такъ какъ враждою и ложью заразилась вся духовная природа демоновъ, то спасеніе для нихъ невозможно. Они блудутся *въ вѣчныхъ узакъ подъ мракомъ на судъ великаго дня* (Іуд. 6), и та же горькая участь готовится всѣмъ, кто творитъ волю дѣвола. *Этотъ духъ злобы возсталъ противъ добродѣтельнаго Іова, очернилъ, оклеветалъ его и навлекъ на него страшныя бѣдствія.*

Былъ день, говорить священная книга, когда пришли сыны Божіи (т. е. святые Ангелы) *предстать предъ Господа.* Между ними пришелъ и сатана. Господь спросилъ его: *откуда ты пришелъ?* Сатана отвѣчалъ Господу: *я ходилъ по землѣ и обошелъ ее.* Господь сказалъ сатанѣ: *обратилъ ты вниманіе на раба моего Іова? Ибо нѣтъ такого, какъ онъ, на землѣ: человекъ непорочный, справедливый, богобоязненный и удаляющийся отъ зла.* Сатана отвѣчалъ Господу: *развѣ даромъ богобоязненъ Іовъ? Не ты ли кругомъ оградилъ его и домъ его и все, что у него? Дѣло рукъ его Ты благословилъ, и стада его распространяются по з. м.л. Но прости руку Твою и коснись всего, что у него,—благословишь ли Онъ Тебя?*—Обвиненіе тяжкое, клевета черная: добродѣтель Іова представлялась корыстною, измѣнчивою, непостоянною. Господь зналъ своего праведника. Нужно было отразить клевету, столь злую и столь низкую. Предстоялъ случай—на все время дати образецъ терпѣнія и постоянства въ добродѣтели... Господь дозволилъ дѣволу отнять у Іова все земныя блага, кромѣ здоровья. *Вотъ все, что у него, въ руки твоя; только на него не простирай руки твоя.*

Насталъ злосчастный день для Іова. Какъ бы нарочито, это былъ тотъ самый день, когда, по совершеніи круга торжественныхъ дней у дѣтей и предъ началомъ поста, Іовъ совершилъ всеожженіе

о нихъ. Совѣсть его была покойна. Всего менѣе онъ могъ ожидать бѣды именно въ этотъ день. Но вотъ приходитъ одинъ вѣстникъ къ Иову и говоритъ, что Савей угнали ослонъ и ослицъ его и пастуховъ умертвили: *спасся только я одинъ, чтобы возвѣстить тебѣ.* Еще не кончилъ тотъ рѣчи, другой приходитъ и говоритъ: *огонь Божій упалъ съ неба и опалилъ овецъ и отроковъ; спасся только я одинъ, чтобы возвѣстить тебѣ.* Еще и этотъ не кончилъ, приходитъ третій вѣстникъ и говоритъ, — что Халдеи угнали верблюдовъ и пастуховъ умертвили: *спасся только я одинъ, чтобы возвѣстить тебѣ.* Четвертый вѣстникъ принесъ вѣсть самую ужасную: *сыновья твои и дочери твои пили и пили въ домъ первороднаго брата своего; и вотъ большой вѣтеръ пришелъ отъ пустыни и охватилъ четыре угла дома, и домъ упалъ на отроковъ, и они умерли, и спасся только я одинъ, чтобы возвѣстить тебѣ.* Горько было Иову въ одинъ день лишиться и всего богатства, и безцѣннаго семейнаго счастья. Онъ всталъ, разорвалъ на себѣ одежду, и остригъ въ знакъ печали свою голову; но не возронталъ и пребылъ вѣренъ Богу и въ страшный день скорби, какъ во дни счастья. Палъ на землю, поклонился Господу и сказалъ: *нагъ я вышелъ изъ чрева матери моей, нагъ и возвращусь. Господь далъ, Господь и взялъ (какъ угодно было Господу, такъ и сдѣлалось). Да будетъ имя Господне благословенно!...*

Поученіе изъ дневнаго апостола.

Богатство и величіе любви къ намъ Отца небеснаго св. апостоль Павелъ изображаетъ въ планѣ домостроительства нашего спасенія. Какъ всевѣдущій, Господь еще до сотворенія человѣка зналъ возможность и дѣйствительность его паденія. Какъ премудрый, отъ вѣчности же Онъ предопредѣлилъ и средства ко спасенію рода человѣческаго, вполне достаточныя и сообразныя съ правосудіемъ и благостію своими въ крестной смерти Богочеловѣка. Премногая любовь Божія, открывшаяся и въ самомъ дарованіи намъ жизни, изливается на насъ недостойныхъ и грѣшныхъ. Родъ человѣческой растеть и умножается, но умножаются и беззаконія, растеть и нечестіе въ немъ. Средствами для преуспѣянія въ добрѣ люди не пользуются; отъ своего Господа Виновника жизни и счастья бѣгутъ сами къ богамъ бездушнымъ; все почти доброе, отъ Господа полученное, теряютъ; погружаются вполне въ нечистоты грѣшныя. Великая милость Божія была бы уже и въ томъ, чтобы не истребить со-

всѣмъ этихъ зараженныхъ, живыхъ мертвецовъ для всего добраго. Господь долго терпитъ. Люди бѣгутъ отъ Господа; Господь Самъ приближается къ людямъ. Люди не хотятъ выполнять добрыхъ требованій своей природы; Господь даетъ имъ законъ новый откровенный. Люди со дня на день слабѣютъ и дѣлаются почти неспособными къ добру; Господь даетъ имъ новыя благодатныя силы. Люди стремительно идутъ къ смерти духовной и тѣлесной; Господь подаетъ имъ новую жизнь во Христѣ Иисусѣ и жизнь безконечно блаженную. Люди погрязаютъ въ чувственныхъ удовольствіяхъ и далѣе земли ничего не видятъ; Господь указываетъ и подаетъ имъ блага высшія, духовныя, небесныя. Исчезаетъ мысль, ничтожно всякое чувство наше предъ этою неизмѣримою бездною щедроты и милостей къ намъ нашего Господа. Тебѣ, христіанинъ указаны и раскрыты онѣ въ полнотѣ въ словѣ Божіемъ, изучай ихъ, приникай къ нимъ благоговѣйнымъ вниманіемъ и чуткимъ сердцемъ. Созерцаніемъ любви Божіей къ намъ согрѣешь и свое хладное сердце, внесешь свѣтъ и радость въ свою горькую жизнь. Достойно возблагодарить Господа невозможно для насъ, выше силъ нашихъ; но чувствовать величіе благодѣяній Божіихъ къ намъ, понимать безпредѣльность любви Божіей къ намъ мы можемъ и должны непременно. Возсылай къ Господу изъ глубины души слово хвалы и благодаренія чаще и чаще и ты будешь творить дѣло богоугодное. Старайся познавать любовь Божію, и будешь стыдиться грѣшныхъ услажденій, въ дѣлахъ добрыхъ будешь искать средства хоть сколько нибудь дѣлаться достойнымъ милостей Божіихъ и дѣлать угодное твоему Благодѣтелю. Въ ближнихъ твоихъ, дѣтяхъ Отца небеснаго и наслѣдникахъ обѣтованій во Христѣ Иисусѣ, дается тебѣ случай и заповѣдь воспитываться въ любви, благожеланіи, благотвореніи, какъ дѣйствіяхъ единой полной и истинной духовной жизни, довольной и блаженной. Отрекайся себялюбія; оно причина всѣхъ золъ и бѣдствій нашихъ. Старайся жить для другихъ, и будешь доволенъ и счастливъ въ своей собственной жизни. Господь вседоволенъ и всеблаженъ потому, между прочимъ, что есть источникъ жизни и счастья всѣхъ существъ, живущихъ въ мірѣ, имъ сотворенномъ. Особенно родители и воспитатели, чаще вглядывайтесь въ образъ любви Божіей къ намъ недостойнымъ, чтобы не слабѣть чувствомъ и усердіемъ въ борьбѣ съ непослушными и упорными.

С. К. О.

Статистическій отдѣлъ.

Краткія свѣдѣнія о церквахъ Московской епархіи. *)

559 *Оболдино*, Моск. у. ц. постр. 1847 пр. 3 св. св. Іоанна Богосл. предп. Захарія и Елисаветы, свт. Николая; дв. 50 д. м. 227 ж. 248 проц. 5 р. 20 к.

560 *Образино*, Богор. у. ц. пр. 3 Рождества Бог. прид. Евѳимія Суздальск. прид. Марем; дв. 128 д. м. 398 ж. 470 проц. 34 р. 28 к.

561 *Обухово*, Клинск. у. двухкомплектное, ц. постр. 1782 пр. 3 Успенія Бог. свт. Алексія митр. прид. Сергія; дв. 401 д. м. 1153 ж. 1341 раск. дв. 3 д. м. 10 ж. 9 проц. 12 р. 40 коп.

562 *Олоблино*, Колом. у. ц. деревяни. постр. 1791 пр. 3 св. Троицы, свт. Николая, мчч. Никиты; дв. 87 д. м. 279 ж. 300.

563 *Ониково-Покровское*, Звениг. у. ц. постр. 1807 пр. 2 Обновленія хр. воскр. Покрова Бог. дв. 85 д. м. 305 ж. 357 аренд. и проц. 70 р. 62 к.

564 *Одиново*, Подол. у. ц. постр. 1800, пр. 3 Арх. Михаила, мччц. Варвары, прр. Іліи; дв. 171 д. м. 533 ж. 602.

565 *Одиново*, Звениг. у. ц. постр. 1802 пр. 1 Гребневскія ик. Б. М. дв. 77 д. м. 315 ж. 336 проц. 32 р.

566 *Озерское*, Моск. у. ц. пр. 2 Воздвиженія креста, свт. Николая; дв. 198 д. м. 1043 ж. 1191 раск. д. ж. 5 проц. 30 р.

567 *Озерское*, Дмитр. у. ц. постр. 1811 пр. 3 св. ап. Петра и Павла, свт. Николая, прид. Сергія; дв. 188 д. м. 796 ж. 914 проц. 16 р. 59 к.

568 *Озерки*, Колом. у. ц. пр. 2 св. Троицы, свт. Димитрія Рост. дв. 89 д. м. 283 ж. 307.

569 *Озера*, Колом. у. ц. постр. 1851 пр. 1 Введенія во храмъ; дв. 163 д. м. 643 ж. 704 проц. 125 р. 16 к.

570 *Озобищино*, Подол. у. ц. деревяни. пр. 3 св. Троицы, Покрова Бог. свт. Николая; (каменная ц. строится).

571 *Ольово*, Дмитр. у. ц. обновл. 1828 пр. 3 Введенія во храмъ, свт. Николая, прр. Іліи; дв. 123 д. м. 568 ж. 633.

572 *Ольядово*, Дмитр. у. ц. постр. 1805 пр. 3 св. Троицы, свт. Николая, прид. Сергія; дв. 188 д. м. 883 ж. 990 проц. 21 р. 56 к.

573 *Онуфриево*, Рузск. у. ц. пр. 2 Успенія Бог. прид. Онуфрія в. дв. 244 д. м. 1066 ж. 1235 проц. 2 р. 88 к.

574 *Орлово*, Моск. у. ц. деревяни. постр. 1852 пр. 1 свт. Николая; дв. 152 д. м. 462 ж. 634.

Другая ц. каменная, постр. 1861 пр. 3 Успенія Бог. Казанскія ик. Б. М. свт. Николая.

Къ нему прип. зъ *Говоровъ* ц. 1734 пр. Рождества Бог.

575 *Орудьево*, Дмитр. у. ц. постр. 1857 пр. 3 Покрова Бог. Преображенія, прр. Іліи; дв. 194 д. м. 668 ж. 720.

576 *Останкино*, Моск. у. ц. постр. 1683 пр. 3 св. Троицы, Тихвинской ик. Б. М. прид. Александра Свирск. дв. 72 д. м. 232 ж. 303 Руги 562 р.

577 *Осташево*, Бронн. у. ц. постр. 1763 пр. 1 Владимірскія ик. Б. М. дв. 7 д. м. 28 ж. 27 раск. дв. 369 д. м. 1048 ж. 1157; аренд. и проц. 100 р.

*) Продолженіе. См. № 39.

578 *Осташево*, Мож. у. ц. постр. 1786 пр. 3 Нерукотвор. Образа, Успенія Бог. свт. Филиппа мигр. м. дв. 110 д. м. 390 ж. 412 аренд. и проц. 375 р.

579 *Осташево*, Моск. у. ц. пр. Рожд. ства Хр. свт. Николая; прр. Іліи; дв. 184 д. м. 969 ж. 1110 раск. дв. 2 д. м. 9 ж. 8 проц. 6 р. 12 к.

580 *Островъ*, Подол. у. ц. пр. 3 Преображенія Госп. влчч. Екатерины, Безер. Кира и Іоанна; дв. 93 д. м. 392 ж. 452 раск. д. м. 2 ж. 7 аренд. 138 р. 92 к.

Извѣстія и замѣтки.

Магистерскій диспутъ. *)

При дальнѣйшей оппозиціи профессоръ скромно замѣтилъ, что его филологическія познанія недостаточны, чтобы дать большее значеніе сличенію подлинника съ переводами, что онъ болѣе ожидаетъ этого отъ своего питомца и въ заключеніе еще разъ прибавилъ, что ему рѣдко удавалось читать среди диссертаций академистовъ такое прекрасное сочиненіе. Здѣсь же была высказана мысль почтеннымъ профессоромъ о будущемъ разъясненіи дефендентомъ направленія, господствовавшаго въ Польшѣ и Литвѣ въ это время. Послѣ г. Колловича сдѣлать свои небольшія замѣтки священникъ, магистръ Никольскій, упомянувшій о недостаточности доказательствъ православія Филалета, о жесткости выраженной дефендента касательно перевода Апокрисиса кievскими учеными, спѣшно исполнившими свою работу и не знавшими польскаго текста, потомъ нѣсколько распространился о неприличіи тона Филалета касательно епископовъ вопреки автору сочиненія, доказывавшему вообще приличіе тона въ Апокрисисѣ. Закончивъ свои легкія возраженія, оппонентъ согласился съ похвалами, возданными дефенденту его предшественникомъ. Ректоръ, отобравъ мнѣнія, отъ души поздравилъ молодаго ученаго съ присужденіемъ степени, объ окончательномъ утвержденіи которой будетъ предложено преосвященнѣйшему владыкѣ.

Удаляясь съ диспута, мы съ любопытствомъ обратили вниманіе на обширное зало, въ которомъ онъ происходилъ. Окруженное съ двухъ сторонъ хорами, оно могло вмѣстить значительную часть публики. Убранство его просто, но лица митрополитовъ, скромно и даже мрачно выступающія изъ богатыхъ рамъ, напоминаютъ духовный характеръ этого заведенія. Портретъ преосв. московскаго митрополита Филарета красуется по лѣвую сторону кафедры и снятъ съ него вѣроятно въ его лучшихъ лѣтахъ, но краски очень поблекли. Бюстъ профес. Карпова поставленъ у боковой стѣны залы. Публики было мало въ сравненіи съ бывшими докторскими диспутами, и она состояла, кромѣ учащейся молодежи изъ лицъ средняго класса, съ любопытствомъ слѣдившихъ за рѣчью диспутирующихъ. Среди публики особенно сращали на себя вниманіе нѣсколько духовныхъ лицъ, протоіерей Лавровскій, Гречулевичъ и нашъ извѣстный историкъ писатель Н. И. Костомаровъ. Длиннопольные сюртуки и въ кружокъ обстриженные волосы, замѣченные нами въ числѣ посѣтителей, чрезвычайно внимательно слѣдили за рѣчью диспутантовъ и громко сообщали другъ другу имена профессоровъ. Изъ всего этого мы извлекли народное значеніе диспутовъ с.-петерб. духовной академіи. Лица, посѣщавшія докторскіе диспуты, указали намъ на то же ихъ значеніе, въ особенности на диспутъ проф. Нильскаго, прибавивъ толь-

*) Окончаніе.

ко, что къ публикѣ ступень въ то время присоединилось еще блестящее общество серединной зало и мягкихъ кресель. Значительное число экземпляровъ сочиненія дефендента осталось на столѣ нетронутымъ и мы искренно пожалѣли объ обычаѣ, господствовавшемъ въ нѣкоторыхъ университетахъ, раздавать сочиненія нѣкоторымъ присутствующимъ лицамъ, интересующимся дѣломъ. Вотъ положенія, извлеченныя изъ сочиненія объ Апокрисисѣ Христофора Филалета, обязательно розданныя нѣкоторымъ изъ слушателей:

I. Апокрисисъ Христофора Филалета первоначально составленъ на польскомъ языкѣ и изданъ въ Вильнѣ 1597 г.

II. Апокрисисъ на западно-русскомъ языкѣ представляеть собою переводъ польскаго Апокрисиса, вышедшій въ печати не позже 1599 г.

III. Западно-русскій переводъ Апокрисиса, сравнительно съ польскимъ оригиналомъ, заключаетъ множество видоизмѣненій въ текстѣ.

IV. Въ православной западно-русской полемической литературѣ Апокрисисъ—первое по времени, научно-систематическое опроверженіе римско-католическаго ученія о папскомъ главенствѣ.

V. Съ исторической стороны служа сборникомъ нѣкоторыхъ памятниковъ XVI в., Апокрисисъ въ богословской части своего содержанія обнаруживаетъ, наряду съ православными, протестантскія мысли автора.

VI. Апокрисисъ пользовался большимъ вниманіемъ у современниковъ-западноруссовъ и возбудилъ обширную полемику.

Отчетъ о дѣятельности Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

(Окончаніе).

Движеніе суммъ Общества въ 1872 году было слѣдующее *):

1) По библіотекѣ. Оставалось отъ 1871 года 1354 р. 76½ к.

Въ 1872 въ приходѣ было 639 р. 30 к., а всего съ остаткомъ—1994 р. 6½ к. Въ расходъ поступило: 703 р. 26 к., затѣмъ къ 1873 году осталось денегъ—1290 р. 80½ к.

По перестройкѣ епархіальной библіотеки и устройству книжнаго склада. Приходъ—даровано попечителемъ общества, высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Иннокентіемъ—4000 р., отъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ—500 р.; итого—4500 р. Расходъ—7630 р. 11 к. Недостающая сумма 3130 руб. 11 к. пожертвована дѣйствительнымъ членомъ Василиемъ Дмитриевичемъ Аксеновымъ.

2) По изданію Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія: Въ приходѣ было въ 1872 году—1029 р. 6 к. Расходу—4988 р. 7¼ к. Дефицитъ былъ покрытъ суммою, вырученною отъ продажи воскресныхъ бесѣдъ.

3) По изданію Воскресныхъ бесѣдъ. Оставалось отъ 1871 года денегъ—498 р. 85¼ к. Въ 1872 году въ приходѣ было: 10,898 р. 38¼ к., а съ остаткомъ—11,397 р. 23½ к. Въ расходъ по изданію воскресныхъ бесѣдъ поступило: 4554 р. 42¾ к., на покрытіе дефицита по изданію чтеній 3959 р. 1¾ к., затѣмъ осталось къ 1873 году—2883 р. 79 к.

*) Представляются только общіе итоги изъ подробнаго отчета, читаннаго въ засѣданіи Общества.

4) По изданію Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ приходѣ въ 1872 году было—5242 р. 15 к., въ расходъ поступило—5211 р. 44¼ к., затѣмъ осталось къ 1873 году—30 р. 70¼ к.

Составъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Попечитель. Высопреосвященнѣйшій митрополитъ московскій и коломенскій Иннокентій.

Советъ Общества.

Предсѣдатель: протоіерей Іоаннъ Николаевичъ Рождественскій.

Временный предсѣдатель: священникъ Викторъ Петровичъ Рождественскій.

Секретарь: соборный іеромонахъ Никифоръ.

Временный секретарь: священникъ Константинъ Семеновичъ Озеровъ.

Казначей: Михаилъ Михайловичъ Сухотинъ.

Библіотекари: священникъ Василій Евфимовичъ Свѣтовидовъ; священникъ Симеонъ Григорьевичъ Вишняковъ.

Ученые блюстители библіотеки: архимандритъ Григорій; протоіерей Александръ Семеновичъ Миловановъ; протоіерей Димитрій Васильевичъ Разумовскій; Ѳедоръ Ивановичъ Рахманиновъ; священники: Василій Петровичъ Нечаевъ; Михаилъ Симоновичъ Боголюбскій; Петръ Алексѣевичъ Смирновъ; Іоаннъ Григорьевичъ Виноградовъ.

Отдѣлъ иконовадѣнія. Предсѣдатель архимандритъ Амфилохій.

Отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

Предсѣдатель: священникъ Викторъ Петровичъ Рождественскій.

Секретарь: Михаилъ Михайловичъ Сухотинъ.

Казначей: Василій Дмитриевичъ Аксеновъ.

Завѣдывающіе книжными складами: Николай Ѳеодоровичъ Самаринъ; Евгений Петровичъ Хавскій.

ПОЧЕТНЫЕ ЧЛЕНЫ.

Алексій архіепископъ рязанскій. Антоній архимандритъ Антоній архіепископъ владимірскій. Антоній архіепископъ казанскій. Антоній архимандритъ Арсеній митрополитъ кіевскій.

Бажановъ, протопресвитеръ, Василій Борисовичъ. Базаровъ, протоіерей, Баршевъ Сергій Ивановичъ. Бахметева Александра Николаевна. Богословскій, протоіерей, Михаилъ Измайловичъ. Бодѣ, баронъ, Михаилъ Львовичъ.

Васильевъ, протоіерей, Іосифъ Васильевичъ.

Гедѣонъ архимандритъ, Гетте Владиміръ, священникъ.

Голицынъ, князь, Сергій Михайловичъ. Горскій, протоіерей, Александръ Васильевичъ. Гурій епископъ тавричскій.

Дашковъ Василій Андреевичъ. Димитрій архіепископъ херсонскій. Долгоруковъ, князь, Юрій Алексѣевичъ. Долгорукова, княгиня, Елизавета Петровна. Долгорукова, княгиня, Наталья Владиміровна.

Евсѣевъ экзархъ Грузіи.

Игнатій епископъ мозайскій. Исаковъ Николай Васильевичъ. Исидоръ митрополитъ с.-петерб. и новгородскій.

Іаковъ епископъ муромскій. Іоаннскій архіепископъ варшавскій.

Казанскій Петръ Симоновичъ.

Леонидъ епископъ дмитровскій.

Макарій архіепископъ литовскій. Масловъ Стѣпанъ Алексѣевичъ.

Никандръ епископъ тульскій.

Панинъ, графъ, Викторъ Никитичъ. Петръ епископъ уфимскій. Платонъ архіепископъ донской. Платонъ ар-

хіенископъ костромской. Погодинъ Михаилъ Петровичъ. Поповъ, протоіерей, Евгений Іоанновичъ. Порфирій епископъ чигиринскій.

Рождественскій, протоіерей, Иванъ Васильевичъ. Савва епископъ полоцкій. Строгановъ, графъ, Сергій Григорьевичъ.

Толстой, графъ, Дмитрій Андреевичъ. Толстой Юрій Васильевичъ.

Уваровъ, графъ, Алексій Сергѣевичъ. Урусовъ, князь, Сергій Николаевичъ.

Хлудовъ Давидъ Ивановичъ. Черкасскій, князь, Владиміръ Александровичъ.

Шатиловъ Іосифъ Николаевичъ. Шиповъ Сергій Павловичъ. Ширинскій-Шихматовъ, князь, Александръ Прохоровичъ.

Янышевъ, протоіерей, Іоаннъ Леонтьевичъ. Оеофанъ епископъ.

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ.

Агапитъ архимандритъ. Аксаковъ Иванъ Сергѣевичъ. Аксеновъ Василій Дмитріевичъ. Александровскій, священникъ, Іоаннъ Николаевичъ. Алексій епископъ. Амфилохій архимандритъ. Амфилохій игумень. Ансеровъ Алексій Александровичъ, священникъ. Ансеровъ, священникъ, Павелъ Александровичъ. Антоній іеродіаконъ. Антоновъ Оедоръ Михайловичъ. Аванасьевъ Иванъ Дмитріевичъ.

Безобразовъ Владиміръ Павловичъ. Безобразовъ Николай Іларіоновичъ. Бердниковъ Иванъ Дмитріевичъ. Березкинъ, священникъ, Иванъ Яковлевичъ. Безоновъ Петръ Алексѣевичъ. Барсовъ Елцидифоръ Васильевичъ. Барсуковъ Николай Ивановичъ. Благоволинъ, священникъ, Иванъ Игнатьевичъ. Благовѣщенскій, протоіерей, Иванъ Алексѣевичъ. Благоразумовъ, протоіерей, Николай Васильевичъ. Блюменталь Адрианъ Ивановичъ. Боголюбскій, священникъ, Михаилъ Симоновичъ. Бодянскій Іосифъ Максимовичъ. Борисовъ Иванъ Борисовичъ. Бѣлоцвѣтовъ священникъ. Бѣляевъ Иванъ Дмитріевичъ. Бѣляниновъ, священникъ, Стефанъ Васильевичъ. Бухаревъ, діаконъ, Иванъ Николаевичъ.

Барламовъ Александръ Михайловичъ. Ведровъ Владиміръ Максимовичъ. Величкинъ, діаконъ, Михаилъ Васильевичъ. Веніаминъ архимандритъ. Веніаминовъ, протоіерей, Гавріилъ Ивановичъ. Веніаминовъ, священникъ, Иванъ Александровичъ. Викторинъ епископъ чебоксарскій. Викторовъ Алексій Егоровичъ. Виноградовъ, священникъ, Іоаннъ Григорьевичъ. Вишняковъ, священникъ, Семенъ Григорьевичъ. Владимірскій, священникъ, Семенъ Сергѣевичъ. Владиславлевъ, священникъ, Иванъ Дмитріевичъ. Воздвиженскій, священникъ, Николай Дмитріевичъ. Войновъ, священникъ, Илья Даниловичъ. Воронцовъ, священникъ, Нилъ Михайловичъ. Воскресенскій, протоіерей, Александръ Ильичъ.

Гавриловъ Дмитрій Гавриловичъ. Гастевъ, священникъ, Владиміръ Александровичъ. Гатцукъ Алексій Алексѣевичъ. Гаерли Степанъ Георгіевичъ. Гиляровъ-Платоновъ Никита Петровичъ. Голицынъ, князь Александръ Михайловичъ. Головинъ, священникъ, Яковъ Даниловичъ. Головинъ Иванъ Михайловичъ. Голышевъ Иванъ Александровичъ. Григорій архимандритъ.

Данилъ іеромонахъ. Дубровскій, протоіерей.

Евстафій архимандритъ. Елеонскій Николай Александровичъ. Есиповъ Григорій Васильевичъ. Жуковъ Дмитрій Егоровичъ.

Загорскій, протоіерей, Иванъ Оедоровичъ. Завалишинъ Дмитрій Иринарховичъ. Зерновъ, протоіерей, Стефанъ Ивановичъ. Зиновьевъ, Алексій Васильевичъ.

Иванцовъ-Платоновъ, священникъ, Александръ Михайловичъ. Ильинскій, священникъ, Александръ Семеновичъ.

Іоаннъ игумень. Іоиль іеромонахъ. Іосифъ игумень. Іосифъ соборный іеромонахъ.

Казанскій, священникъ, Павелъ Ивановичъ. Капустинъ, протоіерей, Платонъ Ивановичъ. Касицынъ Дмитрій Оедоровичъ. Касицынъ, священникъ, Илья Оедоровичъ. Ка-

стальскій, священникъ, Дмитрій Ивановичъ. Ключаревъ, протоіерей, Алексій Іосифовичъ. Копьевъ Николай Александровичъ. Корниловъ Иванъ Петровичъ. Коробкинъ Се-

мень Оедоровичъ. Косминъ, священникъ, Петръ Ивановичъ. Косминковъ, священникъ, Павелъ Васильевичъ. Красно-

нопѣвковъ Александръ Васильевичъ. Кротковъ, священникъ, Павелъ Ивановичъ. Кругликовъ Левъ Николаевичъ.

Кудрявцевъ Алексій Егоровичъ. Кузисъ Илья Степановичъ.

Лавровъ Александръ Оедоровичъ. Лавровъ Николай Дмитріевичъ, священникъ. Лебедевъ Амфианъ Степановичъ. Лебе-

девъ Александръ Алексѣевичъ, священникъ. Левенталь Александръ Густавовичъ. Леонидъ архимандритъ. Леонидъ

іеромонахъ. Львовъ Николай Ивановичъ. Лицидвскій, протоіерей, Павелъ Степановичъ.

Макаловъ Николай Степановичъ. Малиницъ, священникъ, Василій Алексѣевичъ. Малиницъ, священникъ, Иванъ

Филипповичъ. Малышевъ Иванъ Матѣевичъ. Мансѣтовъ Иванъ Даниловичъ. Маргаритовъ, священникъ, Иванъ

Степановичъ. Марковъ, священникъ, Владиміръ Семеновичъ, Мартыновъ Алексій Александровичъ. Мещерскій,

князь, Николай Петровичъ. Миловановъ, протоіерей, Александръ Семеновъ. Михаилъ архимандритъ. Михайловскій,

священникъ, Василій Яковлевичъ. Модестъ архимандритъ. Мордвиновъ Владиміръ Павловичъ. Морозовъ Павелъ

Тимоеевичъ. Мѣдвикова Антонина Николаевна

Надеждинъ, протоіерей, Николай Ивановичъ. Назаревскій, протоіерей, Владиміръ Григорьевичъ. Назаревскій,

Сергій Владиміровичъ. Невскій Александръ Алексѣевичъ. Ненарокомовъ Иванъ Александровичъ. Нечаевъ, священ-

никъ, Василій Петровичъ. Никифоръ соборный іеромонахъ. Никифоровъ Дмитрій Павловичъ. Никодимъ архи-

мандритъ. Николай архимандритъ. Никольскій, протоіерей, Александръ Григорьевичъ. Никольскій, священникъ, Алек-

сандръ Васильевичъ. Никольскій, священникъ, Михаилъ Дмитріевичъ.

Оболенскій, князь, Юрій Александровичъ. Озеровъ, священникъ, Константинъ Семеновичъ. Органовъ Николай

Космичъ. Орловъ Игнатій Дмитріевичъ. Орнатскій протоіерей Василій Семеновичъ.

Палама-Григорій архимандритъ. Павелъ игумень. Пав-

ловскій Николай Ивановичъ. Павловскій Дмитрій Гавриловичъ. Пантелеимонъ іеромонахъ. Пафнугій іеромонахъ.

Пенни Егоръ Ивановичъ. Пимень архимандритъ. Под-

клюшниковъ Николай Ивановичъ. Покровскій, Петръ Ев-

докимовичъ. Полотебновъ Андрей Григорьевичъ. Полъ-

новъ Дмитрій Васильевичъ. Поповъ Нилъ Александровичъ. Поповъ, священникъ, Сергій Михайловичъ. Поспѣловъ,

священникъ, Александръ Ивановичъ. Поспѣловъ, священникъ, Семенъ Михайловичъ. Потемкинъ Александръ Ни-

колаевичъ. Преображенскій, священникъ, Петръ Алексѣевичъ. Приклонскій, священникъ, Петръ Васильевичъ.

Прозоровскій, священникъ, Иванъ Ивановичъ. Протопо-

повъ, протоіерей, Стефанъ Тимоееевичъ. Прохоровъ Кон-

стантинъ Васильевичъ.

Разумовскій, протоіерей, Дмитрій Васильевичъ. Рахманиновъ Федоръ Ивановичъ. Ржаницынъ, священникъ, Руфъ Александровичъ. Рождественскій, протоіерей, Іоаннъ Николаевичъ. Рождественскій, священникъ, Викторъ Петровичъ. Розановъ Николай Павловичъ. Романовскій, протоіерей, Василій Ивановичъ. Романовскій, священникъ, Александръ Алексѣевичъ. Рудневъ, протоіерей, Николай Андреевичъ. Рудневъ, священникъ, Василій Федоровичъ. Румянцевъ Василій Егоровичъ.

Сабуровъ, священникъ, Михаилъ Ивановичъ. Савва соборный іеромонахъ. Саввантовъ П. М. Самаринъ Дмитрій Федоровичъ. Самаринъ Николай Федоровичъ. Самаринъ Юрій Федоровичъ. Сахаровъ, священникъ, Петръ Николаевичъ. Свербеевъ Александръ Дмитриевичъ. Свѣтовидовъ-Платоновъ, священникъ, Николай Николаевичъ. Свѣтовидовъ, священникъ, Василій Ефимовичъ. Сейделеръ Иванъ Ивановичъ. Сергій архимандритъ. Скороходовъ, священникъ, Владиміръ Ивлиевичъ. Смирновъ-Платоновъ, священникъ, Григорій Петровичъ. Смирновъ Сергій Константиновичъ. Смирновъ, священникъ, Иванъ Алексѣевичъ. Смирновъ, священникъ, Андрей Степановичъ. Смирновъ, священникъ, Петръ Алексѣевичъ. Соболевъ, священникъ, Василій Михайловичъ. Соколовъ, протоіерей, Алексѣй Ивановичъ. Соколовъ, протоіерей, Павелъ Ивановичъ. Соколовъ, протоіерей, Петръ Евпловичъ. Соколовъ, священникъ, Александръ Кирилловичъ. Соловьевъ Сергій Михайловичъ. Соловьевъ-Михайловъ, протоіерей, Алексѣй Петровичъ. Соловьевъ, священникъ, Алексѣй Алексѣевичъ. Соловьевъ, священникъ, Петръ Тимоѣевичъ. Соловьевъ, священникъ, Федоръ Павловичъ. Солениковъ Дмитрій Васильевичъ. Сперанскій, протоіерей, Василій Михайловичъ. Срезневскій Измаилъ Ивановичъ. Срѣтенскій, священникъ, Семень Петровичъ. Строевъ Павелъ Михайловичъ. Струковъ Дмитрій Михайловичъ. Суботинъ Николай Ивановичъ. Сухотинъ Михаилъ Михайловичъ. Сухотинъ Сергій Михайловичъ.

Телѣгинъ, священникъ, Александръ Ивановичъ. Терновскій, протоіерей, Петръ Матвѣевичъ. Терновскій, протоіерей, Николай Матвѣевичъ. Терновскій, протоіерей, Александръ Сергѣевичъ. Тихменевъ Сергій Гавриловичъ. Тихомировъ, священникъ. Толстой, графъ, Михаилъ Владимировичъ.

Ураносовъ Григорій Александровичъ. Фаргусовъ Викторъ Доримедонтовичъ. Хавскій Петръ Васильевичъ. Хавскій Евгений Петровичъ. Хлудовъ Алексѣй Ивановичъ. Хойнацкій, священникъ, Андрей Федоровичъ. Хрущевъ Павелъ Михайловичъ.

Чаевъ Николай Александровичъ. Чепелевская Прасковья Ильинична.

Щаповъ Павелъ Васильевичъ.

Эминъ Никита Іосифовичъ.

Юрьевъ Сергій Андреичъ.

Языковъ Дмитрій Ивановичъ. Яковлевъ Сергій Павловичъ. Янышевъ, діакопъ, Василій Александровичъ.

Феодосій архимандритъ.

ЧЛЕНЫ СПОСІЬШЕСТВОВАТЕЛИ.

Димитрій іеромонахъ.

Коробкина Анастасія Васильевна.

Сырейщиковъ Николай Петровичъ.

Отчетъ бібліотекарей московской епархіальной бібліотеки.

Протоколомъ послѣдняго 123 засѣданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія 22 мая 1873 года „опредѣлено касательно устройства Епархіальной Библіотеки предоставить это дѣло бібліотекарямъ“. Въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ іюня, іюля и августа мы, бібліотекари, постоянно занимались этимъ дѣломъ; и можемъ и должны сказать, что исполнили все необходимое, и сдѣлали многое, доступное нашимъ силамъ.

Понятно, что перестановка и постановленіе книгъ въ шкафахъ на полкахъ въ новомъ, болѣе строгомъ и, такъ сказать, систематическомъ порядкѣ, не могли быть произведены нами чисто механически. Не только не малое количество книгъ на иностранныхъ языкахъ, но и нѣкоторая часть русскихъ имѣютъ такіе титулы, по которымъ не легко опредѣлить ихъ мѣсто въ ряду другихъ книгъ. Поэтому необходимо было такія книги, хотя бѣгло, просматривать. Конечно вѣроятно и при этомъ найдутся книги, поставленныя не на своемъ мѣстѣ. Но мы надѣемся, что такихъ книгъ окажется какой нибудь десятокъ, не болѣе. Все-таки мы произвели полное обзорѣніе книгъ бібліотеки (кромѣ древнихъ рукописей и книгъ старопечатныхъ, которыя, хотя и не въ строгомъ порядкѣ, но всѣ находятся въ двухъ отдѣльныхъ мѣстахъ), поставили книги въ новомъ, лучшемъ порядкѣ, не по форматамъ только и переплетамъ, но по содержанию, и теперь же, сейчасъ, можемъ указать, въ какой комнатѣ и въ какомъ шкафу находится та, или другая книга, слѣдовательно достигли цѣли, самой необходимой для каждой бібліотеки. Такимъ образомъ въ отчетѣ своемъ должны показать: 1) въ какомъ порядкѣ мы поставили книги бібліотеки и 2) къ какимъ результатамъ и соображеніямъ пришли при обзорѣніи бібліотеки.

Порядокъ, въ какомъ мы поставили книги, состоитъ въ тѣхъ рубрикахъ или отдѣлахъ, которые мы представляли Обществу въ послѣднее майское засѣданіе, и которые, для общей извѣстности, мы теперь прилагаемъ при нашемъ отчетѣ. Порядокъ этотъ, какъ усмотритъ Общество, строгій, опредѣленный и въ то же время самый удобный для пользования книгами бібліотеки.

Мы избѣгали излишнихъ частныхъ и дробностей, которыя только затрудняютъ размѣщеніе въ порядкѣ книгъ, да въ настоящее время и неприложимы въ нашей бібліотекѣ. Впрочемъ, гдѣ, смотря по мѣсту, можно было, и особенно нужно было, старались соблюсти извѣстный порядокъ и въ самыхъ отдѣлахъ книгъ, напр. книги по догматическому богословію, стараясь, смотря по формату ихъ, соединять на одной полкѣ, — по нравственному на другой и т. д. Также поступали въ размѣщеніи историческихъ книгъ и другихъ. Также книги на русскомъ языкѣ старались по возможности ставить прежде книгъ того же содержанія на иностранныхъ

языкахъ, а въ русскихъ книгахъ напередъ ставили сочиненія русскихъ писателей, а потомъ уже переводныя и старшія по выходу въ свѣтъ прежде младшихъ. Вообще мы можемъ и должны сказать, что мы поставили книги въ такомъ порядкѣ, что теперь весьма легко и скоро привести въ новый порядокъ уже имѣющійся у насъ подвижный систематическій каталогъ и ввести въ этотъ каталогъ книги еще не введенныя въ него. Для обозначенія новаго мѣста каждой изъ записанныхъ книгъ въ прежнемъ подвижномъ каталогѣ нужно только отмѣтить на карточкахъ новое мѣсто книги. А карточки эти приведены тоже въ тотъ самый порядокъ, въ какомъ поставлены книги. Книги вновь поступившія, которыхъ меньшее количество, вписать въ новыя карточки также удобно, потому что ихъ не нужно будетъ отыскивать. Для книгъ свящ. Писанія, которыхъ у насъ на всѣхъ языкахъ значительное количество, и для многихъ книгъ Творен. св. отецъ это дѣло уже исполнено. А когда такимъ образомъ будетъ готовъ систематическій каталогъ легко будетъ подобрать и дополнить и алфавитный каталогъ. И тогда для вновь поступающихъ книгъ останется только аккуратно продолжать эти каталоги.

Почитаемъ излишнимъ присовокуплять, что всѣ многотомныя творенія собраны и поставлены вмѣстѣ, каждое на своемъ мѣстѣ, по порядку томовъ. Для храненія брошюръ, которыя должны оставаться безъ переплета, нами приготовлено шестнадцать большихъ картоновъ, устроенныхъ переплетчиками Набилковскаго учебно-ремесленнаго заведенія, приспособительно къ своему назначенію.

Порядокъ шкафовъ книжныхъ опредѣленъ нами слѣдующій: онъ начинается первымъ шкафомъ съ правой стороны угловой кѣты съ иконами и отъ этого шкафа съ лѣва на право нумерація шкафовъ идетъ кругомъ всей первой залы. Такую же нумерацію шкафовъ для единообразія и порядка надобно принять и для второй залы. Размѣщеніе книгъ начато отдѣломъ книгъ свящ. Писанія В. и Н. завѣта на всѣхъ языкахъ и съ ними вмѣстѣ апокрифовъ, конкорданцій и симфоній. Но такъ какъ отдѣлы книгъ далеко не равночисленны и не равномерны, то, естественно, порядокъ рубрикъ, или отдѣловъ книгъ не могъ вполне сообразоваться съ порядкомъ шкафовъ. Отдѣлъ книгъ свящ. Писанія весь помѣстился на 4-хъ нижнихъ полкахъ перваго шкафа. Затѣмъ размѣщены писанія отцевъ и учителей Церкви и толкованія свящ. Писанія полѣ отеческаго времени. Но 3-й, 4-й и 5-й шкафы свецѣло занимаютъ историко-богословскія изданія аббата Migne. Два слѣдующіе за дверью въ читальную комнату шкафа занимаетъ отдѣлъ наукъ богословскихъ. Слѣдующіе отъ другой двери въ въ переднюю шкафы, занимающіе всю стѣну до третьей двери во вторую залу, наполнены древними церковно-славянскими рукописями. Въ двухъ шкафахъ, за этою дверью, поставленъ отдѣлъ книгъ всеобщей и русской гражданской исторіи. Въ слѣдующемъ чрезъ окно шкафы поставлены церковныя

проповѣдники, какъ православные и русскіе, такъ и инославные и на иностранныхъ языкахъ. Слѣдующіе затѣмъ остальные шкафы всѣ заняты отдѣломъ церковной общей и русской исторіи. Остальные отдѣлы размѣщены во второй залѣ. Въ шкафахъ читальной комнаты поставлены періодическія изданія, какъ духовныя, такъ и свѣтскія, какъ русскія, такъ и на иностранныхъ языкахъ. Счетъ полокъ во всѣхъ шкафахъ начинается съ нижнихъ фоліантовыхъ.

Мы смѣемъ думать, что избранный нами порядокъ книгъ очень удаченъ и удобенъ для нашей бібліотеки. Удаченъ онъ потому, что мы, только двое, въ три мѣсяца успѣли привести въ этотъ порядокъ всѣ книги епархіальной бібліотеки. Впрочемъ мы должны заявить искреннюю нашу признательность о. протоіерею Александру Семеновичу Милованову. Онъ три раза помогалъ намъ въ разборкѣ книгъ. Въ другое время, въ выниманіи книгъ изъ шкафовъ и поставленіи ихъ, по нашему указанію, на другое мѣсто, помогали намъ — псаломщикъ Христорождественской, въ Палашахъ, церкви, П. Н. Померанцевъ и воспитанникъ московской семинаріи 4-го класса Н. И. Марисовъ, на которыхъ долгомъ почитаемъ обратить милостивое вниманіе Общества. Они, что могли, дѣлали и исполнили усердно и успѣшно.

Удобство избраннаго нами порядка книгъ заключается въ томъ, что мы вмѣстѣ съ перестановкою книгъ успѣли и обозрѣть ихъ довольно внимательно, и узнать какъ богатство, такъ и бѣдность нашей бібліотеки.

Самый богатый отдѣлъ еп. бібліотеки составляютъ писанія св. отцевъ и учителей Церкви. Мы здѣсь не будемъ говорить о *Patrologiae cursus completus, Abb. Migne*, состоящемъ почти изъ 400 томовъ. Этотъ даръ вѣчно достойнаго нашей благодарной памяти о. протоіерея Александра Ивановича Невоструева, какъ намъ, такъ и всему Обществу, давно извѣстенъ. Думаемъ, что немногія общественныя бібліотеки имѣютъ это изданіе. Но кромѣ этого у насъ много изданій твореній св. отцевъ фоліантовыхъ и въ большую четвертку древнихъ, изъ которыхъ нѣкоторыя древностію своею восходятъ за триста и болѣе лѣтъ отъ настоящаго времени; — нѣкоторыя въ два столбца напр. греческія съ латинскимъ переводомъ, а творенія западныхъ отцевъ на латинскомъ съ французскимъ или съ другимъ переводомъ. Здѣсь необходимо упомянуть о *Bibliotheca veterum patrum... Gallandii, 1765—1780* гг. Этотъ даръ блаженной памяти незабвеннаго архипастыря нашего, митрополита Филарета, въ XIV большихъ *in folio* томахъ заключаетъ въ себѣ св. отцевъ по XII вѣку включительно. Есть не полное, но достаточное количество древнихъ церковно-славянскихъ переводовъ, особенно твореній св. Іоанна Златоустаго. Изъ новыхъ переводовъ заслуживаютъ особеннаго упоминанія творенія св. отцевъ въ русскомъ переводѣ, изданныя московскою духовною академіею съ 1843 г. по 1844 г. включительно до временнаго перерыва этого изданія. Всѣ эти творенія

отдѣлены отъ прибавленій и переплетены въ корешокъ, въ особенные томы, какъ было указано самою редакціею при ихъ изданіи. *Писанія мужей апостольскихъ*, издававшіяся при Православномъ Обзорѣнн, также находятся въ епархіальной библиотекѣ. Къ сожалѣнію нельзя того же сказать о новомъ переводѣ твореній св. Іоанна Златоустаго, издававшемся отдѣльно при Христіанскомъ Читеніи со времени нѣкотораго преобразования этого журнала въ 1848 г. Томы твореній этого святителя, составляющіе переводъ, изданный при Христіанскомъ Читеніи, у насъ далеко не всѣ. — Но вообще мы можемъ сказать, что по отдѣлу твореній св. отцевъ мы довольно богаты. Въ подлинникѣ они находятся у насъ всѣ и многіе отцы въ нѣсколькихъ экземплярахъ, и въ переводѣ, если не на одномъ, то на различныхъ языкахъ, также всѣ.

Касательно перваго отдѣла, т. е. *книгъ священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета*, мы должны сказать, что этотъ отдѣлъ у насъ довольно полонъ. Книгъ или томовъ Библии, какъ еврейскаго и греческаго подлинниковъ, такъ и переводовъ на разные языки, у насъ находится до 100. Первое въ нихъ мѣсто по рѣдкости и важности своей занимаетъ Codex Synaiticus Тишендорфа въ двухъ экземплярахъ. Одинъ — всемилостивѣйшій даръ Обществу Его Императорскаго Величества, Государя Императора, другой — блаженной памяти незабвеннаго нашего владыки митрополита Филарета. Есть у насъ цѣнная и замѣчательная книга: Biblia Hebraica. Eo-gundem Latina interpretatio, 1571 г. Къ этой Библии сначала прилетенъ подобный ей по формату Novum testamentum Graecum cum interpretatione Latina, de verbo reddita, editum a Francisco Luca 1619 г. Но эта Библия неудобна къ употребленію по формату и потому, что края листовъ вмѣстѣ съ крайними буквами строчекъ источены червями.

Отдѣлъ позднѣйшихъ послѣ отцевъ Церкви толковниковъ свящ. Писанія и прежнихъ фолантовыхъ въ большихъ книгахъ, и болѣе близкихъ къ нашему времени in 8°, разнообразной величины, обилень, — особенно на латинскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Но пополненіе этого отдѣла нѣкоторыми, еще болѣе близкими къ нашему времени, толкователями будетъ весьма не бесполезно.

Отдѣлъ какъ общей, такъ и русской церковной исторіи по количеству книгъ весьма обилень. Но такъ какъ, особенно по общей церковной исторіи, и написанныя инославными писателями на латинскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ творенія, болѣею частью суть произведенія не только прошлаго, но даже XVII и XVI столѣтій; то въ нашей библиотекѣ ощутителенъ недостатокъ церковной исторіи новой и ближайшихъ къ намъ временъ — (здѣсь мы должны свидѣтельствовать полную и особенную благодарность о. ректору с.-петербургской духовной академіи протоіерею Іоанну Леонтьевичу Янышеву за его безцѣнный даръ: Acta sanctorum Болландистовъ новаго изданія 1863 г., котораго у насъ находятся всѣ вышедшіе 53 большихъ фолантовыхъ тома).

По отдѣлу наукъ богословскихъ книгъ также много, на всѣхъ языкахъ; но для полноты библиотеки любителей духовнаго просвѣщенія недостаетъ нѣкоторыхъ, даже русскихъ сочиненій.

Отдѣлъ церковныхъ проповѣдниковъ, какъ православныхъ, такъ и инославныхъ, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ, можетъ считаться достаточнымъ, и долженъ быть пополняемъ безъ особенныхъ усилій и посѣшности.

То же нужно сказать и объ отдѣлѣ духовно-нравственныхъ книгъ.

Отдѣлъ греческихъ и латинскихъ классиковъ хорошъ и въ настоящемъ видѣ. Особенныхъ къ пополненію усилій не требуетъ, но приношеній не отвергаетъ.

Отдѣлъ гражданской, какъ всеобщей, такъ и русской исторіи по количеству книгъ и брошюръ весьма многочисленъ. Но для полноты его и можно, и должно желать многого. Здѣсь особенно много дефектовъ и притомъ дефектовъ замѣчательныхъ историческихъ сочиненій.

Отдѣлъ философіи, несмотря на порядочное количество книгъ, надобно признать неудовлетворительнымъ.

Наконецъ отдѣлъ изящныхъ произведеній новѣйшей литературы всѣхъ народовъ есть самый скудный и бѣдный въ нашей библиотекѣ. Въ немъ нѣтъ даже нѣкоторыхъ нашихъ русскихъ знаменитыхъ писателей.

О прочихъ отдѣлахъ, какъ составляющихъ болѣе украшеніе и роскошь, нежели существенную необходимость нашей библиотеки, мы пока не говоримъ. Отдѣлы же древнихъ церковно-славянскихъ рукописей и старопечатныхъ книгъ, какъ мы сказали, еще не разобраны.

Періодическими изданіями епархіальная библиотека богата: въ ней много періодическихъ изданій и прежнихъ лѣтъ и теперь много получается.

О богатствѣ нашей библиотеки свидѣтельствуетъ еще то, что въ ней очень много дублетовъ, не только сочиненій и изданій обыкновенныхъ, т. е. нерѣдкихъ и всѣмъ извѣстныхъ, но и нѣкоторыхъ рѣдкихъ, которыя не вездѣ можно найти.

Таковы напр.:

1) Собраніе переводовъ преосвященнаго Теофилакта, еп. рязанскаго.

2) 16 томовъ энциклопедическаго лексикона, — изд. Плюшара.

3) S. Patris n. Ioannis Damaskini opera omnia quae exstant T. primus. Parisiis MDCCLXII Fr.

4) Beati Theodoretii, Ep. Cyri operum T. Secundus Lutetiae Parisiarum MDCLXII F.

5) S. P. Macarii Aeg. opera omnia 1690 in 8 и другіе.

6) Девять отцевъ церкви изъ: Patrologiae cursus completus.

7) Synopsis criticorum, aliorumque sacra scriptura interpretum et commentatorum, — M. Poli, 1678 г. и еще этой книги экз. не полный.

Нѣкоторыя изъ рѣдкихъ книгъ существуютъ въ 3-хъ, 4-хъ, 5-ти и болѣе экземплярахъ. Сюда относятся:

а) 4-ре части твореній Фенелона въ русскомъ переводѣ.

б) Толкованія на свящ. Писаніе г-жи Гюнь, какъ въ переводѣ, такъ и въ подлинникѣ, — неполныя.

в) Богословіе догматическое Теофана Прокоповича, на лат. языкѣ, котораго больше 10 экземпляровъ, впрочемъ не всѣ полныя.

Къ такимъ же надобно причислить сочиненія Вольтера въ подлинникѣ, которыхъ всѣхъ больше 20 книгъ, не составляющихъ впрочемъ полного собранія его сочиненій. Сюда же принадлежатъ сочиненія Гиббона на нѣмецкомъ языкѣ, болѣе 10-ти книгъ, также неполныя.

При такомъ обиліи книгъ не совѣмъ необходимыхъ для нашей бібліотеки, у насъ нѣтъ многихъ книгъ, которыя очень полезны и нужны нашей бібліотекѣ и которыя исчислять теперь не время и не мѣсто. Мы, бібліотекари, почитаемъ себя исполнившими свое дѣло и свой долгъ, когда по совѣсти и нашему крайнему разумѣнію показали настоящее состояніе нашей епархіальной бібліотеки, какъ ея богатство, такъ и бѣдность. Намъ остается только желать и искренно просить, чтобы высокопросвѣщенные члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія приняли наши заявленія съ благовоительнымъ вниманіемъ, пришли бы къ намъ на помощь въ болѣе благопріятномъ устройствѣ бібліотеки и словомъ, и своимъ мудрымъ совѣтомъ, и дѣломъ, т. е. своимъ вниманіемъ и усердіемъ къ пополненію ея недостатковъ. Будущее нашей бібліотеки, какъ и всѣхъ земныхъ дѣлъ человѣческихъ, неизвѣстно. Но въ настоящее время наша бібліотека не имѣетъ другихъ средствъ и способовъ къ надлежащему и полному устройству своему и процвѣтанію, кромѣ нашего же вниманія и нашей ревности о ея благосостояніи.

Рубрики, или отдѣлы книгъ московской епархіальной бібліотеки, въ порядкѣ ихъ раздѣленія на группы по содержанію.

А.)

Духовная или собственно богословская литература.

I. Книги священнаго Писанія.

II. Писанія отцевъ и учителей Церкви.

III. Толкователи священнаго Писанія послѣ отцевъ.

IV. Историко-богословскія изданія, abb. Migne.

V. Исторія Церкви.

VI. Науки богословскія.

VII. Проповѣдники церковные.

VIII. Книги духовно-нравственныя.

IX. Древнія церковно-славянскія рукописи.

X. Старопечатныя книги.

XI. Книги церковно-служебныя.

XII. Периодическія изданія.

XIII. Сборники.

Б.)

Литература общая или свѣтская.

I. Греческіе и латинскіе классики.

II. Всеобщая и русская гражданская исторія.

III. Философія.

IV. Педагогія.

V. Изящная литература новыхъ народовъ.

VI. Математика, естественныя и другія науки.

VII. Языкознаніе.

VIII. Периодическія изданія.

IX. Энциклопедическіе лексиконы.

X. Сборники.

XI. Рукописи.

XII. Атласы, планы, карты и проч.

XIII. Неважные дефекты разнаго содержанія.

Рубрики или отдѣлы книгъ московской епархіальной бібліотеки въ порядкѣ ихъ размѣщенія.

Зала первая.

Книги священнаго Писанія.

Писанія отцевъ и учителей Церкви.

Толкователи священнаго Писанія послѣ отцевъ церкви.

Scripturae sacrae cursus completus и Encyclopedie Theologique, Abb. Migne.

Patrologiae cursus completus....

Науки богословскія.

Древнія церковно-славянскія рукописи.

Исторія гражданская — всеобщая и русская.

Проповѣдники церковные.

Исторія Церкви русской.

Исторія церкви общая.

Зала вторая.

Книги духовно-нравственныя.

Философія и педагогія.

Произведенія изящной литературы новыхъ народовъ.

Математика и другія науки.

Старопечатныя церковно-славянскія книги.

Греческіе и латинскіе классики.

Церковно-служебныя книги.

Читальная комната.

Периодическія изданія, духовныя и свѣтскія, русскія и иностранныя.

Энциклопедическіе лексиконы.

Атласы, планы, карты и проч.

Въ двухъ шкафахъ передней комнаты помѣщены лексиконы, грамматики и нѣсколько книгъ юридическаго содержанія.

Библіотекарь Священникъ Василій Свѣтовидовъ.

Библіотекарь Священникъ Симеонъ Вишняковъ.

Открытие московскаго епархіальнаго училища иконописанія.

30-го сего сентября происходило открытие московскаго епархіальнаго училища иконописанія въ домѣ, пожертвованномъ для сего потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, Давидомъ Ивановичемъ Хлудовымъ, и находящемся на большой Ордынкѣ, близъ Скорбященской церкви. Торжество началось молебствіемъ, которое совершилъ соборнѣ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Иннокентій. Послѣ молебствія инспекторъ заведенія прочиталъ документы, относящіеся къ утверженію и открытію училища—Высочайшій указъ, уставъ училища, назначеніе предсѣдателя и членовъ Совѣта училища, преподавателей, инспектора и помощника его. Предсѣдателемъ Совѣта и смотрителемъ училища назначенъ Казанскій, у Калужскихъ воротъ, протоіерей А. Г. Ключаревъ, членами Совѣта опредѣлены: Космодамианскій, въ Таганкѣ, свящ. М. С. Боголюбскій, Смоленскій, на Смоленскомъ рынкѣ, свящ. С. С. Владимірскій, Успенскій, въ Казачей, свящ. А. С. Ильинскій и Троицко-Шаболовскій свящ. В. О. Рудневъ. Инспекторомъ избранъ бывший преподаватель черниговской духовной семинаріи г. Ключаревъ, помощникомъ его сдѣланъ окончившій курсъ въ Виѣанской семинаріи г. Ключаревъ. Преподавателемъ иконописи избранъ художникъ П. Сорокинъ. Для заведыванія хозяйствомъ приглашена дама опытная въ этомъ дѣлѣ. На содержаніе училища отпускается сумма, прежде шедшая на содержаніе упраздненнаго Спасо-Андроніевскаго училища, 6000 руб., отпускаемые изъ епархіальныхъ суммъ и 1000 руб., жертвуемые отъ Давидовой пустыни; сверхъ того отъ г. Хлудова 700 руб.

По прочтеніи всѣхъ документовъ, предсѣдатель Совѣта училища, о. прот. Ключаревъ, въ живой и одушевленной рѣчи, указалъ историческій ходъ дѣла устройства училища, значеніе его для духовенства, и рельефно представилъ, чѣмъ обязано въ этомъ дѣлѣ духовенство своему архипастырю, который далъ и инициативу этому дѣлу и направлялъ ходъ его и далъ средства къ приведенію его въ исполненіе. Въ рѣчи своей онъ сказалъ и о томъ, что мысль объ училищѣ собственно иконописанія возникла, развилась и выработалась въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Владыка желалъ устройства ремесленнаго училища для дѣтей духовенства, въ Обществѣ въ то же время возникла мысль объ училищѣ иконописанія тоже для дѣтей духовенства,—въ настоящемъ учрежденіи, сказалъ о. Ключаревъ, обѣ эти мысли соединились и получили свое осуществленіе.

Торжество открытія было заключено радушною трапезою, за которою были возглаголены тосты за Государя Императора и весь Августѣйшій Домъ, за Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Иннокентія, за Общество любителей духовнаго просвѣщенія, жертвователя Д. И. Хлудова, Давидовскаго настоятеля, за лицъ, трудившихся въ составленіи устава училища и т. д.

Опредѣленіе на священно и церковно-служительскія мѣста.

Бронницкаго уѣзда, въ село Бисерово, на священническое мѣсто переведенъ того же уѣзда села Заварова священникъ Михаилъ Басовъ, а на его мѣсто переведенъ Коломенскаго уѣзда, села Оглоблина священникъ Симеонъ Страховъ.

Вогородскаго уѣзда, въ село Бисерово, на диаконское мѣсто переведенъ Клинскаго уѣзда, села Молчанова іаконъ Алексѣй Сперанскій.

Рузскаго уѣзда, въ село Клементьево, на мѣсто умершаго священника Николая Надеждина опредѣленъ окончившій курсъ въ московской семинаріи Владиміръ Гусевъ.

Къ московской Вознесенской, близъ Срѣтенки, церкви на мѣсто умершаго діакона Николая Вишнякова опредѣленъ студентъ виѣанской семинаріи Сергій Суворовскій.

Къ Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви, на псаломщическое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ московской семинаріи Сергій Милорадовичъ.

Отъ правленія Заиконоспасскаго духовнаго училища.

Училищнымъ окружнымъ съѣздомъ духовенства положено о его высокопреосвященствомъ утверждено открыть съ настоящаго учебнаго года при Заиконоспасскомъ училищѣ приготовительный классъ, и въ исполненіе сего училищное правленіе полагаетъ открыть оный съ 23 октября сего 1873 года. По сему приглашаются въ оное училище къ означенному 23-му октября подавать свои прошенія:

1) Желаютіе отдать своихъ дѣтей въ приготовительный классъ; поступають въ оный дѣти не моложе 9-ти лѣтъ и не выше 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ разбирать печатную книгу по-русски; при прошеніяхъ должно быть представлено метрическое свидѣтельство, а также свидѣтельство о привитіи оспы.

5) Желаютіе занять учительскую должность въ ономъ классѣ; должны быть изъ окончившихъ семинарскій курсъ; жалованье до 420 р., уроковъ въ недѣлю 18; предметы: законъ Божій и церковно-славянское чтеніе, русскій языкъ, ариметика, чистописаніе и церковное пѣніе.

Отъ Совѣта Братства св. равноапостольной Маріи.

Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ выразить искреннюю благодарность отъ лица Братства неизвѣстному жертвователю, доставившему, чрезъ о. предсѣдателя, 50 р. въ распоряженіе Братства, М. Ф. Бѣляеву, пожертвовавшему 10 р., и причту Ржевской, на Поварской, церкви, доставившему 10 руб.

Опечатка: § 29 стр. 142 на 19 стр. напечатано села Микулина, Спасской ц., а пужно: села Манухина, Спасской ц.

Съ января мѣсяца 1874 года будетъ выходить, по программѣ 1873 года, подъ редакцію

Н. И. ЗУЕВА,

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ ФОРМѢ ЖУРНАЛА

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.“

(Журналъ рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія).

Цѣль изданія—ознакомить читающій кругъ съ извѣстными путешествіями, экспедиціями и открытіями, напримѣръ: Стюарта, Макъ-Клора, Станлея, Макъ-Клифтона, Ливингстона, Кена, Гарнье, Франклина, Митчелла, Бекера, Андре, Лахмана, Тиндала, Дарвила, Атассиса и вообще съ избранными по этому предмету сочиненіями. Въ составъ этого журнала-сборника входятъ переводныя статьи лучшихъ нѣмецкихъ, английскихъ и французскихъ писателей, а равно и оригинальныя статьи русскихъ авторовъ, напр. Бутина, Сидорова, Анненкова, Нисченкова, Бѣльева, Усольцова и др.

Не легко, а часто и недоступно, по мѣсту жительства, имѣть подъ рукой всѣ подобныя сочиненія. Къ этимъ неудобствамъ надо присоединить, что не всѣ одинаково владѣютъ знаніемъ различныхъ иностранныхъ языковъ и далеко неодинаково располагаютъ матеріальными средствами, чтобы пріобрѣтать столь дорогія сочиненія. Предлагаемое изданіе даетъ возможность воспользоваться, если не всеми подобными трудами, то, по крайней мѣрѣ, многими изъ нихъ, хотя и постепенно, но при самыхъ легкихъ условіяхъ. Каждый выпускъ Живописнаго Обзорія будетъ заключать много политичѣскихъ, изображающихъ типы народовъ, рѣдкія растенія, животныхъ, виды горъ, ущелій, водопадовъ, гейзеровъ, вулкановъ и вообще особіхъ явленій природы, а также города, жителей, ихъ оружіе, церемоніи, пляски, капища, идоловъ, архитектурный стиль, рисунки памятниковъ, монастырей и скитовъ и политичѣскіе по предметамъ исторіи, міеологіи, древностей и т. п.

Годовая цѣна изданія съ пересылкою во всѣ города безъ различія 7 р. Въ С.-Петербургѣ, съ доставкою на домъ 7 р.
Полугодовые подписчики платятъ съ пересылкою 4 р. 50 к.,
трехмѣсячные съ перес. 3 р., и мѣсячные съ пересылкою 1 р. 50 к.

Годовымъ подписчикамъ высылается, въ видѣ премии, большая карта Европейской Россіи съ обозначеніемъ желѣзныхъ дорогъ, разстояній между городами, пароходныхъ сообщеній, профилей горъ, замѣчатель-

ныхъ торговыхъ и историческихъ мѣстъ и т. д. (Величина карты полтора аршина въ длину и около аршина въ ширину).

Кромѣ рисунковъ, входящихъ въ непосредственный составъ журнала, будутъ, по временамъ, разсылаемы подписчикамъ, въ видѣ отдѣльныхъ приложений, особые чертежи, напр. изображенія золотыхъ и серебряныхъ монетъ всѣхъ государствъ, печатанія для наглядности золотомъ и серебромъ, а также иностранныя ордена и почетныя знаки отличія въ хромо-литографическихъ рисункахъ.

Примѣчаніе. Чтобы не ограничивать журналъ тѣсною рамкою лишь описанія странъ свѣта и дать ему болѣе общее значеніе помещеніемъ популярнѣхъ статей по наукамъ, не имѣющимъ тѣсной связи съ землеописаніемъ, напр. по химіи, физикѣ, медицинѣ, технологіи и т. п., редакция нашла болѣе цѣлесообразнымъ называть свое изданіе, съ 1874 года, просто „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“. На присылку въ журналъ своихъ статей изъявили свою готовность нѣкоторые изъ профессоровъ русскихъ университетовъ и преподаватели другихъ учебныхъ заведеній.

Лица, желающія имѣть оставшіяся еще въ нѣсколькихъ экземплярахъ журналъ текущаго 1873 года, могутъ подписаться и теперь, выславъ за полное годовое изданіе изъ 55 номеровъ 6 р. 80 к. (съ пересылкою), а на полгода 3 р. 50 к.

По желанію, изъявленному многими подписчиками, журналъ будетъ высылаемъ не въ бандероляхъ, какъ теперь, а въ цѣльныхъ конвертахъ.

Допускается разсрочка уплаты помѣсячно или по третямъ, если будетъ прислано официальное отношеніе отъ казначействъ или завѣдывающихъ эжекуторскою частію.

Лицъ, желающихъ подписаться на журналъ будущаго 1874 года, Редакция покорнѣе проситъ, если можно, выслать подписныя деньги до наступленія 1 января или, по крайней мѣрѣ, заявить о своемъ желаніи письмомъ, чтобы можно было знать потребное для печатанія количество экземпляровъ и сдѣлать своевременное распоряженіе въ типографіи.

Подписка иногородныхъ адресуется въ С.-Петербургѣ, прямо въ редакцію «Живописнаго Обзорія» на имя Редактора-издателя **Н. И. Зуева**, а жители С.-Петербурга могутъ, если пожелаютъ, подписываться и въ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ священникъ
В. РОЖДЕСТВЕНСКІЙ.

Въ тип. Н. В. Кудрявцевой, комисс. Общ. люб. духовн. проsv.,
у Каменнаго моста, д. Сорокина.

Цензоръ
АРХИМАНДРИТЪ АМФИЛОХІЙ.